

Aan:

de gemeenteraad

Onderwerp:

Opheffen geheimhouding documenten gebiedsontwikkeling Feyenoord City

Gevraagd besluit:

Samenvattend stellen wij u voor:

1. De geheimhouding op de bijlagen 1 t/m 6 op te heffen.

Waarom dit voorstel?/Waarom nu voorgelegd?

Op 23 april 2020 heeft uw raad (deels door herbevestiging) geheimhouding opgelegd op de in de bijlage vermelde documenten. In het kader van een Wob verzoek is verzocht om de geheimhouding op deze documenten op te heffen. De raad is op grond van artikel 25 van de Gemeentewet het bevoegde orgaan om op dit verzoek tot opheffing van de geheimhouding een besluit te nemen.

Relatie met het coalitieakkoord/collegewerkprogramma/eerder aangenomen moties en gedane toezeggingen:

Beleidskader Verbonden Partijen 2014-2018 en Leidraad Governance
Position Paper Feyenoord City (Raad, mei 2017)

Toelichting:

Opheffingsverzoek documenten 1 t/m 6

Op 1 november 2018 hebben wij u geïnformeerd over de voortgang met betrekking tot de gebiedsontwikkeling van Feyenoord City. Aanleiding vormde ons besluit om in te stemmen met het ondertekenen van een aantal overeenkomsten waarbij de gemeente betrokken was, waaronder de raamovereenkomst met de Stichting Gebiedsontwikkeling aan de Maas en de verkoopovereenkomst voor de grond voor Parkstad Zuid (tegenwoordig: Imagine). Omdat wij eraan hechten uw raad goed te informeren, hebben wij toen tevens besloten om uw raad ook in de gelegenheid te stellen kennis te nemen van deze en een aantal belangrijke onderliggende overeenkomsten. Deze informatie is aan u onder geheimhouding aangeboden op 1 november 2018. Op 8 november 2018 heeft uw raad op voorstel van ons college de geheimhouding bekrachtigd ten aanzien van deze documenten.



In het kader van een Wob verzoek is verzocht om de geheimhouding van deze documenten op te heffen. Conform eerdere jurisprudentie van de Raad van State dient een Wob-verzoek, waarbij gevraagd wordt naar geheime documenten, te worden gezien als een verzoek tot het opheffen van de geheimhouding. Daarop hebben wij uw raad een voorstel aangeboden om de geheimhouding opnieuw te bevestigen. Daarbij werd overwogen dat:

- Op de documenten 1, 2 en 3 geheimhouding is opgelegd vanwege het financiële belang van de gemeente en haar partners en om onevenredige bevoordeling van derden te voorkomen. De in deze contracten gemaakte afspraken over de gebiedsontwikkeling Feyenoord City bevatten tevens bedrijfsinformatie van de contractpartners;
- Aan deze belangen een zwaarder gewicht toekomt dan aan het belang van openbaarmaking van de documenten;
- Uw raad bij besluit van 8 november 2018 de geheimhouding van de documenten 4, 5 en 6 heeft bekrachtigd vanwege het financiële belang van de gemeente en haar partners en om onevenredige bevoordeling van derden te voorkomen. De documenten bevatten tevens bedrijfsinformatie van de betrokken partijen;
- Gezien het voorgaande de motieven voor de oplegging van geheimhouding thans nog onverkort van toepassing zijn;
- Aan deze belangen een zwaarder gewicht toekomt dan aan het belang van openbaarmaking van de documenten.

Nadat uw raad ons voorstel op 23 april 2020 heeft overgenomen hebben wij de WOB-verzoeker daarvan in kennis gesteld. Deze heeft daarop bezwaar aangetekend tegen ons besluit bij de rechtbank. De rechtbank heeft op 23 november 2021 de verzoeker in het gelijk gesteld. Wij volgen dit vonnis en hebben de genoemde documenten inclusief alle bijlagen bij die documenten op grond van de weigeringsgronden uit de Wob opnieuw beoordeeld. Tevens zijn de betrokken partners gevraagd of zij bezwaar hebben tegen openbaarmaking van de documenten. Zij hadden ook, mede gezien de tijd die sindsdien is verstreken, geen bezwaar tegen de voorgestelde wijze van openbaarmaking.

Om deze redenen verzoeken wij u deze geheimhouding in uw eerstvolgende raadsvergadering op te heffen krachtens artikel 25 Gemeentewet en openbaar te maken met uitzondering van de persoonsgegevens, bedrijfsgevoelige informatie en de gegevens die onevenredige benadeling van betrokken partijen tot gevolg kunnen hebben.

Na besluitvorming in uw raad zullen wij het Wob-verzoek in bezwaar afdoen.

Financiële en juridische consequenties/aspecten:

Zie toelichting. Pas na besluitvorming door uw raad kan de openbare versie (zonder de passages waarop de weigeringsgronden van de Wob van toepassing zijn) worden gepubliceerd. Tot die tijd kunt u deze documenten raadplegen in de kluis bij de griffie.



Het bijbehorende ontwerpbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

De secretaris,

V.J.M. Roozen

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,

De burgemeester,

A. Aboutaleb

Bijlagen:

1. Koopovereenkomst Parkstad-Zuid (aankoop grond van gemeente door stichting)
2. Verkoopovereenkomst Parkstad-Zuid (verkoop door stichting aan AM)
3. Brief aan AM Put-Call optie
4. Raamovereenkomst Feyenoord City tussen stichting en gemeente
5. Notitie scenario's en financiële verdeling ('de waterval')
6. Leningsovereenkomst met consortiumpartners



Ontwerpbesluit

De Raad van de gemeente Rotterdam,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 5 april 2022;
(raadsvoorstel nr. 22bo002738);

gelet op artikel 25 Gemeentewet jo. artikel 10, eerste lid, onder c, Wet openbaarheid van bestuur, en artikel 10, tweede lid, onder b, e en g, van de Wet openbaarheid van bestuur,

overwegende dat:

- Op de documenten 1 t/m 6 geheimhouding is opgelegd vanwege het financiële belang van de gemeente en haar partners en om onevenredige bevoordeling van derden te voorkomen. De in deze contracten gemaakte afspraken over de gebiedsontwikkeling Feyenoord City bevatten tevens bedrijfsinformatie van de contractpartners;
- De raad bij besluit van 8 november 2018 de geheimhouding van de documenten 4, 5 en 6 heeft bekrachtigd en geheimhouding heeft opgelegd op documenten 1, 2 en 3
- De raad de geheimhouding op 23 april 2020 opnieuw heeft bevestigd;
- Er in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur een verzoek is ingediend tot opheffing van de geheimhouding van deze documenten;
- De gemeenteraad op grond van artikel 25 Gemeentewet bevoegd is om op dit verzoek tot opheffing van de geheimhouding te besluiten;
- Het college adviseert de geheimhouding op te heffen nu de gronden voor de geheimhouding veranderd zijn.

besluit:

De geheimhouding van de volgende documenten (1 tot en met 6) op te heffen en openbaar te maken met uitzondering van de passages waarop de weigeringsgronden uit de Wob van toepassing zijn in verband met de persoonsgegevens, bedrijfsgevoelige informatie en de gegevens die onevenredige benadeling van betrokken partijen tot gevolg kunnen hebben:

1. Koopovereenkomst Parkstad-Zuid (aankoop grond van gemeente door stichting)
2. Verkoopovereenkomst Parkstad-Zuid (verkoop door stichting aan AM)
3. Brief aan AM Put-Call optie
4. Raamovereenkomst Feyenoord City tussen stichting en gemeente
5. Notitie scenario's en financiële verdeling ('de waterval')
6. Leningsovereenkomst met consortiumpartners

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van *vult griffie in*

De griffier,

De voorzitter,

