

Schriftelijke vragen

ex Artikel 37 Reglement van Orde gemeenteraad Wassenaar

Datum	19 augustus 2025	Datum verzending	20 augustus 2025
Nummer vraag	167		
Ons zaaknummer	Z/25/102935	Portefeuillehouder	Wethouder Koetsier
		Bijlage	0
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen verkoop gronden Rust en Vreugd		

Geachte Raad,

Door raadslid Paulides van de DLW-fractie zijn op dinsdag 5 augustus 2025 vragen gesteld met betrekking tot verkoop gronden Rust & Vreugd. De beantwoording van deze vragen treft u hieronder aan.

Onze fractie krijgt regelmatig vragen van diverse verontruste inwoners over zaken waarover het college de raad niet informeert. In dit geval gaat het over gerealiseerde of nog te realiseren verkoop van een aantal agrarische percelen in het landgoed Rust en Vreugd.

Vraag 1. Klop het dat het college een aantal percelen verkocht heeft of gaat verkopen?

Antwoord 1. Nee, dat is onjuist. Er is geen sprake van een situatie waar de gemeente het eigendom heeft of heeft gehad. De gemeente heeft een aantal percelen van Rust en Vreugd in erfpacht. De bestaande erfpacht is gedeeltelijk beëindigd waardoor deze van rechtswege weer in volledig eigendom zijn van de eigenaar; de Stichting Rust en Vreugd., zijn gevallen.

Vraag 2. Is de verkoop al gepasseerd bij een notaris?

Antwoord 2. Zie antwoord op vraag 1

Vraag 3. Wie is de koper en om welke percelen gaat het exact. Wat is de verkoopprijs en de getaxeerde waarde?

Antwoord 3. Zie antwoord op vraag 1

Vraag 4. Om welke percelen handelt het zich?

Antwoord 4. Het gaat om de percelen kadastraal bekend F 11448, 11450 en 11451 van Rust en Vreugd.

Vraag 5. Wanneer is de gemeente ooit eigenaar geworden?

Antwoord 5. De gemeente is nooit eigenaar geweest.

Vraag 6. Graag akte van de aankoop?

Antwoord 6. Zie antwoord op vraag 1

Vraag 7. Zijn er percelen bij die verpacht zijn die nu verkocht zijn of verkocht worden?

Antwoord 7. Ja, de percelen waren verpacht (verhuurd). Door het gedeeltelijk beëindigen van de erfpacht heeft de eigenaar (Stichting Rust en Vreugd) de pachtovereenkomst weer teruggekregen.

Vraag 8. Wie heeft dat pachtcontract ooit afgesloten met de pachter?

Antwoord 8. Stichting Rust en Vreugd heeft destijds de pachtovereenkomsten afgesloten. Deze overeenkomsten zijn door de uitgifte van erfpacht aan de gemeente overgedragen en nu door de beëindiging van de erfpacht terug bij de eigenaar Stichting Rust en Vreugd.

Vraag 9. Is de pachtovereenkomst in het kadaster vastgelegd? Zo nee waarom niet?

Antwoord 9. Nee, pachtovereenkomsten hoeven niet te worden ingeschreven in het kadaster, erfpachtovereenkomsten wel.

Vraag 10. Is de pacht geregistreerd bij de Pachtkamer? Zo nee waarom niet?

Antwoord 10. Destijds wel, of dat nu nog zo is kan de gemeente zelf niet meer nagaan, omdat wij formeel niet meer verpachten.

Vraag 11. Betreft het reguliere pacht of geliberaliseerde pacht?

Antwoord 11. Destijds betrof het geliberaliseerde pacht los zand.

Vraag 12. Indien het reguliere pacht is waarom is de pachter niet benaderd om de percelen aan te kopen?

Antwoord 12. De percelen zijn niet verkocht en mogen conform de statuten van de stichting ook niet worden verkocht.

Vraag 13. Indien het geliberaliseerde pacht is waarom is het Didam arrest niet gevolgd?

Antwoord 13. Er is geen sprake van een situatie waar de beginselen uit het Didam-arrest op van toepassing zijn.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

drs. A.P.A. Oostermeijer,
loco-gemeentesecretaris

drs. L.A. de Lange,
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.