

Technische vragen D66 - Raadsvoorstel groot onderhoud Voorweg, Noorden

1. Waarom is er destijds gekozen voor een glasvezelversterkte betonvloer zonder dilatatievoegen, terwijl dat nu juist het probleem blijkt te zijn? Was dit een berekende ontwerpkeuze of een kostenbesparende maatregel? Klopt het dat er bij het ontwerp en de aanleg al kritiek was vanuit omwonenden over het gebrek aan dilatatievoegen? In hoeverre wordt de technische onderbouwing dit keer anders/beter beoordeeld?

Antwoord:

Destijds was de uitvraag van de provincie om een constructie te realiseren op een heipalenbed. Dura Vermeer heeft deze opdracht gegund gekregen en kwamen met een ander alternatief. Dit was een glasvezelversterkte betonvloer zonder dilatatievoegen. Deze keuze is door de provincie indertijd goedgekeurd. Dit is dan ook hetgeen dat de aannemer Dura Vermeer heeft gerealiseerd. Voor deze variant waren diverse berekeningen gemaakt en deze zijn akkoord bevonden.

Ons is niet bekend dat er bij de aanleg al kritiek was door de omwonenden. De provincie was namelijk de opdrachtgever van dit project. Communicatie ging dan ook via hen.

De provincie heeft vorig jaar het adviesbureau Royal Haskoning DHV (hierna HaskoningDHV) opdracht gegeven om de constructieberekeningen van de aannemer ABT/Dura Vermeer nogmaals tegen het licht te houden, met de nu geldende eisen. Hier zijn aandachtspunten uit naar voren gekomen.

Deze punten zijn gedeeld door de Provincie met Dura Vermeer. Hierna zijn zowel Dura Vermeer en ABT als de Provincie / Gemeente en HaskoningDHV met elkaar om tafel gegaan en hebben zij deze besproken. Na een half jaar van overleggen is er een definitief rapport opgesteld door HaskoningDHV. Hieruit is naar voren gekomen dat de lengtes tussen de dilataties op sommige punten te lang waren. Daarom is ervoor gekozen om extra dilatatievoegen aan te brengen.

2. Wat betekent het 'administratief naar voren halen van de onttrekking' voor de begrotingsruimte en beleidsprioritering in 2025? Zijn er andere posten die daardoor worden uitgesteld? Wordt het volgende groot onderhoud aangepast in de onderhoudscyclus vanwege het 'naar voren halen'?

Antwoord:

In ons wegareaal houden wij er rekening mee dat gemiddeld elke 11 jaar een deel van de weg opgeknapt moet worden. Hierop is ook onze Voorziening Wegen berekend. Daarom is er voor de Voorweg in Noorden rekening gehouden in de voorziening dat in 2026 onderhoud gepleegd kan worden. De daadwerkelijke uitvoering wordt in 2025, een jaar eerder dan begroot. Dit betekent dus ook dat een deel van de weg over 10 jaar weer staat ingepland. Dit gaat financieel niet ten koste van een ander project. De Voorziening is toereikend.

3. Het voorstel zegt "n.v.t." op duurzaamheidsaspecten, terwijl het vervangen van asfalt een kans is voor duurzaam wegbeheer. Wordt er bij wegbeheer als deze niet ook ingezet op duurzame aspecten zoals hergebruik van asfalt, CO2 arm materiaalgebruik en klimaatadaptatie?

Antwoord:

Er wordt bij het wegbeheer rekening gehouden met de bovengenoemde duurzaamheidsaspecten. Op dit moment is het nog niet duidelijk of het asfalt hergebruikt kan

worden. Dit is mede afhankelijk van vraag 4. Verder richten we de weg in op klimaatadaptief inrichten van de weg. Het ontwerp zal in samenspraak met de omwonenden tot stand komen. Hergebruik van materiaal is wel het uitgangspunt.

4. Wordt de snelheid direct na het groot onderhoud afgewaardeerd naar 30 km/u? Zo nee, wanneer dan? Zo ja, naar welke weginrichting wordt toegewerkt om dit te realiseren, maar ook zodat automobilisten zich aan de snelheid houden?

Antwoord:

Wij zijn daarover in gesprek met de provincie. Wij willen graag de weg direct inrichten conform een GOW30. Dat vraagt om een andere weginrichting ten opzichte van de huidige situatie. De provincie is bereid daaraan mee te werken. Op dit moment wordt inzichtelijk gemaakt wat de extra kosten zijn voor het aanpassen van de weginrichting naar een GOW30. Belangrijke voorwaarden van de provincie is wel dat wij dan het beheer overnemen van de gehele Voorweg. De provincie neemt geen weg in het beheer met een maximum snelheid van 30 km per uur.

Daar zit voor ons een spanningsveld want ons is nog onbekend welke risico's daaraan verbonden zijn. We willen daarvoor wel enige garantie hebben vanuit de provincie/aannemer dat de problemen met het toepassen van de extra dilatatievoegen verholpen zijn. We willen niet opdraaien voor de kosten mocht blijken na drie vier jaar dat de huidige problemen terugkomen. Daarover moeten duidelijke afspraken worden gemaakt voordat wij bereid zijn de weg over te nemen in beheer.

5. Heeft het Heemraadschap nog een rol in het grote onderhoud m.b.t. waterveiligheid en infrastructuur, verschillende gedeelten van de dijk in Noorden staan soms namelijk al eens (gedeeltelijk) onder water?

Antwoord:

Met het hoogheemraadschap Van Rijnland hebben zowel de provincie als de gemeente contact mee. Zij zijn op de hoogte van deze werkzaamheden en worden hier goed bij betrokken.

6. Hoe ziet de verwachte planning in de uitvoering eruit? Kunnen bewoners nog (met de auto) bij hun huis komen tijdens de werkzaamheden?

Antwoord:

De planning wordt gemaakt door de aannemer. De aannemer is ook het aanspreekpunt voor de bewoners. Ons doel is dat de bewoners zo min mogelijk overlast ervaren en dat de woningen langs de Voorweg bereikbaar blijven. De aannemer zal voor de bewoners van de Voorweg de bereikbaarheid garanderen dmv. bijv. een platenbaan. Ook zal er nog een bewonersavond georganiseerd gaan worden door de aannemer.