

Gemeente Zeewolde

Gemeentehuis
Raadhuisplein 1

Postbus 1
3890 AA Zeewolde

Telefoon (036) 5229522
Telefax (085) 1108515
E-mail info@zeewolde.nl
Website www.zeewolde.nl

Aan
De gemeente raad van Zeewolde



Datum
24 februari 2026

Uw brief/kenmerk

Zaaknummer
00500000100228

Zeewolde

Documentnummer
00500000460969

Contactpersoon

Doorkiesnummer
036 5229522

Onderwerp
Beantwoorden schriftelijk vragen VVD, Inzet Boa's
/ Veiligheid

E-mailadres
info@zeewolde.nl

Geachte leden van de raad,

Vanuit de fractie van de VVD Zeewolde zijn er een aantal vragen gesteld over de inzet van de boa's en Veiligheid. Middels deze brief willen wij u antwoorden geven op de gestelde vragen.

Vraag 1.

Hoeveel boa's en andere handhavers heeft de gemeente Zeewolde zelf in dienst op dit moment?

Antwoord

In de onderstaande tabel vindt u een overzicht van de aanwezige boa's en handhavers binnen de gemeente Zeewolde.

Functie	Capaciteit.	Domein
Boa Blauw	3 FTE	Domein 1
Boa Groen	1 FTE	Domein 2
Toezichthouder Omgevingsvergunningen	1 FTE	Niet gerelateerd aan een domein uit het BOA stelsel
Toezichthouder BRP / LAA	1 FTE	Niet gerelateerd aan een domein uit het BOA stelsel
Toezichthouder Evenementen vergunningen	Wordt gedaan door toezichthouder Omgevingsvergunningen	Niet gerelateerd aan een domein uit het BOA stelsel

Toeziethouder Ruimtelijke Ordening	0 FTE	Niet gerelateerd aan een domein uit het BOA stelsel
Inhuur Toeziethouder Ruimtelijke Ordening en Omgevingsvergunningen	1,5 FTE	Niet gerelateerd aan een domein uit het BOA stelsel

Vraag 2.

Op welke domeinen zijn deze bevoegd en actief?

Antwoord

De beantwoording van deze vraag is verwerkt in de bovenstaande tabel.

Vraag 3.

Wat is de urenbesteding aan diverse onderwerpen binnen de domeinen?:

1. Openbare ruimte
2. Milieu, welzijn en infrastructuur
3. Onderwijs
4. Openbaar vervoer
5. Werk, inkomen en zorg
6. Generieke opsporing

Antwoord

Niet alle domeinen zijn taken die binnen de gemeentelijke organisatie vallen. Domeinen 1, 2, 3 en 5 zijn georganiseerd binnen de gemeentelijke organisatie. Domein 4 wordt uitgevoerd door handhavers die in dienst zijn van vervoersbedrijven of gespecialiseerde beveiligingsorganisaties. Te denken valt hierbij aan de NS, stedelijke vervoersbedrijven en Regionale vervoerders.

Domein 6 wordt uitgevoerd door ambtenaren bij instanties die een brede, vaak landelijke, opsporingstaak hebben. Te denken valt hierbij aan Rijksrecherche, FIOD, Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd.

In de beantwoording van vraag 7 vind u een overzicht van de meldingen / overtredingen die behandeld zijn door de Boa's in 2025. Om de administratieve last te verminderen wordt er momenteel geen urenregistratie bijgehouden per melding, overtreding of overleggen waaraan de Boa's deelnemen.

Vraag 4.

Wat betekent de door de minister voorgenomen clustering van domeinen in 2028 zoals het Rijk deze voorstaat voor onze organisatie, welke kansen ziet het College hierin?

Antwoord

Om deze vraag goed te kunnen beantwoorden is het van belang om eerst kort te verduidelijken wat de clustering van de domeinen inhoudt.

De huidige domeinen zien er als volgt uit;



De samenvoeging is bedoeld om versnippering tegen te gaan, de "handelingsverlegenheid" van boa's te verminderen en werkgevers meer flexibiliteit te geven.

De nieuwe structuur ziet er als volgt uit:

Hoofddomein: Handhaving in de publieke ruimte Hieronder vallen de boa's die we het meest op straat zien. Dit is een samenvoeging van taken uit de huidige domeinen die gericht zijn op leefbaarheid en toezicht. In dit domein staat de interactie met de burger centraal.

Hoofddomein: Handhaving van specialistische wetgeving Dit domein is bedoeld voor boa's met een specifieke, vaak technische of administratieve focus. Denk hierbij aan de "grijze boa's" bij de NVWA, omgevingsdiensten, de Inspectie SZW of de Belastingdienst.



De voornemens tot verbetering in het vervolg van de Kamerbrief zullen, conform de gekozen aanpak, hoofdzakelijk gaan over de boa die werkzaam is in hoofddomein I en dus werkzaam in de publieke ruimte.

Dat betreft de boa in de openbare ruimte (domein I), groene en blauwe boa uit milieu, welzijn en infrastructuur (domein II) en openbaar vervoer (domein IV). Daarmee vallen de domeinen III, V en het grijze spoor van domein II buiten de scope van het vervolg van de brief.

De belangrijkste wijzigingen voor gemeentelijke boa's (domein 1 en 2) zijn:
Samenvoeging domeinen: De huidige zes domeinen worden teruggebracht naar twee hoofddomeinen. Domein 1 (Openbare Ruimte), 2 (Milieu, Welzijn en Infrastructuur) en 4 (OV) gaan grotendeels op in het nieuwe hoofddomein 'Handhaving in de publieke ruimte'.

Bevoegdheden: Boa's krijgen de expliciete taak om strafbare feiten niet alleen op te sporen, maar ook te voorkomen en beëindigen. Dit vermindert handelingsverlegenheid.

Standaarduitrusting: Elke boa krijgt standaard een portofoon en handboeien. Uitbreiding met een korte wapenstok of pepperspray wordt eenvoudiger; de noodzaak wordt voortaan gekoppeld aan de taak in plaats van eerdere incidenten.

Professionalisering: De vijfjaarlijkse verlenging van de akte vervalt en wordt vervangen door automatische verlenging op basis van permanente her- en bijscholing (puntensysteem) en continue integriteitsscreening.

De kansen die hierdoor ontstaan kunnen alleen nog maar zeer globaal worden weergegeven. Dit omdat er nog verdere uitwerking moet plaatsvinden van wat in de Kamerbrief wordt aangegeven. Maar op basis van de Kamerbrief zien wij de volgende kansen;

- Verhoogde inzetbaarheid: Door de samenvoeging van domeinen kunnen boa's breder en flexibeler worden ingezet. Dit doorbreekt de bureaucratische hokjesgeest en verbetert de handhavingskracht in de wijk. Hiervoor dient wel een goede afstemming plaats te vinden met de politie.
- Verbeterde veiligheid: De ruimere toegang tot geweldsmiddelen en de focus op het voorkomen van incidenten vergroten de weerbaarheid van handhavers en de veiligheid op straat.
- Minder administratieve druk: Het vervallen van de vijfjaarlijkse akteverlenging en de verschuiving naar permanente scholing verlaagt de regeldruk voor de organisatie en zorgt voor kwalitatief beter opgeleid personeel.

Vraag 5.

Hoeveel boa's zijn inzetbaar momenteel voor de handhaving van de openbare orde?

Antwoord

Om deze vraag goed te kunnen beantwoorden is het van belang om het verschil aan te geven wat de bevoegdheden zijn van de politie en wat de bevoegdheden zijn van de boa's.

In formele zin is de handhaving van de openbare orde geen taak van de boa's maar een taak van de politie.

Toch leeft er een ander beeld binnen de gemeenschap. Om de nuance te begrijpen kan er gekeken worden naar het juridische verschil tussen openbare orde en leefbaarheid.

Begrip	Verantwoordelijke	Wat houdt het in
Openbare Orde	Politie	Het bestrijden van zware verstoringen, criminaliteit, grote vechtpartijen, rellen en dreigende situaties waarbij de veiligheid in het geding is
Leefbaarheid	BOA	Het aanpakken van overlast die de kwaliteit van de directe leefomgeving aantast (zoals foutparkeren, afval op straat, geluidsoverlast of hondenpoep).

Hoewel de politie verantwoordelijk is voor de openbare orde, raken de taken van de boa (met name in Domein 1: Openbare Ruimte) de openbare orde wel degelijk aan.

Waarom dit onderscheid belangrijk is

De burgemeester is het bevoegd gezag over de openbare orde. De politie voert dat uit onder leiding van de officier van justitie (strafrecht) of de burgemeester (ordehandhaving).

Omdat een BOA beperkter is in zijn geweldsbevoegdheid en uitrusting dan een politieagent, mag een BOA wettelijk gezien niet in een situatie worden gestuurd waar een directe en zware verstoring van de openbare orde wordt verwacht.

Het aantal Boa's wat inzetbaar is om de leefbaarheid binnen de gemeente Zeewolde te handhaven is momenteel 4 FTE.

Vraag 6.

Op welke dagen en tijdstippen worden de boa's ingezet en hoe vaak in de avond en weekenduren ?

Antwoord

Momenteel wordt er niet met een vast rooster gewerkt. De boa's werken wel in de avonden of in het weekend. De momenten waarop dit gebeurt is maatwerk. De inzet wordt bepaald op de taken die ze op dat moment willen uitvoeren, of de vragen die er vanuit ander afdelingen of organisaties komen. Met 4 FTE aan boa-capaciteit is het ook niet wenselijk om in een standaard rooster te gaan werken. Dit omdat dan het inspelen op vragen van andere afdelingen of organisaties niet meer mogelijk is.

Op het moment dat de capaciteit wordt uitgebreid, kan er ook in standaard roosters worden gewerkt. Deze planning en afstemming van de in te zetten uren zal een extra administratieve last met zich meebrengen. Echter zal dit de effectiviteit en zichtbaarheid van de boa's te goede komen. In de kadernota zal dan ook een aanvraag worden gedaan voor middelen om dit te kunnen realiseren.

Vraag 7.

Hoeveel processenverbaal en/of schriftelijke waarschuwingen, bestuurlijke boetes en dwangsommen zijn er door de gemeente opgelegd en of door Boa's gemaakt?

Antwoord

Om u een goede weergave te geven van hoeveelheid werk wat de boa's verrichten is het van belang om eerst de werkwijze van de boa's te verduidelijken. De huidige werkwijze van de boa's is vooral gericht op het voorkomen van overtredingen en, als er een overtreding plaats vindt, het voorkomen van herhaling. Daarom word er niet voor elke overtreding een proces-verbaal gemaakt of een boete of dwangsom uitgeschreven. De eerste actie die de boa uitvoert is in gesprek gaan met de overtreder.

Om u een goed overzicht te geven van het aantal meldingen / overtredingen die ze hebben geconstateerd vind u hieronder een tabel met de aantallen verdeeld in een aantal hoofdgroepen.
Dit zijn de aantal van 2025.

Hoofdgroep	Aantal
Afval	257
Alcohol / Horeca	7
Ambulante handel	2
Evenementen	1
Fietsoverlast	116
Gebruik openbare ruimte	997
Graffiti	3
Groen	37
Hondenoverlast	354
Hulp- en dienstverlening	25
Ondermijning	39
Overige ge- / verboden	118
Permanente bewoning	68
Reclame	4
Vaartuigen	198
Veiligheid	253
Veiligheid > Vuurwerk	6
Verkeer	1219
Vissen	39
	3743

Vraag 8.

Waar zijn de ontvangen gelden hiervoor op onze jaarrekening te vinden?

Antwoord

De bekeuringen die de Boa's uitschrijven gaan via het CJIB (Centraal Justitieel Incasso Bureau). De gelden die voortkomen uit het innen van de bekeuringen gaan dan ook naar het CJIB en komen niet als inkomsten bij de gemeente binnen.

Als er de keuze wordt gemaakt om de inkomsten van de bekeuringen op de gemeentelijk begroting te laten terugkomen, zal er gebruik moeten worden gemaakt van bestuurlijke boetes. Dit houdt in dat de bekeuringen niet meer via het CJIB gaan maar dat dit de gemeente zelf gaat doen. Als hiervoor gekozen wordt heeft dit voor en na delen.

De Bestuurlijke Boete

Bij een bestuurlijke boete handelt de gemeente de overtreding volledig zelf af, zonder tussenkomst van het Openbaar Ministerie.

Voordelen

Inkomsten blijven lokaal: De opbrengst van de boetes vloeit direct in de gemeentekas in plaats van naar de staatskas. Dit kan helpen bij het dekken van de handhavingskosten.

Regie en Snelheid: De gemeente bepaalt zelf het prioriteitenbeleid en de snelheid van de afhandeling. Er is geen afhankelijkheid van de capaciteit bij het OM.

Directe verbinding: Het contact met de burger is directer, wat soms kan helpen bij de lokale acceptatie of uitleg van beleid.

Nadelen

Hoge uitvoeringskosten: De gemeente moet zelf de volledige administratie, facturatie en inning optuigen. Dit vereist software, personeel en expertise.

Juridische druk: Bezwaar- en beroepschriften moeten door de gemeente zelf worden behandeld. Dit kan leiden tot een zware belasting van de juridische afdeling.

Inningsrisico: De gemeente draagt zelf het risico als een overtreder niet betaalt. Het inschakelen van deurwaarders is een eigen kostenpost.

Boete via het CJIB (Strafrecht/Mulder)

Dit is de "traditionele" weg waarbij de handhaver (BOA) een bon uitschrijft en het Centraal Justitieel Incassobureau de rest regelt.

Voordelen

Ontzorging: Het CJIB neemt het hele proces van inning, aanmaning en eventuele dwangmiddelen uit handen. De gemeente heeft hier geen omkijken naar.

Lage overhead: Er is geen eigen incasso-apparaat nodig. De administratieve last voor de gemeente stopt zodra de bon is ingevoerd.

Uniformiteit: Het systeem is landelijk bekend en juridisch stevig verankerd, wat de kans op procedurele fouten verkleint.

Nadelen

Geen directe inkomsten: De boeteopbrengst gaat naar het Rijk. De gemeente krijgt meestal slechts een vaste vergoeding per geschreven bon (de proceskostenvergoeding), die vaak niet kostendekkend is.

Geen invloed op het proces: Als het CJIB of het OM besluit een zaak te seponeren, heeft de gemeente daar weinig tot geen invloed op.

Beperkte flexibiliteit: De gemeente is gebonden aan de landelijke richtlijnen en tarieven van de tekstbundel voor overtredingen.

Vraag 9.

Om hoeveel groepen / individuen van overlast gevende jongeren gaat het?

Antwoord

In 2025 heeft de gemeente Zeewolde de aanpak van twee specifieke jeugdgroepen geprioriteerd. Op basis van een tussentijdse evaluatie is de trajectbegeleiding voor één van deze groepen inmiddels beëindigd; de overlast is hier substantieel afgenomen dan wel volledig gestopt. De groepsgerichte aanpak voor de tweede groep wordt momenteel gecontinueerd.

Vraag 10.

Wat zijn de concrete resultaten t.a.v. de aanpak van overlast gevende jongeren?

Antwoord

In het kader van de overlastbestrijding zijn de relevante locaties nauwkeurig in kaart gebracht. Om de informatiepositie te versterken, zijn omwonenden actief gestimuleerd om incidenten te melden. Deze aanpak werd ondersteund door een integrale samenwerking tussen straathoekwerk, de politie en BOA's. Door direct handhavend op te treden tegen overlastgevers, is er inmiddels sprake van een dalende trend van de overlast.

Vraag 11.

Kunt u ons een overzicht geven van de aantallen (integrale) controles op het OOV onderwerp en de resultaten hiervan?

Antwoord

In het kader van de handhaving op het gebied van Openbare Orde en Veiligheid (OOV) heeft de gemeente Zeewolde in 2025 twee grootschalige integrale controles uitgevoerd. Deze controles vonden plaats in nauwe samenwerking met diverse ketenpartners, waaronder de politie, de Omgevingsdienst en de Belastingdienst, met als doel het vergroten van de weerbaarheid en het bestrijden van ondermijnende criminaliteit.

Controle 11 maart 2025, Baardmeesweg;

Tijdens deze preventieve controle zijn geen relevante onregelmatigheden of overtredingen geconstateerd. De resultaten bevestigen dat de geldende wet- en regelgeving op deze locatie correct wordt nageleefd

Controle 16 oktober 2025, Gruttoweg;

Bij deze integrale controle is een aanzienlijke hoeveelheid medicatie aangetroffen waarvoor geen direct legale verklaring of vergunning aanwezig was. De aangetroffen goederen zijn door de politie in beslag genomen voor nader onderzoek.

Vraag 12.

Een extern bureau zou in November jl. een rapport opleveren t.a.v. camera's welke zou worden besproken in de driehoek. Kunt u ons hier een exemplaar van verstrekken?

Antwoord

Uit de opgevraagde offerte bleek dat de kosten erg hoog waren en niet aan onze vraagstelling voldeed. Hierop is besloten niet in te gaan op de offerte en in samenspraak met de lokale driehoek te overleggen over de camera's. Hierover bent u als raad geïnformeerd. Op dit moment wordt gekeken of er een alternatief scenario mogelijk is.

Vraag 13.

In de raadinformatiebrief wordt verwezen naar een referentiebehoefte norm van de VNG van 6 FTE m.b.t. Boa's kunt u aangeven specifiek hoe de referentiebehoefte is samengesteld en hoe deze zich verhoudt t.a.v. de criminaliteitscijfers van Zeewolde

Antwoord

De referentiebehoefte voor het aantal boa's wat nodig is per gemeente is lastig vast te stellen.

Het aantal benodigde boa's is niet alleen afhankelijk van het aantal inwoners maar ook van de oppervlakte van de gemeente en het takenpakket wat de Boa's uitvoeren. Om toch een indicatie te kunnen geven hoeveel Boa's wenselijk zouden zijn voor de gemeente Zeewolde, is het publicatie "handhavingsbeleid-uitvoeringsplan 2025" als uitgangspunt gebruikt. Deze publicatie vindt u via de onderstaande link;

<https://vng.nl/publicaties/handhavingsbeleid-uitvoeringsplan>

In deze publicatie wordt het volgende aangegeven over de lokale verschillen en de inzet van het aantal handhavers.

In Nederland zijn circa 4400 handhavers werkzaam in domein I waarvan circa 4300 bij gemeenten. Vanuit de VNG is een enquête verspreid onder alle gemeenten met een set vragen rondom het aantal handhavers. Uiteindelijk hebben 159 gemeenten van de 342 gemeenten gereageerd op deze vragen. Een wettelijke norm voor het aantal wijkagenten (1 op 5.000 inwoners) bestaat, maar een dergelijke standaard voor handhavers in gemeenten is er niet. Door middel van onderstaande tabel krijgen gemeenten toch een indicatie die gebruikt kan worden om het aantal handhavers te bepalen. Hieruit blijkt dat gemiddeld gezien gemeenten 1 handhaver per 3500 inwoners in dienst hebben. Dit is echter alleen gebaseerd op het aantal inwoners van gemeenten en niet het type (stad/platteland) of oppervlakte van uw gemeente. Elke gemeente is anders en daarom blijft dit maatwerk.

Resultaten enquête gemiddelde aantal handhavers in dienst per aantal inwoners van gemeenten:

Aantal inwoners	Aantal handhavers
Minder dan 25.000 inwoners:	1 handhaver op 5550 inwoners
Tussen de 25.000 en 50.0000 inwoners:	1 handhaver op 6600 inwoners
Tussen de 50.000 en 100.000 inwoners:	1 handhaver op 4900 inwoners
Tussen de 100.000 en 300.000 inwoners:	1 handhaver op 3800 inwoners
Meer dan 300.000 inwoners:	1 handhaver op 1650 inwoners
Totaal gemiddelde	1 handhaver op 3500 inwoners

Tabel 1: Gemiddeld aantal handhavers per aantal inwoners gemeente

Momenteel heeft de gemeente Zeewolde 24600 inwoners. Als dit inwoners aantal wordt gebruikt bij de bovenstaande gegevens komt hier het volgende overzicht uit

Aantal inwoners	1 handhaver op de 3500	1 handhaver op de 5550
24600	7	4,4

Het gemiddelde van de bovenstaande tabel komt dan uit op 5,7 FTE. Twee accepten die bij het vaststellen van het referentiebehoefte zijn; de oppervlakte van de gemeente Zeewolde en de controle op de alcohol wet. Doordat de gemeente Zeewolde een groot oppervlak heeft is de reistijd die nodig is voor de controles in het buitengebied een verzwarende factor voor het referentiebehoefte. Tevens zorgt de controle op de alcohol wet, wat wordt uitgevoerd door de Boa's, voor een verzwarende factor voor het referentie kader.

Door deze twee accepten te combineren met de 5,7 FTE, zijn wij van oordeel dat 6 FTE een goede referentiebehoefte is voor de gemeente Zeewolde. Echter is dit een referentie en is het niet mogelijk om een exact cijfer vast te stellen. Want zoals de VNG ook in hun publicatie aangeeft "Elke gemeente is anders en daarom blijft dit maatwerk. ".

Met vriendelijke groet

Burgemeester en wethouders van Zeewolde,
 de secretaris, de burgemeester,
 K.C. Hamstra A.M. Harmsma