

Onderzoeksopzet gezamenlijk rekenkameronderzoek Jeugdhulp H10

SAMENVATTING

Dit is een voorstel voor een explorerend onderzoek naar de uitgaven voor de jeugdhulp, uit te voeren door de rekenkamer(commissie)s van de H10-gemeenten.¹ Initiatiefnemers voor dit onderzoek zijn de rekenkamer(commissie)s van Den Haag, WVOLV en Zoetermeer. Het voorstel wordt met de rekenkamer(commissie)s van de overige H10-gemeenten besproken tijdens een regiobijeenkomst op donderdag 31 oktober in Wassenaar.

Met het voorgestelde onderzoek richten wij ons op de toegenomen uitgaven voor de jeugdhulp. Daarbij bieden wij inzicht in waar binnen de jeugdhulp, sinds de decentralisaties in 2015, de grootste toenames van de uitgaven voor de H10-gemeenten hebben plaatsgevonden. Tevens brengen wij in kaart welke voortgangsinformatie de colleges aan de gemeenteraden verstrekken en beoordelen wij in hoeverre de gemeenteraden met de beschikbare voortgangsinformatie inzicht hebben op de ontwikkeling van de kosten van de jeugdhulp.

De rekenkamer(commissie)s beogen met dit onderzoek inzicht aan de gemeenteraden te geven in ontwikkelingen van de uitgaven voor de jeugdhulp, en de mate waarin de raad hierover wordt geïnformeerd.

1 AANLEIDING, PROBLEEMSCHETS

Sinds de decentralisaties in 2015 zijn de gemeenten verantwoordelijk geworden voor de uitvoering van jeugdzorg. Uit recent onderzoek blijkt dat een flink aantal gemeenten in de afgelopen jaren substantieel meer heeft uitgegeven aan jeugdhulp dan dat zij ontving voor de uitvoering van deze taak. Driekwart van de Nederlandse gemeenten was veel meer geld kwijt aan jeugdzorg dan begroot. Eén op de vijf gemeenten kampt met een tekort van meer dan 40 procent.²

Gemeenten luidden in mei 2019 gezamenlijk de noodklok: door de tekorten in de jeugdzorg dreigen jongeren met problemen de dupe te worden en dreigen als gevolg van de tekorten bezuinigingen op tal van voorzieningen, langere wachtlijsten en toenemende overlast. Het

¹ De H10-gemeenten zijn: Delft, Den Haag, Leidschendam-Voorburg, Midden-Delfland, Pijnacker-Nootdorp, Rijswijk, Voorschoten, Wassenaar, Westland en Zoetermeer.

² Benchmarkanalyse uitgaven jeugdhulp in 26 gemeenten, Significant in opdracht van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, 19 april 2019, p. 4.

kabinet stelde in mei 2019 € 350 miljoen extra voor de jeugdhulp in 2019, voor de drie jaar daarna jaarlijks € 190 miljoen.³

Deze problematiek speelt ook in regio Haaglanden: o.a. de gemeenten Den Haag, Leidschendam-Voorburg, Zoetermeer en Delft kampen met tekorten op de jeugdhulp.⁴ Volgens het H10 Inkoopbureau was er in 2018 sprake van een overschrijding van de H10-gemeenten van 19%.⁵

Daarnaast ervaren raadsleden weinig grip te hebben op de jeugdhulp. Nog geen twee op de tien raadsleden geven aan voldoende grip te hebben op de jeugdzorg.⁶

Aangezien de gemeenten in H10-verband inkopen en de jeugdhulp geleverd wordt door instanties die vaak in meerdere H10-gemeenten actief zijn, ligt een onderzoek in H10-verband voor de hand. In eerste instantie wordt een explorerend onderzoek voorgesteld over de toename van de kosten in de jeugdhulp en de kwaliteit van de informatievoorziening hierover aan de raad. Dat onderzoek biedt (mogelijk) aanknopingspunten voor één of meerdere verdiepende onderzoeken.

2 REGELGEVING, BELEID EN REGIONALE INKOOP

2.1 Welke wet- en regelgeving is van toepassing?

Sinds 1 januari 2015 zijn gemeenten verantwoordelijk voor nieuwe taken op het gebied van jeugdzorg, werk en inkomen en zorg aan langdurig zieken en ouderen: de decentralisatie.⁷ Met de inwerkingtreding van de nieuwe Jeugdwet in 2015 zijn gemeenten verantwoordelijk geworden voor verschillende vormen van jeugdhulp (de transitie). Door middel van een omslag (de transformatie) moet het jeugdstelsel vereenvoudigd, efficiënter en effectiever worden.⁸

³ Meer geld voor jeugdzorg na noodkreet gemeenten
<https://www.nrc.nl/nieuws/2019/05/08/gemeenten-jeugdzorg-is-zo-niet-meer-vol-te-houden-a3959549>, bezocht op 4 oktober 2019.

⁴ Financiële ellende jeugdhulp wordt voor gemeenten almaar groter, probate zorg is namelijk peperduur, <https://www.ad.nl/den-haag/financiele-ellende-jeugdhulp-wordt-voor-gemeenten-almaar-groter-probate-zorg-is-namelijk-peperduur~a844287f/>, bezocht op 4 oktober 2019.

⁵ Interview H10 Inkoopbureau, 11 juni 2019

⁶ Website Binnenlands Bestuur, 'Raadsleden missen greep op jeugdzorg', <https://www.binnenlandsbestuur.nl/sociaal/nieuws/raadsleden-missen-greep-op-jeugdzorg.9571112.lynkx>, bezocht op: 4 oktober 2019.

⁷ Decentralisatie van overheidstaken naar gemeenten, <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/gemeenten/decentralisatie-van-overheidstaken-naar-gemeenten>, bezocht op 4 oktober 2019. De Wmo en Participatiewet blijven in dit voorstel buiten beschouwing.

⁸ Memorie van toelichting Jeugdwet, p. 2.

De transformatie richt zich onder meer op preventie en het uitgaan van eigen verantwoordelijkheid en eigen mogelijkheden (eigen kracht) van jeugdigen en hun ouders, met inzet van hun sociale netwerk. Ook moet er meer ruimte voor professionals komen door vermindering van de regeldruk. Daarnaast zijn de medicalisering en verschuiving van zware naar lichtere vormen van zorg beoogde doelen van het nieuwe jeugdstelsel.⁹

Het rijk beoogt met de decentralisatie tevens dat de jeugdhulp beter en goedkoper wordt uitgevoerd. De nadruk bij hulp aan jeugdigen en opvoeders moet komen te liggen op preventie en het zo vroeg mogelijk signaleren van problemen.¹⁰ In 2019 hebben gemeenten de meeste transitieactiviteiten afgerond en zijn zij gestart met het doorvoeren van veranderingen (de transformatie).¹¹

Naast de Jeugdwet zijn aanpalende wetten van belang. Jeugdhulp raakt aan andere taakgebieden van de gemeente. Met name binnen het sociaal domein waar ook de Participatiewet onder valt, en op het gebied van schulden, wonen, en participatie.¹² De Wet passend onderwijs bepaalt dat scholen, binnen hun samenwerkingsverband, verplicht zijn hun ondersteuningsplan af te stemmen op het beleidsplan over jeugdhulp van de gemeente.¹³

Jeugdhulp kan doorlopen tot maximaal het 23^e levensjaar, zolang de hulp niet onder een ander wettelijk kader valt. In de regel vinden na het 18^e jaar ondersteuning, hulp en zorg plaats uit andere wettelijke kaders zoals de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), Wet langdurige zorg (Wlz) of de Zorgverzekeringswet (Zvw).¹⁴

⁹ Memorie van toelichting Jeugdwet 33 684, p. 2

¹⁰ Memorie van antwoord behandeling Jeugdwet, Eerste Kamer, januari 2014

¹¹ Benchmarkanalyse uitgaven jeugdhulp in 26 gemeenten, Significant in opdracht van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, 19 april 2019, p. 4

¹² Benchmarkanalyse uitgaven jeugdhulp in 26 gemeenten, Significant in opdracht van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, 19 april 2019, p.19

¹³ NJI, 'Wet passend onderwijs' <https://www.nji.nl/nl/Kennis/Dossier/Onderwijs-zorgarrangementen/Wet-en-regelgeving/Wet-passend-onderwijs>, bezocht op 7 oktober 2019.

¹⁴ Memorie van toelichting Jeugdwet, p. 18, 19

2.2 Welk beleid is van toepassing?

Elke H10-gemeente heeft beleid op het gebied van jeugdhulp opgesteld. Hieronder staat het jeugdhulpbeleid per H10-gemeente opgesomd:

- Delft: [PM]
- Den Haag: [Jeugdbeleidsplan 2018-2020 en Regeling Jeugdhulp Den Haag 2018](#)
- Leidschendam-Voorburg: [Verordening Jeugdhulp en Nadere regels jeugdhulp gemeente Leidschendam-Voorburg 2015](#)
- Midden-Delfland: [PM]
- Pijnacker-Nootdorp: [PM]
- Rijswijk: [PM]
- Voorschoten: [Beleidsplan Sociaal Domein 2018-2021](#), [Beleidsregels Jeugdhulp 2019](#)
- Wassenaar: [Beleidsregels Jeugdhulp 2019](#)
- Westland: [PM]
- Zoetermeer: [Verordening Jeugdhulp gemeente Zoetermeer](#), [Beleidsregels Jeugdhulp gemeente Zoetermeer](#), [Nadere regels Jeugdhulp gemeente Zoetermeer](#)

Aan de gemeenteraden wordt gerapporteerd over bovenstaand beleid. Het in kaart brengen van de voortgangsinformatie over het gemeentelijk beleid, is onderdeel van het explorerende onderzoek naar de uitgaven voor de jeugdhulp.

2.3 Regionale inkoop

Voor een goede uitvoering van de Jeugdwet moeten gemeenten op regionaal niveau samenwerken.¹⁵ Om de bestuurskracht van gemeenten te versterken kopen gemeenten jeugdbescherming, jeugdreclassering en andere complexe taken regionaal in.¹⁶ Op deze wijze zou er voor gezorgd worden dat:

- er voldoende beschikbaarheid van specialistische kennis en capaciteit is om een toereikend aanbod van hulpverlening te organiseren;
- voldoende (gezamenlijke) draagkracht bestaat om financiële fluctuaties op te vangen;
- meer slagkracht wordt getoond richting aanbieders in het (maatschappelijk midden)veld;
- de mogelijkheid bestaat om kwalitatief hoogwaardige meerjarige contracten met professionele hulpverleners aan te gaan.¹⁷

In de regio Haaglanden hebben tien gemeenten voor de inkoop van de jeugdhulp een gemeenschappelijke regeling Inkoopbureau H10 getroffen.¹⁸ Het H10 Inkoopbureau heeft de rol om namens de H10-gemeenten de zorgaanbieders te contracteren en ervoor te zorgen

¹⁵ Wetswijziging Jeugdwet 2018, <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/wetsvoorstellen/detail?cfg=wetsvoorsteldetails&qry=wetsvoorstel%3A34857>

¹⁶ Gesloten jeugdhulp wordt voornamelijk bovenregionaal ingericht.

¹⁷ Memorie van toelichting Jeugdwet 33 684, p. 20, 21.

¹⁸ Gemeenschappelijk regeling Inkoopbureau H-10, art. 4

dat er contracten liggen waarop elke gemeente lokaal opdrachten kan verlenen. De gemeenten stellen ieder een eigen inkoopbeleid op en stellen eveneens de tarieven vast. De facturatie verloopt via het Inkoopbureau en de daadwerkelijke betaling verloopt via de gemeenten.¹⁹ Daarnaast is er een regionale netwerksamenwerking, het Bestuurlijk Overleg Jeugd (BOJ), waarin de H10-wethouders op bestuurlijk niveau samenwerken en waarin beleidsvoorstellen voor de colleges van B&W worden voorbereid.²⁰

Het H10 Inkoopbureau heeft op basis van de gemeenschappelijke regeling de volgende taken:²¹

- Uitvoering van de gezamenlijke inkoop en het contracteren – dat wil zeggen het bepalen van de wijze van inkoop, de inkoopprocedure en het contract – en leveranciersmanagement;
- Het op verzoek namens gemeenten optreden richting leveranciers om de voorwaarden en eisen, waaronder de overeenkomsten worden afgesloten te harmoniseren (gecombineerde inkoop);
- Het op verzoek van een individuele (of cluster van) gemeente(n) contracteren met leveranciers (individuele inkoop en contracteren).

3 RELEVANTIE

3.1 Financieel belang

Jaarlijks geven de H10-gemeenten circa € 240 miljoen uit aan jeugdhulp. Dit is hulp aan jongeren tot 18 jaar. In 2018 was sprake van 19% overschrijding van het geraamde budget voor jeugdhulp in de regio.²² In 2018 vielen de kosten van de gemeente Den Haag voor jeugdhulp € 22 mln. hoger uit dan begroot.²³

Uit een [benchmarkanalyse](#) onder 26 gemeenten blijkt dat gemeenten de afgelopen jaren tekorten ervaren in de jeugdhulp, zonder dat precies duidelijk is waar deze tekorten aan te wijten zijn. Het rijk heeft daarom verschillende deelonderzoeken laten uitvoeren:

- Een analyse van de volumeontwikkeling, die zichtbaar is in de beleidsinformatie Jeugd;
- Een analyse van de aanvragen in het Fonds Tekortgemeenten;
- Een benchmarkanalyse van beleid en uitvoering van de Jeugdwet, in de context van het sociaal domein.²⁴

Het in kaart brengen van de uitgaven van de H10-gemeenten aan jeugdhulp is onderdeel van dit explorerende onderzoek.

¹⁹ Interview H10 Inkoopbureau, 11 juni 2019

²⁰ Interview ambtelijke organisatie, gemeente Den Haag, 15 juli 2019

²¹ Gemeenschappelijk regeling Inkoopbureau H-10, art. 4

²² Interview H10 Inkoopbureau, 11 juni 2019.

²³ RIS303663, wethoudersbrief 'Voortgangsrapportage kostenbeheersing Wmo en Jeugdhulp Q2 2019', 14 oktober 2019, p.1.

²⁴ Benchmarkanalyse uitgaven jeugdhulp in 26 gemeenten, Significant in opdracht van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, 19 april 2019, p. 4

3.2 Maatschappelijk belang

Gezien de tekorten op de jeugdhulp is het van belang dat de jeugdhulp doelmatig wordt uitgevoerd. Wanneer er een tekort aan middelen is en deze middelen niet doelmatig worden ingezet heeft dit effect op de doeltreffendheid van de jeugdhulp. Niet alle jeugdigen ontvangen dan de noodzakelijk jeugdhulp. Ook worden de tekorten op de jeugdhulp door gemeenten aangevuld, waardoor andere maatschappelijke taken onder druk kunnen komen te staan.

3.3 Politiek / Bestuurlijk belang

De Jeugdwet schrijft voor dat gemeenten jeugdigen tijdig passende hulp moeten bieden, indien zij dit nodig hebben.²⁵ Verschillende verwijzers, zoals huisartsen, medisch specialisten, rechters en de jeugdbescherming kunnen rechtstreeks doorverwijzen naar jeugdhulp. Er is sprake van een open-einde regeling waarbij de gemeente inwoners hulp blijft bieden zodra en zo lang dat nodig is.²⁶

Vanwege de substantieel hogere uitgaven aan jeugdhulp, is er een groot politiek en bestuurlijk belang om desalniettemin meer inzicht te krijgen in de kosten van jeugdhulp.

4 TOEGEVOEGDE WAARDE

In de aanloop naar dit voorstel voor onderzoek is in mei tot en met september 2019 een verkenning uitgevoerd. Daartoe zijn diverse documenten bestudeerd en gesprekken gevoerd; onder meer met ambtenaren en met de directeur (a.i.) van het Inkoopbureau. Uit de verkenning is het beeld naar voren gekomen dat er weinig inzicht bestaat in de oorzaken van de toenemende uitgaven aan de jeugdhulp.

Met dit explorerende onderzoek proberen de rekenkamer(commissie)s voor de H10-gemeenten een eerste beeld te scheppen waar de toename van de kosten door veroorzaakt wordt. Daarnaast zullen de rekenkamer(commissie)s aan de hand van raadsrapportages nagaan in hoeverre de raad zijn kaderstellende rol goed kan vervullen op basis van de geleverde informatie inzake jeugdhulp. Tevens verwachten de rekenkamer(commissie)s met dit onderzoek thema's voor vervolgonderzoek naar de toename van de kosten in de jeugdhulp te kunnen benoemen.

Daarnaast leent dit explorerende onderzoek naar de toename van de kosten in de jeugdhulp zich uitstekend om gezamenlijk met de rekenkamer(commissie)s uit te voeren. Mede ook vanwege de gezamenlijke inkoop van de jeugdhulp door het H10 Inkoopbureau.

²⁵ Jeugdwet, art. 2.5, lid 4 en Memorie van toelichting Jeugdwet, p. 28

²⁶ RIS303663, wethoudersbrief 'Voortgangsrapportage kostenbeheersing Wmo en Jeugdhulp Q2 2019', 14 oktober 2019, p.1.

5 DOEL EN PROBLEEMSTELLING, ONDERZOEKSVRAGEN

Het onderzoek heeft twee doelen: enerzijds het inzichtelijk maken van de toename van de kosten in de jeugdhulp, anderzijds de voortgangsinformatie aan de gemeenteraden t.a.v. jeugdhulp beoordelen.

Het eerste doel van dit onderzoek is het inzichtelijk maken van de oorzaken van de toename van de kosten in de jeugdhulp: waar gaat het geld naar toe en waar zitten de grootste toenames? Hiervoor maken de rekenkamer(commissie)s een analyse van de ontwikkeling van de kosten sinds 2015 naar verwijzer, categorieën van jeugdhulp en (categorieën van) zorgaanbieders. Hieruit worden de belangrijkste oorzaken voor de toename van de kosten van de jeugdhulp gedestilleerd. Voor de grootste kostenposten (of indien van toepassing: opvallende kostenposten) wordt bekeken hoe die cijfers te duiden zijn aan de hand van volumes (aantal unieke jongeren, aantal trajecten).

Voor het tweede doel van het onderzoek worden de cijfers over de toenames in de kosten van jeugdhulp vergeleken met de voortgangsinformatie die de gemeenteraden ontvangen. Beoordeeld wordt in hoeverre de gemeenteraden met de beschikbare voortgangsinformatie inzicht hebben op de ontwikkeling van de kosten van de jeugdhulp.

Centrale onderzoeksvraag: hebben de gemeenteraden voldoende zicht op de oorzaken van de toename van de kosten in de jeugdhulp?

Deelvragen:

1. Wat zijn de belangrijkste oorzaken van de toename van de kosten in de jeugdhulp voor de H10 gemeenten?
2. In hoeverre bieden de voortgangsrapportages aan de gemeenteraden inzicht in de ontwikkeling van de kosten in de jeugdhulp?

Het onderzoek resulteert in een rapport met conclusies en aanbevelingen voor de gemeenteraden. Tevens worden suggesties voor vervolgonderzoek voor de rekenkamer(commissie)s opgenomen, dat eventueel gezamenlijk uitgevoerd kan worden.

6 AANPAK

Na de regiobijeenkomst op 31 oktober 2019 hebben de rekenkamer(commissie)s van de tien gemeenteraden hun deelname aan het onderzoek officieel bevestigd. Uit de deelnemende Rekenkamer(commissie)s is zowel een werkgroep als een klankbordgroep geformeerd. De werkgroep bestaat uit de onderzoekers van de gemeente Den Haag en drie tot vijf ambtelijk secretarissen; de klankbordgroep bestaat uit drie tot vijf bestuurders.

Het onderzoek is in vier delen opgedeeld: drie onderzoeksdelen en één rapportagedeel.

Onderzoeksdeel I

Het eerste deel betreft de jeugdhulp die via het H10 Inkoopbureau wordt ingekocht. Voor dit deel zal de Rekenkamer Den Haag databestanden bij het H10 Inkoopbureau opvragen en de bestandsanalyses verrichten. Het betreft de gegevens over 2015 tot en met 2019. In december/januari krijgt de Rekenkamer Den Haag een uitlegssessie over de data van het Inkoopbureau.

Daarna zal het Inkoopbureau de benodigde data geanonimiseerd aanleveren. De Rekenkamer Den Haag maakt voor alle H10-gemeenten een analyse van de kosten van de jeugdhulp. Het gaat hier om de ontwikkeling van de kosten naar verwijzer, naar soort jeugdzorg en naar (categorieën van) aanbieders. Voor de grootste kostenposten (of indien van toepassing: opvallende kostenposten) wordt bekeken of/hoe die cijfers te duiden zijn aan de hand van volumes (aantal unieke jongeren, aantal trajecten).

De data-analyse wordt in de periode januari tot en met april 2020 verricht. In verband met de jaarafsluiting van het Inkoopbureau kan het feitelijk wederhoor pas in mei 2020 starten.

Taakverdeling Onderzoeksdeel I

Wat	Wie
Databestanden opvragen bij Inkoopbureau	Rekenkamer Den Haag
Analyse op bestanden van Inkoopbureau voor alle H10-gemeenten	Rekenkamer Den Haag

Onderzoeksdeel II

Het tweede deel van het onderzoek heeft betrekking op de kosten voor de jeugdhulp die niet via het Inkoopbureau wordt verstrekt, zoals de kosten van jeugdhulp die door de wijkteams worden verstrekt of de kosten voor de praktijkondersteuners voor de huisartsen. Ook de kosten van ambtelijke ondersteuning die door de gemeenten worden toegerekend aan de uitgaven in de jeugdhulp worden hierbij betrokken.

De werkgroep stelt een eenduidige lijst van kostencategorieën op, waarvan de kosten over de periode 2015 tot en met 2019 in beeld moeten worden gebracht. De rekenkamer(commisie)s verzorgen zelf deze informatie-uitvraag bij de ambtelijke organisatie. De verzamelde data worden aan de Rekenkamer Den Haag geleverd die vervolgens ook voor dit deel een vergelijkende analyse maakt.

Voor de grootste kostenposten (of indien van toepassing: opvallende kostenposten) wordt bekeken of/hoe die cijfers te duiden zijn aan de hand van volumes (aantal unieke jongeren, aantal trajecten). Ook de totale kosten aan de jeugdhulp die via het Inkoopbureau én via de gemeente verlopen worden voor de H10-gemeenten met elkaar vergeleken.

Taakverdeling Onderzoeksdeel II

Wat	Wie
Lijst opstellen eenduidige kostencategorieën	Werkgroep
Informatie uitvraag uitzetten bij ambtelijke organisaties a.d.h.v. lijst	Rekenkamer(commissie)s
Aanleveren data uit informatie uitvraag aan rekenkamer Den Haag	Rekenkamer(commissie)s
Vergelijkende analyse maken kosten jeugdhulp die via de gemeente lopen	Rekenkamer Den Haag

Onderzoeksdeel III

Het derde deel van het onderzoek betreft het beoordelen van de informatievoorziening aan de raad. De vraag die beantwoord moet worden is of de raad op enigerlei wijze de ontwikkeling van de kosten in de jeugdhulp kan controleren. De werkgroep en klankbordgroep stellen voor de beoordeling normen op.

De beoordeling van de informatievoorziening aan de raden wordt door de afzonderlijke rekenkamer(commissie)s zelf uitgevoerd. Om tot onderlinge eenduidigheid in de beoordelingen te komen, worden verschillende afstemmingsoverleggen georganiseerd.

Taakverdeling Onderzoeksdeel III

Wat	Wie
Normen opstellen	Werkgroep en klankbordgroep
Beoordeling informatievoorziening a/d raden en opstellen rapport	Rekenkamer(commissie)s
Afstemming over eenduidige beoordeling informatievoorziening a/d raden	Secretarissen H10 rekenkamer(commissie)s

Rapportagedeel

In het rapportagedeel stelt elke rekenkamer(commissie) zelf een onderzoeksrapport op. De rapportages bevatten o.a. het gezamenlijk uitgevoerde onderzoekswerk:

- Een analyse van de kosten van de jeugdhulp die via het H10 Inkoopbureau wordt ingekocht;
- Een analyse van de kosten van de jeugdhulp die via de gemeenten lopen;
- Een vergelijking van de totale kosten van de jeugdhulp die via het H10 Inkoopbureau én via de gemeente verlopen;
- Een beoordeling van de informatievoorziening aan de raad.

Naast bovengenoemde punten zijn de rekenkamer(commissie)s uiteraard vrij om zelf andere punten nader te onderzoeken en dat in het eigen rapport op te nemen.

Taakverdeling Rapportagedeel

Wat	Wie
Opstellen rapport	Rekenkamer(commissie)s
Afstemming over bestuurlijke boodschap	Alle deelnemende rekenkamer(commissie)s samen

Kostenraming data-analyses Rekenkamer Den Haag

De Rekenkamer Den Haag zal de kosten voor de data-analyses (eerste en tweede deel) naar rato van het inwoneraantal doorberekenen aan de deelnemende rekenkamer(commissie)s.

Omschrijving	Uren
Uitleg data door H10 Inkoopbureau	18
Formuleren data-uitvraag, regelen beveiligde omgeving voor uitwisseling van data	18
Data klaarmaken voor analyse incl. evt. vervolgvragen Inkoopbureau	72
Analyse data Inkoopbureau en uitdraaien tabellen	72
Bespreken gevonden resultaten met Inkoopbureau	6
Verwerken feedback Inkoopbureau	36
Samenvoegen gemeentelijke data en ontvangen nadere toelichting op de door de rekenkamer(commissie)s geleverde data	72
Analyse gemeentelijke data en opstellen vergelijkende tabellen	72
Opstellen vergelijkende feitenrapportage	72
Verwerken commentaar begeleidingscommissie	36
Verwerken feitelijk wederhoor	72
Totaal aantal uren	546
Tarief per uur excl. btw	€ 95
Totale kosten excl. btw	€ 51.870

De kostenraming gaat uit van het in kaart brengen van de ontwikkeling van de kosten voor verschillende categorieën van verwijzers, soort zorg en soort zorgaanbieder over de jaren 2015 tot en met 2019. Dit wordt per gemeente gedaan en tevens worden vergelijkende tabellen voor alle gemeenten opgesteld. De meeste in het oog springende ontwikkelingen en verschillen worden in een toelichting bij de tabellen benoemd.

Voor de grootste kostenposten (of indien van toepassing: opvallende kostenposten) wordt bekeken hoe die cijfers te duiden zijn aan de hand van volumes (aantal unieke jongeren, aantal trajecten). Het meer inhoudelijk duiden van deze ontwikkelingen en verschillen maakt geen onderdeel uit van de data-analyse. Dit kan onderdeel uitmaken van een eventueel vervolgonderzoek.

Elke maand komt de werkgroep bijeen om de voortgang, dilemma's en vraagpunten te bespreken. De klankbordgroep komt bij elkaar bij het vaststellen van de onderzoeksopzet, het feitenrapport (voor en na ambtelijk wederhoor) en het bestuurlijk rapport.

7 PLANNING EN ORGANISATIE

In onderstaande tabel is de planning opgenomen. Desgewenst kunnen rekenkamer(commissie)s op deze planning tijdwinst boeken door onderzoeksdeel III parallel aan onderzoeksdelen I en II uit te voeren. Mogelijk houden sommige rekenkamer(commissie)s voor het traject van feitelijk of bestuurlijk wederhoor ook kortere doorlooptijden aan.

Wat	Wanneer	Wie	Onderdeel
Besluiten over deelname aan onderzoek	vrijdag 28 november 2019	Rekenkamer(commissie)s	Algemeen
Formeren van werkgroep en klankbordgroep	eerste helft december 2019	Werkgroep met Rekenkamer(commissie)s	Algemeen
Vaststellen onderzoeksopzet	tweede helft december 2019	Klankbordgroep	Algemeen
Ontvangen uitleg over data Inkoopbureau	december 2019 - januari 2020	Rekenkamer Den Haag	Onderzoeks deel I
Uitvoeren data-analyses Inkoopbureau	februari 2020 - april 2020	Rekenkamer Den Haag	Onderzoeks deel I
Bespreken analyse data Inkoopbureau met het Inkoopbureau en verwerken feedback	mei 2020	Rekenkamer Den Haag	Onderzoeks deel I
Opstellen informatie-uitvraag kosten jeugdhulp gemeenten	januari 2020	Werkgroep in samenwerking met Rekenkamer Den Haag	Onderzoeks deel II
Uitzetten informatie-uitvraag bij ambtelijke organisaties	februari 2020	Rekenkamer(commissie)s	Onderzoeks deel II
Bewaken volledigheid informatie van de ambtelijke organisaties en aanleveren informatie aan Rekenkamer Den Haag	maart, april 2020	Rekenkamer(commissie)s	Onderzoeks deel II
Analyseren aangeleverde data gemeenten	mei 2020	Rekenkamer Den Haag	Onderzoeks deel II
Opstellen normenkader beoordeling voortgangsinformatie raden	februari 2020	Werkgroep	Onderzoeks deel III

Wat	Wanneer	Wie	Onderdeel
Vaststellen normenkader beoordeling voortgangsinformatie raden	maart 2020	Klankbordgroep	Onderzoeks deel III
Analyse voortgangsinformatie aan de gemeenteraden	april 2020	Rekenkamer(commissie)s	Onderzoeks deel III
Afstemming over de beoordeling van de voortgangsinformatie voor de gemeenteraden	mei 2020	Secretarissen H10-rekenkamer(commissie)s	Onderzoeks deel III
Opstellen feitenrapportage over de kwaliteit van inzicht op uitgaven voor de jeugdhulp door de raad	juni 2020	Rekenkamer(commissie)s	Rapportage deel
Afstemming over de feitenrapportages over de kwaliteit van de voortgangsinformatie	juli 2020	Secretarissen H10-rekenkamer(commissie)s	Rapportage deel
Opstellen feitenrapport data-analyses	juni - juli 2020	Rekenkamer Den Haag	Onderzoeks deel I en II
Vaststellen feitenrapport data-analyses voor ambtelijk wederhoor	augustus 2020	Klankbordgroep	Onderzoeks deel I en II
Ambtelijk wederhoor + vier weken verwerking reactie en gesprek ambtelijke organisatie	september 2020 - oktober 2020	Rekenkamer Den Haag (deel I en II), gemeentesecretarissen H10 (deel III)	Rapportage deel
Vaststellen feitenrapport na ambtelijk wederhoor	november 2020	Klankbordgroep (deel I en II) en rekenkamer(commissie)s (deel III)	Rapportage deel
Opstellen concept bestuurlijk rapport	september 2020	Rekenkamer(commissie)s	Rapportage deel
Afstemming over concept bestuurlijk rapport	oktober 2020	Rekenkamer(commissie)s	Rapportage deel

Wat	Wanneer	Wie	Onderdeel
Vaststellen bestuurlijk rapport voor bestuurlijk wederhoor	november 2020	Rekenkamer(commissie)s	Rapportage deel
Bestuurlijk wederhoor	december 2020	Colleges uit H10	Rapportage deel
Ontvangen bestuurlijke reactie	januari 2021	Colleges uit H10	Rapportage deel
Publicatie en regiobijeenkomst	januari 2021	Rekenkamer(commissie)s	Rapportage deel

7.1 Betrokkenen

- **Werkgroep**
Het onderzoek wordt getrokken door een werkgroep die bestaat uit de onderzoekers van de Rekenkamer Den Haag, de secretarissen van de rekenkamer(commissie)s Den Haag, WVOLV en Zoetermeer, desgewenst aangevuld met twee secretarissen van andere rekenkamer(commissie)s
- **Onderzoekers Rekenkamer Den Haag**
De data-analyses worden uitgevoerd door onderzoekers van de Rekenkamer Den Haag. In verband met de lopende programmering van de rekenkamer zal de rekenkamer extra capaciteit voor de data-analyses aantrekken.
- **Klankbordgroep**
Bestuurders van de rekenkamer(commissie)s Den Haag, WVOLV en Zoetermeer zijn leden van de klankbordgroep. Desgewenst wordt deze aangevuld met twee bestuurders van andere rekenkamer(commissie)s
- **Rekenkamer(commissie)s**
Voor de beoordeling van de voortgangsinformatie aan een gezamenlijk normenkader zijn de rekenkamer(commissie)s zelf verantwoordelijk. Zij kunnen dit zelf uitvoeren of hier expertise voor inhuren. Om eenduidigheid te krijgen in de beoordeling van de normen worden afstemmingsoverleggen georganiseerd.

8 VERWACHTE RESULTATEN

Het voorgestelde onderzoek beoogt het volgende op te leveren: het brengt per deelnemende gemeente een inzicht in waar de toename in kosten in zit en hoe de raad hierover geïnformeerd wordt.

Na afronding van het voorgestelde onderzoek bespreken we in een nieuwe regiobijeenkomst van de rekenkamer(commissie)s de resultaten ervan. Het kan aanleiding zijn om bepaalde aspecten verder uit te diepen, al dan niet in H10-verband.

Bijlage geraamde verdeling van de kosten voor de data-analyses

Bron: CBS, statline, Bevolkingsontwikkeling; regio per maand

Gewijzigd op: 30 september 2019

Omvang van de bevolking en kosten per H10-gemeente	Ultimo 2018	Bedrag
Delft	103.163	€ 4.740
's-Gravenhage (gemeente)	537.833	€ 24.713
Leidschendam-Voorburg	75.425	€ 3.466
Midden-Delfland	19.391	€ 891
Pijnacker-Nootdorp	54.331	€ 2.496
Rijswijk (ZH.)	53.467	€ 2.457
Voorschoten	25.479	€ 1.171
Wassenaar	26.211	€ 1.204
Westland	108.603	€ 4.990
Zoetermeer	124.944	€ 5.741
Totaal	1.128.847	€ 51.870

Omvang van de bevolking en kosten per rekenkamer(commissie)s	Ultimo 2018	Bedrag
<i>Delft</i>	103.163	€ 4.740
<i>Den Haag</i>	537.833	€ 24.713
<i>Midden Delfland</i>	19.391	€ 891
<i>Pijnacker-Nootdorp</i>	54.331	€ 2.496
<i>Rijswijk</i>	53.467	€ 2.457
<i>Wassenaar, Voorschoten, Oegstgeest en Leidschendam-Voorburg</i>	127.115	€ 5.841
<i>Westland</i>	108.603	€ 4.990
<i>Zoetermeer</i>	124.944	€ 5.741
Totaal	1.128.847	€ 51.870

NB Dit zijn de kosten indien alle rekenkamer(commissie)s aan het onderzoek meedoen.

Wanneer niet alle rekenkamer(commissie)s aan het onderzoek meedoen, nemen de kosten per deelnemende rekenkamer(commissie) toe.