

Gemeente Meierijstad

Tav. [REDACTED] & [REDACTED]

Tav. Het College

Tav. Gemeenteraad Meierijstad

Postbus 10.001

5460-DA Veghel

Vlijmen 9 April 2024,

Onderwerp: verslag flexibilisering asielketen 7 feb. 2024

Geacht heren [REDACTED] en [REDACTED] College, Gemeenteraad,

Met verontschuldiging voor de ongewone introductie, schrijf ik u naar aanleiding van de onduidelijkheid omtrent de organisatorische structuur met betrekking tot de coördinerende rol van Meierstad en/of de individuen en/of het college zoals vermeld in de aanhef, met betrekking tot de flexibilisering van de asielketen en het nieuw opgekomen fenomeen van de "Sub-Regio". Deze onduidelijkheid is te wijten aan het ontbreken van een gemeenschappelijke regeling of een convenant, terwijl de heren [REDACTED] en [REDACTED] namens een sub-regio, waar kennelijk gemeente Heusden deel van uitmaakt, optreden. Dit leidt tot mijn behoefte om mijn controlerende taak adequaat uit te voeren, bijvoorbeeld door gebruik te maken van het recht op inlichtingen zoals vastgelegd in artikel 17 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (WGR).

De aanleiding voor deze brief zijn de uitspraken en/of standpunten van [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] [REDACTED] tijdens de Provinciale Regie Tafel (PRT), waar zij, naar alle waarschijnlijkheid, de "sub-regio" vertegenwoordigen met betrekking tot de verdeling van opvangvraagstukken. Uit het verslag van 7 februari 2024 blijkt het volgende ([zie link overzicht verslagen](#)):

In algemene zin zijn de leden van de PRT blij is met het aannemen van de Spreidingswet. Nu wel de vraag hoe uitvoering precies vorm gaat krijgen. Ambtelijk wordt toegezegd dat op vragen die er zijn een antwoord komt. Vragen onder meer:

- Hoe tellen plekken mee die nu voor 3 jaar gehonoreerd zijn
- Wanneer telt het aantal plekken mee voor structurele opgave
- Wat is er mogelijk als de uitvoering van een locatie bij derden ligt

We hebben vragen met betrekking tot de geel gemarkeerde vaststelling. Het kan de indruk wekken dat deze vaststelling is afgestemd met de deelnemende gemeenten. Als partij distantiëren wij ons ook van deze stelling. Voor de duidelijkheid, we zijn niet tegen opvang, maar gezien het feit dat in Heusden het aantal opvangplaatsen het aantal geboorten ruimschoots overstijgt, zullen er op termijn problemen ontstaan. Daarom vragen wij, als politieke partij, om verduidelijking over deze vaststelling.

Om helderheid te verkrijgen, wil ik u graag de volgende vragen stellen:

1. In welke hoedanigheid zijn de deelnemers aan het PRT namens de "Sub-Regio" aanwezig?
 1. Is dit bijvoorbeeld namens het college van "Meierijstad" of op persoonlijke titel?
2. Kan het antwoord op vraag 1 worden onderbouwd met ondersteunende documenten, zoals bijvoorbeeld mandaat-/delegatieovereenkomsten, convenanten of gemeenschappelijke regelingen?
3. Is de vaststelling "in algemene zin zijn de leden van het PRT blij met het aannemen van de spreidingswet" namens en dus afgestemd met de subregio's?
 1. Zo nee, hoe moeten we dan deze uitspraken interpreteren?
 2. Zo ja, kunt u ons dan het verslag van deze afstemming toesturen?
4. Kan door de vertegenwoordigers worden toegelicht waarom "men in algemene zin" blij is, zeker gezien het domino-effect van problemen dat ons de komende jaren te wachten staat met betrekking tot en/of context zoals maar niet beperkt tot "woningnood voor onze eigen jeugd" en het financiële ravijn jaar?

Graag zien we de beantwoording van onze vragen tegemoet.

Namens Heusden verbindt,

A dark grey rectangular box redacting the signature of the representative.