

Technische vragen Flora 23 die VROM 15 juni

1. Het volgende is door de raad besloten:

“ Inhoudelijk beslispunt 1. In te stemmen met de stedenbouwkundige visie voor de herstructurering van drie woonlocaties in wijk De Ooi (Project Flora 23)”

Vraag: waar staat dat daarmee is besloten slechts een wijzigingsbevoegdheid toe te voegen aan het bestaande bestemmingsplan Molenveld en De Ooi”? Zie Regiobode.

Met het gemeenteraadsbesluit waarna wordt verwezen is niet geregeld om een wijzigingsbevoegdheid aan het bestaande bestemmingsplan ‘Molenveld en De Ooi’ toe te voegen.

De gemeenteraad heeft, zoals het beslispunt expliciet aangeeft, enkel ingestemd met de stedenbouwkundige kaders voor de verdere uitwerking van de herstructurering van de drie locaties in de wijk De Ooi.

Met de publicatie in de Regiobode vorige week heeft het college van B&W kenbaar gemaakt dat er een ontwerpbestemmingsplan ter inzage ligt. Voor de motivatie en redenen is een gedeelte van de publicatie opgenomen:

Wat wordt met dit ontwerpbestemmingsplan geregeld?

Op 1 januari 2022 treedt (vooralsnog) de Omgevingswet in werking. Deze Omgevingswet heeft onder andere tot doel om de bestaande procedures te versnellen. Dit kan worden behaald door de bevoegdheid van de gemeenteraad te delegeren aan het college van burgmeester en wethouders. Gemeente Doesburg wil hiermee experimenteren en koos het praktijkvoorbeeld project Flora23 als eerste project om hiermee aan de slag te gaan.

Op 21 april jl. stelde de gemeenteraad een stedenbouwkundig kader vast voor het project Flora23. Met dit kader wordt alleen een wijzigingsbevoegdheid toegevoegd aan het bestaande bestemmingsplan "Molenveld en De Ooi". Hierdoor wordt, binnen de door de gemeenteraad vastgestelde kaders, de bevoegdheid voor de verdere uitwerking gedelegeerd aan het college van B&W. Dit ontwerpbestemmingsplan regelt dus alleen een mogelijkheid tot een versnelde procedure.

De besluitvorming over de uiteindelijke uitwerking van het project Flora23 vindt naar verwachting in de loop van dit jaar plaats, in de vorm van een wijzigingsplan. In dit wijzigingsplan worden ook nadrukkelijk de belangen van omwonenden meegenomen, met daarin ook aandacht voor de vraag in hoeverre de belangen van de omwonenden kunnen/moeten worden ingepast in het vastgestelde stedenbouwkundig kader. Deze uitwerking wordt ook gepubliceerd en ter inzage gelegd, waarop iedereen zijn reactie kan geven.

Opgemerkt wordt dat het woord ‘kader’ in de zin “Met dit kader wordt alleen een wijzigingsbevoegdheid toegevoegd aan het bestaande bestemmingsplan” ‘ontwerpbestemmingsplan’ had moeten zijn.

Nadat de termijn van terinzagelegging is verlopen, worden de eventuele zienswijzen op het ontwerp inhoudelijk beoordeeld en waar nodig betrokken. Vervolgens wordt door het college van B&W het definitieve bestemmingsplan ter vaststelling aan de gemeenteraad aangeboden. Dit betreft de gebruikelijke en wettelijk verplichte proceduregang.

2. In het voorstel over Flora 23 staat:

“Juridische grondslag:

De Gemeenteraad is bevoegd om besluiten te nemen over ontwikkelingskaders (als opmaat voor een vast te stellen bestemmingsplan).”

Vraag: wat is de wettelijke grondslag? Toelichting: het lijkt ons eerder een algemene politieke bevoegdheid. Waar in de Wet RO of elders is dit geregeld?

Het instemmen van stedenbouwkundige kaders (zoals dat voor project Flora23 is gebeurd) is een algemene bevoegdheid van de gemeenteraad, welke niet in de Wro of andere RO-gerelateerde wetgevingen staat geregeld.

3. Anders gezegd: wat is de juridische status in het kader van RO van een stedenbouwkundige visie? Graag specifiek aangeven.

De stedenbouwkundige visie waarmee de gemeenteraad heeft ingestemd betreft de opmaat voor de verdere uitwerking van de planvorming. Aan de hand van deze kaders is door de initiatiefnemer de benodigde onderzoeken in uitvoering gebracht ten behoeve van de ruimtelijke procedure. In dit geval in de vorm van een wijzigingsplan.

Toelichting: het voorontwerp-wijzigingsplan hebben wij reeds ontvangen en wordt op dit moment inhoudelijk beoordeeld. Na het verwerken van de reacties (provincie, waterschap, VGGM, Gelders Genootschap, ODRA, archeologische dienst Zutphen, collega's, etc.) wordt het ontwerp aan het college van B&W aangeboden voor terinzagelegging. Dit betreft dus de inhoudelijke procedure voor het project Flora23 en staat daarmee los van de huidige ter inzage liggende ontwerpbestemmingsplan, welke enkel een procedurele wijziging voorstelt.

4. Waar heeft de gemeenteraad een besluit genomen om de bevoegdheid “tot het vaststellen van het (ontwerp)bestemmingsplan “Partiële herziening Molenveld en De Ooi aan het college te delegeren, zoals in de gemeentepagina van de Regiobode van 8 juni wordt gesteld?

Zoals hiervoor aangegeven heeft de gemeenteraad dit besluit (nog) niet genomen. Na de terinzagelegging zal het ontwerpbestemmingsplan wordt deze (ongewijzigd dan wel gewijzigd) ter vaststelling aan de gemeenteraad aangeboden.