

## Notulen Raadsvergadering

---

|           |                                   |                                           |
|-----------|-----------------------------------|-------------------------------------------|
| Datum:    | 8 juli 2021                       |                                           |
| Locatie:  | Raadszaal gemeentehuis Simpelveld |                                           |
| Tijd:     | 19.00 uur                         |                                           |
| Aanwezig: | De heer mr. R. de Boer            | (burgemeester / voorzitter)               |
|           | De heer W. Schleijpen             | (wethouder)                               |
|           | De heer Th. Gulpen                | (wethouder)                               |
|           | De heer H. Hodinius               | (wethouder)                               |
|           | Mevrouw mr. M. Liu                | (algemeen directeur / gemeentesecretaris) |
|           | De heer G. Hollands               | (loco griffier)                           |
|           | Mevrouw M. Brouns                 | (raadslid CDA)                            |
|           | De heer H. Clignet                | (raadslid BB)                             |
|           | De heer R. Erkens                 | (raadslid LA)                             |
|           | De heer J. Ernes                  | (raadslid CDA)                            |
|           | De heer R. Honings                | (raadslid S1)                             |
|           | De heer R. Kisters                | (raadslid LS)                             |
|           | De heer F. Ortman                 | (raadslid LS)                             |
|           | De heer L. Schoonen               | (raadslid LS)                             |
|           | De heer N. Schreuders             | (raadslid BB)                             |
|           | De heer G. Seroo                  | (raadslid LA)                             |
|           | Mevrouw L. Schuyer                | (raadslid BB)                             |
|           | De heer P. Spirk                  | (raadslid BB)                             |
|           | Mevrouw M. Werrij                 | (raadslid CDA)                            |
|           | Mevrouw R. Bartholomé             | (notuliste)                               |
| Afwezig:  | De heer R. De la Haije            | (raadslid LA)                             |
|           | Mevrouw D. Honings                | (raadslid S1)                             |
|           | De heer bc. F.G. Simons           | (griffier)                                |

---

### Agenda

- I. Opening
- II. Mededelingen
- III. Vragenuur raad
- IV. Vaststelling definitieve agenda (art. 11 RvO).
- V. Vaststelling notulen raadsvergadering van 3 juni 2021
- VI. Ingekomen stukken
- VII. Voorstellen
  - VII-14 Raadsvoorstel Jaarstukken 2020 en begroting 2022 GGD Zuid-Limburg
  - VII-15 Raadsvoorstel Jaarstukken 2020 en begroting 2022-2025 GR WOZL en GR WSP Parkstad
  - VII-16 Raadsvoorstel Jaarstukken 2020
  - VII-17 Raadsvoorstel Berap voorjaar 2021
  - VII-18 Raadsvoorstel Samenvoegen van de gemeentelijke verordeningen tot een Verordening fysieke leefomgeving en een Verordening openbare orde en veiligheid
  - VII-19 Raadsvoorstel Wijziging Verordening Zonnepanelenproject Parkstad – Gemeente Simpelveld 2016 ten behoeve van het verlengen van de tweede tranche van Zonnepanelenproject Parkstad en daarmee het budget te verruimen met € 540.000,-
  - VII-20 Raadsvoorstel Groot Onderhoud Wegen 2021

VII-21 Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan Herontwikkeling School  
Groeneboord

- VIII. Moties  
IX. Sluiting

**I. Opening**

De burgemeester spreekt het openingsgebed uit, opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

**II. Mededelingen**

De heer De la Haije (LA), mevrouw Honings (S1) en de heer Simons (griffier) zijn afgemeld voor de vergadering.

**III. Vragenuur raad**

Er zijn geen vragen.

**IV. Vaststelling definitieve agenda (art. 11 RvO)**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**V. Vaststelling notulen raadsvergadering van 3 juni 2021**

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

**VI. Ingekomen stukken**

Er zijn geen ingekomen stukken.

**VII. Voorstellen**

**VII-14 Raadsvoorstel Jaarstukken 2020 en begroting 2022 GGD Zuid-Limburg**

STEMMING RAADSVOORSTEL

Alle fracties stemmen voor (13 stemmen).

De burgemeester constateert dat het raadsvoorstel hiermee unaniem is aangenomen.

**VII 15 Raadsvoorstel Jaarstukken 2020 en begroting 2022-2025 GR WOZL en  
GR WSP Parkstad**

STEMMING RAADSVOORSTEL

Alle fracties stemmen voor (13 stemmen).

De burgemeester constateert dat het raadsvoorstel hiermee unaniem is aangenomen.

**VII-16 Raadsvoorstel Jaarstukken 2020**

Naar aanleiding van de schriftelijke beantwoording informeert de heer Erkens (LA) naar de reserve sociaal domein. Er wordt gezegd dat het college vanwege het positieve resultaat over het jaar 2020 geen reden ziet om de reserve sociaal domein aan te spreken.

Echter, uit de in 2019 vastgestelde Nota reserves en voorzieningen blijkt dat de reserve sociaal domein is ingezet om incidentele kosten (dus geen tekorten) te dekken.

Kijkend naar de teksten in de jaarstukken, lijken de kosten die in 2020 geweest zijn, echt incidenteel te zijn en zouden deze in aanmerking moeten komen voor de reserve sociaal domein.

Als het college het jaar 2020 niet ziet om hier gebruik van te maken, wanneer dan wel en is het dan niet beter om de reserve sociaal domein over te hevelen naar de algemene reserve?

De burgemeester licht toe dat als het gaat om weerstandvermogen, weerstandscapaciteit enz. zowel de reserve sociaal domein als de algemene reserve daartoe behoren.

De raad heeft het college gemandateerd om lopende het jaar uit de reserve te putten als dat specifiek nodig is, zodat vooral op het gebied van het sociaal domein geen stagnaties worden opgelopen wat vervolgens weer merkbaar zou zijn in de productie enz. Daar is de reserve sociaal domein specifiek voor bedoeld en zo wordt deze reserve ook ingezet.

Het college wil de reserve sociaal domein zoveel mogelijk op stand houden, net als de algemene reserve.

Als het voorstel van Lokaal Actief is om de kosten ten laste van de reserve sociaal domein te brengen, betekent dat tegelijkertijd dat het college aan de raad zou voorstellen om het bedrag wat overblijft, weer in de reserve sociaal domein te stoppen.

Het college vindt het vooral belangrijk om transparant erover te zijn wanneer de reserve sociaal domein aangesproken wordt. Het is uiteindelijk aan de raad wat gedaan wordt met het saldo bij de jaarrekening.

De gemeente heeft nu gelukkig de luxe gehad dat er ook een saldo was om dit op te vangen, waardoor de reserve sociaal domein op peil kan worden gehouden en dat deze reserve niet hoeft te worden aangesproken in die zin dat het voor het saldo is.

Het saldo presenteert zich vaak aan het einde van het jaar (het feitelijke tekort). Voorheen werd dan niet de reserve sociaal domein aangesproken, maar het overschot van de Wmo.

Vanwege het ingevoerde abonnementstarief is bij de Wmo ook een stijging zichtbaar. Omdat daardoor een tekort niet meer uit de Wmo gehaald kan worden, kom je uit bij de reservepositie.

Dat is de lijn, omdat het college tot nu toe ziet dat het sociaal domein zeer grillig is. De burgemeester hoopt dat in de toekomst wat meer middelen vanuit het Rijk hiervoor komen, maar dat is tot nu toe niet gebleken. Daarom vond het college het een comfort om de reserve sociaal domein zo min mogelijk aan te spreken.

#### STEMMING RAADSVOORSTEL

Alle fracties stemmen voor (13 stemmen).

De burgemeester constateert dat het raadsvoorstel hiermee unaniem is aangenomen.

#### **VII-17 Raadsvoorstel Berap voorjaar 2021**

Mevrouw Werrij (CDA) leest de volgende beraadslagingen voor.

“Corona heeft er op veel terreinen hard ingehakt.

Niet in de laatste plaats in het van oudsher zo rijke verenigingsleven. Velen van hen zijn leden verloren door overlijden of door opzegging van het lidmaatschap. Vrijwilligers zijn afgehaakt en ook financieel kregen zij het zwaar te verduren. We zijn als gemeente bijgesprongen, maar mogen niet vergeten dat dit ook de komende jaren zijn nasleep zal hebben. In het licht van de aanpassing van de subsidieverordening horen wij daarom graag van het college hoe u hier structureel in wil blijven steunen?

Nu de organisatie van evenementen weer is toegestaan (de vraag is hoe lang) vragen wij het college om mee te denken met verenigingen en organisaties die staan te popelen om mensen samen te brengen. Wat doet het college om ervoor te zorgen dat evenementen op een laagdrempelige wijze, zonder overbodige regeldruk, georganiseerd kunnen worden?

We weten al jaren dat we aan de slag moeten met onze gezondheid, maar de coronacrisis heeft dat nog een keer benadrukt. Dat maakt dat het opstellen van een lokale gezondheidsagenda absoluut prioriteit dient te krijgen.

Bewegen in de openbare ruimte, het zijn de sleutelwoorden voor de toekomst. Er wordt met bewoners gewerkt aan een beweegroute. Het CDA ziet graag dat ook in de kernen buiten het centrum wordt gekeken wat er op dat gebied mogelijk is. Kan het college dat toezeggen? Datzelfde geldt voor de beweegapparatuur.

Het is wat ons betreft onwenselijk om de middelen ten behoeve van de speelplekken in 2022 te verlagen. In plaats daarvan zouden we juist moeten kijken waar we extra speelplekken kunnen realiseren of bestaande plekken kunnen uitbreiden, of hittebestendig maken met schaduw door middel van het plaatsen van bomen.

Is het college bereid dit te herzien en wat is de huidige status van 'Iedereen kan Sporten'? Voor mensen met een beperking is het des te belangrijker dat zij de mogelijkheid krijgen om te bewegen. Wat is op dat gebied in de afgelopen twee jaar gebeurd?

Het college gaat eindelijk werk maken van de aanpak tegen eenzaamheid. Juist nú is het belangrijk dat laagdrempelige ontmoetingen worden gestimuleerd. Daarom stellen wij voor om een keer per week in de Rode Beuk en bij Op de Boor of d'r gemütliche Eck in Bocholtz een gratis kop koffie klaar te zetten in een inloop-ontmoetingsuur. Voor mensen in armoede kan dat het verschil betekenen tussen sociaal isolement of toch sociaal betrokken blijven. Kan het college toezeggen dit idee uit te werken en na de zomer aan de raad terug te koppelen hoe hier uitvoering aan wordt gegeven?

Het college gaat het Groenstructuurplan vernieuwen. Dat mag ook wel, want de afgelopen jaren is met regelmaat geconstateerd dat het groenonderhoud te wensen overliet. Ook dit jaar staat en stond op diverse plekken in de gemeente het onkruid meer dan anderhalve meter hoog. We vragen ons oprecht af of de kwaliteitsbeelden wel echt worden gehaald. Hoe vaak wordt hierop gecontroleerd?

Over terrein Creuze hebben we nog een specifieke vraag. Daar zouden maar liefst 270 struiken worden geplant. De laatste tijd is er ontzettend veel gesnoeid en het CDA vraagt zich af wat er nog over is gebleven van al deze planten, of moeten ze misschien opnieuw worden aangeplant?

Het CDA vindt het van belang dat bij het nieuwe Groenstructuurplan stevig wordt ingezet op het aanleggen van o.a. meer bloem- en kruidenrijke akkerranden en dat bloemrijke mengsels ook meer moeten terugkomen in de wijken.

We roepen het college op zich aan te sluiten bij de Stichting Limburg Bloeit Op, net als de buurgemeenten Voerendaal en Gulpen-Wittem, om samen te kunnen werken aan de verbetering van de flora en fauna in onze gemeente.

Onze fractie heeft hier in deze zaal al vaker gesproken over de noodzaak om tegels uit de tuinen te halen en te vergroenen. Ook de regenbuien van de afgelopen weken laten die noodzaak weer zien. Wanneer gaat het college zich nu eindelijk aansluiten bij Ik Groen Het of Operatie Steenbreek?

Recent werden er bij de regenbuffers metingen gedaan. Met welk doel was dat? En wanneer wordt eindelijk onderzocht waarom er in de buffer in het Hulsveld nooit water staat?

De voorbereidingen voor het Windproject Parkstad Zuid lopen, maar de Raad van State sprak vorige week uit dat de windturbinennormen van het Activiteitenbesluit niet meer mogen worden gebruikt en de regering nu aan zet is om een milieubeoordeling te maken van de feitelijke geluids- en overlasteffecten, Óf gemeenten moeten in hun bestemmingsplannen zelf goed gemotiveerde eigen normen stellen.

Welke concrete gevolgen heeft deze uitspraak voor het Windproject? Gaat het college zelf normen stellen of wachten we op een uitspraak van de regering? En wat betekent dit voor de planning en potentiële haalbaarheid van het project?

In de recente commissievergadering kwam ter sprake dat er ontwikkelingen zijn op het gebied van de realisatie van camperplekken. Dat is mooi, want daarmee wordt eindelijk uitvoering gegeven aan een door het CDA in juni 2018 ingebrachte motie. Wat is daarna concreet gedaan op dit thema?

Er is bovendien mogelijk sprake van een camping op de Molsberg. Het CDA ziet graag dat ook mogelijkheden tot kamperen en glamping in onze gemeente gestimuleerd worden, zonder ondernemers met een onredelijke hoeveelheid regeldruk op te zadelen, zoals het om de zoveel weken moeten verplaatsen van glamping tenten. Kan het college toezeggen hiermee aan de slag te gaan en de raad op de hoogte te houden van de voortgang?

Vanuit ouders van peuters ontvangen we signalen dat zij hun kinderen graag bij Spelentère willen onderbrengen, maar dat er flinke wachtlijsten zijn. Klopt dat? We lezen in de Berap dat er een flink bedrag van de onderwijsachterstandsmiddelen vrijvallen ten gunste van de algemene middelen. Hoeveel kinderen met een VVE-indicatie waren en zijn er in 2019, 2020 en 2021? Is er bovenop het VVE-programma nog ander aanbod geweest om kinderen met een achterstand, zeker gezien de coronacrisis, te helpen? Kunnen de vrijvallende middelen nog worden ingezet om kinderen op de basisschool die door de lockdown in moeilijkheden zijn gekomen te ondersteunen of om zomeractiviteiten voor deze doelgroep te ontwikkelen?

Tot slot verzoeken we het college ook bij de Berap over te gaan tot het gebruik van een kleurensystematiek bij de beoordeling van de voortgang van projecten, beleidsplannen en voorstellen. Dat maakt het stukken makkelijker om in één oogopslag te zien hoe we ervoor staan.”

De heer Honings (S1) verwijst naar de schriftelijke beantwoording via de accountant over de toevoeging van de bestemmingsreserve vanuit de algemene reserve betreffende de renovatie van de woonwagenlocaties Vingweg en Biesweg. De accountant heeft geantwoord: *‘De raad heeft via een raadsbesluit besloten dat een krediet beschikbaar gesteld wordt van € 256.250,-. Van dit bedrag wordt € 73.545,- gedekt vanuit de voorziening onderhoud gebouwen en vindt dekking voor een bedrag ad € 182.795,- uit de algemene reserve plaats. De raad heeft niet expliciet een bestemmingsreserve ingesteld. Daarmee is voor ons de huidige werkwijze aanvaardbaar bevonden. De wens om dergelijke claims ten aanzien van reserves separaat te labelen als bestemmingsreserve is begrijpelijk. Om deze wens vorm te geven, kan de gemeente bij toekomstige besluiten als onderdeel van het raadsbesluit opnemen dat het betreffende gedeelte van de algemene reserve reeds wordt overgeheveld naar een bestemmingsreserve’.*

De heer Honings (S1) vindt het bijzonder dat deze besluiten zo worden voorgelegd aan de raad, mede omdat de consequenties hiervan niet worden toegelicht aan de raad. Dat betekent dat er sprake is van informatieachterstand.

Op deze manier kan de raad ook de uitgaven niet monitoren. Nu is de algemene reserve dus eigenlijk beklemd en zou dit niet geheel als weerstandscapaciteit kunnen dienen. Zo is het nu wel opgenomen in de jaarrekening onder de paragraaf weerstandsvermogen.

SAMEN 1 informeert ernaar hoeveel van deze besluiten aan de raad zijn voorgelegd en besloten, met andere woorden welk bedrag is in de algemene reserve al bestemd voor verplichtingen die niet zichtbaar zijn in de jaarrekeningen en de weerstandscapaciteit.

De heer Honings (S1) is aanwezig geweest bij de presentatie over de Gezonde Basisschool voor de Toekomst (GBT). Er moet nu een beslissing genomen worden op basis van een pilot die nog verder onderzocht en beoordeeld moet gaan worden. Ook heeft er nog geen draagvlakonderzoek plaatsgevonden in de gemeente Simpelveld.

De heer Honings (S1) informeert ernaar hoe het college en de raad na de presentatie denken over de GBT en het besluit dat hierover via de voorliggende Berap genomen moet worden.

De burgemeester deelt mee dat, voortkomend uit het raadsprogramma en de college-agenda, momenteel aan een kleurensystematiek over de voortgang van projecten gewerkt wordt en zegt deze toe in het vierde kwartaal 2021. Dat zijn ook de belangrijke highlights die de raad in deze stukken terugziet.

Van daaruit is het zinnig om bij de nieuwe bestuursperiode met elkaar te spreken over de wensen om zaken te monitoren.

De burgemeester antwoordt op de opmerking van de heer Honings (S1) over de toevoeging van de bestemmingsreserve vanuit de algemene reserve dat alles gedeeld is met de raad.

De burgemeester gaat er niet in mee dat er sprake is van informatieachterstand, want de raad heeft zelf een besluit hierover genomen. Het is wel nog chiquer om het te doen via een bestemmingsreserve als het gaat om een overloop naar het volgende jaar (zoals bij de Vingweg).

Voor zover bekend is dit beperkt tot het besluit over de renovatie woonwagenlocaties. Zou er toch nog iets anders spelen (waar de burgemeester niet van uitgaat), dan zal de raad daarover geïnformeerd worden.

Wethouder Schleijpen licht toe dat het Groenstructuurplan op basis van de uitgangspunten getoetst wordt door Rd4. De rapportage hiervan is recent ontvangen en daaruit blijkt dat de gemeente, op een enkele uitzondering na, voldoet aan de afgesproken kwaliteitsaspecten. Dat laat onverlet dat er in het groei- / bloeiseizoen en door de weersomstandigheden plekken zijn die extra aandacht verdienen. Er wordt geprobeerd dit zo goed mogelijk in de hand te houden.

Er wordt onderzocht hoe in het nieuwe Grondstructuurplan een verbeteringslag gemaakt kan worden in het structurele onderhoud. De wethouder benadrukt dat dat wel gepaard zal gaan met extra middelen voor de uitvoering.

Wethouder Schleijpen is voorstander van meer groen.

De suggestie om aansluiting bij Limburg Bloeit Op te onderzoeken is zeker een optie. Echter, in het verleden hebben er bezuinigingen plaatsgevonden op het gebied van groen, waardoor de middelen hiervoor beperkt zijn. Ook de projecten Ik Groen Het en Operatie Steenbreek zijn sympathieke projecten, maar ook hier geldt dat deelname staat of valt met de bijbehorende middelen om mensen te kunnen faciliteren.

Wethouder Schleijpen zegt schriftelijke beantwoording toe over reden van de metingen bij de buffers en de vraag waarom in de buffer Hulsveld nooit water staat.

Wethouder Schleijpen licht toe dat nog moet gaan blijken wat het vonnis van de Raad van State over windturbinennormen sec voor het project Windenergie Parkstad-Zuid gaat betekenen.

Het is vooral aan initiatiefnemers om daar in eerste instantie iets mee te gaan doen. De wethouder heeft uiteraard ook een voorkeur voor een grotere afstand tussen de windturbines en de woningen.

Wethouder Schleijsen deelt mee dat de gemeente in gesprek is met belangenbehartigers van camperplekken en dat een inventarisatie gemaakt wordt voor mogelijke camperplekken. De wethouder wijst erop dat de gemeente niet zoveel grond in eigendom heeft. Daarnaast moet het ook een locatie zijn die aantrekkelijk is voor de campers in relatie tot kernvoorzieningen.

Initiatieven van ondernemers, zoals op de Molsberg, zijn zeker een alternatief.

Wethouder Schleijsen is voorstander van het planten van bomen, vooral in versteende straten / wijken. Het mag duidelijk zijn dat dat nogal een opgave is, gezien de reacties op boomplant bij reconstructies.

De burgemeester deelt mee dat afgesproken is om soepeler om te gaan met de termijn voor het indienen van aanvragen voor evenementenvergunningen, om de organisatoren in coronatijd tegemoet te komen.

Daar staat tegenover dat het Rijk twee mogelijkheden biedt, namelijk dat een evenement gehouden wordt op een afgesloten gebied waarbij mensen die als publiek toetreden getest zijn op corona, of dat mensen geplaceerd worden op 1,5 meter afstand van elkaar.

Dat speelt nadrukkelijk een rol bij het organiseren van evenementen en dat gebeurt in andere gemeenten precies hetzelfde als in Simpelveld.

De gemeente moet organisaties vragen om met een plan te komen hoe invulling hieraan gegeven wordt. Verenigingen worden hierbij, indien gewenst, geholpen door ambtenaren, maar een plan is verplicht. Daar kan en wil de burgemeester ook niet omheen. Het is belangrijk dat iedereen zich aan de veiligheids- en gezondheidsvoorschriften houdt. Dat geldt voor alle evenementen, dus ook voor de meldingsplichtige evenementen.

Mevrouw Brouns (CDA) heeft afgelopen weekend bij het evenement Megaland geconstateerd dat er geen gezondheidscontrole was, niet iedereen werd vooraf geregistreerd en er werd geen enkele opmerking gemaakt richting mensen die zich niet aan de 1,5 meter afstandsregel hielden. Het is dus blijkaar niet zo dat andere gemeenten hetzelfde hiermee omgaan als de gemeente Simpelveld.

De burgemeester antwoordt dat niet gesteld kan worden dat andere gemeenten anders hiermee omgaan. Er kan alleen geconstateerd worden dat de organisatie niet goed met de regels is omgegaan.

Mevrouw Brouns (CDA) vindt het vreemd dat bij een dergelijk evenement dat meerdere weekenden duurt, al tijdens de eerste avond de controle ontbrak. Ook de ter plaatse aanwezige politie heeft het gewoon laten gebeuren. Daarom is mevrouw Brouns (CDA) van mening dat vrij met de regels wordt omgegaan.

De burgemeester is bereid om melding te doen bij de betreffende gemeente als dat de suggestie is. Maar, er gelden richtlijnen voor evenementen en mensen moeten plannen hiervoor indienen. De gemeenten staan aan de voorkant, maar het is aan de organisatie en aan de bezoekers zelf om hier goed mee om te gaan. Iedereen weet aan de voorkant dat men zich moet houden aan de richtlijnen en de maatregelen.

De burgemeester heeft afgelopen maandag nog met alle collega-burgemeesters bij elkaar gezeten en iedereen benadrukte hetzelfde hierin te zitten en hiermee om te gaan. Dat laat onverlet dat los van het plan, de uitvoering aan de achterkant misschien te wensen over laat.

Wethouder Schleijsen legt uit dat het niet planten van een aantal struiken bij terrein Creuze te maken had met een betonnen plaat in de grond waardoor de groei bemoeilijkt zou worden c.q. niet tot stand zou komen.

Het extra snoeien was noodzakelijk omdat een beperkt aantal bomen in een dusdanige staat bleken te verkeren dat ze een gevaar vormden voor de omgeving c.q. om konden vallen. Voor zover bekend zijn er op dit moment geen plannen voor herplant.

Wethouder Hodinius antwoordt in relatie tot de op handen zijnde evaluatie van de subsidieverordening dat via het presidium 2 keer is gevraagd om een extra donatie van 10% voor de verenigingen als tegemoetkoming in de doorlopende kosten tijdens de coronacrisis, waarmee het presidium heeft ingestemd.

Naar alle verenigingen is een brief gestuurd met een voorstel en om een inventarisatie te kunnen maken van de wensen. Op die manier kunnen verenigingen zelf zaken / ideeën inbrengen die, voor zover mogelijk en zo breed mogelijk, meegenomen worden in de nieuwe subsidieverordening en om daar eventueel financiën voor vrij te kunnen maken.

Dat betekent niet dat elke wens financieel onderbouwd kan worden. De subsidieverordening is en blijft een ondersteuning voor de financiële situatie bij verenigingen.

Wethouder Hodinius licht toe dat Spelentèrre in Simpelveld vanaf 1 september 2021 geen partner meer is voor de VVE. Dit wordt per deze datum overgenomen door Humankind, die ook al partner voor de VVE is in Bocholtz.

Eerder heeft de wethouder al aangegeven dat gesprekken hierover plaatsvonden.

Over de wachtlijsten heeft de wethouder tijdens een gesprek met de directrice van Spelentèrre benadrukt dat kinderen die zorg nodig hebben, die ook moeten krijgen. De laatste paar maanden na die gesprekken is sterk ingezet op het zo goed mogelijk opvangen van de problematiek, maar het was niet mogelijk om een aantal mensen hiervoor beschikbaar te stellen. Wethouder Hodinius hoopt dat dit met Humankind sneller gerealiseerd kan worden, omdat die organisatie breder en groter is.

De wethouder zegt een overzicht over de VVE kinderen die op de wachtlijst staan toe over de jaren 2019, 2020 en 2021.

Wethouder Hodinius refereert aan de antwoorden in de commissievergadering naar aanleiding van vragen van Lokaal Actief met betrekking tot speeltoestellen.

Toen heeft de wethouder ook aangegeven dat de nota speelruimtebeleid ook dit jaar niet over de rol gekregen kan worden in verband met een capaciteitstekort.

Het college heeft ervoor gekozen om nu niet aan de nota te gaan schrijven, maar om de reeds bestaande speelplekken een goede beurt te geven, zowel qua onderhoud aan de toestellen als aan de ondergrond.

Met betrekking tot evenementen wijst wethouder Hodinius op de digitaal beschikbare EvenementenAssistent.

Hierbij komt ook het veiligheidsaspect aan de orde. Mensen denken vaak dat een globale tekening voldoende is. Echter, met veiligheid wordt ook bedoeld de veiligheid tijdens het evenement (bijv. de bereikbaarheid tijdens calamiteiten).

Wethouder Hodinius doet daarom een dringend beroep op mensen om de EvenementenAssistent in te vullen. Ook voor het invullen van de EvenementenAssistent is het mogelijk om ambtelijke ondersteuning te vragen.

Mevrouw Werrij (CDA) merkt op dat de EvenementenAssistent zeer gebruiksonvriendelijk is.

Wethouder Hodinius is het ermee eens dat er nog veel verbeterlagen nodig zijn om de EvenementenAssistent gebruiksvriendelijk te maken.

De wethouder voegt hieraan toe dat volgende week in de gemeenteberichten een artikel gepubliceerd zal worden over de problematiek met evenementen, organisatie en activiteiten in het kader van corona.

Wethouder Gulpen verwijst ernaar dat de raad zowel landelijk als lokaal al enkele keren op de hoogte is gebracht is over de stand van zaken met betrekking tot de aanpak tegen eenzaamheid. Lokaal loopt dit via Impuls. Wanneer een en ander exact uitgewerkt is kan nu nog niet aangegeven worden.

Er wordt altijd geprobeerd om mensen tot sporten te bewegen (o.a. via BAS) en er zijn meerdere oproepen geweest om ouderen tot bewegen aan te sporen, maar de animo blijkt tot nu toe zeer beperkt te zijn.

Wethouder Gulpen heeft aangegeven dat het belangrijk is om mensen te blijven aansporen en is dan ook verheugd met de werkgroep die de beweegroute wil organiseren. In deze werkgroep zit onder andere de sport- en beweegcoach en een fysiotherapeut.

Er wordt geprobeerd om met zo min mogelijk aanpassingen op zoveel mogelijk plekken mensen tot beweging te brengen (daarbij kan bijv. gedacht worden aan banken die gebruikt kunnen worden voor oefeningen). Hoe dat exact vormgegeven wordt, moet nog bekeken worden. Alles waar gebruik van gemaakt kan worden ligt in openbaar gebied en er wordt uiteraard ook gekeken naar de veiligheid.

Bij de beweegroute moet niet alleen aan ouderen gedacht worden, maar ook aan kinderen. Omdat bij andere gemeenten de ervaring was dat het realiseren van vaak dure beweegtoestellen voor ouderen niet opbracht wat gehoopt werd, wil de gemeente onderzoeken wat eenvoudig met bestaande faciliteiten gerealiseerd kan worden.

Er wordt ook gekeken of mensen bereid zijn om mee te denken, mee te realiseren en het in stand houden van de beweegroute. Het is de bedoeling dat de beweegroute zich niet alleen in de kernen bevindt, is, maar ook aan het buitengebied.

Door de coronacrisis heeft ook dit project tot vertraging geleid. Inmiddels is hiermee weer aan de slag gegaan.

Wethouder Gulpen antwoordt dat hittebestendige speelplekken meegenomen kunnen worden bij de beweegroute. Zo kan bijv. gekeken worden naar plekken waar meer schaduw is om activiteiten te ontplooiën.

Wethouder Gulpen licht toe dat gratis koffie in de Rode Beuk en Op de Boor of d'r gemütliche Eck onder de aandacht zal worden gebracht bij Impuls. Omdat het zomerreces nu start is dat voor het zomerreces niet mogelijk.

Er zijn ook voorzieningen voor mensen die minder draagkrachtig zijn. Via Kompas worden brieven verstuurd om deze groep hierop te attenderen. Daarnaast worden mensen die hiervoor in aanmerking komen telefonisch benaderd hierover. Er wordt veel gecommuniceerd, maar het is vaak moeilijk om deze mensen ertoe te bewegen om gebruik te maken van de voorzieningen die er zijn en het is uiteindelijk aan de mensen zelf of ze dat willen.

Over de GBT deelt wethouder Gulpen mee dat het draagvlakonderzoek onder ouders een verantwoordelijkheid van de scholen is.

De scholen gaan ouders via een brief erover informeren dat ze komend schooljaar willen gaan starten met een beweeg- en cultuuraanbod met professionele ondersteuning. De wethouder weet niet of ouders hierover gepeild worden. Als ouders in de besluitvorming meegenomen worden, gaat dat normaliter altijd via de medezeggenschapsraad (MR).

De burgemeester merkt op dat de scholen nu terugvallen op de schooltijd zoals die was voor corona. Waar voorheen werd gezegd dat kinderen alleen mochten overblijven als dat noodzakelijk was, is de boodschap nu dat kinderen zoveel mogelijk overblijven en dat de school dan zorgt voor een mooi aanbod. Daarvoor moet een bijdrage van € 1,- betaald worden, maar dat is niet veranderd ten opzichte van voorheen.

De scholen vinden het heel belangrijk dat ouders worden meegenomen in het proces en dat er draagvlak is.

De gemeente heeft iets aangejaagd, maar de scholen beslissen en rollen dit uit. De scholen hebben de verbinding met de ouders. Daar waar de gemeente iets kan en mag betekenen, staat de gemeente natuurlijk paraat.

Juist de geleidelijkheid waarmee de scholen dit project gezamenlijk aanpakken, maakt dat de lunch niet meteen aan het begin van het nieuwe schooljaar gerealiseerd kan worden. De scholen nemen de tijd om dit in te leiden bij ouders en het gesprek hierover te voeren.

De heer Erkens (LA) vindt het vreemd dat de gemeente de financiering van sport, spel en cultuur voor haar rekening neemt en dat er toch een eigen bijdrage van ouders gevraagd wordt. De eigen bijdrage is volgens hem juist bedoeld voor de lunch.

De burgemeester antwoordt dat de school in een transitie van oud naar nieuw zit. In de huidige situatie (ook zonder corona) moeten ouders ook € 1,- betalen voor het overblijven en moeten kinderen hun eigen lunch meenemen.

In het totale plaatje betaalt de gemeente haar deel, ouders een bijdrage van € 1,75 enz.

De scholen hebben ervoor gekozen om het bestaande beleid door te trekken, zodat niet de situatie ontstaat dat ouders eerst geen eigen bijdrage meer hoeven te betalen en dat vervolgens een bijdrage van € 1,75 gevraagd moet worden.

In de overgangsfase is sprake van een soort mengeling van 2 beleidsvormen.

De heer Erkens (LA) vindt het merkwaardig dat de gemeente een bedrag beschikbaar stelt en geen eisen aan de school stelt hoe daarmee omgegaan moet worden. Hij begrijpt het naar de toekomst toe, maar mist de afspraken over hoe de scholen dit richting ouders moeten brengen.

De heer Honings (S1) merkt op dat tijdens de bijeenkomst over de GBT gezegd werd dat draagvlak gecreëerd moest worden aan de voorkant. Nu is totaal niet bekend hoe ouders hierop gaan reageren. Als een groot deel van de ouders dit niet wil, gaat het project niet door, terwijl nu wel al een groot bedrag hieraan besteed wordt.

Daarom vindt SAMEN 1 het te voorbarig om hier nu al mee te starten.

De burgemeester benadrukt dat de school uiteindelijk beslist. Het is ook niet zo dat de gemeente zomaar iets subsidieert. Er wordt namelijk wel van de scholen gevraagd om het programma te implementeren. Dat is de dialoog die wethouder Gulpen en de ambtenaren samen met de scholen voert.

Voor ouders verandert er nu niet heel veel omdat het rooster en het overblijven incl. de kosten daarvoor terugvallen op de oude systematiek.

De kosten die nu wel al gaan lopen zijn die voor de personele bezetting voor het middagdeel. Vervolgens komt er een transitie en wordt het specifieke deel - het draagvlakonderzoek bij ouders - door de school uitgevoerd. Naar aanleiding van dit onderzoek is het aan de school om te beslissen of en wanneer de lunch ingevoerd wordt.

De scholen staan hierachter. Als nu niks gedaan wordt, betekent dat een vertraging van een half jaar en dat kan de bedoeling niet zijn. Tegelijkertijd is het belangrijk dat gefaseerd begonnen kan worden.

Daar waar nog geen kosten gemaakt worden hoeft de gemeente hiervoor uiteraard ook nog niet te betalen.

Wethouder Gulpen voegt hieraan toe dat er voorbeelden van scholen zijn die al hebben laten zien dat er eerst argwanende ouders waren, maar dat het merendeel het concept van de GBT vanaf het begin heeft omarmd. Naarmate het proces vordert wordt geconstateerd dat kinderen elkaar overhalen omdat ze het zo leuk vinden. Als kinderen positief zijn, heeft dat ook een positieve weerslag op ouders.

De burgemeester wijst er nog op dat de pauze niet onder de Leerplichtwet valt. Daarom moeten ouders vanuit de inhoud verleid worden voor dit project en is het belangrijk om aan ouders te laten zien wat de meerwaarde is.

Met betrekking tot het inzetten van de vrijvallende onderwijsachterstandsmiddelen om kinderen op de basisschool die door de lockdown in moeilijkheden zijn gekomen te ondersteunen of om zomeractiviteiten voor deze doelgroep te ontwikkelen licht de burgemeester toe dat de middelen voor dit jaar al zijn ingezet in het saldo wat nu voorligt. Dat betekent dat vanaf volgend jaar wel eventueel hierop ingezet kan worden.

Op verzoek van mevrouw Werrij (CDA) schorst de burgemeester de vergadering.

Na heropening zegt mevrouw Werrij (CDA) dat de gemeente bij de subsidieverordening inderdaad 10% extra heeft gedaan. Echter, in de inleiding heeft ze nadrukkelijk gezegd dat veel verenigingen leden heeft verloren door overlijden, maar ook door afhaken omdat ze een jaar lang hun hobby niet hebben kunnen uitoefenen.

De subsidiesystematiek is geënt op het aantal leden. Mevrouw Werrij (CDA) wil graag weten wat het college daarin anders kan doen om de negatieve tendens die door corona mogelijk is ingetreden, het komende jaar niet leidend te laten zijn in de subsidie uitkering (bijv. door uit te gaan van de uitgangspositie 2019).

Mevrouw Werrij (CDA) deelt mee dat het CDA langer wil nadenken over wat gedaan kan worden in het kader van hittebestendigheid, schaduwplekken en het aantal uit te breiden speelplekken. De fractie zal hierop terugkomen tijdens de begrotingsvergadering.

Bij 'Iedereen kan Sporten' mist mevrouw Werrij (CDA) een meer geënt antwoord op de categorie waar dit voor bedoeld is, namelijk minder valide mensen. Het samenwerkingsverband is gestart en veel gemeenten hebben zich daarbij aangesloten. Ook de Provincie heeft daar haar aandeel in.

Mevrouw Werrij (CDA) informeert ernaar wat vanuit de gemeente Simpelveld op dat vlak gebeurd is. Hoeveel mensen kunnen hier gebruik van maken, hoeveel mensen maken hier gebruik van en wat is het aanbod van de gemeente voor mensen met een beperking in het kader van 'Iedereen kan Sporten'?

In het kader van de aanpak tegen eenzaamheid verzoekt mevrouw Werrij (CDA) om een toezegging dat het idee voor gratis koffie in Rode Beuk en Op de Boor of d'r gemütliche Eck bij Impuls onder de aandacht gebracht wordt en dat in het najaar een terugkoppeling gegeven wordt.

Voor terrein Creuze heeft de raad een beplantingslijst gekregen waar ruim 270 aan te planten op staan. Die staan er bij lange na niet. Mevrouw Werrij (CDA) vraagt wat er fout gegaan is, of er nog aangeplant moet worden, of dat niet mogelijk is enz.

Wethouder Schleijsen heeft aangegeven dat deelname aan Limburg Bloeit Op, Ik Groen Het en Operatie Steenbreek onderzocht moet worden, maar dat daar ook middelen voor beschikbaar gesteld moeten worden. Mevrouw Werrij (CDA) verzoekt om de toezegging dat onderzoek hiernaar gedaan wordt en wil graag weten wanneer een raadsinformatiebrief hierover verwacht kan worden.

In het kader van het project Windenergie Parkstad Zuid heeft wethouder Schleijsen gezegd dat het aan de initiatiefnemer is. Volgens mevrouw Werrij (CDA) is dat niet correct en moet de gemeente goed gemotiveerde normen opnemen in het bestemmingsplan of het besluit van de regering afwachten. Mevrouw Werrij (CDA) wil graag weten wat het college gaat doen.

Mevrouw Werrij (CDA) wil graag weten hoeveel peuters op de wachtlijst staan voor VVE en hoe lang peuters moeten wachten voordat ze geplaatst kunnen worden.

Naar aanleiding van de eerder gestelde vragen over de GBT benadrukt de heer Erkens (LA) dat Lokaal Actief geen vraagtekens heeft bij de invoering hiervan. De fractie heeft zelfs liever dat dit sneller ingevoerd wordt dan nu gepland.

Lokaal Actief kijkt wel uit naar de financiering vanaf 2020 e.v.

De burgemeester antwoordt dat in zijn algemeenheid over de subsidieverordening is gezegd dat het college nog hiermee op de stip zal komen. Vorig jaar en ook dit jaar zijn in het kader van corona samen met de raad maatregelen genomen.

Hoe dit al dan niet doorgetrokken zal worden is een corona gerelateerd aspect, waar na de zomer iets over verwacht mag worden. Daar zit ook de uitvraag in hoe het gesprek met verbonden partijen goed gevoerd kan worden.

Uit individuele gesprekken met de verenigingen is gebleken dat het qua ledenaantal gelukkig niet alleen maar kommer en kwel is door corona. Een zangkoor heeft weliswaar besloten te stoppen, maar dat had ook te maken met het leeftijdsaspect van de leden van het zangkoor. Er is ook een vereniging waar het ledenaantal gegroeid is tijdens coronatijd.

Tijdens de gesprekken hebben de verenigingen aangegeven dat de steun van de gemeente een welkome aanvulling was.

De raad heeft in het meerjarenperspectief circa € 35.000,- extra vrijgemaakt en daarnaast is er sprake van enige vrijval door de huidige regels in de subsidieverordening.

Wethouder Houdius is ermee bezig om die middelen in te kunnen zetten voor de subsidieverordening.

De burgemeester zegt dat met de kennis van nu tegemoet kan worden gekomen aan de wens van het CDA die ook in het raadsprogramma en coalitieakkoord is opgetekend.

Wethouder Schleijsen zegt toe te laten uitzoeken wat mis is gegaan bij terrein Creuze in relatie tot het plan (wat daadwerkelijk geplant is en eventueel mogelijke aanvullende bepalingen).

Wethouder Schleijsen zal onderzoek doen naar Limburg Bloeit Op en bij de gemeenten Heerlen en Landgraaf navraag doen over Ik Groen Het en Operatie Steenbreek.

In het 4<sup>e</sup> kwartaal 2021 zal via een raadsinformatiebrief hierop teruggekomen worden. De wethouder benadrukt nogmaals dat hiervoor op voorhand geen dekking is.

Deze week heeft een artikel in de krant gestaan over het project Windenergie Parkstad Zuid. Wat een en ander concreet betekent voor het project is nog niet duidelijk. Dat zal meegenomen worden in de afwegingen van de projectgroep, maar het is nu nog te vroeg om te zeggen of het college goed gemotiveerde normen gaat opnemen in het bestemmingsplan, of dat de reactie van het Rijk afgewacht wordt. Besluitvorming is nu nog niet aan de orde. Dat zal op zijn vroegst eind dit jaar aan de orde zijn.

Mevrouw Werrij (CDA) is bezorgd hierover en gaat er niet van uit dat het Rijk binnen afzienbare tijd een besluit neemt. Het zou goed zijn als wethouder Schleijpen dit inventariseert, zodat de raad weet wat dat betekent voor de planning van het project en voor de haalbaarheid (incl. hoe de aanbieders daarin zitten). De vraag is hoe lang een besluit van het Rijk nog gaat duren en wat dan de afweging van de gemeente wordt om wel of niet zelf te motiveren.

De burgemeester vat samen dat zowel de wethouder als het CDA aangeven dat het van belang is dat dit impact heeft en onderzocht moet worden om te weten welk traject doorlopen moet worden. Zoals wethouder Schleijpen heeft toegezegd zal dit onderzocht worden en zal een terugkoppeling hierover komen.

Wethouder Hodinius zegt schriftelijke beantwoording toe op de vragen hoeveel kinderen op de wachtlijst voor VVE staan en hoe lang.

Wethouder Gulpen zegt schriftelijke beantwoording toe over de stand van zaken met betrekking tot 'Iedereen kan Sporten'.

Wethouder Gulpen zal nagaan wat gedaan kan worden door Impuls met betrekking tot het gratis verstrekken van koffie in de Rode Beuk en Op de Boor of d'r gemütliche Eck. Een tussenoplossing met prijzen naar draagkracht is niet mogelijk. Wel kan bekeken worden of het mogelijk is om koffie goedkoop te verstrekken.

Mevrouw Brouns merkt op dat bijv. met munten gewerkt zou kunnen worden.

Wethouder Gulpen antwoordt dat dat bij sommige activiteiten al gebeurt en zal dit met Impuls bespreken.

#### STEMMING RAADSVORSTEL

- De heer Honings (S1) legt de volgende stemverklaring af.

"Wethouder Gulpen gaf aan dat we moeten geloven in het concept voor de GBT. Binnen de fractie is dit uitgebreid besproken en waren er verschillende uiteenlopende meningen. Daarom is de conclusie van SAMEN 1 dat het geen goede zaak is om de GBT nu overhaast in te voeren. Er zijn teveel partijen bij betrokken en het belangrijkste aspect daarbij is het draagvlak.

Het is duidelijk dat enkele overenthousiaste ouders voortrekker zijn en dat is een goede zaak. Niets doen is inderdaad geen optie.

Het draagvlak dient echter eerst in brede kring te worden vastgesteld zonder nu overhaast en partieel in conceptvorm te starten.

Het streven van de Provincie Limburg is om 2023, 30 gezonde scholen te hebben in Limburg. Vandaar dat voor SAMEN 1 dit concept-idee duidelijk te snel komt.

SAMEN 1 is zeker geen tegenstander, maar dan wel op een manier waarop de slagingskans van de GBT gewaarborgd is en dat is nu nog niet het geval.

Er zijn veel ouders die van mening blijven dat de verantwoordelijkheid bij hun zelf ligt. Eerst zal men ervan overtuigd moeten zijn om dit gladjes te laten lopen. Meten is weten.

Er zijn veel aspecten die een rol spelen bij de totstandkoming van de GBT. Beide basisscholen dienen voldoende te zijn geëquipeerd om tot uitvoering over te gaan. De gezonde leefstijl zal in de thuissituatie moeten worden voortgezet, anders is het slechts een surrogaat oplossing.

Via educatie door de eigen vertrouwde leerkrachten is het belangrijk dat de leerlingen gezonde voedingskeuzes leren maken. Betrokkenheid van leerlingen, ouders, verzorgers en medewerkers is een must. Denk ook aan de voorbeeldfunctie in deze.

Het opstellen van een voedingsbeleid op school, hoe te handelen als de afspraken met ouders en kinderen niet worden nageleefd, een visie op bewegen en sporten op school, een visie op schooltuinen, buitenleslokalen, groene schoolpleinen e.d. luchtkwaliteit (zowel binnen als buiten) enz.

Voor SAMEN 1 is het ook heel belangrijk om controle en tussentijdse evaluatiemomenten goed in beeld te hebben om te voorkomen dat onnodig gemeenschapsgelden verloren gaan. Samenvattend is SAMEN 1 in principe voorstander van de GBT, maar dan wel pas op het moment als het beeld compleet is en de neuzen allemaal dezelfde kant op wijzen. Nu wordt dit te snel en te weinig verantwoord erdoorheen gejaagd, terwijl volgens SAMEN 1 de totstandkoming een betere, inhoudelijke en praktische overdenking verdient. Daarom stemt SAMEN 1 tegen de Berap voorjaar.”

De fracties BurgerBelangen, Leefbaar Simpelveld, Lokaal Actief en CDA stemmen voor (12 stemmen).

De fractie SAMEN 1 stemt tegen (1 stem).

De burgemeester constateert dat het raadsvoorstel hiermee is aangenomen.

#### **VII-18 Raadsvoorstel Samenvoegen van de gemeentelijke verordeningen tot een Verordening fysieke leefomgeving en een Verordening openbare orde en veiligheid** **STEMMING RAADSVOORSTEL**

Alle fracties stemmen voor (13 stemmen).

De burgemeester constateert dat het raadsvoorstel hiermee unaniem is aangenomen.

#### **Beraadslaging na stemming**

Mevrouw Brouns (CDA) vraagt wat bedoeld wordt met ‘het is aan paracommerciële rechtspersonen verboden om per kalenderjaar meer dan 3 evenementen te (laten) houden’.

De burgemeester antwoordt dat verenigingen (paracommerciële instellingen) wel feesten mogen organiseren die alleen toegankelijk zijn voor eigen leden, maar dat een evenement dat voor iedereen toegankelijk is, maar 3 keer per kalenderjaar jaar toegestaan is.

Mevrouw Brouns (CDA) vraagt of dat ook geldt voor de harmoniezaal.

De burgemeester licht toe in het evenementenbeleid is opgenomen dat de harmoniezaal voor vereniging gerelateerde activiteiten gebruikt mag worden, omdat hiervoor maar weinig geschikte ruimtes zijn.

#### **VII-19 Raadsvoorstel Wijziging Verordening Zonnepanelenproject Parkstad – Gemeente Simpelveld 2016 ten behoeve van het verlengen van de tweede tranche van Zonnepanelenproject Parkstad en daarmee het budget te verruimen met € 540.000,-** **STEMMING RAADSVOORSTEL**

Alle fracties stemmen voor (13 stemmen).

De burgemeester constateert dat het raadsvoorstel hiermee unaniem is aangenomen.

**VII-20 Raadsvoorstel Groot Onderhoud Wegen 2021****STEMMING RAADSVOORSTEL**

Alle fracties stemmen voor (13 stemmen).

De burgemeester constateert dat het raadsvoorstel hiermee unaniem is aangenomen.

**VII-21 Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan Herontwikkeling School Groeneboord****STEMMING RAADSVOORSTEL**

De fracties BurgerBelangen, Leefbaar Simpelveld, Lokaal Actief en CDA stemmen voor (12 stemmen).

De fractie SAMEN 1 onthoudt zich van stemming (1 stem).

De burgemeester constateert dat het raadsvoorstel hiermee is aangenomen.

**VIII. Moties**

Er zijn geen moties.

**IX. Sluiting**

De burgemeester sluit de vergadering om 20.45 uur en spreekt het slotgebed uit.

De raad voornoemd,  
de loco griffier,

de voorzitter,

G. Hollands

mr. R. de Boer