GEMEENTE Arnhem

Besluit van:	13 juli 2009
Documentnummer	2009.0.029.842
Zaaknummer	2009-04-00193

DE RAAD VAN DE GEMEENTE ARNHEM;

gelezen het voorstel van de Begeleidingsgroep raadsonderzoek Vitesse van 1 april 2009, Griffie nummer 2009.0.029.842;

gelezen de conclusies van het rapport Raadsonderzoek Arnhem-Vitesse;

gelet op artikel 84 van de Gemeentewet;

gelet op het aangenomen amendement "De aanbevelingen van het raadsonderzoek Vitesse vast te stellen voor zover het college deze heeft overgenomen" van de fracties van de PvdA, Pro Arnhem, GroenLinks en het CDA;

gelet op het aangenomen amendement "Financiële scheiding Staat en Voetbal" van de fracties van de ChristenUnie, D66, VVD, Zuid Centraal;

besluit:

1. De aanbevelingen a,b,d,e,f,g,h, van het raadsonderzoek vast te stellen en kennis te nemen van aanbeveling c;

2. de motie Raadsonderzoek Vitesse als afgehandeld te beschouwen;

3. de aanbevelingen b en c in het raadsvoorstel als volgt te wijzigen:

   b. een beleidskader over betaald voetbal in Arnhem te formuleren. In dit beleidskader op te nemen dat er in de toekomst geen sprake meer mag zijn van financiële steun aan de exploitatie van een BVO (5.2 beleid);
   c. bij het tot stand komen van overige financiële relaties, afhankelijk van de risicoanalyse, een objectdossier aan te leggen met gedetailleerde informatie over reeds bestaande rechten en verplichtingen et cetera (5.3 plannen);

4. de begeleidingsgroep raadsonderzoek Vitesse op te heffen.

De griffier, De voorzitter,

GEMEENTE Arnhem

BESLUITENLIJST VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE ARNHEM OP MAANDAG 13 JULI 2009.

2009.0.063.005/2009-07-01300

Voorzitter: mevrouw Krikke, burgemeester;

De griffier: de heer Hesen;

Aanwezig de leden: mevrouw Achekar (GroenLinks), de heer Alberts (SP), de heer Aydemir (PvdA), mevrouw Baten (SP), de heer Van Beers (Pro Arnhem), mevrouw Blom-Hülsmann (PvdA), de heer Bogaards (CDA), de heer Broer (PvdA), mevrouw Van Burgsteden (CDA), de heer Buisman (SP), de heer G. Elfrink (SP), J. Elfrink (SP), mevrouw Van Gastel-Schäffner (VVD), de heer Gerritsen (PvdA), mevrouw Kok (PvdA), mevrouw Louwers (PvdA), mevrouw Manders (Zuid Centraal), de heer Marcelis (GroenLinks), de heer Ter Meulen (CDA), de heer Meulensteen (CDA), de heer Van Meurs (Pro Arnhem), mevrouw Plieger-Bos (ChristenUnie), de heer Rikken (PvdA), de heer Springeling (PvdA), de heer Stein (PvdA), de heer Tiemens (PvdA), de heer Tilman (VVD), de heer Veenstra (Zuid Centraal), mevrouw Verbeek (PvdA), de heer Verhaere (VVD), mevrouw Vink-Schutte (PvdA), mevrouw De Waard (GroenLinks), de heer Veldman (GroenLinks), de heer Westra (VVD), de heer Wiggers (Zuid Centraal), de heer De Wit (D66), de heer Woudt (PvdA), de heer Van der Zee (VVD).

Afwezig: de heer Lenting (SP)

Begintijd vergadering: 19.00 uur

Eindtijd vergadering: 23.30 uur

Besluiten:

Nr.		
3.	Gelegenheid tot het stellen van vragen door de leden van de raad. 1. Het lid Louwers deelt namens de fracties van de PvdA en de VVD mede dat gelet op het contact tussen de wethouder en de bewoners afgezien wordt van het stellen van vragen over de verkeersituatie in de Roemer Visscherstraat.	
	Beslissen om een drietal bestemmingsreserves in te stellen en zes doeluitkeringen uit het gemeentefonds te oormerken.	Conform voorstel.
	Vaststellen van de concept besluitenlijsten van de raadsvergaderingen van 23 en 29 juni 2009.	Conform voorstel.
	Ingekomen stukken en ter inzage gelegde stukken voor de raad.	Conform voorstel.
	Vaststellen van de verslagen van het plenaire deel van de Politieke Maandag over de maanden juni en juli "Spreekrecht voor burgers".	Conform voorstel.
	Vaststellen van de aanbevelingen van het raadsonderzoek Vitesse.	Amendement "Financiële Scheiding Staat en Voetbal" (nummer 4) van de fracties van de ChristenUnie, VVD, D66 en Zuid Centraal wordt met voorstemmen van de leden Blom-Hülsmann, Broer, Gerritsen, Kok, Louwers, Rikken, Springeling, Stein, Tiemens, Verbeek, Vink-

	Schutte en Woudt van de fractie van de PvdA, VVD, GroenLinks, CDA, Zuid Centraal, ChristenUnie en D66 aangenomen. Amendement "De wijzigingen van het raadsonderzoek Vitesse vast te stellen voor zover het college deze heeft overgenomen" (nummer 6) van de fracties van de PvdA, Pro Arnhem, GroenLinks en het CDA wordt met algemene stemmen aanvaard. Motie "Onderzoek als raadsinstrument" (nummer 3) van de fractie van het CDA wordt met voorstemmen van de fractie van het CDA verworpen. Motie "versterken juridische organisatie" (nummer 5) van de fractie van D66 wordt met voorstemmen van de fracties van de PvdA, CDA, Zuid Centraal, Pro Arnhem, D66 en de leden Van Gastel, Tilman, Verhaere en Westra van de fractie van de VVD aangenomen. Het geamendeerde voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.
Instemmen met het principebesluit tot verzelfstandiging van MSSA, Gemeentemusea Arnhem en het Domein.	Motie "Op weg naar verzelfstandiging" (nummer 7) van de fracties van D66, VVD en ChristenUnie wordt met voorstemmen van de fracties van de VVD, ChristenUnie en D66 verworpen. Het voorstel wordt met voorstemmen van de fracties van de PvdA, GroenLinks, CDA, ChristenUnie en D66 aangenomen.
Vaststellen van het bestemmingsplan "Spijkerbroek 1" .	Motie "Parkeerproblemen in woonwijken duurzame oplossing" (nummer 8) van de fracties van Zuid Centraal en GroenLinks wordt met voorstemmen van de fracties van de PvdA, VVD, GroenLinks, CDA, Zuid Centraal, Pro Arnhem, ChristenUnie en D66 aangenomen. Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.
Vaststellen van de Kadernota Alcohol- en drugsbeleid Arnhem 2010-2014.	Motie "Arnhemse scholen alcoholvrij" (nummer 9) van de fractie van Zuid Centraal wordt met voorstemmen van de fractie van Zuid Centraal verworpen. Motie "Zorg op maat is noodzaak" (nummer 10) van de fractie van Zuid Centraal wordt met voorstemmen van de fracties van Zuid Centraal, Pro Arnhem en de ChristenUnie verworpen. Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.

12.	In heroverweging beslissen op het bezwaarschrift van CMS Derks Star Busmann, namens orthodontiepraktijk W.J. Lijten, tegen het besluit op het planschadeverzoek.	Conform voorstel.

Raadsgriffier,

Etienne Hesen

De voorzitter,

Pauline Krikke

4

VVD

Amendement

Financiële Scheiding Staat en Voetbal

De raad van de gemeente Arnhem in vergadering bijeen op 13 juli 2009, bij de behandeling van het agendapunt *Vaststellen van de aanbevelingen van het raadsonderzoek Arnhem-Vitesse,*

Constateert:

a) Dat het aangaan van een directe financiële relatie met de voetbalclub Vitesse uiteindelijk geleid heeft tot het moeten afboeken van ruim € 11.000.000, -;
b) Dat voetbalclub Vitesse momenteel (weer) financiële problemen kent;
c) Dat één van de aanbevelingen n.a.v. het raadsonderzoek luidt dat het van belang is een beleidskader over betaald voetbal in Arnhem te formuleren;
d) Dat daarnaast de gemeente vanuit haar bestuurlijke verantwoordelijkheid de verplichting moet opnemen om de uitgangspunten van de onderlinge verhouding met een Betaald Voetbal Organisatie (BVO) c.q. Vitesse vast te leggen
e) Dat financiële steun aan een BVO o.a. gezien het verleden daar niet onder zou moeten vallen;
f) Dat een dergelijke financiële steun daarnaast verboden is door Europese regelgeving;
g) Dat de aanbevelingen uit het raadsvoorstel wel op overige financiële relaties van toepassing kunnen zijn;

Besluit,

Om in het raadsvoorstel nr. 2009-04-00193 onder punt 3. Argumenten, de aanbevelingen b. en c. te weten,

b. een beleidskader over betaald voetbal in Arnhem te formuleren (5.2 beleid);

c. bij het tot stand komen van een financiële relatie, afhankelijk van de risicoanalyse, een objectdossier aan te leggen met gedetailleerde informatie over reeds bestaande rechten en verplichtingen et cetera (5.3 plannen);

als volgt te wijzigen:

b. Een beleidkader over betaald voetbal in Arnhem te formuleren. **In dit beleidskader op te nemen dat er in de toekomst geen sprake meer mag zijn van financiële steun aan een BVO. (5.2 beleid);**

↳ de exploitatie van

c. Bij het tot stand komen van **overige financiële relaties**, afhankelijk van de risicoanalyse, een objectdossier aan te leggen met gedetailleerde informatie over reeds bestaande rechten en verplichtingen et cetera (5.3 plannen);

A. Plieger	L. Manders	J. de Wit	M. van Gastel
ChristenUnie	Zuid Centraal	D66	VVD

M. van Gastel-Schäffer

AANGENOMEN

6.

Pro Arnhem

PARTIJ VAN DE ARBEID

CDA Arnhem

Amendement

GL

De raad van de gemeente Arnhem, in vergadering bijeen op 13 juli 2009,

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

De tekst onder punt 1 van het besluit, luidende
De aanbevelingen van het raadsonderzoek Vitesse vast te stellen

te wijzigen in:
De aanbevelingen van het raadsonderzoek Vitesse vast te stellen voorzover het college deze heeft overgenomen

Namens de PvdA fractie:
Rudi Rikken

PRO Arnhem

CDA

Groenlinks

AANGENOMEN

3

CDA
Arnhem

Motie

Onderzoek als raadsinstrument

De raad van de gemeente Arnhem in vergadering bijeen op ~~29 juni~~ 13 juli 2009,

Overwegende,

- Dat de Begeleidingsgroep Vitesse onvoorbereid "in het diepe" is geworpen: "doe maar onderzoek, we zien wel hoe het uitpakt", zonder dat kaders zijn gesteld zowel aan de vraagstelling, de opzet, de tussentijdse terugkoppeling, de interne en de externe begeleiding en de budgettering.
- Dat het raadsonderzoek ex GW art. 155a één van de vormen van onderzoek is, naast de raadsenquête, het onderzoek door de rekenkamerfunctie ex GW art. 182 ev., het onderzoek van de auditcommissie en dat van de accountantscontrolecommissie.
- Dat we de nieuwe raad een beter inzicht moeten geven in de mogelijkheden, waar mogelijk vergezeld van een advies berustend op onze eigen bevindingen en dat overigens ook voldaan moet worden aan het voorschrift ex GW art. 155a8 "Alvorens de raad besluit tot een onderzoek stel hij bij verordening nadere regels …", waarbij m.n. ook de ambtelijke bijstand wordt genoemd.

Besluit:

- Tot de instelling van een raadswerkgroep met als opdracht, in overleg met het college, de huidige rekenkamerfunctie en de commissie VFAB een advies op te stellen over de wenselijke organisatie van raadsonderzoek,
- Daarbij de aan de verschillende vormen van onderzoek verbonden voorwaarden wat betreft vraagstelling, de opzet, de tussentijdse terugkoppeling, de interne en de externe begeleiding en de budgettering te formuleren in de vorm van een concept-verordening,
- Dit advies af te ronden in februari 2010 zodat de nieuwe raad hier op de kortst mogelijke termijn besluiten over kan nemen.

En gaat over tot de orde van de dag.

VEPWORPEN

Erik ter Meulen
CDA Arnhem

D66

Motie versterken juridische organisatie

De Raad in vergadering bijeen op 29 juni 2009

Overwegende dat,

- De juridische organisatie te laat betrokken wordt bij dossiers en te weinig capaciteit heeft om snel en gedegen te adviseren,
- Ook in het Vitesse dossier de kwaliteit van de juridische afweging tekort schoot,
- De risico's van een verkeerde afweging grote gevolgen kunnen hebben,

Van mening dat

- Een sterke gemeentelijke juridische organisatie van telkens grote belang wordt.

~~**Besluit**~~, verzoekt het college!

- Te onderzoeken hoe de juridische organisatie binnen de gemeente versterkt kan worden;
- Hierbij tevens te overwegen de afdeling te centraliseren.
- Voor het einde van het jaar hier een besluit over te nemen.

Fractie D66 Arnhem

Jan de Wit

AANGENOMEN

Fractiesecretariaat D66
Tel: 06 48933120

Marnix.tenbrinke@D66arnhem.nl

GEMEENTE Arnhem

Agendapunt:8

Vaststellen van de aanbevelingen van het raadsonderzoek Arnhem-Vitesse

Voor de gemeenteraadsvergadering d.d.:	13 juli 2009
Documentnummer:	2009.0.029.842
Portefeuillehouder:	Hoeffnagel / Krikke

Raadscommissie advies: Veiligheid, Financiën en Algemene en Bestuurlijke Zaken

Aan de gemeenteraad, 22 juni 2009
De commissie leidt het voorstel door naar de besluitvormende fase.

De fracties van SP en Christen Unie zijn van mening dat de meningsvormende behandeling nog niet voltooid is.
De fractie van de PvdA zal een amendement indienen met als strekking de aanbevelingen van het onderzoek niet vast te stellen maar er kennis van te nemen.
De fractie van het CDA zal een amendement indienen met als strekking het college te verzoeken de aanbevelingen van het raadsonderzoek op haalbaarheid en toepasbaarheid te onderzoeken en de raad over de resultaten daarvan te informeren.
De fractie van het CDA zal een motie indienen met als doel een raadswerkgroep die als opdracht krijgt een advies op te stellen over de wenselijke organisatie van een raadsonderzoek.
De fractie van de VVD overweegt een motie in te dienen teneinde uit te sluiten dat er ooit nog geldstromen naar Vitesse zullen gaan.
De fractie van de SP overweegt een motie in te dienen met het oog op het betrekken van de markt en/of sponsoren bij welk toekomstig reddingsplan dan ook.
De fractie van D66 overweegt een motie in te dienen waarin het college wordt verzocht de juridische functie binnen de gemeente te versterken en te centraliseren.
De fractie van Zuid Centraal zal een motie indienen waarin het college wordt verzocht de verslagen van de gesprekken met de burgemeester en wethouder Hoeffnagel beschikbaar te stellen.

De commissiegriffier, De voorzitter,

Kersten Meulensteen

GEMEENTE Arnhem

Raadsvoorstel

Voor de gemeenteraadsvergadering d.d.	13 juli 2009
Documentnummer :	2009.0.029.842
Zaaknummer:	2009-04-00193
Advies van de raadscommissie:	Raadscommissie Veiligheid, Financiën, en Algemene en Bestuurlijke zaken
Onderwerp:	Raadsonderzoek Arnhem-Vitesse

Aan de gemeenteraad. Arnhem, 1 april 2009

VOORSTEL

Wij stellen de raad voor de aanbevelingen van het raadsonderzoek vast te stellen en de begeleidingsgroep raadsonderzoek Vitesse decharge te verlenen.

1. AANLEIDING / PROBLEEMSTELLING

In de raadsvergadering van 17 maart 2008 is de motie Raadsonderzoek Vitesse aanvaard. De raad wilde onderzoek doen naar de gang van zaken rondom Vitesse vanaf april 2002 tot aan het raadsbesluit van 17 maart 2006 om lessen te kunnen trekken voor de toekomst over de juiste handelswijze van de gemeente bij het omgaan met partijen als voetbalclub Vitesse.
Om uitvoering te geven aan deze motie is een begeleidingsgroep ingesteld, die op 2 maart 2009 de onderzoeksrapportage aan de raad heeft overhandigd. Bij de rapportage is de bijlage “feitenreconstructie en tijdlijn Vitesse” gevoegd. De raad heeft op 23 maart jl. besloten dit bijlagenrapport met uitzondering van enkele passages openbaar te maken. Daardoor is duidelijkheid verkregen over de status van de onderzoeksrapportage en kan de raad deze nu inhoudelijk bespreken.
Wanneer de raad het rapport in april besproken heeft en de aanbevelingen vaststelt zijn de werkzaamheden van de begeleidingsgroep beëindigd.

2. DOEL

Conclusies trekken uit het onderzoeksrapport en decharge verlenen aan de begeleidingsgroep raadsonderzoek Vitesse.

3. ARGUMENTEN

Bureau Berenschot is zijn werkzaamheden gestart met het opstellen van een toetsingskader, dat zijn grondslag vindt in de wijze waarop doorgaans beleidsprocessen worden geëvalueerd. Dit toetsingskader is gehanteerd bij het dossieronderzoek, dat aangevuld werd met informatie uit een veertigtal interviews. Op basis hiervan is een feitenreconstructie (bijlage 3) gemaakt.
In hoofdstuk 2, 3 en 4 van het onderzoeksrapport zijn de belangrijkste onderzoeksbevindingen beschreven, waaruit aan de hand van het toetsingskader de conclusies zijn getrokken.

Op basis van de conclusies doet de begeleidingsgroep de raad de volgende aanbevelingen, namelijk om:
a. afspraken vast te leggen over de wijze waarop met geheimhouding wordt omgegaan bij de informatievoorziening van het college naar de raad (5.1 informatievoorziening raad);

b. een beleidskader over betaald voetbal in Arnhem te formuleren (5.2 beleid);
c. bij het tot stand komen van een financiële relatie, afhankelijk van de risicoanalyse, een objectdossier aan te leggen met gedetailleerde informatie over reeds bestaande rechten en verplichtingen et cetera (5.3 plannen);
d. de maatregelen op het gebied van governance af te stemmen op de aard, omvang en duur van de financiële relatie (5.3 plannen);
e. de informatiepositie ten opzichte van belangrijke private partijen in Arnhem, waarmee een financiële relatie is, zo sterk mogelijk maken (5.3 plannen);
f. in de toekomst goed na te denken over de exacte keuze van de vorm van financiële ondersteuning aan stichtingen of vennootschappen die maatschappelijk relevante activiteiten verrichten (5.4 overeenkomsten) uitvoering;
g. gebruik te maken van alle beschikbare (publiek- en privaatrechtelijke) middelen bij het toezien op de naleving van complexe en hard bevochten afspraken (5.5 uitvoering);
h. bij het vaststellen van doelen in een complex dossier duidelijker aangeven hoe deze doelen moeten worden uitgewerkt (5.6 doelbereiking).

Met de overhandiging van het eindrapport Raadsonderzoek Arnhem-Vitesse zijn de werkzaamheden, die starten door de aanname van de motie Raadsonderzoek Vitesse, beëindigd. Daarom wordt voorgesteld om deze motie als afgehandeld te beschouwen en de begeleidingsgroep op te heffen.

4. FINANCIËN

De begeleidingsgroep heeft het raadsonderzoek binnen het voor dit doel beschikbare onderzoeksbudget (€ 175.000) uitgevoerd.

5. RISICO'S

n.v.t.

6. UITVOERING EN EVALUATIE

In de duale verhouding tussen raad en college wordt het college gevraagd om de conclusies uit te voeren in de normale bedrijfsvoering dan wel voorstellen voor te bereiden die aan de raad voorgelegd worden. In de reguliere rapportages (bv. financiële tussenrapportage of jaarverslag) kan het college de raad informeren over de voortgang.
Wat het formuleren van afspraken over wijze waarop in de toekomst met geheimhoudingsaspecten wordt omgegaan wordt de Agendacommissie gevraagd het initiatief voor het maken van een voorstel te maken, waarbij het college wordt betrokken.

De Raadscommissie Veiligheid, Financiën, en Algemene en Bestuurlijke zaken zal over dit voorstel advies uitbrengen.
Het advies van deze commissie wordt u separaat voorgelegd.
Wij geven U in overweging bijgaand ontwerpbesluit vast te stellen.

Hoogachtend
de Begeleidingsgroep raadsonderzoek Vitesse,

de secretaris, de voorzitter,

Yvonne Hazelaar Bernard Tilman

Bijlage(n):
1. Raadsonderzoek Arnhem-Vitesse
2. Bijlage 3: Feitenrecontructie en tijdlijn Vitesse
3. Collegereactie op raadsonderzoek

GEMEENTE Arnhem

Besluit van:	13 juli 2009
Documentnummer	2009.0.029.842
Zaaknummer	2009-04-00193

DE RAAD VAN DE GEMEENTE ARNHEM;

gelezen het voorstel van de Begeleidingsgroep raadsonderzoek Vitesse van 1 april 2009, Griffie nummer 2009.0.029.842;

gelezen de conclusies van het rapport Raadsonderzoek Arnhem-Vitesse;

gelet op artikel 84 van de Gemeentewet;

gelet op het aangenomen amendement "De aanbevelingen van het raadsonderzoek Vitesse vast te stellen voor zover het college deze heeft overgenomen" van de fracties van de PvdA, Pro Arnhem, GroenLinks en het CDA;

gelet op het aangenomen amendement "Financiële scheiding Staat en Voetbal" van de fracties van de ChristenUnie, D66, VVD, Zuid Centraal;

besluit:

1. De aanbevelingen a,b,d,e,f,g,h, van het raadsonderzoek vast te stellen en kennis te nemen van aanbeveling c;

2. de motie Raadsonderzoek Vitesse als afgehandeld te beschouwen;

3. de aanbevelingen b en c in het raadsvoorstel als volgt te wijzigen:

   b. een beleidskader over betaald voetbal in Arnhem te formuleren. In dit beleidskader op te nemen dat er in de toekomst geen sprake meer mag zijn van financiële steun aan de exploitatie van een BVO (5.2 beleid);
   c. bij het tot stand komen van overige financiële relaties, afhankelijk van de risicoanalyse, een objectdossier aan te leggen met gedetailleerde informatie over reeds bestaande rechten en verplichtingen et cetera (5.3 plannen);

4. de begeleidingsgroep raadsonderzoek Vitesse op te heffen.

De griffier, De voorzitter,

De voorzitter van de gemeenteraad
ten behoeve van
commissiebehandeling

Datum : 11 juni 2009
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : 2009.0.051.924
Zaaknummer : 2009-05-00425
Contactpersoon : Jan-Henk Janssen
Doorkiesnr. : 4993

Onderwerp:

Geachte voorzitter en leden,

Middels deze brief willen wij u informeren over onze antwoorden op de vragen van SP, zoals die gesteld zijn in uw commissievergadering van 18 mei en voor zover wij die niet in die vergadering hebben kunnen beantwoorden. Wij zullen de vragen naar de feitelijke gang van zaken zo goed mogelijk beantwoorden. Daar waar er gevraagd wordt naar eventuele gevolgen van alternatieve oplossingen, kunnen wij geen antwoord geven. Wij zijn namelijk van mening, dat speculatie over alternatieven, die in het verleden niet zijn gekozen, niet ter zake doet. De vragen van de SP zullen wij cursief weergeven en de antwoorden op de vragen volgt daarop.

In juni 2003 wordt de constatering gedaan dat de NV Gelredome medewerking zal geven aan het reddingsplan. Waarom duurde het vervolgens 3 maanden voordat er overeenstemming bereikt was en is in het licht van die gang van zaken de bewering dat medewerking gegeven zou worden wel een juiste geweest?

Zoals reeds door ons beschreven was het raadsvoorstel dat in juni 2003 is vastgesteld bedoeld als kader voor de gemeente om daarbinnen een oplossing te vinden voor de continuïteit van de NV Gelredome en Vitesse. In de aanloop naar het opstellen van het reddingsplan, is er uiteraard overleg geweest met de betrokken partijen. Het leek er op dat de partijen zich toen konden vinden in de uitgangspunten, zoals die door de gemeente waren vastgesteld voor het reddingsplan. De bewering over de medewerking van Gelredome is daar toen op gebaseerd. In de uitwerking en verdere besprekingen om tot concrete overeenkomsten te komen, bleek dat voor bepaalde uitgangspunten toch anders te liggen.

Op bladzijde 63 van het feitenrelaas wordt melding gemaakt van de constatering van de door de gemeente aangestelde procesmanager dat het reddingsplan niet levensvatbaar is. Was dit bij het college bekend en waarom is daar niet over gecommuniceerd.

In onze brief van 10 april hebben wij u al aangegeven, dat de kaders die de gemeente zich gesteld had, stevig waren en voor de club een forse uitdaging zouden vormen om invulling aan te geven. Wij hebben ook uitgelegd hoe de opmerkingen van de procesmanager geduid moeten worden. De procesmanager heeft in de stuurgroep enkele malen op gewezen op het knellende van die kaders, maar er is voor

Eusebiusbuitensingel 53 • Postbus 9029 • 6800 EL ARNHEM **CONCERNSTAF**
Telefoon 0900 - 1809 • Fax 026 - 3774830 • E-mail: Gemeente@Arnhem.nl

gekozen om zo veel mogelijk binnen die kaders tot een oplossing te komen en zich daar ook aangehouden. Die kaders vormden ook de grondslag voor de overeenkomst en de club heeft die overeenkomst indertijd, ondanks de grote uitdagingen om te snijden in de kosten en meer inkomsten te genereren, ook geaccepteerd.

Waarom heeft het college niet vastgehouden aan het voorstel om te komen tot een holding van evenementenbedrijf en voetbalclub.

De gedachte om voetbalclub en evenementenbedrijf in 1 fiscaal juridische entiteit onder te brengen, is in 2003 niet tot uitvoer gebracht, omdat deze uiteindelijk geen instemming kon vinden bij de stichting, die de aandeelhouder is van Gelredome. Hoewel deze holding constructie toen een logische constructie leek, was het geen harde randvoorwaarde om tot de uitwerking van het reddingsplan te komen.

Wat waren de overwegingen om een mogelijke nieuwe rol van Karel Aalbers bij de club te beperken.

Na het vertrek van de heer Aalbers bij Vitesse waren de meningen over zijn rol en positie bij Vitesse zeer verdeeld. Rond die tijd meldde de heer Aalbers zich dat hij, tezamen met partners, oplossingen zou hebben voor de problemen van Vitesse. Deze zijn onderzocht, maar bleken onvoldoende concreet te zijn.

Heeft de gemeente sancties overwogen toen de gemeente er achter kwam dat Vitesse zich achter de rug om afspraken geschonden had.

De gemeente heeft zich, nadat het nieuwe bestuur van Vitesse aantrad, vooral geconcentreerd op het creëren van een goede verstandhouding tussen partijen en de gemeente. Omdat de gemeente van mening was, dat de afwijkingen van de raamovereenkomst niet van materieel belang waren, is besloten daar verder geen punt van te maken.

Waarom is bureau Nysingh pas in een laat stadium betrokken geraakt bij het reddingsplan.

Bureau Nysingh is vanaf het allereerste begin betrokken geweest bij het dossier Vitesse. Omdat de gemeente ook een eigen advocaat in dienst had, is die betrokkenheid niet continue geweest. De uiteindelijke contractenset is door Nysingh opgesteld en Bureau Nysingh heeft, hoewel er opmerkingen waren geplaatst, de gemeente ook verder geadviseerd rond het proces van het tot stand komen van de raamovereenkomst.

Op bladzijde 89 staat een passage over de vragen die indertijd de SP heeft gesteld aan het college over het al dan/niet "afgesloten zijn van het dossier reddingsplan Vitesse Gelredome". Is het college van mening dat de stelling dat het dossier reddingsplan afgesloten zou zijn achteraf bezien niet juist is.

Het college is (nog steeds) van mening, dat het toen in 2004 juist en verstandig was om een punt te zetten achter de fase van het reddingsplan. De implementatiefase, die toen in ging, vroeg om een andere inbedding, toezicht en wijze van communicatie met de betrokken partijen en zo is dat toen ook vorm gegeven.

Wij hopen hiermee de vragen van de SP voldoende te hebben beantwoord.

Hoogachtend
het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,

de secretaris, de burgemeester,

Eusebiusbuitensingel 53 • Postbus 9029 • 6800 EL ARNHEM
Telefoon 0900 - 1809 • Fax 026 - 3774830 • E-mail: Gemeente@Arnhem.nl
CONCERNSTAF