Gemeente Wassenaar

Schriftelijke vragen

ex Artikel 36 Reglement van Orde gemeenteraad Wassenaar

Datum	7 september 2026	**Datum verzending**	7 september 2026
Nummer vraag	447		
Ons zaaknummer	Z/26/113415	**Portefeuillehouder**	Burgemeester De Lange
		Bijlage	

Onderwerp Beantwoording schriftelijke vragen met betrekking tot collegebesluiten

Geachte Raad,

Door raadslid Paulides van de DLW-fractie zijn op 12 augustus 2026 vragen gesteld met betrekking tot besluitenlijsten van collegevergaderingen. De beantwoording van deze vragen treft u hieronder aan.

Vraag 1. Is het college bereid om niet langer te werken met twee versies van besluitenlijsten van collegevergaderingen, namelijk een vertrouwelijke en een openbare versie, nu bestuursorganen op grond van de Wet open overheid (Woo) verplicht zijn tot actieve en passieve openbaarmaking en het college ten aanzien van de vertrouwelijke versies formeel geen geheimhouding heeft opgelegd op grond van artikel 25 Gemeentewet. Geheimhouding moet immers expliciet gebeuren, besluitmatig en op het document zelf worden vermeld en moet door de gemeenteraad in de eerstvolgende raadsvergadering worden bekrachtigd. Doet de raad dat niet, dan vervalt de geheimhouding automatisch. Zonder zo'n formeel besluit bestaat er géén geldige geheimhouding.
Zo ja, kan per omgaande worden ingevoerd dat er wordt gewerkt met één versie die recht doet aan de actieve informatieplicht van het college in het algemeen en de burgemeester in het bijzonder?
Zo nee, waarom houdt het college vast aan deze werkwijze die bovendien met de inwerkingtreding van de Woo ertoe leidt dat het gemeentebestuur een uitgeklede versie van de besluitenlijst ontvangt, terwijl iedere inwoner met een beroep op de Woo de vertrouwelijke versie kan inzien?

Antwoord 1.
De vraag verwijst naar de voormalige regeling van artikel 25 van de Gemeentewet. Dit artikel is per 1 april 2023 vervallen. Sinds 1 april 2023 is de regeling omtrent geheimhouding opgenomen in hoofdstuk Va (artikelen 87 e.v.) van de Gemeentewet. Sindsdien hoeft door het college opgelegde geheimhouding niet meer door de raad te worden bekrachtigd.
Daarnaast is het van belang onderscheid te maken tussen geheimhouding, informatieverstrekking aan de raad en openbaarmaking. Het feit dat op bepaalde informatie geen geheimhouding rust, betekent niet automatisch dat deze informatie wordt opgenomen in de openbare besluitenlijst. Het college verstrekt de raad de informatie die nodig is voor zijn taakuitoefening, tenzij verstrekking in strijd is met het openbaar belang. Omgekeerd kan informatie die niet openbaar is, onder geheimhouding wel met de raad worden gedeeld. Ook zijn collegevergaderingen in beginsel besloten, zodat het college vrij kan beraadslagen. Besloten vergaderstukken worden daarom niet zonder meer openbaar gemaakt of verstrekt, maar kunnen indien nodig voor de taakuitoefening van de raad wel beschikbaar worden gesteld.

Tegen deze achtergrond werkt het college met een openbare besluitenlijst, die wordt verstrekt aan de Raad en gepubliceerd op de site van de gemeente Wassenaar.
Ook de veronderstelling dat iedere inwoner via een Woo-verzoek zonder meer toegang kan krijgen tot de volledige niet-openbare besluitenlijst, is niet juist. Een Woo-verzoek wordt per geval beoordeeld, waarbij wordt getoetst of wettelijke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.
De Wet open overheid (Woo) bevat een verplichting om agenda's en besluitenlijsten van colleges actief openbaar te maken. Dat is in Wassenaar ook al de staande praktijk. Deze verplichting is echter nog niet in werking getreden De verplichte actieve openbaarmaking van de in de Woo genoemde informatiecategorieën wordt gefaseerd ingevoerd. Op een later moment kan de verplichting voor deze informatiecategorie bij koninklijk besluit in werking worden gesteld. De nadere uitwerking van de wijze van openbaarmaking vindt plaats bij ministeriële regeling.
Op basis van bovenstaande ziet het college geen aanleiding de huidige werkwijze aan te passen.

Vraag 2. Waarom staat er in de openbare besluitenlijst van de B&W-vergadering van 6 juli 2026 dat het college kennis neemt van het reeds genomen besluit op 30 juni 2026? Wat voegt deze passage toe? Is hier sprake (geweest) van onenigheid in het college?
Antwoord 2. Er is geen sprake geweest van onenigheid binnen het college. Het betreffende besluit is door het college genomen op 30 juni 2026. Nadat de definitieve stukken waren verzonden en de raadsinformatiebrief openbaar was gemaakt, is dit besluit administratief geformaliseerd en opgenomen in de openbare besluitenlijst. Daarom staat in de besluitenlijst van 6 juli 2026 vermeld dat het college kennisneemt van het reeds genomen besluit.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

drs. A.P.A. Oostermeijer,	drs. L.A. de Lange,
gemeentesecretaris	burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.