Aanvullende technische vragen CDA

<table>
<tr><th>Nr.</th><th>bron</th><th>Vraag</th><th>Antwoord</th></tr>
<tr><td>1</td><td>Vr 18</td><td>Beantwoording technische vraag 18 dekking structurele inkomstenderving va € 70.000 voor het parkeren in Geleen. Uit de begroting als de beantwoording blijkt dat het bedrag van € 70.000 structurele in de begroting is opgenomen. Het college stelt voor om een beroep te doen op de algemene middelen. Waar kan gelezen worden dat de structurele middelen meerjarig en niet alleen 2022 verlaagd worden.</td><td>Uit de tabel ‘beleidskeuzes’ (programmabegroting 22, pg 19) blijkt dat het bedrag voor continuering budget proeftuin Geleen ad € 70.000 vanaf 2022 structureel wordt doorgetrokken. Het betreft een negatief bedrag, hetgeen impliceert dat dit een nadelig effect heeft op het begrotingssaldo. Met andere woorden, de bijstelling wordt gedekt uit de algemene middelen.

<table>
<tr><th>bedragen x € 1.000</th><th>2022</th><th>2023</th><th>2024</th><th>2025</th></tr>
<tr><td colspan="5">BELEIDSKEUZES</td></tr>
<tr><td>- Continuering budget proeftuin Geleen</td><td>-70</td><td>-70</td><td>-70</td><td>-70</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>2</td><td>Vr 34</td><td>Beantwoording vraag 34 WOZ waarde: uit de beantwoording blijkt dat deze actualisatie wel kan leiden tot wijziging in de WOZ-waarde. Kan met een concreet voorbeeld van een gemiddelde woning aangeven worden wat dit betekent voor de woningbezitter en op welke wijze wordt daar met de nieuwe tariefstelling door de gemeenteraad mee rekening gehouden.</td><td>Doordat tegenwoordig veel aanpassingen aan de woning vergunningsvrij zijn, zijn deze niet automatisch bij BsGW bekend. Hierdoor worden deze ook niet automatisch verwerkt in de WOZ-waarde.
Door de actualisatie van het bestand worden aanpassingen die eerder niet bekend waren nu alsnog meegenomen in de WOZ-waarde. In sommige gevallen kan hierdoor de afgelopen jaren de WOZ-waarde te laag zijn vastgesteld.

Het is niet aan te geven wat dit gemiddeld betekent voor een woning, omdat dit specifiek is voor iedere woning. De aanpassingen zijn meegenomen in de WOZ-waarde woningen die wordt gebruikt voor de tariefberekening 2022.</td></tr>
<tr><td>3</td><td>Vr 36</td><td>Beantwoording vraag 36: er wordt niet ingegaan op de kosten en dekking van de projecten van het Masterplan Oud-Geleen. Aangezien de begroting nu (meerjarig) voorligt graag inzicht in de kosten en dekking en niet wachten tot inzage tot na vaststelling van de begroting.</td><td>Het Masterplan Oud-Geleen betreft voornamelijk een kaderstellend document (geen uitvoeringsplan), met als doel bij (geplande) werkzaamheden aan de openbare ruimte, samenhang en evenwicht te creëren tussen de openbare ruimte en de aanwezige monumentale bebouwing.

Het vaststellen van het Masterplan Oud-Geleen heeft geen directe financiële gevolgen. Om de uitvoering van het Masterplan te realiseren, is om een eerste indruk te krijgen van de financiële omvang, een globale kostenraming opgesteld. Daaruit blijkt dat sprake is van meerkosten ten opzichte van een reguliere herinrichting (vervanging). De totale meerkosten voor de totale ontwikkeling bedragen globaal € 850.000,--, exclusief btw. De meerkosten hebben voornamelijk betrekking op de gekozen materialen en inrichtingselementen, als gevolg van de implementatie van nieuwe beleidswensen (duurzaamheid, klimaat en inclusie). De uiteindelijke meerkosten verschillen per straat, afhankelijk van ondergrond, bestaand materiaal, technische vernieuwing, maar ook de mogelijk- en wenselijkheid tot hergebruik van materialen. De nadere invulling en kosten worden per uitvoeringsproject bekeken en opgepakt vanuit het vervangingsprogramma wegen en riolering (IBOR/BSW), dat is opgenomen in de reguliere begroting.</td></tr>
</table>

Nr.	bron	Vraag	Antwoord
4	Vr 38	Beantwoording vraag 38: de gemeente heeft eerder aangegeven dat het college onderzoekt of een eigen normering (op het gebied van geluid, externe veiligheid en slagschaduw) mogelijk is waarbij een zelfstandige onderbouwing wordt gegeven. Nu blijkt uit de beantwoording dat de basisonderzoeken t.a.v. geluid, externe veiligheid, etc. door ENGIE verricht worden. Hoe waarborgt het college de zelfstandige onderbouwing en dus de onafhankelijkheid (zorgvuldigheid richting burger) als de basisgegeven/onderzoeken verricht worden door de aanvrager van de vergunning? Is het niet beter dat de gemeente de onderzoeken verricht en de kosten in rekening brengt bij de vergunningsaanvrager?	Nee, het bevoegd gezag moet de onderbouwing toetsen en de overweging maken of inderdaad de activiteiten vergund kunnen worden en zo ja, onder welke voorwaarden. De aanvrager moet onderbouwen welke activiteiten en norm hij denkt nodig te hebben. Ook moet de aanvrager duidelijk maken waarom hij van mening is dat de nadelige gevolgen voor het milieu/de omgeving voldoende beperkt of voorkomen worden. Onderdeel van de onderbouwing zijn diverse onderzoeken. Die komen voor rekening van de aanvrager, in dit geval ENGIE. Aan het toetsen van de aanvraag zijn ook kosten verbonden voor de gemeente in de vorm van uren die worden gemaakt door medewerkers van de gemeente en de RUD-ZL. Die kosten zijn voor rekening van de gemeente. De gemeente Sittard-Geleen geeft de RUD-ZL opdracht de aanvraag en de onderbouwing te toetsen en hierover advies uit te brengen. Deze rolverdeling is vergelijkbaar met die van het windpark Venlo maar ook met de rolverdeling van het windpark Delfzijl.
5	Vr 48	Beantwoording vraag 48: Het HGN-Zuid: Naar aanleiding van de technische vragen en de memo d.d. 19 oktober 021 heeft de CDA fractie nog een vervolg vraag: Kan het college toezeggen dat de uitkomsten van de ambtelijke werkgroep (verkregen inzichten en aanbevelingen) aan de raad ter bespreking worden voorgelegd voordat het college vervolgstappen zet om te komen tot een investeringsvraagstuk.	Momenteel is nog geen sprake van een investeringsbesluit. De informatienota van de ambtelijke werkgroep is niet beslissend voor een eventueel investeringsbesluit. Wanneer sprake is van een investeringsbesluit en/of relevante ontwikkelingen, dan wordt dit voorgelegd aan de Raad.
6	Vr 113	Beantwoording vraag 113 Proeftuin Geleen: in de brief aan de raad betreffende eindverantwoording ontbreekt de eindrapportage. Graag toesturen aan de fracties.	Zie bijlage.

Bijlage

- vraag 6 - : eindverantwoording resultaten project Visievorming en proeftuin Centrum Geleen