Antwoord op vragen Zienswijze Kaderbrief MGR

Tijdens het RTG bij de behandeling van de Kaderbrief is door de fractie van Kernachtig Druten een tweetal vragen gesteld.
Hierbij de schriftelijke beantwoording van deze twee vragen:

1. **De reiskostenvergoeding SW**
   In de kaderbrief staat:
   Goed werkgeverschap voor onze SW-medewerkers.
   Om de bestaanszekerheid ook in financiële zin te borgen heeft het Rijk besloten het minimumloon met 10% te verhogen. Deze verhoging heeft direct invloed op de salarissen van onze SW-medewerkers.
   Vanwege de ongekend hoge inflatie - om invulling te geven aan goed werkgeverschap- gaan wij in 2023 daarnaast op het punt van de reiskostenvergoeding afwijken van de cao SW. In de eerste zes maanden van 2023 gaan wij (het fiscaal maximaal toegestane) bedrag van €0,21 per kilometer vergoeden. We doen dit op zo'n manier dat alle SW-medewerkers er profijt van hebben. Na een half jaar kijken we of we deze verhoogde reiskostenvergoeding doorzetten. Dit hangt o.a. af van de cao-ontwikkelingen, ervaringen uit de uitvoering, ervaringen van budgetcoaches en beleid dat gemeenten in algemene zin ontwikkelen t.b.v. bestaanszekerheid. Dit kost op jaarbasis €470.000 euro en we willen deze kosten dekken uit het overschot SW/ werk 2022.

   Vraag aan WerkBedrijf RvN: De vraag uit de raad heeft betrekking op de verhoging van de reiskostenvergoeding met 2 cent en de extra kostenuitzetting die hiermee gepaard gaat. Het bedrag van 470.000 euro wordt als onwaarschijnlijk hoog beschouwd.

   Reactie van Marc Peters (Werkbedrijf Rijk van Nijmegen):
   De kaderbrief schrijven wij onze bevindingen in hoofdlijnen. We kunnen daar niet volledig ingaan op hoe een km regeling volgens de CAO en fiscaal werkt. Ik snap dat er daardoor vragen ontstaan, maar die beantwoorden we graag.

   De kostenstijging van 470.000 euro wordt niet alleen bepaald door een stijging met 2 cent.
   In de CAO SW worden de reiskosten pas vanaf 12 km en tot 70 km enkele reis vergoed en medewerkers ontvangen 10 cent per km ipv de 19 cent die fiscaal is toegestaan. Dit gaan we dus nu verhogen naar € 0,21 en vanaf de 1e km dat een medewerker reist. Daarnaast gaat het nog om de tijdelijke afschaffing van de eigen bijdrage individueel vervoer.

   Op verzoek van ons bestuur heeft het Werkbedrijf naar mogelijkheden gezocht om ons SW personeel tegemoet te komen in tijden van hoge inflatie. Daarbij zijn de mogelijkheden beperkt. Deze optie is ook gesuggereerd door Cedris, onze brancheverenigingen, en wij hebben deze overgenomen omdat het een relatief eenvoudig uit te voeren regeling is zonder fiscale consequenties. Afwijken van de CAO is in principe niet toegestaan. Omdat hier sprake van een positieve afwijking zullen onze SW medewerkers dit niet bezwaarlijk vinden.

2. Centric

Vraag n.a.v. zienswijze op het deel van de IRVN
Lopen we als gemeenten geen risico door in zee te gaan met Centric, mede gezien de problemen die er vorig jaar met dit bedrijf zijn geweest. Is het niet verstandig om risico's te spreiden en meerdere aanbieders te hebben?

Sanderink heeft geen zeggenschap meer over Centric onderneming. De ondernemerskamer heeft Sanderink als bestuurder uit zijn functie gezet. Dat is al vrij uniek in Nederland.
Zie artikel. Sanderink bezit nog maar 1 aandeel.
https://www.computable.nl/artikel/nieuws/overheid/7432987/250449/centric-krijgt-zwaargewicht-wakkie-als-crisismanager.html

Er zitten nu crisismanagers, die hoog staan aangeschreven in Nederland. Daarnaast functioneert er een gebruikersvereniging Centric, die de belangen van de klanten behartigt van alle decentrale overheden.

Financieel:
Op basis van de huidige gegevens is de divisie Centric PSS, die levert de gemeentelijke software, nog steeds financieel gezond. Dat geldt niet voor alle divisies van de Sanderink Groep, zoals Strukton en Antea group en Duits bedrijf in zonnepanelen.

Wat als het misgaat?
WDW gebruikt niet organisatiebreed software van Centric. Zelfs binnen het sociaal domein van de WDW gebruiken we voor WMO en Jeugd een andere leverancier. Mocht er toch iets fout gaan met de continuïteit van Centric, dan zullen de resterende software leveranciers (lees PRLG en Blinqt) in het gat springen.
Het kan zelfs zijn dat de oude top van Centric, nu actief in Cegeka, in het gat willen springen. Dat zal wel een eenmalige investering vergen om te migreren, maar het uitbetalen van de uitkeringen is daarmee geborgd.

GIBIT en Escrow:
Het contract met Centric is onder de GIBIT voorwaarden opgesteld. De GIBIT biedt houvast voor de opdrachtgever inzake faillissement leverancier en exit plan. Daarnaast is er wellicht een escrow met Centric. PRLG kent dit wel. Daarmee kun je de broncode van de software bij een derde onafhankelijke leggen. Zodat dezen daarmee verder kunnen.