Sportakkoord

Basisinformatie

Datum	16 februari 2021
Gespreksleider	Gertjan te Hoonte
Tijd	19.30 – 20.30 uur
Zaal	Digitaal
Soort bijeenkomst	Bespreken van het Utrechtse Sportakkoord.
Werkvorm	Gesprek tussen raadsleden en genodigden.
Portefeuillehouder	Maarten van Ooijen
Bertrokken ambtenaren/presentatoren	2 ambtenaren, Sport
Griffiemedewerker	Willemien Kok
Vervolg	Dit onderwerp is nog niet geagendeerd voor een debat in de gemeenteraad.
Links naar	Website gemeente en facebook
Deelnemers	Deelnemer, VIDIUS 4 deelnemers Sportakkoord Deelnemer, 3x3 unites (initiatiefnemer en aanvrager challenge) Deelnemer, schoonrijdersvereniging (initiatiefnemer en aanvrager challenge) Deelnemer Deelnemer, COSBO-Stad-Utrecht Deelnemer, Solgu

Programma

Welkom en opening
Presentatie van Nelly Voogt (trekker van het Sportakkoord) en gesprek/vragen hierover
Toelichting door 2 initiatiefnemers & aanvragers van een challenge; hoe ervaren zij het Sportakkoord werkt het? wat werkt goed en wat minder? wat is er nog nodig
Gesprek tussen raadsleden en deelnemers
Reflectieronde

Motivatie

Has Bakker (D66), Lau Bosse (PvdA), Tessa Sturkenboom (S&S), Kenneth de Boer (SBU), Martijn van Dalen (VVD), Bert van Steeg (CDA).

In 2019 is het Nationale Sportakkoord vertaald naar de Utrechtse samenleving en is het Utrechts Sportakkoord gesloten. Met het Utrechts Sportakkoord worden impulsen gegeven aan 13 speerpunten, verdeeld over 4 thema's:

1. Vitale sportaanbieders
2. Positieve sportcultuur
3. Inclusief sporten en bewegen
4. Topsport en Talentontwikkeling (in juli 2020 toegevoegd)

De agenderende fracties willen graag door de trekkers van het Utrechts sportakkoord geïnformeerd worden over de voortgang. Ook horen zij graag vanuit sportaanbieders (in brede zin) hoe zij het sportakkoord ervaren, wat goed gaat en wat beter kan (zowel voor als nu tijdens corona).
Vragen die de fracties hierbij hebben:

- Kan het college in de aanloop naar de Rib een overzicht geven van activiteiten, resultaten en financiën i.r.t. het sportakkoord?
- Wat gaat goed, wat werkt?
- Wat lukt(e) -ook voor corona- nog niet goed en waarom niet?
- Hoe wordt omgegaan met corona i.r.t. het sportakkoord? Welke rol kan het sportakkoord spelen in de situatie post-corona?
- Welke impact wordt er met het sportakkoord gemaakt, werkt de methodiek van het 'challengen' of -aanname- komen vraag en aanbod nog niet voldoende bij elkaar?
    - Hoe is amendement A2019/37 (over ondersteuning van vitale sportclubs) in de praktijk gebracht?
- Kan geschetst worden wat de relatie is/wordt tussen het sportakkoord en de nieuwe sportagenda en andere sport-beleidsdocumenten?
- Hoe zien de vervolgstappen van het sportakkoord eruit?

Bijdrage

Deelnemer, Solgu
Sport is belangrijk in een samenleving, om fit te blijven en ook om anderen te ontmoeten. Sport wordt echter niet door iedereen gezien als iets wat bij het leven hoort. "Dat is voor mensen die er goed in zijn." Of "Op school moest het en werd ik altijd als laatste gekozen bij indeling van teams. Ik heb een hekel aan sport." Of "Ik kan niet sporten met mijn lijf of in mijn conditie."

Een consulent aangepast sporten werkt vraaggericht: mensen die willen sporten maar niet weten hoe, kloppen aan met een vraag. Het deel van de doelgroep dat denkt dat sporten iets voor anderen is, zal niet aankloppen.

Gezonde leefstijl door beweging
Sport is misschien niet voor iedereen, maar dat is bewegen wel. Je huis uitkomen, en alleen of samen met anderen bewegen, ieder naar zijn eigen mogelijkheden. Bewegen is een essentieel onderdeel van een gezonde leefstijl. Bovendien is ruim een derde van onze zorgkosten gerelateerd aan een ongezonde leefstijl. Daarom moet er naar mijn mening aandacht zijn voor bewegen voor iedereen.

Als je voor inclusief sporten bent, wat in het Sportakkoord genoemd staat, moet je niet alleen sportclubs toegankelijk maken en openstellen voor iedereen, maar moet je ook beweging organiseren. Door:
- toegankelijke stoepen zodat iedereen een ommetje in de buurt kan maken;
- toegankelijke parken;
- en manieren om iedereen uit te nodigen om te bewegen.

Er zijn wel initiatieven als de ‘Beweegvriendelijke wijk’ in NoordOost, beweegmakelaars en buurtsportcoaches voor kinderen. Er is ook een beweegmaatjes project waarbij vrijwilligers worden gekoppeld aan mensen die willen bewegen.

Dat klinkt goed, ik heb alleen geen idee hoe uitnodigend en effectief al deze initiatieven zijn. Of het mensen aanspreekt die hiervoor het minst openstaan. De meeste gezondheidswinst valt namelijk te behalen door mensen die inactief zijn, uit hun huis te trekken.

Het zou handig zijn te weten wat de opbrengst is van alle initiatieven die ik noemde om te bepalen wat er verder moet gebeuren.

Wat te doen?
Mijn pleidooi is om (communicatie-)beleid te ontwikkelen waarmee mensen worden uitgenodigd die zich niet aangesproken voelen om te gaan sporten.

Mensen zouden ongeacht hun lichamelijke conditie regelmatig het huis uit moeten gaan, anderen ontmoeten, gestimuleerd worden om te bewegen, om gezond te leven. Het Solgu helpt mee door advies te geven over toegankelijke ommetjes en -parken. We willen ook meedenken over hoe je mensen kunt benaderen, met name de mensen die door hun lichamelijke beperking inactief zijn.

Misschien moeten we wel een Beweegakkoord maken waarvan sport een onderdeel is. Het is te vergelijken met een piramide: aan de basis ligt bewegen voor iedereen. In de top zitten de excellente topsporters, waartoe overigens ook de kandidaten voor de Paralympische Spelen horen.