

Aan: College van Burgemeester en Wethouders en leden van de gemeenteraad, gemeente
Hoorn
Nieuwe Steen 1
1625 HV Hoorn

Betreft: zienswijze bezorgde burger ten aanzien van een AZC in Hoorn versus de
handelswijze van B&W

Bobeldijk, 30 september 2025

Geacht College, beste leden van de Raad,

Aanvankelijk was ik niet van plan om u een schrijven te doen toekomen aangaande een AZC in Hoorn of omgeving of de aanwijzing van een locatie tot onderzoek op geschiktheid hiervoor. Mijn vertrouwen in de politiek is tot een dieptepunt gedaald en daarnaast lijkt mij het meeste wel gezegd.

Maar door een aantal zaken vond ik toch dat ik de moeite moest nemen mij middels dit schrijven tot u te richten.

Ik vraag mij namelijk af waarom de burgemeester verzuimd heeft bewoners van de stad fatsoenlijk te informeren. En niet voor de eerste keer. Gaat de burgemeester hiervoor wederom excuses maken? En wat zijn deze excuses eigenlijk waard?

Dat laatste vraag ik mij af omdat ik met stomheid was geslagen toen ik hem in een interview van Streekomroep Westfriesland hoorde zeggen dat hij de "gevoelens van onveiligheid van burgers erg overdreven vindt", waar hij mededogen predikt voor mensen die hier nog moeten komen.

Hoe kan het bestaan dat een burgemeester de belangen van mensen die hier nog niet eens zijn, boven die van de mensen stelt van wie hij pretendeert burgervader te zijn?

Hoeveel vertrouwen in de politiek en in het democratische proces bij deze gebrekkige, ondemocratische besluitvorming denkt deze vooringenomen burgemeester met dit soort van uitspraken bij burgers te wekken?

En hoeveel waarde denkt de burgemeester dat burgers nog hechten aan de zogenaamde inspraak? Vindt de burgemeester alles overziend zelf niet dat hij hiermee zijn primaire taak verzuimt, namelijk het dienen van de belangen van de burgers van Hoorn? Ik vind het echt een schande!

Zowel landelijk als lokaal staan politici en media elkaar te verdringen om tegenstanders van AZC's in het gewelddadige extreemrechtse hoekje duwen wanneer demonstraties tegen AZC's uit de hand lopen.

Maar ik durf hier te beweren dat juist de geniepige handelswijze van zowel landelijk als lokaal bestuur, waarbij burgers volledig buiten spel worden gezet, ertoe leidt dat deze in de hoek gedreven burgers overgaan tot gebruik van geweld.

Niks extreemrechts, gewoon wanbestuur!

Ik wil hierbij nadrukkelijk stellen dat ik tegen geweld ben, maar zolang u er als bestuurders niet voor zorgt dat burgers fatsoenlijk worden meegenomen in besluitvorming, tevens in de weg daar naartoe, dan zeg ik u hierbij dat u niet verbaasd moet reageren als demonstraties niet alleen in frequentie zullen toenemen, maar dat deze ook gepaard zullen gaan met wanordelijkheden!

De verantwoordelijkheid hiervoor kunt u niet simpelweg schuiven in de schoenen van de door u buitenspel gezette burgers, die verantwoordelijkheid zult u moeten dragen!

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2