

Raadsadviescommissie Sociaal Domein

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Verslag van de vergadering de dato 9 september 2019

Aanwezig

Voorzitter: B. Rooding-Eurlings

Cie griffier: E. Theunissen

Leden: B. Hardij(AB), V. Marx(AB), M. Dexters-Mijnes(AB), M. Knubben(CDA), J. Blom (CDA), H. Maenen(CDA), J. Kleijnen(VSP), J. v.d. Worp-Krijger(VSP), F. Ruyter(VSP)(tot 20.02 uur), H. Baaij(PGP), D. Krikke (PGP)*, M. Smeets-Vermariën(VVD) en W. Scheres(VVD)

College : R. Meijers

Directie: B. Mennens

Ambtenaren: M. Strik, M. Janssens en J. Leunissen(vanaf 20.00 uur)

Afwezig: N. v.d. Venne(AB), D. Kamphuis(PGP) en H. Aussems(PGP)

**plaatsvervanger(ster) voor een afwezig lid*

De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	De voorzitter opent de vergadering. Zij heet de aanwezigen van harte welkom en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht. Verder is van de fractie CDA het bericht ontvangen dat de heer Jacques van de Berg vanwege andere taken binnen de fractie met ingang van vandaag geen burgerlid meer is in deze commissie. De voorzitter bedankt de heer van de Berg voor zijn inzet in deze commissie.
2.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	Er wordt voorgesteld de agenda als volgt te wijzigen: <ul style="list-style-type: none"> Namens SV Geuldal is spreekrecht aangevraagd door heer Bart Schrouff over het haalbaarheidsonderzoek SV Geuldal. Het spreekrecht wordt behandeld onder agendapunt 3. Omdat het spreekrecht van de heer Schrouff betrekking heeft op besprekpunt 8.i (offerte Huis voor de Sport Limburg inzake haalbaarheidsonderzoek SV Geuldal) wordt voorgesteld om dit besprekpunt naar voren te halen en te behandelen na het spreekrecht, als zijnde agendapunt 3.a. Na de behandeling van het besprekpunt wordt de inspreker in de gelegenheid gesteld hier (desgewenst) kort op te reageren. Verder wordt voorgesteld om de agendapunten 8.g (onderzoeksresultaten jeugdarmoede gemeente Meerssen) en 8.j (stand van zaken onderzoeksopdracht armoedeval) gelijktijdig te behandelen bij agendapunt 8.g. Mevrouw Judith Leunissen (beleidsmedewerker sociaal domein) verzorgt een korte presentatie over dit

		<p>onderwerp.</p> <ul style="list-style-type: none"> Tot slot wordt voorgesteld om agendapunt 8.a (RIB (35) Voorbereidingskrediet OBS Berg) te betrekken bij de behandeling van agendapunt 6 (voorstel college betreffende vaststellen integraal huisvestingsplan basisonderwijs 2019). <p>De gewijzigde agenda wordt vastgesteld.</p> <p>Externe aanwezigen Vanavond is de heer Ids Birma (gemeente Maastricht) aanwezig. Hij zal bij agendapunt 7 (voorstel regionale samenwerking verwerving Wmo-hulp) de technische vragen beantwoorden.</p> <p>De fractie VSP heeft vragen voor de rondvraag ingediend. Het overzicht is in iBabs geplaatst. De vragen worden behandeld onder agendapunt 10.</p>
3.	Spreekrecht: de heer Bart Schrouff (namens SV Geuldal) over offerte Huis voor de Sport Limburg inzake haalbaarheidsonderzoek SV Geuldal	<p>De inbreng van de heer Bart Schrouff is als bijlage toegevoegd aan dit agendapunt in iBabs.</p> <p>De voorzitter bedankt de heer Schrouff voor zijn inbreng en wijst op de mogelijkheid dat hij na de behandeling van agendapunt 3.a in de gelegenheid wordt gesteld hier kort op te reageren.</p>
3.a	Ter kennisname: offerte Huis voor de Sport Limburg inzake haalbaarheidsonderzoek SV Geuldal	<p>Inbreng leden M. Knubben, H. Baaij, M. Smeets-Vermariën, J. Kleijnen en B. Hardij.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> De offerte voor dit onderzoek is aan de commissie voorgelegd om te proeven hoe de commissie c.q. de raad hier in staat. Het college is bevoegd om het onderzoek te laten uitvoeren maar het is fijn als daar vanuit de raad voldoende draagvlak voor is. Uit de inbreng van de fracties maakt de wethouder op dat er voldoende draagvlak is. Uiteraard worden de resultaten van dit onderzoek meegenomen in het toekomstige sport- en accommodatiebeleid. De uitkomst van dit onderzoek is nog niet bekend, juist daarom wil het college het onderzoek laten uitvoeren. Misschien komt daar straks uit naar voren dat bepaalde zaken onhaalbaar zijn. Het is straks aan de raad een goede afweging te maken over de zaken die wél haalbaar zijn. Om ervoor te waken dat het onderzoek niet te uitgebreid wordt stelt de wethouder voor hier nu niets aan toe te voegen. Voetbal is een van de grootste sporten binnen de gemeente - dus dan is het halve accommodatiebeleid al onderzocht - en het lukt niet om dit binnen de kaders van deze offerte te realiseren, zeker niet in samenwerking met de gemeente Gulpen-Wittem. Het gaat er juist om of het binnen de gestelde kaders technisch haalbaar is om dit te realiseren. Als de raad vindt dat het totale gebeuren rondom de voetbal binnen de gemeente hierin moet worden meegenomen dan moet het college een nieuwe opdracht verstrekken aan het Huis voor de Sport. Dit wijkt af van de opdracht die vanuit de gemeente Gulpen-Wittem is gegeven, dus dat betekent dat de wethouder weer van vooraf aan moet beginnen. Het gaat nu om een heel beperkt onderzoek waarbij alleen gekeken wordt of het al dan niet technisch

		<p>haalbaar is. De uitkomst van dit onderzoek wordt straks meegenomen in het totale sport- en accommodatiebeleid. Juist vanwege de enorme klus die daar achter zit is het niet haalbaar om dit voor december 2019 ter besluitvorming aan de raad voor te leggen. Omdat het college vanuit het Rijk min of meer de opdracht gekregen heeft dat men ervoor moet zorgen dat er een sportakkoord is, is men op dit moment met alle verenigingen en alle stakeholders (onderwijs en professionals) in gesprek om te achterhalen wat hun behoeften zijn rondom sport binnen deze gemeente. Met andere woorden: wat zijn de kansen, wat zijn de bedreigingen, wat zijn de voordelen en waarbij zou men nog hulp kunnen gebruiken? Als dit in kaart is gebracht is het mogelijk een afgewogen sport- en accommodatiebeleid op te stellen. Maar dit vergt helaas nogal wat tijd, maar dan ligt er wel een door alle geledingen van de sport gedragen akkoord.</p> <p>Reactie leden M. Knubben, J. Kleijnen, H. Baaij en B. Hardij.</p> <p>De inspreker de heer Schrouff heeft aangegeven geen gebruik te maken van de mogelijkheid om hier kort op te reageren.</p>
4.	Vaststellen van het verslag van de vergadering van de commissie Sociaal Domein de dato 13 juni 2019	Naar aanleiding van het aangeboden conceptverslag zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
5.	Actielijst	<p>De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst.</p> <p><u>Toelichting wethouder R. Meijers aangaande RIB (50) Plan van aanpak verwarde personen.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Zoals al eerder aangegeven is het niet mogelijk gegevens aan te leveren rondom de vraag of armoede een specifieke indicator is. Hiermee is dit actiepunt afgehandeld. <p>Reactie lid H. Baaij.</p> <p>Inbreng leden M. Smeets-Vermariën, J. Kleijnen en V. Marx aangaande de uitkomsten van het overleg met de schoolbesturen en Stichting Aktiviteit over de slotmanifestatie.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Afgelopen week heeft er een vruchtbaar gesprek plaatsgevonden met de werkgroep slotmanifestatie en de schoolbesturen. Dit gesprek wordt volgende week voortgezet. De wethouder denkt dat er een mooie oplossing kan worden gevonden. • Uiteraard worden de raad en alle betrokkenen geïnformeerd over de gevonden oplossing. <p>Reactie lid J. Kleijnen.</p> <p>Inbreng leden J. Kleijnen en M. Knubben aangaande brief (59) Omnibuzz inzake jaarverslag 2018, 1e begrotingswijziging 2019, conceptbegroting 2020 en meerjarenperspectief 2021-2023, met het verzoek aan de raad</p>

		<p>om vóór 13 mei a.s. een zienswijze in te dienen (verzoek fracties VSP, PGP en CDA voor handhaven 750 zones per jaar).</p> <p>Reactie leden J. Kleijnen en V. Marx.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De wethouder concludeert dat de meerderheid van de fracties zich hebben uitgesproken voor het handhaven van 750 zones per jaar, maar het blijft een kwestie van een afweging maken tussen de diverse zaken. De wethouder zegt toe dat het college hier bij de programmabegroting op terugkomt. • De wethouder zegt toe dit punt mee terug te nemen naar het college. <p>Reactie lid M. Knubben.</p>
6.	<p>Voorstel college betreffende vaststellen integraal huisvestingsplan basisonderwijs 2019 (IHP)</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden J. Kleijnen, H. Baaij, B. Hardij en M. Smeets-Vermariën.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De reactie van Innovo is binnen. Innovo gaat akkoord met het plan zonder verdere op- of aanmerkingen. • Het gaat hier om het voorbereidingskrediet om het proces te laten lopen. Het is aan de raad om op 5 november een afweging te maken. • Het IHP is onderdeel van de verkeersveiligheid en ruimtelijke ordening. Het lijkt de wethouder verstandig om dit aan de orde te stellen bij de commissie SOB, de wethouder zegt toe dit mee te nemen naar de betreffende wethouder. • Het kindcentrum blijft, dus faciliteiten als De Kilo en de bibliotheek blijven eveneens bestaan. • Het landelijk streven is om passend onderwijs zoveel als mogelijk op het reguliere basisscholen te laten plaatsvinden. In dit geval is de financiering daar ook op afgestemd. Bovendien wil het college de jeugdhulp daar zoveel als mogelijk aan koppelen zodat er bijna geen kinderen meer buiten de boot vallen. • Vrijheid van onderwijskeuze en betrokkenheid kinderen in onze kernen: het aantal kinderen dat buiten de gemeentegrenzen naar school gaat is inderdaad hoger dan het landelijk gemiddelde. Dit komt met name doordat de kinderen relatief gemakkelijk in een andere gemeente met goede schoolvoorzieningen terecht kunnen komen. De gemeente Maastricht heeft onderzocht waarom mensen kiezen voor een school buiten de gemeentegrenzen. De keuze is o.a. gebaseerd op factoren als: nabijheid, kwaliteit, pedagogische richting, levensbeschouwing, kleinere groepen, extra begeleiding of naschoolse opvang. Wat ook meespeelt, is dat ouders vanwege de mobiliteit een school kiezen in de buurt van hun werkplek. • Over de oproep van lid Kleijnen om de inwoners te wijzen op de gevolgen van hun schoolkeuze voor de eigen leefgemeenschap moet de wethouder even nadenken. • Het is zeker het overwegen waard om een student als afstudeerproject te laten onderzoeken wat de redenen van de ouders zijn voor hun schoolkeuze buiten de gemeentegrenzen. De wethouder neemt deze suggestie mee. • De uitkomsten voor de school in Houthem waren slechter dan de prognoses. De gemeente heeft hierin geen verantwoordelijkheid, want men kan niet tegen een schoolbestuur zeggen dat men de school open moet

houden. Het schoolbestuur maakt een afweging op basis van het aantal te verwachten leerlingen. Dat de ouders dan al een conclusie trekken speelt in zo'n geval zeker mee. Dit geldt niet alleen voor scholen want de mensen denken immers een paar jaar vooruit.

- De belangrijkste tendens is dat iedereen veel mobieler geworden is waardoor het gemakkelijker is om kinderen elders naar school te laten gaan, ook al ligt die school 10 km van hun woning af.
- De wethouder neemt de oproep voor een studentenonderzoek mee, evenals de oproep om de inwoners op de gevolgen van hun schoolkeuze voor hun leefomgeving te wijzen. Als de gemeente mogelijkheden heeft om de mensen op de gevolgen te wijzen wordt hier richting de schoolbesturen naar gekeken. Want de schoolbesturen hebben er belang bij dat de scholen langer openblijven.
- Dat van 48 leerlingen niet inzichtelijk is waar zij naar school gaan komt doordat dit andere cijfers zijn dan de cijfers die uit de betere databases komen. Deze cijfers heeft de gemeente zelf handmatig verzameld. Ook de omliggende gemeenten doen dit om beter in kaart te krijgen wat de huidige stand van zaken is, want anders loopt men achter de feiten aan. Met andere woorden: van die 48 leerlingen was nog niet duidelijk waar zij op dat moment naar school gingen. Daar is nu al beter zicht op en het college heeft afgesproken dat deze cijfers structureel worden opgenomen in de monitor sociaal domein. Het college heeft dan ook zeer goede hoop vanaf nu actuelere en accuratere cijfers te kunnen presenteren.
- Prognoses kloppen niet altijd: de prognoses worden gebaseerd op het aantal beschikbare woningen in de gemeente en de leeftijdsopbouw. Om de prognoses tijdig te kunnen bijstellen worden deze gegevens vanaf nu jaarlijks bekeken. Het blijft zaak om de prognoses te toetsen aan het werkelijke aantal leerlingen en de peildatum daarvoor is 1 oktober.
- Over het klimaat in de school heeft er een gesprek plaatsgevonden met het schoolbestuur. Daarbij is geconcludeerd dat basisschool Valkenburg niet op alle onderdelen de kwalificatie frisse scholen klasse B haalt. De gemeente kan een school niet verplichten dat men daaraan moet voldoen, de school moet daar zelf naar streven. De wethouder zegt toe voor de eerstvolgende commissie schriftelijke uitleg te geven over het verschil tussen frisse scholen klasse A en klasse B.
- Voor alle nieuwbouw (dus ook voor scholen) geldt dat de vergunningsaanvraag vanaf 1 juli 2020 moet voldoen aan de BENG-norm (Bijna Energie Neutrale Gebouwen). Dit betekent dat die voorziening in het kader van de BENG onderdeel uitmaakt van de stichtingskosten van het schoolgebouw en dat ze niet tot de exploitatie behoren. Kiest een school voor de ENG-norm (Energie Neutraal Gebouw) dan komt dit voor rekening van het schoolbestuur.
- De wethouder zegt toe dat er op 5 november a.s. voor wat betreft de huisvesting een voorstel ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd.
- De vraag over van lid M. Smeets-Vermariën over de 5,2% wordt schriftelijk beantwoord.
Schriftelijke beantwoording: *5,2% van de totale basisgeneratie leerlingen bezoekt een school voor speciaal onderwijs. Het streven is om dit percentage in ieder geval terug te brengen tot 4%. Wat is de reden dat gestreefd wordt naar 4% deelname? Dit streefpercentage is vastgesteld door de schoolbesturen/samenwerkingsverband in onze regio.
Met passend onderwijs wil de overheid bereiken dat:*
 - *alle kinderen een plek krijgen die past bij de onderwijsondersteuningsbehoefte;*
 - *een kind naar een "gewone school" gaat als dat kan;*

		<ul style="list-style-type: none"> • een kind naar het speciaal onderwijs gaat als intensieve begeleiding nodig is; • scholen de mogelijkheden hebben voor onderwijsondersteuning op maat; • de kwaliteiten en de onderwijsbehoefte van het kind bepalend zijn, niet de beperkingen; • kinderen niet meer langdurig thuis komen te zitten, omdat er geen passende plek is om onderwijs te volgen. <p>Voorheen ontvingen scholen voor speciaal onderwijs rechtstreeks de vergoeding van het rijk voor het onderwijs en aanvullende onderwijsondersteuning op maat. Nu ontvangen de schoolbesturen/samenwerkingsverbanden in de regio middelen van de overheid voor Passend Onderwijs (aanvullende onderwijsondersteuning). Deze middelen kunnen ook ingezet worden op een basisschool, zodat deze meer mogelijkheden krijgen om kinderen in de “gewone school” op te vangen. Dit sluit volledig aan bij het gezamenlijk streven om te komen tot Integrale en Inclusieve Kindcentra in onze gemeente, zodat meer kinderen thuisnabij onderwijs kunnen volgen en minder kinderen het speciaal onderwijs bezoeken. In onze gemeente (en regio) is het deelnamepercentage speciaal onderwijs aanzienlijk hoger dan het landelijk is het deelnamepercentage speciaal onderwijs 2,1 %. Om daadwerkelijk middelen vrij te maken voor extra ondersteuning van kinderen in de reguliere basisschool is het nodig dat er minder leerlingen verwezen worden naar het speciaal onderwijs.</p> <p>Reactie leden J. Kleijnen, H. Baaij, M. Dexters-Mijnes, M. Knubben en M. Smeets-Vermariën.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).</p>
7.	Voorstel college betreffende regionale samenwerking verwerving Wmo-hulp	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden B. Hardij, M. Knubben, H. Baaij, M. Smeets-Vermariën en J. Kleijnen.</p> <p>Rond 20.02 schorst de voorzitter de vergadering. Rond 20.10 heropent de voorzitter de vergadering.</p> <p><u>Beantwoording de heer Ids Birma (gemeente Maastricht):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Het klopt dat deze samenwerking tot minder maatwerk rondom het inkoopdossier leidt, maar daarmee verandert de dienstverlening richting de burger niet. Dit wil zeggen dat de speelruimte om bepaalde keuzes te maken in de inkoopdossiers iets kleiner wordt. De burgers merken hier niets van. Het is een samenwerking tussen de colleges van de 6 Maastricht-Heuvellandgemeenten. Wat echt verandert, is dat de samenwerking rondom inkoop die al sinds 2014 bestaat een structureel vervolg krijgt met een commitment aan de centrumgemeente Maastricht dat partijen voor onbepaalde tijd de gemeente Maastricht de opdracht geven om de zorg voor hen in te kopen. Dit is voor de centrumgemeente Maastricht van belang om de inkooporganisatie die men in stand houdt qua bemensing wat continuïteit te geven en de medewerkers een beter perspectief te bieden op een vaste baan en een loopbaanontwikkeling. Hier wordt nu een juridisch bindende grondslag aan gegeven en dat is een wezenlijk verschil in de samenwerking die tot dusver vrijblijvend en op basis van vrijwilligheid was. • De centrumgemeente Maastricht sluit voor de deelnemende gemeenten inkoopcontracten af, waar de

deelnemende gemeenten gebruik van kunnen maken op het moment dat hun burgers daar behoefte aan hebben. Dit zijn raamcontracten, dat zijn als het ware lege contracten met zorgaanbieders die een deelnemende gemeente kan gebruiken om de zorg aan hun burgers te realiseren. Deze kosten hebben geen betrekking op de inkoopkosten, dat zijn de kosten van de zorg zelf.

- Specifiek voor de gemeente Valkenburg aan de Geul gebeurt de uitvoering van de Wmo-zorg door de gemeente Maastricht, daartoe zijn aparte dienstverleningsovereenkomsten afgesloten. Dit geldt niet voor de overige Heuvellandgemeenten, die hebben eigen toegangsafdelingen die dat organiseren. Uiteraard worden de kosten voor inzet van zorg aan de burgers doorberekend aan de gemeente Valkenburg aan de Geul.
- De regeling kent een 3-tal keuzeopties. Dit zijn takken van zorg die eventueel nog op een later stadium aan de dienstverlening door de centrumgemeente Maastricht kunnen worden toegevoegd. Dit kan als partijen daartoe besluiten. Om de 4 jaar wordt bekeken of het afgesproken takenpakket uitgebreid moet worden of juist niet. Als partijen het erover eens zijn kan dit ook tussentijds geregeld worden. Daarbij heeft de centrumgemeente uiteraard wel de voorkeur dat zoveel mogelijk gemeenten dezelfde keuze maken. Maar als de behoefte zich aandient wordt in het portefeuillehouders overleg serieus gekeken in hoeverre dat mogelijk is en binnen welke randvoorwaarden.
- De gemeente Maastricht is door het Rijk tot 2021 aangewezen als centrumgemeente voor de uitvoering van beschermd wonen. De gemeente Maastricht krijgt daar het budget voor de Heuvellandgemeenten en de Westelijke Mijnstreek voor. Die aanwijzing komt waarschijnlijk per 1 januari 2022 te vervallen, dan gaat die taak naar alle afzonderlijke gemeenten terug, inclusief het bijbehorende budget. Dan zullen er nadere afspraken moeten worden gemaakt of iedere gemeente dat zelf afzonderlijk gaat uitvoeren of dat er dan een nieuwe samenwerking wordt gerealiseerd.
- Financiering centrumregeling/verschil tussen financiering inkoop jeugdhulp en WMO: voor heel Zuid-Limburg is vorig jaar een centrumregeling inkoop jeugdhulp voor onbepaalde tijd afgesproken. Daar heeft de raad van de gemeente Valkenburg aan de Geul ook mee ingestemd. Daarbij is destijds een kostenverdeelsleutel afgesproken, waarbij meer dan voorheen de variabele kosten die elke gemeente maakt naar de betreffende gemeente worden doorvertaald. Dus niet zoals in het verleden op basis van inwonersaantallen. In de nu voorliggende centrumregeling voor WMO is wel voorzien, dat in een service level agreement (SLA) een zelfde soort kostenverdeelsleutel zal worden afgesproken. Het komende jaar blijft de dienstverlening gelijk aan hetgeen nu het geval is en daarvan is afgesproken om de kostenverdeling op de oude wijze (dus op basis van het inwonersaantal) te handhaven. Maar op het moment dat er andere taken naar de gemeente worden overgedragen zal dit veranderen, om daarmee meer recht te doen aan diegene die het meest gebruik maakt van de voorziening die de centrumgemeente biedt.
- Op dit moment wijzigt de kostenverdeling niet omdat het dienstenpakket niet verandert. Als het dienstenpakket wel verandert dan is er alle aanleiding toe om nog eens kritisch naar de kostenverdeelsleutel te kijken. Formeel gezien hebben de gemeenteraden daar niets over te zeggen. Het is immers een samenwerking tussen de 6 colleges van de deelnemende gemeenten. In de centrumregeling wordt een bestuursconvenant opgesteld en daarin is afgesproken dat er een SLA met elkaar wordt overeengekomen waarin de kostenverdeelsleutel staat opgenomen. Het college van de gemeente Valkenburg aan de Geul legt daarover via de P&C cyclus verantwoording af.
- De huidige kostenverdeelsleutel bij jeugd maakt geen onderscheid tussen de meer plattelandsgemeenten en de grote stedelijke gemeenten. Het is een objectieve verdeelsleutel, uiteraard mag een eigen mening hebben of

de uitkomst voor alle partijen even rechtvaardig is. Maar hierover is zowel ambtelijk als in het portefeuillehouders overleg overeenstemming verkregen.

Reactie lid J. Kleijnen, M. Knubben en H. Baaij.

Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder R. Meijers:

- Het college heeft geen moeite met deze verdeelsleutel. De verdeelsleutel kan veranderen, maar het komende jaar blijft hij gelijk. Hoe het de jaren daarna wordt geregeld wordt jaar per jaar gezien. Voorheen was de samenwerking veel meer vrijblijvend en werd er op basis van bepaalde uitgangspunten voor enkele jaren samenwerking afgesproken. Nu gaat men naar een zogenaamde SLA toe, dit is een veel zakelijkere overeenkomst met de gemeente Maastricht. Dus die overeenkomst moet veel strakker gecontroleerd worden door de betreffende colleges en daarmee als mandaat de portefeuillehouders Sociaal Domein. Die zitten daar behoorlijk bovenop, want de kosten in het sociale domein en andere GR's staan voortdurend onder kritisch zicht. Over hetgeen nu voorligt, is dan ook zeer stevig gediscussieerd. Nu ligt deze nota voor en deze is in de overige gemeenten eveneens het proces ingegaan om tot een besluit te komen.
- Deze regeling wordt twee maal per jaar geëvalueerd. De wethouder zegt toe deze evaluaties ter beschikking te stellen zodat de raad daar zijn mening over kan geven. Uiteraard neemt het college deze reacties mee in de verwoording richting het portefeuillehouders overleg. Maar voor de inkoop is het van belang dat dit zo gestroomlijnd mogelijk loopt.
- De gemeente Maastricht kent de uitspraak van de rechter niet. Bij het college van Valkenburg zijn op dit moment geen klachten bekend over de uitvoering van de WMO. Als er wel klachten binnenkomen, zit het college daar uiteraard bovenop. De wethouder kent wel enkele individuele gevallen waarbij mensen het niet eens waren met een besluit. Die mensen kunnen via de reguliere procedure bezwaar aantekenen etc.
- Door de fractie VSP zijn de volgende vragen beschikbaar gesteld:
“Op 8 augustus jl. stond er in DL dat de GGD Zuid Limburg WMO uitkeringen moest uitstellen vanwege het gebrek aan personeel. Het mag en het kan toch nooit zo zijn dat mensen op hulp/uitkering vanuit de WMO moeten wachten. Omdat instanties in gebreke blijven. Wij willen graag weten op welke schaal zich deze problemen in Valkenburg a/d Geul voordoen. Wij hebben hier een aantal vragen over:
 - ✓ *Klopt dit verhaal en was u hiervan op de hoogte?*
 - ✓ *Speelt dit ook in Valkenburg a/d Geul?*
 - ✓ *Zo ja, heeft u of gaat u hierover in contact treden met de GGD?*
 - ✓ *Als mensen hierdoor in de problemen komen wat gaat u dan doen om deze problemen een halt toe te roepen?”*

Deze vragen worden schriftelijk beantwoord.

Schriftelijke beantwoording: dit speelt niet in de gemeente Valkenburg aan de Geul omdat wij de medische keuringen niet door de GGD ZL laten uitvoeren. Zowel de medische keuringen in het kader van de Wmo als ook die in het kader van de aanvraag van een gehandicapten parkeerkaart worden uitgevoerd door de MO Zaak

Reactie leden M. Knubben en J. Kleijnen.

Er wordt geen gebruik gemaakt van de tweede termijn.

		<p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).</p> <p>De voorzitter bedankt de heer Birma voor zijn inbreng.</p>
8.	Bespreekpunten:	
8.a	Raadsinformatiebulletin (35) Vorbereidingskrediet OBS Berg	Dit agendapunt is betrokken bij de behandeling van agendapunt 6.
8.b	Raadsinformatiebulletin (38) Herijking Sociaal Team	<p>Inbreng leden H. Baaij en J. Kleijnen.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Omdat het een pilot is gebeurt dit nog niet in alle huiskamers, maar de wethouder zegt toe dat het wordt uitgebreid zodra het goed loopt. • De wijkkantonnier loopt namens de gemeente in de wijken rond maar hij neemt niet deel aan het Sociaal Team zelf. Hij heeft - net zoals de huisartsen en fysiotherapeuten - wel een signaleringsfunctie. Een van de nieuwe huisartsen zit in de werkgroep beweeg- c.q. welzijnsmakelaar. Dus de lijnen met de huisartsen zijn kort en als zij signalen hebben wordt ervoor gezorgd dat die goed kunnen landen in het Sociaal Team. Ditzelfde geldt ook voor de boa's en andere mensen die betrokken zijn op het maatschappelijke vlak.
8.c	Raadsinformatiebulletin (40) WOZL WSP Parkstad	Er wordt geen aanvullende informatie gevraagd.
8.d	Raadsinformatiebulletin (42) Uitkomst van het cliëntervaringsonderzoek WMO 2018	<p>Inbreng leden V. Marx, J. Kleijnen, H. Baaij en M. Smeets-Vermariën.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • In de brief van de Adviesraad Sociaal Domein (ASD) staat dat er nog geen terugkoppeling heeft plaatsgevonden. Dat klopt, dit is vorig jaar vergeten. Het is jammer dat hierover niet eerder is gecommuniceerd en dat het nu pas naar boven komt. Afgelopen vrijdag heeft er een gesprek plaatsgevonden met de uitvoering in Maastricht en daarbij is afgesproken dat er alsnog terugkoppeling zal plaatsvinden, zowel op de vragen van dit jaar als ook op de vragen van het vorig jaar. Dus dan wordt dat meteen rechtgezet. • Er zijn 1200 cliënten, dus dat is behoorlijk gezien het inwonersaantal. Kijkende naar de omliggende gemeenten kan men hieruit concluderen dat er dus ruim gebruik van wordt gemaakt, al denkt de ASD daar misschien anders over. <p>Reactie lid J. Kleijnen.</p>

8.e	Raadsinformatiebulletin (43) Uitkomst cliëntervaringsonderzoek Jeugdhulp 2018	<p>Inbreng lid H. Baaij.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De gemeente is wettelijke verplicht om het onderzoek te laten uitvoeren. Juist bij jeugd is het ontzettend moeilijk om respons te krijgen. Het is niet mogelijk om de respons vooraf af te dwingen, maar het kan misschien wel als onderdeel worden meegenomen in de loop van de behandeling. De wethouder zegt toe de suggestie om de vragenlijst tijdens het traject of bij exit te laten invullen als mogelijke optie voor te leggen. Hopelijk krijgt men dan een betere respons. <p>Reactie lid H. Baaij.</p>
8.f	Raadsinformatiebulletin (46) Plan van aanpak voor personen met verward gedrag	<p>Inbreng lid H. Baaij.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Er is zeker een relatie met de herijking van het Sociaal Team, juist omdat er voor een deel sprake is van dezelfde doelgroep. In het achterhoofd is hier zeker rekening mee gehouden. • De vraag of deze personen met een gewone ambulance worden vervoerd, of daardoor een langere aanrijtijd ontstaat voor mensen die 112 bellen en of dit wordt gemonitord wordt voorgelegd aan de gemeente Maastricht of de GGD ZL. Deze vraag wordt via het verslag beantwoord. <u>Schriftelijke beantwoording: deze vraag is uitgezet bij GGD ZL.</u> <p>Vraag 1: Worden deze personen nu met gewone ambulances vervoerd of toch nog steeds met een psycholance? <i>Als vervoer nodig is, vindt het vervoer plaats per ambulance. Indien nodig vindt het vervoer plaats met een volledig uitgeruste ambulance (ALS ambulance). Indien vervoer nodig is maar geen ALS ambulance wordt een B ambulance (minder uitgerust voertuig ingezet).</i> <i>Uitgebreidere toelichting bij vraag 1:</i> <i>Van april 2018 tot april 2019 liep er op Zuid-Limburgse schaal een experiment met passend vervoer, zogenaamde psycholance, voor personen met verward gedrag. Uit de evaluatie van dit experiment bleek dat het aantal vervoersbewegingen fors achterbleef bij de prognose. En dat de samenwerking tussen de verschillende partners niet optimaal was. De aanrijtijden waren te lang, waardoor politie aangaf dat zij vaak toch zelf voor het vervoer zorgde.</i></p> <p><i>Bovenstaande heeft ertoe geleid dat het concept is aangepast en er versneld een nieuw initiatief ontwikkeld is dat per 1 april 2019 voor het vervoer voor personen met verward gedrag zorgt. GGD -ambulancedienst (Regionale Ambulancevoorziening (RAV)), Mondriaan en Zuyderland ontwikkelden een systeem voor geheel Zuid-Limburg, waarbij:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Een betere en snellere beschikbaarheid/aanrijtijd van vervoer mogelijk wordt, aangezien deze ritten onderdeel worden van het totale takenpakket van de RAV. (Bij de eerdere pilot was de RAV niet bij de uitvoering van vervoer voor deze personen betrokken).</i>

		<p>2. <i>Triage ter plekke kan worden uitgevoerd door een GGZ- en somatisch deskundige, aanwezig op de auto. Hierdoor is meteen duidelijk waarnaar de persoon vervoerd moet worden (ziekenhuis, GGZ-crisisdienst of MZ-crisisopvang/Time-out).</i></p> <p><i>Dit nieuwe concept is opnieuw als project opgestart en wordt gaandeweg verder ontwikkeld. De regionale samenwerkingspartners hebben gekozen voor één ambulancedienst bij zowel somatiek als psychiatrie. Deze inclusie levert geen stigma op dat een passend vervoer middel mogelijk oproept. De ambulance heeft gekwalificeerd personeel, een keuze voor de inzet van een passend voertuig en extra bevoegdheden in het gebruik van het wegverkeer.</i></p> <p><i>Participanten aan dit project zijn de gemeenten Maastricht, Heerlen en Sittard en de zorgverzekeraars CZ en VGZ, en natuurlijk de samenwerkende partners RAV, Mondriaan en Zuyderland. In april 2020 vindt evaluatie plaats en worden voorstellen gedaan voor evt. reguliere voortzetting.</i></p> <p>Vraag 2: Zo ja, ontstaat hierdoor een mogelijke langere aanrijtijd voor personen die 112 bellen vanwege fysieke medische nood?</p> <p><i>De aanrijtijden zijn voor de RAV (en partners) altijd een punt wat we zeer goed bewaken. De ritten worden vanuit de huidige paraatheid gereden. Het past dus binnen het huidige plan van spreiding en beschikbaarheid. Op dit moment is niet aangetoond dat de afspraak die sinds 1 april 2019 geldt heeft geleid tot oplopende aanrijtijden of overschrijdingen. We zijn ook continu op zoek naar mogelijkheden om veranderingen in de zorgvraag te monitoren en zo nodig onze processen bij te stellen om (spoed-)zorg te kunnen blijven garanderen.</i></p> <p><i>Het project duale beoordeling past hier dan ook heel mooi in (o.a. beoordeling ter plaatste voordat vervoer ingezet wordt, waardoor sneller duidelijk wordt welk zorg nodig is). Wij hopen naast een verbetering van zorg voor deze patiënten categorie ook minder wachttijd te creëren door sneller een keuze van het behandelend specialisme te kunnen bepalen. Hierdoor komen mogelijk weer snellen ALS voertuigen beschikbaar die dan weer inzetbaar zijn voor de paraatheid in de Regio.</i></p> <p><i>De trail met registratie zal uitwijzen wat de uitkomsten zijn.</i></p> <p>Vraag 3: Zo ja, wordt geregistreerd en gemonitord? In sommige gebieden is de aanrijtijd al krap. Zie antwoord vraag 2.</p>
8.g / 8.j	Ter kennisname: resultaten onderzoek jeugdarmoede gemeente Meerssen en (8.j) stand van zaken armoedeval	<p>Korte inleiding door wethouder R. Meijers.</p> <p>Mevrouw Judith Leunissen (beleidsmedewerker sociaal domein) verzorgt een presentatie. De power point presentatie is toegevoegd aan het agendapunt in iBabs.</p> <p>Reactie lid J. Kleijnen en M. Smeets-Vermariën.</p> <p><u>Beantwoording mevrouw J. Leunissen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • In de 6 genoemde huishoudtypes is een meerpersoonshuishouden waarvan één persoon de AOW-gerechtigde

		<p>leeftijd heeft en de andere persoon is ergens tussen de 21 jaar tot de AOW-gerechtigde leeftijd is niet meegenomen. Het college kan vragen of deze optie alsnog kan worden meegenomen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De cijfers in de presentatie gaan alleen over mensen met een huurwoning. <p><u>Beantwoording/toezeggingen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Als de raad de kosten wil meenemen in de programmabegroting zou er ergens nog een extra commissievergadering moeten plaatsvinden. Een optie is om deze extra vergadering te koppelen aan de commissie EFTR van 23 oktober, of ergens anders in die week. Het is uiteraard aan het presidium om dat te bepalen. • Uiteraard worden de cijfers c.q. het rapport en de aanbevelingen van het college daartoe ter beschikking gesteld. Anders kan de commissie c.q. de raad daar niet afdoende over discussiëren en een besluit nemen. <p>Reactie leden J. Kleijnen, H. Baaij en M. Smeets-Vermariën.</p> <p>De voorzitter bedankt mevrouw Leunissen voor haar inbreng.</p>
8.h	Ter kennisname: infographic over jeugdhulp in Maastricht en Heuvelland	Er wordt geen nadere informatie gevraagd.
8.i	Ter kennisname: offerte Huis voor de Sport Limburg inzake haalbaarheidsonderzoek SV Geuldal	Behandeling heeft plaatsgevonden bij agendapunt 3.a.
8.j	Stand van zaken armoedevalonderzoek	Behandeling heeft plaatsgevonden bij agendapunt 8.g
8.k	Stand van zaken steunpunt mantelzorg Zuid	Er wordt geen aanvullende informatie gevraagd.
9.	Gewestelijke aangelegenheden	<p><u>Mededeling wethouder R. Meijers inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • In het kader van 'Een tegen eenzaamheid' vindt er op 8 oktober a.s. een bijeenkomst plaats. De raads- en commissieleden ontvangen hier binnenkort een uitnodiging voor.
10.	Rondvraag	<p><u>De fractie VSP heeft de volgende vragen ingediend:</u></p> <p>Week van de alfabetisering</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoeveel inwoners van Valkenburg a/d Geul hebben problemen met lezen en schrijven? • Wat is het percentage autochtone en allochtonen die onder deze aantallen vallen? • Kunt u ons het aantal personen geven uitgesplitst in leeftijdscategorieën? • Welke actie(s) ondernemen wij als gemeente Valkenburg a/d Geul teneinde deze personen te helpen om wel te kunnen lezen en schrijven?

		<p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Laaggeletterdheid valt onder de portefeuille van wethouder Bisschops. De wethouder zegt toe deze vragen naar haar door te leiden en dat haar antwoorden worden opgenomen in het verslag van deze vergadering. <u>Schriftelijke beantwoording:</u> (volgt via beantwoording in verslag commissie EFTR). <p>Vakantiekaart FNV</p> <ul style="list-style-type: none"> • Heeft de wethouder de vakantiekaart van de FNV ook ontvangen (zie bijlage) en welke actie heeft hij genomen of gaat hij hier nog op ondernemen? <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De wethouder heeft de vakantiekaart niet eerder gezien, maar hij zegt toe deze binnenkort te bestuderen. <p>Reactie lid J. Kleijnen.</p>
11.	Sluiting	Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond 21.05 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Sociaal Domein de dato 18 november 2019.

B. Rooding-Eurlings,
voorzitter

E. Theunissen
commissiegriffier