AANVRAAG RONDE TAFELGESPEK AMATEURKUNST

Op 13 juli hebben een aantal raadsleden een ‘Praat met de raad’ gesprek gehad over de situatie rond de amateurkunstsector in Arnhem, waaruit een aantal zaken naar voren kwamen die de aanbieders van amateurkunst graag met de raad willen bespreken.

In het amateurkunstspeelveld zijn zowel ondernemers als verenigingen en stichtingen actief. Zij verenigen zich in het Platform Arnhemse Amateurkunstaanbieders. http://amateurkunstaanbieders-arnhem.nl/ waarvoor zij een eenmalige subsidie van 15.000 hebben ontvangen.

In samenwerking met de HAN doet de AAA onderzoek naar de behoeften, problemen en kansen binnen de amateurkunstensector. De resultaten van de onderzoeken worden gedeeld met de leden en Gemeente Arnhem ten behoeve van hun cultuurbeleid.

Ondernemers kunnen, zo stellen zij, geen aanspraak maken op subsidie, terwijl zij een belangrijke rol spelen in het bedienen van de 20.000 a 25.000 beoefenaren. Er is een Beleidsplan Amateur Aanbieders door de sector gemaakt.

De4 subsidieregeling voor amateurs is overigens ook heel beperkt en afhankelijk van voldoende budget. Voor de categorieën muziek, theater, dans en multidisciplinair is - bij voldoende budget – een eenmalige jaarlijkse bijdrage € 4.000. Voor de categorieën zang en overig is dat € 2.000.

Enige stellingen/vraagstukken die spelen, zo gaven de gespreksdeelnemers aan:

- Hoe belangrijk vinden we en de politiek amateurkunst?
- Is de raad bereid te komen tot een visie op (de rol van) amateurkunst? Kan het Beleidsplan daartoe insteken geven?
- Raad en college lijken weinig zicht te hebben op wat er gebeurt binnen de amateurkunst. Er is veel meer oog voor de professionele instellingen. De amateurkunst is echter wel de kraamkamer van profs;
- Amateurkunst heeft een belangrijke sociale functie als het gaat om bijvoorbeeld integratie, cohesie, welzijn, ontmoeten en het bestrijden van eenzaamheid;
- Het is zeer moeilijk om in een aantal wijken (zeker in Zuid) betaalbare oefenruimtes te vinden en daar te kunnen blijven oefenen;
- Podia zijn lastig te vinden of erg duur. Voor een weekenduitvoering bij bijvoorbeeld het Stadstheater moet een bedrag worden betaald van E 20.000;
- Subsidieontvangers hebben een contactpersoon bij de gemeente. De vele zelfstandig ondernemers hebben dat niet.
- Veel van de verenigingen en kleine ondernemers verkeren in een financieel zwakke positie.

Vragen aan de wethouder:

In de nota *Arnhem stroomt door, tussenevaluatie 2012-2016* wordt gewezen op onevenwichtigheid in het deel van het cultuurbudget dat gaat naar de grotere instellingen (basis en meerjarenvoorzieningen) ten opzichte van de overige instellingen en initiatieven. Deze onevenwichtigheid is bij de totstandkoming van Stroom ook geconstateerd maar heeft voor niet tot concrete maatregelen geleid. De grotere, professionele instellingen hebben in Stroom de rol gekregen om nieuw en zich ontwikkelend talent te ondersteunen. Zij moeten deze rol beter gaan invullen. We doen dat door in elk geval steviger in de opdracht aan de basis- en meerjarenvoorzieningen neer te leggen dat zij hun faciliteiten breed beschikbaar moeten stellen (wat onder andere raakt aan de tarieven die zij hanteren) en hun kennis, expertise en ervaring breder gaan delen met andere partijen in de stad.

Een aantal jaren geleden is het digipanel gevraagd hoe een (extra) investering voor cultuur het best verdeeld kan worden. Het meest werden uit de vooraf gegeven keuzes genoemd: 'Cultuur betaalbaar te maken voor iedereen' en 'cultuur aantrekkelijker te maken voor de jeugd'. Een belangrijke conclusie uit het TINO-onderzoek was dat het subsidieinstrumentarium van de gemeente Arnhem niet goed aansluit op de toename van het aantal cross-over projecten (bijvoorbeeld tussen culturele sector en zorg, onderwijs of ruimte) in de samenleving. Hoewel deze projecten qua inhoud wel aansluiten bij de beleidsdoelen van de gemeente Arnhem, komen zij maar moeilijk door de aanvraagprocedures voor subsidie en vallen tussen wal en schip. Dit kan het (onterechte) signaal afgeven dat de gemeente ondernemendheid en maatschappelijke relevantie niet ondersteunen.

- Kan de wethouder reageren op bovengenoemde vraagstukken, de onderzoeksconclusies en de input van de deelnemers?
- In de loop der decennia is bezuinigd op amateurkunst. Heeft het college helder voor ogen wat de gevolgen voor deelname daarvan zijn geweest?
- Krijgt de amateurkunst inderdaad weinig aandacht en subsidie, gezien haar omvang en sociale rol? Ziet de wethouder mogelijkheden om tot een jaarlijkse subsidie te komen?
- Hoeveel budget is er in de afgelopen jaren per jaar uitgegeven aan amateurkunst?
- Is het college bereid om tot een lokale en regionale visie te komen mbt belang, rollen en insteek amateurkunst, in samenwerking met het veld?
- Kunnen ook deze kleine culturele ondernemers een contactpersoon toewezen krijgen of kan er een loket vorm gegeven worden?
- Zij verzoeken gebruik te kunnen maken van het Stadstheater in juni na afloop van de programmering. Is de wethouder bereid zich hier voor in te zetten?

Namens de fractie van Arnhem Centraal

Lea Manders