

From: ralf hermann <rahermann_2@hotmail.com>
Sent: zondag 19 maart 2023 18:55:04
To: Wonen
Cc:
Subject: Zienswijze met betrekking tot het ter inzage gelegde concept 'Beleidsplan Wonen' en concept 'Huisvestingsverordening'. Besluit college 24 januari 2023. Raadsbesluit 9 februari 2023
Attachments: Zienswijze Huisvestingsverordening Gemeente Sluis.pdf

College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sluis
Postbus 27
4500 AA Oostburg

Betreft: Zienswijze met betrekking tot het ter inzage gelegde concept ‘Beleidsplan Wonen’ en concept ‘Huisvestingsverordening’. Besluit college 24 januari 2023. Raadsbesluit 9 februari 2023.

Afzender van de Zienswijze

Naam: Henrike Bolder-Zimmermann
Adres: Palmstrasse 32
50672 Köln (Keulen)
Telefoon: +49 151 17406410
E-Mail: rike_bolder@hotmail.com Datum: 19.03.2023

Geachte heer of mevrouw,

betreffende de "Voorstel huisvestingsverordening gemeente Sluis 2024 van burgemeester en wethouders van 11 april 2023" wil ik hierbij het volgende als **openbaar stuk** indienen:

Wij bezitten sinds 1983 een vakantiehuis in Nieuwvliet, waar wij gedurende het jaar veel tijd doorbrengen. We zijn goed geïntegreerd in de gemeenschap, maken al tientallen jaren gebruik van lokale ambachtslieden, winkelen in de gemeenschap en steunen zo de lokale economie.

Ons huis werd al als vakantiehuis gebruikt door een Belgisch gezin voordat wij het kochten en is vanwege de structurele substantie niet geschikt voor permanente bewoning. Een verbod op het gebruik van het huis als vakantiewoning zou een aanzienlijke inbreuk vormen op ons eigendom en geen woonruimte creëren voor plaatselijke permanente bewoners zonder kostbare verbouwings- en renovatiemaatregelen.

Het huis wordt uitsluitend door ons en onze kinderen (gratis) gebruikt en is nooit door ons verhuurd en zal dat ook in de toekomst niet worden. Het pand en het huis moeten echter worden onderhouden en onderhouden, wat moeilijker wordt naarmate wij ouder worden, zodat ook onze kinderen deze taken steeds meer overnemen. Dit zou aanzienlijk moeilijker worden als onze kinderen slechts 28 dagen per jaar in het huis zouden mogen zijn en dit vrije gebruik als toeristische verhuur zou worden beschouwd.

Bovendien is het voor ons volkomen onbegrijpelijk hoe het legaal kan zijn om ons indirect te verbieden een huis dat al 40 jaar in ons bezit is aan onze eigen kinderen na te laten, aangezien zij een nieuwe vergunning nodig zouden hebben om het als vakantiewoning te gebruiken en deze vergunning kan worden geweigerd.

Wij begrijpen dat het belangrijk is om permanente huisvesting voor de plaatselijke bevolking te behouden en wij steunen dit streven. Naar onze mening kan een dergelijke regeling echter geen betrekking hebben op bestaande vakantiewoningen, maar alleen op toekomstige gevallen.

Wij vragen dat ons voorstel in overweging wordt genomen en dat de verordening dienovereenkomstig wordt gewijzigd.

Met vriendelijke groet
Henrike Bolder-Zimmermann

College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sluis
Postbus 27
4500 AA Oostburg

**Betreft: Zienswijze met betrekking tot het ter inzage gelegde concept
'Beleidsplan Wonen' en concept 'Huisvestingsverordening'. Besluit college 24
januari 2023. Raadsbesluit 9 februari 2023.**

Afzender van de Zienswijze

Naam: Henrike Bolder-Zimmermann

Adres: Palmstrasse 32
50672 Köln (Keulen)

Telefoon: +49 151 17406410

E-Mail: rike_bolder@hotmail.com

Datum: 19.03.2023

Geachte heer of mevrouw,

betreffende de "Voorstel huisvestingsverordening gemeente Sluis 2024 van burgemeester en wethouders van 11 april 2023" wil ik hierbij het volgende als **openbaar stuk** indienen:

Wij bezitten sinds 1983 een vakantiehuis in Nieuwvliet, waar wij gedurende het jaar veel tijd doorbrengen. We zijn goed geïntegreerd in de gemeenschap, maken al tientallen jaren gebruik van lokale ambachtslieden, winkelen in de gemeenschap en steunen zo de lokale economie.

Ons huis werd al als vakantiehuis gebruikt door een Belgisch gezin voordat wij het kochten en is vanwege de structurele substantie niet geschikt voor permanente bewoning. Een verbod op het gebruik van het huis als vakantiewoning zou een aanzienlijke inbreuk vormen op ons eigendom en geen woonruimte creëren voor plaatselijke permanente bewoners zonder kostbare verbouwings- en renovatiemaatregelen.

Het huis wordt uitsluitend door ons en onze kinderen (gratis) gebruikt en is nooit door ons verhuurd en zal dat ook in de toekomst niet worden. Het pand en het huis moeten echter worden onderhouden en onderhouden, wat moeilijker wordt naarmate wij ouder worden, zodat ook onze kinderen deze taken steeds meer overnemen. Dit zou aanzienlijk moeilijker worden als onze kinderen slechts 28 dagen per jaar in het huis zouden mogen zijn en dit vrije gebruik als toeristische verhuur zou worden beschouwd.

Bovendien is het voor ons volkomen onbegrijpelijk hoe het legaal kan zijn om ons indirect te verbieden een huis dat al 40 jaar in ons bezit is aan onze eigen kinderen

na te laten, aangezien zij een nieuwe vergunning nodig zouden hebben om het als vakantiewoning te gebruiken en deze vergunning kan worden geweigerd.

Wij begrijpen dat het belangrijk is om permanente huisvesting voor de plaatselijke bevolking te behouden en wij steunen dit streven. Naar onze mening kan een dergelijke regeling echter geen betrekking hebben op bestaande vakantiewoningen, maar alleen op toekomstige gevallen.

Wij vragen dat ons voorstel in overweging wordt genomen en dat de verordening dienovereenkomstig wordt gewijzigd.

Met vriendelijke groet

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Henk Zalde', followed by a long horizontal flourish.