Geacht college,

Allereerst gecondoleerd met het verlies van uw collega Rob Ellermeijer. Ik heb met hem te maken gehad in zijn rol als wethouder wonen en herken de wijze waarop hij nu wordt omschreven en herinnerd goed.

Dank voor de gelegenheid om mijn stem te kunnen laten horen wat betreft de plannen omtrent De Scheg Oost. Sommige zaken zullen een enkeling wellicht bekend voorkomen, maar door de houding van de gemeente tot dusver, voel ik mij genoodzaakt vanavond een aantal zaken te herhalen en waar mogelijk te verduidelijken.

De tijd is beperkt dus ik zal ter zake komen.

Ik ben woonachtig aan de Lavendellaan. Toen wij ons perceel kochten in 2018 hebben wij uiteraard gevraagd aan de gemeente wat de plannen waren met de Van Hattumweg en de weilanden. We hebben zelfs een informatiesessie hier in het gemeentehuis gehad. Het antwoord: een klein wijkje, een speeleiland, wat lintbebouwing en de Van Hattumweg als doorgaande fietsroute. **Daarmee heeft de gemeente ons bewust verkeerd geïnformeerd.** Dat blijkt uit de beantwoording van punt 4.1 in de Nota van Beantwoording. Daarin zegt de gemeente dat eenieder kennis had kunnen nemen van een in 2017 genomen luchtvaartbesluit met ruimere bouwmogelijkheden tot gevolg. Waarom heeft de gemeente mij dan in 2018 voorzien van oude plannen, gebaseerd op de oude geluidscontouren? Er is expliciet naar gevraagd en ik heb de oude plannen gekregen. De nieuwe plannen zijn pas twee jaar later gepubliceerd, daags na de oplevering van ons huis. Een huis dat ontworpen en gepositioneerd is op basis van de plannen die de gemeente in 2018 heeft gedeeld.

Helaas markeerde de foutieve informatie het begin van een reeks handelingen van de gemeente, of het ontbreken van handelen, dat mijn vertrouwen in de gemeente behoorlijk heeft doen afnemen. Ik noem het niet beantwoorden van mails, het niet nakomen van afspraken, het stilzwijgend wijzigen van plannen en tot slot het in stelling brengen van de ontwikkelaar als oplossing van de door de gemeente veroorzaakte problemen. Met de laatste opmerking doel ik op VORM die inmiddels tweemaal is langsgekomen om de situatie te bespreken. Ik waardeer hun

inzet, maar zoals eenieder hier weet heb ik strikt genomen met VORM niets te maken. Het is de gemeente die tot zaken moet komen.

Dat dit tot op heden niet gebeurd is, ligt niet aan mij. **Ik heb redelijke, uitvoerbare, voorzetten genoeg gegeven, of het nu gaat om de indeling van de wijk, de verkeerssituatie of mijn eigen woongenot.**

Om met het laatste te beginnen: ons perceel ligt slechts luttele meters van de Van Hattumweg. In de plannen zijn echter slechts profielen t.h.v. de Marjoleinlaan en Korianderlaan meegenomen, terwijl die huizen veel verder van de Van Hattumweg liggen en afgeschermd worden door groen. Toen op verzoek alsnog een profiel t.h.v. van ons perceel werd toegevoegd klopte de maatvoering niet. In ons nadeel uiteraard. Daar zat de gemeente niet mee: in de beantwoording van 4.2 wordt losjes vermeld dat deze fouten niet uitmaken. **Het tegendeel is waar: nergens heeft de bouw van De Scheg Oost zoveel impact als t.h.v. ons perceel. En gemeente doet helemaal niets.**

Dan het verkeer. De Antea Group heeft hiervoor een rapportje geschreven. En dat dient men met een korreltje zout te nemen. Allereerst de geschetste huidige druk op de Van Hattumweg. Dat zou gaan om 3.200 verkeersbewegingen per etmaal. Laat het zwaartepunt van een etmaal tussen 7:00 en 23: 00 liggen en je komt 50 auto's per kwartier…. Gemiddeld. Wellicht dat de fazanten en hazen zijn meegenomen in de berekening.

Bij het geschetste verkeer zoals verwacht lijkt het ook mis te gaan. Het lijkt alsof men rekent met 2 bewegingen per bewoner per dag… Hoogst onwaarschijnlijk. Alles om het een verbetering te laten lijken.

Tot slot wat betreft het verkeer: het hele rapport lijkt gericht op de verkeersafhandeling en gaat in het geheel niet in op de overlast. Geluid, uitstoot, veiligheid… Het wordt nergens expliciet benoemt. Dit vraagt om een second opinion. Of een andere inrichting, dat kan prima. De hilariteit wil dat een door mij eerder ingediend voorstel nu door de gemeente wordt opgepakt om het opstelterrein van de tram te ontsluiten. Maar dan ook alleen het opstelterrein.

Als laatste de indeling van de wijk. Vergeef me mijn sarcasme, maar uiteraard werden de flats hoger, kwam en ging een inrit van tekening, krijgen we schetsen van ons uitzicht die door het gecreëerde perspectief

een totaal verkeerd beeld geven. En zo kan ik nog wel even doorgaan. Terwijl de oplossing zo simpel is. Een enkele minimale aanpassing geeft een prachtige nieuwe wijk met behoud van het woongenot van de huidige bewoners. De gemeente schiet alle suggesties rucksichtslos af, schermend met het maximaal aantal woningen of simpelweg zonder enig argument. Dat is gek. Het minimaal aantal woningen lijkt mij een legitiem argument.

Resumerend. Er zijn mij circa 50 woningen beloofd, het worden er 172. Er is mij een fietspad beloofd. Het wordt een doorgaande weg om een hele woonwijk te ontsluiten. De gemeente kan tot op heden niet overtuigend beargumenteren waarom het niet anders kan. Dat voelt niet goed en helaas zien we dit bij andere projecten in de gemeente ook. Het verkeer in het oude dorp, een flat aan de Groenelaan van 14 verdiepingen of een bussluis: de wensen van de bewoners lagen altijd mijlenver af van de koers van de gemeente.

Begrijp me niet verkeerd, ik gun iedereen het woongenot dat ik momenteel ook heb. En natuurlijk moet er gebouwd worden. Maar waarom wil de gemeente dit gepaard laten gaan met significante overlast voor de huidige bewoners als dit echt niet hoeft?

Dank voor uw aandacht en ik hoop, nee ik reken nog steeds op een schappelijke oplossing. Aanpassing van de verkeerssituatie, inrichting van de wijk, extra groen: allemaal realiseerbaar en bovendien toekomstbestendig.