Bundel van de Raad van 22 november 2016

1 Opening
2 Mededelingen voorzitter
3 Vaststellen agenda
- 3.1 Concept-agenda raadsvergadering 22-11-2016.docx

3.a A 2016 74 OHK VERWORPEN mondeling amendement M 2016 26
- A 2016 74 OHK VERWORPEN mondeling amendement M 2016 26.docx

3.b M 2016 26 AANGENOMEN Motie van treurnis uitspraken Dhr. Nawijn
- M 2016 26 PvdA VVD SHK LADA CDA D66 PHK CU GL Motie van treurnis uitspraken Dhr. Nawijn.pdf

4 Inspreken burgers
5 Locaties voor de eventuele vestiging van een AZC
- 5.2 Bijlage 1. Overzicht argumenten peiling Argu locaties azc.pdf
- 5.3 Bijlage 2. Nieuwsbrief Veiligheidsregio Vluchtelingen.pdf
- 5.1 RV Locaties AZC.pdf
- 5.4 Bijlage 3. Brief Commissaris Koning.pdf
- Ingekomen stukken raadsvoorstel locatiekeuze voor een eventuele vestiging van een AZC.pdf

6 De omgevingsvisie Hollands Kroon
- 14d.1 RV geamendeerd omgevingsvisie (20162211).pdf
- 6.2 Bijlage 1a - Deel I-II-II - Omgevingsvisie.pdf
- 6.3 Bijlage 1b - Deel IV - Bijlagen.pdf
- 6.4 Bijlage 1c - Deel V - Kaarten.pdf
- 6.5 Bijlage 2a - Nota van beantwoording Inspraak (20162211).pdf
- 6.6 Bijlage 2b - Totaal Overzicht Inspraakreactie.pdf

7 Project onderwijshuisvesting 2017 - 2021
- 7.1 RV Project onderwijshuisvesting.pdf

8 Bestemmingsplan Tussenweg 10-16 Middenmeer
- 8.1 RV Geamendeerd Bestemmingsplan Tussenweg 10-16 Middenmeer.pdf
- 8.2 Bijlage 1. Nota van zienswijzen BP Tussenweg 10-16.docx
- 8.3 Bijlage 2. Toelichting BP Tussenweg 10-16.pdf
- 8.4 Bijlage 2a. Bijlagen bij toelichting BP Tussenweg 10-16 .pdf
- 8.5 Bijlage 3. Regels BP Tussenweg 10-16 Middenmeer.pdf
- 8.6 Bijlage 4. Verbeelding BP Tussenweg 10-16 Middenmeer.pdf
- AW TV 1751 D66 Bestemmingsplan Tussenweg 10-16.pdf
- AW TV 1753 CDA Bestemmingsplan Tussenweg 10-16.pdf

8.a A 2016 71 AANGENOMEN CDA Bestemmingsplan Tussenweg 10-16
- A 2016 71 AANGENOMEN CDA Bestemmingsplan Tussenweg 10-16.pdf

9 Prestatieafspraken Hollands Kroon 2016, woningcorporaties en huurders 2016 - 2021
- 9.1 RV prestatieafspraken woningcorporaties en huurders.pdf
- 9.2 Bijlage Prestatieafspraken woningcorporaties en huurders.pdf
- AW TV 1749 D66 Prestatieafspraken.pdf
- AW TV 1750 PvdA Prestatieafspraken.pdf

10 Vaststellen agenda
11 Loting volgnummer in verband met hoofdelijke stemming
12 Ingekomen stukken raad
- IS 00 Lijst ingekomen stukken raad.pdf

IS 01 dhr Dijk 16-10-13 Open haard even vervuilend als 1000 km rijden.pdf

IS 02 Memo college 16-10-18 septembercirculaire 2016.pdf

IS 03 Memo college 16-10-20 uitwerking businesscase Werk WsW.pdf

IS 04 Memo Toetsingskamer voorstel onderzoeken 2017.pdf

IS 05 Memo burgemeester 16-10-26 Kwestie planetenlaan.pdf

IS 06 Memo college 16-10-25 jaarverslag leerplicht.pdf

IS 07 brief Regionaal Archief Alkmaar 16-11-02 reactie zienswijzen gemeenten Jaarstukken 2015 en programmabegroting 2017.pdf

IS 08 brief De Kop Werkt 16-11-04 Raadsinformatiebrief voortgang programma de Kop Werkt.pdf

IS 09 brief Samenwerkingsverband georganiseerd bedrijfsleven 04-11-2016 Economische agenda Economisch Forum Holland boven Amsterdam.pdf

IS 10 brief KopGroep Bibliotheken 16-10-13 Beleidsplan 2017 2020.pdf

IS 11 brief Wmo-adviesraad 16-11-07 Onafhankelijke clientondersteuning.pdf

IS 12 Rapport feitelijke bevindingen fractiekosten 2015.pdf

13 Concept-besluitenlijst raadsvergadering 25 oktober 2016

13.1 161025 Concept besluitenlijst raadvergadering 25-10-2016.pdf

13.2 161025 Bijlagen besluitenlijst raad 25-10-2016 amendementen en motie.pdf

14 Besluitvorming

14.a Tweede contractverlenging BDO Accountant met 1 jaar

14a.1 RV 2e contractverlenging BDO accountant met 1 jaar.pdf

14.b Verordening voorschoolse educatie, peuterplaatsen en kinderopvang SMI

14.b.1 RV Verordening VVE, Peuterplaatsen en SMI.pdf

14b.2 Bijlage 1. Verordening VVE, peuterplaatsen en SMI.docx

14b.3 Bijlage 2. Was-wordt-lijst Verordening.xlsx

14b.4 Bijlage 3. Beleidsregels VVE, peuterplaatsen en SMI.docx

14.c Belastingverordeningen 2017

AW TV 1754 (CDA) Belastingverordening.pdf

14c.1 RV Belastingverordeningen 2017.pdf

14c.2 Bijlage 1 Verordening Onroerende Zaakbelasting.pdf

14c.3 Bijlage 2 Verordening afvalstoffenheffing.pdf

14c.4 Bijlage 3 Verordening Rioolheffing.pdf

14c.5 Bijlage 4 Verordening lijkbezorgingsrechten.pdf

14c.6 Bijlage 5 Verordening Havengeld.pdf

14c.7 Bijlage 6 Legesverordening.pdf

14c.8 Bijlage 7 Verordening Staangeld.pdf

14c.9 Bijlage 8 Verordening forensenbelasting.pdf

14c.10 Bijlage 9. Verordening toeristenbelasting.pdf

14c.11 Bijlage 10. Nota tarieven 2017.docx

14c.12 Bijlage 11. Onderzoek kostendekking Leges 2017.docx

14c.13 Advies auditcommissie belastingverordeningen.docx

AW TV 1752 SHK Belastingverordeningen.pdf

14.d.1 De omgevingsvisie Hollands Kroon

14d.1 RV geamendeerd omgevingsvisie (20162211).pdf

14d.2 Bijlage 1a - Deel I-II-II - Omgevingsvisie.pdf

14d.3 Bijlage 1b - Deel IV - Bijlagen.pdf

14d.4 Bijlage 1c - Deel V - Kaarten.pdf

14d.5 Bijlage 2a - Nota van beantwoording Inspraak (20162211).pdf

14d.6 Bijlage 2b - Totaal Overzicht Inspraakreactie.pdf

14.d.2 A 2016 67 CDA VVD SHK PvdA D66 omgevingsvisie kaart bebouwde kom

A 2016 67 AANGENOMEN CDA VVD SHK PvdA D66 OHK Omgevingsvisie kaart bebouwde kom.pdf

14.d.3 A 2016 68 D66 de omgevingsvisie Hollands Kroon onderwerp ruimtelijke kwaliteit / welstand

A 2016 68 AANGENOMEN D66 Omgevingsvies Hollands Kroon ruimtelijke kwaliteit en welstand.pdf

14.d.4 A 2016 69 D66 omgevingsvisie detailhandel

A 2016 69 AANGENOMEN D66 Omgevingsvisie detailhandel.pdf

14.d.5 A 2016 72 SHK omgevingsvisie visserijvloot

A 2016 72 AANGENOMEN SHK omgevingsvisie visserijvloot.pdf

14.d.6 A 2016 73 CDA omgevingsvisie Opperdoezer Ronde Gronden

A 2016 73 AANGENOMEN CDA, PvdA Omgevingsvisie Opperdoezer Ronde Gronden.pdf

14.e Project onderwijshuisvesting 2017-2021

7.1 RV Project onderwijshuisvesting.pdf

14.f Prestatieafspraken Hollands Kroon 2016, woningcorporaties en huurders

9.1 RV prestatieafspraken woningcorporaties en huurders.pdf

9.2 Bijlage Prestatieafspraken woningcorporaties en huurders.pdf

AW TV 1749 D66 Prestatieafspraken.pdf

AW TV 1750 PvdA Prestatieafspraken.pdf

AW TV 1755 D66 prestatieafspraken.pdf

AW TV 1756 SHK Rapport Levensloopbestendig wonen.pdf

Bijlage TV 1755 - brief HBV september 2016.pdf

15 Sluiting

AGENDA GEMEENTERAAD dinsdag 22 november 2016

Aanvang vergadering	: 20.00 uur
Locatie	: gemeentehuis Medemblik Dick Ketlaan 21, Wognum

1. Opening
2. Mededelingen voorzitter
3. Vaststellen agenda
4. Inspreken burgers

<u>Oordeelvormend gedeelte</u>

5. Locaties voor de eventuele vestiging van een AZC
6. De omgevingsvisie Hollands Kroon
7. Project onderwijshuisvesting 2017 - 2021
8. Bestemmingsplan Tussenweg 10-16 Middenmeer
9. Prestatieafspraken Hollands Kroon 2016, woningcorporaties en huurders 2016-2021

<u>Besluitvormend gedeelte</u>

10. Vaststellen agenda
11. Loting volgnummer in verband met hoofdelijke stemming
12. Vaststellen lijst ingekomen stukken
13. Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 25 oktober 2016
14. Besluitvorming
    a. Tweede contractverlenging BDO accountant met 1 jaar
    b. Verordening voorschoolse educatie, peuterplaatsen en kinderopvang SMI
    c. Belastingverordeningen 2017
15. Sluiting

<u>MONDELING AMENDEMENT RAADSVERGADERING 22-11-2016</u>
VAN: OHK
AGENDAPUNT 3
M 2016 26 Uitspraak burgemeester op 25-10-2016 (PvdA, VVD, SHK, LADA, CDA, D66, PHK, CU, GL)

Dhr. Wittink dient een mondeling amendement in en stelt de volgende aanpassingen in de tekst voor:

a. *"geschokt" wijzigen in "zeer verbolgen";*
b. *"De raad gaat ervan uit dat de uitspraken een eenmalige oprisping betreffen en in de toekomst achterwege blijven" wijzigen in "De raad gaat er vanuit dat de uitspraken de laatste zijn van een reeks van incidenten die in de toekomst achterwege blijven"*

Aangenomen
tegen = DHR. WITTINK
DHR. MEYER
2
VOOR = RESTANT
26

PvdA VVD SeniorenHollands Kroon LADA Lokaal Democratie Alternatief Anders Progressief Hollands Kroon

CDA Hollands Kroon GROEN LINKS HOLLANDS KROON D66 Hollands Kroon ChristenUnie

MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG

Naam gemeenteraadsfractie	**PvdA, VVD, SHK, LADA, CDA, D66, PHK, CU, GL**
Datum	**22-11-2016**
Volgnummer	**M 2016 26**
Onderwerp	**Uitspraak burgemeester op 25-10-2016**

De raad van Hollands Kroon, in vergadering bijeen op 22 november 2016,

Constaterende dat:

- burgemeester op 25-10-2016 zich heeft uitgelaten over inwoners.

Spreekt uit:

- bovengenoemde uitspraak van de burgemeester te betreuren.

en gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting:

De gemeenteraad van Hollands Kroon is geschokt door de uitspraken van burgemeester Nawijn na afloop van de raadsvergadering van 25 oktober. In deze uitspraken zijn inwoners met naam genoemd en op zeer onheuse wijze bejegend.

De raad betreurt in hoge mate de handelwijze van burgemeester Nawijn. Zijn handelen is schadelijk voor de inwoners in kwestie, doet afbreuk aan het ambt van burgemeester, afbreuk aan het aanzien van zijn persoon, en straalt bovendien negatief af op de gehele gemeenteraad. Daarnaast zijn de uitspraken in flagrante tegenspraak met de kernwaarden van de gemeente waaronder respect (voor elkaar).

De fractievoorzitters hebben de handelwijze van de burgemeester in handen gelegd van de vertrouwenscommissie (deze commissie van raadsleden beoordeelt het functioneren van de burgemeester) die dit incident verder procedureel afhandelt.

De raad gaat ervan uit dat de uitspraken een eenmalige oprisping betreffen en in de toekomst achterwege blijven. Vanwege dit eenmalige betreurenswaardige incident stelt de raad in meerderheid dat er geen dwingende redenen zijn om het vertrouwen in burgemeester Nawijn op te zeggen.

Fijko van der Laan, fractie PvdA

Jan Swaag, fractie VVD

Jip Pankras, fractie SHK

Henk van Gameren, fractie LADA

Elaine Vlaming, fractie CDA

Liesbeth Vlietstra, D66

Jan Eichhorn, fractie GL

Dorien Sijbenga, fractie PHK

Johan-Paul de Groot, fractie CU

Overzicht argumenten peiling Argu locaties AZC

Peildatum 5 tot en met 26 oktober 2016

Locatie Randweg in Anna Paulowna



630 stemmen

Voor	Neutraal	Tegen
390	10	230

Argumenten voor

- Goede openbaar vervoer verbinding (trein, bus).
- Grenst niet aan een woonwijk en daardoor minder overlast voor omwonenden.
- Winkels en voorzieningen zijn goed bereikbaar, lopend of met de fiets.
- Grootste dorp van de gemeente dus het aantal asielzoekers per inwoners het kleinste.
- Dichtbij basisonderwijs.
- Dichtbij sportvelden.
- Ruimte en rust.
- Er is een wereldvrouwenkoor voor buitenlandse vrouwen.
- Dichtbij het gemeentehuis.
- Anna Paulowna heeft van alle kernen het meeste te bieden qua voorzieningen.

Argumenten tegen

- Zonde van de natuur en het landschap.
- Anna Paulowna is al vol genoeg.
- De verkoopbaarheid van woningen in Elshof Zuid neemt af.
- Te ver van alle voorzieningen.
- Onveilige wandelroute.
- Een azc is onveilig voor kinderen uit Anna Paulowna.
- Er wordt hard gereden aan de Randweg.
- Waardevermindering van de woningen in de omgeving.
- Het uitzicht/aanzicht van het dorp veranderd, wordt minder mooi.
- Kinderen kunnen niet naar het regulier onderwijs.
- Een azc zorgt voor overlast.

Locatie Robbenplaat in Wieringerwerf



457 stemmen

Voor	Neutraal	Tegen
258	14	185

Argumenten voor

- Goede scholen (basis en voortgezet onderwijs) op fietsafstand.
- In Middenmeer is een school voor kinderen die geen Nederlands spreken.
- Werk voor laaggeschoolden in de buurt voor bij de integratie (voor vluchtelingen met een verblijfsvergunning).
- Grenst niet aan een woonwijk en daardoor minder overlast voor omwonenden.
- Busverbinding in de buurt.
- Wieringerwerf is na Anna Paulowna de grootste kern.
- Ruimte en rust.

Argumenten tegen

- Bedrijventerrein ligt te geïsoleerd voor vluchtelingen om goed te kunnen integreren.
- Er morgen geen mensen op een industrieterrein wonen. (Geen woningbouw op industrieterrein).
- Een bedrijventerrein is geen plezierige woonomgeving voor vluchtelingen.
- Er zijn nog kavels beschikbaar op het bedrijventerrein. Een azc draagt niet bij aan de interesse en verkoop daarvan.
- Openbaar vervoer is niet voldoende. Alleen een bus, geen trein. Moeilijk om bijvoorbeeld in Schagen of Anna Paulowna te komen.
- Te ver weg van het centrum/voorzieningen.
- Onveilige wandel/fietsroute i.v.m. A7, drukke wegen en kruispunten.
- Er wonen al veel (arbeids)migranten in Wieringerwerf.
- Vluchtelingen geven een onveilig gevoel.

Locatie ‘Doppenberg’ Elshof Zuid in Anna Paulowna



440 stemmen

Voor	Neutraal	Tegen
209	13	218

Argumenten voor

- Goede openbaar vervoer verbinding (trein, bus).
- Winkels en voorzieningen zijn goed bereikbaar, lopend of met de fiets.
- Mensen worden opgevangen op een menselijke locatie, dus niet op een industrieterrein weggestopt.
- Anna Paulowna heeft van alle kernen het meeste te bieden qua voorzieningen
- Dichtbij het gemeentehuis.

Argumenten tegen

- Te dicht bij (nieuwe) woningen (NIMBY).
- Kavels worden minder verkocht.
- Elshof-Zuid is alleen voor koopwoningen.
- Er komt dan te veel verkeer door deze woonwijk. Dat wordt te druk en onveilig.
- Waardevermindering van de woningen in de omgeving.
- Er wonen al genoeg statushouders in Anna Paulowna.
- De omgeving bij De Ontmoeting is een te druk/onoverzichtelijk punt voor mensen zonder Nederlandse verkeerskennis en daardoor niet veilig.
- Een azc in een woonwijk zorgt voor overlast.
- Vluchtelingen geven een onveilig gevoel.

Locatie Kremersweg/Noorderlaan in Hippolytushoef



429 stemmen

Voor	Neutraal	Tegen
161	17	251

Argumenten voor

- Ruime open locatie.
- Niet direct grenzend aan woonhuizen.
- Hoe meer nationaliteiten hoe beter.
- Prima plek voor vluchtelingen om tot rust te komen.

Argumenten tegen

- 300 vluchtelingen op een populatie van 4890 inwoners is fors.
- Beperkte voorzieningen als winkels, dagbesteding, sport en spel.
- Wieringen heeft weinig te bieden qua scholen.
- Vluchtelingen geven een onveilig gevoel.
- Geen goede openbaar vervoer verbinding.
- Zonde van de natuur en het landschap op het mooie en unieke Wieringen.

Locatie Oude Provincialeweg/Ooievaarsweg in Nieuwe Niedorp



462 stemmen

Voor	Neutraal	Tegen
142	12	308

Argumenten voor

- Meest geschikte locatie van de drie in Nieuwe Niedorp.
- Dichtbij openbaar vervoer.
- Goede wegen.
- Geen geïsoleerde omgeving.
- Niet direct grenzend aan een woonwijk waardoor er minder overlast is voor omwonenden.
- Het winkelcentrum is dichtbij, op loop- en fietsafstand.

Argumenten tegen

- Locatie is niet verkeersveilig i.v.m. toenemende verkeersbewegingen richting het winkelhart.
- De N239 is te druk om over te steken en daardoor niet veilig.
- Het openbaar vervoer is niet optimaal. Er is geen treinstation.
- Er zijn te weinig voorzieningen.
- Vernietiging van het vrije uitzicht.
- Zonde van de natuur en het landschap.
- Geen kostbare agrarische grond opofferen voor een azc.
- De locatie is buiten de bebouwde kom waardoor er beperkte sociale controle is.
- De gemeenschap is te klein voor een azc van deze omvang.
- Het is te dicht bij het dorp
- In het buitengebied van Winkel wonen veel homoseksuelen. Het is niet verstandig om daar een azc bij in de buurt te bouwen.
- De locatie staat te dicht bij een windmolen. Binnen een straal van 600 meter. Bouwen/wonen is dan niet toegestaan.
- Vluchtelingen geven een onveilig gevoel.

Locatie Ten Noordwesten van fietspad tussen Kostverlorenstraat en Oosterweg in Nieuwe Niedorp



439 stemmen

Voor	Neutraal	Tegen
124	12	303

Argumenten voor

- Veilige verkeersontsluitingsmogelijkheden
- Van de drie locaties in Nieuwe Niedorp levert dit de minst landschappelijke hinder op.
- Nieuwe Niedorp is de meest centrale locatie in Noord-Holland waardoor er genoeg keuze is voor opleiding en werk.
- Locatie zorgt voor een goede sociale controle.
- Voorzieningen zijn op loop- en fietsafstand.

Argumenten tegen

- Geen veilige verkeersontsluitingsmogelijkheden. De wegen zijn te smal.
- De gemeenschap is te klein voor een azc van deze omvang.
- Vrije uitzicht van omwonenden vervalt waardoor het woongenot verminderd.
- Te dicht bij woonwijken (NIMBY).
- Het ligt tussen twee woonwijken in geeft daardoor overlast.
- Waardevermindering voor omliggende woningen.
- Zonde van de natuur en het landschap.
- Geen goede openbaar vervoer verbinding. Geen treinstation.
- Te weinig ruimte op scholen. Klassen zijn nu al overvol.
- Er morgen daar geen woningen gebouwd worden, dan ook geen azc.
- Vluchtelingen geven een onveilig gevoel.
- Locatie ligt naast fietspad waar scholieren gebruik van maken. Een azc geeft een onveilig gevoel om langs te fietsen.

Locatie ten Noordwesten van de Strijkmolen en de Weidemolen in Nieuwe Niedorp



441 stemmen

Voor	Neutraal	Tegen
113	10	318

Argumenten voor

- De basale voorzieningen zijn beschikbaar.

Argumenten tegen

- Vrije uitzicht van omwonenden vervalt waardoor het woongenot verminderd.
- Te dicht bij woonwijken (NIMBY).
- Zonde van de natuur en het landschap.
- De molen aan de Oosterweg is een gezichtsbepalend dorpsmonument in de natuur.
- Het is verboden om werken te bouwen hoger dan 2 meter, 200m rondom de molen omdat de windvang dan wordt belemmerd (molenbiotoop).
- Dit gaat slechte zaken opleveren voor de camping in deze buurt i.v.m. wegnemen mooie uitzicht.
- Geen veilige verkeersontsluitingsmogelijkheden. De wegen zijn te smal.
- Het ligt te dicht bij een woonwijk in geeft daardoor overlast.
- De gemeenschap is te klein voor een azc van deze omvang.
- Waardevermindering voor omliggende woningen.
- Vluchtelingen geven een onveilig gevoel.
- De Oosterweg is niet goed verlicht, wordt een onveilige wandelroute.
- De Oosterweg is te krap voor veel verkeer.
- Geen goede openbaar vervoer verbinding. Geen treinstation.

oktober 2016

Nieuwsbrief Vluchtelingen

in Noord-Holland Noord

Dit is een uitgave van GGD Hollands Noorden en GHOR/Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Stuurgroepvoorzitter Marjan van Kampen:
“Wij hebben ons steentje bijgedragen”



Nu de instroom van asielzoekers zich in ons land heeft genormaliseerd, is de tijd aangebroken om regionale en provinciale organisatie af te schalen. De huidige situatie is volgens het Centraal Orgaan Asielzoekers zodanig dat er binnen de huidige asielzoekerscentra voldoende capaciteit aanwezig is vluchtelingen op te vangen. Weliswaar blijft het lastig, ook voor het ministerie, in te schatten of er nog een grote instroom van vluchtelingen ontstaat. Gelet op het onvoorspelbare en grillige karakter van de vluchtelingenstromen wordt door het ministerie aangeraden om de stuurgroep Vluchtelingen niet op te heffen. Door de stuurgroep en andere overleg-organen in de ‘sluimerstand’ te zetten, kunnen we snel geactiveerd worden bij een wederom oplaaiende vluchtelingencrisis.

Ik ben trots op onze regio. Immers, we zijn er in geslaagd om gezamenlijk een oplossing te vinden voor de vluchtelingenproblematiek. Gemeenteraden, colleges, diverse organisaties en natuurlijk onze inwoners zijn direct of indirect in aanraking gekomen met dit vraag-stuk. Ik kan met een goed gevoel zeggen dat wij ons steentje hebben bijgedragen.

Het afgelopen jaar was de nieuwsbrief Vluchtelingen, het document waarin u nu leest, één van de communicatie-middelen van de stuurgroep. Nu we in deze fase zijn gekomen, ontbreekt de noodzaak om de nieuwsbrief nog langer intact te houden. Mocht er aanleiding voor zijn dan herstarten we deze periodiek. Maar ik hoop dat dit niet nodig is.

Velen hebben zich het afgelopen jaar ingezet op dit dossier. Vanaf deze plek wil ik graag iedereen bedanken en complimenteren voor hun inzet. Samen hebben we de klus geklaard.

Gemeenten regisseur integratie

Gemeenten zijn de regisseur van de integratie. Op sub-regionale schaal zijn bestuurlijke afstemming en samenwerking gewaarborgd. De sub-regio’s (Alkmaar, West-Friesland en Noordkop) hebben dit in de portefeuillehoudersoverleggen belegd waarbij diverse aspecten van vluchtelingenzaken integraal worden besproken. De Regio Alkmaar heeft bovendien een stuurgroep gevormd die, naast de taakstelling voor de huisvesting van vergunninghouders, ook inburgering en integratie bespreekt.

De vraag is wat daarbovenop de meerwaarde zou kunnen zijn van afstemming op het niveau van Noord-Holland Noord. Welnu, regionale afstemming in de vorm van samenwerking (schaalvoordelen en netwerk-kracht), creëert toegevoegde waarde en draagt bij aan samenhangende en ‘ontkokerde’ integratie. Naast het verbinden van de drie sub-regio’s wordt meer kracht ontwikkeld door gemeenten te faciliteren, te verbinden en te enthousiasmeren. Maar denk ook aan gezamen-lijke projecten of aanbestedingen. Samen staan we sterker en weten en kunnen we meer.

Voldoende opvang beschikbaar door lagere asielinstroom

Door de lagere asielinstroom is de verwachting dat voor 2016 en 2017 voldoende opvangplekken beschikbaar zijn. Mocht de komende tijd de asielinstroom toch weer toenemen, dan kan die worden opgevangen, zowel dit jaar als volgend jaar.
Het betekent dat op korte termijn geen extra opvangplekken nodig zijn, bovenop de bestaande opvangcapaciteit en de plekken die nu nog worden gerealiseerd. Dit hebben minister Blok (BZK), staatssecretaris Dijkhoff (VenJ), Rijksheren, IPO en VNG donderdag 8 september tijdens de vergadering van de landelijke regietafel besproken.

De werkwijze van landelijke- en regionale regietafels heeft de afgelopen periode goed gewerkt. De komende maand bespreken provincies, gemeenten en het COA aan de regionale regietafels welke opvangcapaciteit nu beschikbaar is, wat het perspectief is voor plekken die niet op korte termijn nodig zijn en hoe afspraken voor de toekomst kunnen worden gemaakt. Door de verminderde asielinstroom is meer ruimte gekomen voor maatwerk per gemeenten.

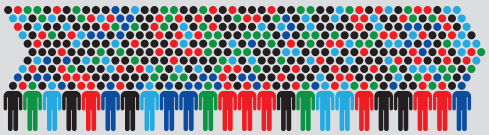
Tijdens de vergadering van de landelijke regietafel is verder afgesproken op regionaal niveau te inventariseren in welk stadium de huidige (plannen voor) opvangplekken zijn en wat de gevolgen zijn als deze worden stopgezet. “We zullen per situatie en mét lokale bestuurders moeten bekijken wat verstandig is; doorpakken of stoppen”, aldus Bruls, burgemeester van Nijmegen en vertegenwoordiger van de VNG.
De ontwikkeling van de asielinstroom blijft echter onzeker. Daarom is het verstandig om met elkaar afspraken te maken voor het geval de instroom de komende jaren weer toeneemt. “Want niemand wil een herhaling van de crisissituatie van 2015, toen we in allerijl met elkaar opvangplekken moesten realiseren”, aldus staatssecretaris Dijkhoff.

Opvangplekken kunnen ook op een andere manier worden ingezet, zoals voor de huisvesting van statushouders, al dan niet tijdelijk via het zogeheten Gemeentelijk Versnellingsarrangement (GVA).
Deze opties worden per gemeente besproken.
Tijdens het Overhedenoverleg op 27 november 2015 hebben kabinet en decentrale overheden ‘schouder-aan-schouder’ afspraken gemaakt over opvangplekken voor asielzoekers en huisvesting voor vergunninghouders. Hier is door alle partijen, met name gemeenten, hard aan gewerkt. Staatssecretaris Dijkhoff: “Ik vind het heel goed hoe het afgelopen jaar is gegaan. Dat we over een heel moeilijk en politiek gevoelig onderwerp, bestuurlijk goede afspraken hebben kunnen maken”.

(Gezonde) integratie moet snel starten

In onze regio zijn vele vluchtelingen opgevangen. Een groot deel van hen blijft voorgoed in ons land. Zij worden onze nieuwe landgenoten. Hun integratie is een zaak van lange adem. Er komt veel bij te kijken, zoals: huisvesting, onderwijs, (geestelijke) gezondheidszorg, maatschappelijke ondersteuning, werk en inkomen. ‘Gezonde integratie’ is een basisvoorwaarde voor het welzijn, maatschappelijk functioneren en de toekomstige toegevoegde economische waarde van deze nieuwe ‘medelanders’. Het is aan de gemeenten om de integratie van de grond te tillen
De urgentie van integratie een niet te onderschatten factor. De integratie moet snel starten. Bovendien is een integrale aanpak nodig. Mislukking van integratie leidt op zijn minst tot lethargie en marginalisering van betrokkenen. Dat gaat gepaard met maatschappelijke onrust en bijbehorende hoge kosten. Het is contraproductief om pas met integratie te beginnen als een vluchteling een huis krijgt toegewezen.
De koppeling van integratie aan huisvesting kan beter worden loslaten. Ook het COA werkt hier aan met programma’s in het kader van pré-inburgering in de AZC’s.
In april van dit jaar hebben het rijk, het IPO en de VNG het Uitwerkingsakkoord verhoogde asielinstroom gesloten.
In dit akkoord ligt de nadruk op integratie en participatie.

Een korte terugblik



Halverwege 2015 neemt het aantal inkomende vluchtelingen explosief toe. Er ontstaat acute behoefte aan (crisis) noodopvangcapaciteit. De veiligheidsregio's in ons land worden ingeschakeld om hier een actieve rol in te vervullen. Niet alleen vanwege hun regionale structuur maar ook als crisisorganisatie. Het algemeen bestuur van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord roept de Stuurgroep Vluchtelingen in het leven voor de bestuurlijke coördinatie.

In november 2015 sluiten Rijk, IPO en VNG een Bestuursakkoord verhoogde asielinstroom om de crisis in gezamenlijkheid te bezweren.
De stuurgroep Vluchtelingen richt zich niet alleen op de opvang van asielzoekers, maar kijkt ook breder naar de aanpak van het vluchtelingenvraagstuk in de regio. Bijvoorbeeld de huisvesting van vergunninghouders.
De stuurgroep doet dat vanuit haar rol als bestuurlijk aanspreekpunt van de Provinciale regietafel vluchtelingen. Een vertegenwoordiging van het COA is lid van de stuurgroep. Daardoor zijn er steeds actuele cijfers beschikbaar over de instroom en doorstroom van asielzoekers en vergunninghouders. De stuurgroep en de veiligheidsregio maken vooral werk van het faciliteren, informeren, verbinden en enthousiasmeren van de gemeenten. Bijvoorbeeld de ondersteuning bij de inrichting van crisisnoodopvanglocaties. Ook wordt geïnvesteerd in het onderhouden van contacten en afstemmen met onder meer woningbouwcorporaties en het Nidos, een organisatie die zich bezighoudt met de opvang van minderjarige asielzoekers.

In relatie tot landelijke cijfers hoeft onze regio zich niet te schamen voor hun inzet. Meer dan drieduizend asielzoekers worden opgevangen. In het heetst van de strijd worden in meerdere gemeenten met grote spoed kortdurende crisisnoodopvanglocaties ingericht. Ook zijn op verschillende plekken alleenstaande minderjarige vergunninghouders opgevangen.
Asielzoekerscentra zijn er in Alkmaar (tijdelijk), Heerhugowaard, Den Helder en aanvullende opvanglocaties zoals in Petten en Bergen aan Zee. Ook zijn er nog locaties in voorbereiding (Hoorn, Hollands Kroon en Schagen).
De opgelegde vijfhonderd extra noodopvangplaatsen in 2016 worden waarschijnlijk gehaald. Met deze opvangcapaciteit is mede een 'buffervoorraad' gecreëerd.
Dat vermindert de kans dat bij een nieuwe crisis moet worden teruggrepen op dure crisisnoodopvang.
De huisvesting van vergunninghouders in gemeenten verloopt over het algemeen wat moeizamer. De taakstelling wordt door diverse gemeenten niet gehaald, hoewel dat niet noemenswaardig afwijkt van het landelijke beeld.
De algemene schaarste van woonruimte is hier waarschijnlijk de oorzaak van.

'Lokale veerkracht' ontsluiten en mobiliseren

Crisisnoodopvang heeft geleerd dat veel vrijwilligers bereid zijn de helpende hand toe te steken om vluchtelingen te helpen. Niettemin blijven er nog volop kansen liggen. Zo blijkt het charmante initiatief van Takecarebnb in onze regio nog geen vaste voet aan de grond te krijgen.

Integratie wint aan effectiviteit tegen lagere kosten als de lokale samenleving actief wordt betrokken. Dat is de verwachting van de Aanpak Lokale Veerkracht, die door TNO is ontwikkeld. Een inspirerende manier om de 'gezonde integratie' van vluchtelingen handen en voeten te geven. Het sluit door 'co-creatie' aan op de plaatselijk aanwezige initiatieven. TNO is bereid mee te werken aan een pilot in onze regio om zo te onderzoeken of deze methode inderdaad de verwachte meerwaarde biedt.

Gemeenten krijgen extra geld

De Vereniging Nederlandse Gemeenten en het kabinet hebben het Bestuursakkoord Verhoogde Asielinstroom omgezet naar een uitwerkings-akkoord. Gemeenten hebben daarmee ingestemd. In het akkoord is een aanpak uitgewerkt van (nood)opvang tot participatie in de samenleving. Gezondheid, preventie en zorg hebben hierin een prominente plek gekregen. Onderstaand een paar high-lights uit het uitwerkingsprogramma.

Gemeenten krijgen extra geld voor eerstejaarsopvang voor statushouders
(€ 353 miljoen voor 2015-2017)
Dit geld is vrij te besteden aan posten genoemd in het uitwerkingsakkoord, waaronder publieke gezondheidszorg met preventie, jeugdgezondheidszorg en infectieziektebestrijding. GGD Hollands Noorden onderzoekt in onze regio wat de extra kosten zijn voor de publieke gezondheid van statushouders tijdens het eerste opvangjaar. De tolkenvergoeding is hierin een belangrijk aandachtspunt. GGD/GHOR Nederland blijft hierover in gesprek met het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, de Vereniging Nederlandse Gemeenten en de ketenpartners.

Gemeenten krijgen extra geld voor gezondheids-bevordering en preventie voor statushouders
(€ 3 miljoen voor 2016 en € 4 miljoen voor 2017).
Dit geld is bedoeld om een toolkit te ontwikkelen met interventies die betrekking hebben op preventie om zorgvragen en duurdere zorg op langere termijn te voorkomen. Ook wordt per GGD-regio een coördinator aangesteld om gemeenten te ondersteunen bij lokale of regionale aanpak.

Regiocoördinator Publieke Gezondheid Statushouders

Voor de regio Noord-Holland Noord gaat Marijke Schrier, beleidsmedewerker bij GGD Hollands Noorden de functie regiocoördinator vervullen. De exacte startdatum is nog niet bekend.

Gelet op de wettelijke taken op het gebied van de publieke gezondheidszorg ligt het voor de hand dat de GGD de coördinerende rol vervult. Het thema past uitstekend in de beweging ‘Lekker leven doe je samen’. Daarin is ook de zorg/preventie vertegenwoordigd.

Als de gemeenten de taakstelling van 2016 halen, dan zijn er eind dit jaar 1.653 statushouders in onze regio gehuisvest plus de statushouders die voorgaande jaren zijn gehuisvest. Deze groep moet integreren en gaat participeren in onze samenleving. “Gezondheid is hierbij een belangrijke factor”, zegt Marijke Schrier. In alle fasen van de opvang en integratie van vluchtelingen is het belangrijk rekening te houden met de gezondheid van de statushouders.



Vraag liever aan een asielzoeker: 'Waar ga je naar toe?'

"Tijdens een bijeenkomst in Den Helder hoorde ik een spreker zeggen: "Vraag een asielzoeker niet: 'Waar kom je vandaan?' Maar vraag: 'Waar ga je naar toe?'" En dat geeft precies het perspectief van de asielzoeker weer. De weg naar een nieuwe toekomst!" Aan het woord is Ronald Ligthart, Unitmanager van de Unit Midden Noord van het COA.

"De meeste vluchtelingen zijn positief nieuwsgierig naar de nieuwe wereld die Nederland heet. We zien ook al snel de behoefte om bijvoorbeeld de taal te leren. Als voorbeeld: Nog geen twee uur na aankomst van de asielzoekers in de crisis-opvang in de Zwolse IJsselhallen, eind 2015, waren in winkels in de wijde omgeving de kinderboekjes uitverkocht!", weet Ligthart.

Inburgeren moet

"Het Coa voert de Wet op het orgaan opvang asielzoekers uit. En 'opvang' betekent dat we 'bed, bad, brood en begeleiding' bieden. De begeleiding omvat, naast medische hulp en activiteiten, vooral de pré-inburgering. Vaak ondersteund door vrijwilligers. Een programma dat een basis vormt voor de verplichte inburgeringscursus die ze later moeten volgen, wanneer de asielzoeker eenmaal een verblijfsvergunning heeft. Die verplichte inburgering moet overigens binnen drie jaar na het verkrijgen van een verblijfsvergunning, succesvol zijn afgerond!"
Ligthart: "Voor alle duidelijkheid: een immigrant is zelf verantwoordelijk voor zijn of haar inburgering. Aan deze inspanningsverplichting zijn sanctiemogelijkheden verbonden. Voor een vluchteling gelden wel verzachtende omstandigheden. Een 'gewone' immigrant heeft bijvoorbeeld de tijd gehad om zich vooraf uitgebreid over Nederland te informeren. Dat geldt niet voor asielzoekers. Zij zijn vaak hals-over-kop gevlucht. Daardoor is terugkeer zonder persoonlijk risico doorgaans niet mogelijk. Maar, de inspanningsverplichting tot inburgering blijft!"

Inburgeringscursus kent drie pijlers

De pré-inburgering tijdens het verblijf in een azc, kent drie pijlers. Een taalprogramma, een aantal workshops met de titel 'Kennis van de Nederlandse Maatschappij (KNM)' en daarnaast, onder één-op-één begeleiding van een casemanager, de opbouw van een persoonlijk dossier. De taalcursus wordt gegeven door gespecialiseerde NT2-docenten. NT2 is een methode, speciaal voor mensen die een andere moedertaal hebben. De cursus wordt afgesloten met een toets. Daarmee kunnen de inburgeraars laten zien dat ze de taal voldoende beheersen om in Nederland te kunnen werken of studeren. De cursus wordt gegeven in groepen van 10 deelnemers en omvat 121 lesuren. Verdeeld over een periode van 9 tot 18 weken. De cursisten krijgen een leerboek, een werkboek en via een inlogcode kunnen ze online oefenen. Omdat asielzoekers tussentijds kunnen doorstromen naar een gemeente, wisselt de samenstelling van de groep. De klas wordt daarna telkens weer aangevuld naar 10 personen. De docenten zijn NT2 gecertificeerd. Op die manier is er een optimale aansluiting op een eventueel vervolg van de cursus in de gemeente waar men huisvesting krijgt aangeboden. De cursus die bij het COA wordt aangeboden omvat ook een drietal leerwegen. Eén voor analfabeten, één voor mensen met een lagere opleiding en één voor hoogopgeleide asielzoekers. Op die manier is er voor iedere cursist een passende opleiding beschikbaar.

KNM (Kennis van de Nederlandse Maatschappij)

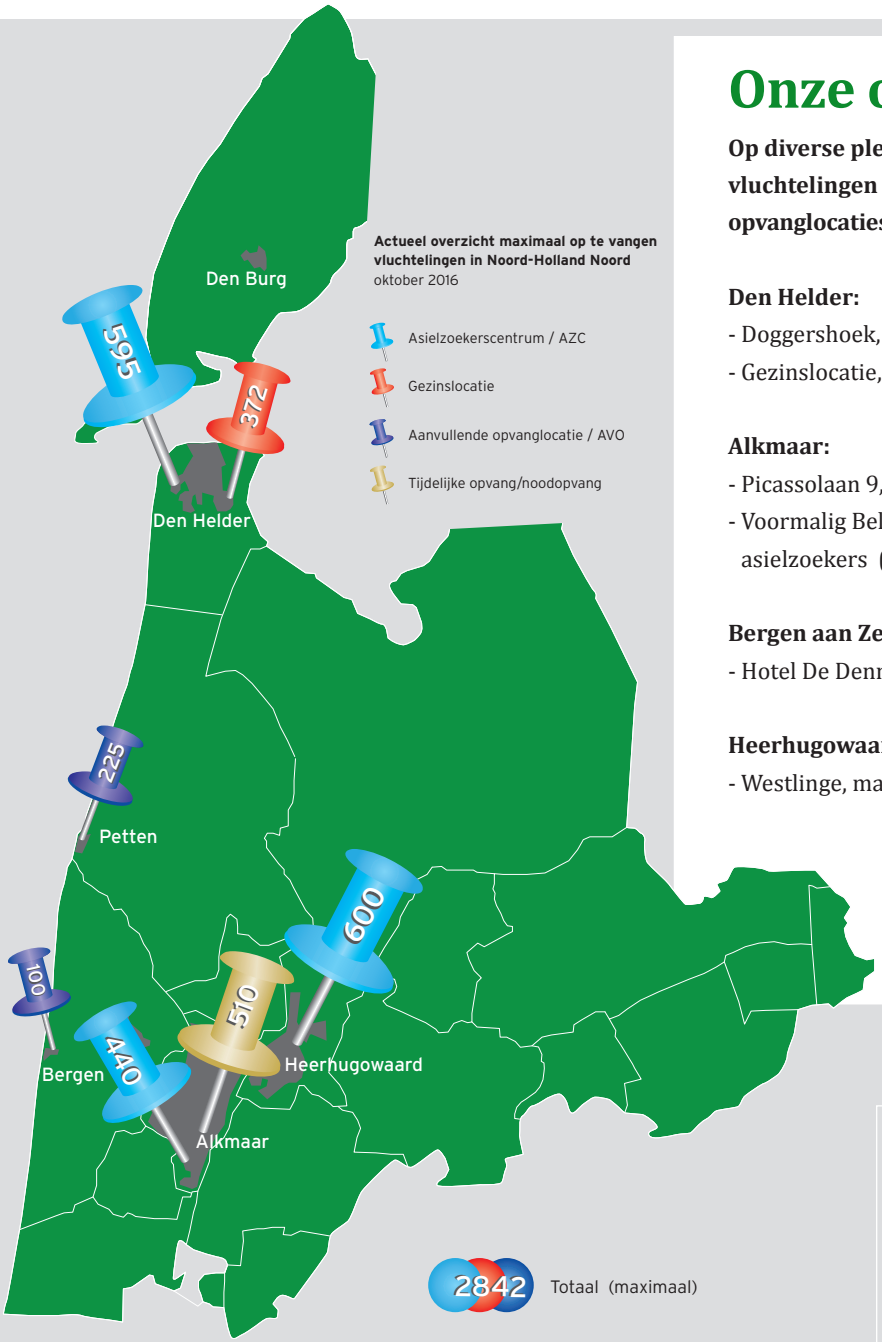
De training KNM duurt vier dagen en wordt gegeven in de vorm van workshops. Het doel is de vergunninghouder voorbereiden op de eerste twee maanden van zijn verblijf in de gemeente en op het vervolg van zijn inburgering. In de KNM-training vormen de begrippen eigen verantwoordelijkheid en eigen initiatief de rode draad. Met dat voor ogen komen vijf belangrijke thema's aan bod:

- Praktische zaken voor de verhuizing naar de gemeente
- Wonen in Nederland
- Werk en inkomen
- Inburgeringsplicht
- Gezondheidszorg



Begeleiding en persoonlijk informatiedossier

De individuele begeleiding bestaat uit meerdere gesprekken. De vergunninghouder krijgt een eigen dossier dat bestaat uit een algemeen deel met onder meer algemene factsheets en schriftelijke informatie over maatschappelijke onderwerpen, voor zover mogelijk in eigen taal. En een persoonlijk deel met relevante gegevens van de deelnemer, zoals genoten opleidingen, expertise en behaald resultaat tijdens voor- inburgering. Het dossier is eigendom van de vergunninghouder en ten behoeve van belanghebbende partijen zoals gemeente en onderwijsinstelling (bijvoorbeeld ROC) beschikbaar. De vergunninghouder vult zijn dossier onder begeleiding van de casemanager. Op deze manier doet het COA er alles aan om de kansen op succes in Nederland zo groot mogelijk te maken. En om een basis te leggen voor een geslaagde inburgering. Daarmee helpen we hun bij het geven van een positief antwoord wanneer je een asielzoeker vraagt: 'Waar ga je naar toe?'



Onze opvanglocaties

Op diverse plekken in onze regio worden vluchtelingen opvangen. Onderstaand de opvanglocaties in onze regio.

Den Helder:
- Doggershoek, 595 asielzoekers
- Gezinslocatie, 372 uitgeprocedeerde asielzoekers

Alkmaar:
- Picassolaan 9, maximaal 440 asielzoekers
- Voormalig Belastingkantoor, maximaal 510 asielzoekers (uitelijk 3 jaar)

Bergen aan Zee:
- Hotel De Dennen, maximaal 100 asielzoekers

Heerhugowaard:
- Westlinge, maximaal 600 asielzoekers

Petten:
- Huis ter Duin, maximaal 225 vluchtelingen die vergunninghouder zijn geworden

Handige links

Eerdere nieuwsbrieven **Vluchtelingen Noord-Holland Noord**
Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers: **www.coa.nl**
Immigratie- en naturalisatiedienst: **www.ind.nl**
Huisvesting vergunninghouders: **www.opnieuwthuis.nl**
Vluchtelingenwerk: **www.vluchtelingenwerk.nl**
De hulplawine: **www.hulplawine.nl**
OTAV: **www.vng.nl/otav**

Colofon

Vluchtelingen in Noord-Holland Noord is een uitgave van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en GGD Hollands Noorden.

Verschijning:
afhankelijk van nieuwsaanbod
Tekst en productcoördinatie:
Harry Katstra
Aan deze nieuwsbrief werkten mee:
Marijke Schrier, Ronald Ligthart, Mariëtte Bakker, Derk Burger

Heeft u suggesties of vragen over deze nieuwsbrief neem dan contact op met de afdeling communicatie van de GGD Hollands Noorden of Veiligheidsregio Noord-Holland Noord.

communicatie@ggdhn.nl
communicatie@vrnhn.nl

Voorstel raad

Nummer

Contact en vragen via
Technischevragen@hollandskroon.nl

Portefeuillehouder
J.R.A. Nawijn

Datum raadsvergadering	Datum B&W-besluit
22 november 2016	1 november 2016

Onderwerp
Locaties voor de eventuele vestiging van een AZC

Voorgesteld besluit
1. de locatie Randweg te Anna Paulowna aan te wijzen als voorkeurlocatie voor de eventuele vestiging van een AZC. 2. de locaties Robbenplaat Wieringerwerf en 'Doppenberg' Anna Paulowna (kadastraal bekend ANA01L 06051G0000) als alternatieven achter de hand te houden; 3. het college mandaat te verlenen voor verdere uitvoering wanneer de vraag naar opvang weer actueel wordt.

Wettelijke grondslag
N.v.t.

Kern van de zaak
Na het principebesluit tot realisatie van een AZC in Hollands Kroon is gebleken dat er voor de jaren 2016 en 2017 voldoende opvangcapaciteit beschikbaar is in Nederland. Om aan een eventuele vraag in de toekomst te kunnen voldoen is besloten de selectie van een geschikte locatie te starten en uw raad een voorstel te doen. Mede op basis van suggesties van inwoners en advisering van het COA is een selectie gemaakt met een voorstel voor een voorkeurlocatie en twee locaties als alternatief.

Openbaarheid documenten
☑ Openbaar ☐ Het voorstel bevat niet-openbare documenten

Voorstel raad

De raad besluit:
Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 22 november 2016 Griffier Voorzitter

Voorstel raad

Aanleiding voor en korte toelichting bij het advies
Op 28 juni 2016 heeft uw raad besloten in principe in te stemmen met het realiseren van een asielzoekerscentrum in Hollands Kroon voor 300 bewoners. Daarbij zijn de volgende criteria vastgesteld: a. de locatie bevindt zich in of bij één van de vier grote kernen; b. de locatie bevindt zich binnen een straal van ca. twee kilometer van voorzieningen als winkels, openbaar vervoer en basisonderwijs c. voor de locatie is een perceel nodig van minimaal ca. 2,5 ha d. het centrum kent een gebruikstermijn van 10 jaar. Na besluitvorming is gebleken dat er door verminderde instroom van vluchtelingen voldoende capaciteit in Nederland beschikbaar is voor de opvang, in ieder geval voor jaren 2016 en 2017. Wij hebben besloten om uw raad wel een voorstel te doen voor het aanwijzen van geschikte locaties om met die selectie in overleg te treden met het COA wanneer de noodzaak tot realisatie van opvang weer nodig is. Wij zijn gestart met de oproep aan inwoners om suggesties te doen die voldoen aan de raadscriteria. Vervolgens is beoordeeld of de suggesties voldoen aan die criteria en of deze locaties beschikbaar zijn gelet op eigendomsverhoudingen,. Op basis hiervan zijn zeven locaties via het discussieplatform Argu voorgelegd aan de inwoners met het verzoek om argumenten aan te dragen voor of tegen deze locaties. Een samenvatting van de uitkomsten hiervan treft u in een van de bijlagen aan. De voorkeur van het COA gaat uit naar locaties waar de gemeente eigenaar van de grond is. Van de zeven locaties stellen wij u voor de locatie Randweg Anna Paulowna als voorkeurlocatie aan te wijzen en twee locaties (Robbenplaat Wieringerwerf en 'Doppenberg' Anna Paulowna als alternatief achter de hand te houden. Deze keuze is gebaseerd op de resultaten van de raadpleging via Argu, zowel op basis van inhoudelijke argumenten als op basis van het aantal stemmen.

Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel/effect
Het beschikbaar hebben van potentiele locaties voor een AZC als de noodzaak voor het opvangen van vluchtelingen in Nederland weer actueel wordt.

Motivering per voorgesteld besluit
We stellen voor uit te gaan van een locatie als voorkeurlocatie. Mocht in de toekomst blijken dat deze

Voorstel raad

locatie niet beschikbaar is dan zijn er twee locaties achter de hand om over in gesprek te gaan met het COA.

Ad 1.

Op de locatie Randweg Anna Paulowna heeft de particuliere grondeigenaar concrete voorstellen voor een AZC. Deze locatie in ligt nabij de beste openbaar vervoervoorziening in Hollands Kroon, een NS station.

Ad 2.

Locatie Robbenplaat Wieringerwerf

De gemeente is grondeigenaar waardoor de gemeente volledige regie heeft op deze locatie, die nabij voorzieningen en de woonkern ligt. Het openbaar vervoer is beperkt tot de bus.

Locatie Doppenberg Anna Paulowna

Deze locatie ligt in Anna Paulowna en is van een particuliere grondeigenaar. De locatie ligt nabij een NS station. Daarnaast bevindt zich een deels gerealiseerde woonwijk met beschikbare infrastructuur boven en onder de grond.

Ad 3.

Na uw besluit kunnen wij met uw mandaat de locaties verder uitwerken in overleg met het COA wanneer de vraag naar opvang weer actueel wordt. Over voortgang en ontwikkelingen wordt uw raad geïnformeerd.

Kanttekeningen en risico's (incl. argumenten)
Aangezien de gemeente twee van de drie locaties niet in eigendom heeft bestaat de mogelijkheid dat de grondeigenaar in de komende periode andere plannen ontwikkelt. Als dat zo is, informeren wij uw raad tussentijds over deze ontwikkelingen. Ook kan de situatie zich voordoen dat het COA er niet uitkomt met de eigenaar van de voorkeurslocatie.

Alternatieven (incl. argumenten)
De overige vier locaties worden niet als beoogde locatie voorgesteld: - locatie Nieuwe Niedorp Kostverlorenstraat - locatie Nieuwe Niedorp Weidemolen - locatie Nieuwe Niedorp Oude Provinciale Weg - locatie Hippolytushoef Kremersweg

Voorstel raad

Gevolgen algemene middelen en begroting		
Kosten: € 0,00		
Dekking:	☐ Algemene middelen	☐ Inkomsten
	☐ Bijdragen derden	☐ Reserve
Toelichting:		

Communicatie
Voor de peiling op Argu is op 5 oktober een nieuwsbericht uitgegaan via onze kanalen (website, social media, pers) met een oproep om argumenten aan te dragen op de zeven locaties via Argu. Via herhaaldelijke berichten op social media hebben we ruim 10.000 mensen bereikt en honderden vragen/reacties gekregen. Op 12 en 13 oktober hebben de inwoners van Anna Paulowna, Hippolytushoef, Nieuwe Niedorp, Winkel en Wieringerwerf een brief ontvangen met de oproep om argumenten aan te dragen via Argu. Dit alles heeft ertoe geleid we op Argu 3298 reacties hebben ontvangen (zie bijlage overzicht argumenten peiling).

Bijlagen
1. Samenvatting reacties Argu
2. Nieuwsbrief Veiligheidsregio
3. Brief Commissaris van de Koning

Provincie Noord-Holland

Gemeente Hollands Kroon
NR.
11 OKT 2016
Afd.
Team
Kopie

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Commissaris van de Koning

Alle burgemeesters in Noord-Holland

Doorkiesnummer +31235144347
secretariaatcdk@noord-holland.nl

Betreft: voortgang opvang vluchtelingen in Noord-Holland

Verzenddatum
10 OKT. 2016

Kenmerk
688890/866200

Uw kenmerk

Geachte burgemeesters,

Voor de zomer berichtte ik u over de stand van zaken betreffende de opvang van vluchtelingen. In mijn brief (kenmerk 688890-833160) liet ik u weten dat sinds dit voorjaar een sterk dalende instroom van vluchtelingen waarneembaar is. Dat liet echter onverlet dat er op dat moment nog altijd behoefte was aan additionele opvangplaatsen.

Inmiddels is sprake van een nieuwe situatie. Dat hangt samen met de besluitvorming van de landelijke regietafel die begin september plaats had. Aan die tafel is geconstateerd dat de asielinstroom substantieel is gedaald ten opzichte van 2015 en dat het op dit moment niet de verwachting is dat de instroom de komende tijd weer (fors) zal stijgen.

Die constatering leidt ertoe dat er op dit moment voldoende opvangplekken zijn voor de verwachte instroom in 2016 en 2017. Nieuwe opvangplekken zijn nu niet meer nodig, bovenop de bestaande capaciteit en de opvangplekken die momenteel in realisatie zijn. Te uwer informatie voeg ik het verslag van de laatste landelijke regietafel bij deze brief toe.

Aan de provinciale regietafel is gesproken over de recente ontwikkelingen en de consequenties daarvan voor de opvang van vluchtelingen in Noord-Holland. Het COA heeft op basis van de besluitvorming aan de landelijke regietafel een vertaalslag gemaakt naar de situatie in Noord-Holland.

Dat levert het volgende beeld op:

- In Noord-Holland zijn op dit moment vijftien opvanglocaties in gebruik met een totale capaciteit van 6586 opvangplaatsen;

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

- Daarnaast zijn vier projecten in realisatie[1] die in totaal ruimte kunnen bieden aan 1910 personen;
- Voor acht locaties zullen in de tweede helft van 2016 dan wel in 2017 de overeenkomsten aflopen. Daarmee valt in totaal een opvangcapaciteit van 3271 plekken weg;

Dit alles leidt er toe dat er op 1 januari 2018 een opvangcapaciteit wordt verwacht van 5225 plaatsen, verdeeld over elf locaties.

Aan de landelijke regierafel is geconcludeerd dat er op dit moment voldoende opvangplekken zijn voor de verwachte instroom in 2016 en 2017, als wordt gekeken naar de bestaande opvangcapaciteit en de plekken die momenteel worden gerealiseerd. De verwachting is dat deze capaciteit voldoende ruimte biedt, ook om een eventuele toename van de asielinstroom in 2016 en 2017 op te kunnen vangen.

Tezelfdertijd is landelijk afgesproken dat de lopende plannen die zich nog niet in de realisatiefase bevinden, momenteel niet meer nodig zijn voor asielopvang. Voor deze locaties wordt een maatwerkaanpak gehanteerd. Er zal per plan worden bezien of een locatie:

- Achter de hand kan worden gehouden met een optieregeling / "trekkingsrecht", zodat een dergelijke locatie kan worden ingezet in geval van een nieuwe verhoogde instroom in de toekomst;
- Op een andere manier kan worden benut, bijvoorbeeld voor de (tijdelijke) huisvesting van vergunninghouders of andere doelgroepen;
- Moet worden stopgezet.

Voor Noord-Holland gaat het om zeven plannen die nu niet meer nodig zijn voor opvang. Aan de provinciale regietafel is besproken dat de voorzitters van de betreffende Veiligheidsregio's de betrokken gemeenten hierover informeren.

Met de betrokkenen en het COA zal gesproken worden over de genoemde drie opties, zodat hierover terugkoppeling kan worden gegeven aan de provinciale regietafel. De rijksheer zal vervolgens uiterlijk medio oktober de terugkoppelingen gebundeld doorgeleiden naar de landelijke regietafel.

Vervolgens heeft de provinciale regietafel gesproken over de financiële consequenties van de stopzetting van de planvorming van de diverse locaties in Noord-Holland. De betreffende gemeenten hebben soms

[1] Het betreft plannen waarvoor geldt dat er een bestuurlijke overeenkomst, een zakelijke (huur)overeenkomst en een geaccordeerde business case liggen.

immers aantoonbare kosten gemaakt voor bijvoorbeeld locatieonderzoek of afspraken met private partijen.

Aan de landelijke regietafel is afgesproken dat het Rijk met de VNG in overleg gaat over de manier waarop kan worden omgegaan met vergoeding van gemaakte (meer)kosten waarmee gemeenten geconfronteerd worden bij sluiting van noodopvanglocaties en stopzetting van plannen voor nieuwe locaties, opdat daar medio oktober duidelijkheid over bestaat. De aard en omvang van kosten en de toekomstige bestemming van locaties zullen lokaal verschillen.

Het vraagstuk van de vluchtelingenopvang lijkt door de huidige en de te verwachten instroom dus in rustiger vaarwater te komen. Dat laat onverlet dat veel gemeenten nog altijd kampen met tekorten ten aanzien van de huisvesting van vergunninghouders.

Zoals in mijn vorige brief reeds aangekondigd, wil het provinciebestuur graag actief meedenken op dit onderwerp. Derhalve vindt op 28 oktober a.s. tussen 9:00 en 12:00 uur een bijeenkomst plaats over het huisvestingsonderwerp. De bijeenkomst is bedoeld om van elkaar te leren en best practices met elkaar te delen met betrekking tot de huisvesting. Teneinde de uitstroom uit de opvang van vergunninghouders te versnellen. U bent allen van harte uitgenodigd voor deze bijeenkomst.

Gegeven de recente ontwikkelingen is afgesproken om de provinciale regietafel slechts bijeen te roepen indien dat nodig is. De tafel kan daarmee zogezegd in sluimerstand worden gehouden. De provinciale taskforce vluchtelingen blijft vooralsnog in de lucht om u desgewenst, voor het geval uw regionale regietafel geen antwoorden op uw vragen kan geven, met raad en daad bij te staan.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Een afschrift van deze brief zend ik aan de minister van BZK alsmede aan Provinciale Staten van Noord-Holland.

Hoogachtend,

De commissaris van de Koning
in de provincie Noord-Holland,

J.W. Remkes

NH0001

Ik denk dat het niet goed is om asielzoekers langs de randweg weg te stoppen. Alhoewel het een smalle polderweg lijkt, moet er zwaar vrachtverkeer door. De omgeving (industriegebied en buiten een korte voorjaarsperiode lege velden) is troosteloos.
Er komen vrijwel geen mensen (alleen verkeer wat er langs moet).
Mensen gaan zich daar vervelen en zitten opgesloten. Het winkelcentrum is vrij ver weg.
Het is te verwachten dat mensen van doffe ellende maar door de naastgelegen buurten gaan zwerven.
Los van het feit dat er waarschijnlijk al teveel AZC's in Nederland zijn, is het denk ik mensonwaardig om asielzoekers weg te stoppen in een kale en ongezellige uithoek van de polder.
Zo neem je geen mensen op in de gemeenschap.
Het heeft iets weg van het kamp in Calais.
Vraag is ook waar deze mensen heen moeten nadat ze het kamp mogen of moeten verlaten.
Krijgen ze uiteindelijk een huis (op kosten van de gemeenschap) en waar dan?
Met vriendelijke groet,
Rien Vermeule
(Vermeerstraat 31)

Geachte heer/mevrouw,

Met veel verbazing hebben ik en nog vele anderen vernomen dat een van de alternatieve locaties van een mogelijk, toekomstig AZC Elshof Zuid is.

Wij zijn het hier niet mee eens en ik zal de redenen waarom hieronder aangeven, in de hoop dat hier iets mee gedaan wordt.

- Men is niet op de hoogte van het feit dat Elshof Zuid een nieuwbouwwijk is waar nog heel veel gebouwd wordt en gebouwd gaat worden. Als hier een AZC komt had een groot deel liever zijn huis hier niet gekocht en wordt je buurt heel anders.
- Via de website waar gestemd kon worden zat een verouderde versie van google maps, er was wederom niet zichtbaar dat Elshof Zuid een nieuwbouwwijk is met nog veel aanbouw in de toekomst.
- Veel tegenstemmers/een groot deel tegenstemmers komt niet uit het dorp, het is een spelletje welke dorpsbewoners stemmen het meeste tegen een ander dorp.
- Zeer veel mensen waren niet op de hoogte van dit hele gebeuren, waaronder wij zelf helaas ook niet. Er wordt veel gezegd dat er via meerdere kanalen informatie is gegeven. Ik als zeer vaardig ICT persoon en iemand die veel nieuws leest en kijkt heb ook niks gehoord totdat er gestemd moest worden.
- Met betrekking tot de toekomst van deze mensen; werkzaam in het onderwijs weet ik uit eigen ervaring dat NT2 leerlingen/AZC kinderen niet in het reguliere onderwijs opgenomen kunnen worden. In Middenmeer en Den Helder zijn hiervoor voorzieningen, waarom dan een AZC hier?

Tenslotte ben ik van mening dat je in een nieuwbouwwijk geen AZC neer kan zetten. Mensen kopen hier huizen met een bestemmingsplan/omgevingsplan en hierop maak je je beslissing. Het kan niet zo zijn dat er dan in ene een AZC geplaatst gaat worden.

Ik ben benieuwd wat er met de informatie gedaan gaat worden.

Hopende u bij deze voldoende geïnformeerd te hebben.

Met Vriendelijke Groet.

R Oosterbaan

Goedenavond mensen van de gemeenteraad,
Enige tijd geleden las ik in het Noord Hollands Dagblad over een ontwerp prijsvraag voor huisvesting van Asielzoekers.
Wat een geweldig initiatief van de COA om dit voor te stellen.
U als gemeenteraad heeft voorgesteld om de lokatie onder andere in Anna Paulowna aan de Randweg als mogelijke plek voor de Asielzoekers.
Hoewel ik niet zo blij ben dat er zoveel mensen op één plek moeten wonen.

Echter indien het toch door gaat gebeuren lijkt het me een heel goed plan dat leegstaande kantoorpanden tot woningen worden omgebouwd!!!
Zinvol is het dat architecten uit de gevluchte landen samenwerken met Nederlandse architecten!!!
Van de ideeën en inzichten kan men leren.
Hier moet met de slappe grond heipalen in de grond gewerkt worden.
Op welke manier gebeurt dat in het buitenland?
welke ervaringen of ideeën kunnen uitgevoerd worden?

Wanneer het plan klaar is dan op alle fronten samenwerken.
Nederlandse metselaars/buitenlandse metselaars Nederlandse timmerlui/ buitenlandse timmerlui Allerlei technieken.
Iedereen op de bouw.
Kunstenaars/wetenschappers/geleerden.
Laat de Buitenlanders alstublieft meewerken!
Het is ongezond om af te wachten!

Ik weet dat destijds in Roemenië het Paleis in Boekarest is gebouwd en dat er voor de eerste keer een samenwerking plaats vond tussen alle disciplines van dat land.
Wat wij er ook van vinden maar kunstenaars hebben elkaar toen gevonden in een land waarin iedereen chef pretendeert te zijn.
Zo kan men de taal en cultuur leren van de Nederlanders (moet wel eerst een tolk bij)

Ik zing op het Wereldvrouwenkoor ALOMTONEN Dit heeft mij meer begrip bijgebracht voor andere culturen.
Het is een rijkdom om met zoveel vrouwen uit de diverse landen om te gaan.
Heb een moslim begrafenis bijgewoond en mochten zelfs met toestemming van de Imam zingen bij de baar.

hartelijke groet
mevr. Gé de Grooth

Beste leden van de gemeenteraad,
>
> Allereerst wil ik even zeggen dat ik weet dat de beslissing of er wel of niet een AZC komt, al genomen is, daar gaat deze mail niet over.
>
> Waar ik veel moeite mee heb is hoe deze stemming onder de burgers is verlopen en de conclusie die hier aan verbonden is.
>
> 1. Het is gebleken dat er alleen gekeken is naar het aantal stemmen voor en tegen op de site Argu, niet naar de argumenten, dat blijkt aan de antwoorden die u collega gegeven heeft op de berichten op Facebook.
>
> 2. U een hele groep burgers zonder computer of dit niet zelf kunnen, uitsluit bij deze belangrijke beslissing.
>
> 3. Er bij de locatie Elshof zuid (de woonwijk) een verouderde kaart van google maps staat. Hier zijn geen wegen en huizen op te zien en het daardoor ten onrechte lijkt dat Elshof zuid een leeg stuk land is. Dit was met het stemmen met de telefoon het enige wat er te zien was van de locatie.
> Op mijn verzoek heeft de gemeente deze kaart geruild voor een satellietbeeld, helaas had toen 2/3 al gestemd. Ook zijn er sindsdien bijna geen argumenten voor meer bij gekomen. De verouderde plattegrond is nog steeds niet veranderd. Erg onzorgvuldig, geen goede peiling dus.
>
> 4. Er dus niet gekeken is naar goed onderbouwde argumenten, waar wel meerdere malen naar gevraagd is.
> Alleen voor of tegen is wat al te gemakkelijk. Zo van als het maar niet bij mij is.
>
> 5. Waarom niet gekeken naar de beste locatie in Niedorp, zijn die alle 3 niet geschikt? En gekeken naar de beste van AP? En de 2 die overblijven vergelijken met de locaties op Wieringen en Robbenplaat op basis van argumenten. Dat lijkt mij eerlijker.
>
> Ik hoop dat u dit in uw afweging mee neemt.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> Ada Jongejan


KPN NL
09:09
94%
google.com
Delen
Inloggen
Spoorsingel
Nieuweweg
Berkhout
De Meerling
Brandenburg
De Oorsprong
Klaverblad
2
Robijn
Saffier
Diamant
Ruysdaellaan
Rembrandtlaan
Graslaan
Merellaan
Pandweg

BARCODE

gemeente Hollands Kroon

Voorstel raad

Nummer

Aanbieder: Stuurgroep Omgevingsvisie

Contact en vragen via
Toekomst@hollandskroon.nl

Datum raadsvergadering	Datum B&W-besluit
22 november 2016	n.v.t.

Onderwerp
De omgevingsvisie Hollands Kroon

Voorgesteld besluit
1. De ontvangen inspraakreacties in behandeling te nemen, te beantwoorden en in de omgevingsvisie te verwerken, zoals beschreven in de als bijlage bij dit besluit behorende Nota van beantwoording Inspraak(18-9-2016).pdf ; 2. De omgevingsvisie Hollands Kroon, zijnde: structuurvisie vast te stellen, in overeenstemming met het GML-bestand met de naam NL.IMRO.1911.Omgevingsvisie2016-va01 met bijbehorende bestanden;

Wettelijke grondslag
Een omgevingsvisie is een visie instrument die opgenomen is in de Omgevingswet. De planning is dat deze wet in 2019 in werking zal treden. Omdat deze omgevingsvisie eerder wordt vastgesteld dan de Omgevingswet in werking treedt, zal deze omgevingsvisie bij vaststelling juridisch nog gelden als structuurvisie onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Hiermee krijgt de visie de gewenste formele status en zal deze bij het in werking treden van de Omgevingswet automatisch als omgevingsvisie worden aangemerkt. De omgevingsvisie voldoet aan de inhoudelijke eisen en vormvereisten die de Wro stelt aan een structuurvisie. Onderdeel hiervan is dat er een compacte uitvoeringsparagraaf aan toegevoegd is. Deze visie is opgesteld voor het gehele grondgebied van Hollands Kroon.

Voorstel raad

Kern van de zaak
Het doel van de omgevingsvisie is dat wij als regisseur kunnen fungeren zonder in detail te bepalen hoe iets eruit moet zien. De verantwoordelijkheid laag leggen, inwoners zelfredzaam maken, ruimte geven aan initiatieven en ervoor zorgen dat bureaucratie wordt verminderd. Wij zeggen: "ja, tenzij". Dit blijkt uit de omgevingsvisie. 'Tenzij' gaat op indien juridische regels in de weg staan of nadelige gevolgen onacceptabel zijn en niet voldoende worden gecompenseerd. Hierdoor willen we flexibeler in kunnen spelen op de veranderingen in de maatschappij. De omgevingsvisie heeft vooral een uitnodigend, inspirerend en faciliterend karakter waarbij ontwikkelingen door andere partijen opgestart en uitgevoerd kunnen worden binnen vooraf gegeven kaders, zodat ontwikkelingen van onderaf tot stand kunnen komen. Waar mogelijk willen wij bij het realiseren van de kaders en ambities tegelijkertijd het aantal regels verminderen en (eventuele) tegenstrijdigheden in regels wegnemen. Deze omgevingsvisie is de aanzet om de nieuwe weg in te slaan. Niet de regels staan centraal maar het initiatief! De omgevingsvisie is opgebouwd uit twee hoofdonderdelen; beschreven *richtingen* en *kaarten*. Een *richting* kan een kader, ambitie, proeftuin of een uitwerking betreffen. De *kaarten* zijn een bundeling van themakaarten en vormen de ruimtelijke weergave van de richtingen. ▪ Een kader voldoet aan hogere kaders of nog niet helemaal maar wij gaan hier wel naar handelen. ▪ Een ambitie hoeft niet te voldoen aan hogere kaders en / of ligt verder in de toekomst. ▪ Een proeftuin loopt vooruit op een uitwerking en betreft gecontroleerd uitproberen. ▪ Een uitwerking is nu nog niet concreet te maken. De omgevingsvisie is tot stand gekomen via een uitgebreid participatietraject. Het College is gevraagd om advies te geven aan de raad. De definitieve richting is bepaald door de raad.

Openbaarheid documenten
☑ Openbaar ☐ Het voorstel bevat niet-openbare documenten

Voorstel raad

De raad besluit:
Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 22 november 2016 Griffier Voorzitter

Ons Kenmerk
CONCEPT

Voorstel raad

Aanleiding voor en korte toelichting bij het advies
Op 26 juni 2014 is door uw raad de bestuursopdracht omgevingsvisie vastgesteld. In de bestuursopdracht is opgenomen dat er een uitnodigende omgevingsvisie wordt opgesteld, waarin niet alleen ruimtelijke ordening, maar o.a. ook veiligheid, economische en technologische ontwikkelingen, natuur, milieu en bereikbaarheid en de sociale gevolgen hiervan worden meegenomen, kortom de fysieke leefomgeving!

Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel/effect
Het hebben van een integrale visie, en een helder fundament voor het beleid van Hollands kroon en de uitvoering ervan, voor de fysieke leefomgeving.

Motivering per voorgesteld besluit
1. De gemeenteraad heeft het ontwerp van de omgevingsvisie Hollands Kroon gedurende zes weken (23 mei 2016 tot 7 juli 2016) ter inzage gelegd. Er zijn 24 reacties ontvangen. Twee reacties zijn buiten de gestelde termijn ontvangen, deze reacties zijn door de stuurgroep beoordeeld en indien deze leiden tot aanpassingen meegenomen als ambtshalve wijziging.; 2. Te bepalen dat de omgevingsvisie langs elektronische weg is vastgelegd in het GML-bestand NL.IMRO.1911.Omgevingsvisie2016-va01 en via omgevingsvisie.hollandskroon.nl te bekijken is.

Kanttekeningen en risico's (incl. argumenten)
▪ Bij de daadwerkelijke uitvoering van bepaalde richtingen kunnen hogere (onderzoeks)kosten, of planschade ontstaan, of mogelijk toch geen doorgang vinden door (eventueel gewijzigde) hogere kaders.

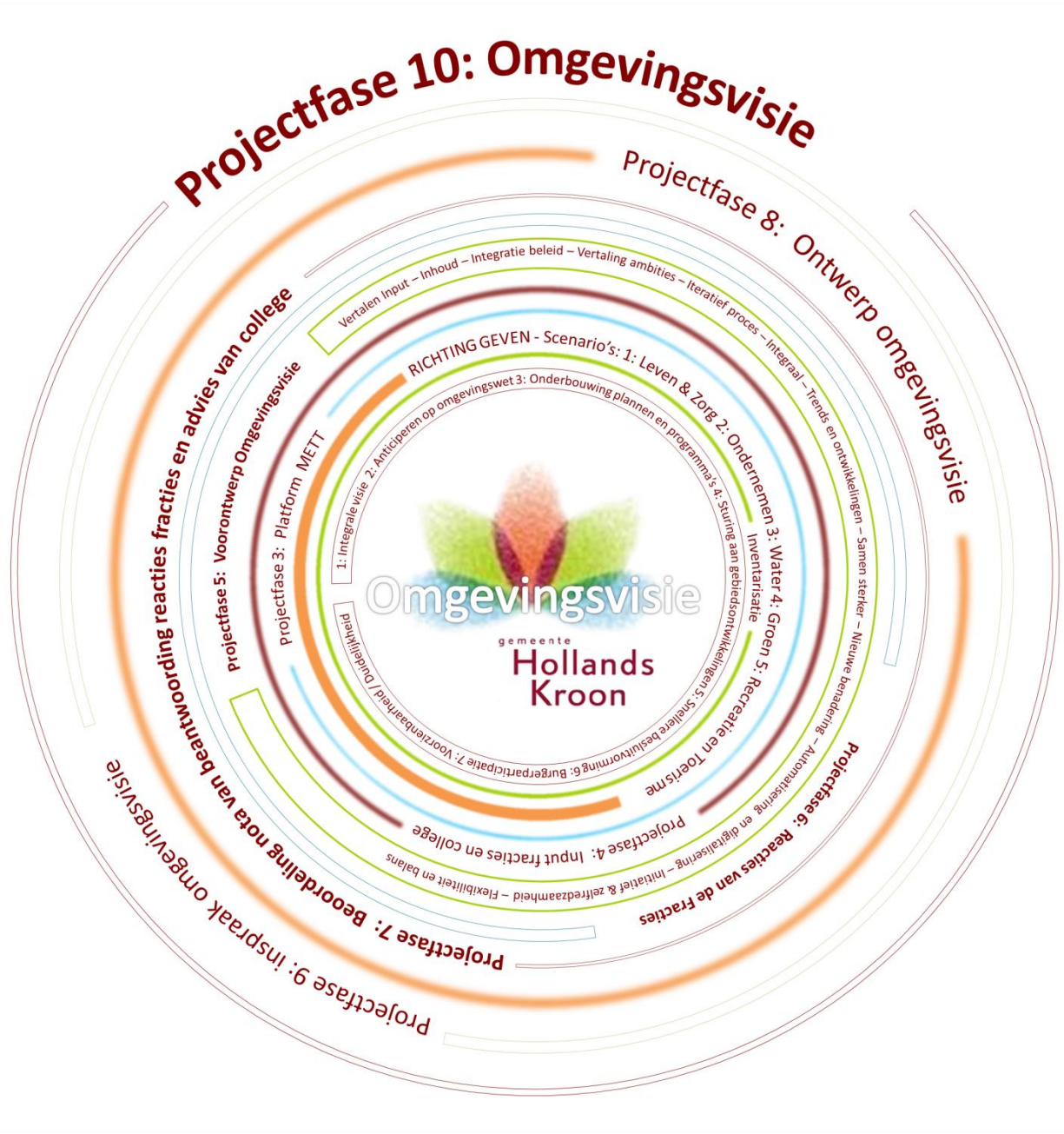
Alternatieven (incl. argumenten)
Indien u onderdelen van de omgevingsvisie wilt veranderen heeft u de mogelijkheid om een amendement in te dienen.

Gevolgen algemene middelen en begroting
Kosten: geen
Toelichting:

Communicatie
De vaststelling zal bekend worden gemaakt via facebook, twitter, CTR en het digitale gemeente blad.

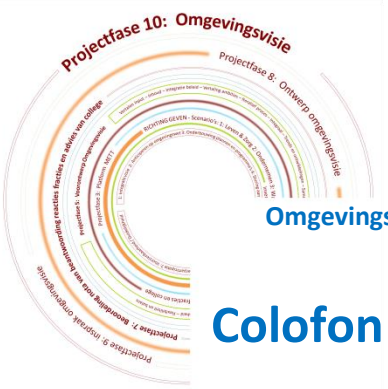
Voorstel raad

Bijlagen
1. Bijlage 1a - Deel I-II-II - Omgevingsvisie.pdf
2. Bijlage 1b - Deel IV - Bijlagen.pdf
3. Bijlage 1c - Deel V - Kaarten.pdf
4. Bijlage 2a - Nota van beantwoording Inspraak.pdf
5. Bijlage 2b - Totaal Overzicht Inspraakreactie.pdf



Omgevingsvisie

22-11-2016



Omgevingsvisie

Colofon

Titel	: Omgevingsvisie Hollands Kroon "Ruimte voor Elkaar"
Opdrachtgever	: De Raad van Hollands Kroon
Ambtelijk opdrachtgever	: Arthur Cremers
Projectomschrijving	: De omgevingsvisie Hollands Kroon



Inhoudsopgave Omgevingsvisie

Deel I: Inleiding

1.1 De omgevingsvisie 4

Waarom? "*meer samenhang en flexibiliteit*" 4

Hoe (in het kort)? 4

Status 5

1.2 Wat is de missie van deze omgevingsvisie? 5

1.3 Hoe is de omgevingsvisie opgebouwd? 6

1.4 Navigatie 6

Deel II: Werkwijze

2.1 De (uit)werking van omgevingsvisie 7

2.2 De dynamiek van omgevingsvisie 7

2.3 Periodieke toetsing en aanpassing 7

2.4 Het model 8

Deel III: Onderwerpen

Onderwerp: Ruimtelijke kwaliteit 9

Onderwerp: Landschappelijke inpassing & ontwikkeling 10

Onderwerp: Bereikbaarheid 11

Onderwerp: Leegstand 13

Onderwerp: Milieu 14

Onderwerp: Duurzaamheid 15

Onderwerp: Energie 16

Onderwerp: Agrarische sector 18

Onderwerp: Agriport A7 19

Onderwerp: Bedrijven(terreinen) 21

Onderwerp: Visserij 23

Onderwerp: Wonen 24

Onderwerp: Voorzieningen 28

Onderwerp: Beheer & Onderhoud - Riolering 30

Onderwerp: Beheer & Onderhoud - Afvalinzameling 32

Onderwerp: Verkeersveiligheid 33

Onderwerp: Water en Klimaat 34

Onderwerp: Beheer & Onderhoud - Bruggen 35

Onderwerp: Beheer & Onderhoud - Baggeren 36

Onderwerp: Vrijetijdsbusiness 37

Onderwerp Cultuurhistorie 39

Onderwerp: Archeologie 40

Onderwerp: Natuur en Natuurnetwerk Nederland (NNN) 41

Onderwerp: Beheer & Onderhoud - Openbare ruimte 44

Hollands Kroon ruimte voor elkaar!

U kunt de *Samenvatting* hier vinden.

Deel I: Inleiding

1.1 De omgevingsvisie

Waarom? "*meer samenhang en flexibiliteit*"

De omgevingsvisie is een integrale visie en een helder fundament voor het beleid van Hollands kroon en de uitvoering ervan voor de periode tot 2030. Het betreft naast ruimtelijke ordening ook onderwerpen als veiligheid, economische en technologische ontwikkelingen, natuur, milieu en bereikbaarheid. Dit moet meer samenhang brengen in het beleid voor de fysieke leefomgeving om **flexibeler in te kunnen spelen op de veranderingen in de maatschappij**. Vooral op strategisch niveau is deze samenhang van belang. Daarom worden in deze omgevingsvisie zoveel mogelijk onderwerpen binnen verschillende thema's zoals *Algemeen, Leven, Ondernemen, Groen, Toerisme & Recreatie* en *Water* inhoudelijk met elkaar verbonden.



Algemeen | Leven | Ondernemen | Groen | Toerisme & Recreatie | Water

U kunt alle *onderwerpen* hier vinden.

Hoe (in het kort)?

Het vertrekpunt voor de inhoud is de strategische visie ' Ruimte voor Rust én Dynamiek' – 26 september 2013.

U kunt de *strategische visie* hier vinden.

Daarnaast is de omgevingsvisie mede tot stand komt door intensieve (inwoner)participatie.

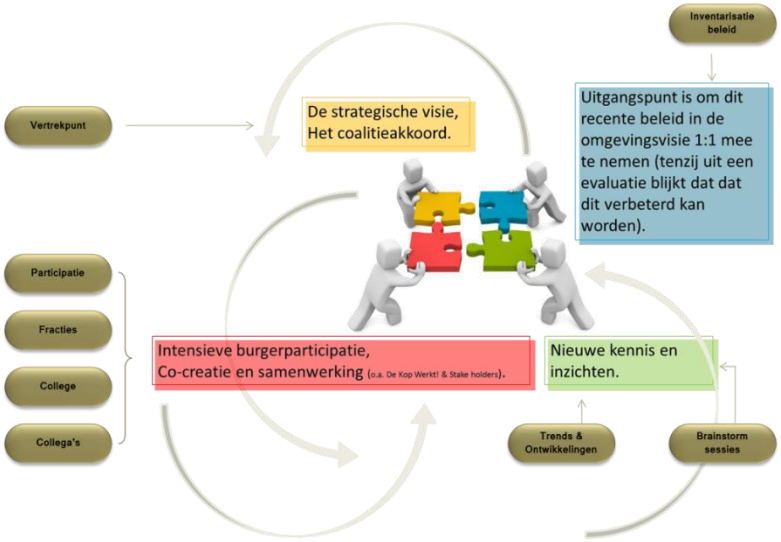
U kunt het *participatieproces* hier vinden.

Ook bestaand beleid heeft bijgedragen aan de richting van de omgevingsvisie.

U kunt het overzicht van *bestaand beleid* hier vinden.

Als laatste is er gekeken naar trends en ontwikkelingen om zo het totaalbeeld te vervolmaken van waar we staan en waar we naar toe gaan.

U kunt de voor nu beschreven *trends en ontwikkelingen* hier vinden.



Een aanvulling op de vertrekpunten betreft natuurlijk, weten waar je nu staat. Dit is beschreven en er is een gebiedsanalyse uitgevoerd.

U kunt de *beschrijving* hier vinden. U kunt de *gebiedsanalyse* hier vinden.

Status

Een omgevingsvisie is een visie instrument die opgenomen is in de Omgevingswet. De planning is dat deze wet in 2018 in werking zal treden. Omdat deze omgevingsvisie eerder wordt vastgesteld dan de Omgevingswet, zal deze bij vaststelling juridisch nog gelden als structuurvisie onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro) in plaats van omgevingsvisie. Hiermee krijgt de visie de gewenste formele status en zal deze bij het in werking treden van de Omgevingswet automatisch als omgevingsvisie worden aangemerkt. De omgevingsvisie voldoet aan de inhoudelijke eisen en vormvereisten die de Wro stelt aan een structuurvisie. Onderdeel hiervan is dat er een compacte uitvoeringsparagraaf aan toegevoegd is. Deze visie is opgesteld voor het gehele grondgebied van Hollands Kroon.

U kunt de *compacte uitvoeringsparagraaf* hier vinden.

Wij hebben een aantal visies en nota's van uitgangspunten, waarvan de werking beïnvloed wordt door het vaststellen van de omgevingsvisie.

De volgende visies komen te vervallen:

- Dorpsvisie 2010 Middenmeer
- Structuurvisie Niedorp 2015
- Structuurvisie windplan Wieringermeer
- Structuurvisie Wieringermeer
- Structuurvisie Landschapsontwikkeling Anna Paulowna Buitengebied
- Structuurvisie Bedrijventerreinen Anna Paulowna
- Landschapsvisie Noordelijk Zandgebied & Kustzone
- Toekomstvisie Anna Paulowna 'Leefbare ruimte'
- Nota Visie en Uitgangspunten gemeente Niedorp
- Nota van Uitgangspunten Ruimtelijk Plan Buitengebied Wieringen

De strategische visie blijft onverminderd van kracht voor de aspecten die de fysieke leefomgeving niet direct (kunnen) beïnvloeden of voor onderwerpen die niet besproken worden in deze omgevingsvisie. De lokale woonvisie blijft onverminderd van kracht, maar de kwantitatieve uitspraken en het selectiemodel zijn niet meer van toepassing door het later vastgestelde regionale kader 'kwalitatief woningbouwprogramma voor de Kop' (KwK).

Voor de fysieke leefomgeving geldt ook veel beleid en wetgeving. Wij hebben niet de bevoegdheid om de hogere wetgeving en het beleid te veranderen of hier zonder toestemming van af te wijken. De Omgevingswet maakt het wel mogelijk om maatwerk te leveren. Normen kunnen te rigide zijn en je kunt als gemeente uitzonderingen willen maken.

De mogelijkheid tot maatwerk die de Omgevingswet gaat bieden omarmen en benutten wij volledig.

1.2 Wat is de missie van deze omgevingsvisie?

Wij willen als regisseur fungeren zonder in detail te bepalen hoe iets eruit moet zien. De verantwoordelijkheid laag leggen, inwoners zelfredzaam maken, ruimte geven aan initiatieven en ervoor zorgen dat bureaucratie wordt verminderd. Wij zeggen: ''ja, tenzij''. Dit blijkt uit de omgevingsvisie. 'Tenzij' gaat op indien juridische regels in de weg staan of nadelige gevolgen onacceptabel zijn en niet voldoende worden gecompenseerd. Hierdoor willen we flexibeler in kunnen spelen op de veranderingen in de maatschappij. De omgevingsvisie krijgt vooral een uitnodigend, inspirerend en faciliterend karakter waarbij ontwikkelingen door andere partijen opgestart en uitgevoerd kunnen worden binnen vooraf gegeven kaders, zodat ontwikkelingen van onderaf tot stand kunnen komen. Waar mogelijk willen wij bij het realiseren van de kaders en ambities tegelijkertijd het aantal regels verminderen en (eventuele) tegenstrijdigheden in regels wegnemen. In ons omgevingsplan zal dit moeten leiden tot uitnodigingsplanologie. Dat wil zeggen ruimere kaders op hoofdlijnen. In deze visie wordt daartoe een aanzet gegeven. Deze omgevingsvisie is de aanzet om de nieuwe weg in te slaan.

Niet de regels staan centraal maar het initiatief!

Zelfregie, eigen kracht, zelfredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid

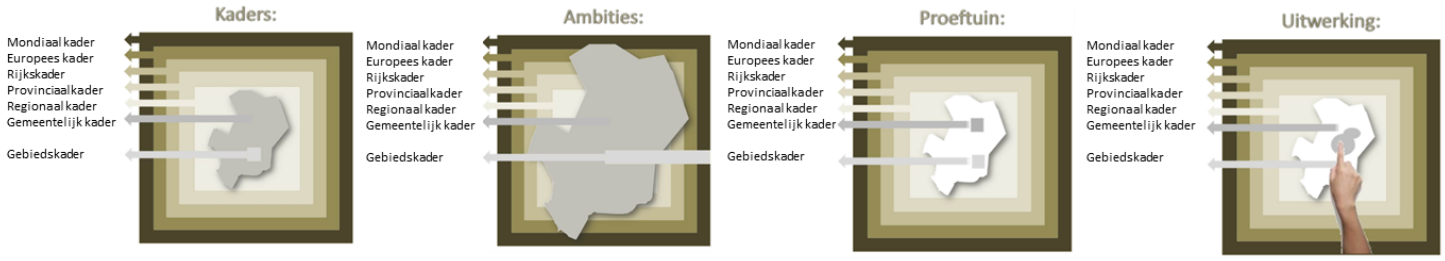
Wij doelen met deze begrippen in de eerste plaats op emancipatie en participatie en aanvullend is het van toepassing op de beperking van de toegankelijkheid van professionele ondersteuning. Onze kijk op de samenleving en op de rol van de overheid en burgers is aan het veranderen. De kosten van de verzorgingsstaat zijn sterk gestegen en er is onvoldoende ruimte voor oplossingen en initiatieven van burgers zelf. Daarom veranderen we richting een participatiesamenleving: de rol van de overheid wordt kleiner en burgers gaan meer voor zichzelf en voor elkaar zorgen. In de participatiesamenleving krijgt de burger meer ruimte om zelf initiatieven te nemen.

Wij doen expliciet een beroep op de eigen verantwoordelijkheid van burgers, bedrijven en maatschappelijke organisaties. Deze eigen verantwoordelijkheid houdt in dat zij zelf aangeven op welke wijze zij er duurzaam voor zorgen dat recht wordt gedaan aan belangrijke uitgangspunten als het behoud van de omgevingskwaliteit en het garanderen van de leefbaarheid. Aan deze eigen verantwoordelijkheid kan door initiatiefnemers invulling worden gegeven, door bij hun voorstellen of plannen zelf al in te gaan op de bijdrage die zij daarmee leveren aan het behoud of versterken van de ruimtelijke kwaliteit en/of leefbaarheid en de mogelijkheden om door het treffen van compenserende maatregelen, negatieve effecten te voorkomen of op te vangen.

1.3 Hoe is de omgevingsvisie opgebouwd?

De omgevingsvisie is opgebouwd uit twee hoofdonderdelen; beschreven *richtingen* en *kaarten*. Een *richting* kan een kader, ambitie, proeftuin of een uitwerking betreffen. De *kaarten* zijn een bundeling van themakaarten en vormen de ruimtelijke weergave van de richtingen.

- Een kader voldoet aan hogere kaders of nog niet helemaal maar wij gaan hier wel naar handelen.
- Een ambitie hoeft niet te voldoen aan hogere kaders en / of ligt verder in de toekomst.
- Een proeftuin loopt vooruit op een uitwerking en betreft gecontroleerd uitproberen.
- Een uitwerking is nu nog niet concreet te maken.



1.4 Navigatie

De onderwerpen worden individueel aangeboden, maar er is altijd een integrale benadering. De cursieve tekst is illustratief. Het uitgangspunt is altijd een positieve benadering van wat de toekomst ons gaat brengen. De onderwerpen zijn opgebouwd uit een inleidend deel voor geïnteresseerden (figuur: Algemeen) en een vervolg voor diegenen die gedetailleerder (figuur: Gedetailleerd) willen weten waar wij voor staan.



Figuur: Algemeen



Figuur: Gedetailleerd

Er zijn overkoepelende onderwerpen en onderwerpen die meer sectoraal zijn, en dus een enkel of geen onderwerp raken. De richting die we noemen bij een overkoepelend onderwerp, wordt niet nogmaals in

de overige onderwerpen benoemd. Deze zijn namelijk door de integraliteit automatisch van toepassing. De onderwerpen worden conform de volgorde in de volgende figuur aangeboden.



Deel II: Werkwijze

2.1 De (uit)werking van omgevingsvisie

De wens om ons verder te ontwikkelen tot regisseur staat centraal in de sturingsfilosofie van de omgevingsvisie. Regisseren is het activeren en faciliteren van burgers, maatschappelijke organisaties en bedrijven om hen te laten doen waar ze goed in zijn. Als regisseur geven wij richting aan ontwikkelingen waar we vaak slechts beperkt invloed op hebben. Soms door te reageren, soms door te anticiperen en soms door mee te bewegen. Indien van toegevoegde waarde willen wij samenwerking, die gericht is op het realiseren van de beleidsdoelen, vast leggen in prestatieafspraken. De rol van regisseur vraagt om een heldere omgevingsvisie als vertrekpunt voor een adequate rolinvulling.

Wij gaan, binnen kaders, meer ontwikkel - gebruiksruimte en flexibiliteit bieden aan de burgers en ondernemers, om op eigen kracht te investeren in de ruimtelijke- en leefkwaliteit van de fysieke leefomgeving die tevens duurzaam is. Het bieden van meer ontwikkelruimte en het stellen van minder regels doet nadrukkelijk ook een beroep op de partijen die daar gebruik van willen maken.

2.2 De dynamiek van omgevingsvisie

De omgevingsvisie is een 'dynamisch' document. Uiteraard is de visie formeel vastgesteld, maar in de toekomst zal en moet er voldoende ruimte zijn voor verdere politiek bestuurlijke en publieke discussie. De omgevingsvisie wordt periodiek getoetst aan nieuwe ontwikkelingen en uiteraard uitgewerkt in programma's, plannen en projecten.

2.3 Periodieke toetsing en aanpassing

Iedere vier jaar zal er een toetsing op actualiteit plaatsvinden. Hieruit kunnen aanpassingen volgen.

2.4 Het model

De omgevingsvisie stelt kaders voor het opstellen van programma's, plannen en projecten. Wij blijven regisseren en faciliteren. Dit betreft geen eenrichtingsverkeer aangezien de praktijk de richting beïnvloed. Door kaders te stellen is het duidelijk wanneer maatwerk geleverd moet worden. Bij het leveren van maatwerk kan gewerkt worden met ateliers en gelden de volgende spelregels.

U kunt de *spelregels* en beschrijving van *ateliers* hier vinden.



U kunt de *animatie van het model* hier vinden.

Deel III: Onderwerpen



Onderwerp: Ruimtelijke kwaliteit

Het uitgangspunt bij ruimtelijke ontwikkelingen is "ontwikkelen met behoud van identiteit en kwaliteit". Dat betekent dat wij ons bewust moeten zijn van de karakteristieke eigenschappen van de verschillende landschappen en de dorpen. En dat identiteit en kwaliteiten het vertrekpunt van ruimtelijke plannen is. Dit zet ontwikkelingen niet op slot.

Ruimtelijke kwaliteit vraagt voortdurend aandacht. De focus op kwaliteit moet in de werkwijze van gebiedsontwikkeling verankerd zijn. De volgende kerngedachten liggen aan deze werkwijze ten grondslag.

- *Ruimtelijke kwaliteit is overal en voor iedereen anders,*
- *Ruimtelijke kwaliteit groeit in een cyclisch planproces,*
- *Gebruikers staan centraal,*
- *Rekening houden met de historische context.*

Wij willen de ruimtelijke kwaliteit en diversiteit van ons landschap en de dorpen onderbouwd ontwikkelen, verbeteren en indien nodig transformeren.

AMBITIE: Wij vinden het van belang dat een initiatief een bijdrage levert aan de identiteit en kwaliteit van de specifieke plek.

KADER: Wij willen de ruimtelijke kwaliteit en diversiteit van ons landschap en de dorpen onderbouwd ontwikkelen, verbeteren en indien nodig transformeren.

Algemeen geaccepteerd is de omschrijving van de bouwstenen van ruimtelijke kwaliteit:
Ruimtelijke kwaliteit = gebruikswaarde + belevingswaarde + toekomstwaarde.

In onze welstandsnota geven we aan welke welstandsregels gelden. Wat is welstand? Dit betekent letterlijk 'het welstaan van initiatieven in hun omgeving. Vrijheid van voorkomen. Goed uiterlijk.'

KADER: De huidige welstandnota blijft onveranderd van toepassing en wordt begin 2017 geëvalueerd.

AMBITIE: Als de geplande evaluatie van de welstandsnota dat toestaat, ambiëren wij een welstandsvrij klimaat voor het gehele grondgebied.

AMBITIE: Om bij maatwerk optimaal in te kunnen spelen op initiatieven en de ruimtelijke kwaliteit van deze initiatieven te borgen en mogelijk te optimaliseren wordt in deze omgevingsvisie de werking en toepassing van ateliers beschreven.

Relevante informatie:

leidraad_L&C_21_juni_2010.pdf - *wordt op korte termijn geactualiseerd*



Onderwerp: Landschappelijke inpassing & ontwikkeling

Tot de industriële revolutie dicteerde de natuur de mogelijkheden van de mens en hadden landschappen een vanzelfsprekende logica: Boerderijen lagen op droge plekken, op een logische plek ten opzichte van hun landerijen en wegen volgden het reliëf. De natuurlijke ondergrond in combinatie met traditionele bouwtechnieken gaf het landschap iets eigens, een natuurlijke schoonheid en een vanzelfsprekende identiteit.

Door moderne funderingstechniek kan bijna overal worden gebouwd. In principe is elk materiaal beschikbaar voor een architect, er bestaan geen beperkingen meer door dure aanvoer van streekvreemde materialen. Alles kan overal en dat gebeurt ook. Daarmee verdwijnen verschillen en contrasten tussen gebieden. Het wordt steeds meer hetzelfde.

Wij gaan ervan uit dat inwoners en ondernemers binnen de gestelde kaders in ruimtelijke plannen zelf zorg dragen voor de landschappelijke inpassing. Bij maatwerk houden wij rekening met de landschappelijke ontwikkeling.

De vraag welke ruimtelijke functies op welke plek wenselijk zijn, is niet los te koppelen van de manier hoe deze functies worden vormgegeven. Je zult ook kunnen stellen dat de draagkracht van het landschap groter wordt naarmate nieuwe ontwikkelingen met meer aandacht voor ruimtelijke kwaliteit landschappelijk worden ingepast. Dus aanvullend op "welke functie waar" is het noodzakelijk om ook uitspraken te doen over het "hoe wordt een functie ingepast".

KADER: Wij houden rekening met de landschappelijke inpassing zoals typische kenmerken van de streek, de ontwikkelingsgeschiedenis, schaal, maat, functionaliteit, ruimtelijke opbouw, samenhang en verschijningsvorm van de directe omgeving en met de inpassing in de wijdere omgeving.

UITWERKING: Bij maatwerk voor grootschalige projecten (bijvoorbeeld groter dan 2 hectare) kijken we samen met de betreffende ondernemer hoe een ruimtelijk initiatief landschappelijk ingepast kan worden. Hierbij is het gebruik van ateliers een mogelijkheid.

KADER: In ieder geval gelden deze uitgangspunten:

- Hollands Kroon is en blijft een agrarische gemeente wat betekent dat voor het buitengebied het agrarisch belang zwaarwegend is.
- Een aantrekkelijk en afwisselend gebied voor recreanten en toeristen.
- Landschappelijke verschillen en overgangen worden behouden en waar mogelijk versterkt, cultuurhistorische waarden worden gekoesterd.
- Bij maatwerk voor grootschalige projecten (groter dan 2 hectare) kunnen, indien dit voor landschappelijke inpassing wenselijk is, voorschriften worden opgelegd met betrekking tot de erfbeplanting.

Hollands Kroon heeft een oppervlakte van 66.220 hectare, waarvan 35.809 hectare land is. Dit oppervlak is opgebouwd uit onderling sterk verschillende landschapstypen:

- *Het kleinschalige, glooiende landschap van Wieringen met hoge hagen langs de landbouwweggetjes en het micro reliëf.*
- *Het gebied rond Anna Paulowna, waarbij de oude kwelderstructuur nog te zien is in de loop van de wegen.*
- *De Wieringerwaard met zijn renaissance opzet en lanen aan weerskanten van de vaart.*
- *De weidse en strak ontworpen Wieringermeer.*
- *Het Westfriese landschap rond Niedorp met zijn karakteristiek lintbebouwing.*

KADER: Voor ieder perceel gelden dezelfde regels, tenzij het een gebied met andere en/of aanvullende regels betreft. Hiervoor introduceren wij een meetlat.

KADER: Door een bebouwde kom kaart vast te stellen geven wij concreet aan welke gebieden wel of niet tot de bebouwde kom behoren.

U kunt hier de *bebouwde kom kaart* vinden.

Dit is belangrijk omdat binnen de bebouwde kom initiatieven vaak via een eenvoudigere procedure gerealiseerd kunnen worden. Door deze kaart vast te stellen hoeft niet ad hoc beoordeeld te worden of een gebied wel of niet tot de bebouwde kom behoort.

Relevante informatie:

meetlat
Kaart gebieden waarvoor andere en/of aanvullende regels gelden



Onderwerp: Bereikbaarheid

Bereikbaarheid via de weg en via het water zijn twee van de sterkste kanten van Hollands Kroon. Onze gemeente is met de auto uitstekend bereikbaar voor de rest van Nederland. Ook binnen de gemeentegrenzen is alles goed bereikbaar als je van Noord naar Zuid gaat. De Oost-West verbindingen kunnen wel beter. Wij blijven garant staan voor de goede bereikbaarheid van de verschillende dorpen, de bedrijventerreinen en het buitengebied. Daarnaast zetten we ons actiever in om meer mensen gebruik van de fiets te laten maken. Het openbaar vervoer bestaat uit een trein- en busvervoer. De verbindende buslijnen tussen de hoofdkernen en steden vormen het stroomlijnennet. Reizen op dit stroomlijnennet is relatief goed gefaciliteerd, daarbuiten is het lastiger om met het openbaar vervoer te reizen. Wij voorzien in de nabije toekomst een ontwikkeling naar innovatieve vervoersvormen.

De komende 15 jaar is er op het gebied van fysieke bereikbaarheid veel verandering te verwachten, waarop wij zo goed mogelijk proberen in te spelen. Ook zien wij het belang van de bereikbaarheid door snel internet.

Onze dorpen zijn over de weg goed bereikbaar en al onze bedrijventerreinen liggen aan gebiedsontsluitingswegen zodat deze goed bereikbaar zijn. Bereikbaarheid wordt echter niet alleen door de kwaliteit van het autosysteem bepaald maar ook door andere vervoerswijzen zoals het openbaar vervoer en de fiets. Wij beschikken over een uitgebreid fietspadennetwerk dat niet alleen door de bewoners maar ook door steeds meer recreanten en toeristen wordt gebruikt. Door middel van het knooppuntennetwerk kan men goed de weg vinden. De kwaliteit van de fietspaden is over het algemeen goed maar ze zijn niet overal even aantrekkelijk. De fietspaden zullen in de toekomst intensief of misschien nog wel intensiever gebruikt gaan worden. Denk hierbij aan senioren op elektrische fietsen of scootmobielen en jongeren die de grote afstand naar school op een elektrische fiets afleggen.

KADER: Wij zijn verantwoordelijk voor de bereikbaarheid en verkeersveiligheid. We zijn continue bezig om door allerlei aanpassingen aan de wegen en fietspaden de bereikbaarheid en verkeersveiligheid te verbeteren.

KADER: Wij staan garant voor de goede bereikbaarheid van de verschillende dorpen, bedrijventerreinen, havens en het agrarische buitengebied.

AMBITIE: Toekomstbestendige bedrijventerreinen zijn terreinen die goed en veilig bereikbaar zijn via verschillende innovatieve, bijvoorbeeld ICT gestuurde, vervoersvormen, zonder dat er sprake is van overlast voor de omgeving.

UITWERKING: Samen met de provincie en de aangrenzende gemeenten blijven wij ons inzetten voor het verder verbeteren van de verbindingen met de rest van het land. Een voorbeeld is het verkeersveilig maken van de N241.

Hollands Kroon is en blijft een agrarische gemeente. Dit betekent dat het buitengebied goed ontsloten moet blijven voor landbouwverkeer. De bestaande landbouwwegen blijven we goed onderhouden. We ontkomen er echter niet aan dat steeds zwaarder wordend landbouwverkeer zo nu en dan overlast veroorzaakt op de doorgaande wegen en in de woonkernen. Ook op de landbouwwegen zal passerend verkeer soms hinder van elkaar hebben.

KADER: Vanwege de lage verkeersintensiteit is dit voor ons (nog) geen reden om de wegen hierop aan te passen.

UITWERKING: Deze ontwikkelingen maken het wel noodzakelijk dat wij de inrichting en het onderhoud van onze wegen blijven afstemmen op veranderingen in de gebruiksintensiteit.

AMBITIE: Wij onderzoeken of en zo ja hoe wij zwaar verkeer en kwetsbare verkeersdeelnemers als fietsers kunnen scheiden, maar ook hoe zwaar verkeer afkomstig van of op weg naar een bedrijventerrein zo min mogelijk door de dorpskernen gaat.

UITWERKING: Wij heffen de weg op of dragen het over aan de gebruiker wanneer door verdergaande agrarische schaalvergroting de openbare functie van een landbouwweg komt te vervallen.

Door het verbeteren van het fietsklimaat in Hollands Kroon kunnen meerdere doelstellingen worden bereikt. De fiets is een milieuvriendelijk vervoermiddel (produceert geen schadelijke stoffen, stank of lawaai) en fietsen draagt bij aan een goede volksgezondheid.

UITWERKING: Het verbeteren van het fietsklimaat pakken we de komende jaren op verschillende manieren aan:

- Het verbeteren van de overstapmogelijkheden van fiets naar openbaar vervoer en andersom.
- Het verbeteren van de fietspaden binnen de verschillende woonkernen.
- Het verbeteren van een aantrekkelijk (recreatief) fiets- en wandelpadennetwerk tussen de verschillende woonkernen en naar recreatiegebieden binnen én buiten de gemeentegrenzen.
- Aanpassingen op het gebied van veiligheid en uitbreiding van het aantal laadpunten door toename van het gebruik van elektrische fietsen.

Hollands Kroon is een uitgestrekte en relatief dunbevolkte gemeente. Hierdoor is de gebruiksintensiteit van het openbaar vervoer relatief laag. Anna Paulowna is de enige plaats in Hollands Kroon met een treinstation. Het beschikt over een groot parkeerterrein waar gratis geparkeerd kan worden. De hoofdkernen zijn daarnaast per bus redelijk bereikbaar, maar de situatie is niet ideaal voor de kleine kernen. Het huidige aanbod van de provincie voorziet onvoldoende in de vervoersvraag. Daarom heeft de provincie de Visie OV 2020 opgesteld om ervoor te zorgen dat het aanbod van openbaar vervoer de komende jaren beter aansluit op de veranderende vervoersbehoefte.

KADER: Wij laten zoveel mogelijk over aan bewoners, scholen en andere organisaties. Uitgangspunt is wel dat voor iedereen een vorm van openbaar of collectief georganiseerd vervoer aanwezig is.

AMBITIE: Het (energiegebruik van het) openbaar vervoer in Hollands Kroon is helemaal ‘groen’.

UITWERKING: Hollands Kroon heeft samen met de gemeente Schagen een subsidieaanvraag bij de Provincie ingediend voor een *Vervoersstudie personenvervoer*. Met deze studie onderzoeken we niet alleen hoe het openbaar vervoer in en rond Hollands Kroon beter afgestemd kan worden op de veranderende vraag, ook kijken we door middel van een doelgroepenonderzoek op welke manier we het openbaar vervoer aantrekkelijker kunnen maken.

Van en naar het stroomlijnennet faciliteren en stimuleren wij overige vervoersinitiatieven die goed tegemoet komen aan de vervoersbehoeften. Hierdoor ontstaat een aanbod dat aantrekkelijk is voor zoveel mogelijk reizigers

Slimme mobiliteit is de toekomst! De mogelijkheden die ICT biedt op het gebied van mobiliteit zijn groot en zullen snel groter en werkelijkheid worden.

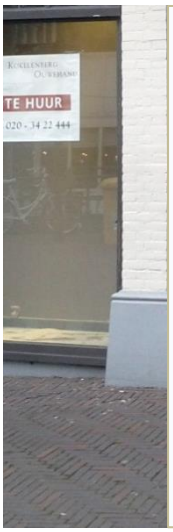
UITWERKING: Wij onderzoeken de mogelijkheden die dit met zich mee brengt. Op deze manier kunnen we veel meer gebieden van Hollands Kroon gemakkelijk bereikbaar maken en leggen we een betere verbinding met de A7.

Daarbij kan worden aangehaakt op een snelbusnetwerk en geëxperimenteerd met een ICT gestuurde vorm van mobiliteit op een tracé langs de A7 waarover frequent een trein heen en weer rijdt, die stopt bij Agriport, Medemblik en Hoorn.

AMBITIE: Wij hebben in 2020 bewerkstelligd dat langs de A7 een aanvullende verbinding tot stand is gebracht tussen Den Oever en Purmerend / Amsterdam.

AMBITIE: Daarnaast willen wij een frequentere treinverbinding tussen Alkmaar en Schagen, waar op elk kwartier een trein vertrekt richting de Randstad.

Naast deze fysieke bereikbaarheid is de snelheid en beschikbaarheid van het data verkeer van belang, of anders gezegd goed bereikbaar en snel internet (breedband of een opvolger daarvan).



Onderwerp: Leegstand

Leegstaande panden, geen onbekend fenomeen in Hollands Kroon. Deze leegstand wordt geleidelijk aan steeds zichtbaarder. Het voorkomen van 'te veel' leegstand is noodzakelijk omdat het verschijnsel vervelende neveneffecten kan opleveren voor de leefbaarheid en kwaliteit van het gebied. Hoe om te gaan met het overschot aan waardevolle en minder waardevolle bebouwing in de toekomst, is een strategisch vraagstuk. Iets een andere functie geven (herbestemmen) is één van de opties om leegstand aan te pakken. Dit is echter niet de enige oplossing. Er moeten keuzes gemaakt worden, aangezien het op termijn onmogelijk zal zijn ieder pand een nieuwe bestemming te geven. Het taboe-woord "sloop" en de bekostiging hiervan, zijn cruciale elementen in het nadenken over de toekomst hiervan. Leegstand wordt beïnvloed door vele trends en ontwikkelingen, dit maakt dat het vraagt om een dynamische aanpak.

Leegstand van gebouwen is de uitdaging voor de (zeer nabije) toekomst. Wij zetten om deze reden een leegstandsteam in, dat proactief inspeelt op het dynamische onderwerp leegstand.

Een structurele aanpak van de bebouwingsoverschotten is noodzakelijk om tot een verantwoorde oplossing te komen voor de toekomst. Voorsorteren is noodzakelijk. Passend daarbij is dat wij een positief einddoel voor ogen hebben. Bij de aanpak van het leegstandprobleem moet voorop staan dat dit ten goede komt aan de kwaliteit van wonen en werken in Hollands Kroon.

KADER: Wij vinden een integrale benadering noodzakelijk. Het ruimtelijk kader is daarbij richtinggevend.

Door processen beter te stroomlijnen, regels aan te passen, maatwerk te leveren en afstemming en communicatie te optimaliseren, is een verbeterslag mogelijk.

UITWERKING: Er komt een integraal leegstandsteam. Zij zullen de verschillende mogelijke instrumenten beschrijven, uitwerken en uitvoeren. Hierbij werken zij samen met de regio.

Het (primair) ambtelijk team zal bestaan uit mensen die nu ook regelmatig met het probleem leegstand worden geconfronteerd. Het bundelen van krachten voorkomt tijdverspilling en bevordert de efficiëntie in het werk. Ook zal het bijdragen aan een transparante uitvoering die gekoppeld is aan een heldere en initiatiefrijke visie. Uiteindelijk moet deze aanpak leiden tot de financiële haalbaarheid van het oplossen van de problematiek leegstand.

KADER: In de kernen staan wij voor leegstaande detailhandel panden, een herbestemming naar wonen of gemengd eventueel met een aanpassing van de gevel toe.

KADER: Om de kans op leegstand te verminderen bieden wij flexibiliteit in ruimtelijke plannen voor de kernen om eenvoudig van functie te wisselen. Ook binnen hetzelfde pand kunnen meerdere functies zitten.

Het leegstandsteam zorgt er bovendien voor dat verantwoordelijkheden goed verdeeld worden. Zowel binnen als buiten de gemeentelijke organisatie. Wij doen en kunnen dit niet alleen. Er kan een overheidsbelang zijn om een nieuwe bestemming te zoeken voor een pand, maar de eigenaar van het leegstaande pand is altijd verantwoordelijk voor de leegstand. Daarnaast kunnen andere partijen er belang bij hebben mee te helpen bij het zoeken naar en/of mogelijk maken van een nieuwe bestemming.

KADER: Wij zetten ons in om belanghebbende partijen bij elkaar te brengen en verantwoordelijkheden op de juiste plek te leggen.

Een leegstandsverordening kan ons hier mogelijk bij helpen. Deze verordening is bedoeld om met de eigenaar van een pand dat lang leegstaat in gesprek te komen om alle gebruiks- en herbestemmingsmogelijkheden van het pand te onderzoeken. In deze zoektocht behoort ook de noodzaak om over tijdelijke oplossingen na te denken. Dit worden soms vanzelf definitieve bestemmingen als de markt daarom vraagt. De verordening kan gezien worden als een soort 'stok achter de deur' of een extra mogelijkheid om effectief met leegstand om te gaan.

UITWERKING: Bij de aankoop van grond en het afgeven van een omgevingsvergunning maakt het leegstandsteam afspraken over het onderhoud door de eigenaar als de grond niet bebouwd wordt of het pand verlaten is. Ook maken we bij langdurige leegstand (tijdsindicatie is maatwerk) afspraken over herbestemming of sloop. Hierbij kan een (nog op te stellen) leegstandverordening mogelijk bijdragen.

AMBITIE: Omdat dit onderwerp beïnvloed wordt door vele trends en ontwikkelingen, zullen wij door alerte monitoring en evaluatie van praktijkvoorbeelden de kaders blijven bijstellen.



Onderwerp: Milieu

Goede kwaliteit van water, bodem en lucht is essentieel voor de kwaliteit van leven en de gezondheid van mens en dier en een voorwaarde voor ecologische vitaliteit en diversiteit. Daarnaast vinden wij economische ontwikkelingen belangrijk. Ons doel is ruimte bieden aan ontwikkelingen in een gezonde en schone leefomgeving in Hollands Kroon. Daartoe proberen we milieuhinder tegen te gaan op plekken waar het moet en ruimte aan economische ontwikkelingen te geven waar het kan.

In Hollands Kroon zijn weinig milieuknelpunten. Dat willen we ook zo houden.

Omdat milieubelastende activiteiten en gebieden verschillen kunnen we per gebied specifiek milieubeleid ontwikkelen. Dit betekent dat binnen de kaders van de Omgevingswet van landelijke milieunormen gemotiveerd afgeweken kan worden.

UITWERKING: Wij gaan hierom de verschillende gebieden identificeren en bekijken per deelgebied of het gewenst is om de landelijke normen te blijven hanteren, hogere normen of lagere normen vast te stellen. Zolang dit niet uitgewerkt is gelden de landelijke normen.

KADER: Omgevingskwaliteit op het terrein van geluid (onder andere industrielawaai, verkeerslawaai en evenementenlawaai) en geur is in Hollands Kroon over het algemeen als goed te kwalificeren. Dit willen we ook zo houden en nieuwe initiatieven moeten hieraan bijdragen.

In het buitengebied kan enige vorm van geuroverlast zijn in het buitengebied als gevolg van agrarische activiteiten. Dit vinden wij acceptabel.

KADER: Hollands Kroon heeft een laag externe veiligheid-risicoprofiel en de opgave is om ook in de toekomst veilig te blijven. Wij zetten in op het behouden van het bestaande lage risicoprofiel.

Met betrekking tot luchtemissies van fijnstof is geen toename te verwachten, eerder een afname. Er zijn dan ook geen specifieke opgaven voor verdere verbetering van de luchtkwaliteit.

KADER: De lucht in Hollands Kroon is en blijft schoon!

Dit is een kwaliteit die voor Hollands Kroon van grote waarde is, niet alleen voor haar bewoners maar ook voor de belangrijke verblijfsrecreatieve functies en de vele bezoekers.

De bodem in Hollands Kroon is overwegend schoon en van een goede kwaliteit. Dit betekent eigenlijk dat alle functies mogelijk zijn. Opgave voor ons is deze kwaliteit van de bodem te behouden. Dit vraagt om duurzaam bodemgebruik, waarbij op een zorgvuldige manier wordt omgegaan met ingrepen in en het gebruik van de ondergrond, om zo te voorkomen dat er functies van de bodem verloren gaan. Duurzaam bodemgebruik is erop gericht om de multifunctionaliteit van de bodem te behouden en waar mogelijk te verbeteren.

KADER: Wij gaan op een zorgvuldige manier om met ingrepen in en het gebruik van de ondergrond, om te voorkomen dat de kwaliteit en functies van de bodem verloren gaan.



Onderwerp: Duurzaamheid

Duurzaamheid kent vele gezichten en interpretaties. Waar het om gaat is dat de basishouding er één is van 'denken en doen aan duurzaamheid'. Of het nu gaat om duurzame landbouw / visserij, duurzame energieopwekking of duurzaam inkopen. Duurzaamheid vormt een integraal uitgangspunt bij opzet en uitvoering van het gemeentelijk beleid en bedrijfsvoering.

Duurzaamheid is leidend en een verbindend principe!

Er ligt een opgave gezien de ambities van de rijksoverheid om van 5% duurzame energie in 2013 te groeien naar 14% in 2020. Hollands Kroon is een gemeente bij uitstek om deze duurzame ambities te realiseren.

AMBITIE: De ontwikkelingen binnen Hollands Kroon moeten duurzaam plaatsvinden waarbij de huidige generatie zoveel als mogelijk voorziet in zijn eigen behoeften, zonder de toekomstige generaties te beperken of af te wentelen op mensen die ergens anders leven.

KADER: Onze basishouding is er één van 'denken en doen aan duurzaamheid'.

Of het nu gaat om onder andere duurzame economie, duurzaam ondernemen, duurzame stedenbouw, duurzaam beheer, duurzaam bouwen (levensloopbestendig), duurzame visserij, duurzame energieopwekking of duurzaam inkopen et cetera.

KADER: Wij vervullen een voorbeeldfunctie en brengen dit tot uiting met het gemeentelijk inkoopbeleid en energiebeleid.

KADER: Wij beschrijven in de toelichting van onze ruimtelijke plannen nadrukkelijk zaken rondom duurzaamheid en duurzaam bouwen.

Noord Nederland heeft een economische structuur die geschikt is voor een duurzame ontwikkeling. Sectoren die relatief sterk vertegenwoordigd zijn, zoals agrarische sector, agroverwerking, chemie en energievoorziening, kunnen met gerichte innovaties bijdragen aan een versterking van de regionale economie, terwijl tegelijkertijd grote ecologische voordelen mogelijk zijn.

AMBITIE: Wij omarmen nieuwe innovatieve duurzame (biotechnologische) technieken.

AMBITIE: Wij willen uitgroeien tot de duurzaamste gemeente van Nederland.

Relevante informatie:

rapport nederland 100procent duurzaam 2030



Onderwerp: Energie

De energiemarkt ontwikkelt zich en wij staan er letterlijk middenin. Windenergie, getijdenenergie, zonne-energie en energie vanuit de agrarische sector, maar de mogelijkheden zijn oneindig. In de Wieringermeer wordt druk gewerkt aan de realisatie van het windplan Wieringermeer door middel van het windpark Wieringermeer. Naast de windturbines die onderdeel uitmaken van het windplan staan in Hollands Kroon ook nog veel andere solitaire en windturbines in lijnopstelling. Getijdenenergie is energie die wordt gewonnen door gebruik te maken van het verschil in waterhoogte tussen eb en vloed. Met de overgang tussen IJsselmeer en Waddenzee beschikken wij daadwerkelijk over ruimte om dit soort initiatieven te faciliteren. Wij zien de voordelen van zonne-energie en dat er vraag naar is vanuit de markt. De agrarische sector kan een belangrijke bron van duurzame energie worden. Voorbeelden: biogas uit mestvergisting (melkvee- en varkenshouderij), elektriciteit uit mestverbranding (pluimveehouderij), brandstoffen uit geteelde biomassa (akkerbouw). Ook heeft Warmte Koude Opslag en het toepassen van aardwarmte onze aandacht.

Slimme energie is de toekomst!

AMBITIE: Wij willen uitgroeien van ontwikkel- naar centrumgemeente voor duurzame energie. Dit kunnen we bereiken door kennisclustering en optimalisatie van vestigingslocaties.

Windenergie

KADER: Na de realisatie van Windpark Wieringermeer is er op land alleen nog ruimte voor opschaling van de windparken Waardpolder en Groetpolder. Alle andere turbines kunnen slechts door een qua afmetingen gelijke of kleinere turbine vervangen worden. Verplaatsing van windturbines is mogelijk. Dit is echter maatwerk waarbij de ruimtelijke- en leefkwaliteit dienen te verbeteren. Belangrijk daarbij is dat er voldoende maatschappelijk draagvlak is. De overlast voor omwonenden wordt tot een minimum beperkt, zodat er evenwicht is tussen de lusten en de lasten.

Windenergie blijft zich door ontwikkelen. Een voorbeeld hiervan: in plaats van ronddraaiende wieken gebruiken de turbines de wervelingen die gecreëerd worden door de wind die langs de structuur blaast.

AMBITIE: Deze ontwikkelingen kunnen leiden tot aanpassing van het genoemde kader.



Figuur: Toekomst *van windenergie*

Getijdenenergie

De verwachting is dat getijdenenergie in de toekomst wereldwijd een cruciale rol zal spelen bij de overgang naar hernieuwbare energie en in Nederland goede kansen biedt voor de export en werkgelegenheid. Voor grootschalige toepassing zijn de productiekosten per kWh ten opzichte van de Nederlandse energieprijzen te hoog. Wel is het een interessant exportproduct voor de Nederlandse industrie, in het bijzonder voor Tocardo in Den Oever; een internationaal opererend bedrijf.

KADER: Wij bieden ruimte voor innovatie en initiatieven op het gebied van de opwekking van getijdenenergie- en golfenergie.

Samen met Tocardo zijn en worden democentrales gebouwd. Het bedrijf exporteert naar landen met deltagebieden, waar energieopwekking lastig en kostbaar is. De turbines worden gebouwd in Wieringerwerf. Daarnaast werkt Tocardo samen met andere bedrijven in duurzame energie, die gevestigd zijn rond de A7 in Noord-Holland Noord. Dit initiatief heet 130 Renewables. Het werkt onder

meer aan een off grid testcenter op de Afsluitdijk, waar duurzame energie wordt opgewekt én opgeslagen.

UITWERKING: De markt voor duurzame energie groeit. Wij zorgen er voor dat de spelers in de gemeente, zoals Tocardo, WMC en ECW worden gefaciliteerd in hun initiatieven en behoefte aan vestigingslocaties.

Zonneakkers

Wij zien de voordelen in zonne-energie en dat er vraag naar is vanuit de markt. Op dit moment is het alleen mogelijk om zonnepanelen op daken van gebouwen te plaatsen. Voor al het andere moeten vergunningen worden aangevraagd en soms ruimtelijke plannen worden gewijzigd. Net als bij windenergie ontstaat de maatschappelijke discussie over de ruimtelijke- en leefkwaliteit van deze zonneakkers. Mogen ze zichtbaar zijn of niet? Welke locaties zijn geschikt en onder welke voorwaarden?

KADER: Wij bieden diverse mogelijkheden voor zonneakkers, waaronder in ieder geval:

- braakliggende bedrijventerreinen
- ondernemers in het buitengebied die zelfvoorzienend willen zijn,
- onrendabele stukken grond,
- ontwikkelingen waarbij ruimte dubbel gebruikt kan worden,
- initiatieven vanuit dorpen en wijken.

UITWERKING: Op een themakaart zijn de locaties aangegeven waar zonneakkers in ieder geval mogelijk zijn.

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel bij het nemen van besluiten. Omdat zonne-akkers niet benoemd zijn in de D-lijst van het Besluit m.e.r. hebben we geen verplichtingen op het gebied van m.e.r. Wel ben je vrij om een vormvrije m.e.r. uit te voeren.

KADER: Wij voeren geen (vormvrije) m.e.r uit.

KADER: De aanvragen worden, naast landschappelijke inpasbaarheid, ook getoetst aan de volgende criteria:

- *Maatschappelijk draagvlak*: Voor zonneakkers nabij dorpen en/of wijken is maatschappelijk draagvlak een eerste vereiste. Zonneakkers bieden hier energetische voordelen voor bewoners, maar geven een andere beleving van het landschap.
- *Energieafzet*: Voor zonneakkers wordt altijd onderzocht in hoeverre de afzet lokaal kan plaatsvinden waarbij een win-win situatie kan ontstaan zowel voor de afnemer als voor de producent. De exploitant en de grondeigenaar maken hier afspraken over.
- *Tijdelijkheid*: De technologie van zonnepanelen is zodanig dat momenteel verwacht wordt dat een paneel 20 tot 25 jaar meegaat. Dit betekent dat het verlenen van een WABO-vergunning tijdelijk is om na 20 á 25 jaar de onderliggende bestemming weer te gebruiken.

Energie- en agrarische sector

De agrarische sector kan een belangrijke bron van duurzame energie worden. Voorbeelden: biogas uit mestvergisting (melkvee- en varkenshouderij), elektriciteit uit mestverbranding (pluimveehouderij), brandstoffen uit geteelde biomassa (akkerbouw).

AMBITIE: Wij dragen actief bij aan het verbinden van de agrarische bedrijven en bedrijven met innovatieve technologieën op het gebied van energie.

Aardwarmte en Warmte Koude Opslag (WKO)

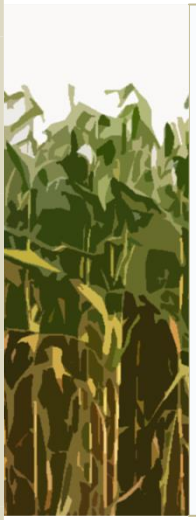
Dit is gebaseerd op het gebruik maken van aardwarmte en opslag van warmte en kou in de aarde. Warmte wordt door een open- of gesloten bronsysteem uit de aarde gehaald. Dit water heeft de temperatuur van de omliggende grond. De installatie onttrekt warmte of kou aan dit water en geeft dit af aan de verwarmings- of/en koelingsinstallatie, waarna het respectievelijke koele of warme water weer naar de juiste bron wordt teruggepompt in de aarde. Hier wordt het verzameld voor toekomstig hergebruik.

KADER: Wij staan Warmte Koude Opslag (WKO**)** en het toepassen van aardwarmte in de hele gemeente toe.

Relevante informatie:

Tocardo

Themakaart geschikte locaties voor zonneakkers.



Onderwerp: Agrarische sector

Hollands Kroon heeft de meeste landbouwbedrijven en het grootste agrarische grondgebruik in de provincie Noord-Holland. Vrijwel alle landbouwsectoren zijn in onze gemeente te vinden: van bloembollen tot tuinbouw, van akkerbouw tot (intensieve) veehouderij en glastuinbouw. Dit vanwege de uitstekende fysieke condities (de bodemgeschiktheid, de grootschalige ruimte, het licht en de bereikbaarheid) en de aanwezigheid van de verschillende ketenpartners (opslag, verpakking, vervoer, distributie, etcetera.). Ook zijn wij de Noordwest-flank van de Greenport Noord-Holland Noord. In de agrarische sector vindt veel research & development plaats, zodat ook arbeidsplaatsen voor hoger opgeleide jongeren ontstaan. In de Wieringermeer ligt de proeftuin Zwaagdijk, een van de belangrijkste agrarische praktijkgerichte onderzoekscentra van Nederland. Dit alles maakt Hollands Kroon in agrarisch opzicht tot een unieke plek!

Wij staan voor ruimte om te ondernemen in de agrarische sector. Waarbij er uniforme regels gelden in de gehele gemeente en veel ruimte is voor nieuwe ontwikkelingen.

KADER: Ons grondgebied is van oudsher gericht op land- , tuinbouw en visserij. Dit vinden wij belangrijk en hierom blijven wij dit faciliteren met inachtneming van de veranderde structuur zoals tijdens landinrichtingsprojecten is ontstaan.

KADER: Hollands Kroon is de ideale plek voor nieuwe agrarische initiatieven en ontwikkelingen (bijvoorbeeld ketenintegratie), zoals onder andere de projectlocatie Agriport A7 en het project Achteroever. Wij blijven dit faciliteren.

De agrarische sector is de primaire functie in ons buitengebied en deze is aan vele ontwikkelingen onderhevig. Aan de ene kant neemt door schaalvergroting de bedrijfsomvang toe, aan de andere kant richt een deel van de bedrijven zich op specialisatie of verbreding. Daarnaast zoeken bedrijven meer aansluiting bij maatschappelijke ontwikkelingen zoals biologische landbouw, zorg, recreatie et cetera. Voor deze ontwikkelingen is een economisch duurzaam bedrijf van belang. Ruimte om te ondernemen is cruciaal en een bouwperceel van voldoende omvang is daarbij noodzakelijk.

KADER: Iedereen heeft dezelfde bouwrechten, tenzij we te maken hebben met een specifiek gebied. Hierbij gaan wij uit van bouwblokken van twee hectare voor bestaande agrarische bouwblokken in onze nieuwe ruimtelijke plannen. Grotere bouwblokken zijn ook mogelijk, als het bedrijf meer ruimte nodig heeft, maar deze ontwikkelingen zijn altijd maatwerk. Het is ook belangrijk om een goed woon- en leefklimaat voor de omgeving te borgen. Wij vinden aanvullend dat er sprake moet zijn van circulaire economie, waarbij reststoffen of grondstoffen lokaal gebruikt of hergebruikt kunnen worden.

KADER: Wij verlenen waar mogelijk medewerking aan het realiseren van nieuwe agrarische bouwblokken. Bij het realiseren van nieuwe bouwblokken, hanteren wij een ja, tenzij- houding. In de beoordeling zijn inpassing in en de effecten op de omgeving de belangrijkste criteria.

UITWERKING: Waar mogelijk stimuleren wij nieuwe vormen van teelt, bijvoorbeeld op water, al dan niet via een proeftuin.

KADER: Wij verlenen waar mogelijk medewerking aan het mogelijk maken van verbredingsactiviteiten. Voorbeelden van deze activiteiten zijn onder andere: verkoop-aan-huis, zorglandbouw, educatie of agrotoerisme.

UITWERKING: Wij verlenen waar mogelijk medewerking aan nieuwe aanvragen voor het omzetten van een agrarische bestemming in een bedrijfsbestemming, onder bijvoorbeeld de volgende voorwaarden:

- Er mogen geen nieuwe opstallen opgericht worden ten behoeve van de bedrijfsbestemming.
- Alleen milieucategorie één en twee (volgens de VNG) zijn toegestaan.
- Er mag geen sprake zijn van onevenredige afbreuk aan de verkeerssituatie, zoals grote toename van het aantal verkeersbewegingen.

UITWERKING: Uitbreiding van bestaande intensieve veehouderijen is in Hollands Kroon mogelijk. Wel vraagt dit om een goede dialoog met de omgeving. Dit is een onderwerp dat zich leent voor een projectatelier, waarbij maatwerk kan worden geleverd.

UITWERKING: De belasting van wegen door zwaar landbouwverkeer dient zoveel mogelijk te worden beperkt. We gaan afspraken maken met onder andere agrarische bedrijven om schade aan wegen te beperken.

Dwarsrelaties met cultuurhistorie, recreatie & toerisme (vrijetijdsbusiness), natuur, landschap, onderwijs en milieuthema's als energie, klimaat, water en logistiek zorgen voor verdere ontwikkelingen en innovatie in de agrarische sector.

AMBITIE: Dwarsrelaties zijn ontwikkelingen die de concurrentiekracht verbeteren en passen in de veelzijdige agri-regio Greenport Noord-Holland Noord en waarvoor wij ruimte willen bieden.

Een andere ontwikkeling is 'produceren, verwerken en consumeren in dezelfde regio'. Iedere regio in de wereld wil zelfvoorzienend zijn op het gebied van energie, voedsel, etc. Noord-Holland Noord richt zich op de metropoolregio Amsterdam en de Randstad. Daarnaast zullen de hier ontwikkelde technieken en kennis wereldwijd verkocht gaan worden.

UITWERKING: Bij de toekomstige ontwikkeling van de agrarische sector binnen Hollands Kroon is het ook belangrijk om buiten de gemeentegrenzen te blijven kijken en samenwerking op te zoeken.

AMBITIE: Het blijven investeren in kennis en innovatie is voor de toekomst van de agrarische sector van groot belang: stilstand is achteruitgang. Dit zullen wij waar mogelijk faciliteren en stimuleren.

Relevante informatie:
Greenport



Onderwerp: Agriport A7

Agriport A7 is een uniek innovatief greenhouse park & businesspark. Dit is een goed praktijkvoorbeeld van de aangegeven richting bij het onderwerp de agrarische sector. Agriport bestaat uit een moderne projectlocatie voor grootschalige glastuinbouw en landbouw. Het greenhouse park beslaat nu 850 hectare, waarvan circa 600 ha in productie is. Op circa 100 hectare zijn eenentwintig bedrijven gevestigd. Een belangrijk kenmerk van Agriport A7 is samenwerking. Samenwerking binnen de keten, ketenintegratie en dwarsrelaties tussen verschillende ketens waarbij goede mogelijkheden ontstaan voor gebruik van reststromen (warmte, proceswater, CO_2) van bedrijven in de omgeving. Dit zien we onder andere terug in de samenwerking van de glastuinbouwers en bedrijven op het gebied van een duurzame water- en energietoevoer.

Ontwikkelingen hier gaan ontzettend snel. Om Agriport A7 ook in de toekomst succesvol te laten blijven zijn coördinatie, visie, slagkracht en flexibiliteit sleutelbegrippen. Dit vraagt om bereidheid deze ontwikkelingen te volgen en hiernaar te handelen. De dialoog met regionale partners verliezen we hierbij niet uit het oog.



Figuur: Agriport A7.

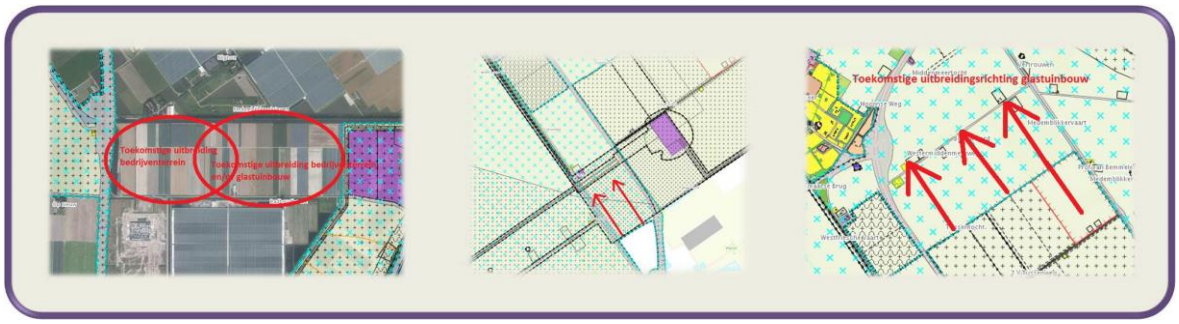
UITWERKING: Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu heeft opgenomen in het concept uitvoeringsbesluit van de Crisis- en herstelwet dat wij voor het gebied Agriport A7 een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte (omgevingsplan) mogen opstellen. Deze mogelijkheid benutten wij optimaal.



Figuur: Plangebied pilot omgevingsplan Agriport A7.

De voortgaande globalisering en vergaande samenwerking en internationalisering van de ketens in de land- en tuinbouw hebben effect op Agriport A7. De behoefte aan grootschalige hoogwaardige glastuinbouw wordt hierdoor groter.

UITWERKING: Als er voldoende aantoonbare behoefte is aan nieuwe bedrijfsgrond of glastuinbouw grond, ligt uitbreiding in de richting van onderstaande locaties voor de hand.



Figuur: Uitbreidingsgebieden Agriport A7.

De opzet van het businesspark is gebaseerd op het verminderen van versnippering en transport in de logistieke keten. Hiermee wordt winst behaald op het gebied van milieueffecten, kosten, kennis en het sluiten van kringlopen. Er wordt gestreefd naar een zo volledig mogelijk zelfvoorzienend cluster. Hierbij vormt onder andere het afval van het ene bedrijf de grondstof van het andere bedrijf. Dit logistieke concept kan nog beter worden door een regionale samenwerking en clustering van activiteiten die moet leiden tot een zo efficiënt mogelijk logistiek proces rondom de (agrarische) productie in Noord-Holland Noord.

Energie Combinatie Wieringermeer (ECW), gevestigd op Agriport A7, is van plan om warmte af te nemen van het datacenter en deze onder andere in te zetten voor de glastuinbouw. Op deze wijze wordt een belangrijke stap gezet in de verduurzaming van datacenter en glastuinbouw. Door gebruik te maken van deze (relatief goedkope) restwarmte wordt tevens de concurrentiekracht van de glastuinbouw vergroot.

KADER: Wij faciliteren en ondersteunen deze ontwikkeling, die past binnen de circulaire economie. Waar nodig kan er uitgebreid worden. Op Agriport A7 is daarom ook plek voor meer datacenters.

KADER: De huidige bedrijven zijn actief binnen de volgende sectoren: agrarische, energie, logistieke en datacenter. Het is mogelijk dat in de toekomst ook andere sectoren worden toegevoegd. Deze functies moeten wel een toegevoegde waarde hebben in versterking van het logistieke concept van Agriport A7.

KADER: Naast bedrijven die een toegevoegde waarde hebben in de keten, zijn ook activiteiten in de vrijetijdsbusiness, zoals excursies en het bezoekerscentrum, en ondersteunde diensten en functies voor de bedrijven op het businesspark welkom op Agriport A7.

UITWERKING: De verbinding van Agriport A7 met de regionale bedrijventerreinen, specifiek met Robbenplaat, kan beter. We zetten in op integratie van alle bedrijventerreinen en onderzoeken hoe dit beter kan.

Relevante informatie:
Agriport A7
Bezoek Agriport

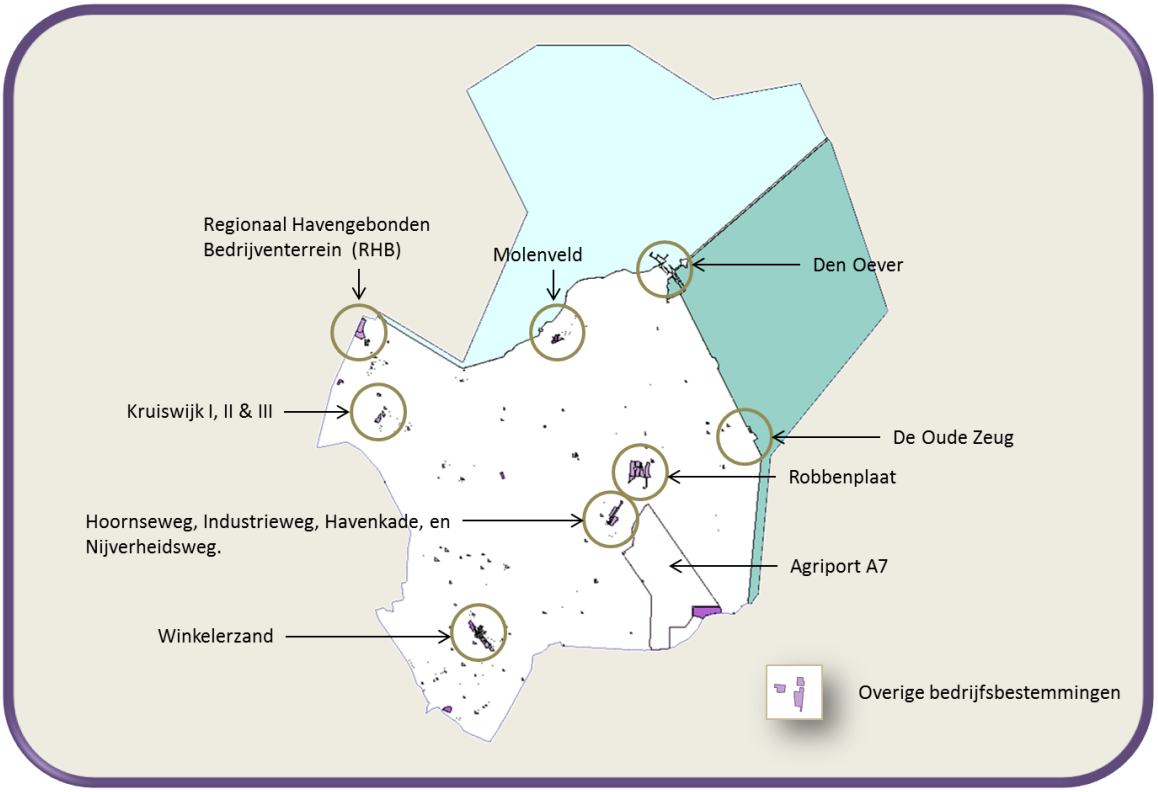


Onderwerp: Bedrijven(terreinen)

Onze economie kenmerkt zich voor het grootste deel uit traditionele, relatief kleine, zelfstandige en op de lokale economie gerichte bedrijven. Dat maakt dat het innovatieve karakter van de bedrijvigheid van Hollands Kroon niet algemeen bekend is. Hollands Kroon beschikt over een uitgebreid aantal bedrijventerreinen. Hiervoor geldt dat er behoefte is aan sturen in tijd van robuuste veranderingen. Aan nieuwe bedrijventerreinen bestaat op dit moment nauwelijks behoefte. Uitzonderingen hierop vormen bedrijventerreinen met een bijzondere kwaliteit of ligging. De focus verschuift van nieuwe bedrijventerreinen naar revitalisering en herontwikkeling van bestaande terreinen.

Wij juichen ondernemerschap toe! We omarmen lokale bedrijvigheid en hier willen we zo min mogelijk beperkende regels voor opnemen. Dus flexibel waar het kan en streng waar het moet. Op het gebied van bedrijventerreinen trekken wij samen op met onze regiopartners en de provincie.

Hollands Kroon heeft diverse bedrijventerreinen, variërend van klein en lokaal tot groot en regionaal. Maar niet alle bedrijven bevinden zich op een bedrijventerrein. Hierbij kan gedacht worden aan het buitengebied, bij woningen en in dorpskernen. De aard van deze bedrijven varieert van dienstverlening, handel, bouw en de productindustrie. Ook ZZP-ers zijn sterk vertegenwoordigd.



Figuur : Bedrijventerreinen

KADER: Wij respecteren de bestaande locatie van bedrijvigheid, maar kiezen in het kader van leefbaarheid wel voor sturing op welke plekken deze functies mogen komen of blijven. Daarbij geldt het motto ‘flexibel waar het kan en streng waar het moet’.

AMBITIE: Om de stap naar het ondernemerschap te vereenvoudigen, maken wij het in ruimtelijke plannen mogelijk om in of bij woningen een bedrijf te starten waarbij ondergeschikt kleinschalige detailhandel mogelijk is. Wij stellen hierbij wel voorwaarden (zoals):

- Het moet gaan om bedrijvigheid passend in een woonomgeving,
- Als door bijvoorbeeld groei de bedrijvigheid niet meer passend is in een woonomgeving, dienen deze activiteiten zich te verplaatsen naar een andere locatie waar deze wel passend zijn (bijvoorbeeld bedrijventerrein, bedrijfsbestemmingen of leegstaande agrarische bedrijfsbebouwing).

KADER: Voor horeca is vooral ruimte in de centra van de vier hoofdkernen en bij toeristische knooppunten. Het bieden van meer ruimte voor terrassen, gaan wij indien daaraan behoefte bestaat toestaan. Binnen het centrumgebied sturen wij niet op concentratie. Dit is iets wat de markt reguleert. In het buitengebied zijn kleinschalige horecapunten bij woningen, (agrarische) bedrijven mogelijk. Denk hierbij aan een theetuin of ijsverkooppunt.

Voor bedrijventerreinen geldt dat de komende jaren de focus ligt op enerzijds het afronden van de uitgifte van onze bestaande terreinen. Anderzijds heeft het revitaliseren van deze terreinen prioriteit. Dat kan door terreinen op te knappen, functieveranderingen toe te laten of te saneren. Onderdeel van saneren kan ook zijn om in plaats van bedrijfspanden zonneakkers aan te leggen. De kosten voor herstructurering zijn een aandachtspunt.

KADER: Om overaanbod van bedrijventerreinen te voorkomen is regionaal en met de provincie afgestemd (Regionaal Convenant Werklocaties Kop van Noord-Holland 8 juli 2016) welke bedrijventerreinen eerst in ontwikkeling worden genomen, welke op termijn (in overleg) en welke niet verder ontwikkeld worden.

UITWERKING: De uitgifte wordt regionaal gecoördineerd via het regionaal coördinatiepunt Bedrijventerreinen Kop van Noord-Holland.

KADER: Wij sturen niet meer op thematische bedrijventerreinen.

Dat wil niet zeggen dat alles kan, maar wel dat er meer vrijheid en keuzemogelijkheden aan ondernemers wordt geboden. Als de formule van een bedrijventerrein goed is, ontstaat vanuit de markt een zekere thematiek.

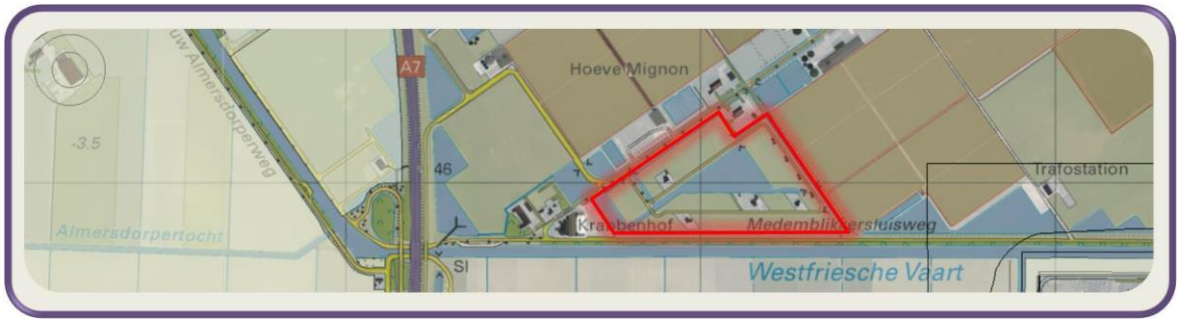
KADER: Op bedrijventerreinen zijn andere functies mogelijk. Randvoorwaarden zijn wel dat de veiligheid niet in het geding komt en dat er geen sprake is van het toevoegen van milieugevoelige functies. Goede voorbeelden zijn bedrijfsondersteunende horeca, sportscholen en cateringbedrijven. Kinderopvangcentra zijn over het algemeen niet mogelijk.

KADER: Wij vinden dat op bedrijventerreinen ook vormen van detailhandel mogelijk zijn. We onderscheiden hierbij de volgende vormen van verkoop:

- Volumineuze goederen. Hierbij geldt dat wij hier wel actief op sturen en dit regionaal af moeten stemmen.
- Producten die ter plaatse worden gemaakt.
- Goederen die op het bedrijventerrein worden geproduceerd. Mits dit ondergeschikt (onder andere qua oppervlak) is aan de productie van die goederen.
- Geen detailhandel die in de dorpscentra zelf gevestigd is. Zoals supermarkten, kledingwinkels, witgoedwinkels, opticiens, et cetera. Een uitzondering hierop vormt het recreatietransferium in Den Oever.

KADER: Om bedrijventerreinen zo optimaal mogelijk te houden voor het doel waarvoor ze zijn aangelegd (het bieden van ruimte voor bedrijfsmatige activiteiten die niet goed in een woonwijk passen) laten wij hier geen nieuwe woon- en/of logiesfuncties (inclusief bedrijfs- en/of dienstwoningen) toe, met uitzondering van huisvesting voor arbeidsmigranten.

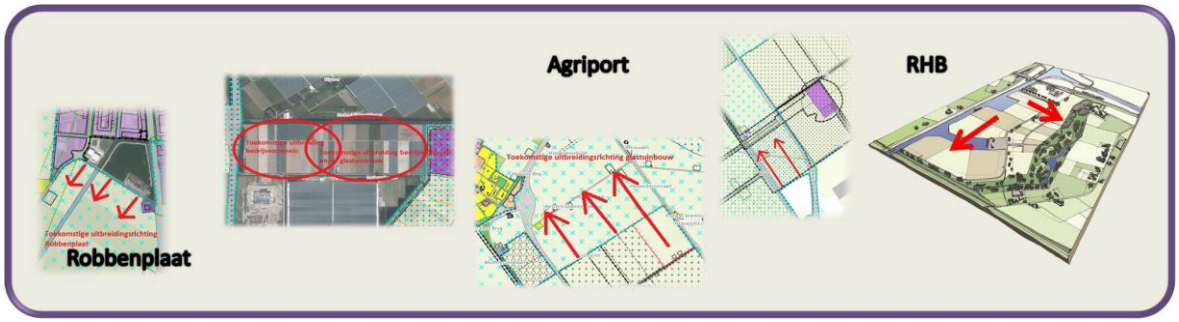
PROEFTUIN: Het wooncluster Wagenweijt is op dit moment nog lang niet gevuld. Om dit gebied te ontwikkelen gaan wij de mogelijkheid bieden om een hier een bedrijfswoning te bouwen voor bedrijven gevestigd op Agriport A7.



Figuur: Wooncluster Wagenweijt.

AMBITIE: Op beter bereikbare bedrijventerreinen is vooral ruimte voor grote regionale bedrijven terwijl op de andere bedrijventerreinen vooral ruimte is voor het midden- en kleinbedrijf.

KADER: Als op enig moment uitbreiding van een bedrijventerrein aan de orde komt, gebeurt dat bij een van de regionale bedrijventerreinen (Regionaal Haven gebonden bedrijventerrein, Agriport A7 en Robbenplaat).



Figuur: Uitbreidingsmogelijkheden regionale terreinen.

AMBITIE: Wij vinden dat het beheer van bedrijventerreinen niet meer bij de gemeente thuishoort maar bij een vereniging van eigenaren (Parkmanagement).

Relevante informatie:

Regionaal programma Bedrijventerreinen Kop van Noord-Holland 2012-2020



Onderwerp: Visserij

Ook de visserij is een belangrijke sector in Hollands Kroon en concentreert zich voornamelijk in het dorp Den Oever. Met steun van onder andere de provincie wordt zowel publiek als privaat fors geïnvesteerd in verbeterde kades en havenfaciliteiten, een vernieuwde visafslag, een recreatietransferium en een multifunctioneel dijklichaam, dat eindigt bij een waddenbelevingspunt aan de noordkant van het dorp.

Naast de vissersvloot zijn op het haventerrein in Den Oever ook verschillende aan de visserij gerelateerde bedrijven te vinden: Van visafslag tot scheepmotoren, van visrestaurants tot winkels voor scheepsbenodigdheden.

KADER: Ruimte om te ondernemen, dit geldt ook voor de visserij. Wij zullen nieuwe innovatieve ontwikkelingen waar mogelijk faciliteren.

KADER: In Den Oever bieden we voldoende ruimte voor visserij gerelateerde bedrijven, maar ook voor recreatie en toerisme.

De ontwikkeling van Den Oever valt of staat met de vitaliteit van de garnalenvloot en het in standhouden van de vismarkt met het grote sortiment aan vissoorten.

KADER: Wij spannen ons in om de kritische massa onder de visafslag in stand te houden dan wel verder te versterken.

Datzelfde geldt voor de exploitatie van het havengebied. Door grote investeringen wordt het voorzieningenniveau verhoogd.

KADER: Dat zullen wij ondersteunen met passende pachtcontracten.

AMBITIE: Wij staan voor de ontwikkeling van Den Oever tot regionaal centrum voor visserij met verwerkende industrie en regionale afslag.

Verder is het van belang dat de toeristische kwaliteit van Den Oever ook aansluit op de visserij.

AMBITIE: Dit betekent dat wij samen met de coöperatieve visafslag willen onderzoeken of binnen het complex een publiekzone kan worden vrijgehouden, die toeristen in staat stelt de verwerking van garnalen te zien en ze via een veilsysteem zelf te kopen.

KADER: Om de sportvisserij te stimuleren zullen wij waar mogelijk meewerken aan het faciliteren van nieuwe boothellingen.



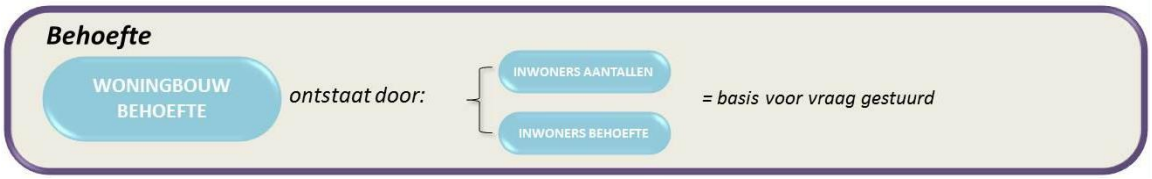
Onderwerp: Wonen

Voor woningbouw geldt in het bijzonder dat er behoefte is aan sturen in tijd van robuuste veranderingen. Om deze reden stellen wij kaders die moeten zorgen voor heldere keuzes en tegelijkertijd flexibiliteit, zodat bijsturen waar nodig mogelijk is. Kaders die zijn gestoeld op realisme. Het bijgestelde woningbouwprogramma getuigt daar van. Andere tijden vragen niet alleen om een andere rol van de overheid, maar ook om meer burgerkracht. Hierdoor ontstaat er ook een andere woningbehoefte in het bijzonder in relatie tot zorg.

Wij staan voor een gezonde woningvoorraad!

Wij verleggen de focus op kwaliteit in plaats van kwantiteit.

De eerste stap naar sturing van de woningbouw is gezet in de lokale woonvisie. Hierin is gereageerd op de veranderde woningbehoefte. De tweede stap is het proces om in de Kop van Noord-Holland gezamenlijk te komen tot regionale kwantitatieve en kwalitatieve woningbouw afspraken tot 2020. Vanuit het volle bewustzijn dat het maken van afspraken meer is dan afstemmen alleen. De keuzes die wij in onze woonvisie hebben gemaakt, vormen voor ons de input in dat proces. Deze tweede stap is afgerond op 28 oktober 2015.



Figuur: Behoefte.

KADER: De lokale woonvisie is deels nader uitgewerkt in het Kwalitatief woningbouwprogramma van de Kop (KwK). Hierdoor vervallen de gestelde kaders voor de lokale regievoorraad (inclusief selectiemodel). De volgende aspecten blijven gelden:

- Proeftuin ‘ontslakken’ & ‘flexibele bestemmingsplannen’,
- Proeftuin ‘leegkomende locaties’,
- Gezamenlijk krachtenbundeling voor goede kwaliteit van woningen,
- Bewustwordingscampagne ‘veilig en comfortabel thuis wonen’ voor senioren.

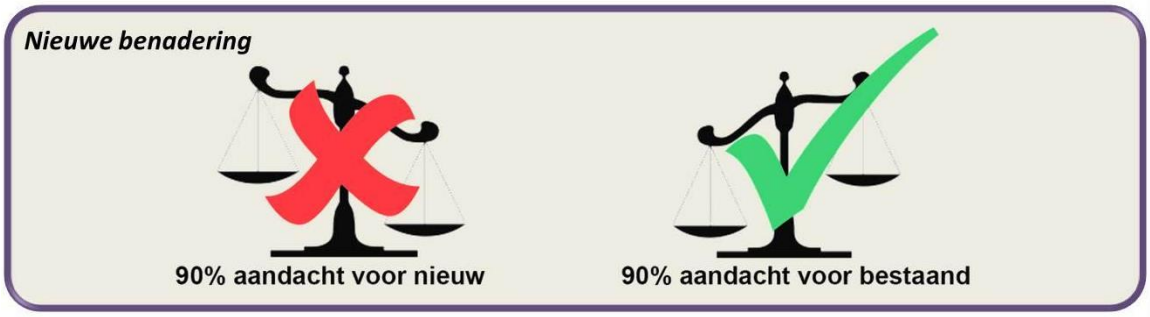
En de volgende richtinggevende keuzes:

- Van verzorgingsstaat naar zelfredzame burgers naar samen redzaam,
- Gaan voor ruimte en betaalbaarheid,
- Ruimtelijke kwaliteit centraal,
- Facilitair grondbeleid.

KADER: Ruimte voor kwalitatief hoogwaardig wonen en leven is een speerpunt voor ons. Om deze reden creëren wij condities voor goede, gedifferentieerde woon- en leefmilieus. Daarbij valt te denken aan onder andere Kruiszwin en ‘t Veld Noord.

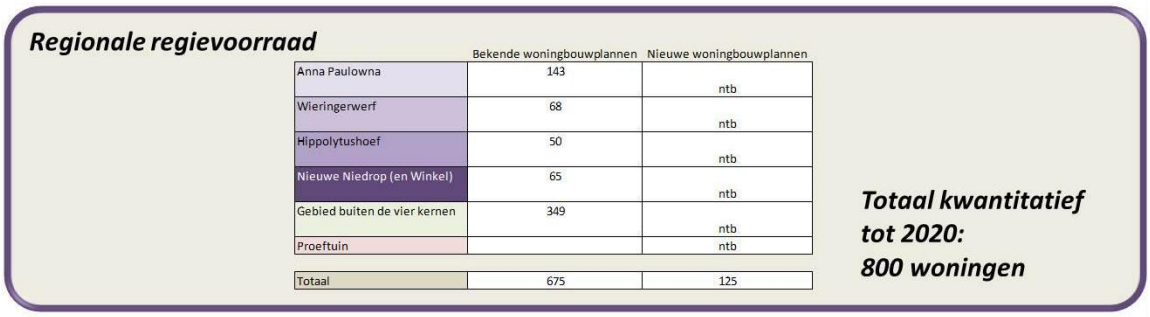
AMBITIE: Wij willen de meest aantrekkelijke woon- en leef gemeente van Noord-Holland Noord worden.

Hiervoor wordt er ruimte geboden aan vernieuwend en innovatief bouwen. Daarnaast wordt er uitgegaan van betrokkenheid van bewoners bij de inrichting van de woon- en leefomgeving. De bewustwording van de noodzaak in verandering in denken en doen heeft geresulteerd in een regionale aanpak.



Figuur: Nieuwe benadering.

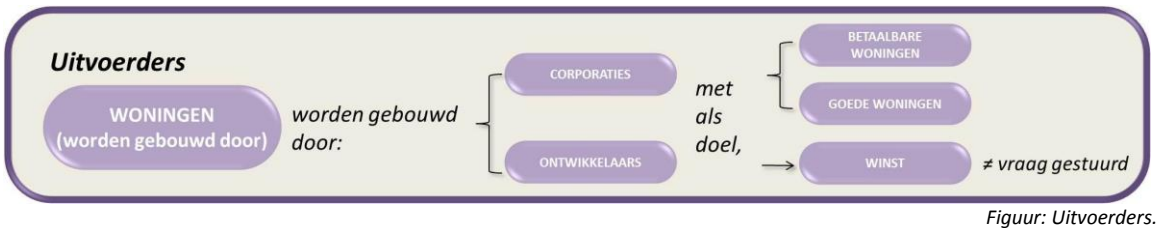
Wij hebben samen met de regiogemeenten (Den Helder, Schagen en Texel) regionale kaders gesteld voor de kwantiteit van woningbouw. Deze kaders volgen uit een kwalitatieve (regionale) benadering en zullen regionaal geactualiseerd worden indien nodig.



	Bekende woningbouwplannen	Nieuwe woningbouwplannen
Anna Paulowna	143	ntb
Wieringerwerf	68	ntb
Hippolytushoef	50	ntb
Nieuwe Niedrop (en Winkel)	65	ntb
Gebied buiten de vier kernen	349	ntb
Proeftuin		ntb
Totaal	675	125

Figuur: Regionale regievoorraad.

Omdat wij bij woningbouw geen uitvoerende partij zijn, moet er goed overleg plaatsvinden met de ontwikkelaars. Wij voeren de regie.



Figuur: Uitvoerders.

KADER: Wij regisseren aan de hand van een regionaal afgestemd kwalitatief en kwantitatief afwegingskader (KwK). Ook saneren wij hierbij bestaande bouwrechten die niet meer voldoen aan het KwK. Dit doen wij door bijvoorbeeld vergunningen in te trekken en planologische rechten weg te bestemmen.

Gelet op de groeiende werkgelegenheid in de regio, zal vanaf 2020 het Kwalitatief woningbouwprogramma van de Kop (KwK) moeten voorzien in een groeiend woningaanbod. De gemeente Hollands Kroon zal daardoor qua inwonertal groeien en dit komt de leefbaarheid en het voorzieningenaanbod ten goede.

AMBITIE: Niet krimp, maar groei is de toekomst voor Hollands Kroon. De inzet voor het regionaal overleg over het Kwalitatief woningbouwprogramma van de Kop (KwK) vanaf 2020 is een substantiële groei van het aantal inwoners tot circa 55.000 in 2030.

Binnen de Kop van Noord-Holland werken de gemeenten samen in De Kop Werkt. Havenontwikkeling, Arbeidsmarkt Onderwijs en Toeristische Ontwikkeling zijn daarbij de speerpunten. De samenhang er tussen is uitgewerkt in een Regionaal Ambitiedocument. Hierin is ook aandacht voor de kwaliteit van de leefomgeving. De provincie wil hier via het deelprogramma Groen in De Kop substantieel in mee-investeren.

UITWERKING: Wij sluiten in ons woningbouwbeleid aan bij de uitgangspunten van het ambitiedocument en houden daarbij de mogelijkheid open dat de woningvoorraad gelijke tred houdt bij de regionale ontwikkelingen op het gebied van economie en werkgelegenheid.

Hollands Kroon is een plek voor nieuwe woonvormen. In deze woonvormen, die variëren in grootte, zie je combinaties van families die elkaar opzoeken, maar ook willekeurige mensen die elkaar vinden en voor elkaar willen zorgen.

PROEFTUIN: Wij stellen ons open en welwillend op voor nieuwe woonvormen.

Aanvullende-kaders: Woningbouw en gerelateerde onderwerpen

De bewustwording van de noodzaak voor verandering in denken en doen heeft geresulteerd in de hoofdkaders. Er is sprake van veel woningbouwplannen (totaal 2.250 woningen) en iedere dag komen daar nieuwe aanvragen bij. De daadwerkelijke behoefte tot 2020 betreft echter 800 woningen.

Hier ligt voor ons een belangrijke taak, want "ja" zeggen tegen alle initiatieven leidt enerzijds niet tot bouwen en anderzijds zal dit de bestaande woningvoorraad nadelig beïnvloeden. Bestaande woningen worden onverkoopbaar en dit beïnvloedt de ruimtelijke- en leefkwaliteit negatief. Hierom moet ieder woningbouwinitiatief getoetst worden en voldoen aan het KwK. Daarnaast zijn er woningbouw gerelateerde onderwerpen die om aanvullende richting vragen. Deze beschrijven wij hieronder.

Permanent bewonen recreatiewoningen

UITWERKING: Het mogelijk maken van permanent bewonen van recreatiewoningen kan invloed hebben op de woningbouw, vrijetijdsbusiness, landschappelijke ontwikkeling en de ruimtelijke kwaliteit. Om dat goed te kunnen beoordelen, dient er meer inzicht en informatie verkregen te worden.

Splitsen woningen

Het college heeft op 4 maart 2013 de 'Beleidslijn splitsen stolpen bestaande bouw' vastgesteld. Hierin staat dat alleen bestaande stolpen van voor 1960 gesplitst mogen worden. Andere woningen en stolpen van na 1960 mogen dus niet gesplitst worden.

UITWERKING: Omdat het verzoek tot splitsen van woningen steeds vaker voorkomt, zullen we dit beleid evalueren en indien nodig herzien.

Maatvoeringregels voor woningen

Onze ruimtelijke plannen kennen veel verschillende regels over afmetingen voor woningen, zoals maximum goot-, bouwhoogte en oppervlak. De markt geeft vaak aan hiervan te willen afwijken. De combinatie van eigen verantwoordelijkheid en de grote percelen geeft de mogelijkheid om ook hier minder en gelijke regels op te leggen. Het is wel zo dat grotere woningen op bepaalde plekken beter landschappelijk inpasbaar zijn en op andere plekken minder.

KADER: Wij streven naar een zo groot mogelijke vrijheid en eenvoud van regels voor eigenaren van gronden, zodat zij woningen volledig naar hun eigen wensen kunnen realiseren.

Functie wijziging naar wonen (leegstaande bebouwing)

KADER: Wij willen functie wijziging naar wonen voor leegstaande bebouwing, indien mogelijk faciliteren.

Bestaande opstallen bij wijziging naar wonen

KADER: Wij vinden dat bij functiewijziging naar wonen de hoeveelheid erfbebouwing die op een perceel staat behouden mag blijven en niet in overeenstemming gebracht dient te worden met de bijgebouwenregeling (of vertaling daarvan in ruimtelijke plannen voor de bestemming wonen).

Plattelandswoningen

Nadat de Raad van State op 4 februari 2015 een belangrijke uitspraak heeft gedaan over plattelandswoningen in relatie tot de luchtkwaliteit, heeft de Minister van Infrastructuur en Milieu aangegeven na te gaan wat de gevolgen hiervan zijn voor de praktijk. Dit zal mogelijk nieuwe kaders tot gevolg hebben.

Ruimte voor Ruimte regeling

KADER: De Ruimte voor Ruimte Regeling dient in het buitengebied als basis voor het saneren van storende agrarische en agrarisch gelieerde bedrijfsbebouwing. In de bebouwde kom dient de regeling als basis voor het saneren van elke storende bebouwing. Per object leveren wij maatwerk.

AMBITIE: De plek waar vervangende bebouwing komt hoeft niet de plek te zijn waar gesaneerd wordt.
Indien vervangende bebouwing gerealiseerd wordt op een andere plek, zal deze plek binnen bestaand bebouwd gebied zijn gelegen, of in woningbouwlocaties buiten bestaand gebied zoals 't Veld-noord.

Huisvesting arbeidsmigranten / seizoenarbeiders

De nu voorliggende kadernota stelt dat huisvesting arbeidsmigranten een belangrijk thema is in onze regio. Wij vinden dat de ondernemers zelf de locatie en grootte van de huisvestingslocatie bepalen, passend binnen onze randvoorwaarden.

KADER: Wij vinden dat er voldoende ruimte is om binnen de geldende wet- en regelgeving in combinatie met ons kruimelbeleid invulling te geven aan deze behoefte. Dit beleid wordt dus niet verruimd of aangescherpt. Aanvullend stellen wij dat huisvesting voor arbeidsmigranten niet valt onder de reikwijdte van het KwK.

KADER: De mogelijkheid van huisvesting arbeidsmigranten in recreatiewoningen is ongewenst en wordt niet mogelijk gemaakt.

Prestatie afspraken en regio-indeling woningbouwcoöperaties

De Herzieningswet toegelaten instellingen volkshuisvesting en de novelle waarmee het Regeerakkoord en het Woonakkoord worden uitgewerkt, zetten in op een verdere versterking van de lokale sturing en goede prestatieafspraken. Met de voorgenomen wetgeving wordt de publieke sturing versterkt en wint het maken van prestatieafspraken op basis van woonvisies aan belang.

KADER: Wij gaan prestatieafspraken maken, waarbij de lokale woonvisie en het KwK leidend zijn. Met de volgende basis onderwerpen:

- Vastleggen en beschrijven van de kernvoorraad,
- Leefbaarheid,
- Financieel beleid bedrijfsvoering,
- Transparant handelen.

Opvang asielzoekers (vluchtelingen)

Vanuit een humaan perspectief is het belangrijk dat wij ruimhartig openstaan voor de opvang van asielzoekers.

KADER: Wij faciliteren de opvang voor asielzoekers.

AMBITIE: Naast de fysieke opvang ligt hier ook de taak om asielzoekers echt welkom te heten. Hierin kunnen de kernbeheerders een goede rol vervullen.

Relevante informatie:

Toelichting Afwegingskader KwK
Informatie Plattelandswoning
Uitvoeringsregeling ruimte voor ruimte 2015
Samenvatting woningwet
Regio-indeling
Regionaal Ambitie document



Onderwerp: Voorzieningen

Voorzieningen, we maken er allemaal in meer of mindere mate gebruik van. Denk hierbij aan winkels, schoolgebouwen, multifunctionele- en/of sportaccommodaties. Een goed voorzieningenniveau is belangrijk voor een goed woonklimaat. Dit is echter niet alleen afhankelijk van de aanwezigheid van voorzieningen. Juist in de kleine, afgelegen dorpen waar meer traditionele waarden samengaan met een kleine gemeenschap, zijn bewoners vaak actief en betrokken. De mobiliteit van inwoners is vaak bepalend voor de leefsituatie. We willen 'meer met minder'. Dit vraagt om keuzes in het voorzieningenniveau van de kernen, waarbij de voorzieningen goed bereikbaar moeten zijn. In het bijzonder hebben we extra aandacht voor het aanbod van voorzieningen voor jongeren in onze gemeente.

We gaan voor een goede kwaliteit van de voorzieningen! Gevolg is dat we het accent leggen op de vier grote kernen Anna Paulowna, Hippolytushoef, Nieuwe Niedorp - Winkel en Wieringerwerf. Een uitzondering is het aanbod van culturele voorzieningen.

Detailhandel

KADER: We gaan voor een goede kwaliteit van detailhandel voorzieningen. We focussen ons op het centreren en versterken van het voorzieningenniveau in de vier kernen. Ondernemers zijn wel vrij om in de andere kernen initiatieven te behouden en/of op te starten.

KADER: In de vier hoofdkernen is uitbreiding van het kernwinkelgebied mogelijk als ergens anders een vrijwel gelijke hoeveelheid winkelruimte verdwijnt. Verplaatsing van detailhandel naar buiten het kernwinkelgebied is niet mogelijk. Den Oever is wat dit betreft een uitzondering.

Supermarkten zijn de spil van een kernwinkelgebied door hun publiek aantrekkende functie.

UITWERKING: We werken nader uit wat de vier kernwinkelgebieden zijn.

De toename van het online winkelen, heeft gevolgen voor de vraag naar winkelvloeroppervlak. Webwinkels en dus het online bestellen van producten en diensten nemen steeds meer in populariteit toe.

KADER: Wij zien webwinkels niet als een bedreiging maar als een aanvulling op het winkelbestand. Binnen Hollands Kroon is het mogelijk om vanuit huis een webwinkel te exploiteren. Dit zien wij niet als detailhandel. Voorwaarde is wel dat de goederen niet op een adres in een woonwijk opgehaald kunnen worden.

Dit om overlast voor de omgeving te voorkomen. Verzenden vanuit huis is wel mogelijk. Afhaalpunten kunnen gevestigd worden in of nabij bedrijventerreinen, voormalige agrarische bedrijfsgebouwen of kernwinkelgebieden. Dit kan ook een positieve invloed hebben op het draagvlak van de bestaande winkels.

Met de opkomst van webwinkels, is de toegankelijkheid van het internet ontzettend belangrijk. Toegankelijkheid van snel internet (glasvezel; breedband) helpt om de zelfstandigheid en onafhankelijkheid te vergroten. Snel internet voor heel Hollands Kroon vinden wij erg belangrijk en essentieel voor de toekomstige bereikbaarheid van onze inwoners en bedrijven. Op dit moment wordt er een project uitgevoerd met als doel: breedband (glasvezel) in heel Hollands Kroon.

UITWERKING: Wij volgen dit project en de uitkomsten met veel belangstelling.

'Het nieuwe winkelen'. Verbreding en beleving van het aanbod wordt steeds belangijker binnen de detailhandelsbranche. Denk hierbij aan het aanbieden van maaltijdvoorziening en horecavoorzieningen in winkels, net als evenementen en vermaak en het opnemen van andere productcategorieën in het assortiment of de opkomende pick-up points van supermarkten aan de rand van een snelweg. Dit betreft het fenomeen 'Blurring', grenzen binnen een sector 'vervagen'. Een fenomeen dat in de foodbranche momenteel heel erg zichtbaar wordt. Nieuwe concepten vragen om nieuwe oplossingen.

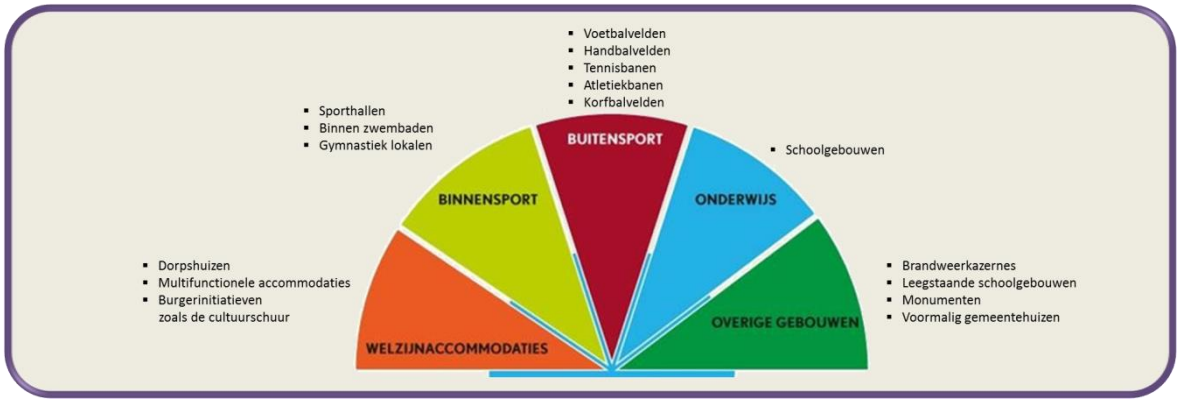
De grenzen tussen horeca en detailhandel, groothandel en detailhandel en logistiek en detailhandel verschuiven en vervagen.

KADER: Binnen onze regelgeving bieden wij ruimte voor 'het nieuwe winkelen'.

Accommodatiebeleid

Voor de publiekmaatschappelijke functies heeft de gemeenteraad op 27 juni 2013 de kadernota Accommodatiebeleid vastgesteld. Het college heeft vervolgens het uitvoeringsprogramma accommodatiebeleid vastgesteld. Uitgangspunt van het accommodatiebeleid is het vertrouwen op eigen kracht en verantwoordelijkheid van onze inwoners.

KADER: Voor de publiekmaatschappelijke functies is het vastgestelde uitvoeringsprogramma Accommodatiebeleid leidend.



Figuur: Accommodatiebeleid.

Accommodaties worden nu vaak maar voor een relatief klein deel van de tijd gebruikt. Bij sport, onderwijs, welzijn en cultuur zien we accommodaties met een multifunctioneel karakter. De gebouwen zijn niet meer slechts en alleen voor één functie maar de functies verschuiven steeds meer naar multifunctionele centra waar sport, onderwijs, kinderopvang en cultuur elkaar meer en meer omarmen.

KADER: Door verschillende functies te combineren en multifunctionele accommodaties te ontwikkelen, gaan we efficiënter om met de ruimte. Bij deze ambitie past flexibelere regelgeving.

Welzijn

KADER: Creatieve initiatieven (inclusief niet zelfstandige woningbouw) van marktpartijen en particulieren op dit gebied zullen we nadrukkelijk faciliteren. Daarbij kiezen we bij voorkeur voor inbreiding in plaats van uitbreiding.

Sport

KADER: Om bepaalde sportvoorzieningen in stand te houden, is concentratie in de vier grote kernen nodig.

UITWERKING: Wij ontwikkelen samen met onze bewoners openbare sportvoorzieningen.

UITWERKING: De ingezette koers voor het accommodatiebeleid betekent dat alle sportaccommodaties (binnen en buiten) onder verantwoordelijkheid blijven of komen van de gebruikers. Meer vrijheid en verruiming van de gebruiksmogelijkheden wordt door ons in ruimtelijke plannen geboden.

Onderwijs

Wij streven - in goed overleg met de schoolbesturen - naar sterke basisscholen in iedere kern voor zover opheffingsnormen daar de mogelijkheid voor bieden. Maar de kwaliteit staat voorop.

KADER: Onze zorgplicht om goede huisvesting te bieden aan scholen, zien wij als een belangrijke taak.

UITWERKING: Het onderwijshuisvestingsprogramma 2016-2021 wordt uitgewerkt, met oog voor duurzaamheidsdoeleinden en kostenefficiëntie. Daarnaast wordt de verordening voorzieningen huisvesting onderwijs Hollands Kroon 2015 uitgevoerd aan de hand van nieuwe wetgeving.

Cultuur

Cultuur is van grote waarde voor een sterke leefgemeenschap, onder andere door de verschillende groepen te binden aan de kernen en dorpen.

KADER: Een uitzondering op het concentreren van de voorzieningen in de vier hoofdkernen, zijn de culturele voorzieningen. We koesteren ook de culturele voorzieningen in de kleine(re) kernen.

Jongeren

Behoud van jongeren in Hollands Kroon is voor zowel de economische vitaliteit als de leefbaarheid van groot belang. We noemen deze groep inwoners hier specifiek omdat dit een grote ambitie van ons betreft. Een mix van maatregelen is nodig waarbij de focus ligt op werk, onderwijs, huisvesting en jeugdvoorzieningen.

Jongeren doorlopen het basis- en voortgezet onderwijs (veelal) binnen Hollands Kroon. Vervolgonderwijs is alleen buiten Hollands Kroon te vinden. Jongeren verhuizen dan naar buiten de gemeente of maken gebruik van openbaar vervoer, maar zijn hier ontevreden over. Er is sprake van een beperkt en niet aansluitend aanbod aan voorzieningen zoals poppodia, een bioscoop, het theateraanbod of een expositieruimte. Redenen om te blijven wonen in of terugkeren naar Hollands Kroon: rust, ruimte en gezelligheid (familie/sociale contacten). De jongeren die uiteindelijk Hollands Kroon verlaten hebben als reden: weinig werk te vinden in de buurt, weinig uitgaansmogelijkheden en winkels.

AMBITIE: We willen jongeren in ons gebied behouden. Om deze reden hebben wij op het gebied van jeugd een regisserende en agenderende functie.

Wij hebben daarnaast aandacht voor een gezonde leefstijl voor jongeren. Denk hierbij aan sportaccommodaties of veilige speel- / trapveldjes.

AMBITIE: In onze kernen is een speel/fitnesstuin aanwezig.

Relevante informatie:
Detailhandel en beleid definitief
Accommodatiebeleid



Onderwerp: Beheer & Onderhoud - Riolering

Wij hebben de 'zorgtaak' om het afvalwater in te zamelen en te transporteren. We moeten de riolering in stand houden. Om die reden stellen wij het Gemeentelijk rioleringsplan op. Hierin geven wij aan met welke beleidsdoelstellingen, onderzoeken en maatregelen wij hier gedurende 4 à 5 jaar invulling aan geven. Het geeft daarnaast aan hoe wij dit financieren op de korte en lange termijn. Rioolvervangingen (en/of verbeteringen) worden zoveel mogelijk gecombineerd met wegvervangingen of herinrichtingen van de openbare ruimte. Dit is kostenbesparend en verlaagt de maatschappelijke overlast. Ook op dit gebied gaan wij voor regionale samenwerking. Samen willen we op een slimme manier afvalwater inzamelen, goed voor het klimaat en de portemonnee!

Naast de zorgtaak voor de riolering richten wij de komende jaren de focus op een klimaatbestendige kop van Noord-Holland.

KADER: Tot 2019 blijven de vier Gemeentelijk rioleringsplannen van de voormalige gemeenten in gebruik.

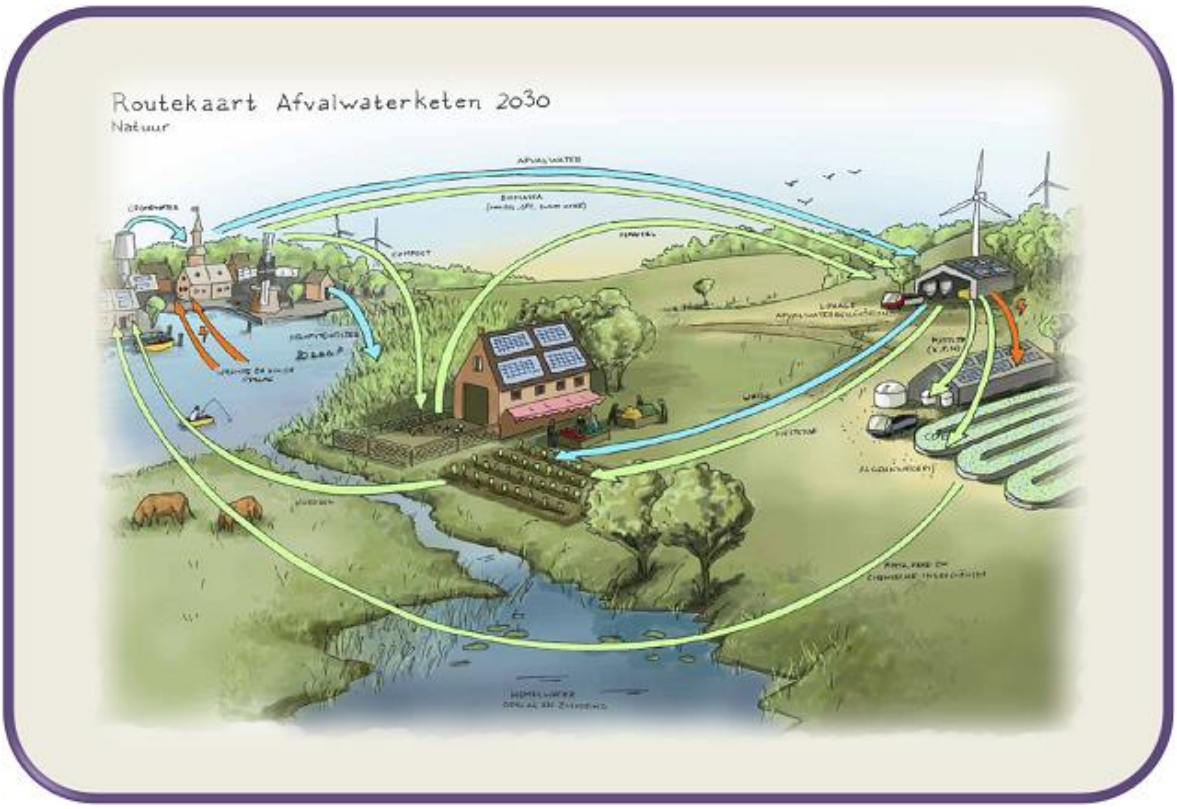
UITWERKING: In de afvalwaterketen werken wij al twaalf jaar samen met de buurgemeenten Schagen, Den Helder en Texel. Doordat wij veelal voor dezelfde vraagstukken staan, proberen we operationele- en

beleidsplannen met en op elkaar af te stemmen. Hierdoor wordt geld bespaard en hoeven we het wiel niet individueel uit te vinden.

KADER: Eind 2018 is het Gemeentelijk rioleringsplan Hollands Kroon 2019 – 2023 gereed. Deze stellen we op samen met de buurgemeenten Schagen, Den Helder, Texel en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK).

UITWERKING: Wij gaan ook steeds meer afstemmen met nader te bepalen 'stakeholders' in de openbare ruimte zoals onder andere nutsbedrijven.

De intensievere samenwerking tussen gemeenten en waterschappen vormt een van de onderdelen uit het Bestuursakkoord Water. Rijk, provincies, gemeenten, waterschappen en drinkwaterbedrijven hebben hierin overeenstemming bereikt over een doelmatiger waterbeheer.



Figuur: Route kaart afvalwaterketen 2030.

KADER: In de afvalwaterketen moet in de Noordkop €4,2 miljoen bespaard worden. De aankomende vijf jaar vergt dit van de samenwerkingsgemeenten de nodige inzet.

AMBITIE: De te volgen koers is sterk afhankelijk van Europese wet- en regelgeving en de daaruit volgende landelijke uitwerking. De volgende ontwikkelingen zijn in 2015 in gang gezet en wij gaan die de komende jaren volgen en mogelijk toepassen:

- *Klimaatadaptatie:* In het Deltaprogramma 2015 is aangegeven dat gemeenten en andere betrokken partijen hun gebied in 2050 klimaatbestendig en waterrobuust moeten hebben ingericht. In 2020 moeten zij dit hebben geborgd in beleid en plannen. Dit is niet met alleen riolering op te vangen. We gaan naar een andere inrichting van de openbare ruimte toe.
- *Afkoppelen regenwater:* Het afkoppelen van regenwater (regenwater direct afvoeren naar open water) biedt oplossingen voor zowel de (mogelijke) aankomende klimaatverandering als hydraulische- en emissieproblemen.
- *Meten in de riolering:* Door te meten van onder andere de conditie en diameter van de riolering kunnen we slimmer en doelmatiger investeren in de riolering; 'moet het wel', 'kan het slimmer'.
- *Gegevensbeheer/ Assetmanagement:* We zullen de gegevens (onder andere locatie, leeftijd, conditie, etc.) beter op orde moeten hebben om onze middelen nog efficiënter en doelmatiger in te zetten.

- *Relinen i.p.v. vervangen:* Sinds 10 jaar is het mogelijk om riolen van binnen te vernieuwen. Dit brengt lagere kosten met zich mee en minder maatschappelijke overlast. Of een riool gerelined kan worden hangt af van de schade en het hydraulisch functioneren. Nadeel van relinen is dat de mogelijkheid van een gezamenlijke herinrichting van de openbare ruimte minder wordt.



Figuur: Relining.

PROEFTUIN: Op termijn willen wij in de Noordkop slim afvalwater inzamelen en winnen we er energie en grondstoffen uit. Het eerste is vooral gunstig voor het buitengebied omdat de kosten van riolering daar momenteel erg hoog zijn.

Relevante informatie:
Deltaprogramma-2015.pdf
Riool



Onderwerp: Beheer & Onderhoud - Afvalinzameling

Iedereen is bekend met de containers aan de kant van de weg. Wij zijn verantwoordelijk voor het inzamelen en verwerken van het afval van bijna 20.000 huishoudens. Belangrijk in de toekomst van afval is het hergebruik ervan, de zogenaamde circulaire economie.

We werken toe naar een volledig circulaire economie: het verbranden van restafval bestaat dan niet meer.

KADER: Het programma Van Afval Naar Grondstof bepaalt onze koers. Hierin is door het ministerie van Infrastructuur en Milieu, de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en de Nederlandse Vereniging voor Afval- en Reinigingsmanagement gezamenlijk de ambitie voor 2020 geformuleerd.

Voor het inzamelen en verwerken van huishoudelijk afval heeft Hollands Kroon een dienstverleningsovereenkomst met Huis Vuil Centrale (HVC).

PROEFTUIN: HVC gaat in opdracht van Hollands Kroon en de andere aandeelhouders (45 gemeenten en 6 waterschappen) onderzoeken op welke wijze de doelstelling van 75% hergebruik kan worden behaald. Bijvoorbeeld door het ter beschikking stellen van inzamelmiddelen, het wijzigen van de inzamelfrequentie en het wijzigen van het haal- en brengsysteem.

Relevante informatie:
Van afval naar grondstof uitwerking



Onderwerp: Verkeersveiligheid

Op het gebied van de verkeersveiligheid zijn de afgelopen jaren al veel maatregelen genomen. Ons grootste verkeersveiligheidsprobleem heeft te maken met de specifieke inrichting van de rationele polderstructuren van de Anna Paulownapolder, Wieringerwaard en vooral de Wieringermeer. Het gaat hierbij om Polderblindheid en dat men op de rustige, kaarsrechte wegen veelvuldig te hard rijdt.

We blijven ons samen met verkeerspartners én inwoners inspannen om het aantal verkeersdoden en gewonden verder terug te dringen. Dit gaan we doen door verdere uitvoering van het Verkeersveiligheidsplan, maar ook door open te staan voor vernieuwde verkeersveiligheids-concepten.

Het huidige beleid is gestoeld op de invulling die de vier voormalige gemeenten hebben gegeven aan de landelijke richtlijnen van Duurzaam Veilig. Er is behoorlijk wat variatie in de invulling van dit beleid. Harmonisatie is noodzakelijk.

UITWERKING: In het tweemaandelijks Verkeersoverleg dat wij hebben samen met de politie, Veilig Verkeer Nederland en de Fietsersbond, worden onderling afspraken gemaakt hoe de verkeersveiligheid verder verbeterd kan worden.

AMBITIE: Wij betrekken onze inwoners bij planvorming waarbij de verkeersveiligheid betrokken is. Voor verkeersveiligheid is het belangrijk dat er voldoende budget beschikbaar is om maatregelen uit te kunnen voeren.

In juni van 2009 is het Strategisch plan verkeersveiligheid 2008-2020 vastgesteld door de tweede Kamer. In 2012 is dit plan verder aangescherpt in de Beleidsimpuls verkeersveiligheid.

KADER: Wij werken mee aan de realisatie van deze doelstellingen genoemd in het Strategisch plan verkeersveiligheid 2008-2020 en Beleidsimpuls verkeersveiligheid. In de uitwerking van het strategisch plan zijn hierbij vele onderwerpen benoemd die vooral op lokaal niveau moeten worden uitgewerkt, zoals het verbeteren van de verkeersveiligheid voor fietsers en de verkeersveiligheid op 50 en 80 km/uur wegen.

UITWERKING: Wij stellen een Verkeersveiligheidsplan op waarbij ingezet wordt op drie doelgroepen: fietsers, ouderen en landbouwverkeer. Voornamelijk bij fietsers hebben we een belangrijke rol om de verkeersveiligheid te bevorderen

In het Fietsveiligheidsplan, dat onderdeel is van het verkeersveiligheidsplan, gaan we onder andere oplossingen bedenken voor de belangrijkste knelpuntwegen met betrekking tot het fietsverkeer. Een voorbeeld hiervan is de Terpstraat in Wieringerwerf. Om de veiligheid van voetgangers te vergroten wordt onder andere de verkeersveiligheid van alle 95 zebrapaden die binnen de gemeentegrenzen liggen beoordeeld. Waar nodig worden zebrapaden aangepast.

Het belangrijkste onderdeel van het Verkeersveiligheidsplan is het Categoriseringsplan voor alle wegen binnen Hollands Kroon. In het kader van Duurzaam Veilig moet de inrichting van een weg passen bij de functie van deze weg, de zogenaamde wegcategorisering. In Hollands Kroon voldoet de inrichting van een aantal wegen niet aan de landelijke richtlijnen.

PROEFTUIN: Door middel van gebiedsateliers voor de verschillende landschappen gaan we oplossingen bedenken voor Polderblindheid bij kruisingen en dat men op de rustige, kaarsrechte wegen veelvuldig te hard rijdt.

AMBITIE: Het is onze ambitie om in 2030 het aantal ernstige- en dodelijke verkeersslachtoffers met 30% teruggebracht te hebben ten opzichte van 2014.

KADER: Door verdergaande digitalisering worden informatieborden langs wegen steeds minder nodig. Wij plaatsen alleen borden die nodig zijn. Minder borden betekent een rustige en veiliger openbare ruimte.

UITWERKING: In 2016-2017 wordt geïnventariseerd welke verkeersborden verwijderd kunnen worden. Naar verwachting kan tot 25% van de borden verdwijnen.

Relevante informatie:

Strategisch plan verkeersveiligheid 2008-2020

Beleidsimpuls verkeersveiligheid

Onderwerp: Water en Klimaat

Hollands Kroon leeft met water. Een goede leefkwaliteit van kernen en dorpen is voor ons essentieel. De grote hoeveelheid aan verharding en het gebrek aan water en groen maken bebouwde gebieden gevoelig voor klimaatsveranderingen. De hoeveelheid kapitaal onder NAP neemt in Hollands Kroon steeds verder toe, door nieuwe ontwikkelingen zoals Agriport A7.



Voor onze veiligheid is het van groot belang dat de waterkeringen aan de veiligheidsnorm voldoen. Een overgroot deel van Hollands Kroon ligt namelijk ruim beneden NAP. Zonder bescherming tegen het buitenwater is het niet mogelijk om hier te leven. Voor onze droge voeten vertrouwen wij niet alleen op de dijken zelf maar kijken we ook of door een slimme inrichting van het gebied achter de dijk de effecten van een overstroming beperkt kunnen worden.

Wij beheren en benutten alle functies en facetten van water optimaal.

KADER: Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) is verantwoordelijk voor het beheer van de waterkeringen. De kans op een overstroming is klein, maar nooit geheel uit te sluiten.

UITWERKING: Wij zorgen voor een lokale adaptatiestrategie (strategie hoe met klimaatveranderingen wordt om gegaan), zodat bij stedelijke (her)ontwikkeling dit consequent gekoppeld kan worden aan klimaatopgaven. Hiervoor maken we een klimaatadaptatieplan.

Wij vinden het de moeite waard om te onderzoeken welke (eenvoudige) maatregelen, rekening houdend met de lange termijn, aanvullend op de 'reguliere' versterkingswerken, mogelijk zijn om de gevolgen van een overstroming in Hollands Kroon te verkleinen. Bijzonder aandachtspunt hierbij is de zone nabij de dijk waarbij in de toekomst door een slimme inrichting functies mogelijk gecombineerd kunnen worden. Daarnaast kunnen nieuwe economische dragers voor een robuust waterveiligheidssysteem gevonden worden. Anders gezegd: hoe kan met een beperkt budget extra veiligheid worden behaald?

UITWERKING: In samenwerking met de provincie Noord-Holland en het HHNK verkennen we daarom welke maatregelen er in de ruimtelijke ordening mogelijk zijn om waterrobuust te bouwen, vluchtroutes zeker te stellen en eventuele hoogwatervluchtplaatsen in te richten.

Tekort aan voldoende zoetwater in droge tijden kan tot verziltingsproblemen leiden. Er is nog voldoende zoet water beschikbaar, maar het aantal kritische momenten van een tekort aan water is toegenomen. Omdat watertekort nog een relatief nieuw onderwerp is moeten we nog veel uitzoeken. Hierbij wordt opgemerkt dat er geen 'goede' agrarische gronden of gronden bij inlaatpunten worden verzilt.

In de Oostpolder onderzoekt het HHNK in samenwerking met agrariërs hoe voldoende zoet water kan worden aangeboden. De beschikbaarheid van voldoende zoet water van een goede kwaliteit is voor o.a. de agrarische sector van levensbelang.

AMBITIE: Wij vinden dat dit onderzoeksgebied uitgebreid kan worden en heel Hollands Kroon kan beslaan.

PROEFTUIN: Verder wordt in het project Achteroever Wieringermeer, in samenwerking met diverse partijen, onderzocht hoe door de seizoenen heen slim kan worden omgegaan met het beschikbare zoete water.

AMBITIE: Wij streven naar doelmatig beheer en naar een gezond en duurzaam watersysteem.

Een gedifferentieerd (ecologisch) onderhoudsbeleid is afgestemd op de functies en het gebruik. Bij het onderhoud van watergangen houden we niet alleen rekening met de waterhuishoudkundige taak (peilbeheer), maar ook met de waterkwaliteit en de ecologische functie van het water en de oevers. Daardoor kunnen de watergangen voldoende water blijven afvoeren en leidt de sliblaag niet tot lage zuurstofconcentraties in het water of tot te veel groei van waterplanten.

UITWERKING: Wij willen onze inwoners betrekken bij het schoonhouden van de watergangen, vooral met betrekking tot (zwerf)vuil.

UITWERKING: Afstemming tussen ons en het HHNK vindt plaats op zowel de planvorming van projecten, de uitvoering van projecten, als het beheer en onderhoud. Deze afstemming kunnen wij versterken door het in samenspraak opstellen van een waterplan.

AMBITIE: Bij nieuwe ontwikkelingen stimuleren wij, indien nodig, om waterrobuust te bouwen. In bestaande bebouwde gebieden nemen wij maatregelen in de openbare ruimte ter verbetering van de waterbestendigheid. In de openbare ruimte kijken wij welke verharding nog echt nodig is of verwijderd kan worden. Ook maken wij onze inwoners en ondernemers bewust om minder verharding toe te passen en hemelwater op eigen terrein op te vangen en/of te hergebruiken.

KADER: Om de gevolgen van een overstroming te verkleinen, benutten wij bestaande hoogte structuren en breiden dit verder uit.

Vitale functies (zoals de netwerken voor drinkwater, elektriciteit en telecommunicatie) zijn in tijden van crisis van levensbelang. Kwetsbare functies (zoals chemische bedrijven) kunnen bij overstromingen ernstige schade brengen aan mens, milieu of economie.

KADER: Deze vitale en kwetsbare functies zullen wij, waar nodig en mogelijk, aanvullend beschermen tegen overstromingen.

Relevante informatie:
Bijlage Water



Onderwerp: Beheer & Onderhoud - Bruggen

Wij zijn verantwoordelijk voor ruim 180 bruggen. Momenteel wordt hard gewerkt aan het achterstallig onderhoud en het vervangen van bruggen die in slechte staat verkeren. De in 2013 opgestelde meerjarenplanning bruggen loopt tot 2022 en zorgt voor voldoende budget voor onderhoud en vervanging van de bruggen.

Het beheer en onderhoud van de bruggen in Hollands Kroon wordt op orde gebracht en is afgestemd op het gebruik en de functie. Nieuwe bruggen worden hierbij gebouwd volgens de laatste eisen, hebben een lange levensduur en minimaal onderhoud nodig.

KADER: Een brug blijft beweegbaar of voldoende doorvaarhoogte hebben als het onderdeel uitmaakt of uit gaat maken van een (recreatieve) vaarroute. Bij bruggen buiten deze vaarroutes kiezen we voor vaste bruggen of vaarduikers.

KADER: Het soort brug komt overeen met het gebruik en de functie. Als de functie van een weg waar de brug onderdeel vanuit maakt verandert, onderzoeken we wat dit betekent voor de brug.

UITWERKING: Verbetering van de bedieningstijd van beweegbare bruggen kan gerealiseerd worden door aan te sluiten bij de geplande centrale brugbediening door de provincie. We onderzoeken of deze verbetering opweegt tegen de extra kosten die hiermee gepaard gaan.

AMBITIE: Bij vervanging loopt Hollands Kroon voorop in het gebruikmaken van de nieuwste technieken. Een voorbeeld hiervan kan zijn het 3D printen van bruggen.

AMBITIE: Wij kiezen voor onderhoudsarm bouwen zodat op termijn de onderhoudskosten verminderd worden.



Figuur: 3D printen brug.

Relevante informatie:
Beleidsplan Bruggen
Meerjarenplanning bruggen



Onderwerp: Beheer & Onderhoud - Baggeren

Wij zijn verantwoordelijk voor het onderhoud van 30 hectare aan sloten en vijvers binnen de bebouwde kom en 400 kilometer aan sloten en greppels in het buitengebied. Daarnaast zijn we deels verantwoordelijk voor kanalen, havens en meren. Baggeren is hierbij noodzakelijk voor de waterkwaliteit, goede afvoer en het bevaarbaar houden van de watergangen voor de recreatieve- en de beroepsvaart.

Water is voor Hollands Kroon een groot goed en dit gaan we de komende jaren meer uitdragen. We willen ons grondgebied hierbij beter toegankelijk te maken, onder andere voor waterrecreatie, door slim te baggeren!

In 2015 is het meerjarenbaggerplan 2015-2025 vastgesteld. Hierin is opgenomen welke watergangen door de gemeente worden onderhouden. Dit meerjarenprogramma geeft ook inzicht in de hoeveelheid te baggeren baggerspecie en de budgetten die hiervoor de komende tien jaar zijn gereserveerd.

KADER: Het meerjarenbaggerplan is voldoende actueel en blijft als kader voor de toekomst dienen.

UITWERKING: Het meerjarenbaggerplan dient tevens als richtlijn voor het nader op te stellen uitvoeringsplan baggerwerkzaamheden. In dit uitvoeringsplan baggerwerkzaamheden gaan we het baggeren onder andere afstemmen op de (recreatieve) vaarroutes, waarbij we ervoor zorgen dat knelpunten worden opgelost en ondiepten worden uitgebaggerd. Deze baggerwerkzaamheden worden hierbij afgestemd met de andere waterbeheerders, buurgemeenten, het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) en de provincie.

AMBITIE: Een deel van de baggerwerkzaamheden aan sloten en greppels wordt momenteel al door burgers en ondernemers uitgevoerd. Wij streven ernaar om deze participatie de komende jaren verder uit te breiden.

AMBITIE: Wij willen overlast beperken door slim te baggeren en onderhoud te combineren met uitvoeringswerk.

AMBITIE: We gaan steeds meer samenwerken met RWS, HHNK, buurgemeenten, particuliere landeigenaren en de provincie om op een zo efficiënt mogelijke manier kanalen, havens, meren en watergangen goed te onderhouden.

AMBITIE: Samen met het HHNK en de buurgemeenten creëren we een baggerdepot voor de regio.

Relevante informatie:
Baggerplan



Onderwerp: Vrijetijdsbusiness

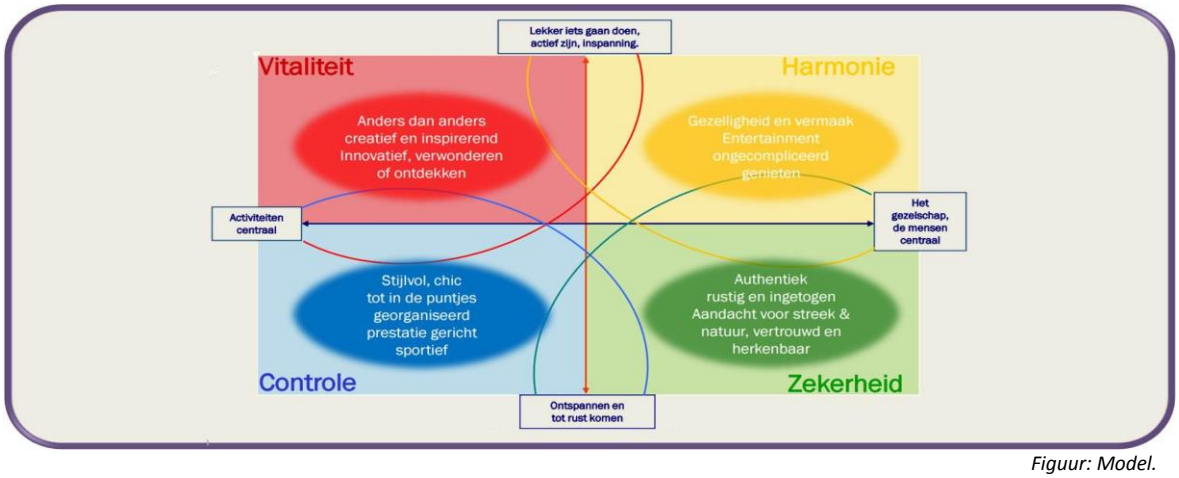
Vrijetijdsbusiness zien wij als een proces van culturele verandering en betreft zowel recreatie (maximaal één dag, geen nacht) als toerisme (als je ergens buiten je eigen gemeente minimaal één nacht verblijft). Consumenten hechten veel waarde aan beleving en 'iets meemaken'. Daarom is het wenselijk om een product of dienstverlening te koppelen aan een verhaal en/of een activiteit op locatie. Bij recreëren gaat het niet meer alleen een leuke tijd of ergens geweest zijn, maar ook om een persoonlijke ontwikkeling, creatieve expressie en beleving. Recreatie wordt verrijkt met belevingen, ervaringen, activiteiten, kenniswerving en sociale contacten. Dit draagt bij aan de zoektocht van de consument naar betekenis. Voorbeelden hiervan zijn themareizen, zoals kook- en literatuurreizen.

Vrijetijdsbusiness is voor ons belangrijk, maar voor de regio van levensbelang. Kernwoorden hierbij zijn 'groot door kleinschalig te denken en te doen' en het accent ligt op zien, doen en beleven. Wij gaan hiervoor geen beleid opstellen maar zullen samen met onze partners concrete plannen ontwikkelen en uitwerken.

Een destinatie is een toeristische bestemming en destinatiemarketing is hierbij een belangrijk begrip. Dit betekent het verleiden van potentiële gasten tot een bezoek aan of verblijf in dit gebied. Vanaf nu gaat dit in het gebied (grofweg) boven het Noordzeekanaal uitgevoerd worden onder de werktitel 'HOLLAND BOVEN AMSTERDAM'. Gemeentes in dit gebied en de koepelorganisatie KHN hebben daarvoor een startbudget beschikbaar gesteld. De destinatiemarketing activiteiten zijn onder andere: profilering, informatievoorziening, ontwikkeling van een beeldmerk, sociale media en platforms voor fietsers en wandelaars. Om (nieuwe) bezoekers te verleiden is krachtige destinatiemarketing nodig; professioneel en effectief uitgevoerd en op bovenregionaal niveau georganiseerd: een destinatiemarketing organisatie (DMO) voor Noord-Holland Noord.

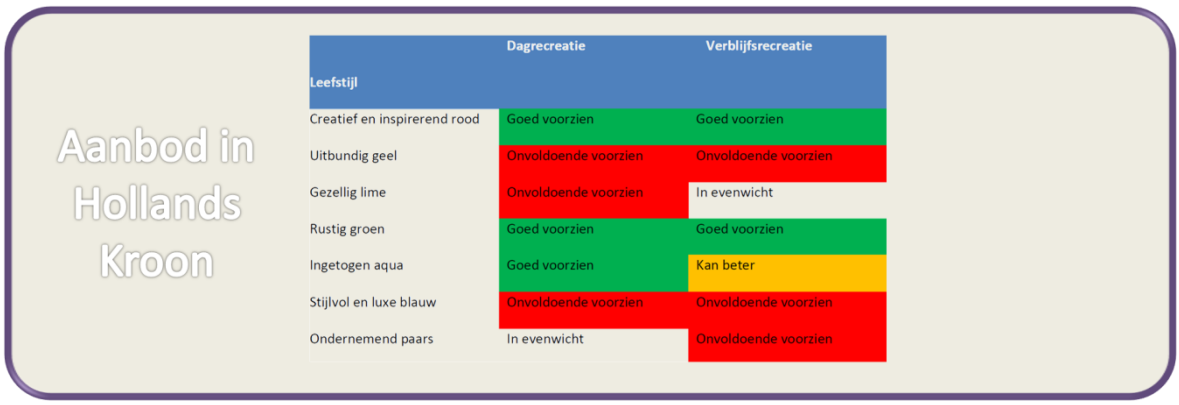
KADER: Wij staan achter een krachtige destinatiemarketing die professioneel en effectief uitgevoerd wordt en op (boven) regionaal niveau wordt georganiseerd.

De Provincie Noord-Holland heeft de leefstijlatlas dagrecreatie ontwikkeld. Deze atlas geeft inzicht in het vrijetijdsgedrag van de inwoners. Met deze kennis over het vrijetijdsgedrag wil de Provincie beleidsmakers, ondernemers en non-profitorganisaties (variërend van musea tot landschap beheerders) in de vrijetijdssector ondersteunen om meer vraaggericht te opereren bij gebiedsontwikkeling, het aanleggen van recreatieve voorzieningen, het ontwikkelen van concrete product-marktcombinaties en de marketing van bestaand aanbod.



Figuur: Model.

KADER: Wij hebben deze kennis over het vrijetijdsgedrag toegepast in het onderzoek "Vraaggerichte ontwikkeling en positionering vrijetijdsproduct Hollands Kroon". Dit onderzoek wordt door ons gehanteerd.



Figuur: Huidige aanbod.

KADER: Wij staan voor promotie en marketing. Deze activiteiten hebben als doel het bestaande aanbod te versterken. Het zwaartepunt ligt echter wel bij de markt.

Een voorbeeld hiervan is het geplande informatiecentrum op de Strip in Den Oever met informatie over Unesco Werelderfgoed, de Afsluitdijk, de strijd tegen het water en het ontstaan van de polders.

KADER: Wij richten ons steeds meer op betekenistoerisme. Hierbij is de cultuurhistorie van groot belang.

De Duitse en Belgische toeristen zijn en blijven belangrijk voor ons, toch beseffen wij dat we ons steeds meer moeten richten op binnenlands toerisme. Hollands Kroon is vooral voor natuur- en sportliefhebbers een populaire gemeente. Met hun bestedingen dragen recreanten en toeristen bij aan de mogelijkheden voor het duurzaam in stand houden en onderhouden van het landschap. De bestedingen van de toerist zijn voor Hollands Kroon van economisch belang.

Daarnaast draagt recreatie & toerisme bij aan:
- *Instandhouding voorzieningen, leefbaarheid;*
- *Imagoversterking voor wonen, werken, studeren;*
- *Kansen voor jongeren/allochtonen/laag opgeleiden.*

KADER: Wij pakken vrijetijdsbusiness regionaal op.

KADER: Fiets, wandel- en vaarroutes worden verbeterd en waar nodig aangelegd.

AMBITIE: Wij gaan de mogelijkheden onderzoeken om de realisatie van een grootschalig vakantiepark in Hollands Kroon te faciliteren.

De waterrecreatie neemt in Hollands Kroon toe. Je kunt hierbij denken aan pleziervaart, maar ook de sportvisserij kent een opkomst.

AMBITIE: Water en waterrecreatie is voor Hollands Kroon een groot goed en dit willen wij stimuleren. Het is mogelijk om een waterrecreatiegebied van betekenis te worden.

UITWERKING: Wij zetten in op het inzichtelijk maken van huidige recreatieve mogelijkheden en bepalen welke knelpunten hierin aanwezig zijn. Concreet streven we naar het zoveel mogelijk bevaarbaar maken van het aanwezige water in heel Hollands Kroon. Wij geven de vaarroutes beter aan en passen de vaardieptes, aan daar waar gewenst.

Hierbij kan gedacht worden aan:
- *Versterken recreatieve functies Amstelmeer,*
- *Het Amstelmeerkanaal aansluiten op de vaarweg Den Oeversche Vaart nabij de Stontelerschutsluis,*

- *Vaarroute Amstelmeer van en naar het IJsselmeer realiseren,*
- *Het Visjagersgaatje, nabij Den Oever, op diepte brengen in relatie tot de havens van Den Oever betreffende de vaarroute van en naar Den Helder en IJsselmeer/Amsterdam.*

KADER: Ons doel is dat verschillende doelgroepen gebruik maken van het water zonder overlast te veroorzaken aan de natuur, bij andere medegebruikers en omwonenden van het oppervlaktewater. Gevaarlijke situaties en nadelige gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie moeten voorkomen worden.

Steeds meer mensen gaan op bezoek bij de boer. Agrotoerisme omvat hier verblijfsrecreatie, ontvangst van bezoekers (voor rondleidingen) en de verhuur van recreatiegoederen of –voorzieningen. Vanwege de veelzijdige landbouw in Hollands Kroon zijn er veel mogelijkheden voor agrotoerisme.

AMBITIE: Tevens staat wij open voor initiatieven voor cruisevaart in de haven van Den Oever en grote evenementen zoals Sail.

Relevante informatie:
Eindrapport Hollands Kroon december 2013



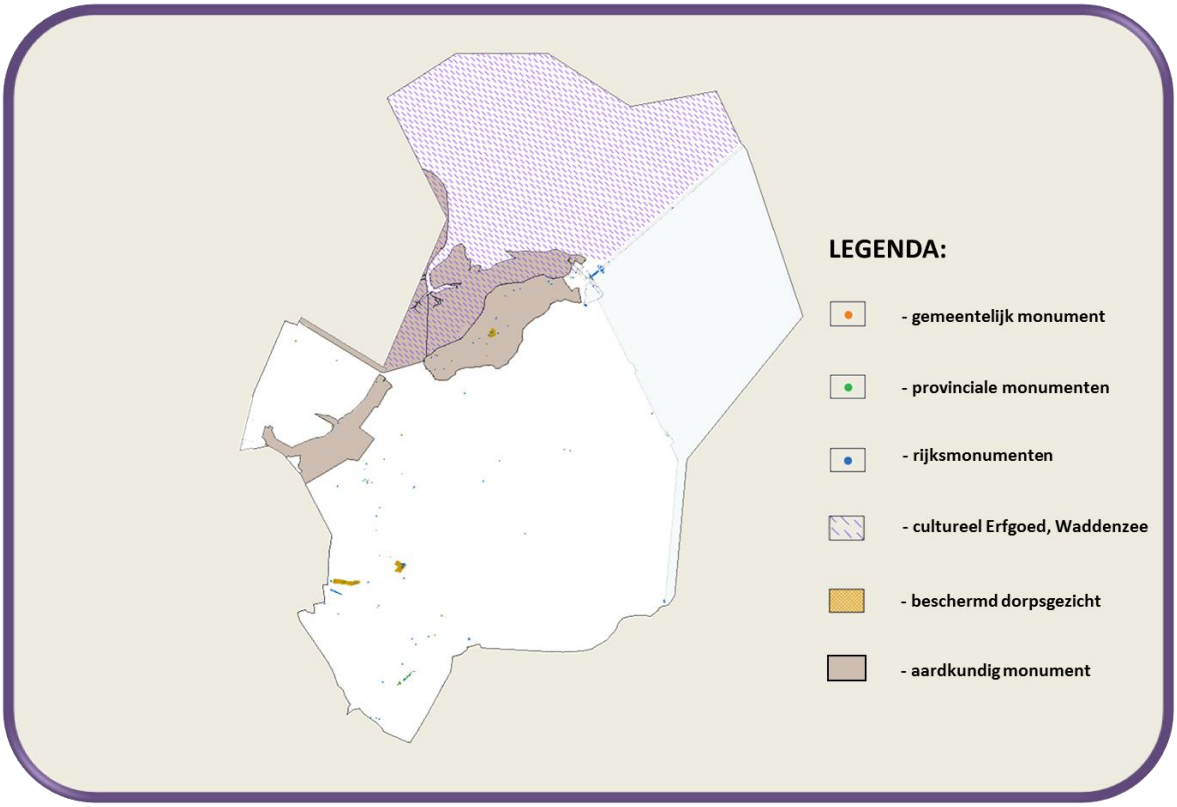
Onderwerp Cultuurhistorie

Hollands Kroon bezit een rijkdom aan karakteristieke bebouwing. Enerzijds heeft dat te maken met het grote oppervlak van onze gemeente en anderzijds met de grote variatie in landschappen. Hierdoor is er in de loop van de eeuwen veel interessante bebouwing ontstaan, die in een aantal gevallen al gewaardeerd wordt met een status van rijks-, provinciaal- of gemeentelijkmonument. Het landschap is te zien als een compositie. Alle specifieke onderdelen samen geven een gebied een eigen karakter en identiteit.

Het opleggen van extra regels (bijvoorbeeld door het aanwijzen van nieuwe monumenten) zorgt alleen maar voor kostenverhogingen, beperkingen en vertragingen. Wij gaan er vanuit dat de eigenaren van deze panden hier zelf ook trots op zijn en dit in stand willen houden. Om onze karaktervolle panden, gebieden en elementen te behouden kiezen wij ervoor om te inspireren! Hetzelfde geldt voor onze waardevolle landschappelijke elementen.

KADER: Wij willen de kwaliteit en diversiteit van het Noord-Hollands landschap en de dorpen onderbouwd ontwikkelen met respect voor de cultuurhistorische waarden. Het onderwerp ruimtelijke kwaliteit krijgt dan ook een aparte plek in deze omgevingsvisie.

De culturele historie in de verschillende kernen die Hollands Kroon rijk is, vormt de aantrekkingskracht van deze regio. Belangrijke gebouwen, monumenten, molens of bijzondere aangezichten en landschappen willen wij behouden.



Figuur: Monumentenkaart.

KADER: Ondanks dat wij deze panden, gebieden en elementen koesteren, is het niet nodig om hiervoor extra beschermde regels te maken.

KADER: Wij koesteren het cultureel erfgoed en bevorderen de bewustwording om dit 'kapitaal' in stand te houden.

KADER: Wij gaan uit van vertrouwen en goed eigenaarschap en zullen alleen regels (bijvoorbeeld een aanlegvergunningstelsel of dubbelbestemming) opleggen als dat vanwege regelgeving van hogere overheden moet.

Relevante informatie:

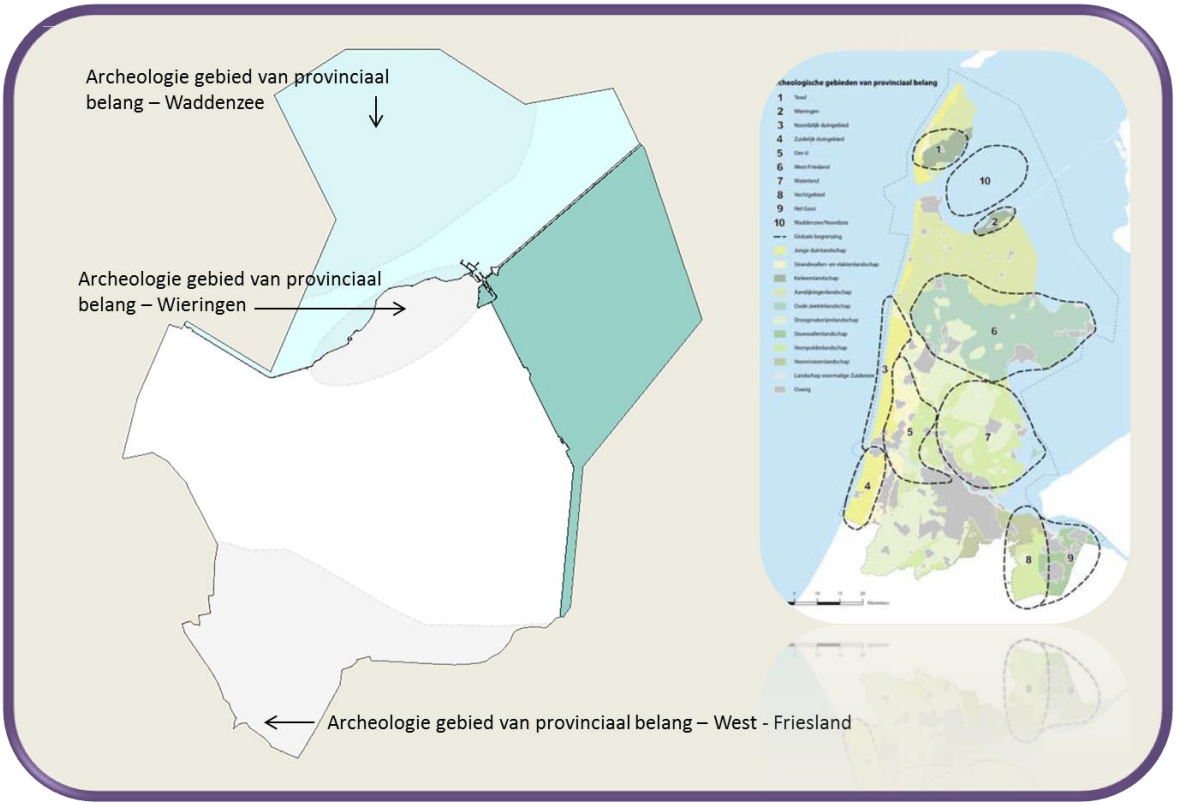
leidraad_L&C_21_juni_2010.pdf - *wordt op korte termijn geactualiseerd*



Onderwerp: Archeologie

Hollands Kroon wordt gekenmerkt door een rijk bodemarchief, waarvan de bewaarcondities over het algemeen gunstig zijn. Er zijn tevens drie archeologische gebieden van provinciaal belang binnen de gemeentegrenzen. Dit houdt in dat archeologisch onderzoek uitgevoerd moet worden en als blijkt dat er sprake van aantasting is dit goed gemotiveerd moet worden. Hoewel wij het belangrijk vinden om ruimte te bieden aan onze inwoners en ondernemers zodat zij hun wensen en dromen kunnen realiseren, vinden we dat ons archeologisch erfgoed enige bescherming verdient.

Wij kiezen er bewust voor om minimale regels te hanteren.



Figuur: Archeologie

KADER: We nemen een aanlegvergunningstelsel op in ruimtelijke plannen voor die gebieden waar eerder vondsten zijn gedaan of die door de provincie aangewezen zijn. Voor de overige gebieden moeten de initiatiefnemers voldoende rekening houden met de te verwachten archeologische waarden.

UITWERKING: Ondanks de minimale bescherming van archeologische waarden willen wij inspelen op de beleving van deze waarden. Hier ligt een belangrijke relatie met vrijetijdsbusiness. Dit leidt niet tot extra regelgeving.

Relevante informatie:

PNH Brochure Aardkundige monumenten



Onderwerp: Natuur en Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Er zijn drie soorten natuur te onderscheiden in Hollands Kroon. Oude natuur, dit betreft gebieden die als "onland" of "woeste grond" worden gezien. Daarnaast worden gebieden zonder al te veel menselijke inmenging als oude natuur (wildernis) aangeduid, zoals het waddengebied. Nieuwe natuur is ontstaan door menselijke activiteit zoals het Robbenoordbos. Behalve oude en nieuwe natuur is er ook andere natuur zoals het halfnatuurlijk landschap en bepaalde delen van het cultuurlandschap waar de menselijke invloed duidelijk is, maar nog natuurlijke landschapselementen zijn en veel dier- en plantensoorten zich spontaan kunnen vestigen. De halfnatuurlijke landschappen, in vele gevallen oude cultuurlandschappen, hebben vaak een hoge cultuurhistorische waarde en een hoge biodiversiteit. Daardoor worden dergelijke halfnatuurlijke landschappen vaak gezien als gebieden met een hoge ecologische betekenis, denk hierbij aan de Afsluitdijk. Het IJsselmeer is ook een belangrijk natuurgebied.

KADER: Wij voeren geen actief natuurbeleid. Binnen Hollands Kroon focussen wij ons op nieuwe natuur in de NNN en het onderhouden van bestaande natuur.



Figuur: Type natuur.

Enkele aspecten die invloed (kunnen) hebben op de natuur zijn:

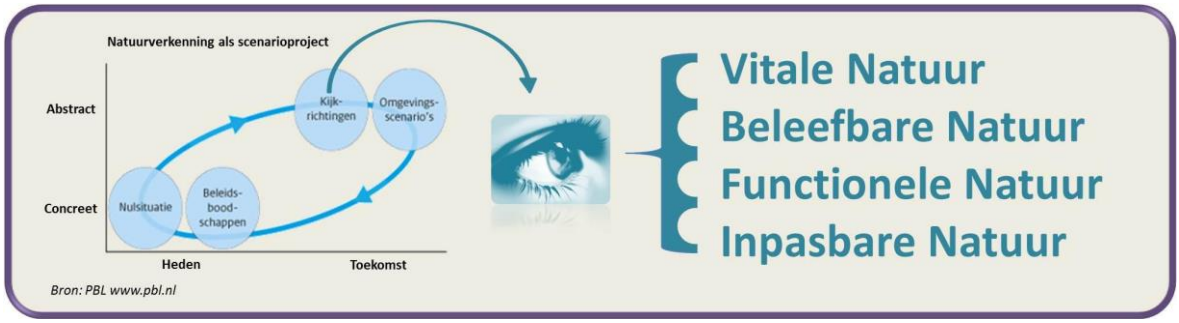
- *Natuur wordt als bedreiging ervaren,*
- *Geen publiek geld en geen goede planologische regels (niet beschermend genoeg of te belemmerend voor omliggende functies),*
- *Nederland moet zijn eigen energievoorziening regelen,*
- *Klimaatverandering gaat veel sneller dan verwacht.*

Polders, weilanden en bollenvelden zijn voorbeelden van functionele natuur. Deze elementen zijn volop in aanwezig en worden niet gezien als een bedreiging.

KADER: De (functionele) natuur wordt ook beheerd door onze agrarische ondernemers, particulieren en natuurverenigingen.

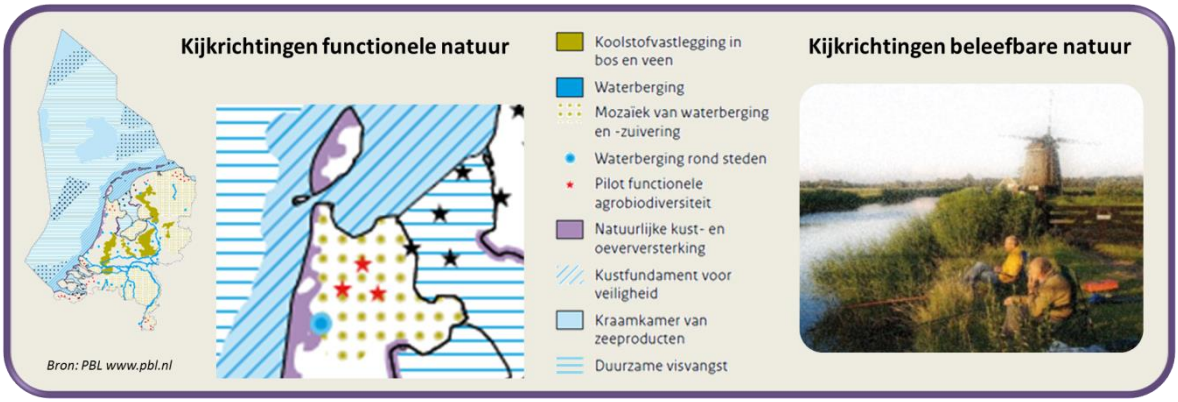
UITWERKING: Als er breed draagvlak is voor natuur kan een terugtrekkende overheid wellicht leiden tot meer burgerinitiatieven om natuur in stand te houden.

Hierbij kan gebruikgemaakt worden van omgevingsscenario's samen met kijkrichtingen. Deze kijkrichtingen betreffen: vitale natuur, beleefbare natuur, functionele natuur en inpasbare natuur.
(zie Kijkrichtingen: Bijlage 1)



Figuur: Kijkrichtingen.

KADER: De (kijk)richtingen beleefbare- en functionele natuur hebben de voorkeur. Combinaties van natuurfuncties en toerisme, voedsel- en energieproducties zijn denkbaar. In onze ruimtelijk plannen brengen we indien noodzakelijk een scheiding aan tussen de functies.



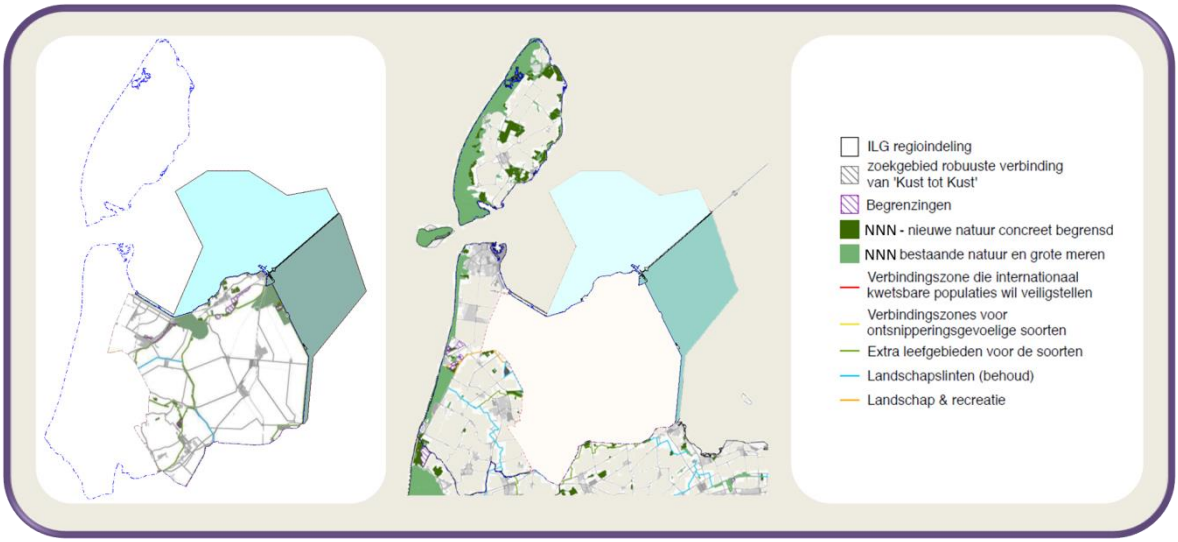
Figuur: Kijkrichting functionele en beleefbare natuur

KADER: Wij staan positief tegen over een effectieve natuurbenadering, maar bieden ook ruimte aan initiatieven voor de ontwikkeling van vitale en beleefbare natuur. Het initiatief is hierbij aan derden.

Het is daarom zaak om de middelen gericht en effectief in te zetten. Belonen van boeren voor het natuur-, landschaps- en waterbeheer scoort daarbij goed vanwege het draagvlak bij boeren en al opgedane ervaring.

KADER: Wij willen het stapelen van functies faciliteren en het ontstaan van nieuwe natuur op verlaten terreinen laten gebeuren.

Natuur gaat ons allemaal aan het hart. Voor een mooie wandeling of fietstocht, om foto's te maken, naar vogels te kijken – of juist om met rust te laten en 'de natuur zijn werk laten doen'. Samen met het Rijk, de provincie Noord-Holland, waterschappen, natuur beherende organisaties en agrariërs werken wij aan het realiseren van een samenhangend systeem van natuurgebieden: het Natuurnetwerk Nederland. Dit is een samenhangend netwerk van (inter-)nationaal belangrijke en duurzaam te behouden ecosystemen.



Figuur: Natuurnetwerk Nederland (NNN)

KADER: Binnen Hollands Kroon focussen wij ons op nieuwe natuur in de NNN en het onderhouden van de bestaande natuur.

De kwaliteit van de natuur en de biodiversiteit is afgelopen decennia achteruit gegaan. Dit komt vooral door vele menselijke ingrepen: verstedelijking, verkleining / versnippering van leefgebieden, uitstoot van stoffen, verstoring van leefgebieden (o.a. geluid), etc. Door grotere en aaneengesloten leefgebieden te creëren, kunnen soorten zich herstellen en andere soorten zich vestigen.

KADER: Het realiseren van het NNN is gedeeltelijk een gemeentegrensoverschrijdend onderwerp en wordt regionaal aangepakt.

UITWERKING: Wij combineren nieuw aan te leggen waterberging(en) met natuurontwikkeling door locaties te kiezen in combinatie met het NNN, waardoor deze gebieden versterken in hun natuurwaarde.

Flora en fauna

De Flora- en faunawet geeft (samen met de Natuurbeschermingswet) uitvoering aan de nationale en internationale doelstellingen voor de natuurbescherming in Nederland. In februari 2005 werd de wet aangevuld met het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten. Hierdoor hebben overheden de mogelijkheid gekregen zelf regels op te stellen voor het beschermen van bepaalde soorten. Deze regels worden vastgelegd in een zogenaamde 'Gedragscode'. Als volgens de regels van de gedragscode wordt gewerkt, dan voldoen wij aan de voorwaarden die verbonden zijn aan de vrijstelling van een aantal verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Zonder de gedragscode moet ontheffing worden aangevraagd.

Een gedragscode maakt het dus eenvoudiger om op een zorgvuldige manier om te gaan met de belangen van flora en fauna, maar kan niet altijd voorkomen dat een ontheffing dient te worden aangevraagd voor bepaalde activiteiten.

UITWERKING: Wij stellen een gedragscode op.

Relevante informatie:
BIJLAGE - Kijkrichtingen



Onderwerp: Beheer & Onderhoud - Openbare ruimte

Wij zijn verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van 1.100 hectare aan openbare ruimte dat bestaat uit verharde ruimte, openbaar groen en water. Wij hebben de volgende doelstellingen voor het beheer, onderhoud en inrichting van de openbare ruimte:

- *duurzaam en eenduidig ingericht,*
- *doelmatig onderhouden,*
- *maximale ruimte voor zelfbeheer.*

We streven na dat grote delen van de openbare ruimte participatie beheergebieden zijn geworden waarbij deelnemers zelf kiezen hoe hun leefruimte er uitziet en dit ook realiseren. Ons groene karakter vinden wij belangrijk. Daarom verbeteren we het groenkarakter zodat Hollands Kroon nog aantrekkelijker wordt.

In het Kwaliteitsplan openbare ruimte (september 2013) staan de ambities van de gemeente vermeld met betrekking tot het onderhoudsniveau van de openbare ruimte. Het doel is dat wij het groen, de verharding en andere onderdelen van de openbare ruimte onderhouden volgens de keuzes zoals beschreven in dit kwaliteitsplan.

KADER: Wij blijven de komende jaren werken met de uitgangspunten uit het Kwaliteitsplan Openbare Ruimte. De onderdelen waaruit de openbare ruimte zijn opgebouwd hebben namelijk een lange levenscyclus.

KADER: Tevens is begin 2016 het Beleidsplan openbare verlichting vastgesteld. Dit is het geldende kader tot 2025. Aanvulling hierop is dat er ook gebruik gemaakt kan worden van een opvolger van LED verlichting.

AMBITIE: Wij willen dat op het gebied van de openbare verlichting in 2020 het energieverbruik met 15% gedaald is ten opzichte van 2015. Daarnaast bestaat in 2030 100% van de verlichting uit LED of een opvolger daarvan. Het energieverbruik is dan met 60% gedaald ten opzichte van 2015.

AMBITIE: Wij zorgen voor een veilige en kwalitatief goede inrichting van de openbare ruimte. Schoon, heel en veilig zijn hierbij onze uitgangspunten.

UITWERKING: Voor aanpassingen in de openbare ruimte onderzoeken we of wij kunnen en willen werken met een standaardmaterialisatie. Dit zou betekenen dat er een beperkt aantal soorten verhardingsmaterialen en typen verlichting en straatmeubilair wordt toegepast. Een andere mogelijkheid is dat er toch

gekozen wordt voor maatwerk. Dit zal in ieder geval gelden voor de historische dorpscentra. Hiervoor wordt een plan gemaakt dat past bij dit historische karakter.

Daarnaast is één van onze speerpunten, dat er meer wordt samengewerkt met de inwoners op gebied van het onderhoud en de inrichting van de openbare ruimte. Dit is uitgewerkt in het ontwikkelingstraject van de buitendienst genaamd Partners in Beheer dat in maart 2014 van start is gegaan.

UITWERKING: Wij geven *Partners in Beheer* verder vorm door deelnemers zelf delen van de openbare ruimte te laten onderhouden. Daarom maken we een onderverdeling tussen gemeentelijke beheergebieden en participatie beheergebieden. In het gemeentelijk beheergebied zijn wij verantwoordelijk. In een participatie beheergebied kunnen deelnemers dit zelf beheren. Dit gebeurt altijd onder regie van en al dan niet ondersteund door ons, zodat gezamenlijk een kwaliteitsverhoging bereikt kan worden.

KADER: Onderdelen van de openbare ruimte die logischerwijs niet of moeilijk door de deelnemers kunnen worden onderhouden (zoals verlichting, riolering, bruggen en wegverharding) blijven in ons beheer. Ook blijven wij het volledige beheer voeren over de participatie beheergebieden waar geen of te weinig interesse is voor zelfbeheer.

KADER: Voor participatie beheergebieden stellen wij budget beschikbaar voor deelnemers. Zij zijn aan zet om initiatieven op te zetten in samenspraak met de kernbeheerders.

Een groot deel van de openbare ruimte wordt gekenmerkt door groen. Een groene leefomgeving draagt bij aan een prettig en gezond woon- en leefklimaat. Het zorgt voor vermindering van fijnstof, CO_2, wateroverlast en hittestress. Het speelt tevens een belangrijke rol als ontmoetingsplek en verbetert daarmee de sociale cohesie. Een gevarieerde groene omgeving kan bijdragen aan de verbetering van de biodiversiteit. Ook draagt een groene leefomgeving bij aan de economische waarde van een gebied doordat huizen en bedrijven in waarde stijgen, het een gunstiger vestigingsklimaat voor inwoners en bedrijven is en het recreanten aantrekt.

UITWERKING: De komende jaren zetten wij ons in voor het behoud en de versterking van de (nog verder vorm te geven) primaire groenstructuur, zowel in de kernen als in het buitengebied. Hiervoor wordt een financiële voorziening ingericht.

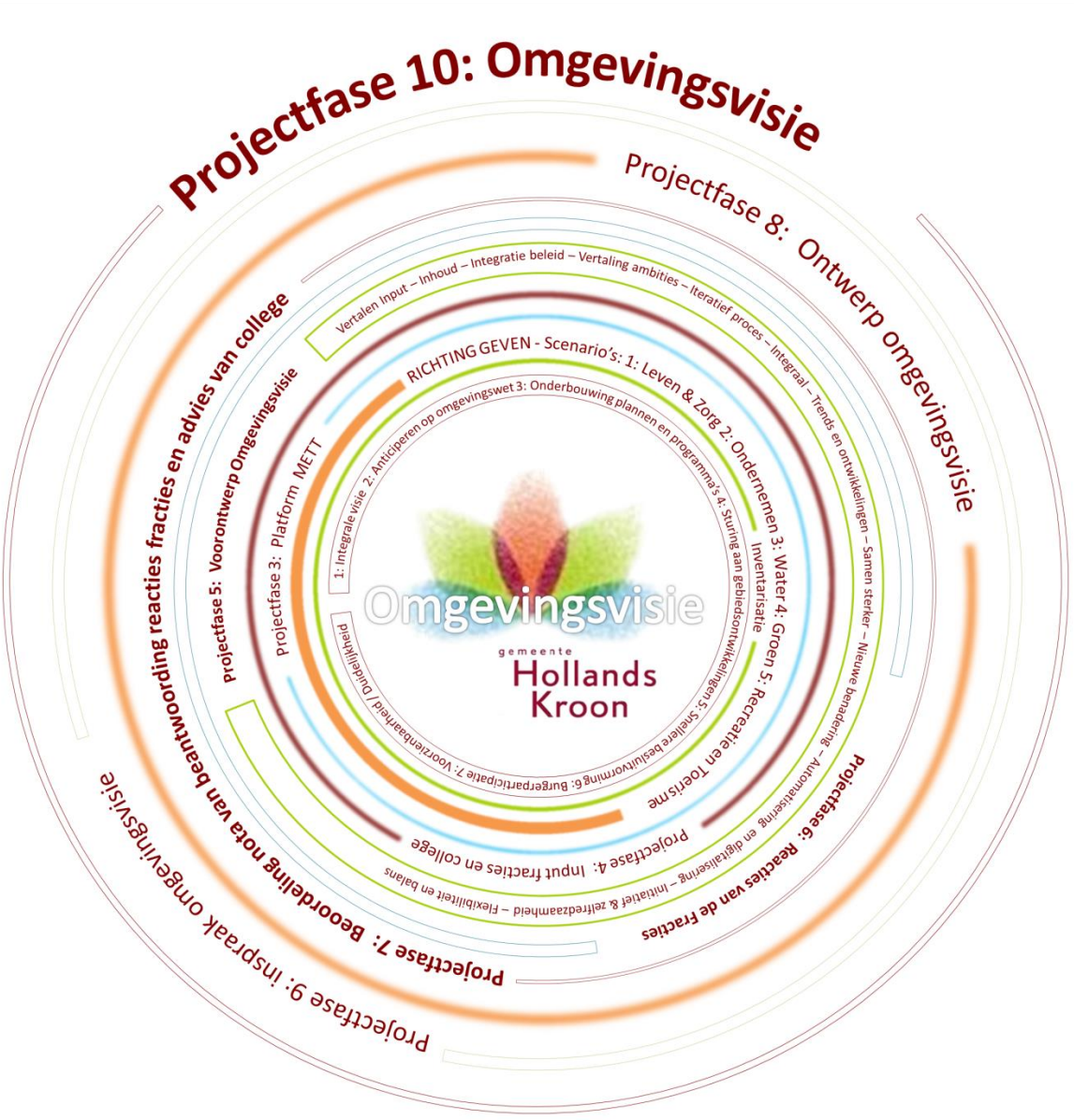
UITWERKING: Wij sturen op het multifunctioneel inzetten van groen:

- Groen dat siert: een rustige, eenduidige inrichting van het openbaar groen.
- Groen dat leeft: het (her-)planten van een mix van inheemse boomsoorten en bloemrijke grasbermen om daarmee de biodiversiteit te stimuleren.
- Groen dat werkt: het groen dat door onze inwoners wordt beheerd waardoor kinderen maar zeker ook volwassenen meer in contact komen met het groen.
- Groen dat meehelpt: de bewustwording dat 'natuurlijke' groenontwikkeling in de omgeving een belangrijke bijdrage levert aan een beter (leef)klimaat groeit. Bij de inrichting van woonwijken zal men toe moeten naar minder verstening voor een betere afwatering.

Relevante informatie:

Kwaliteitsplan Openbare Ruimte
Partners in Beheer
Handboek Inrichting Openbare Ruimte
Beleidsplan openbare verlichting

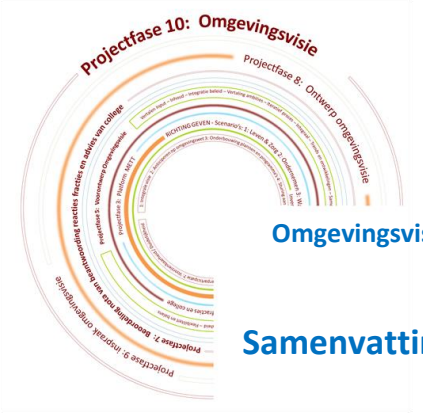
Deel IV: BIJLAGEN (basis)



BIJLAGEN

Omgevingsvisie

22-11-2016



Omgevingsvisie

Samenvatting omgevingsvisie

De omgevingsvisie is een integrale visie en een helder fundament voor het beleid van Hollands kroon en de uitvoering ervan voor de periode tot 2030. Het betreft naast ruimtelijke ordening ook onderwerpen als veiligheid, economische en technologische ontwikkelingen, natuur, milieu en bereikbaarheid. Dit moet meer samenhang brengen in het beleid voor de fysieke leefomgeving om flexibeler in te kunnen spelen op de veranderingen in de maatschappij. Vooral op strategisch niveau is deze samenhang van belang. Daarom worden in deze omgevingsvisie zoveel mogelijk onderwerpen binnen verschillende thema's zoals algemeen, leven, ondernemen, groen, toerisme & recreatie en water inhoudelijk met elkaar verbonden.

Niet de regels staan centraal maar het initiatief!

De omgevingsvisie is opgebouwd uit twee hoofdonderdelen; beschreven richtingen en kaarten. Een richting kan een kader, ambitie, proeftuin of een uitwerking betreffen. De kaarten zijn een bundeling van themakaarten en vormen de ruimtelijke weergave van de richtingen.

- Een kader voldoet aan hogere kaders of nog niet helemaal maar wij gaan hier wel naar handelen.
- Een ambitie hoeft niet te voldoen aan hogere kaders en / of ligt verder in de toekomst.
- Een proeftuin loopt vooruit op een uitwerking en betreft gecontroleerd uitproberen.
- Een uitwerking is nu nog niet concreet te maken.

De volgende hoofdrichtingen zijn onderwerp overstijgende:

- Voor heel Hollands Kroon gelden dezelfde regels, tenzij het een gebied of object betreft die conform de meetlat aanvullende regels nodig heeft.
- De mogelijkheid tot maatwerk die de Omgevingswet gaat bieden omarmen en benutten wij volledig.

Hoofdrichtingen van de beleidskeuzes voor de onderwerpen zijn:

- Wij willen de **ruimtelijke kwaliteit** en diversiteit van ons landschap en de dorpen onderbouwd ontwikkelen, verbeteren en indien nodig transformeren.
- Wij gaan ervan uit dat inwoners en ondernemers binnen de gestelde kaders in ruimtelijke plannen zelf zorg dragen voor de **landschappelijke inpassing**. Bij maatwerk houden wij rekening met de landschappelijke ontwikkeling.
- De komende 15 jaar is er op het gebied van fysieke **bereikbaarheid** veel verandering te verwachten, waarop wij zo goed mogelijk proberen in te spelen. Ook zien wij het belang van de bereikbaarheid door snel internet.
- Leegstand van gebouwen is de uitdaging voor de (zeer nabije) toekomst. Wij zetten om deze reden een **leegstand**steam in, dat proactief inspeelt op het dynamische onderwerp leegstand.
- In Hollands Kroon zijn weinig **milieu**knelpunten. Dat willen we ook zo houden.
- **Duurzaamheid** is leidend en een verbindend principe!
- Slimme **energie** is de toekomst!
- Wij staan voor ruimte om te ondernemen in de **agrarische sector**. Waarbij er uniforme regels gelden in de gehele gemeente en veel ruimte is voor nieuwe ontwikkelingen. Aanvullend heeft de bewustwording van de noodzaak in verandering in denken en doen met betrekking tot woningbouw heeft geresulteerd in diverse kaders, hier volgt een compact overzicht.
- Ontwikkelingen hier gaan ontzettend snel. Om **Agriport** A7 ook in de toekomst succesvol te laten blijven zijn coördinatie, visie, slagkracht en flexibiliteit sleutelbegrippen. Dit vraagt om bereidheid deze ontwikkelingen te volgen en hiernaar te handelen. De dialoog met regionale partners verliezen we hierbij niet uit het oog.

- Wij juichen ondernemerschap toe! We omarmen lokale bedrijvigheid en hier willen we zo min mogelijk beperkende regels voor opnemen. Dus flexibel waar het kan en streng waar het moet. Op het gebied van **bedrijven(terreinen)** trekken wij samen op met onze regiopartners en de provincie.
- Naast de vissersvloot zijn op het haventerrein in Den Oever ook verschillende aan de **visserij** gerelateerde bedrijven te vinden: Van visafslag tot scheepmotoren, van visrestaurants tot winkels voor scheepsbenodigdheden.



- Wij staan voor een gezonde woningvoorraad! Wij verleggen de focus op kwaliteit in plaats van kwantiteit van **woningbouw**. Dit heeft heeft als consequentie dat er tot 2020 beperkte ruimte is:
  - ✓ voor andere private initiatieven voor het bouwen van nieuwe woningen;
  - ✓ om leegkomende te herontwikkelen met woningbouw;
  - ✓ om vrijkomende agrarische gebouwen om te bouwen tot woningen (eventueel in combinatie met zorg).
- We gaan voor een goede kwaliteit van de **voorzieningen**! Gevolg is dat we het accent leggen op de vier grote kernen Anna Paulowna, Hippolytushoef, Nieuwe Niedorp - Winkel en Wieringerwerf. Een uitzondering is het aanbod van culturele voorzieningen.
- Naast de zorgtaak voor de **riolering** richten wij de komende jaren de focus op een klimaatbestendige kop van Noord-Holland.
- We werken toe naar een volledig circulaire economie: het verbranden van rest**afval** bestaat dan niet meer.
- We blijven ons samen met verkeerspartners én inwoners inspannen om het aantal verkeersdoden en gewonden verder terug te dringen. Dit gaan we doen door verdere uitvoering van het **Verkeersveiligheid**splan, maar ook door open te staan voor vernieuwde verkeersveiligheids-concepten.



- Wij beheren en benutten alle functies en facetten van **water** optimaal.
- Het beheer en onderhoud van de **bruggen** in Hollands Kroon wordt op orde gebracht en is afgestemd op het gebruik en de functie. Nieuwe bruggen worden hierbij gebouwd volgens de laatste eisen, hebben een lange levensduur en minimaal onderhoud nodig.
- Water is voor Hollands Kroon een groot goed en dit gaan we de komende jaren meer uitdragen. We willen ons grondgebied hierbij beter toegankelijk te maken, onder andere voor waterrecreatie, door slim te **baggeren**!



- **Vrijetijdsbusiness** is voor ons belangrijk, maar voor de regio van levensbelang. Kernwoorden hierbij zijn 'groot door kleinschalig te denken en te doen' en het accent ligt op zien, doen en beleven. Wij gaan hiervoor geen beleid opstellen maar zullen samen met onze partners concrete plannen ontwikkelen en uitwerken.
- Het opleggen van extra regels voor **cultuurhistorie** (bijvoorbeeld door het aanwijzen van nieuwe monumenten) zorgt alleen maar voor kostenverhogingen, beperkingen en vertragingen. Wij gaan er vanuit dat de eigenaren van deze panden hier zelf ook trots op zijn en dit in stand willen houden. Om onze karaktervolle panden, gebieden en elementen te behouden kiezen wij ervoor om te inspireren! Hetzelfde geldt voor onze waardevolle landschappelijke elementen.
- Het opleggen van aanvullende archeologische regels op percelen in ruimtelijke plannen zorgt voor beperkingen (zoals: langere doorlooptijden of onderzoekslasten). Wij kiezen er bewust voor **archeologie** een stap terug te doen.



- Wij voeren geen actief **natuur**beleid. Binnen Hollands Kroon focussen wij ons op nieuwe natuur in de Natuurnetwerk Nederland (**NNN**) en het onderhouden van de bestaande natuur.
- We streven na dat grote delen van de **openbare ruimte** participatie beheergebieden zijn geworden waarbij deelnemers zelf kiezen hoe hun leefruimte er uitziet en dit ook realiseren. Ons groene karakter vinden wij belangrijk. Daarom verbeteren we het groenkarakter zodat Hollands Kroon nog aantrekkelijker wordt.

► U kunt hier het de *overzichtstabel* vinden.



Omgevingsvisie

Fysieke leefomgeving

In het proces van de totstandkoming van de omgevingsvisie is er bij de participatie en input ronde, om hier een zo hoog mogelijk rendement uit te halen, niet gestuurd op inbreng alleen over de fysieke leefomgeving. Dit heeft geresulteerd in een veelomvattend en integraal voorontwerp van de omgevingsvisie (werkdocument), dit komt de bruikbaarheid en leesbaarheid niet ten goede. In de verdere procesfasen van de omgevingsvisie wordt de inhoud beperkt tot onderwerpen die de fysieke leefomgeving (kunnen) beïnvloeden of hierdoor beïnvloed (kunnen) worden.

Het kernbegrip van de Omgevingswet is 'de fysieke leefomgeving'. Artikel 1.2 bepaalt dat de Omgevingswet gaat over de fysieke leefomgeving en de activiteiten die gevolgen hebben of kunnen hebben voor de fysieke leefomgeving. Uit dit artikel blijkt verder dat het in ieder geval gaat om fysieke onderdelen van de omgeving zoals bouwwerken, infrastructuur, watersystemen, water, bodem, lucht, cultureel erfgoed, landschappen en natuur. 'De fysieke leefomgeving' is daarmee een breed begrip dat ziet op zowel natuurlijke als geconstrueerde elementen. De opsomming is niet-limitatief, wat aan vooral de gemeenten een grotere afwegingsruimte geeft dan voorheen.

Om duidelijk aan te geven wat de reikwijdte van de omgevingsvisie betreft, wordt hier toegelicht wat Hollandskroon verstaat onder de fysieke leefomgeving en welke onderwerpen daarbij horen. Voor sommige onderwerpen is dit direct duidelijk. Andere onderwerpen kunnen indirect, of slechts gedeeltelijk, de fysieke leefomgeving beïnvloeden en hier is dat dus minder duidelijk.

De fysieke leefomgeving bestaat uit alles wat je zintuigelijk waarneemt als je 'buiten' bent: zoals bebouwing, vegetatie, water, grond, klimaat, geur, lucht en geluid. Dit alles komt tot leven door dat mensen en dieren deze waar te nemen omgeving gebruiken. Dit gebruiken, zoals wonen, verblijven en werken behoort ook tot de fysieke leefomgeving.

De fysieke leefomgeving kan direct en indirect beïnvloed worden, hier gaat de omgevingsvisie over. De richtingen (kaders / ambities / uitwerkingen / proeftuinen) beschreven in de omgevingsvisie beperken zich tot deze reikwijdte. *(reikwijdte 1)*

Voorbeeld: Leegstand en Breedband

De fysieke leefomgeving kan ook direct en indirect onderwerpen beïnvloeden. Hier kan in de omgevingsvisie wel aan gerefereerd worden, maar is altijd verhalend bedoeld. *(reikwijdte 2)*

Voorbeeld: Leefkwaliteit

Onderwerpen die de fysieke leefomgeving niet (of nagenoeg niet) beïnvloeden of onderwerpen die door de fysieke leefomgeving niet (of nagenoeg niet) beïnvloed worden zullen niet terugkomen in de omgevingsvisie. *(reikwijdte 3)*

Voorbeeld: *Welk onderwijs er gegeven wordt.*

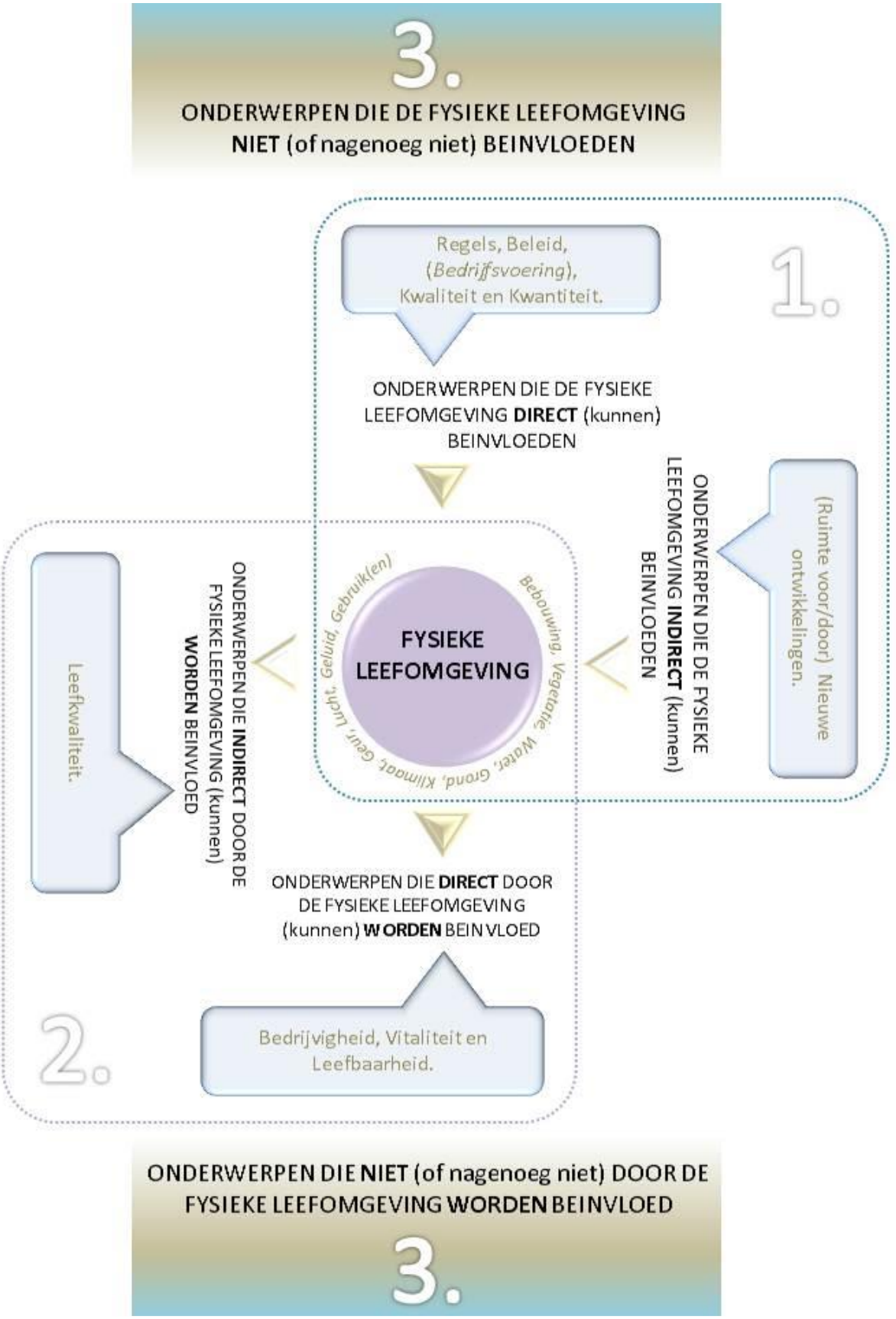
1. Zorg voor de 'fysieke leefomgeving' in plaats van 'goede ruimtelijke ordening'

In de Omgevingswet wordt het in de RO-praktijk diepgewortelde begrip 'goede ruimtelijke ordening' verlaten. De Omgevingswet is gericht op het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde 'fysieke leefomgeving'. Opvallend is dat dit begrip niet is gedefinieerd. In plaats daarvan is ervoor gekozen om in artikel 1.2 van de Omgevingswet een open opsomming op te nemen van zaken die in ieder geval onder het begrip vallen. De opsomming maakt duidelijk dat niet alleen het werkveld van de Wet ruimtelijke ordening is verankerd in de wet, maar dat ook zaken als milieuwetgeving, cultuurhistorie etc. worden geacht deel uit te maken van de fysieke leefomgeving. De opsomming is niet-limitatief, hetgeen aan met name gemeenten een grotere afwegingsruimte geeft dan voorheen. De Omgevingswet stelt alleen grenzen waar dat in verband met de fysieke leefomgeving noodzakelijk is.

De Omgevingswet is gericht op het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde 'fysieke leefomgeving'.

Bron: www.sab.nl

Afbeelding: Reikwijdte omgevingsvisie





Participatieproces

Een goede beslissing neem je niet alleen, die neem je samen. Hoe zorgen wij ervoor dat we samen kunnen werken met meerdere partijen en hoe kunnen wij iedereen zijn of haar inbreng laten geven?
De manier waarop vindt gedeeltelijk door co-creatie plaats. Dat wil zeggen dat co-creatie een belangrijke rol zal spelen binnen het traject om tot een vernieuwende omgevingsvisie te komen.
Het proces van co-creatie heeft een aantal voordelen. Deze zijn:

- een kwalitatieve hoogwaardige ontwikkeling wegens onder meer kennisuitwisseling.
- de uitkomst wordt breed gedragen. Tijdens het proces worden vele partijen bij het project
- betrokken waardoor de omgevingsvisie uiteindelijk op minder weerstand zal stuiten.
- de sociale binding wordt vergroot. Het ‘wij-gevoel’ versterkt.
- Co-creatie zorgt voor positieve communicatie zowel naar buiten als naar binnen toe.

De co-creatie bestaat uit de hieronder genoemde onderdelen.

- *Ring van invloed/stakeholdersanalyse*.
  Het in kaart brengen van de stakeholders en deze onderverdelen in mate van benaderbaarheid zal een belangrijk onderdeel vormen van de ontwikkelfase.
- *Partners betrekken en enthousiasmeren*.
  Belangrijk is om de partners, van binnen en van buiten de regio, te enthousiasmeren en warm te maken voor dit gehele traject. Er moet voor iedereen duidelijk zijn wat er verwacht wordt.
  Verwachtingsmanagement zal hier een grote rol in spelen.
- *Inhoudelijke discussie.*
  Voor wat hoort wat, geven en nemen. Samen met de partners bepalen wij het programma.
- *Uitwerken.*
  Alle belangen worden in het ontwerp van de omgevingsvisie meegewogen en waar nodig uitgewerkt.
  De versterking van (en de identiteit van) gemeente Hollands Kroon en de regio
  Kop van Noord-Holland is hierbij het uitgangspunt.
- *Goedkeuren*.
  Wij betrekken de gemeenteraad nauw bij alle voorgaande stappen.
- *Doorgeven.*
  De ervaringen, de kennis en de uitkomsten moeten door en aan alle partijen gedeeld worden.
  Dit zorgt voor stimulans van nieuwe initiatieven



U kunt hier het *de verzamelde input* vinden.



Hollands Kroon NU

De plattelandsgemeente die sinds 01-01-2012 bestaat en waar ruimte en rust, het water (Waddenzee, het IJsselmeer, Amstelmeer en de binnenwateren) duidelijke kernkwaliteiten zijn. Circa 47.000 inwoners, bijna 20.000 huishoudens, 22 dorpen en kernen en 37.000 ha landoppervlak. Tel daar het water bij op en je komt op een gebied van ongeveer 66.000 ha uit. Hollands Kroon is ontzettend Hollands. Ruimte, water, wind, veelzijdig, groot en tegelijkertijd gericht op kleinschaligheid. Deze kwaliteiten gebruiken we voor het benutten van onze ambities. De ambities en opgaven die er liggen, houden niet op bij de gemeentegrens. Daarom blijven we ook actief investeren in de relaties en samenwerking met de omliggende gemeenten.

Vertrekpunt

Hollands Kroon staat voor actief investeren in de relaties en samenwerking met de omliggende gemeenten. Echt samenwerken houdt in 'delen van visies', 'samen beleid maken', 'samen kiezen en uitvoeren', 'brengen in plaats van halen' en 'elkaar iets gunnen'. Welke gemeente de leiding neemt of de regie voert, hangt van het onderwerp af. Natuurlijk, we moeten het één doen en het andere niet laten. We zijn de Kop, maar hebben ook belang bij een goede samenwerking met de overige buurgemeenten (o.a. de Westfriese). De focus is naar buiten gericht, maar we hebben ook intern het nodige te doen, namelijk de gemeente verder vormgeven. Deze omgevingsvisie is een belangrijke stap in die richting. Denken over de toekomst start bij de bestaande kernkwaliteiten: groen en gastvrij. Hollands Kroon als gebied waar het aangenaam wonen, werken en verblijven is. Deze kernkwaliteiten vormen de basis voor het patroon voor een herkenbare en onderscheidende ontwikkeling. Dat betekent wonen en werken in een landelijke omgeving. Een economie, gericht op duurzaamheid en vernieuwing. Actieve kernen en buurtschappen die worden uitgenodigd om bij te dragen aan de kwaliteit van hun eigen fysieke omgeving.

Schaalsprong

De vorming van Hollands Kroon betekende een schaalsprong. Inwoners, ondernemers, instellingen, buurgemeenten en de provincie zullen andere en hogere verwachtingen hebben, het gaat om professionaliteit, efficiëntie en maatschappelijke effectiviteit.
Hollands Kroon houdt zich nadrukkelijk bezig met regionale vraagstukken. Vraagstukken op het terrein van het creëren van werkgelegenheid, impuls aan recreatie & toerisme, investeren in duurzame bedrijvigheid e.d. vereisen een regionale benadering en aanpak. Waarom? De opgaven houden niet op bij de gemeentegrens. Een gezamenlijke en gedeelde visie en aanpak zijn veel effectiever dan afzonderlijke - vaak tegenstrijdige - ontwikkelingsrichtingen. Samen betekent meer - bestuurs-, organisatie- en financiële kracht om de opgaven te lijf te gaan. Kortom, we moeten ons niet focussen op het onderscheidende karakter van Hollands Kroon maar veel meer op de regio *Kop van Noord-Holland* (en soms verder dan dat). De Kop is een begrip, een merk. We moeten niet concurreren met de regio maar samenwerken aan een groot aantal gezamenlijke inhoudelijke opgaven en belangen.

- De *opgaven en acties van 'de Kop werkt'* kunt u hier vinden.
- Het *Regionaal Ambitiedocument* kunt u hier vinden.

Beelbepalende elementen

Elk van de voormalige gemeenten heeft een eigen landschap vanwege ontstaansgeschiedenis. *De* sterke punten zijn de huidige kwaliteit van het landschap (rust, ruimte, agrarisch gebied, open en groen), het blauwe netwerk en kleinschalige dorpen. Beeldbepalende elementen zijn onder andere:



De agri-gerelateerde bedrijvigheid is alom vertegenwoordigd. Dit zie je ook terug in de omgeving: boerderijen, weilanden en akkers bepalen het beeld. Door de komst van Agriport, de schaalvergroting en modernisering van de landbouw heeft het begrip "agribusiness" een nieuwe impuls en betekenis gekregen in Hollands Kroon. De aanwezigheid van de A7 aan de Oostkant van Hollands Kroon is een belangrijke factor voor bedrijven om zich juist in Hollands Kroon te vestigen. De A7 is vanuit Amsterdam en/of Randstad geredeneerd, één van de economische aders richting het Noorden.
Hollands Kroon kent in totaal 4.930 bedrijfsvestigingen, met in totaal ruim 16.000 arbeidsplaatsen. Het merendeel (70%) van de bedrijfsvestigingen bevindt zich in het segment midden en kleinbedrijf.



De *totale gebiedsanalyse* kunt u hier vinden.



Uitvoeringsparagraaf

Status uitvoeringsparagraaf

De omgevingsvisie is gelijktijdig met een indicatieve uitvoeringsparagraaf aan de raad aangeboden. Deze uitvoeringsparagraaf is indicatief en biedt zicht op de globale fasering van activiteiten en projecten en de uitvoeringskosten van de omgevingsvisie (indicatief). Ook is een eerste indicatie gegeven over de indicatieve fasering van de realisatie (initiatief, ontwerp, uitvoering). Met deze uitvoeringsparagraaf voldoen we aan de eisen die vanuit de Wro aan een structuurvisie worden gesteld. Dit uitvoeringsprogramma wordt ingepast in de reguliere planning en control cyclus van de Hollands Kroon.

Maatschappelijke effecten

Dat is ook de reden waarom in de compacte uitvoeringsparagraaf ruimte is voor maatschappelijke effecten en daarbij passende doelstellingen. Deze zijn voor nu nog leeg gelaten, maar worden ingevuld nadat de raadsleden deze geformuleerd hebben. Dit is een mooie kans, aangezien het goed in kaart brengt welke effecten de omgevingsvisie beoogt.

Uitwerking in samenwerking

Na vaststelling van de omgevingsvisie wordt de inhoud verder uitgewerkt in programma's en (uitvoerings-)projecten. Alleen op die manier kunnen we de omgevingsvisie daadwerkelijke realiseren. De nadruk ligt daarbij op de haalbaarheid en uitvoerbaarheid en vooral op de rol van ons en van andere partijen. Bij dit uitvoeringsprogramma gaat het niet alleen om gemeentelijke projecten, maar ook om projecten van andere organisaties die betrokken zijn bij het realiseren van de in deze omgevingsvisie geformuleerde doelen.

We willen resultaat bereiken. Enthousiasmeren, verbinden en faciliteren zijn de sleutelwoorden voor ons handelen. Dit betekent echter niet achterover leunen en wachten tot partijen zich vanzelf aandienen. Het vraagt om kansen te zien en creëren, ruimte bieden, partijen bij elkaar brengen en aan te moedigen om te komen tot een resultaat met een ruimtelijke, maatschappelijke of economische meerwaarde die bijdraagt aan de kwaliteit van onze gemeente.

Beschikbare financieringsmogelijkheden

Voor de financiering van de activiteiten en projecten zijn diverse financiële bronnen te onderkennen. Naast de inkomsten uit het gemeentefonds, gemeentelijke belastingen (waaronder de inkomsten uit de WOZ) en subsidies van EU, rijk en provincie is ook de grondexploitatie/GREX een belangrijk gemeentelijk instrument om ontwikkelingen te financieren. Het grondbeleid is in het omgevingsplan zelf al omschreven. Ook kent Hollands Kroon diverse fondsen om de realisatie van beleidsdoelen te bevorderen en private partijen daarbij te ondersteunen. Hollands Kroon overweegt het instellen van nieuwe fondsen zoals een bomenfonds en burgerbudget voor het ondersteunen van beheer en onderhoud in het buitengebied. De uitvoering van deze omgevingsvisie is afhankelijk van aanvragen van derden. Vanuit het rijk zijn subsidies beschikbaar, op basis waarvan diverse aanvragen worden verwacht. De kosten van de te voeren procedures in het kader van de WABO-vergunningen kunnen worden gedekt door de leges. Indien nodig en mogelijk spannen wij ons in om de gewenste projecten te realiseren via vormen van publiek-private samenwerking. Of we maken gebruik van nieuwe instrumenten zoals crowdfunding.

U kunt het uitvoeringsprogramma hier vinden.



Spelregels en ateliers

Spelregels:

Fase 1 : Ideeën (- en omgevingsvisie)

We willen initiatieven stimuleren en daarbij de kwaliteiten van Hollands Kroon worden versterken.

1 *Bepaal bij welk(e) thema('s) uw ontwikkelingaansluit en neem de betreffende richtingen en ambities mee in uw initiatief-ontwikkeling (idee-vorming).*

Een initiatief zal zo moeten worden vormgegeven dat deze aansluit bij de basis kwaliteit of deze mogelijk zelfs versterkt.

2 *Ga na of er al gebiedsopgaven zijn uitgewerkt.*

Een initiatief zal zo moeten worden vormgegeven dat deze aansluit bij deze gebiedsopgaven.

Fase 2: Informeer (- overige regels)

De omgevingsvisie geeft een maximale bandbreedte weer. Uw initiatief zal ook getoetst moeten worden aan geldend beleid.

3 *Win informatie in over geldend beleid.*

Denk daarbij aan o.a. externe veiligheid, archeologie en milieuzonering. Dit overige beleid is niet opgenomen in deze visie.

Fase 3: (Co -) Creëer

Om de (zoals: financiële, maatschappelijke, ruimtelijk en kwalitatief) haalbaarheid van een initiatief te vergroten, kan het nuttig zijn andere partijen bij het proces te betrekken.

4 *Maak gebruik van ateliers.*

De gemeente kan hierbij een meedenkende- of meewerkende partij zijn of alleen u de instrumenten aanreiken.

Ateliers:

De omgevingsvisie is dus ook relevant voor plannen die nu (nog) niet kunnen worden gerealiseerd op basis van geldend beleid en regels. Om de benodigde dynamiek te verkrijgen kan er gebruik gemaakt gaan worden van ateliers. Een atelier kan bij een kleine of eenvoudige ontwikkeling een 'keukentafelgesprek' zijn. Bij een grotere ontwikkeling of een project met tegenstrijdige belangen wordt het een "projectatelier". Voor het opstellen van gebiedsvisies gaan we gebruik maken van de meest uitgebreide aanpak, namelijk het "gebiedsatelier".

Keukentafelgesprek

Ondernemers of bewoners met eenvoudig initiatief in de fysieke leefomgeving (b.v. transformatie-, uitbreidings- of nieuwbouwplannen) kunnen gebruikmaken van een zogenaamd keukentafelgesprek. Hollands Kroon gaat in een vroeg stadium met de initiatiefnemer om tafel (op ons initiatief of op verzoek van de aanvrager) om de randvoorwaarden waaraan het plan moet voldoen door te nemen en samen naar oplossingen te zoeken. Grote winst van deze aanpak is de klantgerichtheid en de mogelijkheid om maatwerk te leveren.

Projectatelier

Bij grotere ontwikkelingen of projecten met tegenstrijdige belangen gaan we gebruikmaken van een projectatelier. Deze werkvorm passen we ook toe om een oplossing te vinden voor ruimtelijke- en/of omgevingsproblemen of ontwikkelingen die op meerdere plekken in Hollands Kroon spelen. Voorbeelden zijn:

- Vrijkomende agrarische bebouwing.
- Veranderingen in de detailhandel.
- Initiatieven (complexe / bijzondere) vanuit de markt.

De werkwijze die we hierbij hanteren is dat Hollands Kroon samen met betrokken burgers en instanties (en afhankelijk van het onderwerp ondersteund door externe deskundigen), het onderwerp in een aantal sessies behandelen:

- In de eerste sessie wordt een analyse van het project, probleem of keuze gepresenteerd samen met een aantal oplossingsrichtingen.
- De tweede sessie is bedoeld om door middel van een werkatelier te onderzoeken wat de verschillende standpunten zijn en waar de belangen botsen.
- In de laatste sessie wordt onderzocht wat de meest haalbare oplossing is om daarmee een weloverwogen en breed gedragen advies / initiatief te kunnen presenteren.

Deze aanpak heeft verschillende voordelen:

- Burgerparticipatie bij concrete onderwerpen.
- Creëren van een breed draagvlak voor een gekozen oplossing.
- Integraal en eenduidig beleid.

Gebiedsatelier

Hollands Kroon is te groot en te divers om de sectorale richtlijnen, kaders en ambities uit deze omgevingsvisie in één omgevingsplan uit te werken. De landschappen en de dorpen waaruit Hollands Kroon is opgebouwd zijn hiervoor te verschillend. Door het maken van zogenaamde gebiedsvisies voor de landschappen en de dorpen waaruit Hollands Kroon is opgebouwd, doen we recht aan de verschillen en kunnen we door maatwerk beter inspelen op specifieke kansen en problemen. De gebiedsvisies vormen de basis voor de omgevingsplannen die de bestemmingsplannen gaan vervangen. Door middel van een gebiedsatelier gaat Hollands Kroon samen met bewoners, ondernemers en overige belanghebbenden (eventueel aangevuld met externe deskundigen) voor een gebied een gebiedsvisie opstellen waarbij we de volgende aanpak hanteren:

Stap 1: Analyse: In de eerste fase gaan we het landschap of dorp onderzoeken op de huidige stand van zaken. We doen dit door het in kaart brengen van:

- De landschappelijke onderlegger van het gebied (hoe zit het in elkaar?).
- De kwaliteiten en de knelpunten (wat is er goed, wat kan het beter?).
- De ruimtelijke ontwikkelingen (wat zijn de huidige plannen?).
- De toekomstige demografische ontwikkelingen (waar gaat er veranderen?).

We sluiten deze fase af met het vastleggen van de verschillende opgaven.

Stap 2: Modellenstudie: In deze tweede fase gaan we kijken naar verschillende oplossingen voor de problemen en het benutten van kansen voor het verbeteren van de woon-, werk-, leef- en recreatieve kwaliteit van het landschap of dorp. Tegenstrijdige belangen en oplossingen worden door middel van verschillende modellen inzichtelijk gemaakt voor bewoners, ondernemers, overige belanghebbenden en de politiek. Door middel van een afwegingsmatrix wordt onderzocht wat de voor- en nadelen van de verschillende modellen zijn. Ook wordt gekeken wat mogelijk en realistisch is. Deze fase wordt afgesloten met de keuze voor de verdere uitwerking van één model in een gebiedsvisie.

Stap 3: Gebiedsvisie: Het gekozen model wordt in deze fase uitgewerkt tot een volwaardige gebiedsvisie. Hierin wordt verwoord wat de kaders en de ambities zijn voor het betreffende landschap of dorp. Het gaat hierbij om het beantwoorden van de volgende vragen:

- Wat willen we op korte termijn in het gebied bereiken?
- Wat zijn onze ambities voor de langere termijn?
- Welk beeld streven we na?
- Hoe worden de verschillende ontwikkelingen in het gebied op elkaar afgestemd?
- Aan welke kaders moeten de huidige en toekomstige ontwikkelingen voldoen?

Stap 4: Uitwerkingsprogramma: Gebiedsontwikkeling is een meerjarig proces waarbij verschillende deelprojecten elk een eigen ontwikkelsnelheid kennen. Het uitwerkingsprogramma van de gebiedsvisie wordt daarom een dynamisch document waarbij we werken met een lijst van verschillende uit te werken deelprojecten. Afgeronde projecten verdwijnen van de lijst, nieuwe projecten worden eraan toegevoegd.

De nieuwe plattegrond Wieringerwerf: Het eerste dorp waarbij we gebruik gaan maken van een gebiedsatelier is Wieringerwerf. Vooral in het centrale deel van het dorp zijn er momenteel allerlei ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving gaande die om onderlinge afstemming vragen. De nieuwe plattegrond voor Wieringerwerf is een proeftuin voor de gebiedsatelier-aanpak.



Meetlat voor gebieden waar aanvullende regels nodig zijn

In ruimtelijke plannen gelden regels voor gebruik en bouwen. Regels voor bouwen gaan bijvoorbeeld over de oppervlakte van gebouwen en de bouwhoogte. Regels voor gebruik gaan over op welke wijze je een stuk grond kan gebruiken, bijvoorbeeld voor wonen of agrarisch gebruik. Ook kunnen er regels zijn voor werkzaamheden (aanlegvergunningen) voor bijvoorbeeld afgraven en/of egaliseren, het graven in de grond in archeologisch waardevol gebied, het realiseren van nieuwe sloten of het dempen van oude sloten. Wij willen zoveel mogelijk algemene regels. Echter gelden er voor specifieke gebieden aanvullende regels, om te voorkomen dat de ruimtelijke kwaliteit of het onderscheidend vermogen dat een landschap heeft aangetast wordt.

Hoe bepaal je voor welke gebieden aanvullende regels moeten gelden?

In een bebouwde omgeving worden waardevolle plekken al enigszins beschermd. Bijvoorbeeld door een monumentale status of een economische waarde. Aanvullende regels zullen daarom vooral buiten de bebouwde kom aan de orde zijn. Hiervoor bekijken we gebieden waarvan het landschap onderscheidend is ten opzichte van andere landschappen of waar sprake is van een specifieke ruimtelijke kwaliteit. Een landschap is opgebouwd uit de compositie van patronen, vormen en hoogteverschillen. Omdat we bij deze gebieden willen voorkomen dat het onder druk komt te staan. Binnen de bebouwde kom kan vooral gedacht worden aan historische plekken en gebouwen.

De gebieden waarin de volgende elementen zich bevinden komen geheel of gedeeltelijk in aanmerking voor aanvullende regels:

1. Historische kavels en sloten patronen of elementen, gebouwen en kernen;
2. Aardkundige elementen;
3. Gewoon bijzonder voor Hollands Kroon

Historische kavels en sloten patronen, elementen en kernen

We kijken naar kavels en sloten, patronen, elementen en kernen van voor 1800. Van belang hierbij is dat het historische aspect nu nog daadwerkelijk te zien is. De beoordeling voor na deze periode wordt door een nieuwe generatie gedaan. Op deze manier blijft het dynamisch, wordt het aangevuld en verrijkt.

We focussen op elementen die vanuit economisch oogpunt minder waardevol zijn voor de grondeigenaar. Om die reden hoeven de grote rechthoekig verkavelde percelen in de bijvoorbeeld de Wieringermeer of andere droogmakerijen geen extra bescherming en de kleinschalige kavels die op sommige plekken in het buitengebied van Niedorp aanwezig zijn wel. Vanuit economisch oogpunt is het namelijk aantrekkelijker om deze percelen te herverkavelen en ook grotere percelen van te maken. Daarnaast kan gedacht worden aan bijvoorbeeld de volgende historische elementen: de Wierdijk, West-Friese omringdijk of eendenkooien. Wij vinden daarnaast dat de inrichting van de openbare ruimte van historische kernen een andere benadering nodig heeft dan andere gebieden.

Aardkundige elementen

Het gaat hierbij om landschappelijke elementen die in het verleden door de natuur zijn gevormd. Hierbij kan gedacht worden aan een oude zee erosie geul en stuwwallen. De bedreiging bij deze gebieden zit hem vooral in het afgraven en/of egaliseren. Deze aardkundige elementen zijn bijzonder voor Hollands Kroon en Nederland. Willen we deze elementen behouden voor het nageslacht dan is bescherming nodig. We beschermen alleen die gebieden waar deze landschappelijke elementen duidelijk waarneembaar zijn. In de gebieden waar de aardkundige waarde niet waarneembaar zijn is het draagvlak en het begrip om aanvullende bescherming op te nemen onvoldoende aanwezig.



Figuur: *Aardkundige elementen.*

Gewoon bijzonder voor Hollands Kroon

Sommige aspecten zijn niet te vatten in een algemene benadering maar zijn in hun uniekheid voor ons aanleiding om aanvullende regels op te stellen.

Zo kan worden gedacht aan de begraafplaats in Middenmeer. Omdat hier het grondwater zo hoog staat mag er niet dieper gegraven worden dan 40 centimeter. Dit is voor onze gemeente een unieke plek en dat maakt het bijzonder. Belangrijk vinden wij dat wij onze voeten droog houden. De gehele kuststrook moeten we daarom beschermen. De kuststrook langs de Waddenzee en het IJsselmeer, maar ook het gedeelte langs het Amstelmeer bieden ons nu de veiligheid die wij nodig hebben. Deze veiligheid moeten wij als gemeente in stand houden en waarborgen.
Wat ook bijzonder voor Hollands Kroon is zijn de weidse uitzichten over het typische Hollandse landschap. Om dit te behouden zijn echter geen aanvullende regels nodig en volstaan de algemene regels. Bouwen is namelijk niet overal in het landschap mogelijk.

1. *Historische kavels en sloten patronen, elementen en kernen*
   - De Wierdijk
   - West-Friese omringdijk
   - Eendenkooi aan de Hoelmerkruisweg
   - De Stroeerkoog
   - De eendenboeten in De Haukes
   - Het historische deel van Barsingerhorn
   - Het historische deel van Kolhorn
   - Het historische deel van Hippolytushoef
   - Delen van het buitengebied rondom Barsingerhorn en Kolhorn, waar de kleinschalige kavelstructuur nog aanwezig is.

2. *Aardkundige elementen*
   - Het lage oude veer
   - De duidelijk waarneembare hoogte verschillen op delen van Wieringen

3. *Gewoon bijzonder voor Hollands Kroon*
   - Robbenoordbos
   - Begraafplaats Middenmeer
   - De Terp in Wieringerwerf
   - De Waddenzee
   - Het Kooibos bij Hippolytushoef
   - De kuststroken.

Voor de reikwijdte van de aanvullende regels voor specifieke gebieden geldt de volgende tabel:

Element	Gebruiksmogelijkheden		Bouwmogelijkheden		Werkzaamheden		Openbare ruimte
	Binnen bouwblok	Buiten bouwblok	Binnen bouwblok	Buiten bouwblok	Binnen bouwblok	Buiten bouwblok	Materialisatie
Historische elementen				●		●	●
Aardkundige elementen						●	
Gewoon bijzonder voor Hollands Kroon		●	●	●		●	

De aanvullende regels zullen later (per gebied) uitgewerkt worden, maar gedacht kan worden aan de mogelijkheid om op locaties geen nieuwe bouwblokken te mogen realiseren of om voor bepaalde werkzaamheden een aanlegvergunning nodig te hebben.

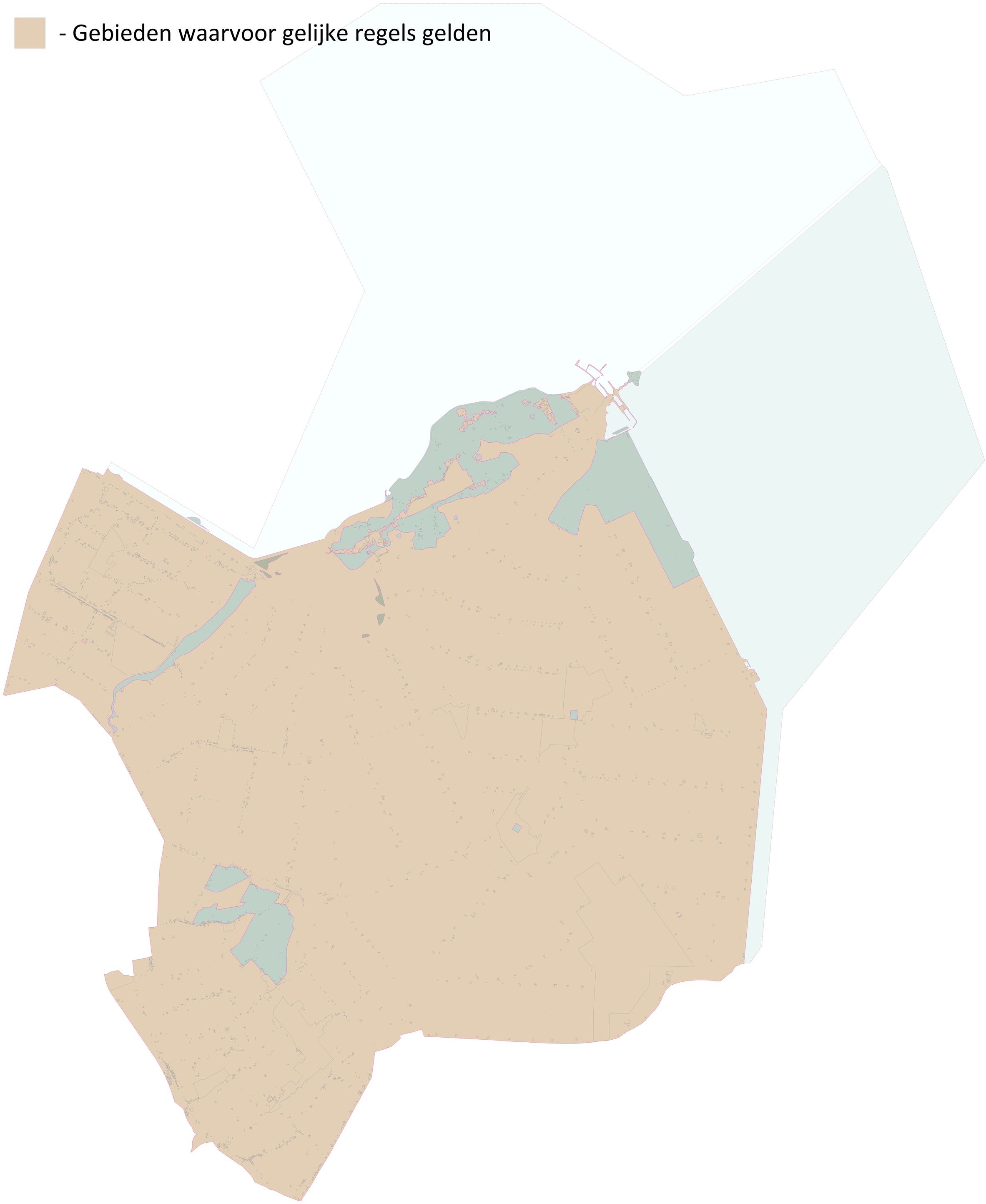
U kunt hier de *gebieden kaart* vinden.

OMGEVINGSVISIE

Legenda

- Gebieden waarvoor andere en / of aanvullende regels gelden

- Gebieden waarvoor gelijke regels gelden



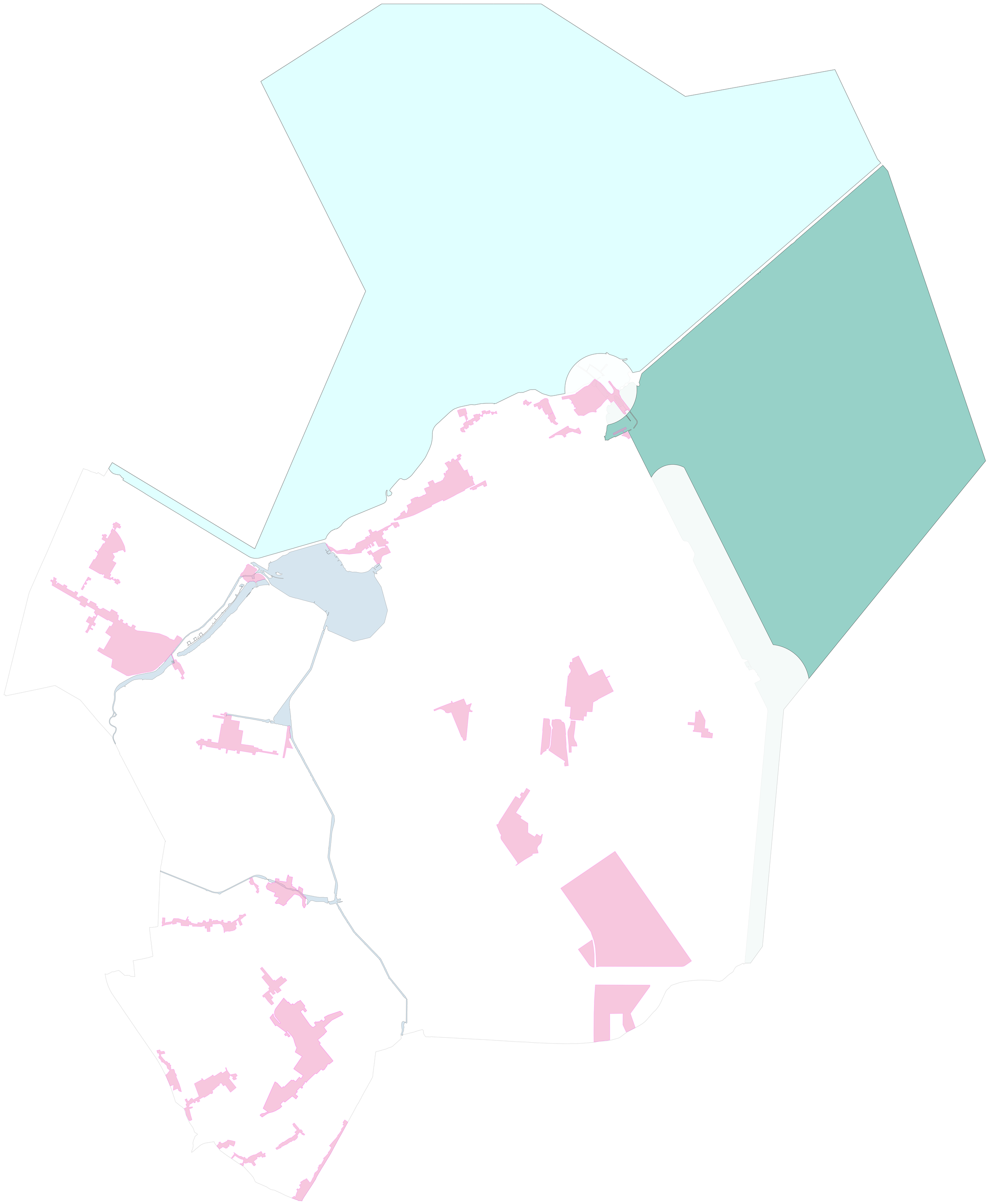
GEBIEDEN WAARVOOR ANDERE EN/OF AANVULLENDE REGELS GELDEN

(op 7-3-2016)

OMGEVINGSVISIE

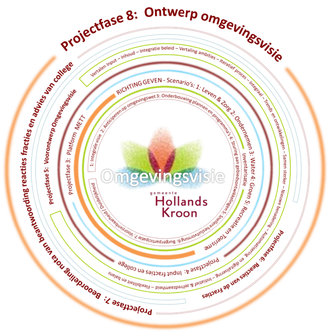
Legenda

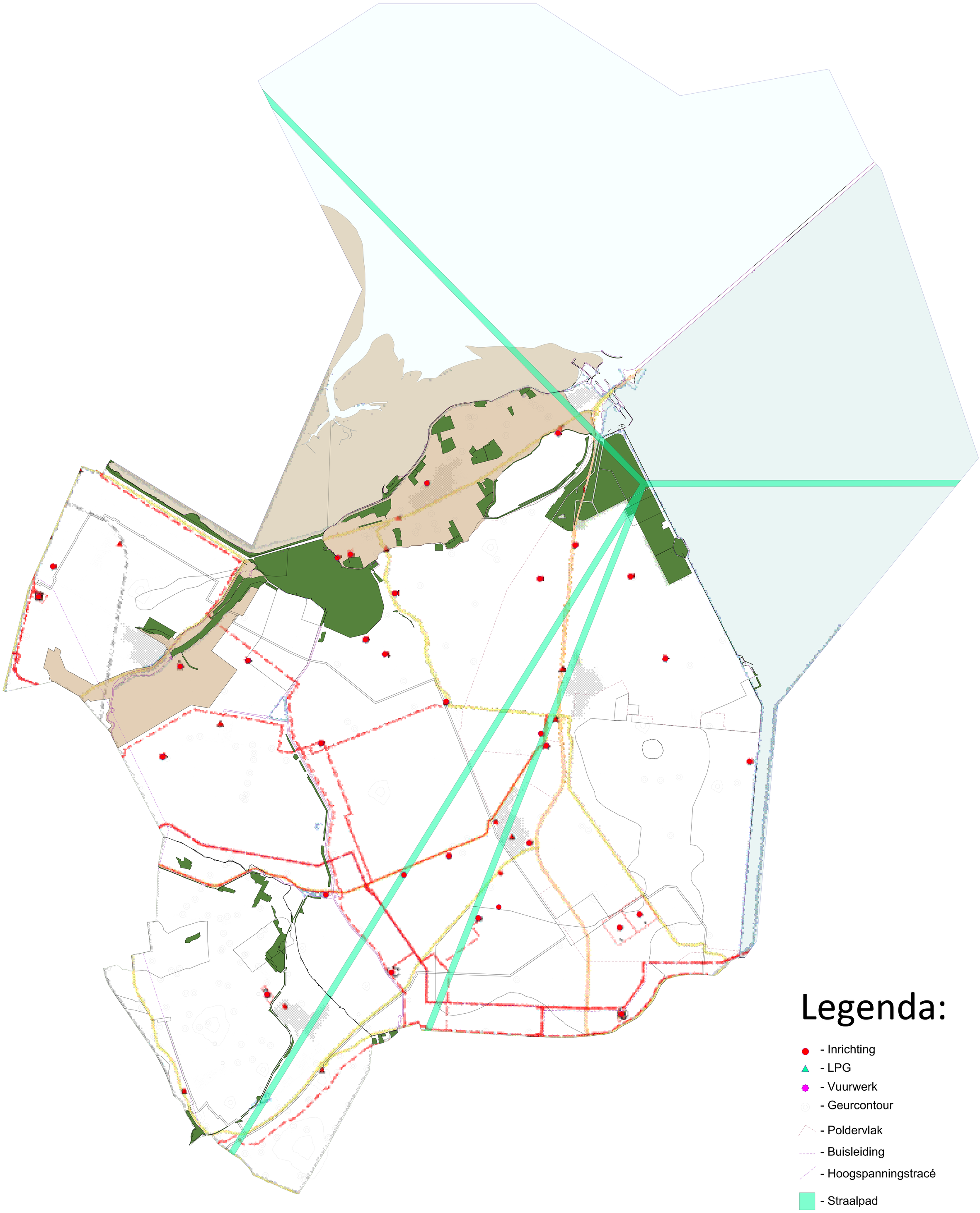
- Bebouwde kom



BEBOUWDEKOMKAART (op 7-3-2016)

OMGEVINGSVISIE



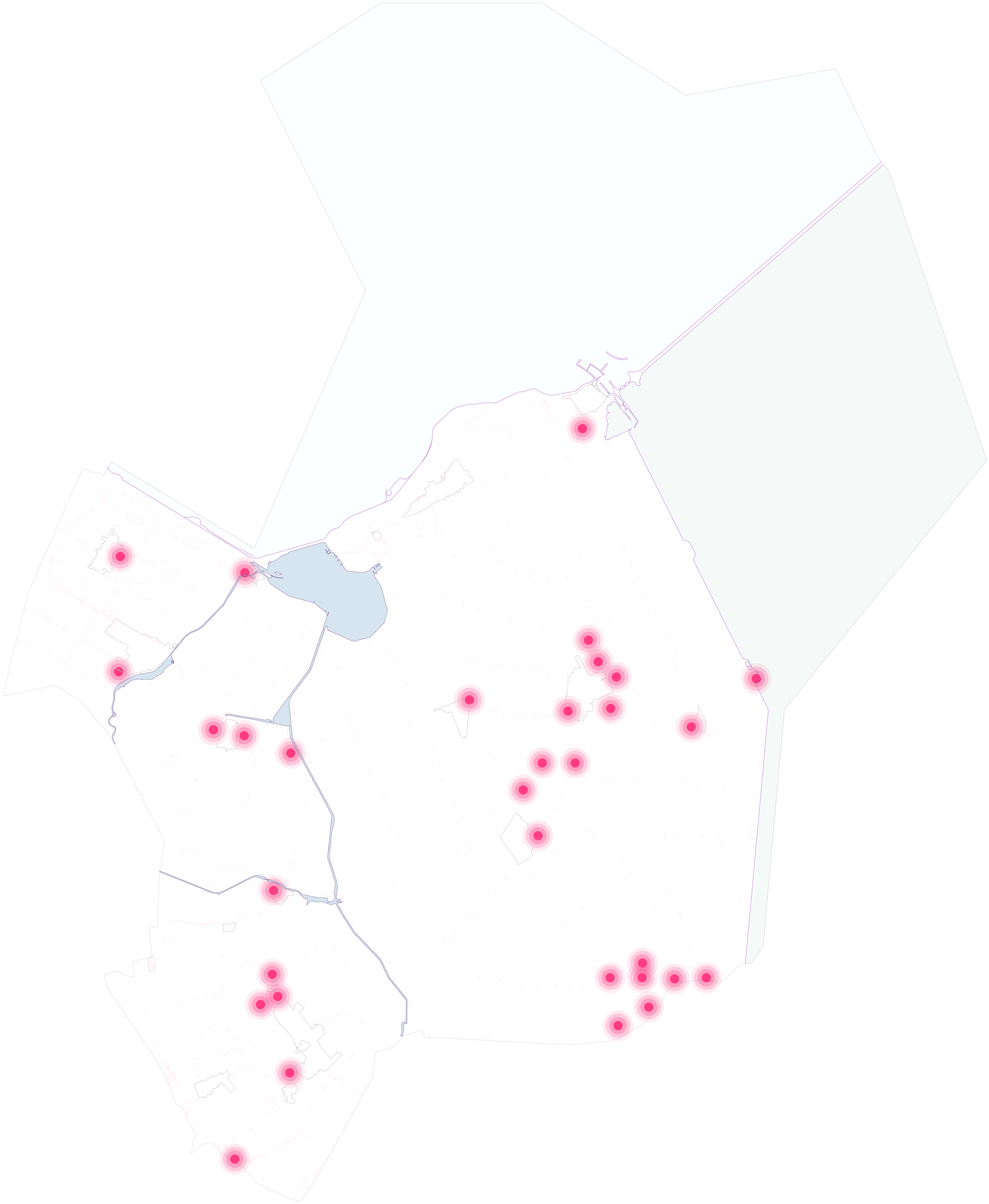


BERKINGENKAART (op 7-3-2016)

Legenda

OMGEVINGSVISIE

- Potentiële gebieden voor zonneakkers



POTENTIËLE GEBIEDEN VOOR ZONNEAKKERS

(op 7-3-2016)

THEMA ONDERNEMEN

OMGEVINGSVISIE





- Bollenconcentratie
- Glastuinbouw
- Seedvalley
- Grootschalige landbouw
- Vollegrondsteelt
- Bollen

- Kleinschalige cultuurlandschappen
- Landelijke erven
- Zoetwater IJsselmeer
- Vaarten en boezem
- Kavelstructuur / watergangen

- Polder Waard Nieuwland
- Windturbine Windpark Wieringermeer
- Bestaande windturbines
- TestparkWieringermeer

VERKENNING

OMGEVINGSVISIE

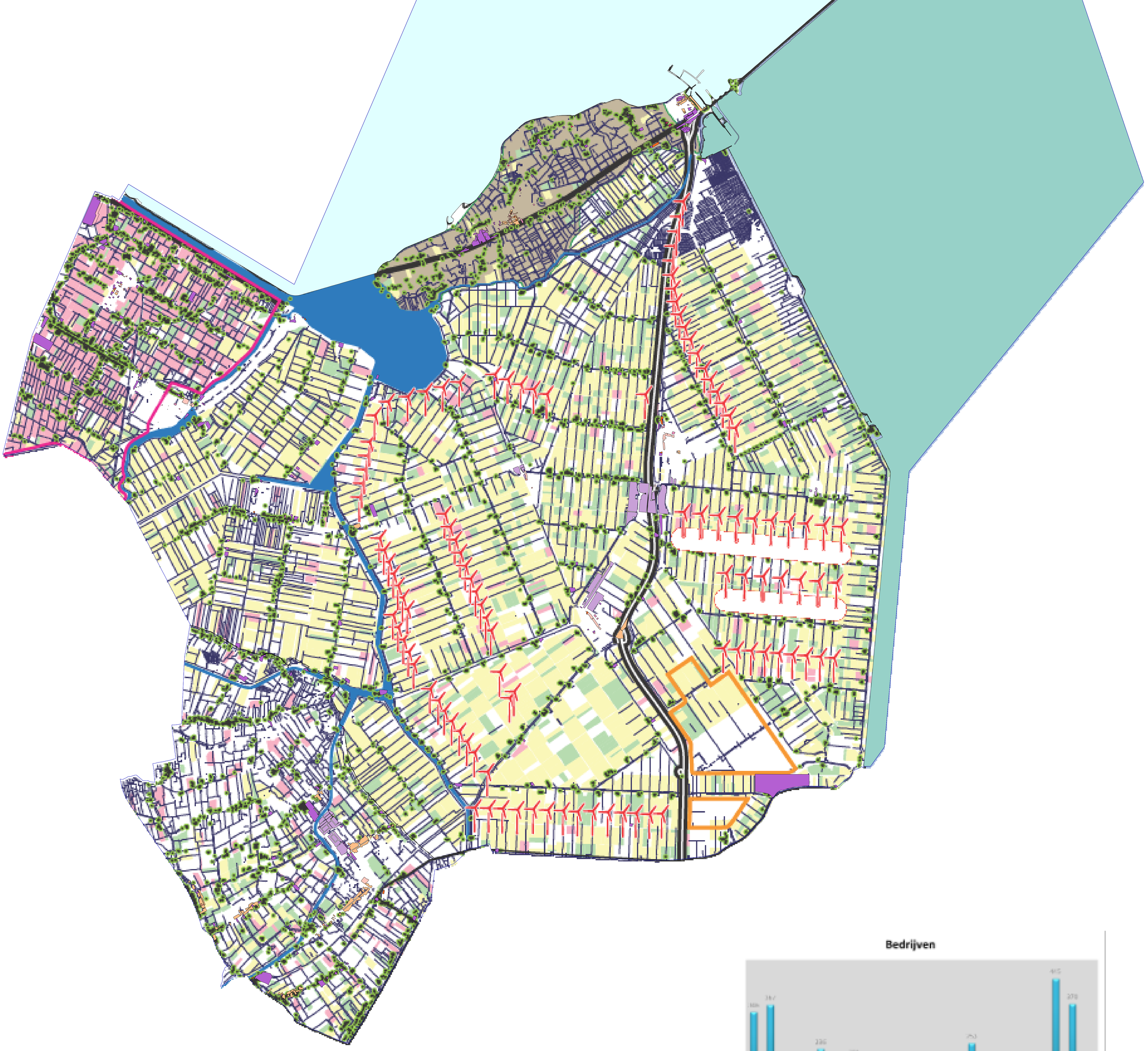
Legenda:

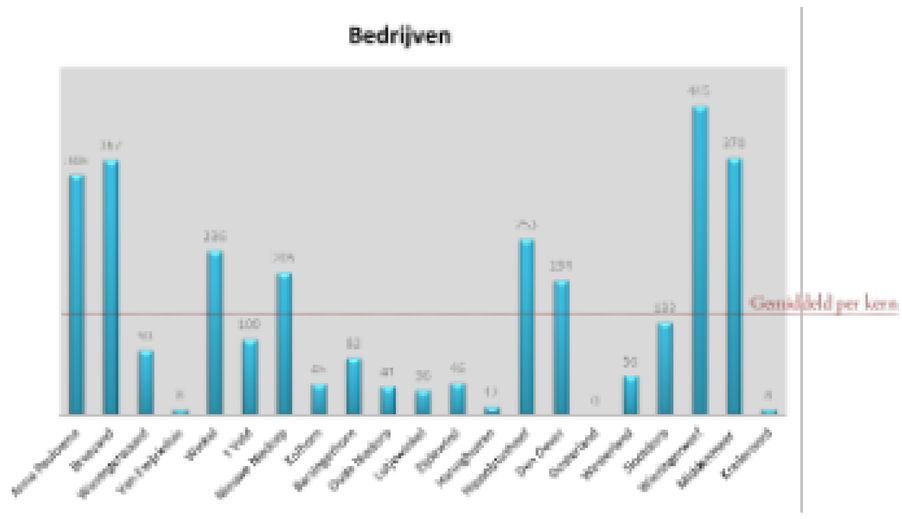
- Bollenconcentratie
- Glastuinbouw
- Seedvalley
- Grootschalige landbouw
- Vollegrondsteelt
- Bollen

- Kleinschalige cultuurlandschappen
- Landelijke erven
- Zoetwater IJsselmeer
- Vaarten en boezem
- Kavelstructuur / watergangen

- Polder Waard Nieuwland
- Windturbine Windpark Wieringermeer

- TestparkWieringermeer





THEMA ONDERNEMEN

THEMA LEVEN

OMGEVINGSVISIE



- Open water / zee
- Noordzeekust
- Waddenkust
- IJsselmeerkust
- Diversiteit aan landschappen
- Waterspin
- Westfriese omringdijk

- Stad met compleet voorzieningenaanbod
- Groot dorp met dagelijkse voorzieningen
- Dorp met basis voorzieningen
- Erven en agrarische linten
- N/A weg
- Spoorlijn

- Ziekenhuis
- NS-sation
- Middelbaar onderwijs
- Gemeentehuis
- Sportverenigingen
- Golfbaan
- Dierenpark / aquarium
- Cultuur / musem
- Jachthaven

VERKENNING

Legenda:

- Open water / zee
- Noordzeekust
- Waddenkust
- IJsselmeerkust
- Diversiteit aan landschappen
- Waterspin
- Westfriese omringdijk

- Stad met compleet voorzieningenaanbod
- Groot dorp met dagelijkse voorzieningen
- Dorp met basis voorzieningen
- Erven en agrarische linten
- N/A weg
- Spoorlijn

- Ziekenhuis
- NS-sation
- Middelbaar onderwijs
- Gemeentehuis
- Sportverenigingen
- Golfbaan
- Dierenpark / aquarium
- Cultuur / musem
- Jachthaven

OMGEVINGSVISIE



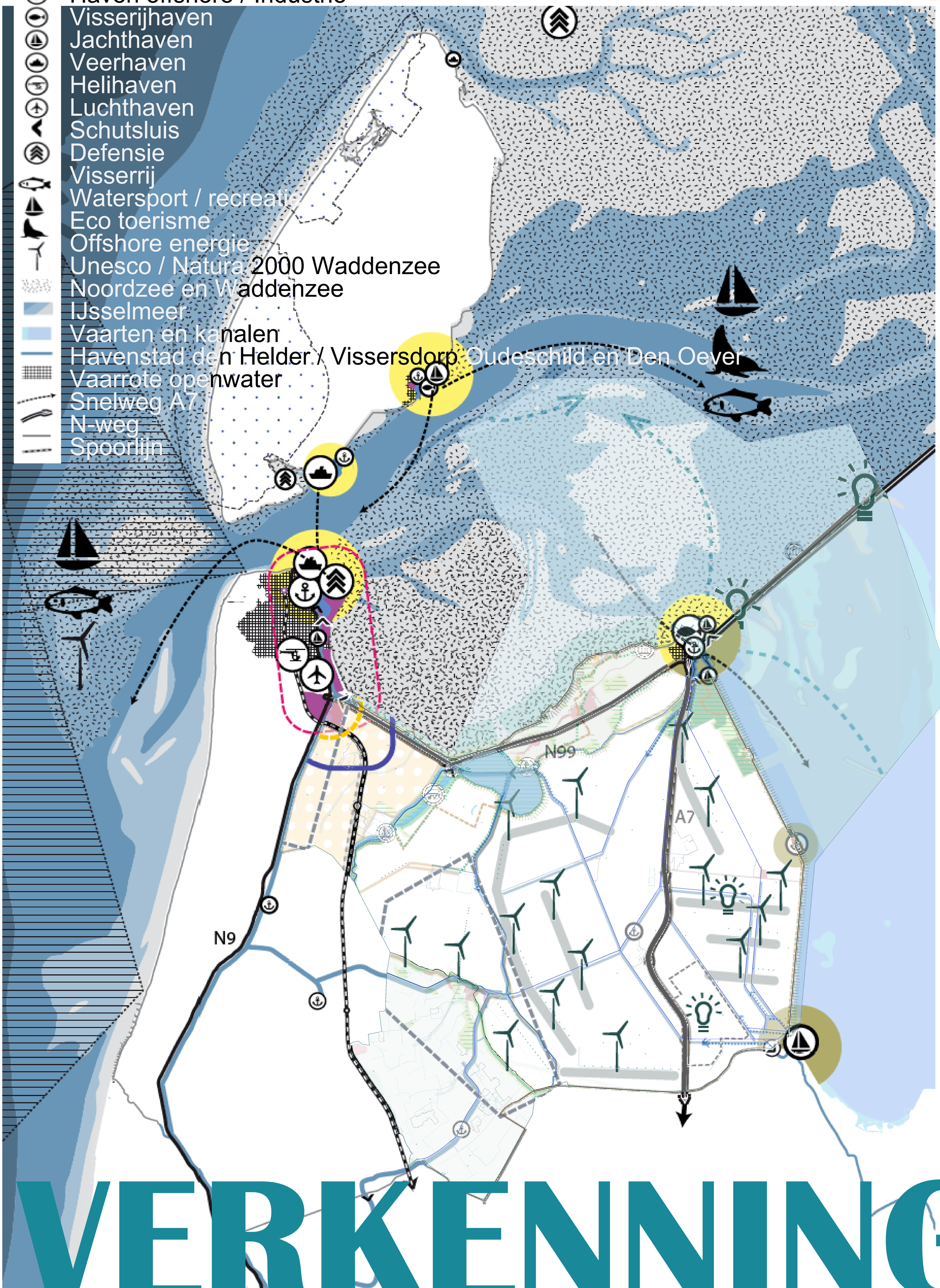
THEMA LEVEN

THEMA WATER EN KLIMAAT

OMGEVINGSVISIE

Legenda:

- Havenplaatsen
- Haven offshore / Industrie
- Visserijhaven
- Jachthaven
- Veerhaven
- Helihaven
- Luchthaven
- Schutsluis
- Defensie
- Visserrij
- Watersport / recreatie
- Eco toerisme
- Offshore energie
- Unesco / Natura 2000 Waddenzee
- Noordzee en Waddenzee
- IJsselmeer
- Vaarten en kanalen
- Havenstad den Helder / Vissersdorp Oudeschild en Den Oever
- Vaarrote openwater
- Snelweg A7
- N-weg
- Spoorlijn



VERKENNING

OMGEVINGSVISIE

Legenda:

- Havenplaatsen
- Haven offshore / Industrie
- Visserijhaven
- Jachthaven
- Veerhaven
- Helihaven
- Luchthaven
- Schutsluis
- Defensie
- Visserij
- Watersport / recreatie
- Eco toerisme
- Offshore energie
- Unesco / Natura 2000 Waddenzee
- Noordzee en Waddenzee
- IJsselmeer
- Vaarten en kanalen
- Havenstad den Helder / Vissersdorp Oudeschild en Den Oever
- Vaarroute open water
- Snelweg A7
- N-weg
- Spoorlijn



THEMA WATER EN KLIMAAT

THEMA VRIJETIJDSBUSINESS

OMGEVINGSVISIE



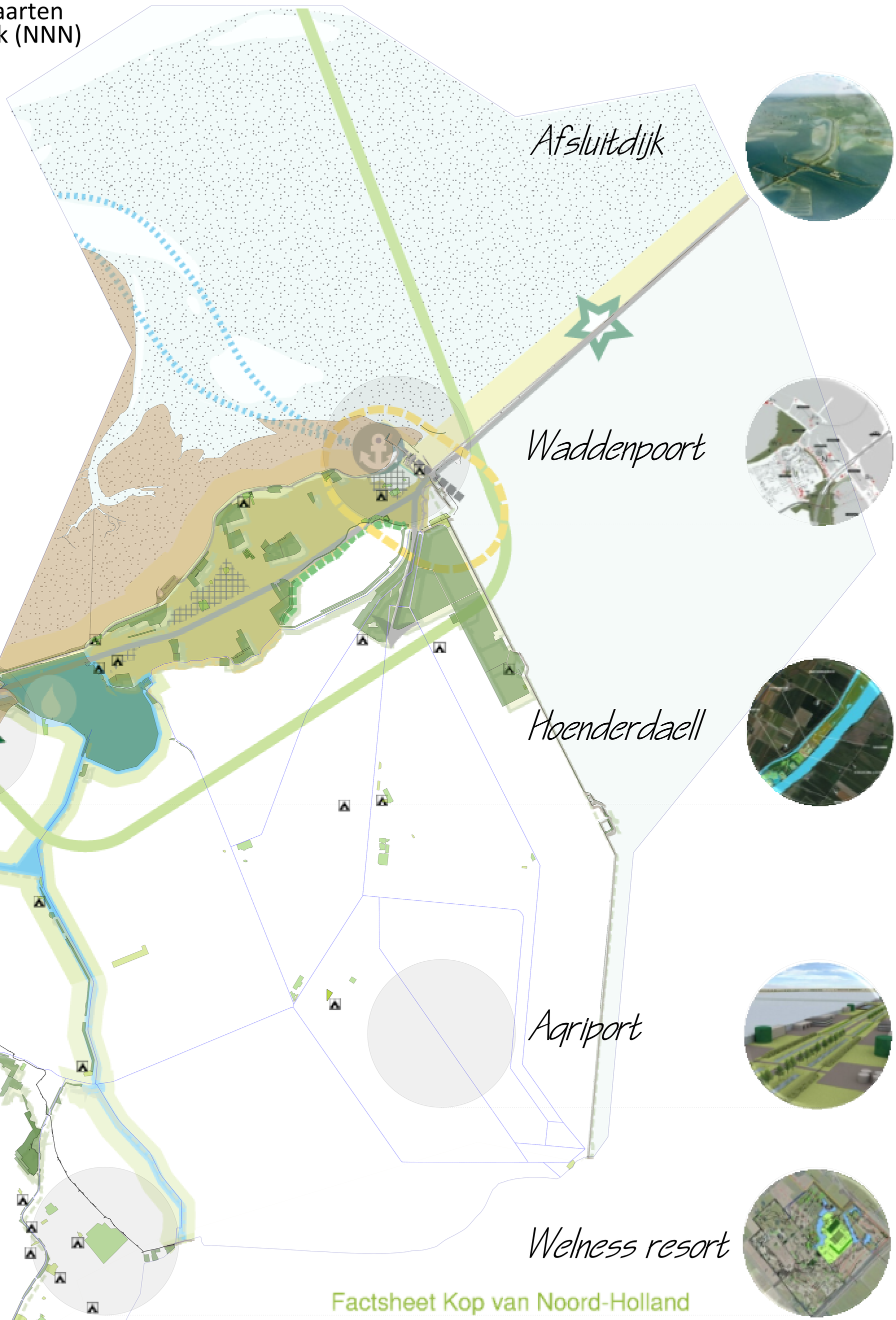
- Kustplaats
- Verblijfsrecreatie
- Recreatieve wandel/fiets/skate/kanoroutes
- Vaarroutes
- Kenmekende landschappelijke overgang
- Spoor
- Kustweg N9 en N99
- Museum / cutuur
- Aquarium / dierentuin / zeehondenopvang
- Vissershaven
- Jachthaven
- Golfbaan
- Surflocatie
- Dorpen en steden
- Recreatieve Noordzeekust
- Natuulijke Waddenkust
- Stille IJsselmeerkust
- Westfriese omringdijk
- Kleinschalige cutuurlandschappen
- Bollenconcentratie

VERKENNING

OMGEVINGSVISIE

Legenda:

- Waddenbaai
- Schakel
- Waddenkust
- Werelderfgoed / Natura 2000 Waddenzee
- Oude eiland Wieringen
- Amsetlmeer, kreken en vaarten
- Nationaal Natuur Netwerk (NNN)
- Wateropgave verzilting
- Natuur- / cultuuratractie
- Haven
- Havenverbinding
- Camping
- Vaarroute
- Bollenconcentratiegebied
- Aardkundig monument
- Recreatie
- Sport



Factsheet Kop van Noord-Holland

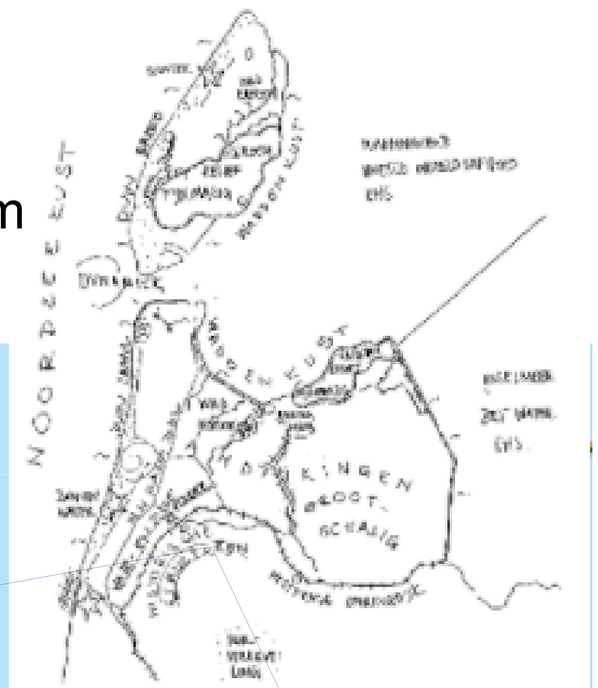


THEMA VRIJETIJDSBUSINESS (toerisme en recreatie)

THEMA GROEN

OMGEVINGSVISIE

- Polderverschillen
- Voormalige eilanden
- Natuur Netwerk Nederland (NNN)
- Recreatieve routes
- Dijken
- Kreekrestanten
- Waterstructuur
- Scherpe landschappelijke overgang
- Noordzeekust
- Waddenzeekust
- IJsselmeerkust
- Jachthaven
- Museum
- Golfbaan
- Dierentuin / aquarium
- Verblijfsrecreatie

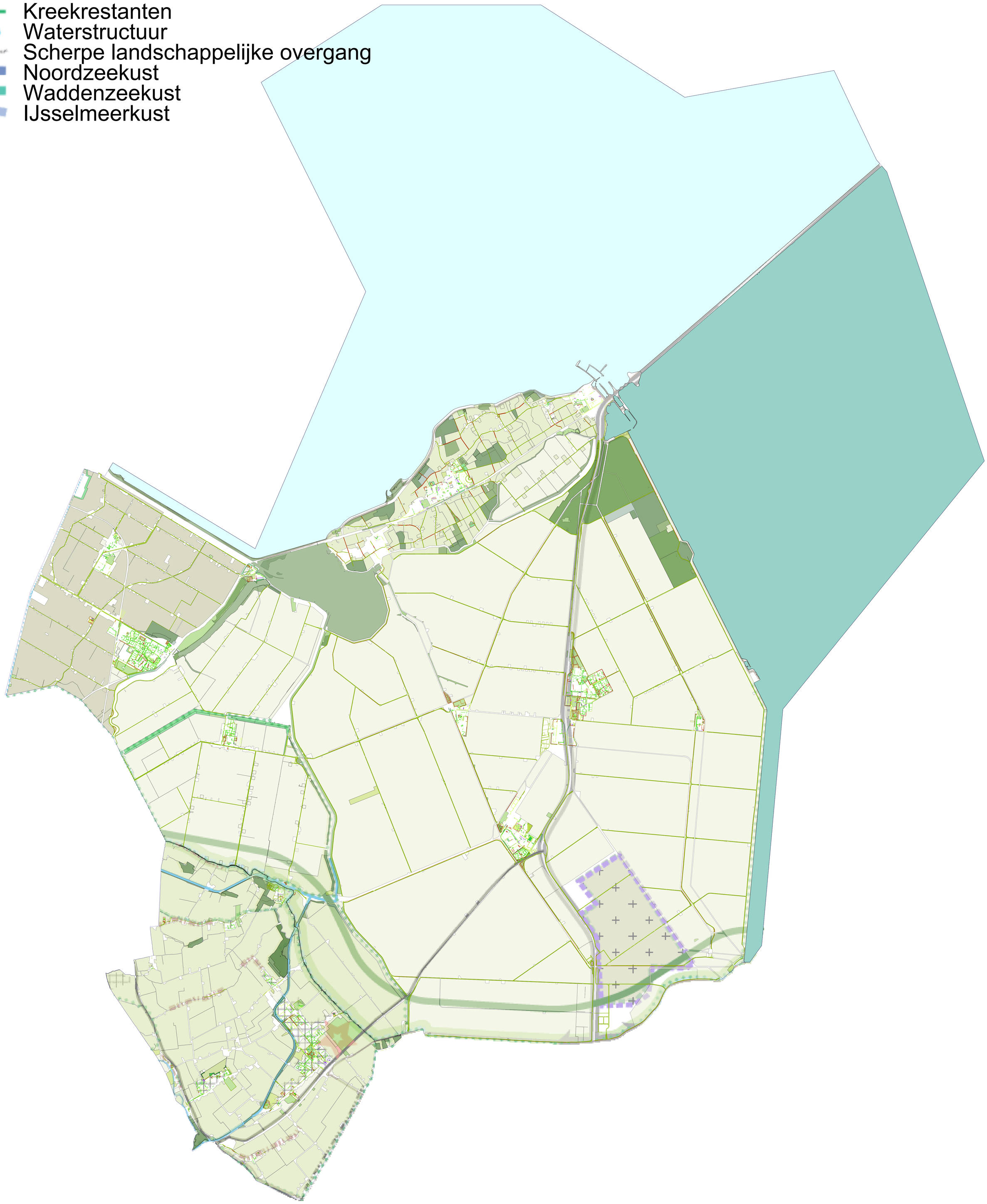


VERKENNING

OMGEVINGSVISIE

Legenda:

- Polderverschillen
- Natuur Netwerk Nederland (NNN)
- Kreekrestanten
- Waterstructuur
- Scherpe landschappelijke overgang
- Noordzeekust
- Waddenzeekust
- IJsselmeerkust



THEMA GROEN

Nota van Beantwoording Inspraak

Ontwerp omgevingsvisie Hollands Kroon

19-9-2016

Inspraak omgevingsvisie Hollands Kroon

De gemeenteraad heeft het ontwerp van de omgevingsvisie Hollands Kroon gedurende zes weken (van 23 mei 2016 tot 7 juli 2016) ter inzage gelegd.

Inwoners en andere belanghebbenden zijn hierbij in gelegenheid gesteld om gedurende deze inzage termijn een inspraakreactie in te dienen, via toekomst@hollandskroon.nl of schriftelijk naar gemeente Hollands Kroon, Postbus 8, 1760 AA te Anna Paulowna t.a.v. Raad Hollands Kroon. Ook is hulp aangeboden bij het maken van een inspraakreactie, mocht dat gewenst zijn.

Er zijn 24 reacties ontvangen. Twee reacties zijn buiten de gestelde termijn ontvangen, alle reacties zijn voorzien van beantwoording. De reacties, niet afkomstig van instellingen, verenigingen of instanties, zijn geanonimiseerd.

De reacties zijn gebundeld in het document: Totaal Overzicht Inspraakreactie (18-9-2016).pdf

Samenvatting reacties en beantwoording

De reacties zijn samengevat en van een beantwoording voorzien.

een eerste impressie:

‘Met veel plezier hebben wij deze visie doorgenomen. Doordat u ons in een vroegtijdig stadium bij de totstandkoming van deze omgevingsvisie heeft betrokken, en wij zelfs een inhoudelijke bijdrage hebben kunnen leveren. Wij willen u dan ook complimenteren met dit mooie en volledige resultaat.’

‘Een andere positief punt betreft de digitale vorm waarin de omgevingsvisie is gepresenteerd. Deze vorm bevordert de lees- en raadpleegbaarheid van de visie.’

‘Wij willen onze waardering uitspreken voor de open en transparante werkwijze die door de gemeente is gehanteerd bij het opstellen van de Omgevingsvisie. Voorts willen we het college, de leden van de gemeenteraad alsmede het projectteam een compliment geven voor de getoonde betrokkenheid bij de totstandkoming van de visie als gevolg waarvan er een goede uitwisseling van belangen/visie/standpunten heeft kunnen plaatsvinden.’

‘Het Voorwoord van de nota is opmerkelijk. Het is een uitgebreide klacht over inspanning en werkdruk. Dat is nu niet echt een stimulerende formulering als introductie op de Omgevingsvisie en deze geïnspireerd als uitgangspunt te kiezen voor de beleidslijnen tot 2030.’

‘Wij hebben de Omgevingsvisie Gemeente Hollands Kroon met veel plezier en interesse gelezen. Op een aantal terreinen formuleert u duidelijke ambities en maakt u heldere keuzes. Helaas hebben wij die voor recreatie en toerisme niet echt teruggevonden.’

‘Wij zijn betrokken bij het traject van de gemeente Hollands Kroon om te komen tot een Omgevingsvisie.’

‘Met interesse heb ik de Omgevingsvisie Gemeente Hollands Kroon doorgelezen.’

‘Met belangstelling lazen wij uw Ontwerp Omgevingsvisie Hollands Kroon van 26-5-2016, in het bijzonder waar het betreft 'routenetwerken voor wandelen als onderdeel van de infrastructuur''

‘In het voorwoord van de omgevingsvisie stelt u dat het traject tot nu toe veel energie heeft gekost. Dat is uit de omgevingsvisie ook af te lezen. U behandelt een veelheid aan onderwerpen op het gebied van het fysieke domein. Niet alleen onderwerpen die te maken hebben met ruimtelijke ordening, maar ook met veiligheid, technologie, natuur en milieu. Voor deze integrale visie en de inzet van uw bestuur en ambtelijke organisatie spreken wij onze waardering uit.’

‘Resumerend kan ik niet anders dan mijn zorg uitspreken over de gevolgde procedure, het onvoldoende verwoorden van een beleidscyclus waarin de continue zorg voor de kwaliteit van de fysieke leefomgeving centraal staat en het gebrek aan integraliteit in de ter inzage gelegde gemeentelijke omgevingsvisie.’

‘Allereerst onze complimenten voor de richting die u heeft gekozen om de omgevingsvisie voor Hollands Kroon samen met inwoners en bedrijven te maken. De uiteindelijk internet versie van het document ziet er prachtig uit.’

‘In deze bijdrage over de Omgevingsvisie maken wij u erop attent welke punten nog in het bijzonder veel zorg bij ons oproepen, vooral door de wijze waarop er nu zal worden vormgegeven aan beleid.’

Reactie 1

Reactie 1:	De ambitie "*Wij gaan de mogelijkheden onderzoeken om de realisatie van een grootschalig vakantiepark in Hollands Kroon te faciliteren*" strookt totaal niet met het overige gestelde bij dit onderwerp, Speerpunten Ondernemers Federatie Hollands Kroon en mijn eigen ervaringen.
Aanpassingsvoorstel:	-
Vraag 1:	Waarom wordt de steun aan bestaande (toerisme) ondernemingen in het kader van Holland Boven Amsterdam niet uitgesproken in deze omgevingsvisie?
Vraag 2:	Vanwaar de verandering in beleid (opmerking "Wij gaan de mogelijkheden onderzoeken om de realisatie van een grootschalig vakantiepark in Hollands Kroon te faciliteren")?
Vraag 3:	Wat omhelzen deze plannen van een grootschalig vakantiepark precies?

Betreft:	ONDERWERP: Vrijetijdsbusiness
Beantwoording vraag 1:	De omgevingsvisie heeft vooral een uitnodigend, inspirerend en faciliterend karakter waarbij ontwikkelingen door andere partijen opgestart en uitgevoerd kunnen worden binnen vooraf gegeven kaders, zodat ontwikkelingen van onderaf tot stand kunnen komen. Hier past expliciete steun uitspreken niet bij. Uiteraard wordt vrijetijdsbusiness (regionaal) opgepakt en staan wij voor promotie en marketing. Deze activiteiten hebben als doel het bestaande aanbod te versterken. Het zwaartepunt ligt echter wel bij de markt.
Beantwoording vraag 2:	Dit betreft niet een verandering van beleid, maar betreft een inbreng uit het participatietraject. De omgevingsvisie geeft een doorkijk tot 2030 en hierin past deze ambitie. Uiteraard zijn regionale afstemming en vraaggestuurde ontwikkeling vertrekpunt in dit onderzoek .
Beantwoording vraag 3:	Concrete plannen zijn niet bekend. Als een initiatiefnemer met een grootschalig plan zich meldt zullen wij hier positief mee omgaan en onderzoeken of dit te realiseren is.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 2

Reactie 2:	Is het niet mogelijk om op meerdere locaties planten en/of zaden te planten welke een voedingsbron is voor de bijen? De gemeente Hollands Kroon is groot en weids genoeg om hier meer aandacht aan te besteden. Bijen zijn benodigd voor de landbouw.
Aanpassingsvoorstel:	-

Beantwoording:	Dit betreft een concreet voorstel dat thuishoort bij de uitwerking en in het bijzonder de uitvoering van aspecten horende bij het Onderwerp: Beheer & Onderhoud - Openbare ruimte. We zullen dit als input meenemen in de genoemde uitwerking: 'Wij sturen op het multifunctioneel inzetten van groen'.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 3

Reactie 3:	Ik wil u voorstellen om een ontsluitingsweg achter de Campina aan te leggen en dan de resterende grond te gebruiken om daar een "zonneweide" van te maken.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Verkeersveiligheid en ONDERWERP: Energie
Beantwoording:	Er is naar deze situatie reeds uitvoerig onderzoek gedaan. Op basis van de bevindingen zijn aanpassingen aan de inrit/uitrit uitgevoerd. Voor verdergaande aanpassingen in de verkeerssituatie geeft het onderzoek geen aanleiding. De uitkomsten van het onderzoek en de genomen maatregelen zijn kenbaar gemaakt aan de omwonenden.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 4

Reactie 4:	Ik wil u voorstellen om een ontsluitingsweg achter de Campina aan te leggen en dan de resterende grond te gebruiken om daar een “zonneweide” van te maken.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Verkeersveiligheid en ONDERWERP: Energie
Beantwoording:	Zie beantwoording reactie 3.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 5a - Recron

Reactie 5a:	Wij vragen de nodige souplesse als het gaat om de inrichting van een recreatieterrein. De ontwikkelingen gaan dusdanig snel, dat het voor recreatieondernemers steeds lastiger is om aan de steeds veeleisender wordende recreant gehoor te geven. Het globaal bestemmen geeft de ondernemer de ruimte om aan de vraagverandering vorm en inhoud te geven.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Landschappelijke inpassing & ontwikkeling
Beantwoording 5a:	Wij zijn van mening dat de inhoud van de omgevingsvisie hierbij aansluit.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 5b - Recron

Reactie 5b:	We vragen aandacht voor de locaties en inpassing van de zogenaamde zonneakkers om deze bij voorkeur te situeren in de voor recreatie en toerisme minder relevante gebieden en deze waar mogelijk goed weg te werken in het landschap.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Duurzaamheid en energie
Beantwoording 5b:	De omgevingsvisie geeft als kader dat de aanvragen, naast landschappelijke inpasbaarheid, ook getoetst worden aan de volgende criteria: Maatschappelijk draagvlak, Energieafzet en Tijdelijkheid. Hiermee is er aandacht en beoordelingsruimte voor gewenste en ongewenste locaties en verliezen wij hierbij de landschappelijke kwaliteit niet uit het oog.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 5c - Recron

Reactie 5c:	Bij de agrarische sector zinspeelt u ook op verbreding van de landbouw, waarbij de recreatie één van die verbredingen kan zijn. Hoewel plattelandstoerisme zeker zijn rol heeft in het recreatielandschap, willen wij u wel vragen om met verzoeken daartoe terughoudend om te gaan.

Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Agrarische sector
Beantwoording 5c:	Deze verbredingsmogelijkheden zullen altijd per aanvraag integraal beoordeeld worden en het bestaande aanbod is hierbij een belangrijk uitgangspunt.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 5d - Recron

Reactie 5d:	Wij waarderen het zeer dat uw gemeente serieus werk heeft gemaakt van de leisure leefstijlen. U geeft aan dat de leefstijlen uitbundig geel, stijlvol en luxe blauw en ondernemend paars (verblijfsrecreatie) en gezellig lime (dagrecreatie) nog onvoldoende aanwezig zijn. In dit kader adviseren wij vooral aan te sluiten bij de kleuring van uw eigen inwoners en het bestaande aanbod en te zorgen dat bijvoorbeeld evenementen en logiesverstrekkers qua kleuring goed matchen en daarbij in te zetten op kwaliteitsverbetering.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Vrijetijdsbusiness
Beantwoording 5d:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 5e - Recron

Reactie 5e:	Verder is het realiseren van een grootschalig vakantiepark één van uw ambities. In dat verband willen wij u erop wijzen dat u bestaande ondernemers die willen door ontwikkelen vooral niet moet vergeten en juist moet faciliteren. In dat opzicht wijzen wij wellicht ten overvloede nogmaals op haast in het vormgeven van het nieuwe toeristische beleid en de ruimtelijke consequenties.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Vrijetijdsbusiness
Beantwoording 5e:	De ambitie betreft het onderzoeken van de mogelijkheden en zal integraal en regionaal bekeken gaan worden. Hierbij zullen wij eerst inzetten op de regionale beoordeling van de bestaande verblijfsrecreatie en aan de hand van die bevindingen overgaan tot nader onderzoek.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 5f - Recron

Reactie 5f:	Bij het baggeren geeft u prioriteit aan o.a. recreatieve vaarroutes, hierbij adviseren wij u zoveel mogelijk aan te sluiten op de waterrecreatieagenda die de Provincie op dit moment opstelt en uitvoeringsprogramma's als Water als Economische Drager (WED).
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Beheer en onderhoud - Baggeren
Beantwoording 5f:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 5g - Recron

Reactie 5g:	Vanuit de gastvrijheidssector gaat het vooral om 'schoon, heel en veilig'. Dit zouden we dan ook als gemeentelijk adagium aan deze paragraaf willen toevoegen.
Aanpassingsvoorstel:	

Betreft:	ONDERWERP: Beheer en onderhoud – Openbare ruimte
Beantwoording 5g:	Wij delen dit belang en zullen dit toevoegen aan de opgenomen ambitie.
Aanpassing:	*AMBITIE*: Wij zorgen voor een veilige en kwalitatief goede inrichting van de openbare ruimte. Schoon, heel en veilig zijn hierbij onze uitgangspunten.

Reactie 6a - Wandeloverleg Noord-Holland

Reactie 6a:	Wandelen kan in gevallen gezamenlijk bekeken worden met fietsen vis a vis snellere en zwaardere verkeersstromen, maar zeker waar de gemeente ook streeft naar versterking van haar recreatief/toeristische aantrekkingskracht menen wij dat behoud en versterking van het wandelklimaat op zichzelf een streven dient te zijn. Sterker, gezien het belang dient het uitgangspunt te zijn voor het recreatieve beleid voor langzaam verkeer. Ondanks de vermelding van de doelstellingen voor het wandelroutenetwerk komen wij verder helaas weinig tegen over het onderwerp.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERPEN: Bereikbaarheid en Vrijetijdsbusiness
Beantwoording 6a:	In de omgevingsvisie worden vooral de doelstellingen beschreven. De praktische uitwerking vindt op dit moment al plaats. De opdracht voor het uitrollen van het regionale wandelnetwerk Kop van Noord-Holland is gegeven aan Recreatie Noord-Holland. De planning was dat het netwerk in 4 jaar gerealiseerd zou zijn. Op dit moment verloopt het project volgens planning. Het wandelnetwerk wordt in het 4e kwartaal van 2017 opgeleverd. Dit betekent een verrijking van de wandelmogelijkheden voor inwoners en bezoekers van de Noordkop. Ondernemers kunnen hierop aanhaken door arrangementen voor fiets- en wandelpaden te ontwikkelen.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 6b - Wandeloverleg Noord-Holland

Reactie 6b:	Streven naar een goed wandelklimaat brengt met zich mee dat er kwalitatieve doelen moeten worden gesteld ten aanzien van de veiligheid van wandelpaden en -routes, de mate van exclusiviteit, de aard van de ondergrond waarover gelopen wordt en ten aanzien van de passeerbaarheid van grotere infrastructuur.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERPEN: Bereikbaarheid en Vrijetijdsbusiness
Beantwoording 6b:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 6c - Wandeloverleg Noord-Holland

Reactie 6c:	Gewaakt moet worden dat grotere infrastructuur in de vorm van kanalen, autowegen of spoorlijnen barrières vormt voor de toegankelijkheid en de beleefbaarheid van de omgeving door wandelaars en fietsers.
Aanpassingsvoorstel:	Wij sluiten ons aan bij de adviezen van CROW in haar publicatie 299 'Barrièrewerking van lijninfrastructuur' en verwijzen daar ook naar waar het

	gaat om de maaswijdtenormen voor langzaam verkeer en de gelegenheden voor kruising van grotere infrastructuur: ▪ binnen de bebouwde kom maximaal 500 meter ▪ aan de stads/dorpsrand maximaal 1000 meter ▪ buiten de bebouwde kom maximaal 1500 meter

Betreft:	ONDERWERPEN: Bereikbaarheid en Vrijetijdsbusiness
Beantwoording 6c:	Wij zullen deze input meenemen bij de verbetering en aanleg van de fiets- en wandelroutes.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 6d - Wandeloverleg Noord-Holland

Reactie 6d:	Behalve voor verkeersinfrastructuur zou men zich moeten afvragen of deze maaswijdtenormen ook niet wenselijk zijn op de grenzen van de woonomgevingen. Veelal zien we hier, vooral bij nieuwbouwwijken, harde grenzen gerealiseerd met stevige sloten. De directe landschappelijke omgeving rondom de woonwijken dreigt zo betrekkelijk ontoegankelijk te worden voor de wandelende bewoners.
Aanpassingsvoorstel:	

Betreft:	ONDERWERPEN: Bereikbaarheid en Vrijetijdsbusiness
Beantwoording 6d:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 6e - Wandeloverleg Noord-Holland

Reactie 6e:	Bij de scheiding van langzaam verkeer van sneller en zwaarder verkeer zou het echter niet alleen moeten gaan om de scheiding ten opzichte van zwaarder verkeer. Wandelaars delen hun pad liefst ook niet met fietsers en fietsers ook niet met wandelaars. Waar dat toch noodzakelijk is, zoals bij de kruising van infrastructuur voor zwaarder en sneller verkeer, dienen bij voorkeur aparte stroken aanwezig te zijn. Bij de kruising van grotere infrastructuur als bij viaducten dient ook gekeken te worden of er geen 'afsnijd'- mogelijkheden geschapen kunnen worden door middel van trappen.
Aanpassingsvoorstel:	

Betreft:	ONDERWERPEN: Bereikbaarheid en Vrijetijdsbusiness
Beantwoording 6e:	Wij zullen deze input meenemen bij verbetering en aanleg van de fiets- en wandelroutes.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 6f - Wandeloverleg Noord-Holland

Reactie 6f:	De ondergrond dient voor wandelaars zo zacht mogelijk te zijn. Hoe aantrekkelijk ook de omgeving, ervaring leert dat vooral asfalt na ongeveer een half uur (2 kilometer lopen) tegen gaat staan.
Aanpassingsvoorstel:	Laat echter het streven voor wandelroutes zijn dat zij buiten de bebouwde kom voor meer dan 50% over exclusief of niet volledig verhard terrein gaan en dat verharde stukken niet langer zijn dan 2 km aaneen. Komt men onder deze norm, dan moet men zich afvragen of men de betreffende route wel als route voor wandelaars moet willen bestempelen.

Betreft:	ONDERWERPEN: Bereikbaarheid en Vrijetijdsbusiness

Beantwoording 6f:	Wij zullen deze input meenemen bij verbetering en aanleg van de fiets- en wandelroutes.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 6g - Wandeloverleg Noord-Holland

Reactie 6g:	Waar in de ontwerpvisie weinig woorden zijn geweid aan het wandelklimaat, gebeurt dat meer aan fietsen. Wat wij vrezen en afwijzen is dat deze wandelpaden worden verhard om ze geschikt te maken voor fietsers. Een groot deel van de aantrekkelijkheid voor wandelaars gaat daarmee verloren.
Aanpassingsvoorstel:	

Betreft:	ONDERWERPEN: Bereikbaarheid en Vrijetijdsbusiness
Beantwoording 6g:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 6h - Wandeloverleg Noord-Holland

Reactie 6h:	Men dient uiterst terughoudend te zijn met het opheffen van de openbaarheid van wegen in de zin van de Wegenwet. Voorafgaand aan de overdracht van de eigendom aan particulieren bepleiten wij dat de openbaarheid van de betreffende wegen en paden wordt vastgelegd in de gemeentelijke Wegenlegger.
Aanpassingsvoorstel:	

Betreft:	ONDERWERPEN: Bereikbaarheid en Vrijetijdsbusiness
Beantwoording 6h:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 7a - RUD NH

Reactie 7a:	In de omgevingsvisie wordt aangegeven dat er een gedragscode opgesteld gaat worden.
Aanpassingsvoorstel:	Aangeven welke gedragscode wordt opgesteld.
Vraag 1:	Betreft het een gedragscode voor: a) Bestendig beheer en onderhoud en/of b) ruimtelijke ontwikkeling en inrichting?

Betreft:	ONDERWERP: Natuur
Beantwoording 1:	Wij zullen dit aspect meenemen in de totstandkoming van de gedragscode. Dit kan mogelijk per gebied of aspect verschillen. Daarom nemen wij dit niet op in het voorliggende kader.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 7b- RUD NH

Reactie 7b:	Binnen het onderdeel gebiedsbescherming wordt niet ingegaan op de Natura 2000 gebieden Waddenzee en IJsselmeer.
Aanpassingsvoorstel:	Het IJsselmeer noemen als belangrijk natuurgebied binnen de gemeente.

Betreft:	ONDERWERP: Natuur
Beantwoording 7b:	In de inleiding van het onderwerp zullen wij dit opnemen.
Aanpassing:	Het IJsselmeer is ook een belangrijk natuurgebied.

Reactie 7c- RUD NH

Reactie 7c:	Ondanks de aangegeven ambitie van de gemeente wordt het onderwerp Bestaande woningbouw niet genoemd.
Aanpassingsvoorstel:	Voor het onderwerp Bestaande woningbouw een ambitie vaststellen en uitwerken waarna het opgenomen kan worden in de omgevingsvisie.

Betreft:	ONDERWERP: Duurzaamheid
Beantwoording 7c:	De bestaande woningbouw benaderen wij vooral regionaal en de tekst over het regionaal ambitiedocument sluit hierbij goed aan. Om deze reden zullen wij niet een apart sub-onderwerp woningbouw opnemen in de omgevingsvisie. Dit wordt voor de sociale voorraad geborgd in de prestatieafspraken en voor de particuliere voorraad zetten wij in op voorlichting.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 7d - RUD NH

Reactie 7d:	In het kader van de uitvoering van het energieakkoord wordt nu al aan het verlagen van het energieverbruik van de woningen gewerkt en is er al een Duurzaam bouwen-loket voor o.a. de burgers van gemeente Hollands Kroon beschikbaar (VNG-ondersteuningsgelden regio Kop + West-Friesland.). Komend jaar worden bedrijven benaderd voor de aangegeven uitdaging. Het stimuleringsprogramma loopt de komende jaren onder andere via de RUD NHN door.
Aanpassingsvoorstel:	Naast opwekken van duurzame energie is het ook noodzaak dat het energieverbruik van de woningen en de bewoners verlaagd wordt. Hierdoor kunnen de door de gemeente ondersteunde landelijke doelen op dit gebied gehaald worden (klimaat en energiebeleid). Voor de bewoner/eigenaar van de woning levert dit meer wooncomfort op, de waarde van de woning wordt verhoogd, maar ook het besteedbaar inkomen van de bewoners stijgt door minder energielasten. De gemeente stimuleert en ondersteunt in het kader van o.a. het Nationaal SER-Energie-akkoord bewoners om energiebesparende voorzieningen te treffen en zal ondernemers uitdagen om te komen met een breed marktconform aanbod.

Betreft:	ONDERWERP: Duurzaamheid
Beantwoording 7d:	Zie antwoord 7c
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 8

Reactie 8:	Ik wil u voorstellen om een ontsluitingsweg achter de Campina aan te leggen en dan de resterende grond te gebruiken om daar een “zonneweide” van te maken.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Verkeersveiligheid
Beantwoording:	Zie beantwoording reactie 3.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 9a

Reactie 9a:	Wij verzoeken om bij Bijlage A1 deel 3 Wonen pagina 24 naast Kruiszwin en ‘t Veld Noord toe te voegen Lutjewinkel.
Aanpassingsvoorstel:	

Betreft:	ONDERWERP: Wonen
Beantwoording 9a:	De genoemde voorbeelden betreffen bekende initiatieven voor locaties buiten bestaand gebied. Er is bewust niet gekozen om specifieke of alle kernen hier te noemen omdat ruimte voor kwalitatief hoogwaardig wonen en leven is een speerpunt voor ons en geldt voor het gehele grondgebied van Hollands Kroon.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 9b

Reactie 9b:	De ambitie op pagina 9, voor een onderzoek naar scheiding van zwaar verkeer en kwetsbare verkeersdeelnemers, zou dan ook een besluit (/kader) moeten zijn.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Bereikbaarheid
Beantwoording 9b:	Omdat het een onderzoek betreft en de uitkomsten hiervan nog niet bekend zijn, is er hier gekozen voor ambitie. Uitwerking of uitkomsten van het onderzoek kan/kunnen leiden tot kaders.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 9c

Reactie 9c:	Ik wil u voorstellen om een (aparte) ontsluitingsweg achter de Campina aan te leggen.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Verkeersveiligheid
Beantwoording 9c:	Zie beantwoording reactie 3.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 10

Reactie 10:	Van uit de krant heb ik vernomen dat de gemeente meer bedrijven welke niet agri gericht zijn toe wil laten op een agri locatie. De hele terreinopzet kruiswijk is een puinhoop en zal nu zeker ten onder gaan doordat men zich nu op agri mag vestigen. Er zijn veel voorbeelden van hoe gemeente langzaam de markt kapot maakt.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Agrarische sector *KADER:* Wij verlenen waar mogelijk medewerking aan nieuwe aanvragen voor het omzetten van een agrarische bestemming in een bedrijfsbestemming, onder de volgende voorwaarden: ▪ Er mogen geen nieuwe opstallen opgericht worden ten behoeve van de bedrijfsbestemming. ▪ Alleen milieucategorie één en twee (volgens de VNG) zijn toegestaan. ▪ Er mag geen sprake zijn van onevenredige afbreuk aan de verkeerssituatie, zoals grote toename van het aantal verkeersbewegingen
Beantwoording 10:	Wij zijn van mening dat de benoemde categorieën, 1 en 2 geen dan wel een zeer beperkt negatief effect zullen hebben op de ontwikkeling van de bedrijventerreinen.

Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 11

Reactie 11:	Meneer heeft gebruik gemaakt van geboden hulp bij het maken van een inspraakreactie. In dit gesprek kwam vooral het volgende naar voren: Maak snel en optimaal gebruik van het gestelde in de omgevingsvisie: 'Wij gaan, binnen kaders, meer ontwikkel - gebruiksruimte en flexibiliteit bieden aan de burgers en ondernemers, om op eigen kracht te investeren in de ruimtelijke- en leefkwaliteit van de fysieke leefomgeving die tevens duurzaam is.' Aanvullend zijn de volgende aanpassingsvoorstellen ontvangen:
Aanpassingsvoorstel:	Voorstel 1: schrap de geplande evaluatie van de welstandsnota en maak als kader bij vaststelling O.V. het hele grondgebied van Hollands Kroon welstandsvrij.
Aanpassingsvoorstel:	Voorstel 2: maak als kader bij vaststelling O.V. dat voor het hele grond gebied van Hollands Kroon dezelfde regels gaan gelden m.b.t. op bouw en verbouw aanvragen.

Betreft:	ONDERWERP: Ruimtelijke kwaliteit en Landschappelijke inpassing & ontwikkeling
Beantwoording 1:	Wij hechten waarde aan de evaluatie en gezien de termijn (eerste kwartaal 2017) waarop deze gepland staat, is dit ook geen onoverkomelijke termijn waarop gewacht hoeft te worden.
Beantwoording 2:	Dit is ook precies wat de omgevingsvisie beoogt. De richting van de omgevingsvisie voorziet hierin. Echter de concrete uitwerking en dus juridische verankering zal plaatsvinden bij de nog op te stellen ruimtelijke (/omgevings) plannen.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 12

Reactie 12:	
Aanpassingsvoorstel:	Voorstel 1: schrap de geplande evaluatie van de welstandsnota en maak als kader bij vaststelling O.V. het hele grondgebied van Hollands Kroon welstandsvrij.
Aanpassingsvoorstel:	Voorstel 2: maak als kader bij vaststelling O.V. dat voor het hele grond gebied van Hollands Kroon dezelfde regels gaan gelden m.b.t. op bouw en verbouw aanvragen.

Betreft:	ONDERWERP: Ruimtelijke kwaliteit en Landschappelijke inpassing & ontwikkeling
Beantwoording 1:	Zie beantwoording 11
Beantwoording 2:	Zie beantwoording 11
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 13 - Veiligheidsregio NHN

Reactie 13:	De omgevingsveiligheid wordt in de visie versterkt door bij de inrichting van de genoemde ateliers voor de volgende onderwerpen de VRNHN te betrekken: ▪ Maatschappelijke activiteiten/ontwikkelingen met een fysieke impact ▪ Omgevingsrisico's versus (beperkt) kwetsbare objecten ▪ Risico-communicatie ▪ Bereikbaarheid en bluswater voor hulpdiensten

Advies:	Betrek de veiligheidsregio zo vroeg mogelijk bij de ateliers en laat ons de gevaren duiden en oplossingsrichtingen aandragen voor het beschermen van de bevolking.
Advies:	▪ Betrek de veiligheidsregio vroegtijdig bij ruimtelijke besluitvorming, waarbij gevaren door ongevallen met gevaarlijke stoffen reiken fot in de openbare ruimte of (beperkt) kwetsbare objecten. ▪ Clusteren van omgevingsrisico 's, bijvoorbeeld op bedrijventerreinen of aan de rand van de bebouwde kom, draagt bij aan een functionele scheiding van gebruik en aan het weghalen van gevaren bij kwetsbaarheden. ▪ Saneer omgevingsrisico 's waar mogelijk in een omgeving met (beperkt) kwetsbare objecten en voorkom uitbreiding van bestaande omgevingsrisico 's in de nabijheid van locaties met (beperkt) kwetsbare objecten.
Advies:	▪ Investeer samen met de veiligheidsregio in een samenhangende risico-communicatie die zich richt op kwetsbare groepen in algemeenheid en specifiek op kwetsbare groepen die zich structureel ophouden in de nabijheid van risico 's.
Advies:	▪ Verbeter de infrastructuur zodanig dat risico-objecten en/of (beperkt)kwetsbare objectentijdig bereikt kunnen worden. ▪ Bevorder bij risico-objecten en/of (beperkt)kwetsbare objecten die niet tijdig bereikt kunnen worden dat zo genoemde BIO-maatregelen (Integrale benadering brandveiligheid) als flankerende maatregel worden toegepast

Betreft:	Uitwerkingen en gebruik ateliers
Beantwoording 13:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 14a

Reactie 14a:	Door als gemeente nu reeds een omgevingsvisie vast te stellen, kunnen de ontwikkelingen rond de implementatie van de Omgevingswet en relevante inzichten van provincie en buurgemeenten niet c.q. onvoldoende worden meegenomen. Daarom is het opstellen van een Omgevingsvisie vooruitlopend op de invoering van de wet en de totstandkoming van de Provinciale omgevingsvisie NH 2050, m.i. prematuur.
Aanpassingsvoorstel:	Pas een omgevingsvisie opstellen en vaststellen nadat de omgevingswet in werking getreden is en de provinciale omgevingsvisie NH 2050 is vastgesteld.

Betreft:	Inwerkingtreding van de omgevingswet.
Beantwoording 14a:	De hoofdlijnen en de systematiek van deze nieuwe omgevingswet zijn op 9 maart 2012 bekendgemaakt in de kabinetsnotitie “Stelselwijziging Omgevingsrecht”. De omgevingswet biedt overheden de mogelijkheid om een omgevingsvisie in te richten als een integrale visie. Hierin kunnen de verschillende visiedocumenten, waarmee nu vaak wordt gewerkt, worden samengevoegd. Op deze manier kan er een document ontstaan dat meeromvattend en uitgebreider is dan de structuurvisies, die nu op grond van de Wet ruimtelijke ordening moeten worden vastgesteld. Het ministerie van I&M ondersteunt onder de noemer “Nu al eenvoudig beter” gemeenten en provincies die vooruitlopend op de omgevingswet al in de geest hiervan aan de slag willen. Hollands Kroon geeft hier gehoor aan. Iedere vier jaar zal er een toetsing op actualiteit plaatsvinden. Hieruit kunnen aanpassingen volgen. Ook willen wij niet wachten op de omgevingsvisie van de provincie Noord-Holland. Wij vinden het belangrijk om zelf een visie te hebben en dit

	als input aan de provincie Noord-Holland mee te geven bij het opstellen van hun omgevingsvisie.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 14b

Reactie 14b:	In de gemeentelijke omgevingsvisie worden strategische lange termijn keuzes betreffende de noodzakelijke en gewenste ontwikkelingen en de gewenste omgevingskwaliteit onvoldoende herkend en wordt de integraliteit onvoldoende vorm gegeven. Aanvullend is de omgevingsvisie onvoldoende concreet en gaat mank aan wollig en weinig toegankelijk taalgebruik.
Aanpassingsvoorstel:	

Betreft:	Integraliteit, concreetheid en taalgebruik.
Beantwoording 14b:	Wij herkennen ons niet in deze bevindingen.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 14c

Reactie 14c:	De in de Omgevingswet opgenomen ambities, worden niet of onvoldoende vertaald.
Aanpassingsvoorstel:	Pas een omgevingsvisie opstellen en vaststellen nadat de omgevingswet in werking getreden is en de provinciale omgevingsvisie NH 2050 is vastgesteld.

Betreft:	De omgevingswet.
Beantwoording 14c:	Zie antwoord reactie 14a.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 14d

Reactie 14d:	De omgevingsvisie wordt door de Raad vastgesteld. Maar de Raad van Hollands Kroon heeft een belangrijke bevoegdheid op het terrein van de Ruimtelijke Ordening aan het College van Hollands Kroon gedelegeerd. Met een weinig concreet kader voor het lokale omgevingsbeleid en het weglopen voor aan de Raad toegekende bevoegdheden belooft dat weinig goeds voor de toekomst. Ook de voor een adequaat besluitvormingsproces vereiste actieve informatieplicht van de zijde van het College kan niet als optimaal worden ervaren.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	Democratische controle door de Raad op de ontwikkelingen.
Beantwoording 14d:	Wij herkennen ons niet in deze bevindingen.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 14e

Reactie 14e:	Resumerend kan ik niet anders dan mijn zorg uitspreken over de gevolgde procedure, het onvoldoende verwoorden van een beleidscyclus waarin de continue zorg voor de kwaliteit van de fysieke leefomgeving centraal staat en het gebrek aan integraliteit in de ter inzage gelegde gemeentelijke omgevingsvisie.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	-
Beantwoording 14e:	Wij herkennen ons niet in deze bevindingen.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 15a - St. Landschapszorg Wieringen

Reactie 15a:	
Aanpassingsvoorstel:	-
Vraag 1:	Is de welstandsnota wel de meest passende vorm voor beleidslijnen die ruimtelijke indelingen betreffen?
Vraag 2:	Binnen welke kaders kan worden gehandhaafd?
Vraag 3:	Waarom is er ook niet een afzonderlijk onderwerp 'gemaakt' van Wieringen, zoals het onderwerp Agriport A7?
Vraag 4:	Het ontbreekt aan een duidelijk plan tot het inventariseren en beschrijven van de afzonderlijke kwaliteiten van samenstellende delen van Hollands Kroon. Ruimte is utilitair geworden, en wordt beschreven in termen van nut en gebruik. Zoals wij in een eerdere reactie schreven: "Hoe weet je dat je op Wieringen bent?
Vraag 5:	Het is maar de vraag of Hollands Kroon een agrarische gemeente is, welke criteria worden hiervoor gehanteerd?
Vraag 6:	KADER: De lucht in Hollands Kroon is en blijft schoon! De indruk bestaat dat er geen basale metingen zijn uitgevoerd en waarmee kan dan deze uitspraak worden gedaan?
Vraag 7:	Vraag is of er hoogwatervluchtplaatsen voor mensen of voor dieren worden bedoeld? Op zich is dat een zinvolle opmerking want nergens in de Omgevingsvisie is aandacht besteed aan de vogels en hun binnendijkse hoogwatervluchtplaatsen, hoe belangrijk die zijn, om te bewaren en te bewaken.

Betreft:	-
Beantwoording vraag 1:	De ruimtelijkeplannen zijn de meest passende kaders voor ruimtelijke kwaliteit en de borging hiervan. De welstandsnota vult dit aan en wordt in dat licht hier ook genoemd.
Beantwoording vraag 2:	Onze omgevingsvisie geeft aan waar de gemeente Hollands Kroon voor staat. De omgevingsvisie is net als een structuurvisie zelfbindend voor de overheidsorganisatie, die het document heeft vastgesteld. Het is een visie document waar plannen en initiatieven aan getoetst worden en vormt de kapstok voor een nader uit te werken beleid. De omgevingsvisie zelf heeft geen rechtstreekse juridische werking, maar vormt een kapstok voor de verdere uitwerking van de juridisch wel bindende instrumenten. Denk hierbij aan een omgevingsplan (de nieuwe naam voor bestemmingsplan) of omgevingsvergunning.
Beantwoording vraag 3:	Gezien de innovatie en dynamiek van Agriport A7 is ervoor gekozen om dit wel als apart onderwerp mee te nemen. Specifieke gebieden worden in gebiedsplannen nader uitgewerkt.
Beantwoording vraag 4:	Het beschrijven en inventariseren zal gebeuren bij het opstellen van ruimtelijke plannen en gebiedsplannen.
Beantwoording vraag 5:	De bestemming 'Agrarisch' betreft de meest voorkomende bestemming en vertegenwoordigt het grootste oppervlak binnen onze ruimtelijke plannen.
Beantwoording vraag 6:	Alle informatie is hiervoor beschikbaar en kan bekeken worden via www.atlasleefomgeving.nl en hierop is te zien dat wat de kwaliteit van de lucht in heel Nederland is. Op basis hiervan is geconstateerd dat de lucht in Hollands Kroon 'schoon' is. (o.a. gemiddeld: Fijnstof <11 / Roet <0,5 / Stikstof <12).
Beantwoording vraag 7:	Het betreft hier vluchtplaatsen voor mensen.

Aanpassing:	-

Reactie 15b - St. Landschapszorg Wieringen

Reactie 15b:	Het gaat nu hier juist over dat 'indien nodig transformeren', dat biedt onzes inziens teveel ruimte voor ruimtelijke ingrepen, die uitgaan van een reactie op ingediende plannen in plaats van een kader scheppen vooraf. Er wordt op deze manier geen impuls gegeven aan kwaliteitsbewaking, het is te vrijblijvend. 'Gebruikers staan centraal', nee dat moeten 'die te behouden waarden' zijn, die moeten centraal staan.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Ruimtelijke kwaliteit '*Wij willen de ruimtelijke kwaliteit en diversiteit van ons landschap en de dorpen onderbouwd ontwikkelen, verbeteren en indien nodig transformeren*.'
Beantwoording 15b:	In de omgevingsvisie worden de kaders op hoofdlijnen gegeven en in de nog op te stellen plannen zullen de beoordeling, beschrijving en mogelijkheden en te beschermen/behouden gebieden nader uitgewerkt worden.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 15c - St. Landschapszorg Wieringen

Reactie 15c:	"Zelf zorgdragen voor landschappelijke inpassing" is een uitspraak die het goed doet op papier. Maar we hebben tot nu toe geen enkele bewijsvoering daarvan gezien in het beleid van HK.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Landschappelijke inpassing & ontwikkeling
Beantwoording 15c:	Ons beleid en in het bijzonder de omgevingsvisie betreffen juist een vertaling van zelf zorgdragen voor landschappelijke inpassing, we leggen immers steeds minder regels op.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 15d - St. Landschapszorg Wieringen

Reactie 15d:	Doordat er meer op glaswol wordt gekweekt dan op aarde, is er sprake van een fabrieksmatige productie eenheid. Die is bepalend qua oppervlakte maar niet qua uitgangspunt voor de Omgevingsvisie.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Landschappelijke inpassing & ontwikkeling
Beantwoording 15d:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 15e - St. Landschapszorg Wieringen

Reactie 15e:	Deze omschrijving doet geen recht aan de kwaliteiten van het landschap van Wieringen, dat zijn deels deze weggetjes, maar veel meer het micro reliëf in het landschap. Deze geleidelijke verhogingen op verschillende punten geven de stand van de IJstijd ophogingen aan en vormen aantrekkelijk aspecten in het landschap. Bovendien geven deze richting aan de water(af) lopen op het eiland Wieringen. Hier zien we de oorsprong van het IJstijd weefsel Wieringen.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Landschappelijke inpassing & ontwikkeling *Het kleinschalige, glooiende landschap van Wieringen met hoge hagen langs de landbouwweggetjes.*
Beantwoording 15e:	We zullen deze tekst gedeeltelijk toevoegen.
Aanpassing:	*Het kleinschalige, glooiende landschap van Wieringen met hoge hagen langs de landbouwweggetjes en het micro reliëf.*

Reactie 15f - St. Landschapszorg Wieringen

Reactie 15f:	Een dergelijke uitspraak kan niet worden gedaan. Natuurlijk zijn er milieuknelpunten in Hollands Kroon.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Milieu KADER: In Hollands Kroon zijn weinig milieuknelpunten. Dat willen we ook zo houden.
Beantwoording 15f:	De tekst spreekt hierom ook over 'weinig' er wordt niet gezegd dat er geen milieuknelpunten zijn in Hollands Kroon.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 15g - St. Landschapszorg Wieringen

Reactie 15g:	Er wordt gesproken over landelijke normen, die als richtlijn zullen worden gebruikt. Door de opzet van de Omgevingsvisie voor het totale gebied van Hollands Kroon, betekent dit dat voor Wieringen met kleinschalige bedrijven een norm zal worden gehanteerd, die niet past bij dat gebied. Het gebied van Wieringen ligt binnen het bereik van Unesco Werelderfgoed Waddengebied en ook voor dat gebied gelden andere milieueisen om de kwaliteit van dat landschap te kunnen handhaven.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Milieu - Normen
Beantwoording 15g:	Deze (landelijke) normen gelden voor heel Nederland. De omgevingsvisie verandert hier niets aan. Wel is de volgende uitwerking opgenomen: 'Wij gaan hierom de verschillende gebieden identificeren en bekijken per deelgebied of het gewenst is om de landelijke normen te blijven hanteren, hogere normen of lagere normen vast te stellen. Zolang dit niet uitgewerkt is, gelden de landelijke normen.'
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 15h - St. Landschapszorg Wieringen

Reactie 15h:	In bepaalde perioden van het jaar brengen agrariërs met zijn allen tegelijk gier op het land, die een ongezonde dosis geconcentreerde ammoniak in de lucht brengt.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Milieu - Geur
Beantwoording 15h:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 15i - St. Landschapszorg Wieringen

Reactie 15i:	Voor de hele gemeente Hollands Kroon kan niet worden gezegd dat de

	bodem schoon is van goede kwaliteit.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Milieu - Bodem *De bodem in Hollands Kroon is overwegend schoon en van een goede kwaliteit. Dit betekent eigenlijk dat alle functies mogelijk zijn.*
Beantwoording 15i:	De tekst spreekt ook over 'overwegend'. Er wordt niet gezegd dat de bodem overal volledig schoon is in Hollands Kroon.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 15j - St. Landschapszorg Wieringen

Reactie 15j:	Er bestaat een noodzaak de terminologie binnen het onderwerp duurzaamheid, lijkt nu gelijk gesteld met economisch haalbaar, kritisch te bekijken. Vooral omdat Hollands Kroon zich wil ontwikkelen tot de duurzaamste gemeente van Nederland.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Duurzaamheid
Beantwoording 15j:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 15k - St. Landschapszorg Wieringen

Reactie 15k:	Het is een min of meer achterhaald idee dat bio vergisting een duurzaam energieproject zal zijn, dat is echter niet het geval.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Energie
Beantwoording 15k:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 15l - St. Landschapszorg Wieringen

Reactie 15l:	Zonneakkers zijn in het open landschap van Hollands Kroon geen aanwinst en moeten niet worden nagestreefd.
Aanpassingsvoorstel:	Er is nog voldoende ruimte voor het plaatsen van zonnepanelen op daken wij stellen dit als een eis bij de bouw van uitbreiding van stallen.
Aanpassingsvoorstel:	Hollands Kroon voert een m.e.r. uit bij aanvragen voor zonneakkers.

Betreft:	ONDERWERP: Energie
Beantwoording 15l:	De omgevingsvisie geeft als kader dat de aanvragen, naast landschappelijke inpasbaarheid, ook getoetst worden aan de volgende criteria: maatschappelijk draagvlak, energieafzet en tijdelijkheid. Hiermee is er aandacht en beoordelingsruimte voor gewenste en ongewenste locaties, wij verliezen hierbij de landschappelijke kwaliteit niet uit het oog. Het plaatsen van zonnepanelen op daken kunnen wij wel stimuleren, maar mogen wij niet als verplichting opleggen.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 15m - St. Landschapszorg Wieringen

Reactie 15m:	Uiteraard kan geen WKO plaatsvinden op een aardkundig monument zoals Wieringen is.
Aanpassingsvoorstel:	KADER: Warmte en Koude Opslag moeten zich baseren op de Mijnbouwwet.

Betreft:	ONDERWERP: Energie
Beantwoording 15m:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 15n - St. Landschapszorg Wieringen

Reactie 15n:	De omgevingsvisie in deze vorm draagt op geen enkele wijze bij aan en kaders voor verantwoordelijkheden en bundeling aan uitgangspunten. Gezien de uitbreidingsplannen is het zaak dat er meer aandacht komt voor de inpassing in landschappelijke kwaliteiten.
Aanpassingsvoorstel:	

Betreft:	ONDERWERP: Agrarische sector
Beantwoording 15n:	In de omgevingsvisie worden de kaders op hoofdlijnen gegeven en in de nog op te stellen plannen zullen de beoordeling, beschrijving en mogelijkheden en te beschermen/behouden gebieden nader uitgewerkt.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 15o - St. Landschapszorg Wieringen

Reactie 15o:	In de omgevingsvisie wordt geen enkel aandacht besteed aan duisternis en beperkende bepalingen ten aanzien van lichtbronnen.
Aanpassingsvoorstel:	

Betreft:	ONDERWERP: Agriport A7
Beantwoording 15o:	Hiervoor gelden de landelijk normen en regelingen.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 15p - St. Landschapszorg Wieringen

Reactie 15p:	Er staat nergens genoemd dat de ‘ladder voor duurzame verstedelijking’ zal worden gehanteerd in de regionale afspraken met buurgemeenten.
Aanpassingsvoorstel:	

Betreft:	ONDERWERP: Wonen
Beantwoording 15p:	Dit betreft een wettelijke verplichting dus hoeft dit niet expliciet genoemd te worden. De ‘ladder voor duurzame verstedelijking’ geldt zondermeer als landelijke motiveringsverplichting voor plannen en initiatieven. Er is bewust gekozen om al het geldende beleid niet in de tekst te benoemen maar een totaal overzicht aan te bieden in een bijlage.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 15q - St. Landschapszorg Wieringen

Reactie 15q:	Er is allang geen sprake meer van een hoge biodiversiteit ook niet op Wieringen als oud cultuurhistorisch landschap. De biodiversiteit op het platteland is schrikbarend afgenomen als gevolg van intensieve landbouw en veeteelt. Dat bollenvelden als functionele natuur worden bestempeld en niet als een bedreiging worden beschouwd is een zeer achterhaald idee, met alle kennis die er nu is over het gebruik van bestrijdingsmiddelen en de stapeling ervan.
Aanpassingsvoorstel:	

Betreft:	ONDERWERP: Natuur en natuurnetwerk Nederland (NNN)

Beantwoording 15q:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 15r - St. Landschapszorg Wieringen

Reactie 15r:	Dat de gemeente Hollands Kroon geen actief natuurbeleid vormt een misvatting. Zoals al eerder door SLW gemeld: Die uitspraak kan niet worden gedaan. De gemeente Hollands Kroon is verplicht een gedragscode te ontwikkelen en dat houdt in dat de gemeente Hollands Kroon een actief natuurbeleid moet voeren. Het kunnen laten vervallen van de Flora –en faunawetgeving in het kader van deze Omgevingsvisie garandeert dat de Flora- en Faunawet gehandhaafd blijft. Het ontwikkelen van de gedragscode is de formele formulering daartoe.
Aanpassingsvoorstel:	

Betreft:	ONDERWERP: Natuur en natuurnetwerk Nederland (NNN)
Beantwoording 15r:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 15s - St. Landschapszorg Wieringen

Reactie 15s:	Het vasthouden en bufferen van gebiedseigen water? zou meer aandacht moeten krijgen bij het onderwerp Water en Klimaat. Dat is zeker het geval op Wieringen met zijn hoogteverschillen en eigen waterlopen waar alle partijen baat hebben bij een gedifferentieerder peilbeleid. Idealiter zou het bufferen van overtollig regenwater plaats kunnen vinden in speciaal daartoe aangewezen overloopgebieden (wadi´s ‘) van waaruit het geleidelijk aan weer kan worden opgenomen. In de bollenteelt wordt veel gesproeid dat kost veel zoet water. Hier ook (net als bij het onderwerp Milieu) is de waterkwaliteit van belang. Er wordt met geen woord gerept over vervuiling door mest en bestrijdingsmiddelen! Zoet water wat veel wordt gebruikt leidt tot de kans op verzilting. Nergens in de Omgevingsvisie wordt gesproken over de aandacht voor Zilte teelt gewassen.
Aanpassingsvoorstel:	

Betreft:	ONDERWERP: Water en Klimaat
Beantwoording 15s:	Waterkwantiteit en –kwaliteit zijn altijd van belang en worden altijd meegenomen en gewogen in de verplichte watertoets van plannen en initiatieven. Er wordt gesproken over teelt op water en hierbij geldt niet de verbijzondering dat er aanvullende kaders voor zilte teelt zijn.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 15t - St. Landschapszorg Wieringen

Reactie 15t:	Hier gaat het over de vaststelling van gebieden die Gewoon Bijzonder zijn voor Hollands Kroon. Het gaat over gebieden waar aanvullende regels voor gelden.
Aanpassingsvoorstel:	0. Zichtlijnen moeten gehandhaafd blijven. 1. Historische kavels en slotenpatronen, elementen en kernen Toevoegen: - Middeleeuws stratenpatroon Den Oever - Stolpen specifiek het type Wieringer boerderijen - Landschappelijke kwaliteit van Wieringen 2. Aardkundige elementen Toevoegen: - sjanen en walsloten op Wieringen

	- aardkundig monument status Wieringen - kleiputten Vatrop Veranderen: - Micro reliëf Wieringen met hoogteverschil van Westerland (+ 12m) en achter Wieringerwerf (- 6m) 3. Gewoon bijzonder voor Hollands Kroon - Normerven - Tuinwallen op Wieringen - Oeverse Schor

Betreft:	ONDERWERP: Meetlat
Beantwoording 15t:	Veel van de genoemde aspecten vallen al binnen het gebied waarvoor andere regels gelden. Aanvullend is er gesteld dat in een bebouwde omgeving waardevolle plekken al enigszins beschermd worden. Bijvoorbeeld door een monumentale status of een economische waarde. Aanvullende regels zullen daarom vooral buiten de bebouwde kom aan de orde zijn. Hiervoor bekijken we gebieden waarvan het landschap onderscheidend is ten opzichte van andere landschappen of waar sprake is van een specifieke ruimtelijke kwaliteit.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 15u - St. Landschapszorg Wieringen

Reactie 15u:	Er is geen beleidsvisie op cultuurhistorie die ook de omgevingsvisie in brede zin vorm geeft en geen monumentenbeleid waar door voorlichting geven kan worden, hierdoor is de Gemeente Hollands Kroon zeer nalatig.
Aanpassingsvoorstel:	

Betreft:	ONDERWERP: Cultuurhistorie - Monumenten
Beantwoording 15u:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 15v - St. Landschapszorg Wieringen

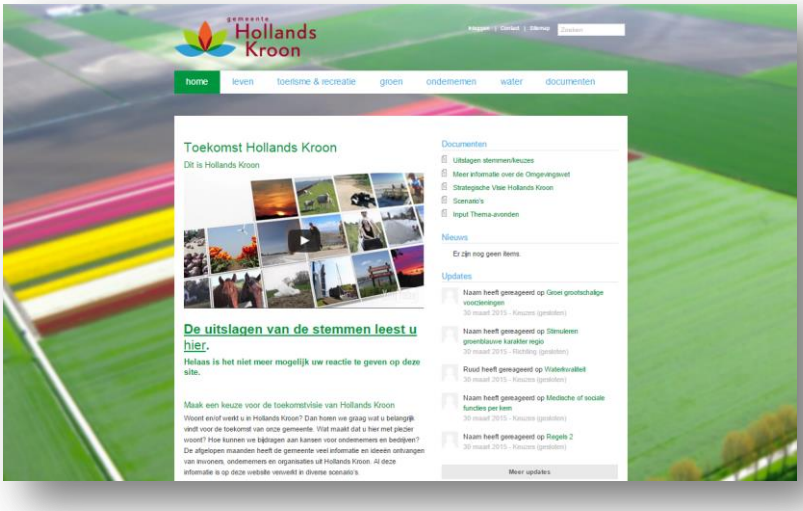
Reactie 15v:	Het algemeen oordeel van de Stichting Landschapszorg Wieringen is dat de omgevingsvisie geen coherent geheel vormt. Er wordt op veel plaatsen op details ingegaan die grote lijnen vervagen. En er wordt op veel plaatsen onvoldoende onderbouwd waarom een uitspraak wordt gedaan (fijnstof, waterkwaliteit). Onzes inziens biedt deze omgevingsvisie onvoldoende kaders aan waaraan nieuwe initiatieven en (nieuw ontstane) bestaande verstoringen kunnen worden afgemeten.
Aanpassingsvoorstel:	

Betreft:	Algemeen
Beantwoording 15v:	Wij herkennen ons niet in deze bevindingen.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 16a - Werkgroep onafhankelijke betrokken burgers

Reactie 16a:	Een concept omgevingsvisie had tot stand kunnen komen met keuzemogelijkheden. Een voorwaarde om tot een levendig debat te komen, zowel voor de burger als voor de politiek.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	Proces

Beantwoording 16a:	Dit is gebeurd door het aanbieden van scenario's en keuze mogelijkheden op het hiervoor speciaal ingericht online platform. 
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 16b - Werkgroep onafhankelijke betrokken burgers

Reactie 16b:	Het voorliggende ontwerp is vooral het product van de projectgroep en de politiek.
Vraag 1:	Natuurlijk is er gebruik gemaakt van input door inwoners. Is deze input geordend op belang of op visie?
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	Proces
Beantwoording vraag 1:	Deze input is aangeboden en te bekijken. Hierbij is geen weging toegepast.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 16c - Werkgroep onafhankelijke betrokken burgers

Reactie 16c:	In volgorde: De toekomstvisie, de strategische visie, de omgevingsvisie en de kadernota.
Vraag 1:	Sluiten deze goed op elkaar aan?
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	Proces
Beantwoording vraag 1:	De omgevingsvisie beperkt zich tot de onderwerpen van de fysieke leefomgeving. De strategische visie blijft onverminderd van kracht voor de aspecten die de fysieke leefomgeving niet direct (kunnen) beïnvloeden of voor onderwerpen die niet besproken worden in deze omgevingsvisie. De kadernota sluit aan bij de compacte uitvoeringsparagraaf behorende bij de omgevingsvisie.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 16d - Werkgroep onafhankelijke betrokken burgers

Reactie 16d:	De term toekomstvisie is stilletjes van het toneel verdwenen. Toch moet die discussie eerst gevoerd worden. De vraagstukken met een omgevingscomponent hebben sturing nodig vanuit een toekomstvisie, ook al is deze op tal van punten onzeker. De keuze "Ja, tenzij" duidt op gebrek

	aan visie. Daarmee bouw je niet aan de toekomst maar wordt Hollands Kroon een speelbal van willekeur en toeval. Maakbaarheid van de fysieke omgeving moet een politiek doel blijven.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	Proces
Beantwoording 16d:	Wij herkennen ons niet in deze opmerking en nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 16e - Werkgroep onafhankelijke betrokken burgers

Reactie 16e:	Geen zinvolle omgevingsvisie zonder inzicht en/of afstemming met onze buurgemeenten. Inrichting en taakverdelingen zijn belangrijk voor heel NHN. Deze stap ontbreekt geheel.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	Proces
Beantwoording 16e:	Wij herkennen ons niet in deze opmerking en nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 16f - Werkgroep onafhankelijke betrokken burgers

Reactie 16f:	Onze opmerkingen zijn vooral procesmatig. De reactietermijn viel voor onze groep uitermate ongunstig en was in feite veel te kort. Waarom geen verlengde procedure als de omgevingswet pas in 2018 aan de orde is? Wij zijn nog steeds benieuwd naar de reacties die nu binnenkomen. De discussie met de projectgroep over het concept en de keuzemogelijkheden staan nog open. De evaluatie over co-creatie en regievoering ook. Wij stellen het op prijs om daarbij te worden betrokken.
Aanpassingsvoorstel:	Als oplossing pleiten wij voor voorlopige vaststelling. In 2018, met concreet de omgevingswet op tafel, definitief vaststellen. De tussenliggende tijd biedt ruimte om de omgevingsvisie aan te passen aan actuele ontwikkelingen. Het geeft inwoners en politiek gelegenheid te leren van het doorlopen proces en verbeteringen aan te brengen die nodig zijn.

Betreft:	Proces
Beantwoording 16f:	De omgevingsvisie is een 'dynamisch' document. Uiteraard wordt de visie formeel vastgesteld, maar in de toekomst zal en moet er voldoende ruimte zijn voor verdere politiek bestuurlijke en publieke discussie. De omgevingsvisie wordt periodiek getoetst aan nieuwe ontwikkelingen en uiteraard uitgewerkt in programma's, plannen en projecten. Iedere vier jaar zal er een toetsing op actualiteit plaatsvinden. Hieruit kunnen aanpassingen volgen.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 17a - Regio West-Friesland

Reactie 17a:	Een dergelijke uitbreiding van ca. 80 ha doet absoluut geen recht aan het (boven)regionale uitgangspunt om gezamenlijk actie te ondernemen tegen het overaanbod aan bedrijventerreinen. Ook komt deze mogelijke uitbreiding niet overeen met wat in het concept regionaal convenant "werklocaties Kop van Noord Holland" is opgenomen.
Aanpassingsvoorstel:	Wij kunnen hier dan ook niet mee instemmen.

Betreft:	Op pagina 15 geeft u aan dat er bij voldoende aantoonbare behoefte aan nieuwe bedrijfsgrond of glastuinbouw grond, uitbreiding van het bedrijventerrein Agriport voor de hand ligt.
Beantwoording 17a:	De omgevingsvisie is een integrale visie en een helder fundament voor het beleid van Hollands Kroon en de uitvoering ervan voor de periode tot 2030. Het convenant is aangegaan tot 1 januari 2020, of langer indien door alle partijen gewenst en zal net zo als de omgevingsvisie geëvalueerd en mogelijk gewijzigd of aangevuld worden. De inhoud van beide documenten vullen elkaar dus aan. De reactie betreft een uitwerking. Een uitwerking zal altijd moeten voldoen aan beleid, wet- en regelgeving en aan de gestelde kaders in de omgevingsvisie zelf. De omgevingsvisie geeft ook het volgende KADER: Om overaanbod van bedrijventerreinen te voorkomen is regionaal en met de provincie afgestemd welke bedrijventerreinen eerst in ontwikkeling worden genomen, welke op termijn (in overleg) en welke niet verder ontwikkeld worden. Hiermee wordt zoals ook gesteld niet voorbij gegaan aan de dialoog met regionale partners.
Aanpassing:	Deze reactie leidt tot aanpassing van het volgende kader, hierin wordt het convenant opgenomen: *KADER:* Om overaanbod van bedrijventerreinen te voorkomen is regionaal en met de provincie (Regionaal Convenant Werklocaties Kop van Noord-Holland 8 juli 2016) afgestemd welke bedrijventerreinen eerst in ontwikkeling worden genomen, welke op termijn (in overleg) en welke niet verder ontwikkeld worden.

Reactie 17b - Regio West-Friesland

Reactie 17b:	Een dergelijke uitbreiding van ca. 80 ha doet absoluut geen recht aan het (boven)regionale uitgangspunt om gezamenlijk actie te ondernemen tegen het overaanbod aan bedrijventerreinen. Ook komt deze mogelijke uitbreiding niet overeen met wat in het concept regionaal convenant “werklocaties Kop van Noord Holland” is opgenomen.
Vraag:	Uit geen enkele figuur blijkt verder om hoeveel hectare dit gaat. Wij kunnen dan ook niet beoordelen of dit overeenkomt met het concept convenant. Kunt u dit in uw reactie verduidelijken?

Betreft:	Op pagina 16 geeft u vervolgens aan dat als er op enig moment uitbreiding van een bedrijventerrein aan de orde komt, dat gebeurt bij een van de regionale bedrijventerreinen (Regionaal Havengebonden bedrijventerrein, Agriport A7 en Robbenplaat).
Beantwoording:	Zie antwoord reactie 17a.
Aanpassing:	-

Reactie 17c - Regio West-Friesland

Reactie 17c:	Ook dit komt niet overeen met het (boven)regionale uitgangspunt om gezamenlijk actie te ondernemen tegen het overaanbod aan bedrijventerreinen. U voegt hiermee ongewenste ruimte aan nieuwe bedrijvigheid toe. We willen dit voorkomen omdat dit op de bestaande (verouderde) bedrijventerreinen kan leiden tot een ongewenst proces van ruimtelijke, economische en sociale verwaarlozing.
Aanpassingsvoorstel:	Wij kunnen hier dan ook niet mee instemmen.

Betreft:	Op pagina 15 geeft u tot slot aan dat het in de toekomst mogelijk is om andere sectoren toe te voegen dan de huidige sectoren (agrarische, energie, logistieke en datacenter).

Beantwoording:	Zoals reeds aangegeven in de beantwoording van reactie 17a zal de uitwerking altijd moeten voldoen aan beleid, wet- en regelgeving en aan de gestelde kaders in de omgevingsvisie zelf. Aanvullend zal een initiatief natuurlijk ook moeten voldoen aan het Regionaal Convenant Werklocaties Kop van Noord-Holland en zal te zijner tijd de regionale behoefte aangetoond moeten worden conform de ladder van duurzame verstedelijking. Hollands Kroon zoekt hierbij zeker de dialoog met regionale partners.
Aanpassing:	-

Reactie 18

Reactie 18:	Het beleid van Hollands Kroon is er op gericht een verwachte krimp om te zetten naar groei. Deze Omgevingsvisie kan op een aantal punten scherper uitgewerkt om het de gestelde ambitie haalbaar te maken:
Aanpassingsvoorstel:	▪ Profileer De Kop van Noord-Holland als een regio die gesitueerd is aan periferie van Randstad Holland cq Europees bezien als De Noord-West Metropool van Europa. ▪ Combineer het beste van de stad met het beste van het platteland. Realiseer een hoogwaardig woon/werkklimaat, dat concurreert met dat van de stad. ▪ Werk het klimaat waar een mix van cultuur, natuur, cultuurhistorische aspecten, sport, hoogwaardige gezondheidszorg, goede voorschoolse kinderopvang en lifestyle in de omgevingsvisie hoogwaardig en geloofwaardig uit. ▪ Maak gebruik van en investeer in eigentijdse marketing en promotie instrumenten om deze ambitie te realiseren. ▪ Stimuleer samenwerking met de Kop Werkt om een hoogwaardige toekomstbestendige gezondheidszorg te realiseren ▪ Stimuleer hoogwaardige woon/zorg vormen voor senioren/ouderen. ▪ Realiseer en stimuleer met hoge prioriteit icoon projecten, die laten zien dat Hollands Kroon serieus en doelgericht werkt en aantrekkelijk is voor vele, vooral ook jonge mensen, om daar te wonen. ▪ De Spoorbuurt kan als een van de icoonprojecten zich ontwikkelen tot de OV poort van Hollands Kroon met snelle verbinding met de Randstad. Winkelvoorzieningen die inspelen op de behoeften van de OV forens met een betaalbare kinderopvang maken het beeld dan compleet.

Betreft:	Algemeen
Beantwoording 18:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 19a– OFHK

Reactie 19a:	Printbaar was het document bijvoorbeeld niet.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	Algemeen
Beantwoording 19a:	Op de laatste pagina van het digitale magazine zijn alle stukken aangeboden in pdf en hier te downloaden.
Aanpassing:	-

Reactie 19b – OFHK

Reactie 19b:	Allereerst de missie die u aangeeft: “Ja Tenzij” beantwoord grotendeels aan de oproep uit onze speerpunten notitie voor een vriendelijk ondernemersklimaat.
Aanpassingsvoorstel:	Wij zouden daar echter in de uitvoering ook nog graag de “Ja Mits “aan toegevoegd zien. Soms kan een plan niet volgens de regels uitgevoerd worden maar als er aanpassingen in gemaakt worden wél.

Betreft:	Algemeen
Beantwoording 19b:	‘Ja, tenzij’ gaat verder dan ‘Ja, mits’. Bij het hanteren van het ‘ja, tenzij’ principe zoeken we in de uitvoering dan ook altijd naar mogelijkheden en mogelijk maken van initiatieven. De omgevingsvisie geeft de maximale kaders voor een initiatief aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 19c – OFHK

Reactie 19c:	U geeft aan dat als er op bestaande bedrijventerreinen uitbreiding aan de orde komt u kiest voor de regionale bedrijventerreinen langs de A7.
Aanpassingsvoorstel:	Als er voldoende vraag is naar nieuw lokaal bedrijventerreinen moet de uitbreiding ook mogelijk zijn.

Betreft:	ONDERWERP: Bedrijventerreinen
Beantwoording 19c:	Dit zal moeten blijken of dit in de toekomst aan de orde zal zijn want nu is er sprake van afdoende ruimte op de lokale bedrijventerreinen. Om overaanbod van bedrijventerreinen te voorkomen is regionaal en met de provincie afgestemd welke bedrijventerreinen eerst in ontwikkeling worden genomen, welke op termijn (in overleg) en welke niet verder ontwikkeld worden. Indien hier verandering in komt, zal bij de evaluatie(s) van de omgevingsvisie hierop gereageerd worden. De omgevingsvisie wordt elke vier jaar geëvalueerd en zo nodig geactualiseerd.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 19d – OFHK

Reactie 19d:	In onze speerpuntennotitie hebben wij ook stevig aangezet op Oost-West verbindingen. Nu zien we eigenlijk alleen maar een extra verbinding langs de A7 terug.
Aanpassingsvoorstel:	▪ Hartweg richting de N242 door de Groetpolder, zou een verkeersveilige verbinding zijn met afwikkeling van het verkeer van Winkelerzand en Campina. ▪ Het verbeteren van de doorstroming van Den Helder naar de A7. ▪ Het aanpakken van de verkeersdruk op de N99 en een verbreding van de N242. ▪ Daarnaast de verbetering van de ontsluiting van bedrijventerreinen in het algemeen en Agriport in het bijzonder.

Betreft:	ONDERWERP: Bereikbaarheid
Beantwoording 19d:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 19e – OFHK

Reactie 19e:	Momenteel is er wel een heel ruimhartig vergunningen beleid voor standplaats vergunningen. Ambulante detailhandel kan zeker een aanvulling

	zijn op plekken waar bepaalde detailhandel niet aanwezig is. Daarbij vinden we een eerlijk en fair speelveld van belang.
Aanpassingsvoorstel:	In dit kader pleiten wij voor een adviesfunctie voor standplaatsvergunningen voor het lokale bedrijfsleven. Uiteraard is de OFHK bereid daar een rol in te vervullen.

Betreft:	ONDERWERP: Detailhandel
Beantwoording 19e:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 19f – OFHK

Reactie 19f:	Wonen voor jongeren en gezinnen met kinderen moet ook mogelijk blijven in Hollands Kroon. Dat betekent dat er de mogelijkheden voor nieuwbouw moeten blijven maar ook niet te star hele plannen op levensbestendig bouwen neer te zetten. Hierbij gaat het zowel om echte starterswoningen die ook door een alleenstaande kunnen worden gebruikt als woningen voor jonge gezinnen met kinderen.
Aanpassingsvoorstel:	

Betreft:	ONDERWERP: Wonen
Beantwoording 19f:	In de lokale woonvisie 'koersdocument' wonen is geconstateerd dat het voor de woningmarkt niet wenselijk is om specifiek woningen voor doelgroepen te realiseren. Sturen op levensloopbestendige woningen als toevoeging aan de bestaande voorraad is niet nadelig voor de keuze mogelijkheden van de diverse woningzoekenden.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 20 – HHNK

Reactie 20:	Met veel plezier hebben wij deze visie doorgenomen. Doordat u het hoogheemraadschap in een vroegtijdig stadium bij de totstandkoming van deze omgevingsvisie heeft betrokken, en wij zelfs een inhoudelijke bijdrage hebben kunnen leveren, zijn de aspecten welke het hoogheemraadschap belangrijk acht volledig meegenomen. Wij willen u dan ook complimenteren met dit mooie en volledige resultaat.
Aanpassingsvoorstel:	Begrijpelijkerwijs hebben wij dan ook geen inhoudelijke op- en/of aanmerkingen.

Betreft:	Algemeen
Beantwoording 1:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 21a - LTO Noord afd. HK

Reactie 21a:	Bij ruimtelijke ontwikkelingen groter dan 2 ha heeft de gemeente het voornemen om met de ondernemer de opties voor landschappelijke inpassing te onderzoeken.
Aanpassingsvoorstel:	LTO Noord verzoekt de gemeente daarbij de componenten van ruimtelijke kwaliteit (gebruikswaarde belevingswaarde toekomstwaarde) als uitgangspunt te hanteren. Landschappelijke inpassing hoeft derhalve niet alleen ingevuld te worden met erfbeplanting. Voorts kunnen de ervaringen vanuit het pilotproject Team Erfkwaliteit een initiatief van LTO Noord, provincie Noord-Holland en Greenport Noord-Holland Noord bij het opstellen en uitwerken van het gemeentelijk beleid betrokken worden.

Betreft:	ONDERWERP: Landschappelijke inpassing en ontwikkeling
Beantwoording 21a:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 21b - LTO Noord afd. HK

Reactie 21b:	Bij de uitwerking van het onderdeel “bereikbaarheid” ontbreekt naar onze mening het belang van een goede digitale infrastructuur
Aanpassingsvoorstel:	LTO Noord verzoekt de gemeente Hollands Kroon om, zo mogelijk nog in deze bestuursperiode, een goede digitale ontsluiting via glasvezel-van het landelijk gebied te bewerkstelligen.

Betreft:	ONDERWERP: Bereikbaarheid
Beantwoording 21b:	In de omgevingsvisie hebben wij opgenomen dat naast deze fysieke bereikbaarheid de snelheid en beschikbaarheid van het data verkeer van belang is, of anders gezegd goed bereikbaar en snel internet (breedband of een opvolger daarvan). Echter vinden wij wel dat dit concreet een opgave is voor de markt en niet een kerntaak van de overheid betreft.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 21c - LTO Noord afd. HK

Reactie 21c:	Met betrekking tot de omgevingskwaliteit op het gebied van geur wordt gesteld dat enige vorm van geuroverlast in het buitengebied als gevolg van agrarische activiteiten acceptabel wordt geacht.
Aanpassingsvoorstel:	Wij verzoeken u de zinsnede hierover in de Omgevingsvisie als volgt aan te passen: het buitengebied en de kernen kan enige vorm van geuroverlast optreden als gevolg van agrarische activiteiten. Dit vinden wij acceptabel".

Betreft:	ONDERWERP: Milieu
Beantwoording 21c:	Dit sluit aan bij de werkelijkheid, maar gezien het gestelde kader dat Omgevingskwaliteit op het terrein van geluid (onder andere industrielawaai, verkeerslawaai en evenementenlawaai) en geur is in Hollands Kroon over het algemeen als goed te kwalificeren. Dit willen we ook zo houden en nieuwe initiatieven moeten hieraan bijdragen. Wij vinden dat deze aanpassing hier minder goed bij aansluit.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 21d- LTO Noord afd. HK

Reactie 21d:	Het is dus niet zoals de gemeente stelt dat de sector “een belangrijke bron van duurzame energie kan worden'. De agrarische sector is al een belangrijke bron voor het leveren van duurzame energie.
Aanpassingsvoorstel:	Wij willen de gemeente verzoeken om daarbij niet alleen te kijken naar bedrijven die gericht zijn op uitvoering, maar ook aandacht te hebben voor partijen die de focus hebben op onderzoek naar duurzame energieoplossingen (waaronder het nabijgelegen Energieonderzoek Centrum Nederland). Met deze gecombineerde werkwijze kan de implementatie van duurzame energie in combinatie met de agrarische sector efficiënt (economisch en qua ruimtebeslag)plaatsvinden.

Betreft:	ONDERWERP: Energie
Beantwoording 21d:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 21e - LTO Noord afd. HK

Reactie 21e:	Als gevolg van de autonome ontwikkeling schaalvergroting van de agrarische sector zullen de komende jaren agrarische bedrijfscomplexen/bedrijfsgebouwen vrijkomen.
Aanpassingsvoorstel:	LTO Noord zou het op prijs stellen als de gemeente met betrekking tot het vraagstuk van vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen flexibel beleid ontwikkelt. Wat ons betreft moet het uitgangspunt daarbij zijn dat nieuwe functies de (toekomstige)ontwikkeling van de agrarische sector niet mogen belemmeren. Als de continuïteit van de agrarische bedrijfsontwikkeling geborgd is, staan wij open voor maatwerkoplossingen voor vrijkomende agrarische complexen.

Betreft:	ONDERWERP: Agrarische sector
Beantwoording 21e:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 21f - LTO Noord afd. HK

Reactie 21f:	Het omzetten van een agrarische bestemming in een bedrijfsbestemming wordt in de Omgevingsvisie onder voorwaarden mogelijk gemaakt.
Aanpassingsvoorstel:	LTO Noord verzoekt u om de voorwaarden waaronder de bestemmingswijziging kan plaatsvinden duidelijker in de Omgevingsvisie op te nemen.
Vraag 1:	Is sloop gevolgd door nieuwbouw binnen de bestaande oppervlakte bedrijfsbebouwing wel toegestaan?
Vraag 2:	Kan de bedrijfsbestemming alleen gerealiseerd worden binnen de bestaande voormalige agrarische bedrijfsgebouwen?

Betreft:	ONDERWERP: Agrarische sector
Antwoord vraag 1:	Dit zal bepaald worden bij de ruimtelijke procedure die de omzetting mogelijk maakt.
Antwoord vraag 2:	Zie antwoord vraag 1
Beantwoording 21f:	Gezien deze reactie en andere reacties over dit kader zullen wij KADER vervangen door UITWERKING, hierdoor kan er zorgvuldig naar de voorwaarden gekeken worden en dien nodig aangevuld of gewijzigd worden.
Aanpassing:	UITWERKING: Wij verlenen waar mogelijk medewerking aan nieuwe aanvragen voor het omzetten van een agrarische bestemming in een bedrijfsbestemming, onder bijvoorbeeld de volgende voorwaarden: ▪ Er mogen geen nieuwe opstallen opgericht worden ten behoeve van de bedrijfsbestemming. ▪ Alleen milieucategorie één en twee (volgens de VNG) zijn toegestaan. ▪ Er mag geen sprake zijn van onevenredige afbreuk aan de verkeerssituatie, zoals grote toename van het aantal verkeersbewegingen.

Reactie 21g - LTO Noord afd. HK

Reactie 21g:	Een goede doorstroming van het landbouwverkeer in de gemeente Hollands Kroon is voor de agrarische sector van belang.
Aanpassingsvoorstel:	LTO Noord gaat ervan uit dat dit uitgangspunt vervolgens ook het kader is in relatie tot de afspraken die de gemeente met de agrarische sector wenst te maken over het beperken van de schade aan wegen als gevolg van het

	landbouwverkeer

Betreft:	ONDERWERP: Agrarische sector
Beantwoording 21g:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 21h - LTO Noord afd. HK

Reactie 21h:	In de provinciale Structuurvisie is, na een uitgebreide inspraakprocedure, de ontwikkelingsruimte voor de bestaande intensieve veehouderijbedrijven vastgelegd. Het opnieuw in discussie brengen van uitbreidingsmogelijkheden voor intensieve veehouderijbedrijven zal een herhaling van zetten betekenen met onnodig veel vertraging en extra kosten voor overheid en ondernemer.
Aanpassingsvoorstel:	Wij verzoeken de gemeente dit vastgestelde beleid te respecteren en uit te werken in gemeentelijk beleid.

Betreft:	ONDERWERP: Agrarische sector
Beantwoording 21h:	De gestelde '*UITWERKING*: Uitbreiding van intensieve veehouderijen is in Hollands Kroon mogelijk. Wel vraagt dit om een goede dialoog met de omgeving. Dit is een onderwerp dat zich leent voor een projectatelier,. waarbij maatwerk kan worden geleverd', doet hier geen afbreuk aan. Wij zullen echter wel het woord 'bestaande' toevoegen.
Aanpassing:	De gestelde '*UITWERKING*: Uitbreiding van <u>bestaande</u> intensieve veehouderijen is in Hollands Kroon mogelijk. Wel vraagt dit om een goede dialoog met de omgeving. Dit is een onderwerp dat zich leent voor een projectatelier, waarbij maatwerk kan worden geleverd'.

Reactie 21i - LTO Noord afd. HK

Reactie 21i:	Ruimte voor ruimte is één van de opties die kan worden toegepast bij vrijkomende agrarische bebouwing.
Aanpassingsvoorstel:	Voor de continuïteit van de agrarische sector is het van belang dat de 'woningbouwcompensatie' bij voorkeur niet plaatsvindt in het agrarisch productiegebied. Om die reden verzoeken wij u of meerdere compensatielocaties in/tegen de bebouwde kom aan te wijzen en deze locaties op te nemen binnen het gemeentelijk woningbouwprogramma.

Betreft:	ONDERWERP: Wonen
Beantwoording 21i:	Wij zijn van mening dat dit al in de omgevingsvisie mogelijk is gemaakt. De '*AMBITIE*: De plek waar vervangende bebouwing komt hoeft niet de plek te zijn waar gesaneerd wordt. Indien vervangende bebouwing gerealiseerd wordt op een andere plek, zal deze plek binnen bestaand bebouwd gebied zijn gelegen, of in woningbouwlocaties buiten bestaand gebied zoals 't Veld-noord', voorziet hier in.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 21j - LTO Noord afd. HK

Reactie 21j:	Met betrekking tot de huisvesting van arbeidsmigranten zijn wij content met de voortzetting van het huidige gemeentelijk beleid, op basis van de Kadernota Huisvesting Arbeidsmigranten Noordkop, inclusief het binnen de gemeente Hollands Kroon afgesproken overgangsbeleid.
Aanpassingsvoorstel:	Wel zijn wij van mening dat het overgangsbeleid voor de huisvestingsopties in het pre-Kadernota tijdperk, die thans niet passen binnen de gekozen huisvestingsopties, moet worden ingevuld conform de afspraken die

	daarover met het college zijn gemaakt. Dat betekent dat een redelijke overgangs-en gedoogtermijn in acht moet worden genomen!

Betreft:	ONDERWERP: Wonen
Beantwoording 21j:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 21k - LTO Noord afd. HK

Reactie 21k:	Wij onderschrijven het uitgangspunt van de gemeente Hollands Kroon dat verzilting van het agrarisch productiegebied voorkomen moet worden.
Aanpassingsvoorstel:	De beschikbaarheid van voldoende zoet water van een goede kwaliteit is voor de sector van levensbelang. Om die reden mag voornoemde uitgangspunt van de gemeente naar onze mening nog veel nadrukkelijker ook in de ambitie verwoord worden.

Betreft:	ONDERWERP: Water *In de Oostpolder onderzoekt het HHNK in samenwerking met agrariërs hoe voldoende zoet water kan worden aangeboden.* AMBITIE: Wij vinden dat dit onderzoeksgebied uitgebreid kan worden en heel Hollands Kroon kan beslaan.
Beantwoording 21k:	Wij vinden dat de ambitie hierbij aansluit, maar zullen wel de inleidende cursieve tekst aanvullen.
Aanpassing:	*In de Oostpolder onderzoekt het HHNK in samenwerking met agrariërs hoe voldoende zoet water kan worden aangeboden. <u>De beschikbaarheid van voldoende zoet water van een goede kwaliteit is voor o.a. de agrarische sector van levensbelang.</u>*

Reactie 21l - LTO Noord afd. HK

Reactie 21l:	Naar aanleiding van het onderzoek* naar (ondergronds)reliëf / aardkundig monument heeft de toenmalige gemeenteraad van Anna Paulowna het besluit genomen om de omvang van het bodembeschermingsgebied terug te brengen tot het water/oevers van het Lage Oude Veer.
Aanpassingsvoorstel:	Met verwijzing naar het onafhankelijk onderzoek van BügelHajema verzoeken wij u om in de voorliggende Omgevingsvisie het besluit van de voormalige gemeente Anna Paulowna met betrekking tot de begrenzing van het bodembeschermingsgebied te respecteren, als basis voor beleid te hanteren en het kaartmateriaal van de Omgevingsvisie aan dit besluit aan te passen.

Betreft:	ONDERWERP: Cultuurhistorie
Beantwoording 21l:	De aardkundige monumenten worden enkel ter illustratie getoond en zijn onderdeel van de Provinciale ruimtelijke verordening van de provincie en niet van de gemeentelijke omgevingsvisie.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

** Genoemde aspecten zijn bevestigd in een onafhankelijk onderzoek dat de voormalige gemeente Anna Paulowna in 2006 heeft laten uitvoeren door BügelHajema. Op basis van een verrichte veldinventarisatie komt BügelHajema tot de conclusie dat van (ondergronds)reliëf geen sprake meer is.*

Reactie 21m - LTO Noord afd. HK

Reactie 21m:	De gemeente Hollands Kroon kiest ervoor om bij de uitwerking van het archeologiebeleid minimale regels te hanteren.
Aanpassingsvoorstel:	Wij verzoeken u het standpunt van de gemeente om voor wat betreft het

	archeologiebeleid 'minimale regels 'te hanteren alsnog te vertalen in het voorliggende concept-archeologiebeleid en dit beleid vervolgens te borgen in de Omgevingsvisie.

Betreft:	ONDERWERP: Archeologie
Beantwoording 21m:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 21n - LTO Noord afd. HK

Reactie 21n:	De afspraak om geen natuur te ontwikkelen buiten de NNN-begrenzing is ook vastgelegd in het coalitieakkoord van de gemeente Hollands Kroon.
Aanpassingsvoorstel:	Wij verzoeken u om deze afspraak vanuit het coalitieakkoord te borgen in het gemeentelijk beleid door verankering in de Omgevingsvisie.

Betreft:	ONDERWERP: Natuur
Beantwoording 21n:	Wij zijn van mening dat dit al in de omgevingsvisie is vastgelegd. Het volgende '*KADER*: Binnen Hollands Kroon focussen wij ons op nieuwe natuur in de NNN. Het onderhouden van de bestaande natuur', borgt dit afdoende.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 22a - Gemeente Medemblik

Reactie 22a:	Uw omgevingsvisie voorziet op o.a. De Opperdoezer Ronde gronden: a. Toekomstige uitbreiding bedrijventerrein (zie bladzijde 15 Omgevingsvisie); b. Toekomstige uitbreiding bedrijventerrein en glastuinbouw (zie bladzijde 15 Omgevingsvisie); c. Potentieel gebied voor zonneakkers (zie bladzijde 13 met bijbehorende themakaart van de Omgevingsvisie).
Aanpassingsvoorstel:	Ons verzoek is de huidige agrarische bestemming van het vigerende bestemmingsplan op de Opperdoezer Ronde gronden te respecteren en de agrarische bestemming op te nemen in uw omgevingsvisie.

Betreft:	De Opperdoezer Ronde gronden
Beantwoording 22a:	De omgevingsvisie wijzigt de nu geldende bestemming 'Agrarisch' niet. Deze bestemming blijft onverminderd van toepassing. De omgevingsvisie geeft een doorkijk naar mogelijke ontwikkelingen.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 22b - Gemeente Medemblik

Reactie 22b:	Wij vragen ons zeer af of dit in overeenstemming is met het concept convenant werklocaties Kop van Noord Holland.
Aanpassingsvoorstel:	Door uitbreiding bedrijventerreinen en andere sectoren toe te voegen dan de huidige sectoren (agrarische, energie, logistieke en datacenter) voegt u hiermee ongewenste ruimte aan nieuwe bedrijvigheid toe. We willen dit voorkomen omdat dit op de bestaande (verouderde) bedrijventerreinen kan leiden tot een ongewenst proces van ruimtelijke, economische en sociale verwaarlozing. Wij verzoeken u om de omgevingsvisie op dit punt aan te passen.

Betreft:	ONDERWERP: Bedrijven(terreinen) - Uitbreiding bedrijventerreinen
Beantwoording 22b:	Zie antwoord reactie 17a en 17c .
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 22c - Gemeente Medemblik

Reactie 22c:	Bij het onderwerp 'Getijdenenergie' heeft u als kader dat u ruimte biedt aan innovatie en initiatieven op het gebied van de opwekking van getijden- en golfenergie. De daarbij behorende illustraties laten (grote) bouwwerken in het water (IJsselmeer?) zien. De ontwikkeling van getijdenenergie kan op die manier voor de zeil- en wedstrijdsport en het uitzicht op de dijk voor ons van groot belang zijn als dit dicht tegen de grens met Medemblik wordt aangelegd.
Aanpassingsvoorstel	We verzoeken u daarmee met de verdere uitwerking van dit kader rekening te houden.

Betreft:	ONDERWERP: Energie - Getijdenenergie
Beantwoording 22c:	De illustratie waar u naar verwijst betreft, denken wij, het Figuur: Toekomst van windenergie.  Dit figuur is enkel illustratief voor de mogelijke ontwikkeling van windenergie. Dit betreft ook niet een weergave van een nu al bedachte locatie zoals het IJsselmeer.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 23a - Provincie Noord-Holland

Reactie 23a:	Op basis van welke wet is de aanduiding van de bebouwde kom? Het wekt verwarring als dat niet duidelijk is. Daarnaast hanteert het Besluit ruimtelijke ordening het begrip Bestaand Stedelijk Gebied (BSG). Bij een nieuwe stedelijke ontwikkeling geldt de definitie BSG en niet de bebouwde kom, die gebaseerd is op andere wetgeving.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Ruimtelijke kwaliteit – Bebouwdekomkaart
Beantwoording 23a:	Met de bebouwdekomkaart proberen wij recht te doen aan de werkelijke situatie en de ervaring / beleving hiervan. Om deze reden is er een combinatie van informatie gebruikt zoals: bebouwingsvlakken kleine kernen en bebouwing in buitengebied, kaartmateriaal van het CBS o.a.: bevolkingskern, buurt, wijk et cetera, ruimtelijke verbeeldingen met in het bijzonder bouwvlakken en de gebiedsanalyse. Hierbij is ook alle (historische) informatie over kernen, dorpen, buurtschappen en gehuchten meegenomen. De kaart gebruiken wij om een locatie al dan niet te kwalificeren als liggend binnen de bebouwde kom of niet binnen het Besluit ruimtelijke ordening.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 23b - Provincie Noord-Holland

Reactie 23b:	Het lijkt dat de gemeente bij functieverandering van leegstaande objecten alleen uitgaat van woningen en bedrijventerreinen. Wij willen meegeven dit te verbreden naar o.a. leegstand van agrarische bedrijven, voorzieningen en detailhandel. Wij zien tevens meerwaarde van afstemming in regionaal

	verband. Om een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk te maken kan het noodzakelijk zijn om ook de leegstand van buurgemeenten in beeld te brengen.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Leegstand
Beantwoording 23b:	Leegstand is een goed voorbeeld van een onderwerp dat vele onderwerpen in de omgevingsvisie raakt dus zowel bij het onderwerp agrarische sector als bij het onderwerp voorzieningen wordt hierop ingegaan en in het bijzonder natuurlijk in het onderwerp leegstand zelf. Hierdoor achten wij de borging breed genoeg.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 23c - Provincie Noord-Holland

Reactie 23c:	De gemeente verwoordt de ambitie om uit te groeien tot de duurzaamste gemeente van Nederland. Dit vinden wij een mooi streven. Wij adviseren over o.a. de volgende inhoudelijke opgaven iets in de omgevingsvisie op te nemen over duurzaamheid: - Agrarische sector; - Bij 'zwaar landbouw verkeer'. Denk bijvoorbeeld aan de potentiële inzet van LNG en in de toekomst bio-LNG; - Bedrijventerreinen.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Duurzaamheid
Beantwoording 23c:	Het onderwerp energie bevat al het sub onderwerp energie- en agrarische sector. Ook wordt de ambitie uitgesproken dat wij nieuwe innovatieve duurzame (biotechnologische) technieken omarmen. Wij vinden dat gezien de integraliteit deze onderwerpen al voldoende benoemd zijn in de omgevingsvisie.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 23d - Provincie Noord-Holland

Reactie 23d:	In 2030 wil de gemeente een volledige duurzame energievoorziening. Dit is ambitieuzer dan waar het rijk en de provincie op sturen, namelijk volledig duurzaam in 2050. Binnen de thema's wonen en energie mist het onderwerp energietransitie.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Energie
Beantwoording 23d:	De door u geformuleerde ambitie is niet opgenomen in de ontwerp omgevingsvisie. De energietransitie wordt o.a. meegenomen in de prestatieafspraken met de woningbouwcoöperaties en overige onderwerpen in de omgevingsvisie.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 23e - Provincie Noord-Holland

Reactie 23e:	Voor de keuze voor locaties voor zonne-akkers en windparken verwijzen wij u naar het geldende provinciale beleid. Onze eerste inschatting is dat de kaart met voorgestelde locaties voor zonne-akkers hier niet aan voldoet.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Energie - Zonneakkers
Beantwoording 23e:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 23f - Provincie Noord-Holland

Reactie 23f:	De gemeente wil waar mogelijk medewerking verlenen aan nieuwe aanvragen voor het omzetten van een agrarische bestemming in een bedrijfsbestemming, onder voorwaarden. Hierbij vinden wij de relatie met artikel 17 van de Provinciaal Ruimtelijke Verordening belangrijk dat gaat over voormalige bouwpercelen. Tevens zijn we van mening dat agrarische bestemmingen niet in bedrijfsbestemmingen dienen te veranderen als een bedrijf beter past op een bestaand bedrijventerreinen.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Agrarische sector
Beantwoording 23f:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 23g - Provincie Noord-Holland

Reactie 23g:	De gemeente geeft de ambitie weer dat dwarsrelaties ontwikkelingen zijn die de concurrentiekracht verbeteren en passen in de veelzijdige agri-regio Greenport Noord-Holland Noord en waarvoor zij ruimte wil bieden. Wij vragen ons af de gemeente hier aansluit op de Greenport NHN strategische visie en uitvoeringsagenda die er is.
Aanpassingsvoorstel:	Wij adviseren u de uitgifte van gronden in één hand te laten zodat de juiste ondernemer op de juiste plek komt. Verder willen wij u meegeven dat de invulling van Agriport vraagt om bovenregionale afstemming.

Betreft:	ONDERWERP: Agrarische sector
Beantwoording 23g:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 23h - Provincie Noord-Holland

Reactie 23h:	Op bedrijventerreinen zijn andere functies mogelijk.
Aanpassingsvoorstel:	Op bedrijventerreinen zijn andere functies mogelijk, met dien verstande dat het de bedrijfsontwikkeling niet belemmert in haar mogelijkheden.

Betreft:	ONDERWERP: Bedrijventerreinen
Beantwoording 23h:	Wij achten de gestelde randvoorwaarden, dat: de veiligheid niet in het geding komt en er geen sprake is van het toevoegen van milieugevoelige functies afdoende als kader voor de borging om bedrijfsontwikkeling niet te belemmeren. Het betreft een richting/visie en de daadwerkelijke uitwerking zal altijd moeten plaatsvinden door (omgevings/ruimtelijke) plannen, waarbij dit aspect natuurlijk integraal meegenomen wordt.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 23 i- Provincie Noord-Holland

Reactie 23i:	Verder adviseren wij u bedrijventerrein het Venster dat nu slecht bereikbaar is in de toekomst meer te betrekken bij Agriport.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Bedrijventerreinen
Beantwoording 23i:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 23j - Provincie Noord-Holland

Reactie 23j:	Wij vragen ons af wat het niet meer sturen op thematische bedrijventerreinen betekent voor de ontwikkeling van Agriport, waarover op regionaal niveau afspraken zijn gemaakt.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Bedrijventerreinen
Beantwoording 23j:	Het niet meer sturen op thematische bedrijventerreinen, wil niet zeggen dat alles kan, maar wel dat er meer vrijheid en keuzemogelijkheden aan ondernemers wordt geboden. Als de formule van een bedrijventerrein goed is, ontstaat vanuit de markt een zekere thematiek. Agriport A7 is daar juist een goed voorbeeld van.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 23k - Provincie Noord-Holland

Reactie 23k:	Huisvesting van arbeidsmigranten midden op een bedrijventerrein heeft gevolgen voor de verkeersveiligheid rondom aan en afvoer van producten. Ook kunnen er klachten komen over de activiteiten op het bedrijventerrein door de dan daar wonende arbeidsmigranten. Een zorgvuldige afweging is dan ook noodzakelijk over de mogelijkheden van andere locaties danwel mogelijkheden voor een locatie voor arbeidsmigranten aan de rand van een bedrijventerrein.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Bedrijventerreinen
Beantwoording 23k:	Het betreft een richting/visie en de daadwerkelijke uitwerking zal altijd moeten plaatsvinden in (omgevings/ruimtelijke) plannen, waarbij dit aspect natuurlijk integraal meegenomen wordt.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 23l - Provincie Noord-Holland

Reactie 23l:	Hollands Kroon stelt dat het beheer van bedrijventerreinen niet meer bij de gemeente thuishoort maar bij een vereniging van eigenaren (Parkmanagement). Ons inziens is de gemeente primair verantwoordelijk voor de invulling van de openbare ruimte. Wij zijn benieuwd hoe de gemeente en bedrijven gezamenlijk het beheer van het terrein in de toekomst willen gaan invullen.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Bedrijventerreinen
Beantwoording 23l:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 23m - Provincie Noord-Holland

Reactie 23m:	De gemeente wil de ruimte voor ruimte regeling duidelijk breder toepassen dan de provinciale uitvoeringsregeling ruimte voor ruimte 2015 nu toelaat. De gemeente wil ruimte voor ruimte (RvR) buiten bestaand stedelijk gebied ook toepassen op agrarische gelieerde bebouwing. De uitvoeringsregeling laat

	alleen RvR bij een agrarische bestemming toe. Maar dat de gemeente de regeling wil uitbreiden naar agrarisch gelieerde bebouwing valt vanuit ruimtelijk kwaliteitsoogpunt te begrijpen. Tevens is volgens de gemeente de ruimte voor ruimte regeling de basis voor het slopen van alle storende bebouwing binnen de bebouwde kom. In de provinciale regeling is RvR alleen toegestaan bij een agrarische bestemming en daarnaast alleen van toepassing indien de bebouwing ruimtelijk storend is. Aandachtspunt hierbij is dat het slopen van alle storende bebouwing binnen de bouwde kom, niet leidt tot veel compensatiewoningen op een uitwijklocatie buiten bestaand stedelijk gebied.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Wonen
Beantwoording 23m:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 23n - Provincie Noord-Holland

Reactie 23n:	Wij vragen ons af of het centreren en versterken van het voorzieningenniveau in de vier kernen, daarnaast zijn ondernemers wel vrij om in de andere kernen initiatieven te behouden en/of op te starten, is opgenomen in de regionale detailhandelsvisie. Verder geven wij de relatie aan met artikel 5 over detailhandel van onze Provinciale Ruimtelijke Verordening.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Voorzieningen
Beantwoording 23n:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 23o - Provincie Noord-Holland

Reactie 23o:	De gemeente heeft heel goed gepoogd de uitgangspunten van het Deltaprogramma te verwerken in haar omgevingsvisie. Complimenten daarvoor. Voor veel van de aspecten is vooral het Waterschap HHNK aanspreekpunt (wij volgen hun advies op). Wat betreft ruimtelijke adaptatie heeft de gemeente daar ook ambities voor opgenomen in haar visie en dat is alleen maar lovenswaardig.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Water en Klimaat
Beantwoording 23o:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 23p - Provincie Noord-Holland

Reactie 23p:	De visie voor het onderwerp Vrijetijdsbusiness is in lijn met ons beleid. Alleen twijfels bij het grootschalige vakantiepark (hoe wenselijk en/of haalbaar is dit binnen de huidige marktontwikkeling). Maar voor nu wordt alleen nog aangegeven dat het om een onderzoek en ambitie gaat. Bij de uitwerking is het wenselijk om dit initiatief in regionaal perspectief te toetsen aan de regionale analyse die nu in Noord-Holland Noord wordt uitgevoerd.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Vrijetijdsbusiness
Beantwoording 23p:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 23q - Provincie Noord-Holland

Reactie 23q:	Wat opvalt, is dat archeologie en aardkundige monumenten door elkaar worden gebruikt. In het gebied liggen zowel archeologisch interessante locaties als ook aardkundige monumenten. Voor archeologische gebieden geldt dat hier, in het geval van werkzaamheden, eerst onderzoek moet worden gedaan. Bij aardkundige monumenten geldt dat hierin geen werkzaamheden mogen worden uitgevoerd, tenzij er een vrijstelling of ontheffing is.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Archeologie
Beantwoording 23q:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 24 - Dorpsraad Moerbeek/ Haringhuizen

Reactie 24:	
Aanpassingsvoorstel:	-
Vraag 1:	M.b.t. het accommodatiebeleid worden 4 kernen genoemd: Hippo, Winkel/N'niedorp/ AP en W 'werf. Dit biedt uitgangsmateriaal voor het behoud van de zwembaden aldaar?
Opmerking 2:	Bereikbaarheid: met de afstanden in het niet-stedelijk gebied is goed internet belangrijk en steeds belangrijker. Toch wordt aan de infrastructuur van snel internet maar heel summier ruimte in het document geboden. De dorpsraad blijft vinden dat dit vooral en ook een zaak is van de gemeente. Duurzame (duurzaamste) gemeente: prima doelstelling. Internet is een van de pijlers voor duurzaam ondernemen. Boter bij de vis dan, Hollands Kroon!
Vraag 3:	Wat zijn/ worden de locaties voor de zonne-akkers?

Betreft:	-
Beantwoording 1:	Zoals in deze omgevingsvisie gesteld is voor de publiekmaatschappelijke functies het vastgestelde uitvoeringsprogramma Accommodatiebeleid leidend.
Beantwoording 2:	Zie antwoord reactie 21.b
Beantwoording 3:	Is nog niet bekend en zal per initiatief bekeken worden. Wel is er een themakaart, hierop zijn de potentiële locaties aangegeven waar zonneakkers eventueel mogelijk zijn.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Inspraak reacties

Ontwerp omgevingsvisie Hollands Kroon



Reactie 1 **Ontvangen:** 8 juni 2016

Van:
Verzonden: woensdag 8 juni 2016 09:59
Aan: Toekomst
Onderwerp: Omgevingsvisie

Geachte Heer, Mevrouw,

Met interesse heb ik de Omgevingsvisie Gemeente Hollands Kroon doorgelezen.

Hierbij reageer ik inhoudelijk op het hoofdstuk Vrijetijdsbusiness, daar dit de branche is waarin ik werkzaam ben, als camping eigenaar. Ik zou graag een toelichting willen op onderstaande;

De 2e alinea stelt: "groot door kleinschalig te denken en te doen". Dit is in lijn met bijvoorbeeld de speerpunten van de Ondernemers Federatie Hollands Kroon (OFHK) maar ook met de eigen ervaringen m.b.t. bedrijfsuitbreiding. Hierbij wordt namelijk door zowel provincie als gemeente gehamerd op het vraagstuk regionale afstemming en vraaggestuurde ontwikkeling, welke dusdanig ingewikkeld zijn en resulteren in een weloverwogen, maar langzaam proces. Er mag gezegd worden dat ontwikkeling van toerisme in de gemeente een gewenst doch lastig vraagstuk is; groei is wenselijk, maar dit moet passen binnen het landschap (omgeving) en niet leiden tot leegstand.

Vandaar dat de opmerking "Wij gaan de mogelijkheden onderzoeken om de realisatie van een grootschalig vakantiepark in Hollands Kroon te faciliteren" onder ambitie totaal niet strookt met;
- Inleiding van het hoofdstuk
- Speerpunten OFHK
- Eigen ervaringen

Valide vragen zijn m.i. dan ook;
- Waarom wordt de steun aan bestaande (toerisme) ondernemingen in het kader van Holland Boven Amsterdam niet uitgesproken in deze omgevingsvisie?
- Vanwaar de verandering in beleid (opmerking "Wij gaan de mogelijkheden onderzoeken om de realisatie van een grootschalig vakantiepark in Hollands Kroon te faciliteren") ?
- Wat omhelzen deze plannen van een grootschalig vakantiepark precies?

Bij voorbaat dank voor uw reactie.

Reactie 2 **Ontvangen:** 11 juni 2016

Is het niet mogelijk om op meerdere locaties planten/of zaden te planten welke een voedings bron is voor de bijen?

Je kunt op div locaties langs bermen en sloten zaad uitstrooien om dit te activeren.

er zijn diverse perken in Hollands kroon geschikt om dit te realiseren dit ter ondersteuning tegen de bijen sterfte.
ook perken in de div woonwijken lenen zich daar goed voor.

het maaien van de bermen werd vroeger maar 1 maal per jaar gedaan maai alleen op de kruispunten en laat het gras en de planten in de bermen groeien.

voor info kijk eens op www.bijenlint.nl

de gemeente Hollands Kroon is groot en weids genoeg om hier meer aandacht aan te besteden. Bijen zijn benodigd voor de landbouw.

Reactie 3 **Ontvangen:** 14 juni 2016

Betreft omgevingsvisie Hollands Kroon.

Voor wat betreft uw zorg omtrent de verkeersveiligheid (zie onderstaand quote's uit de visie)

wil ik u voorstellen om een ontsluitingsweg achter de Campina aan te leggen en dan de resterende grond te gebruiken om daar een “zonneweide” van te maken.

---------- kopie uit uw toekomstvisie

Kader

114

Bereikbaarheid

Wij zijn verantwoordelijk voor de bereikbaarheid en verkeersveiligheid. We zijn continue bezig om door allerlei

aanpassingen aan de wegen en fietspaden de bereikbaarheid en verkeersveiligheid te verbeteren.

----------Ambitie

Wij onderzoeken of en zo ja hoe wij zwaar verkeer en kwetsbare verkeersdeelnemers als fietsers kunnen

scheiden, maar ook hoe zwaar verkeer afkomstig van of op weg naar een bedrijventerrein zo min mogelijk door de dorpskernen gaat.

Ontvangen: 14 juni 2016

Aan het college van B&W Hollands Kroon.

Na het lezen van de door u opgestelde toekomstvisie voor de Gemeente Hollands Kroon valt het mij op dat u erg begaan bent met de fietsers en voetgangers in onze gemeente en u de veiligheid hiervan wilt verbeteren. Het verbaasd mij dan ook dat er nog steeds geen (veilige) onstluitingsweg is voor de Campinafabriek welke in Lutjewinkel gevestigd is. Een aparte weg voor het vele en zware vrachtverkeer zou in één keer nl a. de Lutjewinkelerweg, b. de Mientweg, c. de Wateringskant en d. de Oosterweg een stuk veiliger maken voor alle o.a. jonge schoolgangers op de fiets en het toeristische fietsverkeer.

Mijns inziens zijn dat vele vliegen in één klap plus een verbetering van het woon en leefklimaat in ons kleine (en naar mijn mening vaak achtergestelde) dorp. Zoals u weet rijdt het Campinaverkeer 24 uur per dag en dat 7 dagen in de week dus ook in de weekenden (o.a.voor het toeristisch fietsverkeer) is het dus een gevaarlijke situatie, met name in de winter als de schooljeugd in het donker heen en terug fietst.

Langs een stuk van deze ontsluitingsweg zou achter de Campinafabriek een zonneweide gecreëerd kunnen worden, daar ben ik een groot voorstander van omdat het daar voor weinig aangezichtschade zou zorgen en ik ervan ben overtuigd dat zonne-energie absoluut de toekomst is en boven windenergie te verkiezen is (lelijke molens, slagschaduw , vogelonvriendelijk en lampen bovenop). Ik hoop met dit schrijven e.e.a. duidelijk gemaakt te hebben,

m.vr.gr.

Reactie 5 **Ontvangen:** 19 juni 2016

Geachte raad,

Namens RECRON, de brancheorganisatie voor bedrijven in de dag- en verblijfsrecreatie, willen wij gaarne reageren op uw concept-omgevingsvisie, die wij overigens met veel plezier en interesse hebben gelezen. Op een

aantal terreinen formuleert u duidelijke ambities en maakt u heldere keuzes. Helaas hebben wij die voor recreatie en toerisme niet echt teruggevonden. Wij beperken ons tot een aantal opmerkingen bij de verschillende hoofdstukken.

Landschappelijke inpassing:
Terecht verlangt u sterke waarborgen als het gaat om landschappelijke inpassingen bij grootschaligere projecten van circa 2 ha of groter. U verwijst daarbij o.a. naar de nadere regels betreffende erfbeplanting. In de praktijk is dit inderdaad maatwerk en vraagt dit afstemming.
Tegenover deze 'strenge inpakking' van het terrein, vragen wij de nodige souplesse als het gaat om de inrichting van een recreatieterrein. De ontwikkelingen gaan dusdanig snel, dat het voor recreatieondernemers steeds lastiger is om aan de steeds veeleisender wordende recreant gehoor te geven. Het globaal bestemmen geeft de ondernemer de ruimte om aan de vraagverandering vorm en inhoud te geven.

Duurzaamheid en energie:
Terecht geeft u veel ruimte aan innovaties op het gebied van duurzaamheid. Een uitgestrekte gemeente als Hollands Kroon is bij uitstek geschikt om gebruik te maken van de alom aanwezige natuurlijke hulpbronnen als zon, wind en water.
Uw ambitie om de duurzaamste gemeente van Nederland te willen worden is bijzonder ambitieus. We zijn blij dat u enerzijds vol op ruimte heeft gegeven voor windenergie in het verleden, maar zeker zo blij dat u voor de toekomst alleen voor transformatie van bestaande windmolens ruimte ziet. Zeker in de voor de recreant en de toerist aantrekkelijke gebieden is genieten van een vrije horizon, het cultuur-historisch landschap een belangrijke pré in uw gemeente. In die zin vragen we ook aandacht voor de locaties en inpassing van de zogenaamde zonneakkers om deze bij voorkeur te situeren in de voor recreatie en toerisme minder relevante gebieden en deze waar mogelijk goed weg te werken in het landschap.

Agrarische sector:
Bij de agrarische sector zinspeelt u ook op verbreding van de landbouw, waarbij de recreatie één van die verbredingen kan zijn. Hoewel plattelandstoerisme zeker zijn rol heeft in het recreatielandschap, willen wij u wel vragen om met verzoeken daartoe terughoudend om te gaan. We zien in NoordHolland Noord een vrij grote mismatch tussen vraag en aanbod. Veel aanbod in het agrarisch buitengebied heeft onvoldoende kwaliteit en ook onvoldoende toekomstperspectief. De vraag ligt vooral aan de kusten van de Noordzee, Waddenzee en het IJsselmeer/Markermeer en de historische cultuursteden in de regio. Een verdere versnippering van het aanbod is ongewenst en zal bezettingsgraden alleen maar doen verwateren, waardoor de kwaliteit van het recreatief product verder onder druk komt te staan.

Vrijetijdsbusiness:
Wij waarderen het zeer dat uw gemeente serieus werk heeft gemaakt van de leisure leefstijlen. U geeft aan dat de leefstijlen uitbundig geel, stijlvol en luxe blauw en ondernemend paars (verblijfsrecreatie) en gezellig lime (dagrecreatie) nog onvoldoende aanwezig zijn. In dit kader adviseren wij vooral aan te sluiten bij de kleuring van uw eigen inwoners en het bestaande aanbod en te zorgen dat bijvoorbeeld evenementen en logiesverstrekkers qua kleuring goed matchen en daarbij in te zetten op kwaliteitsverbetering. Het is uiteraard verder aan ondernemers om 'kleur te bekennen' en ook eventuele nichemarkten te verkennen.
Verder is het realiseren van een grootschalig vakantiepark één van uw ambities. In dat verband willen wij u erop wijzen dat u bestaande ondernemers die willen door ontwikkelen vooral niet moet vergeten en juist moet faciliteren. In dat opzicht wijzen wij wellicht ten overvloede nogmaals op haast in het vormgeven van het nieuwe toeristische beleid en de ruimtelijke consequenties.
Veel van uw huidige bestemmingsplannen zijn (zwaar) verouderd en sluiten niet meer aan bij de huidige vraag vanuit de markt. Specifiek op Wieringen speelt dit bij bedrijven die nog bezig zijn met verbeterplannen of gewoon willen aansluiten met nieuwe plannen bij de sterk veranderende vraag vanuit de markt. Doordat veel bestemmingsplannen slechts conserverend zijn opgewaardeerd via de zogenaamde beheersverordening, kunnen ondernemers veel van hun plannen moeilijk realiseren en is het wachten al geruime tijd op nieuw recreatiebeleid en de omgevingsvisie. Dit is dodelijk voor het recreatief product in uw gemeente.

Beheer en onderhoud - Baggeren:
Bij het baggeren geeft u prioriteit aan o.a. recreatieve vaarroutes. Wij zijn daar blij om, omdat we denken dat juist het varen in uw gemeente meerwaarde geeft aan het toeristisch product. In die zin adviseren wij u zoveel mogelijk aan te sluiten op de waterrecreatieagenda die de Provincie op dit moment opstelt en uitvoeringsprogramma's als Water als Economische Drager (WED).

Beheer en onderhoud – Openbare ruimte:
Vanuit de gastvrijheidssector gaat het vooral om ‘schoon, heel en veilig’. Dit zouden we dan ook als gemeentelijk adagium aan deze paragraaf willen toevoegen.

Met vriendelijke groet,

Reactie 6 **Ontvangen:** 23 juni 2016

Geachte raad,
Binnen het Wandeloverleg Noord-Holland bundelen mensen afkomstig uit verschillende bij wandelen betrokken organisaties hun krachten waar het gaat om de behartiging van de belangen van de wandelaars in Noord-Holland. Het Wandeloverleg functioneert als zodanig ook als provinciale voorpost van de landelijke wandelkoepel Wandelnet.

Met belangstelling lazen wij uw Ontwerp Omgevingsvisie Hollands Kroon van 26-5-2016, in het bijzonder waar het betreft 'routenetwerken voor wandelen als onderdeel van de infrastructuur' (Omgevingswet, Bijlage bij artikel 1.1. A Begrippen). Het grondgebied van Hollands Kroon wordt aangedaan door verschillende doorlopende lange afstandswandelroutes:
-Nederlands Kustpad (NIVON, wit-rood gemarkeerd)
-Groot Frieslandpad (Wandelnet, wit-rood gemarkeerd)
-Noord-Hollandpad (Provincie Noord-Holland, geelrood gemarkeerd)
-Westfriese Omringdijkroute (Koninklijke Wandelbond Nederland, markering geelblauw)
-in ontwikkeling: Zuiderzeepad-traject Medemblik-Den Oever (Wandelnet, wit-rood)
Daarnaast zijn er meerdere gemarkeerde kortere ommetjes, mede in opdracht van uw gemeente ontwikkeld, die onderdeel uitmaken van Wandelroutenetwerk Noord-Holland en/of bekend zijn onder de noemer 'Waddenwandelen'. Ook buiten deze gemarkeerde routes wordt door mensen gewandeld over al of niet beschreven routes.

Hierbij ons commentaar op uw Ontwerp Omgevingsvisie voor Hollands Kroon:

1.
Wij zijn blij dat in het Ontwerp Omgevingsvisie bij de onderwerpen *Bereikbaarheid* en *Vrijetijdsbusiness* vermeld wordt dat gestreefd wordt naar verbetering en uitbreiding van het wandelroutenetwerk tussen de woonkernen en naar recreatiegebieden. U ziet het als een middel ter verbetering van het fietsklimaat. (Onderwerp bereikbaarheid, p. 9). Wij menen dat u wandelen hiermee helaas niet de eigen plaats geeft die het verdient. Mogelijk ligt het in Hollands Kroon iets genuanceerder, maar voor Nederland betreft wandelen veruit de belangrijkste vorm van buitenrecreatie, zowel naar participatie, aantal bestede uren als naar hoeveelheid bestedingen. Wandelen is een van de meest primaire en laagdrempelige manieren om de omgeving te beleven. De trend is bovendien dat het belang toeneemt. De participatie is het grootst in de leeftijdscategorie van de bevolking boven de 50 jaar. Deze categorie is groeiende. Wandelen kan in gevallen gezamenlijk bekeken worden met fietsen vis a vis snellere en zwaardere verkeersstromen, maar zeker waar de gemeente ook streeft naar versterking van haar recreatief/toeristische aantrekkingskracht menen wij dat behoud en versterking van het wandelklimaat op zichzelf een streven dient te zijn. Sterker, gezien het belang dient het uitgangspunt te zijn voor het recreatieve beleid voor langzaam verkeer.
Ondanks de vermelding van de doelstellingen voor het wandelroutenetwerk komen wij verder helaas weinig tegen over het onderwerp. Waar het recreatie betreft is ook in de ten grondslag aan de visie liggende gebiedsanalyse geen aandacht voor deze vorm van lijngebonden recreatie die verschillende omgevingstypen doorkruist of kan doorkruisen.

2.
Streven naar een goed wandelklimaat brengt met zich mee dat er kwalitatieve doelen moeten worden gesteld ten aanzien van de veiligheid van wandelpaden en -routes, de mate van exclusiviteit, de aard van de ondergrond waarover gelopen wordt en ten aanzien van de passeerbaarheid van grotere infrastructuur. Houdt men hier onvoldoende rekening mee, dan zullen investeringen in de wandelroutenetwerken slecht renderen. Mogelijk zal zelfs sprake zijn van averechtse werking door negatieve mond tot mond of *social media*reclame.

3.
Knelpunt barrièrewerking grote infrastructuur Gewaakt moet worden dat grotere infrastructuur in de vorm van kanalen, autowegen of spoorlijnen barrières vormt voor de toegankelijkheid en de beleefbaarheid van de

omgeving door wandelaars en fietsers. Wandelaars (en in mindere mate ook recreatief fietsverkeer) vragen een fijnmazig, aantrekkelijk en veilig netwerk van paden dat hen ook de gelegenheid biedt zware infrastructuur op voldoende plaatsen veilig en snel te kruisen. Bij 'snel' dient men zich te realiseren dat een wandelaar zich met een snelheid van 3 tot 5 km per uur verplaatst. Een omweg van een kilometer stelt gemotoriseerd of op de fiets mogelijk niet zo veel voor, maar voor een wandelaar betekent het een kwartier lopen. Als dat ook nog eens langs zwaardere infrastructuur is, kan dat voor hem als zwakste verkeersdeelnemer onaangenaam zo niet gevaarlijk zijn. Wij sluiten ons aan bij de adviezen van CROW in haar publicatie 299 'Barrièrewerking van lijninfrastructuur' en verwijzen daar ook naar waar het gaat om de maaswijdtenormen voor langzaam verkeer en de gelegenheden voor kruising van grotere infrastructuur:
binnen de bebouwde kom maximaal 500 meter
aan de stads/dorpsrand maximaal 1000 meter
buiten de bebouwde kom maximaal 1500 meter

Behalve voor verkeersinfrastructuur zou men zich moeten afvragen of deze maaswijdtenormen ook niet wenselijk zijn op de grenzen van de woonomgevingen. Veelal zien we hier, vooral bij nieuwbouwwijken, harde grenzen gerealiseerd met stevige sloten. De directe landschappelijke omgeving rondom de woonwijken dreigt zo betrekkelijk ontoegankelijk te worden voor de wandelende bewoners.

4.
Wandelaars lopen liefst apart.
Het ontwerp van de visie heeft oog voor de wenselijkheid dat langzaam verkeer gescheiden wordt van sneller en zwaarder verkeer in verband met de verkeersveiligheid. Scheiding is ook van belang voor de belevingskwaliteit. Bij de scheiding zou het echter niet alleen moeten gaan om de scheiding ten opzichte van zwaarder verkeer. Wandelaars delen hun pad liefst ook niet met fietsers en fietsers ook niet met wandelaars. Waar dat toch noodzakelijk is, zoals bij de kruising van infrastructuur voor zwaarder en sneller verkeer, dienen bij voorkeur aparte stroken aanwezig te zijn. Bij de kruising van grotere infrastructuur als bij viaducten dient ook gekeken te worden of er geen 'afsnijd'- mogelijkheden geschapen kunnen worden door middel van trappen. Meelopen op een voor de trage wandelaar lange fietslus is vaak onaantrekkelijk.

5.
Wandelaars lopen liefst zacht
De ondergrond dient voor wandelaars zo zacht mogelijk te zijn. Hoe aantrekkelijk ook de omgeving, ervaring leert dat vooral asfalt na ongeveer een half uur (2 kilometer lopen) tegen gaat staan. Andersom geldt ook: waar onverharde of halfverharde paden worden gerealiseerd, wordt het aantrekkelijker lopen. Waar de gebruiksintensiteit door wandelaars en fietsers gering is, kunnen zij mogelijk wel op één pad. Men kieze dan echter voor recreatieve paden maximaal voor halfverharding van de ondergrond als in de vorm van gravel, schelpen of aangestampte mergel. Voor gedeelde recreatieve paden zou een verkeersregel overwogen moeten worden dat langzamer verkeer voorrang heeft boven sneller.
Dat routes behalve over wandelpaden ook over verhard terrein gaan, daaraan valt in Hollands Kroon in veel gevallen niet te ontkomen. Laat echter het streven voor wandelroutes zijn dat zij buiten de bebouwde kom voor meer dan 50% over exclusief of niet volledig verhard terrein gaan en dat verharde stukken niet langer zijn dan 2 km aaneen. Komt men onder deze norm, dan moet men zich afvragen of men de betreffende route wel als route voor wandelaars moet willen bestempelen.

6.
Punten van zorg
6.1.
Fietspadisering van wandelpaden
Waar in de ontwerpvisie weinig woorden zijn geweid aan het wandelklimaat, gebeurt dat meer aan dat voor fietsen. Het verbeteren van wandelroutenetwerken lijkt zelfs te worden gepresenteerd als instrumenteel voor de verbetering van het fietsklimaat. Exclusieve en onverharde wandelpaden zijn een kapitaal bezit! Wat wij vrezen en afwijzen is dat deze wandelpaden worden verhard om ze geschikt te maken voor fietsers. Een groot deel van de aantrekkelijkheid voor wandelaars gaat daarmee verloren. Neemt men de factor recreatietijd mee in een afweging, dan zou er waar geen zware utilitaire overwegingen spelen, sprake zijn van kapitaalvernietiging. Immers, grofweg genomen betekent 4 a 5 km pad 1 uur recreatieplezier voor de wandelaar, tegen slechts 15 minuten voor de fietser.
Omzetting van wandelpad naar verhard fietspad betekent dan het offeren van 1 uur wandelrecreatie voor 15 minuten fietsrecreatie. En dat kost dan ook nog geld. Ons inziens geeft dit een negatief rendement.

6.2.
Opheffing van openbaarheid van wegen
Wij maken ons zorgen om de volgende tekst in de ontwerpvisie “Wij heffen de weg op of dragen het over aan de gebruiker wanneer door vergaande agrarische schaalvergroting de openbare functie van een landbouwweg komt te vervallen.”
Wat de precieze consequenties zijn, zal afhangen van de locatie en de omgeving, maar in zijn algemeenheid gesteld vinden wij dit een tekst met gevaarlijke inhoud. Men dient uiterst terughoudend te zijn met het opheffen van de openbaarheid van wegen in de zin van de Wegenwet. Eenmaal opgeheven, kan de openbaarheid zeer moeilijk of niet meer hersteld worden zonder instemming van de eigenaar, met mogelijk vroeg of laat kwalijke gevolgen voor de toegankelijkheid en de beleefbaarheid van de omgeving door de gemeenschap. Landbouwwegen kunnen niet overal maar wel vaak een niet onaantrekkelijke nevenfunctie vervullen als traject voor wandelaars. Overdracht van een weg hoeft geen bezwaar te zijn als de Wegenwettelijk gegronde openbaarheid maar gehandhaafd blijft. De Wegenwet is uitdrukkelijk bedoeld voor het regelen van de openbaarheid van wegen en paden over particuliere grond. Voorafgaand aan de overdracht van de eigendom aan particulieren bepleiten wij dat de openbaarheid van de betreffende wegen en paden wordt vastgelegd in de gemeentelijke Wegenlegger.

Wij hopen dat onze opmerkingen van nut mogen zijn bij de totstandkoming van uw definitieve Omgevingsvisie.

Hoogachtend en met vriendelijke groet,

Bijlagen/verwijzingen
Bijlage: Kerncijfers_CVTO_2012-2013.pdf
nationalewandelmonitor-downloadpdf.pdf

Kennisplatform CROW, publicatie 299, 2011, Barrièrewerking van lijninfrastructuur
http://www.crow.nl/publicaties/barri_rewerking-van-lijninfrastructuur

Kennisplatform CROW, publicatie 301, 2011, Recreatieve stad-landverbindingen
http://www.crow.nl/publicaties/recreatieve-stad-landverbindingen?page=1&searchsort=score&pagesize=10

Wandelnet Infoblad, dossier Liever apart en onverhard:
http://wandelnet.nl/dossier-liever-apart-en-onverhard

Reactie 7 **Ontvangen:** 24 juni 2016

Inleiding
Medewerkers van de RUD zijn betrokken bij het traject van de gemeente Hollands Kroon om te komen tot een Omgevingsvisie. Zo heeft er in 2015 een brainstormsessie plaatsgevonden en hebben wij gereageerd op opgestelde scenario’s.
Het concept ontwerp van de visie is inmiddels gereed en ligt ter inzage. Ook aan de RUD is om een (inhoudelijke) reactie gevraagd. D heeft geleid tot een tweetal adviezen.
Hieronder worden de reacties weergegeven:

Reactie Natuur
Het advies natuur richt zich op het onderdeel Natuur en Natuurnetwerk Nederland (NNN). In de visie wordt zowel ingegaan op gebiedsbescherming (NNN) als soortenbescherming (Ff-wet).

Beoordeling:
Uit de structuurvisie blijkt dat de gemeente Hollands Kroon zich richt op nieuwe natuur in de NNN en het onderhouden van bestaande natuur.

Gebiedsbescherming
De gemeente wil voornamelijk insteken op beleefbare en functionele natuur en minder op vitale en/of inpasbare natuur. Het onderdeel beleefbare en functionele natuur is goed te combineren met de weidevogelleefgebieden, die de provincie in haar structuurvisie heeft aangewezen. Hierbij gaat het voornamelijk om het voormalig eiland Wieringen (zie bijgevoegde uitsnede op de volgende pagina).

Tekst uit de structuurvisie van de provincie Noord-Holland:

Weidevogels zijn karakteristiek voor Noord-Holland. Ze gedijen goed in het open (veen)weidelandschap. Ondanks de terugval van de weidevogelpopulatie, die het gevolg is van veranderingen van het traditionele landschap en de manier waarop dat wordt beheerd, blijft Noord-Holland nog steeds één van de provincies met de hoogste weidevogeldichtheid. Weidevogels hebben zowel een ecologische als cultuurhistorische waarde die bescherming blijft verdienen. Dit doet de Provincie door de weidevogelleefgebieden te beschermen tegen inbreuken op de openheid. Dit sluit aan op het algemene beleid voor gecombineerde landbouw in deze gebieden.

Binnen het onderdeel gebiedsbescherming wordt niet ingegaan op de Natura 2000 gebieden Waddenzee en IJsselmeer.

Soortenbescherming
In de omgevingsvisie wordt aangegeven dat er een gedragscode opgesteld gaat worden. Betreft het een gedragscode voor: a) Bestendig beheer en onderhoud en/of b) ruimtelijke ontwikkeling en inrichting?

Advies:
- Ook het IJsselmeer noemen als belangrijk natuurgebied binnen de gemeente.
- Aangeven welke gedragscode wordt opgesteld.

Reactie Duurzaamheid
Ondanks de aangegeven ambitie van de gemeente wordt het onderwerp Bestaande woningbouw niet genoemd.

Advies:
- Voor het onderwerp Bestaande woningbouw een ambitie vaststellen en uitwerken waarna het opgenomen kan worden in de omgevingsvisie.

<u>Richting:</u>

Ruimte om te groeien -> eens
De gemeente geeft agrarische ondernemers de ruimte om te groeien. Groei is toegestaan binnen de grenzen van het landschap en bij een goed leefmilieu voor de omgeving. Groei kan zowel in hoogte als in oppervlakte van het bouwperceel plaatsvinden.
Uitbreiding -> eens
Het bieden van ruimte tot uitbreiding aan dierhouderijen kan botsen met landelijke regels voor de instandhouding van natuurgebieden. Ook in dit soort gevallen wordt geprobeerd om via maatwerk tot een oplossing te komen. Dit vraagt zowel inzet van de gemeente als van de betreffende ondernemer.

Gebruik van het landschap -> eens
Ons landschap wordt gebruikt voor uiteenlopende activiteiten binnen onder andere de agrarische sector, natuur, recreatie, wonen en ondernemerschap. Traditioneel worden deze functies van elkaar gescheiden. In de toekomst zien wij dat deze functies meer in elkaar overvloeien. Als gemeente staan wij daar (waar mogelijk) positief tegenover.

Ontwikkeling natuur -> eens
De ontwikkeling van nieuwe natuur wordt positief ontvangen binnen onze gemeente. Het draagt bij aan een aantrekkelijke woonomgeving en recreatieve beleving. Het verbinden van verschillende natuurgebieden heeft hierbij de voorkeur.

<u>Keuzes:</u>
Ruimte I -> keuze 2
Als agrarische ondernemers ruimte krijgen om te groeien wordt hierbij een onderscheid gemaakt in het type agrarisch bedrijf. We zullen kritisch kijken naar uitbreidingsmogelijkheden van intensieve veehouderijen (niet-grondgebonden agrarische bedrijven), met name vanwege mogelijk negatieve effecten op de omgeving. Uitbreiding kan enkel aan de orde komen als er voldoende wordt geïnvesteerd om ongewenste effecten (denk hierbij aan geluid, stof en geur) voor de leefomgeving te beperken.

Ruimte II -> keuze 2

Als agrarische ondernemers ruimte krijgen om te groeien worden bouwmogelijkheden binnen de gemeente op elkaar afgestemd, maar vanuit landschappelijke overwegingen is er een verschil tussen het oude land en het nieuwe land. Bij het nieuwe land zijn de bouwmogelijkheden ruimer.

Schaalvergroting en functieverbreding -> keuze 2
Naast schaalvergroting zijn functieverbreding of functievermenging ook belangrijke ontwikkelingen. In onze plannen bieden we ruimte voor het verbreden of vermengen van functies. Het is aan ondernemers zelf om te bepalen welke functies zij goed samen vinden gaan en willen combineren met hun agrarische bedrijfsactiviteiten. Als gemeente nemen wij hiervoor een aantal mogelijkheden op in onze ruimtelijke plannen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan ambachtelijke werkzaamheden.

Bebouwingsvolume na functiewijziging boerderijen -> keuze 2
We vinden behoud van boerderijen en onze agrarische identiteit belangrijk. We gaan daarom positief om met herbestemming. Bij functiewijziging moet bestaande bebouwing worden teruggebracht tot een volume dat past bij de nieuwe functie.

Behoud van boerderijen en agrarische identiteit -> keuze 2
We vinden behoud van boerderijen en onze agrarische identiteit belangrijk. We gaan daarom positief om met herbestemming. Hierbij wordt gedacht aan vormen van wonen, recreatie, of zorg. Niet-agrarische bedrijfsmatige activiteiten zijn niet toegestaan. Dergelijke bedrijven horen thuis op een bedrijventerrein.

Ontwikkeling natuur -> keuze 2
Ons landschap wordt gebruikt voor uiteenlopende activiteiten binnen onder andere de agrarische sector, natuur, recreatie, wonen en ondernemerschap. Ontwikkeling van natuur buiten de ecologische hoofdstructuur is alleen mogelijk als hier draagvlak voor is: grondgebruikers, grondeigenaren en omwonenden moeten de plannen breed dragen. Als het gaat om ontwikkelingen buiten de ecologische hoofdstructuur, dan heeft het verbinden van verschillende natuurgebieden de voorkeur.

Stilte, duisternis en een goede luchtkwaliteit -> keuze 1
Stilte, duisternis en een goede luchtkwaliteit zijn in onze gemeente nog volop aanwezig. Dit willen wij koesteren en toekomstige ontwikkelingen mogen deze waardevolle elementen niet aantasten. Bij plannen die effect hebben op het landschap is er daarom soms maatwerk nodig.

Duurzame energie -> keuze 1
In Hollands Kroon is ruimte voor verschillende vormen van duurzame energie. Voorbeelden hiervan zijn het opwekken van energie uit zon, wind en water.

Energie levering -> keuze 1
We kunnen niet zonder energie. Om ook in de toekomst de levering van energie te garanderen, moet het bestaande energienetwerk in de kop van Noord-Holland worden versterkt en uitgebreid. De netuitbreiding zorgt er voor dat het elektriciteitsnetwerk minder gevoelig is voor storingen en calamiteiten. Daarnaast maakt netuitbreiding de terug levering van (duurzame) energie aan het net mogelijk. De gemeente Hollands Kroon ziet het belang van gegarandeerde van energietoelevering. We verlenen dan ook medewerking aan uitbreiding van het energienet. Voorwaarde is wel dat het landschap en het leefmilieu voor inwoners niet te veel wordt aangetast.

Thema Leven, onderdeel Veiligheid
Geen opmerkingen. (Ruben Bergkamp)

Bodem
Aandachtspunt voor bodem is dat geborgd moet worden dat bij een gevoeligere bestemming en bij bouwwerken waar meer dan 2 uur per dag mensen verblijven bodemonderzoek plaats moet vinden en dat er bij aanleg van natuur/recreatiegebieden rekening gehouden moet worden met de regels omtrent grondverzet. Dit is een intern aandachtspunt voor de ambtenaren. (Annemarie Feitz)

Thema Leven (aanvulling Piet Wildschut).
<u>huidige tekst</u>:
Hollands Kroon staat ook voor duurzaamheid. Daarom wordt ook veel ruimte geboden aan de duurzaamheid ambities van onze inwoners.

Advies aanvulling:
Naast opwekken van duurzame energie is het ook noodzaak dat het energieverbruik van de woningen en de bewoners verlaagd wordt. Hierdoor kunnen de door de gemeente ondersteunde landelijke doelen op dit gebied gehaald worden (klimaat en energiebeleid). Voor de bewoner/eigenaar van de woning levert dit meer wooncomfort op, de waarde van de woning wordt verhoogd, maar ook het besteedbaar inkomen van de bewoners stijgt door minder energielasten. De gemeente stimuleert en ondersteunt in het kader van o.a. het Nationaal SER-Energie-akkoord bewoners om energiebesparende voorzieningen te treffen en zal ondernemers uitdagen om te komen met een breed marktconform aanbod.

Achtergrondinfo: In het kader van de uitvoering van het energieakkoord wordt nu al aan bovenstaande gewerkt en is er al een Duurzaambouwenloket voor o.a. de burgers van gemeente Hollands Kroon beschikbaar (VNG-ondersteuningsgelden regio Kop+ Westfr.). Komend jaar worden bedrijven benaderd voor de aangegeven uitdaging. Het stimuleringsprogramma loopt de komende jaren onder andere via de RUD NHN door.
Meer info bij Piet Wildschut, adviseur duurzaamheid RUD NHN.

Informatie
Voor meer informatie kunt u contact opnemen met mevrouw M. de Hoop, telefoonnummer 06-196 71 117 of e-mail mdehoop@rudnhn.nl. Wij verzoeken u hierbij het bovenstaande zaaknummer te vermelden.

Reactie 8 **Ontvangen:** 27 juni 2016

Geachte commissie,

N.a.v. de omgevingsvisie Hollands Kroon, zou ik het wenselijk vinden, om een ***ontsluitingsweg te realiseren t.b.v. de kaasfabriek te Lutjewinkel.***
Als bewoonster van de Oosterweg, zie ik dagelijks vrachtverkeer en zware melktankwagens , die als bestemming de kaasfabriek Lutjewinkel hebben , op de Oosterweg rijden. Dit zware vrachtverkeer is een gevaar voor de fietsers, wandelaars en ander verkeer, want die worden als het ware door dit zware vrachtverkeer als het ware ***"de berm ingedreven".***
Daarom zou een ontsluitingsweg achter de kaasfabriek een enorme verbetering en zeer wenselijk zijn, voor het kwetsbare verkeer; m.n. de vele scholieren die door dit zware vrachtverkeer in gevaar worden gebracht!!!!
Langs die te realiseren ontsluitingsweg zouden b.v. zonnepanelen geplaatst kunnen worden, zodat duurzame energie opgewekt wordt. Dit zou op den duur weer een behoorlijke win-win situatie opleveren.

Hopende dat U deze reactie als positief punt ziet, verblijft,

Met vriendelijke groet,

Reactie 9 **Ontvangen:** 28 juni 2016

Geachte leden van de Stuurgroep Omgevingsvisie Hollands Kroon .

Hierbij onze inspraakreactie op de omgevingsvisie welke nu ter inzage ligt.

Zoals u bekend is vraagt de Buurtgroep RMO Lutjewinkel al geruime tijd aandacht voor een veilige en leefbare woonomgeving.
De brief van 17-02-2016 gericht aan alle raadsleden is hier een voorbeeld van. Wij ervaren het als een gemis dat in de Omgevingsvisie geen enkele aandacht hieraan wordt gegeven. De teksten in de bijlagen van de Omgevingsvisie (zie bijlage) zijn niet in overeenstemming met de wens en zorgen van veel aanwonenden, die langs de aan- en afvoerroute wonen van de kaasfabriek van Friesland Campina. Het aanbieden van een zwartboek op 24-09-2015 aan de wethouder sprak voor zich.
Wij verzoeken om bij Bijlage A1 deel 3 Wonen pagina 24 naast Kruiszwin en 't Veld Noord toe te voegen **Lutjewinkel**. In het Verkeersveiligheidsplan dient hieraan expliciet aan dacht te worden gegeven.
Goede verkeersveiligheid wordt niet bevestigd door de statistieken, ieder ongeluk is er een te veel. De ambitie op pagina 9, voor een onderzoek naar scheiding van zwaar verkeer en kwetsbare verkeersdeelnemers, zou dan ook een **besluit** moeten zijn.

Wij willen een aparte ontsluitingsweg naar het bedrijfsterrein van Friesland Campina in Lutjewinkel. En zien dit graag in de omgevingsvisie opgenomen

Inspraaknotitie Omgevingsvisie

Bijlagen A1 deel 1- 2-3

Bijlage A1 deel 3 Bereikbaarheid pagina 11
Wij blijven garant staan voor de goede bereikbaarheid van de verschillende dorpen, de bedrijventerreinen en het buitengebied. Daarnaast zetten we ons actiever in om meer mensen gebruik van de fiets te laten maken.
Onze dorpen zijn over de weg goed bereikbaar en al onze bedrijventerreinen liggen aan gebiedsontsluitingswegen zodat deze goed bereikbaar zijn. De fietspaden zullen in de toekomst intensief of misschien nog wel intensiever gebruikt gaan worden. Denk hierbij aan senioren op elektrische fietsen of scootmobielen en jongeren die de grote afstand naar school op een elektrische fiets afleggen

Bijlage A1 deel 3 Wonen pagina 24
KADER: Ruimte voor kwalitatief hoogwaardig wonen en leven is een speerpunt voor ons. Om deze reden creëren wij condities voor goede, gedifferentieerde woon- en leefmilieus. Daarbij valt te denken aan onder andere Kruiszwin en 't Veld Noord.
AMBITIE: Wij willen de meest aantrekkelijke woon- en leef gemeente van Noord-Holland Noord worden.

Bijlage A1 deel 3 Verkeersveiligheid pagina 33
We blijven ons samen met verkeerspartners én inwoners inspannen om het aantal verkeersdoden en gewonden verder terug te dringen. Dit gaan we doen door verdere uitvoering van het Verkeersveiligheidsplan, maar ook door open te staan voor vernieuwde verkeersveiligheidsconcepten
AMBITIE: Wij betrekken onze inwoners bij planvorming waarbij de verkeersveiligheid betrokken is. Voor verkeersveiligheid is het belangrijk dat er voldoende budget beschikbaar is om maatregelen uit te kunnen voeren.

Bijlage A2 - Deel IV.pdf
Samenvatting omgevingsvisie .
Hoofdrichtingen van de beleidskeuzes voor de onderwerpen zijn:
 Wij willen de ruimtelijke kwaliteit en diversiteit van ons landschap en de dorpen onderbouwd ontwikkelen, verbeteren en indien nodig transformeren
We blijven ons samen met verkeerspartners én inwoners inspannen om het aantal verkeersdoden en gewonden verder terug te dringen. Dit gaan we doen door verdere uitvoering van het Verkeersveiligheidsplan, maar ook door open te staan voor vernieuwde verkeersveiligheidsconcepten..

Omgevingsvisie pagina 9
Ambitie
Wij onderzoeken of en zo ja hoe wij zwaar verkeer en kwetsbare verkeersdeelnemers als fietsers kunnen scheiden, maar ook hoe zwaar verkeer afkomstig van of op weg naar een bedrijventerrein zo min mogelijk door de dorpskernen gaat.

Reactie 10 **Ontvangen:** 28 juni 2016

Bij deze vraag ik uw aandacht voor het volgende:
Van uit de krant heb ik vernomen dat gemeente meer bedrijven welk niet agri gericht zijn toe te laten op agri locatie.
Dit gebeurd al met regelmaat, er zijn praktijk voorbeelden genoeg van bedrijven welk niet op agri bedrijf horen en vestigen zich hier toch.
Het gevolg is dat het aangewezen bedrijven terrein met leegstand en kavels zit welk niet worden verkocht.
Zelf zitten we met ons bedrijf van af 2000 op Kruiswijk 2 We moesten naar dit terrein omdat vestiging op agri bestemming niet mocht omdat deze niet aansloot op onze bedrijfsvoering.
Nu wordt het mogelijk om toch op een agri bestemming te gaan zitten

De firma Heijmans kan nu wel helemaal stoppen met Kruiswijk 3
Het hele terrein opzet kruiswijk is een puinhoop en zal nu zeker ten ondergaan door dat men zich nu op agri mag vestigen.
Het glasvezel verhaal op het bedrijven terrein gaat er nu ook zeker niet meer komen er is tenslotte wel de vraag, maar kruiswijk 3 moet eerst vol.
Bouw bedrijf JRM zou grond kopen op Kruiswijk 3 en zit nu dood leuk op een agri bestemming
Zo zijn er veel voorbeelden van hoe gemeente langzaam de markt kapot maakt
Mijn vertrouwen na 17 jaar ondernemen op Kruiswijk 2 is niet meer.
Een ontsluiting weg na 16 jaar pas aanleggen met gevolg dat ondernemers weg blijven en dan nu verhaal agri bestemming.
Een aantal mooie bedrijven heb ik neer gezet in de afgelopen 17 jaar op Kruiswijk 2 , en daar ben ik trots op , nu gemeente nog

In afwachting van uw reactie Groeten Rob Glas

Reactie 11 **Ontvangen:** 3 juli 2016

From:
Sent: Sunday, July 03, 2016 2:39 PM
To: griffie
Subject: Inspraakreactie op ontwerp omgevingsvisie.

Geachte Raad,

Hierbij mijn inspraakreactie op uw ontwerp omgevingsvisie.

M.b.t. op de Welstand.

Voorstel 1: schrap de geplande evaluatie van de welstandsnota en maak als kader bij vaststelling O.V. het hele grondgebied van Hollands Kroon welstandsvrij.

Voorstel 2: maak als kader bij vaststelling O.V. dat voor het hele grond gebied van Hollands Kroon dezelfde regels gaan gelden m.b.t. op bouw en verbouw aanvragen.

Met vriendelijke groet,

Reactie 12 **Ontvangen:** 3 juli 2016

Van:
Verzonden: zondag 3 juli 2016 18:38
Aan: griffie
Onderwerp: Inspraakreactie op ontwerp omgevingsvisie

Geachte Raad,
Hierbij mijn inspraakreactie op uw ontwerp omgevingsvisie.

M.b.t. op de Welstand.

Voorstel 1: schrap de geplande evaluatie van de welstandsnota en maak als kader bij vaststelling O.V. het hele grondgebied van Hollands Kroon welstandsvrij.
Voorstel 2: maak als kader bij vaststelling O.V. dat voor het hele grond gebied van Hollands Kroon dezelfde regels gaan gelden m.b.t. op bouw en verbouw aanvragen.

Met vriendelijke groet

Reactie 13 **Ontvangen: 4** juli 2016

Geachte heer Treffers,

Op 23 mei 2016 heeft u Veiligheidsregio Noord-Holland Noord in de gelegenheid gesteld te adviseren over de Omgevingsvisie Hollands Kroon.

Met ons advies op de Omgevingsvisie geven wij inzicht in de processen en de onderwerpen waarbij wij als uw partner behulpzaam kunnen zijn bij nieuwe initiatieven die betrekking hebben op de omgevingsveiligheid. Bijgaand treft u ons advies aan.

Graag ontvangen wij een korte terugkoppeling van uw bevindingen ten aanzien van het advies en/of een afschrift van uw besluit. Voor vragen of een andere toelichting kunt u contact met mij opnemen.

Leo Doornbos
Expert Risico's & Veiligheid

BIJLAGE 1

ADVIES

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord adviseert de gemeente Hollands Kroon bij het vormgeven van de Omgevingsvisie Hollands Kroon. De omgevingsveiligheid wordt in de visie versterkt door bij de inrichting van de genoemde ateliers voor de volgende onderwerpen de VRNHN te betrekken:

Maatschappelijke activiteiten/ontwikkelingen met een fysieke impact

De omgevingsveiligheid wordt bepaald door enerzijds de aanwezigheid van alle maatschappelijke activiteiten/ontwikkelingen met een fysieke impact en anderzijds de maatschappelijke weerstand. Zonder balans neemt de kans toe dat er een omvangrijke hulpverlening/crisis ontstaat. In eenvoud gaat het enerzijds om een gevaar dat bij uitwerking leidt tot gevolgen. De maatschappelijke winst is groter als er minder slachtoffers, schade , maatschappelijke en politieke onrust ontstaat.

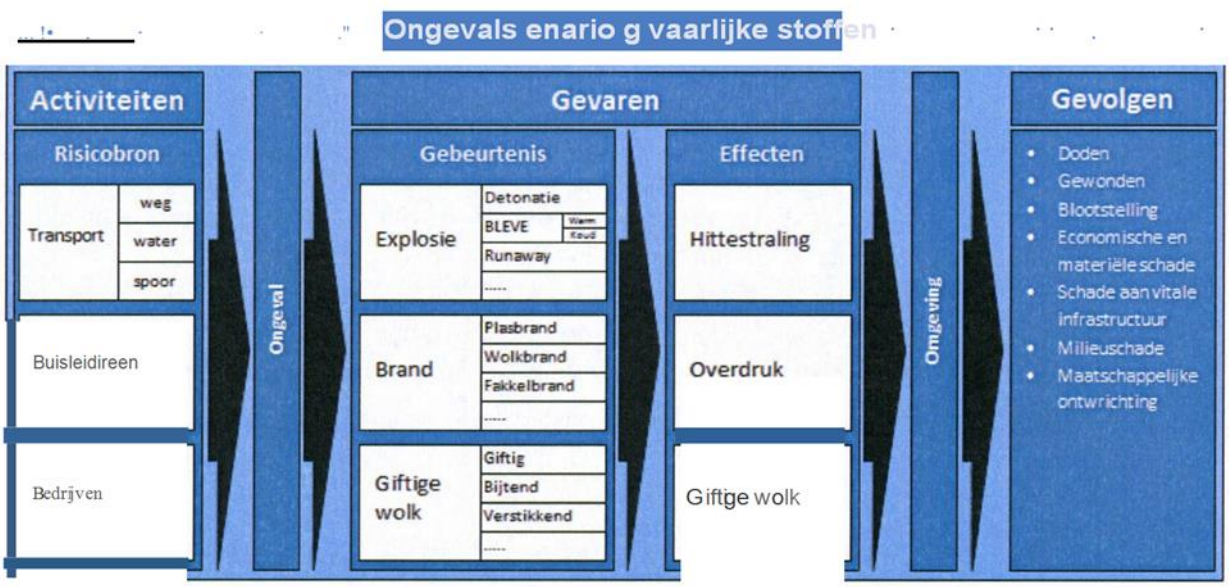
Wij hebben kennis op het gebied van risicovolle activiteiten en de gevaren en gevolgen en wij zetten dit in voor een veilige omgeving . Hierbij gebruiken wij onze expertise over zelfredzaamheid en hulpverlening . Onze meerwaarde is het grootst als wij in een zo vroeg mogelijk stadium de gevaren kunnen duiden.

Advies :

Betrek de veiligheidsregio zo vroeg mogelijk bij de ateliers en laat ons de gevaren duiden en oplossingsrichtingen aandragen voor het beschermen van de bevolking.

Omgevingsrisico's versus (beperkt) kwetsbare objecten

In het hierna volgend figuur is de basis van de adviesrol van de Veiligheidsregio in het kader van externe veiligheid samengevat. Dit figuur gaat daarbij specifiek in op omgevingsrisico 's als gevolg van activiteiten met gevaarlijke stoffen.



In het ruimtelijke besluitvormingsproces ligt de nadruk veelal eenzijdig op de verantwoording van het plaatsgebonden risico en de groepsrisico verantwoording . De effectgebieden van ongevallen met gevaarlijke stoffen reiken verder dan het invloedsgebied groepsrisico . De bestrijdbaarheid van ongevallen met gevaarlijke stoffen is beïnvloedbaar als gevaren in een vroeg stadium besproken worden.

Omgevingsrisico's zorgen vooral bij (kwetsbare) objecten voor gevaar. De mensen in (beperkt) kwetsbare objecten zijn vaker slachtoffer , door hun kwetsbaarheden. Binnen de bebouwde kom zijn

{beperkt) kwetsbare objecten vaak overal aanwezig.

Adviezen :

Betrek de veiligheidsregio vroegtijdig bij ruimtelijke besluitvorming , waarbij gevaren door ongevallen met gevaarlijke stoffen reiken fot in de openbare ruimte of (beperkt) kwetsbare objecten.

Clusteren van omgevingsrisico 's, bijvoorbeeld op bedrijventerreinen of aan de rand van de bebouwde kom, draagt bij aan een functionele scheiding van gebruik en aan het weghalen van gevaren bij kwetsbaarheden.

Saneer omgevingsrisico 's waar mogelijk in een omgeving met (beperkt) kwetsbareobjecten en voorkom uitbreiding van bestaande omgevingsrisico 's in de nabijheid van locaties met (beperkt) kwetsbare objecten.

Risico-communicatie

Bevolking die kennis heeft van een risicovolle activiteit in de omgeving en is voorgelicht over mogelijkheden om zichzelf (en anderen) in veiligheid te brengen, kan zichzelf effectiever beschermen. De inrichting van de omgeving bij het risico bepaalt het handelingsperspectief . Soms kan het handelingsperspectief verbeterd worden door bij een (kwetsbaar) object voorzieningen te treffen . Een beter handelingsperspectief verbeterd de zelfredzaamheid . Als minder mensen slachtoffer worden of mensen hebben minder ernstige verwondingen, dan bereiken hulpdiensten met dezelfde slagkracht meer resultaat.

De veiligheidsregio en de gemeente hebben beiden een verantwoordelijkheid bij het voorlichten van mensen over omgevingsrisico 's. Deze voorlichting noemen we risico-communicatie . De huidige samenhang en inhoud van de risico-communicatie is in algemeenheid gering .

Advies :

Investeer samen met de veiligheidsregio in een samenhangende risico-communicatie die zich richt op kwetsbare groepen in algemeenheid en specifiek op kwetsbare groepen die zich structureel ophouden in de nabijheid van risico 's.

Bereikbaarheid en bluswater voor hulpdiensten

Als een ongeval ontstaat dan is een effectieve bestrijding noodzakelijk. Het doel is het wegnemen van het gevaar voor de omgeving en het redden en schade beperken waar mogelijk. De infrastructuur en de aanwezigheid van voorzieningen bepalen de mate van bestrijdbaarheid van een ongeval met de risicovolle activiteit. Bestrijdbaarheid en opkomsttijd van hulpdiensten staan in relatie tot elkaar . Hoe langer de opkomst duurt, hoe verder de situatie kan escaleren en hoe ernstiger de gevolgen zijn . Het Besluit Veiligheidsregio 's stelt hoge eisen aan de opkomsttijd van de brandweer . Zij moet aanzienlijk sneller zijn dan de andere hulpdiensten (politie en ambulance) .

Advies :

Verbeter de infrastructuur zodanig dat risico-objecten en/of (beperkt)kwetsbare objectentijdig bereikt kunnen worden.

Bevorder bij risico-objecten en/of (beperkt)kwetsbare objecten die niet tijdig bereikt kunnen worden dat zo *genoemde BlO-maatregelen (Integrale benadering brandveiligheid) als flankerende maatregel worden toegepast*

Reactie 14 **Ontvangen: 4** juli 2016

toekomst@hollandskroon.nl

t.a.v. Gemeenteraad Hollands Kroon

Onderwerp: Omgevingsvisie Hollands Kroon

Slootdorp, 4 juli 2016

Geachte Raad,

Deze zienswijze is een reactie op de ter inzage gelegde “Omgevingsvisie Hollands Kroon”.

De omgevingsvisie is een politiek bestuurlijk document dat een *integrale* visie inhoudt voor de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving op de lange termijn dat als een van de kerninstrumenten in de Omgevingswet is opgenomen.
Met een omgevingsvisie kan een overheid duidelijker keuzes maken over waar welke ontwikkelingen gerealiseerd worden en welke omgevingskwaliteit gewenst is.

Op rijks, provinciaal en gemeentelijk niveau is er een plicht om een integrale omgevingsvisie vast te stellen (artikel 3.1, Omgevingswet). Voor een verplichting is gekozen omdat het voor 'lagere' overheden van belang is te weten wat het omgevingsbeleid op hoger niveau inhoudt.

In mei 2016 werd door de Provinciale Staten de Startnotitie Omgevingsvisie NH2050 vastgesteld.
De provinciale omgevingsvisie is hét langetermijnontwikkelingsbeeld dat onze strategische keuzes bevat over de noodzakelijke en gewenste ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving in Noord-Holland. Als integrale visie biedt de omgevingsvisie de kans alle verschillende facetten van de fysieke leefomgeving op elkaar te betrekken, te verbinden en af te wegen.
Daarbij denk de provincie aan de relaties tussen energie, ruimte, mobiliteit en wonen en tussen landbouw, natuur en milieukwaliteit.

Omdat voor lagere overheden de bij hogere overheden aanwezige inzichten op het omgevingsbeleid belangrijk zijn, is een interactief proces gewenst waarin ruimte is; een inzicht dat in de provinciale startnotitie op blz. 7 als volgt werd geformuleerd.

"Het opstellen van onze omgevingsvisie loopt vooruit op de inwerkingtreding van de Omgevingswet.
Deze startnotitie is gebaseerd op de huidige inzichten van de wet.
Gedurende het proces van totstandkoming van de omgevingsvisie zullen de ontwikkelingen rond de implementatie van de Omgevingswet nauwgezet worden gevolgd en, indien nodig, worden meegenomen.
Daarbij is de ontwikkeling van de omgevingsvisie bij uitstek een adaptief proces. Het is een nieuw beleidsinstrument, waarvoor (mede door het vormvrije karakter) nog geen maatstaf of referentiekader bestaat.
Ook het Rijk, onze buurprovincies en Noord-Hollandse gemeenten gaan aan de slag of zijn al bezig met hun omgevingsvisie.
Hun keuzes kunnen invloed hebben op de opzet en inhoud van onze omgevingsvisie en andersom.
Dit betekent dat er in het proces van totstandkoming voldoende flexibiliteit moet zijn om in te kunnen spelen op zaken die we nu nog niet kunnen overzien. De startnotitie fungeert als kompas met voldoende vrijheidsgraden.
Mocht het nodig zijn om de uitgangspunten in deze startnotitie later in het proces bij te stellen, dan wordt dit ter besluitvorming aan Provinciale Staten voorgelegd."

Door als gemeente nu reeds een Omgevingsvisie vast te stellen, kunnen de ontwikkelingen rond de implementatie van de Omgevingswet en relevante inzichten van provincie en buurgemeenten niet c.q. onvoldoende worden meegenomen. Daarom is het opstellen van een Omgevingsvisie vooruitlopend op de invoering van de wet en de totstandkoming van de Provinciale Omgevingsvisie NH2050, m.i. prematuur.

Ook de inhoud van de gemeentelijke omgevingsvisie vraagt om een reactie.
De provinciale omgevingsvisie bevat strategische keuzes over de noodzakelijke en gewenste ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving in Noord-Holland.
Als integrale visie biedt de omgevingsvisie de kans alle facetten van de fysieke leefomgeving op elkaar te betrekken, te verbinden en af te wegen.
Daarbij denkt de provincie aan de relaties tussen energie, ruimte, mobiliteit en wonen en tussen landbouw, natuur en milieukwaliteit.

In de gemeentelijke omgevingsvisie worden strategische lange termijn keuzes betreffende de noodzakelijke en gewenste ontwikkelingen en de gewenste omgevingskwaliteit onvoldoende herkend en wordt de integraliteit onvoldoende vorm gegeven.
Onbegrijpelijk is het verschil dat binnen het onderwerp energie gemaakt wordt tussen de geldigheidsduur van de vergunningen voor zonne-akkers en de andere aan vergunningen gebonden technieken.

Ook windturbines en biomassavergistingsinstallaties hebben immers een beperkte levensduur.

De visie is onvoldoende concreet en gaat mank aan wollig en weinig toegankelijk taalgebruik zoals wordt geïllustreerd in onderstaande alinea uit de samenvatting in bijlage A2.

"De omgevingsvisie is opgebouwd uit twee hoofdonderdelen; beschreven richtingen en kaarten.
Een richting kan een kader, ambitie, proeftuin of een uitwerking betreffen.
De kaarten zijn een bundeling van themakaarten en vormen de ruimtelijke weergave van de richtingen.

- Een kader voldoet aan hogere kaders of nog niet helemaal maar wij gaan hier wel naar handelen.
- Een ambitie hoeft niet te voldoen aan hogere kaders en / of ligt verder in de toekomst.
- Een proeftuin loopt vooruit op een uitwerking en betreft gecontroleerd uitproberen.
- Een uitwerking is nu nog niet concreet te maken.
- De volgende hoofdrichtingen zijn onderwerp overstijgende:
- Voor heel Hollands Kroon gelden dezelfde regels, tenzij het een gebied of object betreft die conform de meetlat aanvullende regels nodig heeft.
- De mogelijkheid tot maatwerk die de Omgevingswet gaat bieden omarmen en benutten wij volledig."

Ook de daarop volgende opsomming van Hoofdrichtingen van de beleidskeuzes voor de onderwerpen mist een coherente benadering waarin het op elkaar betrekken, verbinden en afwegen van alle facetten van de fysieke leefomgeving zorgvuldig is uitgewerkt.
Daarmee worden de in de Omgevingswet opgenomen ambities, niet of onvoldoende vertaald.

Tot slot de democratische controle door de Raad op de ontwikkelingen.
De Omgevingswet vormt het voorlopige sluitstuk van de stelselherziening van het omgevingsrecht en integreert de gebiedsgerichte onderdelen van de huidige omgevingsrechtelijke wetten in één wet met één samenhangend stelsel van planning, besluitvorming en procedures.
Op welke wijze het wetsvoorstel dus precies ruimte gaat bieden voor ontwikkeling en het waarborgen van kwaliteit is nog niet duidelijk.

Wel is duidelijk dat wordt beoogd met dit wetsvoorstel het roer om te gooien.
Of zoals de wetsgeschiedenis het bloemrijk zegt:
"*Het nieuwe stelsel gaat uit van een paradigmawisseling: van bescherming van de fysieke leefomgeving via een werende benadering van activiteiten, naar een beleidscyclus waar de continue zorg voor de kwaliteit van de fysieke leefomgeving centraal staat en ruimte ontstaat voor ontwikkeling"* (MvT, p. 7)

Er zijn vier verbeterdoelen geformuleerd, die met de wet moeten worden bereikt:

1. het vergroten van de inzichtelijkheid, de voorspelbaarheid en het gebruiksgemak van het omgevingsrecht;
2. het bewerkstelligen van een samenhang en de benadering van de fysieke leefomgeving en het beleid, besluitvorming en regelgeving;
3. het vergroten van de bestuurlijke afwegingsruimte door een actieve en flexibele aanpak mogelijk te maken voor het bereiken van doelen voor de fysieke leefomgeving;
4. het versnellen en verbeteren van besluitvorming over projecten in de fysieke leefomgeving.

De Omgevingsvisie wordt door de Raad vastgesteld. Maar de Raad van Hollands Kroon heeft een belangrijke bevoegdheid op het terrein van de Ruimtelijke Ordening aan het College van Hollands Kroon gedelegeerd. Met een weinig concreet kader voor het lokale omgevingsbeleid en het weglopen voor aan de Raad toegekende bevoegdheden belooft dat weinig goeds voor de toekomst. Ook de voor een adequaat besluitvormingsproces vereiste actieve informatieplicht van de zijde van het College kan niet als optimaal worden ervaren.

Exemplarisch is de gang van zaken rond het Windpark Wieringermeer.
In een zorgvuldig proces waarbij de visuele aspecten veel aandacht kregen, is een plan ontwikkeld met een enkele lijn van megaturbines langs de rand van de polder. De realisatie van "De Ambtenaar", een 7,5 MW windturbine ten noorden van Medemblik versterkte de verwachting dat voor het Windpark een dergelijk

turbinetype uit het topsegment zou worden gekozen. Immers private investeerders uit de financiële wereld zagen er brood in en de lokale overheid werkte er positief aan mee.
Door oncontroleerbare druk van derden op het proces werd het oorspronkelijke “Boemerang”-model misvormd tot een plan met middenklasse turbines (2-4 MW) en dubbele lijnopstellingen waarmee niet alleen de uitgangspunten voor het plan werden genegeerd maar ook de noodzaak ontstond aanvullende locaties te zoeken om de provinciale taakstelling te halen en ruimte en geld verspild werd om de voor de periode 2020-2050 geformuleerde duurzame energieambitie te realiseren.
De positieve grondhouding van de gemeente t.a.v. de opschaling van de windparken in de polders grenzend aan Wieringermeer betekent de facto de nekslag voor de inspanningen gericht op een zorgvuldige inpassing van windturbines in het landschap en een aanslag op de ruimtelijke kwaliteit.

In de Omgevingswet is ten aanzien van de inhoud van een omgevingsvisie enkel bepaald dat de visie een beschrijving van de hoofdlijnen van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving bevat, alsmede de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling, het gebruik, het beheer, de bescherming en het behoud van het grondgebied en de hoofdzaken van het voor de fysieke leefomgeving te voeren integrale beleid (artikel 3.2 Omgevingswet).

Integraal houdt in dat de visie betrekking heeft op alle terreinen van de fysieke leefomgeving, zoals verkeer en vervoer, water, milieu, natuur, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, landbouw en cultureel erfgoed (MvT, p. 51).

Resumerend kan ik niet anders dan mijn zorg uitspreken over de gevolgde procedure, het onvoldoende verwoorden van een beleidscyclus waarin de continue zorg voor de kwaliteit van de fysieke leefomgeving centraal staat en het gebrek aan integraliteit in de ter inzage gelegde gemeentelijke omgevingsvisie.

Bereid deze zienswijze indien gewenst, nader toe te lichten, verblijf ik,

Hoogachtend,

Van:
Verzonden: dinsdag 14 juni 2016 14:06
Aan: griffie
Onderwerp: Omgevingswet

Geachte griffier,
Nu de ontwerp-Omgevingsvisie van Hollands Kroon ter inzage is gelegd, kan bijgevoegd document van Stibbe mogelijk bijdragen aan de verwerking van dit dossier door de leden van uw Raad.

Vriendelijke groet,

Bijlage: Bijlage reactie 14 - Bundel_Omgevingswet-STIBBE.pdf

Reactie 15 **Ontvangen:** 5 juli 2016

Secretariaat: Parklaan 28, 1777 BB Hippolytushoef,
Tel. 0227-595469 – info@landschapszorg.nl

1) toekomst@hollandskroon.nl ter attentie Raad Hollands Kroon
2) Gemeente Hollands Kroon
Postbus 8
1760 AA Anna Paulowna

Hippolytushoef, 05.07.2016

Geachte leden van de Raad Hollands Kroon,

Stichting Landschapszorg Wieringen heeft op verschillende momenten in het proces al informatie aangedragen ten behoeve van de Omgevingsvisie (zie eerdere correspondentie die betrekking heeft op de voorfasen in het traject).
Opzich handhaven we de eerdere schriftelijke inbreng!. In deze bijdrage over de Omgevingsvisie maken wij u erop attent welke punten nog in het bijzonder veel zorg bij ons oproepen, vooral door de wijze waarop er nu zal worden vormgegeven aan beleid.
Zoals u weet is de doelstelling van Stichting Landschapszorg Wieringen (verder te noemen SLW) het bewaken van het landschap van Wieringen, zodat dit kleinschalige landschap niet verloren zal gaan in de grootsheid van de visie in het algemeen.

Wij gaan nu in op de laatste versie die ter inzage is gelegd.

Opmerkingen Algemeen

1. Het Voorwoord van de nota is opmerkelijk. Het is een uitgebreide klacht over inspanning en werkdruk. Dat is nu niet echt een stimulerende formulering als introductie op de Omgevingsvisie en deze geïnspireerd als uitgangspunt te kiezen voor de beleidslijnen tot 2030.
2. In eerdere reacties van SLW hadden we veel commentaar op de leesbaarheid van het geheel stuk, daaraan is stevig gewerkt en daarmee lijken de klachten over de Vormaspecten te vervallen. Echter alles is nu zo gereduceerd in thema's, dat het onduidelijk is welke kaders er nu bestaan voor het beleid in zake de Omgevingsvisie. De illustraties in de vorm van voorbeelden – aangegeven in cursief – geven geen werkelijk beeld van de situatie die voor ligt.
3. De omgevingsvisie is ontwikkeld om de kaders aan te geven. Maar op geen enkel wijze is dit formeel beschreven in de vorm van: welke juridische kaders dan gelden of welke nadelige gevolgen als afkeuringsgronden zullen gelden.
Uitspraken bijvoorbeeld: 'genoemd de focus of kwaliteit' (moet als uitgangspunt gelden), 'Ruimtelijke kwaliteit is overal en voor iedereen anders', uiteindelijk wordt dit alles ondergebracht in het Kader van de Welstandsnota. Is die Nota wel de meest passende vorm voor beleidslijnen die ruimtelijke indelingen betreffen?
4. Binnen welke kaders kan worden gehandhaafd? Het wordt nu zo overgelaten aan: 'Wij willen als regisseur fungeren zonder in detail te bepalen hoe iets eruit moet zien. De verantwoordelijkheid laag leggen, inwoners zelfredzaam maken, ruimte geven aan initiatieven en ervoor zorgen dat bureaucratie wordt verminderd'. De vooraf gegeven kaders op hoofdlijnen zijn zo zeer vrijblijvend geformuleerd, dat het voor een initiatiefnemer alle ruimte biedt, maar dat dit voor de beheersfunctie van de collectieve waarden – wat toch van Gemeentelijk Beleid mag worden verwacht - geen kader biedt.
5. Bij het opstellen van de Omgevingsvisie is als uitgangspunt gekozen dat dit algemeen geldend is voor de gehele gemeente Hollands Kroon. Dit heeft er toe geleid dat er sprake is van zeer algemene principes. Echter er wordt wel een afzonderlijk onderwerp gemaakt van Agriport en de vraag is dan waarom is er ook niet een afzonderlijk onderwerp 'gemaakt' van Wieringen. Wij hebben herhaaldelijk hierop aangedrongen om de kleinschaligheid van het landschap en de bijzondere status als archeologisch aardkundig monument formeel een kader te kunnen bieden opgrond waarvan beleid kan worden getoetst.
6. Het Onderwerp Natuur en Natuurnetwerk Nederland lijkt rechtstreeks Natuur als titel te dragen. Het er blijkt geen besef te bestaan bij de opstellers dat het landschap met natuur ook 'zelf' iets is, met een geschiedenis. Ruimte is utilitair geworden, en wordt beschreven in termen van nut en gebruik. Zoals wij in een eerdere reactie schreven: "Hoe weet je dat je op Wieringen bent? Het marktdenken gaat natuur en cultuur bepalen. We moeten blijven uitgaan van de kernwaarden van het gebied Wieringen".
7. Samenvattend: het ontbreekt aan een duidelijk plan tot het inventariseren en beschrijven van de afzonderlijke kwaliteiten van samenstellende delen van Hollands Kroon. Voor het deel Wieringen is destijds een Beeldkwaliteitsplan opgesteld, maar nergens keert dat terug in de Omgevingsvisie. Ook voor dat deel van de Waddenzee dat behoort tot het grondgebied van Hollands Kroon wordt nergens een referentie gemaakt naar de bijzondere status als Werelderfgoed volgens Unesco richtlijnen.

Met betrekking tot de onderwerpen:

Onderwerp Ruimtelijke kwaliteit
Kader

Wij willen de ruimtelijke kwaliteit en diversiteit van ons landschap en de dorpen onderbouwd ontwikkelen, verbeteren en indien nodig transformeren.
Dat betekent dat wij ons bewust moeten zijn van de karakteristieke eigenschappen van de verschillende landschappen en de dorpen. En dat identiteit en kwaliteiten het vertrekpunt van ruimtelijke plannen is. Dit zet ontwikkelingen niet op slot.
Wij vinden het van belang dat een initiatief een bijdrage levert aan de identiteit en kwaliteit van de specifieke plek.

Commentaar SLW: het gaat nu hier juist over dat 'indien nodig transformeren', dat biedt onzes inziens teveel ruimte voor ruimtelijke ingrepen, die uitgaan van een reactie op ingediende plannen in plaats van een kader scheppen vooraf. Er wordt op deze manier geen impuls gegeven aan kwaliteitsbewaking, het is te vrijblijvend.
'Gebruikers staan centraal', nee dat moeten 'die te behouden waarden' zijn, die moeten centraal staan.

Onderwerp Landschappelijke inpassing & ontwikkeling
Wij gaan ervan uit dat inwoners en ondernemers binnen de gestelde kaders in ruimtelijke plannen zelf zorg dragen voor de landschappelijke inpassing. Bij maatwerk houden wij rekening met de landschappelijke ontwikkeling

De vraag welke ruimtelijke functies op welke plek wenselijk zijn, is niet los te koppelen van de manier hoe deze functies worden vormgegeven. Je zult ook kunnen stellen dat de draagkracht van het landschap groter wordt naarmate nieuwe ontwikkelingen met meer aandacht voor ruimtelijke kwaliteit landschappelijk worden ingepast. Dus aanvullend op "welke functie waar" is het noodzakelijk om ook uitspraken te doen over het "hoe wordt een functie ingepast".

Kader
Wij houden rekening met de landschappelijke inpassing zoals typische kenmerken van de streek, de ontwikkelingsgeschiedenis, schaal, maat, functionaliteit, ruimtelijke opbouw, samenhang en verschijningsvorm van de directe omgeving en met de inpassing in de wijdere omgeving.

Commentaar SLW: "Zelf zorgdragen voor landschappelijke inpassing" is een uitspraak die het goed doet op papier. Maar we hebben tot nu toe geen enkele bewijsvoering daarvan gezien in het beleid van HK. Het wordt afgedaan met de erfbeplanting uitvoeren als een vereiste en daarmee is dan aan de kwalificatie natuur voldaan. Maar dat is geen inpassing in landschappelijke
Kwaliteit. Dat veronderstelt direct al vanaf de eerste planontwikkeling een samenwerking met een landschapsarchitect, die ideeën kan geven voor die landschappelijke inpassing. Daar ben je er niet met een rijtje bomen (zie Agriport bijvoorbeeld).

Hollands Kroon is en blijft een agrarische gemeente wat betekent dat voor het buitengebied het agrarisch belang zwaarwegend is.
Commentaar SLW: Het is maar de vraag of Hollands Kroon een agrarische gemeente is, welke criteria worden hiervoor gehanteerd? Het industriële karakter van Agriport lijkt meer op een industrieel proces en niet meer op een agrarisch proces. Kortom hier wordt een zaak gesteld die gedefinieerd moet worden. Zoals inmiddels meer op glaswol wordt gekweekt dan op aarde is er sprake van een fabrieksmatige productie eenheid. Die is bepalend qua oppervlakte maar niet qua uitgangspunt voor de Omgevingsvisie. Daar is geen sprake meer van '*De weidse en strak ontworpen Wieringermeer(illustratie)'*
Illustratie in Omgevingsvisie: *Het kleinschalige, glooiende landschap van Wieringen met hoge hagen langs de landbouwweggetjes.*

Commentaar SLW: Deze omschrijving doet geen recht aan de kwaliteiten van het landschap van Wieringen, dat zijn deels deze weggetjes, maar veel meer het micro reliëf in het landschap. Deze geleidelijke verhogingen op verschillende punten geven de stand van de IJstijd ophogingen aan en vormen aantrekkelijk aspecten in het landschap. Bovendien geven deze richting aan de water(af) lopen op het eiland Wieringen. Hier zien we de oorsprong van het IJstijd weefsel Wieringen.

Onderwerp Milieu

Goede kwaliteit van water, bodem en lucht is essentieel voor de kwaliteit van leven en de gezondheid van mens en dier en een voorwaarde voor ecologische vitaliteit en diversiteit. Daarnaast vinden wij economische ontwikkelingen belangrijk. Ons doel is ruimte bieden aan ontwikkelingen in een gezonde en schone leefomgeving in Hollands Kroon.

Kader
In Hollands Kroon zijn weinig milieuknelpunten. Dat willen we ook zo houden.

Commentaar van SLW: een dergelijke uitspraak kan niet worden gedaan. Natuurlijk zijn er milieuknelpunten in Hollands Kroon. Zie de kwaliteit van het oppervlakte water door uitstroom van meststoffen en bestrijdingsmiddelen. Met de uitbreidende bollencultuur in de gemeente is het vanzelfsprekend dat er sprake is van een toename van aantasting van de waterkwaliteit. De vergroting van de rundveestapel door de uitbreiding van de stallen is er sprake van een toename van mestoverschot die niet op grondgebondenbedrijven kan worden uitgereden.
Er wordt wel gesproken over landelijke normen, die als richtlijn zullen worden gebruikt.
Door de opzet van de Omgevingsvisie voor het totale gebied van Hollands Kroon, betekent dit dat voor Wieringen met kleinschalige bedrijven een norm zal worden gehanteerd, die niet past bij dat gebied

Het gebied van Wieringen ligt binnen het bereik van Unesco Werelderfgoed Waddengebied en ook voor dat gebied gelden andere milieueisen om de kwaliteit van dat landschap te kunnen handhaven.

Omgevingskwaliteit op het terrein van geluid (onder ander industrielawaai, verkeerslawaai en evenementenlawaai) en geur is in Hollands Kroon over het algemeen als goed te kwalificeren. Dit willen we ook zo houden en nieuwe initiatieven moeten hieraan bijdragen.

In het buitengebied kan enige vorm van geuroverlast zijn in het buitengebied als gevolg van agrarische activiteiten. Dit vinden wij acceptabel.

Commentaar SLW: In bepaalde perioden van het jaar brengen agrariërs met zijn allen tegelijk gier op het land, die een ongezonde dosis geconcentreerde ammoniak in de lucht brengt.

Met betrekking tot luchtemissies van fijnstof is geen toename te verwachten, eerder een afname. Er zijn dan ook geen specifieke opgaven voor verdere verbetering van de luchtkwaliteit. Kader: De lucht in Hollands Kroon is en blijft schoon!

Commentaar SLW: de indruk bestaat dat er geen basale metingen zijn uitgevoerd en waarmee kan dan deze uitspraak worden gedaan?

De bodem in Hollands Kroon is overwegend schoon en van een goede kwaliteit. Dit betekent eigenlijk dat alle functies mogelijk zijn.

Commentaar SLW: voor de hele gemeente Hollands Kroon kan niet worden gezegd dat de bodem schoon is van goede kwaliteit. De jaren lange intensieve landbouw en intensieve veeteelt heeft hier zijn sporen nagelaten. Om nog maar niet te spreken over de bollencultures. Hier is nog zeker geen sprake van biologische teelt met minder uitstoot van bestrijdingsmiddelen.

Onderwerp Duurzaamheid
Duurzaamheid kent vele gezichten en interpretaties. Waar het om gaat is dat de basishouding er één is van 'denken en doen aan duurzaamheid'. Of het nu gaat om duurzame landbouw / visserij, duurzame energieopwekking of duurzaam inkopen. Duurzaamheid vormt een integraal uitgangspunt bij opzet en uitvoering van het gemeentelijk beleid en bedrijfsvoering.

Commentaar SLW: Het begrip Duurzaamheid kan niet ontbreken maar de definitie daarvan wordt veelal opgevat in termen van (economisch) 'rendement'. Vooral in de agrarische sector is duurzaam gelijk gesteld met

economisch haalbaar. Er bestaat dus een noodzaak de terminologie binnen deze pagina kritisch te bekijken. Vooral omdat de gemeente HK zich wil ontwikkelen tot de duurzaamste gemeente van Nederland.

Onderwerp Energie

Wij zien de voordelen van zonne-energie en dat er vraag naar is vanuit de markt. De agrarische sector kan een belangrijke bron van duurzame energie worden. Voorbeelden: biogas uit mestvergisting (melkvee- en varkenshouderij), elektriciteit uit mestverbranding (pluimveehouderij), brandstoffen uit geteelde biomassa (akkerbouw). Ook heeft Warmte Koude Opslag en het toepassen van aardwarmte onze aandacht.

Commentaar SLW Het is een min of meer achterhaald idee dat biovergisting een duurzaam energieproject zal zijn, dat is echter niet het geval.

Zonneakkers
Net als bij windenergie ontstaat de maatschappelijke discussie over de ruimtelijke- en leefkwaliteit van deze zonneakkers.
Wij voeren geen (vormvrije) m.e.r. uit.
Commentaar SLW Zonneakkers zijn in het open landschap van Hollands Kroon geen aanwinst en moeten niet worden nagestreefd. Er is nog voldoende ruimte voor het plaatsen van zonnepanelen op daken onder meer door dit als een eis te stellen bij de bouw van uitbreiding van stallen zoals recent zijn toegestaan) echter zonder zonnecel dak. Ook de gemeente zelf heeft voldoende gebouwen waar zonnecelen op kunnen worden geplaatst.
Het zou de gemeente HK sieren indien zij wel een m.e.r. zou uitvoeren bij aanvragen voor zonneakkers die voorliggen. Op die wijze wordt aandacht besteed aan alle voorwaarden die nagegaan moeten worden.

Kader: Wij staan Warmte en Koude Opslag)WKO' en het toepassen van aardwarmte in de gehele gemeente toe.

Commentaar SLW Hier kan een duidelijk kader worden aangeven, namelijk met zou zich moeten baseren op de Mijnbouwwet, maar dat staat er niet in genoemd. Uiteraard kan geen WKO plaatsvinden op een aardkundig monument zoals Wieringen is.

Onderwerp Agrarische sector
Iedereen heeft dezelfde bouwrechten, tenzij we te maken hebben met een specifiek gebied. Hierbij gaan wij uit van bouwblokken van twee hectare voor bestaande agrarische bouwblokken in onze nieuwe ruimtelijke plannen. Grotere bouwblokken zijn ook mogelijk, als het bedrijf meer ruimte nodig heeft, maar deze ontwikkelingen zijn altijd maatwerk.

Commentaar SLW Het zal duidelijk zijn dat voor Wieringen niet gewerkt kan worden met bouwblokken, hier moe t worden gekeken wat passend is binnen de kleinschaligheid van het landschap. In die zin is uitbreiding van intensieve veehouderij ook niet mogelijk binnen het beleid voor Wieringen. Innovaties binnen de agrarische sector zijn niet aan de orde voor Wieringen.

Onderwerp Agriport A7
Agriport bestaat uit een moderne projectlocatie voor grootschalige glastuinbouw en landbouw. Het greenhouse park beslaat nu 850 hectare, waarvan circa 600 ha in productie is
Ontwikkelingen hier gaan ontzettend snel. Om Agriport A7 ook in de toekomst succesvol te laten blijven zijn coördinatie, visie, slagkracht en flexibiliteit sleutelbegrippen. Dit vraagt om bereidheid deze ontwikkelingen te volgen en hiernaar te handelen. De dialoog met regionale partners verliezen we hierbij niet uit het oog
Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu heeft opgenomen in het concept uitvoeringsbesluit van de Crisis- en herstelwet dat wij voor het gebied Agriport A7 een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte (omgevingsplan) mogen opstellen. Deze mogelijkheid benutten wij optimaal.

Commentaar SLW De omgevingsvisie in deze vorm draagt op geen enkele wijze bij aan en kadering van verantwoordelijkheden en bundeling aan uitgangspunten. Gezien de uitbreidingsplannen is het zaak dat er meer aandacht komt voor de inpassing in landschappelijke kwaliteiten. De Wieringermeer is weliswaar een totaal ander landschap dan Wieringen, maar ook daar geldt dat een goede landschappelijke inpassing van belang is.

De data centra - er er zijn er nog meer in aantocht - hebben een grote uitstraling van licht in de nacht, veel teveel licht in feite. Mogelijk om veiligheidsredenen, maar met de groei van die centra lijkt de nachtelijke lichtuitstraling een verwaarloosd onderwerp te zijn. Ook voor de kassen geldt dat er wel een duidelijke afspraak ligt, maar het lijkt ons dat er onvoldoende toezicht is op de correcte naleving van de afspraken. In de Omgevingsvisie wordt geen enkel aandacht besteed aan duisternis en beperkende bepalingen ten aanzien van lichtbronnen.

Onderwerp Wonen

Het bijgestelde woningbouwprogramma getuigt daar van. Andere tijden vragen niet alleen om een andere rol van de overheid, maar ook om meer burgerkracht. Hierdoor ontstaat er ook een andere woningbehoefte in het bijzonder in relatie tot zorg.

Commentaar SLW Hier kunnen we de Omgevingsvisie eindelijk eens positief beoordelen. Er is een keuze gemaakt voor sanering van bestaande bouwwerken in plaats van nadruk op nieuwbouw te leggen. Op die manier is er sprake van inbrei locaties en dat is een gunstige ontwikkeling voor de leefbaarheid van de kernen.
Hiermee wordt de verstedelijking tegen gehouden, maar er staat ook nergens iets genoemd als dat de 'ladder voor duurzame verstedelijking' zal worden gehanteerd in de regionale afspraken met buurgemeenten.

Onderwerp Natuur en natuurnetwerk Nederland (NNN)

De half natuurlijke landschappen, in vele gevallen oude cultuurlandschappen, hebben vaak een hoge cultuurhistorische waarde en een hoge biodiversiteit. Daardoor worden dergelijke half natuurlijke landschappen vaak gezien als gebieden met een hoge ecologische betekenis, denk hierbij aan de Afsluitdijk. Wij voeren geen actief natuurbeleid. Binnen Hollands Kroon focussen wij ons op nieuwe natuur in de NNN en het onderhouden van bestaande natuur.

Commentaar SLW Er is allang geen sprake meer van een hoge biodiversiteit ook niet op Wieringen als oud cultuurhistorisch landschap. De biodiversiteit op het platteland is schrikbarend afgenomen als gevolg van intensieve landbouw en veeteelt. Dat bollenvelden als functionele natuur worden bestempeld en niet als een bedreiging worden beschouwd is een zeer achterhaald idee, met alle kennis die er nu is over het gebruik van bestrijdingsmiddelen en de stapeling ervan.

Commentaar SLW Dat de gemeente Hollands Kroon geen actief natuurbeleid vormt een misvatting. Zoals al eerder door SLW gemeld: Die uitspraak kan niet worden gedaan. De gemeente Hollands Kroon is verplicht een gedragscode te ontwikkelen en dat houdt in dat de gemeente Hollands Kroon een actief natuurbeleid moet voeren. Het kunnen laten vervallen van de Flora –en faunawetgeving in het kader van deze Omgevingsvisie garandeert dat de Flora en Faunawet gehandhaafd blijft. Het ontwikkelen van de gedragscode is de formele formulering daartoe.

Onderwerp Water en Klimaat

Tekort aan voldoende zoetwater in droge tijden kan tot verziltingsproblemen leiden. Er is nog voldoende zoet water beschikbaar, maar het aantal kritische momenten van een tekort aan water is toegenomen.
…….vluchtroutes zeker te stellen en eventuele hoogwatervluchtplaatsen in te richten…

Commentaar SLW

Het vasthouden en bufferen van gebiedseigen zou meer aandacht moeten krijgen bij het onderwerp Water en Klimaat. Dat is zeker het geval op Wieringen met zijn hoogteverschillen en eigen waterlopen waar alle partijen baat hebben bij een gedifferentieerder peilbeleid. Idealiter zou het bufferen van overtollig regenwater plaats kunnen vinden in speciaal daartoe aangewezen overloopgebieden (wadi´s ') van waaruit het geleidelijk aan weer kan worden opgenomen.

In de bollenteelt wordt veel gesproeid dat kost veel zoet water. Hier ook (net als bij het onderwerp Milieu) is de waterkwaliteit van belang. Er wordt met geen woord gerept over vervuiling door mest en bestrijdingsmiddelen!

Zoet water wat veel wordt gebruikt leidt tot de kans op verzilting. Nergens in de Omgevingsvisie wordt gesproken over de aandacht voor Zilte teelt gewassen.

Vraag is of er hoogwatervluchtplaatsen voor mensen of voor dieren worden bedoeld. Op zich is dat een zinvolle opmerking want nergens in de Omgevingsvisie is aandacht besteed aan de vogels en hun binnendijkse hoogwatervluchtplaatsen, hoe belangrijk die zijn, om te bewaren en te bewaken.

Onderwerp meetlat

Hier gaat het over de vaststelling van gebieden die Gewoon Bijzonder zijn voor Hollands Kroon. Het gaat over gebieden waar aanvullende regels voor gelden.

Commentaar SLW: Het commentaar begint met de begraafplaats te Middenmeer, dan volgen de meer algemeen bepaling. Onduidelijke gang van zaken. Voorbeelden zouden cursief staan.
Het gaat dan over weidse uitzichten, waarvoor geen regels behoeven te worden opgesteld, want niet overal mag worden gebouwd. Maar dat is dan toch juist de beperkende bepaling die dan in de omgevingsvisie moet worden opgenomen, 'dat de zichtlijnen moeten blijven gehandhaafd'. Op grond waarvan kan anders in een individuele aanvraag geconcludeerd worden dat er sprake is van verstoring van zichtlijnen.

Commentaar SLW op lijst van bijzondere aandachtspunten:
1.Historische kavels en slotenpatronen, elementen en kernen
Toevoegen:
- *Middeleeuws stratenpatroon Den Oever*
- *Stolpen specifiek het type Wieringer boerderijen*
- *Landschappelijke kwaliteit van Wieringen*

2. Aardkundige elementen
Toevoegen:
- sjanen en walsloten op Wieringen
- aardkundig monument status Wieringen
- kleiputten Vatrop
Veranderen:
- *Micro reliëf Wieringen met hoogteverschil van Westerland (+ 12) en achter Wieringerwerf (- 6)*

3.Gewoon bijzonder voor Hollands Kroon
- *Normerven*
- *Tuinwallen op Wieringen*
- *Oeverse Schor*

Waarom geen Onderwerp Monumenten of cultuurhistorie?

Commentaar SLW: Zijdeling wordt wel aandacht besteed aan de cultuur historie, maar steeds als een afgeleide van bijvoorbeeld de vrijetijd business! Dat is toch geen beleidsvisie die ook de Omgevingsvisie in brede zin vorm geeft. Gezien het feit dat met de bouw van de Afsluitdijk tal van panden hier zijn opgericht (Villa Waterkeer, Muspark e.d.) die op dit moment zeer in de aandacht staan vormt dat juist een marker voor dat aspect van Hollands Kroon. In elk geval moet het genoemd worden in de Omgevingsvisie.

Commentaar SLW: Het verstrekken van goede informatie, dus bijvoorbeeld 'u gaat wonen in een monument' is een vereiste die de inwoners van de Gemeente Hollands Kroon van haar gemeente mag verwachten. Indien er geen monumentenbeleid in de vorm van voorlichting geven kan worden uitgevoerd, dan is de Gemeente Hollands Kroon zeer nalatig.

Het algemeen oordeel van de Stichting Landschapszorg Wieringen is dat de Omgevingsvisie geen coherent geheel vormt. Er wordt op veel plaatsen op details ingegaan die grote lijnen vervagen. En er wordt op veel plaatsen onvoldoende onderbouwd waarom een uitspraak wordt gedaan (fijnstof, waterkwaliteit).
Onzes inziens biedt deze Omgevingsvisie onvoldoende kaders aan waaraan nieuwe initiatieven en (nieuw ontstane) bestaande verstoringen kunnen worden afgemeten.

SLW-secretariaat d.d. 05.07.2016

Secretariaat: Parklaan 28, 1777 BB Hippolytushoef,
Tel. 0227-595469 – info@landschapszorg.nl

Te zenden aan: toekomst@hollandskroon.nl

Geachte leden van het projectteam,

Stichting Landschapszorg Wieringen heeft op verschillende momenten in het proces reeds informatie aangedragen over hoe zij de uitwerking van de ontwikkeling van een Omgevingsvisie Hollands Kroon voor zich zou zien in het bijzonder voor Wieringen. Er was sprake van een notitie van SLW bij aanvang van het proces en later is er nog een gesprek geweest (augustus 2015) met de voorzitter van het project en een andere medewerker.
Nu hebben wij de voorlopige tekst van het ontwerp in handen en willen graag met u daarover van gedachten wisselen.

Wij hebben ons commentaar verdeeld in 1) vormaspecten en 2) inhoudelijke aspecten.

1. Vormaspecten

Wij lezen dit rapport als buitenstaanders en dan moet ons wel direct van het hart dat het eigenlijk niet leesbaar is. Er ontbreekt als het ware een leeswijzer om het geheel te kunnen lezen. De opzet is zeker origineel te noemen door namelijk de huidige situatie - plannen in 2015 -, de plannen op korte termijn (2020) en de plannen er na (2030) als indeling te hanteren. Maar toch wordt die indeling niet consequent aangehouden voor alle onderwerpen.
Dat geldt overigens ook voor de gehanteerde hoofdindeling van destijds waarmee de thema avonden werden onderscheiden: Leven, Toerisme en recreatie, Groen , Ondernemen en Water. Die leidraad is in het totale stuk niet meer terug te vinden, als lezer word je heen en weer geslingerd tussen ‘baggeren’ en ‘jeugdzorg’.

-Dat leidt er toe dat het gehele document op dit moment een opsomming is van losse elementen die een duidelijk direct inzichtelijk kader missen. Dat is op zich wel nog aan te brengen, maar dat vereist een redactionele en rationele aanpak.
Vermoedelijk ligt de oorzaak daarin dat er van zoveel kanten informatie is aangedragen dat het wel volledig lijkt, maar eigenlijk niet is. Het totale beeld is daardoor ook erg onevenwichtig in niveau van denken en in presenteren. Als een voorbeeld: Er wordt melding gemaakt van rapportage over Omgevingswet door middel van links naar filmpjes daarover, maar elders is er ook een niveau van detaillering over hoe de jeugd te bereiken is. Hoofd - en bijzaken moeten veel duidelijker onderscheiden worden.

-Verder valt ons op dat er géén overeenstemming is op veel punten tussen de teksten zoals die beschreven zijn en de Samenvatting. De onderwerpen lijken wel te kloppen, maar de inhoud verschilt op veel punten aanzienlijk. Wat is nu de waarheid? De vaak tegenstrijdige belangen in de tekst lijken dan tot één uitspraak te komen, die géén recht doet aan de verscheidenheid van visies.

-Ook in de teksten staan uitspraken die volledig met elkaar in tegenspraak zijn. Wij noemen hiervan een voorbeeld: Onder de kop Ecologische Hoofdstructuur: ‘de praktijk laat zien dat Groen al snel sneuvelt dan wel op een lager ambitieniveau wordt gesteld. Natuurvriendelijke oevers zijn bijvoorbeeld qua beheerskosten onaantrekkelijk’ (einde citaat). Deze uitspraak interpreteren we als natuur die mogelijk wel een waarde heeft, maar waar geen geld voor wordt uitgegeven.

We lezen echter ook onder de kop Landschappelijke inpassing: ‘dat wat ons landschap zo eigen maakt verdwijnt, terwijl in de steeds globalere wereld juist sprake is van een toenemende behoefte aan streekbewustzijn , eigenheid en identiteit’(einde citaat). Hier wankelt de nota tussen twee visies heen en weer.

-PM zeer lastig is het ontbreken van een paginering.
-PM voor ons is de term Toekomstvisie en Omgevingsvisie niet duidelijk afgebakend in deze nota.

2.Inhoudelijke aspecten

Hierbij geldt dat wij als *Stichting Landschapszorg Wieringen* reageren op deze versie van de Omgevingsvisie, dat wil zeggen dat wij in onze visie het behoud van het landschap van Wieringen centraal stellen bij ons commentaar.

-Door uit te gaan van een totaalbeeld voor Hollands Kroon – wat begrijpelijk is – is er sprake van teloorgang van aandacht voor de specifieke kenmerken van Wieringen. Er is wel gestreefd - dat moet worden gezegd - naar een samenvattend beeld zie Landschappelijke ontwikkeling 2015 en landschappelijke ontwikkeling tot 2020 (daar boven staat Hollands Kroon tot 2030 overigens). Daar wordt specifiek ‘kleinschalig landschap’ enz genoemd. En ‘landschappelijke verschillen en overgangen worden behouden en waar mogelijk versterkt, cultuurhistorische waarden gekoesterd’. Hier worden echter geen vormen van borging van deze besluitvorming aangegeven, dus niet gesproken overeenkomstig de Beheersverordening Buitengebied Wieringen of status van Wieringen als Aardkundig monument. Met andere woorden het is allemaal wel mooi op papier te zetten, maar er moet ook binnen deze Omgevingsvisie een kader worden aangegeven.

-Wieringen wordt bij uitstek gekarakteriseerd door het micro-relief in de vorm van hoog - laag verschillen die sterk onder druk staan bij grootschalige landbouw. In die zin zou een uitspraak voor het handhaven van dit micro-relief gewenst zijn, dat kan door duidelijk voor kleinschalige vormen van landbouw te kiezen op het eiland Wieringen. Ook voor de aangrenzende Polder Waard Nieuwland zou dat gewenst zijn. Er wordt wel ergens gesteld ‘als het landschappelijk inpasbaar is’, maar ook daar zijn geen criteria uit af te leiden.

-Bij het onderwerp Natuur in 2015 staat nadrukkelijk dat Hollands Kroon staat voor breedgedragen iniatieven, maar geen actief natuurbeleid voert. Die uitspraak kan niet worden gedaan. De gemeente Wieringen is verplicht een Gedragscode te ontwikkelen en dat houdt in dat de gemeente HK een actief natuurbeleid moet voeren. Het kunnen laten vervallen van de Flora- en Faunawetgeving in het kader van de wetgeving Omgevingsvisie garandeert dat de Flora- en Faunawet gehandhaafd blijft. Het ontwikkelen van de gedragscode is de formele formulering daartoe. Dat is dus een noodzakelijke aanvulling, die ontwikkeld moet worden op dit plan.

- In de nota lopen het gebruik van het begrip duurzaamheid steeds door elkaar, overwegend wordt hiermee gedoeld economisch duurzaam, bij de agrarische bedrijven dat dit economisch rendement op zal leveren. Op deze wijze is duurzaam in zeer beperkte betekenis gebruikt. Echter in die lijn doordenkend valt het op dat de definitie ‘functionele natuur’ontbreekt .
Voorts wordt ervan uitgegaan dat natuur wordt beheerd door agrariers, dit is een kwestie die genoegzaam bekend is. Het is al jaren bekend dat de biodiversiteit op het platteland dramatisch achteruit gaat door de intensieve landbouw.

-De Ecologische Hoofdstructuur: ‘de praktijk laat zien dat groen al snel sneuvelt dan wel op een lager ambitieniveau wordt gesteld. Natuurvriendelijke oevers zijn bijvoorbeeld qua beheerskosten onaantrekkelijk ‘(einde citaat). De uitspraak interpreteren we: natuur lijkt aanwezig te zijn, maar mag kennelijk verder geen geld te vereisen. Juist in een kleinschalig landschap zijn kleine landschappelijke elementen de betekenisdragers voor de kwaliteit van dat landschap, als dat zo maar geen investering meer verkrijgt ,zal het steeds verder verdwijnen en als kwaliteitskenmerk verdwijnen. Juist dat feit moet in een Toekomstnota worden gewaarborgd.

-Onder de kop Bestaande visies, Wet & Regelgeving worden een aantal nota’s/uitgangspunten genoemd.
Hollands Kroon heeft een aantal weergegeven in een overzichtstabel. Dan wordt echter in de tekst opgemerkt in de rubriek ‘Kader’ dat een aantal visies komen te vervallen. Dat sluit niet uit dat deze visies *vrijblijvend* (cursivering toegevoegd) gebruikt mogen worden. Echter zie Schema op diezelfde pagina, dat onder de rubriek LOKAAL wel deze nota’s zijn opgenomen. Hierbij ontbreekt echter Beheersverordening Buitengebied Wieringen.

In het Beeldkwaliteitsplan Wieringen wordt het juridisch kader aangegeven wat leidt tot bescherming van de inhoudelijke eisen aan het Beeldkwaliteitsplan. Daar wordt nu juist wel nadrukkelijk een juridisch fundament gelegd, terwijl het nu alleen maar vrijblijvend mag worden geraadpleegd.

-Ergens wordt een poging gedaan tot definities van 'oude land'en 'nieuwe' land. Deze definities zijn verre van volledig!. Differentiatie zal gelden voor de oppervlakte van het bouwblok als voor de hoogte van de gebouwen. Dat lijkt dan de enige eis te zijn, die het óude'land in stand zal houden.

-In de ontwikkelingen van de landbouw in 2020 en 2030 en verder wordt geen enkele zin gewijd aan de gewenste ontwikkeling te komen tot Grondgebonden bedrijven, dus die agrarische bedrijven waar de mestverwerking en de voedselbronnen binnen 15 kilometer van het bestaande bedrijf worden gevonden. In dit opzicht toont de Omgevingsvisie geen visie, die aansluit bij de toekomstige ontwikkelingen die noodzakelijk zijn in Nederland.

-Ofschoon in de gehele gemeente Hollands Kroon sprake is van verzilting, zoals ook verder in Noord Holland (en Nederland) wordt alleen in een korte opmerking (bij differentiatie oude en nieuwe land) aandacht besteed aan de ontwikkeling van aandacht daarvoor in de vorm van een keuze voor zilte teeltgewassen en onderzoek ernaar. Bij de ontwikkelingen in de agrarische sector komt dit niet terug.

-Gebiedsateliers als werkvorm zijn nastrevenswaardig. Maar een term als 'de landschappelijke onderlegger van het gebied' roept behoorlijk wat vragen op. 'Hoe zit het gebied in elkaar' is een terminologie die geen recht doet aan de historie van een gebied en de mogelijkheden terug te keren naar het meer oorspronkelijke natuurlijke ontwikkelingsverloop van een dergelijk gebied, dus bijvoorbeeld plannen laten aansluiten op onderliggende stuwwallen, slenken enz.

-De status van Wieringen als archeologisch aardkundig monument houdt in dat er duidelijke voorschriften zijn vanuit de Provincie omtrent wat wel en niet met de bodem gedaan mag worden. Zie website Provincie. De uitspraak die wordt gedaan in de Toekomstvisie omtrent Archeologische waarden is hiermee in tegenstrijd ('wij vinden het bieden van ruimte voor onze ondernemers en inwoners belangrijker dan de bescherming van ons archeologisch erfgoed'). Let op: ook het behouden van een archeologische kwalificatie is een economisch belang!

-Voor de Wieringermeer wordt gesteld dat HK hoge eisen stelt aan erfbeplanting bij uitbreiding of nieuwe initiatieven; voor de overige gebieden ligt hier de verantwoordelijkheid meer bij de initiatiefnemer. Waarom wordt dit onderscheid gemaakt, ook voor andere delen van HK geldt dat erfbeplanting een waardevol landschapselement is. Niet alleen met het aspect verfraaiing, maar vooral ook omdat dergelijke bossages een verrijking zijn van de biodiversiteit, die moet worden nagestreefd.

Zo valt er nog wel meer op te merken ten aanzien van:
- Vervuiling van het oppervlaktewater en de eisen die daar worden gesteld
- Controle op de luchtkwaliteit lijkt niet aan de orde, dat geldt echter ook in HK
- Aanleg van zonneakkers, in plaats van plaatsing op de daken van nieuwe stallen ….
- Wieringen is erkend als stiltegebied, daar lezen we verder niets over
- Ledlampen in de buitenverlichting in plaats van zonne-energiecellen

Uit onze brief d.d. 02.03.2015 nemen we over, als slot:

Gezien de doelstelling van de Stichting Landschapszorg Wieringen, het bewaken van het landschap van Wieringen vallen wij onder te brengen in eigenlijk alle door uw commissie onderscheiden onderwerpen. Zoals u zelf ook wel opmerkt hangt alles met alles samen. Dat is ook een gevolg van de keuze die de projectcommissie heeft gemaakt om in een dergelijk grote regio 'iedereen' tevreden te stellen.
Hoe weet je dan dat je op Wieringen bent? Het marktdenken gaat de natuur en cultuur bepalen. We moeten blijven uitgaan van de kernwaarden van dit gebied Wieringen en dit beschikbaar stellen aan bezoekers. Er zijn op deze plek zoveel zaken die zichtbaar maken hoe mensen hier geleefd hebben, dat is wat inspireert. Het mag best wat moeite kosten om er heen te komen, de kostbare plekken mogen heus wel met enige inspanning worden gevonden. Niet alles wat je ziet behoeft gecultiveerd te zijn. Dat lokale moet worden versterkt, in plaats van

nivelleren. De lokale flair moet zichtbaar zijn. De originaliteit is in het geding, en dat is juist de zaak die wij als SLW willen stoppen voor het te laat is.

Sj van der Meulen,
Secretariaat SLW

Reactie 16 **Ontvangen:** 5 juli 2016

Onderwerp: Omgevingsvisie
Aan: toekomst@hollandskroon.nl, gemeenteraad -, College Hollands Kroon.

Geachte leden van projectgroep, raad en college,

Hierbij onze inspraakreactie op de concept omgevingsvisie:

1. Als groep onafhankelijke betrokken burgers hebben wij ons van meet af aan ingespannen om een bijdrage te leveren. Wij bezochten alle thema avonden en hebben input geleverd op de kwesties die zijn voorgelegd. Daarnaast hebben we ons ook zelf vragen gesteld die we voor de toekomst van Hollands Kroon belangrijk vonden/vinden. De weerslag van onze discussie stuurden wij u eerder toe.
2. Onze betrokkenheid werd versterkt door de intenties die de raad had uitgesproken nl. dat inwoners, instellingen en bedrijven het stuk moeten ontwikkelen. Co-creatie en ondersteuning in een landelijke pilot zijn voor Hollands Kroon nieuw en voor ons een extra uitdaging Onze ervaringen zijn zowel positief als negatief:
3. De thema's waren logisch gekozen, maar niet uitputtend. De rolverdeling had wellicht anders gekund. Burgers zijn goed in staat hun visie te verwoorden over de toekomst van Hollands Kroon. Ongeacht vanuit welk belang zij spreken. De experts vanuit verschillende disciplines kunnen aanreiken welke keuzemogelijkheden er zijn met welke gevolgen. Zo had een concept tot stand kunnen komen met keuzemogelijkheden. Een voorwaarde om tot een levendig debat te komen, zowel voor de burger als voor de politiek.
4. De co-creatie zoals die nu was ingevuld hebben wij ervaren als een participatiefuik. Slechts een informatieve en inventariserende ronde met ronde tafelgesprekken. Na de uitwerking door de projectgroep hebben we als burger geen integrale visie(s) kunnen bediscussiëren. Pas dan ontstaat draagvlak en inzicht in de verscheidenheid aan belangen en visie. Door de gevolgde werkwijze achten we dit een gemiste kans.
5. Het voorliggende concept is vooral het product van de projectgroep en de politiek. Natuurlijk is er gebruik gemaakt van input door inwoners. Is deze input geordend op belang of op visie? Te verwachten valt dat wie het beste georganiseerd is zich het meest zal laten horen. In dit geval is het geluid van de LTO en de ondernemersvereniging makkelijk aan te wijzen. Inwoners zonder specifieke rol zijn nauwelijks georganiseerd. De overgebleven dorpsraden lopen op hun laatste benen. Wie hecht aan breed draagvlak – en dat is de bedoeling van co-creatie - zal hier nog een antwoord op moeten vinden.
6. Voor een goed oordeel is het belangrijk verschillende documenten naast elkaar te leggen en met elkaar te laten samenhangen. In volgorde: De toekomstvisie, de strategische visie, de omgevingsvisie en de kadernota. Sluiten deze goed op elkaar aan? Delen van de strategische visie worden doorgeschoven naar de omgevingsvisie. Niet onlogisch om de bijgestelde strategische visie gelijktijdig vast te stellen met de omgevingsvisie. De term toekomstvisie is stilletjes van het toneel verdwenen. Toch moet die discussie eerst gevoerd worden. De vraagstukken met een omgevingscomponent hebben sturing nodig vanuit een toekomstvisie, ook al is deze op tal van punten onzeker. De keuze "Ja, tenzij" duidt op gebrek aan visie. Daarmee bouw je niet aan de toekomst maar wordt Hollands Kroon een speelbal van willekeur en toeval. Maakbaarheid van de fysieke omgeving moet een politiek doel blijven.
7. Geen zinvolle omgevingsvisie zonder inzicht en/of afstemming met onze buurgemeenten. Inrichting en taakverdelingen zijn belangrijk voor heel NHN. Deze stap ontbreekt geheel.

Onze opmerkingen zijn vooral procesmatig. De reactietermijn viel voor onze groep uitermate ongunstig en was in feite veel te kort. Waarom geen verlengde procedure als de omgevingswet pas in 2018 aan de orde is? Wij zijn nog steeds benieuwd naar de reacties die nu binnenkomen. De discussie met de projectgroep over het concept en de keuzemogelijkheden staan nog open. De evaluatie over co-creatie en regievoering ook. Wij stellen het op prijs om daarbij te worden betrokken.

Als oplossing pleiten wij voor voorlopige vaststelling. In 2018, met concreet de omgevingswet op tafel, definitief vaststellen. De tussenliggende tijd biedt ruimte om de omgevingsvisie aan te passen aan actuele ontwikkelingen. Het geeft inwoners en politiek gelegenheid te leren van het doorlopen proces en verbeteringen aan te brengen die nodig zijn.

Werkgroep onafhankelijke betrokken burgers,

Reactie 17 **Ontvangen:** 5 juli 2016

Geacht college,

Namens de regio West-Friesland willen wij graag reageren op de Omgevingsvisie Hollands Kroon die ter inzage ligt.

In de regio West-Friesland zijn wij, net zoals in De Kop en regio Alkmaar volop bezig met het terugdringen van overaanbod van werklocaties. Dit heeft vaak ingrijpende (financiële) consequenties. Om tot een evenwichtige strategie te komen ten aanzien van het terugdringen van het overaanbod zijn we momenteel volop bezig om middels convenanten afspraken te maken tussen de drie regio's onderling. In De Kop is hiervoor het concept convenant 'werklocaties Kop van Noord-Holland' opgesteld. In de regio's Westfriesland en Alkmaar gebeurt hetzelfde. Deze convenanten zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

Wanneer we vanuit deze invalshoek naar de Omgevingsvisie Hollands Kroon kijken dan merken wij een aantal tegenstrijdig heden op die wij graag onder uw aandacht brengen.
Op pagina 15 geeft u aan dat er bij voldoende aantoonbare behoefte aan nieuwe bedrijfsgrond of glastuinbouw grond, uitbreiding van het bedrijventerrein Agriport voor de hand ligt. U verwijst vervolgens naar de figuur "Uitbreidingsgebieden Agriport A7". In deze figuur geeft u met 2 rode cirkels het gebied aan die bedoeld is voor de toekomstige uitbreiding van bedrijventerrein en/of glastuinbouw. Dit gebied heeft een oppervlakte van ca. 80 ha. Een dergelijke uitbreiding van ca. 80 ha doet absoluut geen recht aan het (boven)regionale uitgangspunt om gezamenlijk actie te ondernemen tegen het overaanbod aan bedrijventerreinen. Ook komt deze mogelijke uitbreiding niet overeen met wat in het concept regionaal convenant "werklocaties Kop van Noord Holland" is opgenomen. Agriport komt in dit convenant slechts terug met 5 ha in de zogenaamde A-lijst (terreinen die doorontwikkeld kunnen worden) en het terrein wordt in de B-lijst (terreinen die op termijn, in overleg, doorontwikkeld kunnen worden) in zijn geheel niet genoemd. Wij kunnen hier dan ook niet mee instemmen.

Op pagina 16 geeft u vervolgens aan dat als er op enig moment uitbreiding van een bedrijventerrein aan de orde komt, dat gebeurt bij een van de regionale bedrijventerreinen (Regionaal Havengebonden bedrijventerrein, Agriport A7 en Robbenplaat). Uit geen enkele figuur blijkt verder om hoeveel hectare dit gaat. Wij kunnen dan ook niet beoordelen of dit overeenkomt met het concept convenant. Kunt u dit in uw reactie verduidelijken?

Op pagina 15 geeft u tot slot aan dat het in de toekomst mogelijk is om andere sectoren toe te voegen dan de huidige sectoren (agrarische, energie, logistieke en datacenter). Ook dit komt niet overeen met het (boven)regionale uitgangspunt om gezamenlijk actie te ondernemen tegen het overaanbod aan bedrijventerreinen. U voegt hiermee ongewenste ruimte aan nieuwe bedrijvigheid toe. We willen dit voorkomen omdat dit op de bestaande (verouderde) bedrijventerreinen kan leiden tot een ongewenst proces van ruimtelijke, economische en sociale verwaarlozing. Ook hiervoor geldt dat wij hier dan ook niet mee in kunnen stemmen.

Wij zien u reactie graag tegemoet.

Met vriendelijk groet,

Wethouder Harry Nederpelt, gemeente Medemblik
In deze dossierhouder Economische Zaken regio West-Friesland

Wethouder Ben Tap, gemeente Hoorn
In deze dossierhouder Economische Zaken regio West-Friesland

Reactie 18 **Ontvangen:** 5 juli 2016

Geachte Raad,

Het beleid van de Gemeente Hollands Kroon is er op gericht een verwachte krimp om te zetten naar groei. Een goede , maar vooral ook ambitieuze doelstelling. De gepresenteerde en nu ter inzage liggende Omgevingsvisie biedt kansen om deze ambitie verdergaand als nu het geval is, te realiseren . Deze visie kan op een aantal punten scherper uitgewerkt om het de gestelde ambitie haalbaar te maken:
-Profileer De Kop van Noord-Holland als een regio die gesitueerd is aan periferie van Randstad Holland cq Europees bezien als De Noord-West Metropool van Europa.
- Combineer het beste van de stad met het beste van het platteland. Realiseer een hoogwaardig woonwerkklimaat , dat concurreert met dat van de stad. Jonge afgestudeerde studenten en vinden tot op heden weinig banen in De Kop en kiezen voor een stedelijke woonomgeving, die hen tevens een attractief woonwerkklimaat bieden.
-Een klimaat waar een mix van cultuur, natuur, cultuurhistorische aspecten, sport, hoogwaardige gezondheidszorg, goede voorschoolse kinderopvang, lifstyle met elkaar doorslaggevende factoren vormen om voor de stad te kiezen. Werk deze aspecten in de omgevingsvisie hoogwaardig en geloofwaardig uit.
-Hollands Kroon kan de concurrentie met de stad aan, mits de genoemde mix gericht op een hoogwaardig leefklimaat tastbaar gerealiseerd worden.
-Maak gebruik van en investeer in eigentijdse marketing en promotie instrumenten om deze ambitie te realiseren.
-In de Kop loopt op dit moment een project onder leiding van ZONH, waarin alle gezondheidszorg instellingen geëntameerd door Minister Schippers , samenwerken gericht op het realiseren van een hoogwaardige toekomstbestendige gezondheidszorg. Zonder extra actie zal de kwaliteit van deze voorzieningen achteruit lopen. In de gezondheidszorg werken veel hoog gekwalificeerde professionals. Hou deze binnen boord. Het gaat om veel arbeidsplaatsen . Stimuleer samenwerking met de Kop Werkt . Het is nu al zo dat het moeilijk is om huisartsen te vinden , die zich in Hollands Kroon willen vestigen. Het aantal banen in de gezondheidszorg zal mede als gevolg van de vergrijzing stijgen.
-Stimuleer hoogwaardige woon/zorg vormen voor senioren/ouderen. Dergelijke voorzieningen leveren een bijdrage aan de werkgelegenheid en trekken met name mensen van buiten deze gemeente om hier te komen wonen.
-Realiseer en stimuleer met hoge prioriteit icoon projecten, die laten zien dat Hollands Kroon serieus en doelgericht werkt en aantrekkelijk is voor vele , vooral ook jonge mensen, om daar te wonen.
-De Spoorbuurt is nu een vervallen boel en staat symbool voor een gemeente die niet die attractiewaarde heeft om jonge , goed opgeleide mensen hier naar toe te halen. De Spoorbeurt kan als een van de icoonprojecten zich ontwikkelen tot de OV poort van Hollands Kroon met snelle verbinding met de Randstad Holland. Winkelvoorzieningen die inspelen op de behoeften van de OV forens met een betaalbare kinderopvang maken het beeld dan compleet .

Indien van belang wil ik bovenstaand graag toelichten of nader met u bespreken.

Met hartelijke groet ,

Reactie 19 **Ontvangen:** 5 juli 2016

Geachte Raad,
Allereerst onze complimenten voor de richting die u heeft gekozen om de toekomstvisie voor Hollands Kroon samen met inwoners en bedrijven te maken. De uiteindelijk internet versie van het document ziet er prachtig uit. Wij moeten daarbij echter wel als Ondernemers Federatie Hollands Kroon de kanttekening maken dat het zeker geen gemakkelijk vorm is om een serieuze integrale reactie op het document te geven. Degene die een reactie wil geven wil graag het document puntsgewijs doornemen. Printbaar was het document bijvoorbeeld

niet. Door de navigatie pijlen schiet je links en rechts door het document. De Ondernemers Federatie Hollands Kroon heeft dan ook meerdere pogingen ondernomen om het geheel goed door te kunnen nemen.

Allereerst de missie die u aangeeft: “Ja Tenzij” beantwoord grotendeels aan de oproep uit onze speerpunten notitie voor een vriendelijk ondernemersklimaat. De Ondernemers Federatie Hollands Kroon is nog steeds van mening dat de Accountmanagers Bedrijven een belangrijke schakel zijn in een vriendelijk ondernemersklimaat. Wij zouden daar echter in de uitvoering ook nog graag de “Ja Mits “aan toegevoegd zien. Soms kan een plan niet volgens de regels uitgevoerd worden maar als er aanpassingen in gemaakt worden wél. Dat vergt omdenken en meedenken op ambtelijk niveau. U geeft al wel aan in de samenvatting dat niet de regels centraal staan maar het initiatief.

Bedrijven zijn een belangrijke schakel in de economie van Hollands Kroon. Allereerst natuurlijk op het gebied van werkgelegenheid. Maar ook zijn de lokale bedrijven erg belangrijk voor het nu nog rijke verenigingsleven. Dat moeten we dus vooral zo houden. Onze gemeente heeft enorme potentie voor de toekomst maar dan moeten we ook wel zorgen dat we met name de jongere generatie hier kunnen houden. Dit betekent dat er ook in de wat kleinere kernen voorzieningen en woningen voor zowel jongeren als gezinnen met kinderen beschikbaar moeten zijn. Als we ons alleen focussen op de ouderen zal de vergrijzing alleen maar harder toenemen. In onze participatie samenleving is juist de integratie van belang.

Behalve het ondernemersklimaat zien wij meer punten terug uit onze speerpuntennotitie. Wij missen echter ook nog wel een aantal zaken die we hier graag zouden willen benoemen.

<u>Bedrijventerreinen:</u>
U geeft aan dat als er op bestaande bedrijventerreinen uitbreiding aan de orde komt u kiest voor de regionale bedrijventerreinen langs de A7. Wij vinden dit pertinent onjuist. Lokale bedrijventerreinen zijn “kraamkamers” voor het bedrijfsleven. <u>Als er voldoende vraag is naar nieuw lokaal bedrijventerreinen moet de uitbreiding ook mogelijk zijn.</u> Met name voor Hollands Kroon Zuid liggen de regionale Bedrijventerreinen aan de A7 zeer ongunstig. Het gevolg zal dan ook zijn dat bedrijven met hun werkgelegenheid Hollands Kroon verlaten. Dit zal bovendien verstrekkende gevolgen hebben voor de sociale leefbaarheid in de dorpen.

<u>Bereikbaarheid:</u>
In onze speerpuntennotitie hebben wij ook stevig aangezet op Oost-West verbindingen. Nu zien we eigenlijk alleen maar een extra verbinding langs de A7 terug. Met name het doortrekken van de Hartweg richting de N242 door de Groetpolder, zou een verkeersveilige verbinding zijn met afwikkeling van het verkeer van Winkelerzand en Campina. Bovendien zijn er nu veel verkeersstromen vanuit de richting Schagen via de Westfriesedijk naar Lambertschaag en verder. Maar ook het verbeteren van de doorstroming van Den Helder naar de A7. Het aanpakken van de verkeersdruk op de N99 en een verbreding van de N242. Daarnaast de verbetering van de ontsluiting van bedrijventerreinen in het algemeen en Agriport in het bijzonder.

<u>Recreatie en toerisme:</u>
Hollands Kroon is een prachtige gemeente met volop recreatieve en toeristische mogelijkheden. De gemeente heeft binnen haar grenzen alles waar de buitenlandse toerist het “echte Holland” kan ervaren. Dijken waarvan twee wel heel bekent de Westfriese Omringdijk en de Afsluitdijk, molens, wind, uitgestrekte landerijen waar je heel ver over kunt kijken. De Waddenzee, het IJsselmeer maar ook veel kanalen, ringvaarten en sloten. Gecombineerd met een vriendelijke doe maar gewoon bevolking zijn er toeristisch veel mogelijkheden. Uiteraard is het aan de ondernemers om ook de kansen te zien. De gemeente kan faciliteren in voorzieningen zoals wandelpaden, fietsroutes, havens en vooral het vermarkten van het gebied. Het gebied leent zich ook voor kleinschalige recreatie voor rustzoekers. Denk daarbij aan Bed & Breakfast accommodaties, campings en camperplaatsen. Vooral in de combinatie met agrarische bedrijven zien wij mogelijkheden. Op vrijkomende agrarische bedrijven of bij bestaande agrarische bedrijven in het buitengebied moet het dus wel mogelijk zijn om ontwikkelingen op te zetten. Stimuleer dan ook het ondernemerschap en denk als gemeente mee hoe iets gerealiseerd kan worden i.p.v. kijken waarom het niet kan.

De professionalisering van de toeristische promotie op (boven) regionale schaal en aansluiten bij alle bestaande initiatieven vinden wij een goede zaak. Het gebied kan alleen maar floreren bij krachtenbundeling.

Een speciaal punt van aandacht is wat ons betreft de doorvaart hoogte van de bruggen. Als we waterrecreatie willen stimuleren moet het wel mogelijk zijn om het gebied te bereiken. Bruggen moeten dus zoveel mogelijk de juiste hoogte hebben en anders in ieder geval open kunnen.

Detailhandel:
Wij ondersteunen uw beleid om voor goede kwaliteit van detailhandel voorzieningen te gaan. Ook het beleid om te gaan focussen en centreren op de vier hoofdkernen mits wel de vrijheid blijft bestaan om in de andere kernen initiatieven te behouden en/of op te starten. Gezien de verspreiding over zoveel kernen moeten wij er trots op zijn dat we vier goede detailhandelskernen kennen. Daarbij vinden we een eerlijk en fair speelveld van belang. U maakt duidelijk de keuze om geen reguliere detailhandel op bedrijventerreinen toe te staan. Maar momenteel is er wel een heel ruimhartig vergunningen beleid voor standplaats vergunningen. Ambulante detailhandel kan zeker een aanvulling zijn op plekken waar bepaalde detailhandel niet aanwezig is. Maar het is niet fair om op de beste dagen van de week een ambulante verkoper vlak voor de deur van de reguliere detailhandel een mooi plek te laten innemen tegen relatief zeer geringe kosten. En bovendien reguliere parkeerplekken weg te nemen. De bestaande ondernemer betaalt 365 dagen per jaar huur en lokale belastingen. De ambulante ondernemer doet dat niet maar vist wel net die krenten uit de pap waardoor een bestaande ondernemer in een winkelcentrum het niet meer vol kan houden. Met uiteraard leegstand tot gevolg. Dat moeten we met zijn allen niet willen. In dit kader pleiten wij voor een adviesfunctie voor standplaatsvergunningen voor het lokale bedrijfsleven. Uiteraard is de OFHK bereid daar een rol in te vervullen.

Wonen:
We benoemden het al in de aanhef wonen voor jongeren en gezinnen met kinderen moet ook mogelijk blijven in Hollands Kroon. Dat betekent dat er de mogelijkheden voor nieuwbouw moeten blijven maar ook niet te star hele plannen op levensbestendig bouwen neer te zetten. Natuurlijk u kijkt naar enquêtes voor woon voorzieningen. Maar daar worden nooit de jongere inwoners op bevraagd die op zich zelf willen wonen op het moment dat plannen pas ten uitvoer worden gebracht. Veel jongeren willen graag in hun eigen woonkern blijven wonen. Dan moet het mogelijk zijn om er een betaalbare woning te kunnen kopen. Maar huurwoningen voor starters worden gezien het regeringsbeleid ook steeds belangrijker. Hierbij gaat het zowel om echte starterswoningen die ook door een alleenstaande kunnen worden gebruikt als woningen voor jonge gezinnen met kinderen. Voor wat betreft de overige woningen is vooral maatwerk voor de gebruikers van belang. De vrijheid en eenvoud van regels zodat de eigenaar naar eigen wens een woning kan realiseren is dan ook een goed streven in uw visie. Belangrijk voor een goed woonklimaat is in elk geval ook behoud van voorzieningen. Koester al die vrijwilligers en verenigingen die al jaren Hollands Kroon kleur geven. Zij kunnen bovendien ook een belangrijke bijdrage leveren in de integratie van vluchtelingen in onze gemeente.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Ondernemers Federatie Hollands Kroon

Reactie 20 **Ontvangen:** 5 juli 2016

Beste Dirk, geachte Raad,

Per e-mail van 23 mei en 30 mei 2016 (bij ons geregistreerd onder 16.0094377/16.0095869), heeft u ons in de gelegenheid gesteld om een reactie te geven op de ontwerp omgevingsvisie die u voor het gebied van Hollands Kroon heeft opgesteld.

Met veel plezier hebben wij deze visie doorgenomen.
Doordat u het hoogheemraadschap in een vroegtijdig stadium bij de totstandkoming van deze omgevingsvisie heeft betrokken, en wij zelfs een inhoudelijke bijdrage hebben kunnen leveren, zijn de aspecten welke het hoogheemraadschap belangrijk acht volledig meegenomen.
Wij willen u dan ook complimenteren met dit mooie en volledige resultaat.
Begrijpelijkerwijs hebben wij dan ook geen inhoudelijke op- en/of aanmerkingen.

Zoals bekend stellen wij het zeer op prijs om in een vroegtijdig stadium betrokken te worden bij plannen en ontwikkelingen. Dit kan veel energie en misverstanden in het vervolgtraject schelen.
De omgevingsvisie is hier een mooi voorbeeld van.
Mocht onze bijdrage op een ander moment nog op prijs gesteld worden dan horen wij dit graag.

Met vriendelijke groet,

Reactie 21 **Ontvangen:** 5 juli 2016

Geacht College, geachte leden van de gemeenteraad,

De LTO Noord afdeling Hollands Kroon heeft met belangstelling kennisgenomen van de ontwerp-Omgevingsvisie van de gemeente Hollands Kroon. Het ontwerp geeft ons aanleiding tot het kenbaar maken van de volgende reactie.

Algemeen
LTO Noord Hollands Kroon wil haar waardering uitspreken voor de open en transparante werkwijze die door de gemeente is gehanteerd bij het opstellen van de Omgevingsvisie. Voorts willen we het college,
de leden van de gemeenteraad alsmede het projectteam een compliment geven voor de getoonde betrokkenheid bij de totstandkoming van de visie als gevolg waarvan er een goede uitwisseling van belangen/visie/standpunten vanuit de agrarische sector heeft kunnen plaatsvinden.

Op hoofdlijnen kan de ontwerp-Omgevingsvisie onze goedkeuring wegdragen. De tenzij-benadering" spreekt ons bijzonder aan. Hiermee creëert de gemeente ruimte om op basis van voortschrijdend inzicht invulling te geven aan de dynamische ontwikkelingen binnen de agrarische sector. Meer in detail hebben wij in deze reactie enkele 'verbeterpunten' benoemd die wij graag in de Omgevingsvisie uitgewerkt willen zien.

Landschappelijke inpassing en ontwikkeling
Bij ruimtelijke ontwikkelingen groter dan 2 ha heeft de gemeente het voornemen om met de ondernemer de opties voor landschappelijke inpassing te onderzoeken. LTO Noord verzoekt de gemeente daarbij de componenten van ruimtelijke kwaliteit (gebruikswaarde belevingswaarde toekomstwaarde)als uitgangspunt te hanteren. Landschappelijke inpassing hoeft derhalve niet alleen ingevuld te worden met erfbeplanting. Voorts kunnen de ervaringen vanuit het pilotproject Team Erfkwaliteit een initiatief van LTO Noord, provincie Noord-Holland en Greenport Noord-Holland Noord bij het opstellen en uitwerken van het gemeentelijk beleid betrokken worden.

Bereikbaarheid
Bij de uitwerking van het onderdeel "bereikbaarheid" ontbreekt naar onze mening het belang van een goede digitale infrastructuur. Voor toekomstgerichte (agrarische)bedrijven is snel internet van groot belang. Niet alleen ten behoeve van de communicatie met de omgeving maar ook om de snel opvolgende innovaties op het gebied van automatisering van de bedrijfsvoering te kunnen implementeren. LTO Noord verzoekt de gemeente Hollands Kroon om, zo mogelijk nog in deze bestuursperiode, een goede digitale ontsluiting via glasvezel-van het landelijk gebied te bewerkstelligen.

Milieu
Met betrekking tot de omgevingskwaliteit op het gebied van geur wordt gesteld dat enige vorm van geuroverlast in het buitengebied als gevolg van agrarische activiteiten acceptabel wordt geacht. In de gemeente Hollands Kroon, met relatief veel (kleine)kernen en een groot buitengebied, is ook enige geuroverlast in de kernen niet geheel uit te sluiten. Wij verzoeken u de zinsnede hierover in de Omgevingsvisie als volgt aan te passen: het buitengebied en de kernen kan enige vorm van geuroverlast optreden als gevolg van agrarische activiteiten. Dit vinden wij acceptabel".

Energie
Duurzaamheid toekomstbestendigheid. De agrarische sector is zich hier terdege van bewust. Duurzaamheid is verankerd in alle facetten van de agrarische bedrijfsvoering. Vanuit economisch duurzaam belang geredeneerd is bij veel partijen onbekend dat de agrarische sector momenteel al ca. 40% van de opwekking van duurzame energie voor haar rekening neemt. Het is dus niet zoals de gemeente stelt dat de sector "een belangrijke bron van duurzame energie kan worden'. De agrarische sector is al een belangrijke bron voor het leveren van

duurzame energie. Dit belang zal naar de toekomst alleen maar groter worden. Innovaties op het gebied van duurzame energie volgen elkaar snel op. In de Omgevingsvisie wordt dit ook onderkend. Wij zijn dan ook content met de ambitie van de gemeente om actief bij te dragen aan het verbinden van de agrarische bedrijven en bedrijven met innovatieve technologieën op het gebied van energie. Wij willen de gemeente verzoeken om daarbij niet alleen te kijken naar bedrijven die gericht zijn op uitvoering, maar ook aandacht te hebben voor partijen die de focus hebben op onderzoek naar duurzame energieoplossingen (waaronder het nabijgelegen Energieonderzoek Centrum Nederland).Met deze gecombineerde werkwijze kan de implementatie van duurzame energie in combinatie met de agrarische sector efficiënt (economisch en qua ruimtebeslag)plaatsvinden.

Agrarische sector
Als gevolg van de autonome ontwikkeling schaalvergroting van de agrarische sector zullen de komende jaren agrarische bedrijfscomplexen/bedrijfsgebouwen vrijkomen. Voorkomen moet worden dat er verpaupering optreedt en/of de gebouwen worden gebruikt voor activiteiten die de (toekomstige)ontwikkeling van de agrarische sector kunnen belemmeren. LTO Noord zou het op prijs stellen als de gemeente met betrekking tot het vraagstuk van vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen flexibel beleid ontwikkelt. Bij het opstellen van voornoemd beleid willen wij graag meedenken en kennis inbrengen. Wat ons betreft moet het uitgangspunt daarbij zijn dat nieuwe functies de (toekomstige)ontwikkeling van de agrarische sector niet mogen belemmeren. Als de continuïteit van de agrarische bedrijfsontwikkeling geborgd is, staan wij open voor maatwerkoplossingen voor vrijkomende agrarische complexen.

Het omzetten van een agrarische bestemming in een bedrijfsbestemming wordt in de Omgevingsvisie onder voorwaarden mogelijk gemaakt. De in de Omgevingsvisie genoemde voorwaarden zijn evenwel niet duidelijk. Zo wordt aangegeven dat geen nieuwe opstallen opgericht mogen worden voor de nieuwe bedrijfsbestemming. Betekent dit dat het aantal m2 bedrijfsbestemming niet mag toenemen. .Is sloop gevolgd door nieuwbouw binnen de bestaande oppervlakte bedrijfsbebouwing wel toegestaan? Kan de bedrijfsbestemming alleen gerealiseerd worden binnen de bestaande voormalige agrarische bedrijfsgebouwen? Kortom, LTO Noord verzoekt u om de voorwaarden waaronder de bestemmingswijziging kan plaatsvinden duidelijker in de Omgevingsvisie op te nemen.

Een goede doorstroming van het landbouwverkeer in de gemeente Hollands Kroon is voor de agrarische sector van belang. Wij onderschrijven dan ook het uitgangspunt van de gemeente in het kader van de bereikbaarheid: Hollands Kroon is en blijft een agrarische gemeente. Dit betekent dat het buitengebied goed ontsloten moet blijven voor landbouwverkeer. De bestaande landbouwwegen blijven we goed onderhouden. We ontkomen er echter niet aan dat steeds zwaarder wordend landbouwverkeer zo nu en dan overlast veroorzaakt op de doorgaande wegen en in de woonkernen. Ook op de landbouwwegen zal passerend verkeer soms hinder van elkaar hebben. LTO Noord gaat ervan uit dat dit uitgangspunt vervolgens ook het kader is in relatie tot de afspraken die de gemeente met de agrarische sector wenst te maken over het beperken van de schade aan wegen als gevolg van het landbouwverkeer

In de provinciale Structuurvisie is, na een uitgebreide inspraakprocedure, de ontwikkelingsruimte voor de bestaande intensieve veehouderijbedrijven vastgelegd. Wij verzoeken de gemeente dit vastgestelde beleid te respecteren en uit te werken in gemeentelijk beleid. Het opnieuw in discussie brengen van uitbreidingsmogelijkheden voor intensieve veehouderijbedrijven zal een herhaling van zetten betekenen met onnodig veel vertraging en extra kosten voor overheid en ondernemer.

Wonen
Ruimte voor ruimte is van de opties die kan worden toegepast bij vrijkomende agrarische bebouwing. Voor de continuïteit van de agrarische sector is het van belang dat de 'woningbouwcompensatie' bij voorkeur niet plaatsvindt in het agrarisch productiegebied. Om die reden verzoeken wij u of meerdere compensatielocaties in/tegen de bebouwde kom aan te wijzen en deze locaties op te nemen binnen het gemeentelijk woningbouwprogramma.

Met betrekking tot de huisvesting van arbeidsmigranten zijn wij content met de voortzetting van het huidige gemeentelijk beleid, op basis van de Kadernota Huisvesting Arbeidsmigranten Noordkop, inclusief het binnen de gemeente Hollands Kroon afgesproken overgangsbeleid. Wel zijn wij van mening dat het overgangsbeleid voor de huisvestingsopties in het pre-Kadernota tijdperk, die thans niet passen binnen de gekozen huisvestingsopties, moet worden ingevuld conform de afspraken die daarover met het college zijn gemaakt. Dat betekent dat een redelijke overgangs-en gedoogtermijn in acht moet worden genomen!

Water
Wij onderschrijven het uitgangspunt van de gemeente Hollands Kroon dat verzilting van het agrarisch productiegebied voorkomen moet worden. De beschikbaarheid van voldoende zoet water van een goede kwaliteit is voor de sector van levensbelang. Zeker in relatie tot de kapitaalintensieve teelten binnen Hollands Kroon. Om die reden mag voornoemde uitgangspunt van de gemeente naar onze mening nog veel nadrukkelijker ook in de ambitie verwoord worden.

Cultuurhistorie
“Het opleggen van extra regels (bijvoorbeeld door het aanwijzen van nieuwe monumenten)zorgt alleen maar voor kostenverhogingen, beperkingen en vertragingen". Dit standpunt van de gemeente onderschrijven wij van harte. Ook in relatie tot aardkundige monumenten. In het bijzonder als een primair agrarisch productiegebied ten onrechte is begrensd als aardkundig monument. Het betreft hier het agrarisch productiegebied aansluitend aan het Lage Oude Veer. In dit agrarisch productiegebied zijn als gevolg van het jarenlange gebruik voor de agrarische sector geen sporen meer terug te vinden van het oorspronkelijk reliëf. Dit geldt ook voor 'sporen' onder de grond waar als gevolg van diepe grondbewerkingen geen sprake meer is van een beschermenswaardig ondergronds reliëf.

Genoemde aspecten zijn bevestigd in een onafhankelijk onderzoek dat de voormalige gemeente Anna Paulowna in 2006 heeft laten uitvoeren door BügelHajema. Op basis van een verrichte veldinventarisatie komt BügelHajema tot de conclusie dat van (ondergronds)reliëf geen sprake meer is. Naar aanleiding van dit onderzoek heeft de toenmalige gemeenteraad van Anna Paulowna het besluit genomen om de omvang van het bodembeschermings-gebied terug te brengen tot het water/oevers van het Lage Oude Veer.

Met verwijzing naar het onafhankelijk onderzoek van BügelHajema verzoeken wij u om in de voorliggende Omgevingsvisie het besluit van de voormalige gemeente Anna Paulowna met betrekking tot de begrenzing van het bodembeschermingsgebied te respecteren, als basis voor beleid te hanteren en het kaartmateriaal van de Omgevingsvisie aan dit besluit aan te passen.

Archeologie
De gemeente Hollands Kroon kiest ervoor om bij de uitwerking van het archeologiebeleid minimale regels te hanteren. LTO Noord onderschrijft dit standpunt van harte. Wij zijn van mening dat dit standpunt van de gemeente zijn vertaling moet krijgen in het gemeentelijk archeologiebeleid

Zoals bekend is LTO Noord al enige tijd met de gemeente in overleg over de uitwerking van het archeologiebeleid. Na tussenkomst van de Cultuurcompagnie, het uitvoeren van onderzoeken en het inschakelen van experts is inmiddels ontwerp-archeologiebeleid uitgewerkt. In afwachting van de Omgevingsvisie is dit beleid nog niet vastgesteld. Wij verzoeken u het standpunt van de gemeente om voor wat betreft het archeologiebeleid 'minimale regels 'te hanteren alsnog te vertalen in het voorliggende concept-archeologiebeleid en dit beleid vervolgens te borgen in de Omgevingsvisie.

Natuur
De begrenzing van het Natuur Netwerk Nederland voorheen Ecologische Hoofdstructuur)is vastgesteld en verankerd in het provinciaal beleid. Daarbij is de afspraak gemaakt dat buiten de NNN-begrenzing geen nieuwe natuur meer wordt begrensd. De afspraak om geen natuur te ontwikkelen buiten de NNN-begrenzing is ook vastgelegd in het coalitieakkoord van de gemeente Hollands Kroon. Wij verzoeken u om deze afspraak vanuit het coalitieakkoord te borgen in het gemeentelijk beleid door verankering in de Omgevingsvisie. Dit geeft (planologische)duidelijkheid naar alle betrokken partijen in het buitengebied en zeker voor de agrarische sector.

Op voorhand wil LTO Noord aangeven dat de uitvoering van projecten die natuur gerelateerd zijn en voorzien zijn op locatie(s)buiten de begrenzing van NNN door ons niet geaccepteerd zullen worden. Dergelijke projecten zullen uiteindelijk negatief doorwerken op de (toekomstige)ontwikkeling van de agrarische sector. Het buitengebied van de gemeente Hollands Kroon is in het (provinciaal)beleid gekarakteriseerd als een primair agrarisch productiegebied en moet als zodanig ook bestemd en gebruikt worden.

Resume
Wij verzoeken u de bovengenoemde opmerkingen in relatie tot de verschillende thema's bij de vaststelling van de Omgevingsvisie te betrekken. Wij zijn altijd bereid om deze reactie van een mondelinge toelichting te voorzien.

Hoogachtend,
LTO Noord afdeling Hollands Kroon

Reactie 22 **Ontvangen: 6** juli 2016

Geachte raad,

Wij ontvingen per e-mail het ontwerp van uw omgevingsvisie. U stelt ons in de gelegenheid om eventuele op- en aanmerkingen te maken. Dit kon tot en met 20 juni 2016. Later is de termijn verlengd tot en met 6 juli 2016. Hieronder treft u onze overlegreactie. Wij beginnen met een algemene opmerking.

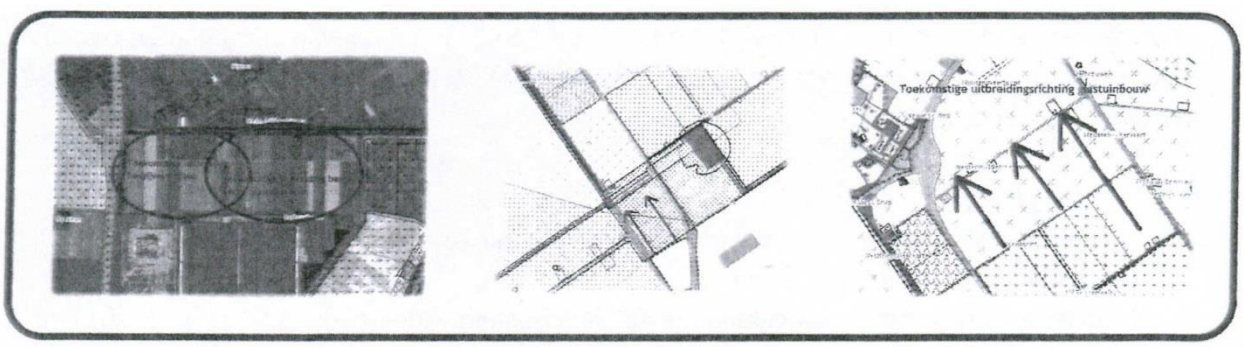
Waardering
In het voorwoord van de omgevingsvisie stelt u dat het traject tot nu toe veel energie heeft gekost. Dat is uit de omgevingsvisie ook af te lezen. U behandelt een veelheid aan onderwerpen op het gebied van het fysieke domein. Niet alleen onderwerpen die te maken hebben met ruimtelijke ordening, maar ook met veiligheid, technologie, natuur en milieu. Voor deze integrale visie en de inzet van uw bestuur en ambtelijke organisatie spreken wij onze waardering uit.

Een andere positief punt betreft de digitale vorm waarin de omgevingsvisie is gepresenteerd. Deze vorm bevordert de lees- en raadpleegbaarheid van de visie.

Een aantal onderwerpen baart ons echter zorgen. Dit betreft:
1. De Opperdoezer Ronde gronden;
2. Uitbreiding bedrijventerreinen;
3. Getijdenenergie.

1. Opperdoezer Ronde
De gronden ten zuiden van de Medemblikkersluisweg zijn in eigendom van het Rijksvastgoedbedrijf. De gemeente Medemblik pacht deze gronden. Wij verpachten deze gronden aan de telers van de aardappel Opperdoezer Ronde. De gronden staan dan ook bekend als Opperdoezer Ronde gronden. Op deze gronden ligt nu de bestemming 'Agrarisch ' in uw vigerende bestemmingsplan.

Uw omgevingsvisie voorziet op deze gronden:
a. Toekomstige uitbreiding bedrijventerrein (zie bladzijde 15 Omgevingsvisie);
b. Toekomstige uitbreiding bedrijventerrein en glastuinbouw (zie bladzijde 15 Omgevingsvisie);
c. Potentieel gebied voor zonneakkers (zie bladzijde 13 met bijbehorende themakaart van de Omgevingsvisie).



POTENTIËLE GEBIEDEN VOOR ZONNEAKKERS

U bent daarmee voorbij gegaan aan het economisch belang en de cultuurhistorische waarde van deze gronden: de Opperdoezer Ronde is de enige Nederlands beschermde aardappelsoort. Hieronder lichten we dat toe.

1a. Opperdoezer ronde gronden

De Opperdoeze Ronde is de enige Nederlandse beschermde aardappelsoort. De verbouwing van deze aardappel is geografisch beperkt. Dit heeft onder meer te maken met de grondsoort. De beperking geldt voor de gronden rondom de kern Opperdoes en de onderhavige gronden die een zogenaamde BOB bepaling kennen. Dit is de Beschermde Oorsprongs Benaming vanuit de Europese Unie. De aardappel kan en mag niet op andere gronden geteeld worden. Voor deze constructie is gekozen om juist het voortbestaan en de teelt van deze specifieke aardappelsoort te beschermen.

Daarmee zijn de gronden, waarop deze aardappel geteeld kan worden, beperkt. De gronden zijn daarmee van specifiek economisch belang van de telers en hun families en van cultuurhistorische waarde voor het in stand houden van deze aardappelsoort.

Deze economische en culturele waarde achten wij belangrijker dan de economische waarde van een regulier bedrijventerrein, glastuinbouw en zonneakkers.

1b. Regulier bedrijventerrein en glastuinbouw

U wilt in uw omgevingsvisie op de Opperdoezer Ronde gronden regulier bedrijventerrein en glastuinbouw mogelijk maken. Deze gronden zijn kwalitatief niet aanvullend op de bestaande voorraad bedrijventerrein en glastuinbouw en des te belangrijker voor de teelt van de Opperdoezer Ronde. We bekijken dit ook in het licht van het overaanbod van bedrijventerreinen in de regio. Dit is aangegeven in de volgende rapporten:

- 'Van ruimtevraag naar visie op de ruimte ', BCI, in opdracht van provincie Noord-Holland , 1 augustus 2013
- 'Het advies voor sterke werklocaties in de Kop van Noord-Holland' , Stee Groep, 17 februari 2015.

Wij ondernemen pogingen om dit overaanbod te beperken door middel van convenanten tussen de gemeenten (waaronder uw gemeente) in de 3 regio's en de provincie. Onder aandachtspunt twee gaan we hier verder op in.

1c. Zonneakkers

In uw omgevingsvisie geeft u aan waar zonneakkers in ieder geval mogelijk zijn:

- braakliggende bedrijventerreinen;
- ondernemers in het buitengebied die zelfvoorzienend willen zijn ;
- onrendabele stukken grond;
- ontwikkelingen waarbij ruimte dubbel gebruikt kan worden ;
- initiatieven vanuit dorpen en wijken.

U laat terecht agrarische gronden buiten deze opsomming. Mede in het licht van de ontstane maatschappelijke discussie over het behoud van agrarische gronden versus zonneakkers.

De Opperdoezer Ronde gronden hebben een agrarische bestemming en voldoen dus niet aan de door u opgesomde situaties. Het op voorhand aanwijzen van de Opperdoezer Ronde gronden voor potentiële zonneakkers is daarmee in strijd met uw eigen omgevingsvisie. Bovendien gaat u ook hier voorbij aan de economische en culturele waarde van deze gronden.

1d. Ons verzoek

Ons verzoek is de huidige agrarische bestemming van het vigerende bestemmingsplan op de Opperdoezer Ronde gronden te respecteren en de agrarische bestemming op te nemen in uw omgevingsvisie.

2. Uitbreiding bedrijventerreinen

Dit is hierboven kort aan de orde geweest. In het algemeen merken we hierbij het volgende op.

2a . Tegengaan overaanbod

Bij de toekomstig uitbreiding van bedrijventerrein op de Opperdoeze Ronde Gronden gaat het om een uitbreiding van circa 80 ha bedrijventerrein. Op pagina 16 geeft u vervolgens aan dat als er op enig moment uitbreiding van een bedrijventerrein aan de orde komt, dat gebeurt bij een van de regionale bedrijventerreinen (Regionaal Havengebonden bedrijventerrein , Agriport A7 en Robbenplaat). Uit geen enkele figuur blijkt verder om hoeveel hectare dit gaat. Wij vragen ons zeer af of dit in overeenstemming is met het concept convenant werklocaties Kop van Noord Holland. Agriport komt in dit convenant slechts terug met 5 ha in de zogenaamde A-

lijst (terreinen die doorontwikkeld kunnen worden) en het terrein wordt in de B-lijst (terreinen die op termijn, in overleg, doorontwikkeld kunnen worden) in zijn geheel niet genoemd.

2b. Toevoegen nieuwe sectoren

Op pagina 15 geeft u tot slot aan dat het in de toekomst mogelijk is om andere sectoren toe te voegen dan de huidige sectoren (agrarische, energie, logistieke en datacenter). Ook dit komt niet overeen met het (boven)regionale uitgangspunt om gezamenlijk actie te ondernemen tegen het overaanbod aan bedrijventerreinen. U voegt hiermee ongewenste ruimte aan nieuwe bedrijvigheid toe. We willen dit voorkomen omdat dit op de bestaande (verouderde) bedrijventerreinen kan leiden tot een ongewenst proces van ruimtelijke, economische en sociale verwaarlozing.

3. Getijdenenergie

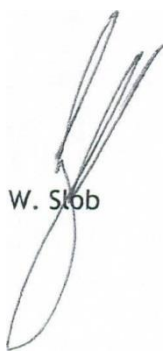
Bij het onderwerp 'Getijdenenergie' heeft u als kader dat u ruimte biedt aan innovatie en initiatieven op het gebied van de opwekking van getijden- en golfenergie. De daarbij behorende illustraties laten (grote) bouwwerken in het water (IJsselmeer?) zien. Dat baart ons zorgen.

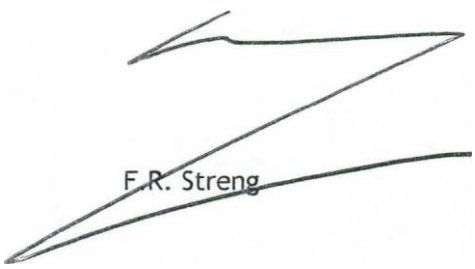
De ontwikkeling van getijdenenergie kan op die manier voor de zeil- en wedstrijdsport en het uitzicht op de dijk voor ons van groot belang zijn als dit dicht tegen de grens met Medemblik wordt aangelegd. We verzoeken u daarmee met de verdere uitwerking van dit kader rekening te houden.

Tot slot

Bovenstaande betreffen voor ons zeer zwaar wegende punten. Wij verzoeken u dringend om uw plannen hierop aan te passen.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Medemblik,
De secretaris, De burgemeester,





Reactie 23 **Ontvangen: 7** juli 2016

Geachte raadsleden,

Met interesse hebben wij kennis genomen van de ontwerp omgevingsvisie Hollands Kroon. Wij willen onze waardering hierover uitspreken. U heeft dit op een vernieuwende digitale manier gepresenteerd en voorzien van prettig leesbare teksten en aansprekende beelden.

Wij willen u een aantal opmerkingen en suggesties meegeven. Zie hiervoor de tabel in de bijlage. Graag hadden wij de mogelijkheid gehad u die al eerder in uw planproces in te brengen.

Specifiek willen we ingaan op de locaties die u in uw visie noemt. Wij begrepen dat u Kruiszwin en ’t Veld Noord wilt ontwikkelen tot woningbouwlocaties.

De gemeenten uit de regio Kop van Noord-Holland hebben onlangs 6 mogelijke woningbouwlocaties in landelijk gebied aan ons voorgelegd met het verzoek hierover prealabel te adviseren. Hieronder zijn de

door u aangegeven locaties Kruiszwin en ’t Veld Noord. Wij zullen hierover binnenkort prealabel advies geven.

Wij wensen u veel succes in uw verdere proces.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

namens dezen,

Sectormanager Ruimtelijke Ontwikkeling
dhr. drs. T.R. Smeelen

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

Bijlage 1: inhoudelijke reactie provincie Noord-Holland op ontwerp omgevingsvisie Hollands Kroon

Onderwerp	Reacties
Ruimtelijke kwaliteit	**Kader gemeente: door een bebouwde kom kaart vast te stellen geven wij concreet aan welke gebieden wel of niet tot de bebouwde kom behoren.** **Reactie PNH:** op basis van welke wet is de aanduiding van de bebouwde kom? Het wekt verwarring als dat niet duidelijk is. Daarnaast hanteert het Besluit ruimtelijke ordening het begrip Bestaand Stedelijk Gebied (BSG). Bij een nieuwe stedelijke ontwikkeling geldt de definitie BSG en niet de bebouwde kom, die gebaseerd is op andere wetgeving.
Leegstand	**Reactie PNH:** het lijkt dat de gemeente bij functieverandering van leegstaande objecten alleen uitgaat van woningen en bedrijventerreinen. Wij willen meegeven dit te verbreden naar o.a. leegstand van agrarische bedrijven, voorzieningen en detailhandel. Wij zien tevens meerwaarde van afstemming in regionaal verband. Om een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk te maken kan het noodzakelijk zijn om ook de leegstand van buurgemeenten in beeld te brengen.
Duurzaamheid	**Reactie PNH: d**e gemeente verwoordt de ambitie om uit te groeien tot de duurzaamste gemeente van Nederland. Dit vinden wij een mooi streven. Wij adviseren over o.a. de volgende inhoudelijke opgaven iets in de ontwerp omgevingsvisie op te nemen over duurzaamheid: - Agrarische sector; - Bij ‘zwaar landbouw verkeer’. Denk bijvoorbeeld aan de potentiële inzet van LNG en in de toekomst bio-LNG; - Bedrijventerreinen.
Energie	**Reactie PNH:** in 2030 wil de gemeente een volledige duurzame energievoorziening. Dit is ambitieuzer dan waar het rijk en de provincie op sturen, namelijk volledig duurzaam in 2050. Binnen de thema’s wonen en energie mist het onderwerp energietransitie. Hierover willen we het volgende ter overweging meegeven. Om de ambities waar te kunnen maken, is het nodig om woningen te isoleren en over te schakelen naar duurzame vormen van energie. Dit heeft voor deze regio waarschijnlijk tot gevolg dat in de periode naar 2050 aardgas bij woningen gaat worden uitgefaseerd. Woningen zullen in deze regio in de toekomst waarschijnlijk worden verwarmd via lokale warmtenetten of warmtepompen (all electric).

	De gevolgen van de energietransitie zou de gemeente mee kunnen nemen in de gesprekken met de woningbouwcorporaties. Het duurder worden van fossiele energie is namelijk van invloed op de betaalbaarheid van wonen voor particulieren en huurders. Door met woningcorporaties lange termijn afspraken te maken over verduurzaming van woningen naar een hoog energiezuinig niveau, zijn woningcorporaties in staat om deze verduurzamingsmaatregelen mee te nemen in de meerjarige onderhoudsplannen. Dit scheelt in kosten omdat je zoveel mogelijk voorkomt dat zaken worden vervangen/aangepast die eigenlijk nog niet aan vervanging toe waren en verduurzamingsmaatregelen worden uitgevoerd op het moment dat men ook andere werkzaamheden van plan is uit te voeren. Tot slot: een duurzame energievoorziening stelt andere eisen aan de infrastructuur voor het beheren, opslaan en distribueren van energie. Zon en wind zijn grillige energiebronnen, ze zorgen voor meer pieken en dalen in het elektriciteitsnet. Dat vraagt om balancering, maar bijvoorbeeld ook om nieuwe manieren van opslag van elektriciteit (denk aan *power to gas*). Bovendien maakt eenrichtingsverkeer plaats voor tweerichtingsverkeer: naast elektriciteitsbedrijven worden consumenten en bedrijven ook opwekkers en leveranciers van energie. Het elektriciteitsnet is op deze (en tal van andere) vernieuwingen niet berekend. Wij adviseren de gemeente om bij de uitwerking van haar ambities in goed overleg te treden met de netwerkbeheerder, Tennet en Alliander. Voor de keuze voor locaties voor zonne-akkers en windparken verwijzen wij u naar het geldende provinciale beleid. Onze eerste inschatting is dat de kaart met voorgestelde locaties voor zonne-akkers hier niet aan voldoet. De windparken Waardpolder en Groetpolder vallen onder de herstructurering Wind op Land. Besluitvorming over welke windprojecten worden vergund, moet nog plaatsvinden.
Agrarische sector	**Reactie PNH:** de gemeente wil waar mogelijk medewerking verlenen aan nieuwe aanvragen voor het omzetten van een agrarische bestemming in een bedrijfsbestemming, onder voorwaarden. Hierbij vinden wij de relatie met artikel 17 van de Provinciaal Ruimtelijke Verordening belangrijk dat gaat over voormalige bouwpercelen. Tevens zijn we van mening dat agrarische bestemmingen niet in bedrijfsbestemmingen dienen te veranderen als een bedrijf beter past op een bestaand bedrijventerreinen. De gemeente geeft de ambitie weer dat dwarsrelaties ontwikkelingen zijn die de concurrentiekracht verbeteren en passen in de veelzijdige agri-regio Greenport Noord-Holland Noord en waarvoor zij ruimte wil bieden. Wij vragen ons af de gemeente hier aansluit op de Greenport NHN strategische visie en uitvoeringsagenda die er is. **Kader gemeente: naast bedrijven die een toegevoegde waarde hebben in de keten, zijn ook activiteiten in de vrijetijdsbusiness, zoals excursies en het bezoekerscentrum, en ondersteunde diensten en functies voor de bedrijven op het businesspark welkom op Agriport A7.** Wij adviseren u de uitgifte van gronden in één hand te laten zodat de juiste ondernemer op de juiste plek komt. Verder willen wij u meegeven dat de invulling van Agriport vraagt om bovenregionale afstemming.
Bedrijventerreinen	**Kader gemeente: Op bedrijventerreinen zijn andere functies mogelijk. Randvoorwaarden zijn wel dat de veiligheid niet in het geding komt en dat er geen sprake is van het toevoegen van milieugevoelige functies. Goede voorbeelden zijn bedrijfsondersteunende horeca, sportscholen en cateringbedrijven. Kinderopvangcentra zijn over het algemeen niet mogelijk.** **Reactie PNH:** met dien verstande dat het de bedrijfsontwikkeling niet belemmert in haar mogelijkheden. Verder adviseren wij u bedrijventerrein het Venster dat nu slecht bereikbaak is in de

	toekomst meer te betrekken bij Agriport. **Kader gemeente: wij sturen niet meer op thematische bedrijventerreinen.** **Reactie PNH:** wij vragen ons af wat dit betekent voor de ontwikkeling van Agriport waarover op regionaal niveau afspraken zijn gemaakt. **Kader gemeente: Om bedrijventerreinen zo optimaal mogelijk te houden voor het doel waarvoor ze zijn aangelegd (het bieden van ruimte voor bedrijfsmatige activiteiten die niet goed in een woonwijk passen) laten wij hier geen nieuwe woon- en/of logiesfuncties (inclusief bedrijfs- en/of dienstwoningen) toe, met uitzondering van huisvesting voor arbeidsmigranten.** **Reactie PNH:** Huisvesting van arbeidsmigranten midden op een bedrijventerrein heeft gevolgen voor de verkeersveiligheid rondom aan en afvoer van producten. Ook kunnen er klachten komen over de activiteiten op het bedrijventerrein door de dan daar wonende arbeidsmigranten. Een zorgvuldige afweging is dan ook noodzakelijk over de mogelijkheden van andere locaties danwel mogelijkheden voor een locatie voor arbeidsmigranten aan de rand van een bedrijventerrein . **Ambitie gemeente: wij vinden dat het beheer van bedrijventerreinen niet meer bij de gemeente thuishoort maar bij een vereniging van eigenaren (Parkmanagement).** **Reactie PNH:** ons inziens is de gemeente primair verantwoordelijk voor de invulling van de openbare ruimte. Wij zijn benieuwd hoe de gemeente en bedrijven gezamenlijk het beheer van het terrein in de toekomst willen gaan invullen.
Wonen Ruimte voor ruimteregeling	**Kader gemeente: Ruimte voor kwalitatief hoogwaardig wonen en leven is een speerpunt voor ons. Om deze reden creëren wij condities voor goede, gedifferentieerde woon- en leefmilieus. Daarbij valt te denken aan onder andere Kruiszwin en 't Veld Noord.** **Reactie PNH:** wij begrijpen dat de gemeenteraad de wens heeft voor het ontwikkelen van de locaties het Kruiszwin en ´t Veld Noord. Beide locaties liggen in het landelijk gebied. Hierop zijn artikelen van de Provinciaal Ruimtelijke Verordening van toepassing. Wij zullen volgens uw verzoek en dat van de rest van de gemeenten in de regio Kop van Noord-Holland binnenkort de prealabele advisering verzorgen voor deze locaties en nog vier andere locaties in de regio. **Kader gemeente: De Ruimte voor Ruimte Regeling dient in het buitengebied als basis voor het saneren van storende agrarische en agrarisch gelieerde bedrijfsbebouwing. In de bebouwde kom dient de regeling als basis voor het saneren van elke storende bebouwing. Per object leveren wij maatwerk.** **Reactie PNH:** de gemeente wil de ruimte voor ruimte regeling duidelijk breder toepassen dan de provinciale uitvoeringsregeling ruimte voor ruimte 2015 nu toelaat. De gemeente wil ruimte voor ruimte (RvR) buiten bestaand stedelijk gebied ook toepassen op agrarische gelieerde bebouwing. De uitvoeringsregeling laat alleen RvR bij een agrarische bestemming toe. Maar dat de gemeente de regeling wil uitbreiden naar agrarisch gelieerde bebouwing valt vanuit ruimtelijk kwaliteitsoogpunt te begrijpen. Tevens is volgens de gemeente de ruimte voor ruimte regeling de basis voor het slopen van alle storende bebouwing binnen de bebouwde kom. In de provinciale regeling is RvR alleen toegestaan bij een agrarische bestemming en daarnaast alleen van toepassing indien de bebouwing ruimtelijk storend is. Aandachtspunt hierbij is dat het slopen van alle storende bebouwing binnen de bouwde kom, niet leidt tot veel compensatiewoningen op een uitwijklocatie buiten bestaand stedelijk gebied.
Voorzieningen	**Kader gemeente: we gaan voor een goede kwaliteit van detailhandel voorzieningen. We focussen ons op het centreren en versterken van het voorzieningenniveau in de vier kernen. Ondernemers zijn wel vrij om in de andere kernen initiatieven te behouden en/of op te starten.**

	Reactie PNH: wij vragen ons af of dit is opgenomen in de regionale detailhandelsvisie. Verder geven wij de relatie aan met artikel 5 over detailhandel van onze Provinciale Ruimtelijke Verordening.
Water en Klimaat	**Reactie PNH:** de gemeente heeft heel goed gepoogd de uitgangspunten van het Deltaprogramma te verwerken in haar omgevingsvisie. Complimenten daarvoor. Voor veel van de aspecten is vooral het Waterschap HHNK aanspreekpunt (wij volgen hun advies op). Wat betreft ruimtelijke adaptatie heeft de gemeente daar ook ambities voor opgenomen in haar visie en dat is alleen maar lovenswaardig.
Vrijetijdsbusiness	**Reactie PNH:** is in lijn met ons beleid. Alleen twijfels bij het grootschalige vakantiepark (hoe wenselijk en/of haalbaar is dit binnen de huidige marktontwikkeling). Maar voor nu wordt alleen nog aangegeven dat het om een onderzoek en ambitie gaat. Bij de uitwerking is het wenselijk om dit initiatief in regionaal perspectief te toetsen aan de regionale analyse die nu in Noord-Holland Noord wordt uitgevoerd.
Archeologie	**Reactie PNH:** wat opvalt, is dat archeologie en aardkundige monumenten door elkaar worden gebruikt. In het gebied liggen zowel archeologisch interessante locaties als ook aardkundige monumenten. Voor archeologische gebieden geldt dat hier, in het geval van werkzaamheden, eerst onderzoek moet worden gedaan. Bij aardkundige monumenten geldt dat hierin geen werkzaamheden mogen worden uitgevoerd, tenzij er een vrijstelling of ontheffing is.

Reactie 24 **Ontvangen: 12** juli 2016

Geachte heer Treffers,
Bijgaand een aantal opmerkingen en vragen van de dorpsraad Haringhuizen /Moerbeek op de omgevingsvisie zoals weergegeven op uw website.

- M.b.t. het accommodatiebeleid worden 4 kernen genoemd: Hippo, Winkel/N'niedorp/ AP en W'werf. Dit biedt uitgangsmateriaal voor het behoud van de zwembaden aldaar? Dit is voor de dorpsraad een belangrijk issue.
- Bereikbaarheid: met de afstanden in het niet-stedelijk gebied is goed internet belangrijk en steeds belangrijker. Toch wordt aan de infrastructuur van snel internet maar heel summier ruimte in het document geboden. De dorpsraad blijft vinden dat dit vooral en ook een zaak is van de gemeente.
- Wat zijn/ worden de locaties voor de zonne-akkers?
- Duurzame (duurzaamste) gemeente: prima doelstelling. Internet is een van de pijlers voor duurzaam ondernemen. Boter bij de vis dan, Hollands Kroon!

Namens de dorpsraad Moerbeek/Haringhuizen,

Voorstel raad

Nummer

Contact en vragen via
Technischevragen@hollandskroon.nl

Portefeuillehouder
F. Westerkamp

Datum raadsvergadering	Datum B&W-besluit
22 november 2016	25 oktober 2016

Onderwerp
Project onderwijshuisvesting 2017 - 2021

Voorgesteld besluit
De gemeenteraad van Hollands Kroon besluit: 1. de contouren van het onderwijshuisvestingsprogramma 2017-2021 goed te keuren; 2. vanaf 2018 tot 2038 jaarlijks € 17.530 extra kapitaallasten op te nemen ter dekking van het revitaliseren van het schoolgebouw van RKBS Spoorbuurt; 3. vanaf 2019 tot 2039 jaarlijks € 23.680 kapitaallasten op te nemen ter dekking van het revitaliseren van het schoolgebouw van de OBS Op Avontuur; 4. vanaf 2020 tot 2040 jaarlijks € 28.720 kapitaallasten op te nemen ter dekking van het revitaliseren van het schoolgebouw van de obs De Zilvermeeuw; 5. vanaf 2020 tot 2060 jaarlijks € 25.450 extra kapitaallasten op te nemen ter dekking van de vervangende nieuwbouw voor RKBS Don Bosco, OBS De Triangel en PCBS Het Baken; 6. in 2020 ter dekking van het afboeken van de boekwaarde € 1,3 miljoen te onttrekken uit de Algemene reserve; 7. de opbrengsten uit verkoop van leeggekomen schoollocaties in Wieringerwerf te storten in de Algemene reserve.

Wettelijke grondslag
Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs.

Voorstel raad

Kern van de zaak
In 2017 start - op basis van het Programma en Overzicht 2017 - de uitvoering van de laatste fase van het project Onderwijshuisvesting 2006-2021. De projectperiode 2017-2021 is voorbereid conform het Onderwijshuisvestingsprogramma 2016. Voor de besluitvorming over het Programma en Overzicht 2017 is het noodzakelijk dat u eerst besluit over de contouren van de projectperiode 2017-2021.

Openbaarheid documenten
☑ Openbaar ☐ Het voorstel bevat niet-openbare documenten

De raad besluit:
Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 22 november 2016 Griffier Voorzitter

Ons Kenmerk

Voorstel raad

Aanleiding voor en korte toelichting bij het advies

In 2006 zijn de vier gemeenten die nu samen Hollands Kroon vormen, afzonderlijk van elkaar, gestart met het huisvesten van de scholen in eigentijdse schoolgebouwen. In de meeste gevallen gebeurde dat door het realiseren van vervangende nieuwbouw en soms door het revitaliseren van bestaande gebouwen. De gemeentelijke Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs eist, als uitwerking van de Wet op het Primair onderwijs, dat schoolbesturen hun aanvragen voor vervangende nieuwbouw of revitalisering van een schoolgebouw, als voorziening in de onderwijshuisvesting, indienen via het zogenaamd programma en overzicht. Wij stellen dit programma en overzicht jaarlijks vast, mits binnen de begroting voldoende financiële middelen beschikbaar zijn. Zo niet, dan vragen wij u om aanvullende middelen.

In 2017 willen wij - op basis van het Programma en Overzicht 2017 - starten met de uitvoering van de projectperiode 2017-2021 en hierbinnen de volgende projecten realiseren:

- in Anna Paulowna: verhuizing van obs De Meerpaal naar MFA De Ontmoeting en revitalisering van RKBS Spoorbuurt in 2017;
- in Kolhorn: revitaliseren van OBS Op Avontuur in 2018;
- in Wieringerwerf: revitaliseren van OBS De Zilvermeeuw in 2019 en vervangende nieuwbouw voor RKBS Don Bosco, OBS De Triangel en PCBS Het Baken - als onderdeel van de dorpsvisie - in 2019-2020.

De raming van de investeringskosten voor de projecten zijn hieronder schematisch weergegeven (prijspeil 2016):

	Investering	Kapitaallast	Dekking	Termijn
RKBS De Spoorbuurt	€ 1.480.200	€ 90.530	€ 73.000	2018-2038
OBS Op Avontuur - Kolhorn	€ 387.200	€ 23.680	€ -	2019-2039
OBS De Zilvermeeuw - Wieringerwerf	€ 469.600	€ 28.720	€ -	2020-2040
RKBS Don Bosco - Wieringerwerf PCBS Het Baken - Wieringerwerf OBS De Triangel - Wieringerwerf	€ 3.500.100	€ 127.950	€ 102.500	2020-2060

De investeringsbedragen zijn maximaal omdat deze nog naar beneden kunnen worden bijgesteld, nadat concrete afspraken zijn gemaakt met de schoolbesturen over hun eigen bijdrage. De boekwaarden op de panden (Don Bosco, Triangel en Baken) die worden vervangen door nieuwbouw zijn in totaal € 1.373.800 incl. eventuele sloopkosten. Dit veroorzaakt een eenmalige last op de begroting in 2020. Voor deze last is geen dekking in de begroting opgenomen. Daarom wordt voorgesteld de eventuele verkoopopbrengsten uit leeggekomen schoollocaties in Wieringerwerf in te zetten om het tekort tot een minimum te beperken.

Voorstel raad

Programma 2017

Na het wettelijke verplichte overleg met de schoolbesturen (overeenstemmingsgericht overleg) op 1 juni 2016 komen drie aanvragen in aanmerking voor plaatsing op het Programma 2017 en zes op het Overzicht.
Twee aanvragen op het programma (sloop van noodlokalen bij de Spoorbuurtschool en Het Baken) kunnen we bekostigen binnen reguliere budgetten in Programma 4 van de begroting 2017.
Voor de Spoorbuurtschool is het nodig dat u extra middelen (€ 17.530) opneemt vanaf de begroting 2018. Immers, als de school in 2017 wordt opgeknapt, dan veroorzaakt dit een last op de begroting 2018. Daarom is het noodzakelijk dat wij u in 2016, het jaar waarin het programma en overzicht wettelijk moet worden vastgesteld, toestemming vragen om deze extra middelen op te nemen vanaf de begroting 2018.
NB. Deze stappen in de besluitvorming waren niet nodig voor de Onderwijshuisvestingsprojecten 2013-2015 omdat wij in oktober 2013 gebruik maakten van de reserve onderwijshuisvesting. Deze reserve is niet toereikend om ook de projecten 2017-2021 hieruit te bekostigen.

Het plan voor de Spoorbuurtschool (exclusief de in 2012 gebouwde gymzaal) kost de gemeente € 1.480.200. Schoolbestuur Sarkon voegt € 170.340 toe aan dit budget. De gemeentelijke investering veroorzaakt vanaf 2018 een last op de begroting van € 90.530. Hiervan is € 73.000 beschikbaar op voorwaarde dat u akkoord gaat met het voorstel om in 2018 de onderwijshuisvestingsbudgetten Gymvervoer en Beveiliging hiervoor in te zetten. Beide budgetten zijn in 2017 niet meer nodig en gebruikt u in 2017 om twee aanvragen (slopen noodlokalen) op het Programma 2017 uit te voeren.

Pas na de besluitvorming in uw raad over de extra middelen (€ 17.530 per jaar vanaf 2018 tot 2038), kunt u in december 2016 het Programma en Overzicht 2017 vaststellen.

Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel/effect
Het uitvoeren van de wettelijke zorgtaak onderwijshuisvesting.

Motivering per voorgesteld besluit
1. Het onderwijshuisvestingsprogramma 2017-2021 is de laatste fase van het project dat startte in 2006. Het is bedoeld om alle leerlingen in Hollands Kroon te huisvesten in eigentijdse schoolgebouwen.
2. Voor de uitvoering van het Programma en Overzicht 2017 is het nodig dat de raad vanaf 2018 (twintig jaar lang) € 90.530 beschikbaar stelt in de begroting. Van dit bedrag is € 73.000 beschikbaar. De gevraagde aanvulling per jaar is € 17.530.

gemeente Hollands Kroon

Voorstel raad

3. Niet het gehele schoolgebouw van OBS Op Avontuur wordt gerevitaliseerd omdat de school in 2014 is uitgebreid met een permanent lokaal.
4. Schoolbestuur Surplus kiest ervoor om de aparte huisvesting van OBS De Zilvermeeuw als Jenaplanschool voort te zetten en de school geen deel te laten uitmaken van het te realiseren integraal kind centrum (IKC).
5. De drie scholen gaan deel uit maken van het IKC dat onderdeel is van de plannen die neergelegd zijn in de dorpsvisie Wieringerwerf.
6. Voor deze last is geen dekking in de begroting opgenomen; daarom is het voorstel om de eventuele verkoopopbrengsten uit leeggekomen schoollocaties in Wieringerwerf in te zetten om het tekort tot een minimum te beperken.

Kanttekeningen en risico's (incl. argumenten)
N.v.t.

Alternatieven (incl. argumenten)
N.v.t.

Gevolgen algemene middelen en begroting		
Kosten: € 95.380,00		
Dekking:	✓ Algemene middelen	☐ Inkomsten
	☐ Bijdragen derden	☐ Reserve

Toelichting:

De extra last op de begroting vanaf 2018 tot 2060 meenemen in de Begroting 2018.

De kosten voor de verplaatsing van OBS De Meerpaal dekt u binnen het beschikbare bouwbudget Mfa De Ontmoeting; voor de Spoorbuurtschool is vanaf 2018, twintig jaar lang, € 90.523 nodig. Dit bedrag kan naar beneden worden bijgesteld na doorrekening van het plan door een extern bureau. Dekking van de € 90.523 kan voor een deel (€ 73.000) gevonden worden binnen de reguliere begroting als u toestemming geeft om het budget Beveiliging (€ 33.000) en het budget Gymvervoer (€ 40.000) hiervoor te bestemmen. De dekking voor de projecten in Kolhorn en Wieringerwerf kan deels worden gevonden in de vrijvallende kapitaallasten (€ 102.500).

Met de realisering van de laatste fase (2017-2021) ronden wij het project Onderwijshuisvestingsprogramma

Voorstel raad

2006-2021 af.

Communicatie
De scholen worden geinformeerd.

Bijlagen
geen

Voorstel raad

Nummer

Contact en vragen via
Technischevragen@hollandskroon.nl

Portefeuillehouder
T.J.M. Groot/Th.J. Meskers

Datum raadsvergadering	Datum B&W-besluit
22 november 2016	25 oktober 2016

Onderwerp
Bestemmingsplan Tussenweg 10-16 Middenmeer

Voorgesteld besluit
1. in te stemmen met de bij dit besluit behorende nota van zienswijzen; 2. het bestemmingsplan Tussenweg 10-16 te Middenmeer ongewijzigd vast te stellen; 3. te bepalen dat voornoemd bestemmingsplan langs elektronische weg is vastgelegd in het GML-bestand NL.IMRO.1911.BPMMTussenweg-va01 en (o-idn.dxf); 4. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT); 5. gelijktijdig een volledig bestemmingsplan op papier vast te stellen; 6. geen exploitatieplan ex artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Wettelijke grondslag
Artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro)

Kern van de zaak
Het bestemmingsplan maakt het mogelijk om ten behoeve van de functie datacenters op een gedeelte van het perceel Tussenweg 10-16 te Middenmeer, tot een hoogte van maximaal 40 meter te bouwen in plaats van 15 meter. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn vijf zienswijzen ingediend.

Openbaarheid documenten
☑ Openbaar ☐ Het voorstel bevat niet-openbare documenten

gemeente Hollands Kroon

Voorstel raad

De raad besluit:

"1. in te stemmen met de bij dit besluit behorende nota van zienswijzen;

2. het bestemmingsplan Tussenweg 10-16 te Middenmeer ongewijzigd vast te stellen;

3. te bepalen dat voornoemd bestemmingsplan langs elektronische weg is vastgelegd in het GML-bestand NL.IMRO.1911.BPMMTussenweg-va01 en (o-idn.dxf);

4. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT);

5. gelijktijdig een volledig bestemmingsplan op papier vast te stellen;

6. geen exploitatieplan ex artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

7. De beantwoording van zienswijze C18 op bladzijde 13 van de Nota van zienswijzen, luidende:
   De fotomontage op pagina 48 lijkt inderdaad te vertekenen. Wij gaan deze nader bestuderen en indien deze onjuist is aanpassen. Conclusie: De fotomontage op pagina 48 wordt nader beoordeeld en indien deze vertekend is aangepast.
   te wijzigen in:
   Beantwoording:
   Wij begrijpen dat u de indruk kunt hebben dat de fotomontage op pagina 48 lijkt te vertekenen. De dieptewerking veroorzaakt de mogelijke perceptie dat de datacentra niet boven de boerderijen uit lijken te komen. Echter dit wordt veroorzaakt door het perspectief; de datacentra liggen namelijk ver voor de boerderij en dus dichterbij."

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 22 november 2016

Griffier

Voorzitter

Voorstel raad

Aanleiding voor en korte toelichting bij het advies
Het bestemmingsplan voorziet in een maximale bouwhoogte van 40 meter in plaats van 15 meter, voor de functie datacenters, op een gedeelte van het perceel Tussenweg 10-16 te Middenmeer.

Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel/effect
Ruimte maken voor economische ontwikkelingen (directe en indirecte werkgelegenheid en verbreden economische basis in de regio).

Motivering per voorgesteld besluit
Ad 1. Het ontwerpbestemmingsplan Tussenweg 10-16 Middenmeer heeft ter inzage gelegen. Binnen de gestelde termijn zijn vijf zienswijzen ingediend. In de bij dit voorstel behorende nota van zienswijzen zijn deze samengevat en voorzien van een antwoord. De zienswijzen hebben betrekking op het effect van de hogere bouwhoogte, maar sommige zijn ook gericht op de functie van een datacenter op deze plek. Daarnaast gaan sommige zienswijzen in op onvolkomenheden in de toelichting. Ad 2. De zienswijzen geven aanleiding om de toelichting en de bijlagen bij de toelichting aan te passen. Gelet op overweging 2.2.1. van de uitspraak van de Raad van State van 9 november 2011 onder nummer ECLI:NL:RVS:2011:BU3752 leidt een wijziging of aanvulling in de toelichting niet tot een gewijzigde vaststelling van een bestemmingsplan. De toelichting maakt in juridische zin namelijk geen onderdeel uit van het plan. Ad 6. Er hoeft geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening te worden vastgesteld, omdat het kostenverhaal op een andere manier is verzekerd. Hiervoor is een anterieure overeenkomst gesloten met Agriport.

Kanttekeningen en risico's (incl. argumenten)
Degenen die een zienswijze hebben ingediend en die belanghebbenden zijn, kunnen beroep instellen tegen de vaststelling van het bestemmingsplan. Iedere belanghebbende kan beroep instellen tegen wijzigingen aangebracht in het bestemmingsplan bij de vaststelling.

Alternatieven (incl. argumenten)
Het bestemmingsplan niet vaststellen. De komst van een datacenter is dan nog steeds mogelijk, maar het

Voorstel raad

bestemmingsplan houdt dan geen rekening met de vraag uit de markt.

Gevolgen algemene middelen en begroting		
Kosten: € 0,00		
Dekking:	☐ Algemene middelen	☐ Inkomsten
	☐ Bijdragen derden	☐ Reserve
Toelichting:		

Communicatie
De bekendmaking van de vaststelling van dit bestemmingsplan zal via het digitale gemeenteblad, de Staatscourant en ruimtelijkeplannen.nl bekend worden gemaakt. De indieners van de zienswijzen worden schriftelijk in kennis gesteld van het raadsbesluit. Daarnaast worden betrokken overheidspartners actief geinformeerd.

Bijlagen
1 Nota van zienswijzen
2a Toelichting
2b Bijlagen bij de toelichting
3 Regels
4 Verbeelding

Nota van zienswijzen

Bestemmingsplan Tussenweg 10-16 te Middenmeer

1 Aanleiding

Voor het perceel Tussenweg 10-16 te Middenmeer is een bestemmingsplanprocedure gestart om de bouwhoogte voor datacenters gedeeltelijk te verhogen van maximaal 15 meter naar maximaal 40 meter. Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 7 juli 2016 tot en met 17 augustus 2016 ter inzage gelegen. In deze periode zijn ook onze overlegpartners ex artikel 3.1.1 Bro in de gelegenheid gesteld om op de inhoud van het plan te reageren. Er zijn vijf zienswijzen ingediend.

2 Leeswijzer

De zienswijzen zijn samengevat in deze nota van zienswijzen. In de nota zijn alle indieners van zienswijzen met het unieke postregistratienummer opgenomen. De zienswijzen zijn in deze nota samengevat en van commentaar voorzien. Ook is aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3 Zienswijzen

Hieronder hebben wij de binnengekomen zienswijzen per punt cursief weergegeven. Na ieder punt geven wij ons antwoord daarop.

	1. indiener 127924		
	Reactie	**Beantwoording**	**Conclusie**
a.	Indiener vreest beperkingen voor de bedrijfsontwikkeling van zijn agrarisch bedrijf. Indiener meent dat er direct negatieve gevolgen zijn voor zijn bedrijf voor de aspecten licht, geluid en afwatering. Daarnaast stelt indiener dat de hogere bouwhoogte zijn bedrijfsvoering kan schaden. Indiener is van mening dat de belangen van voortzetting van het bedrijf niet zijn meegewogen, waardoor er geen sprake zou zijn van een goede ruimtelijke ordening en de raad niet kan beslissen tot vaststelling van het nu voorliggende bestemmingsplan.	Indiener kunnen wij niet in zijn reactie volgen. Indiener heeft een akkerbouwbedrijf aan de Cultuurweg. De effecten voor het bedrijf van indiener, gelegen ten westen van de rijksweg A7, van functies ten oosten van de rijksweg A7 zijn volgens ons voldoende beschreven in inmiddels onherroepelijke bestemmingsplannen die door het voorliggende bestemmingsplan niet wijzigen. De effecten van de voorgenomen ontwikkeling (het toestaan van een hogere bouwhoogte op een deel van een perceel aan de Tussenweg) zijn beschreven in de toelichting van het bestemmingsplan. Dit is zoals bij bestemmingsplannen gebruikelijk is niet gedaan per perceel,	Geen aanpassing

		maar thematisch. Uit de toelichting van het bestemmingsplan en de uitgevoerde onderzoeken blijkt voldoende dat er geen negatieve gevolgen zijn voor gronden in agrarisch gebruik in de omgeving van het plangebied. Het bedrijf van indiener wordt niet extra beperkt door de voorgenomen bestemmingsplanwijziging. Daarbij hebben wij betrokken dat de afstand tussen akkerbouwpercelen van de indiener en de locatie waar een hogere bouwhoogte mogelijk wordt gemaakt meer dan 200 meter is. Voor wat betreft de ligging in hetzelfde peilvak en de zorg over de afwatering wordt opgemerkt dat het plan geen effect heeft op de afwatering van het perceel van indiener en hiervoor verwijzen wij tevens naar onze beantwoording van vragen daarover zoals opgenomen in de 'Zienswijzennota en ambtelijke wijzigingen' voor het bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7, eerste partiele herziening' te raadplegen op www.ruimtelijkeplannen.nl	
b.	Indiener stelt dat onvoldoende is onderzocht welke invloed de maximale bouwhoogte en mogelijkheden van het plan heeft voor het uitzicht van indiener. Indiener stelt dat het onbestaanbaar is dat het hele gebied voor 40 meter wordt bestemd.	In de onderbouwing van het bestemmingsplan is volgens ons voldoende aangegeven welke effecten redelijkerwijs mogen worden verwacht door het mogelijk maken, op een deel van het perceel aan de Tussenweg 10-16, van een bouwhoogte tot 40 meter. Daarbij zijn ook perspectieven weergegeven vanaf de Cultuurweg waaraan indieners hun bedrijf en bedrijfswoning hebben. "De afstand tussen het erf van de boerderij met daarop de bedrijfswoning en het deelgebied waar een hogere bouwhoogte mogelijk wordt gemaakt is meer dan 650 meter. Aan de noord- en oostzijde van het perceel van indiener is een groensingel aanwezig. Een mogelijk zeer beperkte aantasting van het uitzicht is volgens ons niet onevenredig nadelig voor indiener.	Geen aanpassing

2. indiener 127141 (Provincie Noord-Holland)

	Reactie	Beantwoording	Conclusie
a.	Indiener stelt dat de realisatie van datacenters van groot belang is voor de regionale economie, het voorzieningenniveau en de woonwerkbalans in het noorden van de provincie Noord-Holland. Verder wordt geconcludeerd dat een datacenter op deze locatie past bij de ruimtelijke ontwikkeling van de Wieringermeer en dat het initiatief beleidsmatig door de provincie Noord-Holland wordt ondersteund.	Wij nemen kennis van deze reactie.	Geen aanpassing
b.	Indiener stelt vast dat in paragraaf 5.3 van de toelichting is beschreven op welke wijze rekening is gehouden met de risico's van overstroming en de maatregelen om deze risico's te voorkomen en te beperken.	Wij nemen kennis van deze reactie.	Geen aanpassing
c.	Indiener stelt vast dat het initiatief past binnen de behoefteraming bedrijventerreinen Noord-Holland	Wij nemen kennis van deze reactie.	Geen aanpassing
d.	Indiener geeft aan dat de ARO onder strikte voorwaarden positief over het plan heeft geadviseerd. De ARO vindt een datacenter op deze locatie en met deze hoogte in principe goed inpasbaar, maar er moet nog wel huiswerk worden gedaan om het plan goed te onderbouwen en uit te werken. Onder meer wordt geadviseerd om een ruimtelijke visie te ontwikkelen op deze nieuwe gebruikslaag in de Wieringermeerpolder.	Het rapport 'inpassing hogere bouwhoogte' wordt aangepast en aangevuld om aan het advies van de ARO tegemoet te komen. Daarnaast starten wij op korte termijn met het opstellen van een gebiedsplan voor de Wieringermeer. In dit gebiedsplan geven wij, als verdere uitwerking van onze omgevingsvisie, onze visie op de toekomst van de Wieringermeerpolder. Het advies van de ARO betrekken wij bij dit gebiedsplan.	Het rapport 'inpassing hogere bouwhoogte' wordt naar aanleiding van de opmerkingen van de ARO aangepast en aangevuld.
e.	Indiener stelt vast dat in paragraaf 3.2 is beschreven op welke wijze invulling wordt gegeven aan energiebesparing en duurzaam bouwen.	Wij nemen kennis van deze reactie.	Geen aanpassing
f.	Indiener stelt vast dat met in achtneming van het advies van de ARO er geen provinciale belemmeringen voor het voorliggende ontwerpbestemmingsplan zijn.	Wij nemen kennis van deze reactie en verwijzen voor de beantwoording tevens naar 2d.	Geen aanpassing

3. indiener 128468			
	Reactie	**Beantwoording**	**Conclusie**
a.	Indiener heeft een windmolen op circa 1,7 kilometer van het plangebied. Indiener vreest voor verminderd rendement van zijn windmolen en geeft hiervoor een aantal argumenten. In het eerste argument stelt indiener dat deze ontwikkeling haaks staat op het gemeentelijke beleid, dat het hart van de Wieringermeerpolder open dient te blijven, geformuleerd in de structuurvisie windpark Wieringermeer.	Wij delen de mening dat deze ontwikkeling haaks op ons beleid staat niet. De structuurvisie windpark Wieringermeer is gericht op de plaatsing van nieuwe windturbines. In dit plan is een afweging gemaakt voor de plaatsing van windturbines in de Wieringermeerpolder waarbij landschappelijke en andere overwegingen zijn betrokken. Het plangebied, en de omgeving van het plangebied aan de Tussenweg, is in lijn met vigerend ruimtelijk beleid van gemeente (en de voormalige gemeente Wieringermeer) nu al bestemd voor bebouwing (in de vorm van o.a. datacentra en kassen). Het argument van indiener dat met dit bestemmingsplan (voor het eerst) bebouwing wordt toegestaan is daarom niet juist en deze bebouwing is in lijn met ons ruimtelijke beleid.	Geen aanpassing
b.	Een tweede argument betreft de zorg dat bedrijven lukraak worden geplaatst tussen kassen. Niet agrarische bedrijven dienen geconcentreerd te worden op bestaande bedrijventerreinen.	Wij kunnen indiener niet volgen in dit argument m.b.t. een eventueel effect voor het rendement van zijn windturbine. Daarnaast hebben wij in de onderbouwing van het geldende bestemmingsplan, waarmee een andere bedrijfsfunctie dan glastuinbouw mogelijk is gemaakt op het perceel Tussenweg 10-16, beschreven welke overwegingen en motivering wij daarvoor hadden. De functie datacenter is daarmee reeds planologisch toegestaan en dit bestemmingsplan regelt alleen een verruiming van de maximale bouwhoogte.	Geen aanpassing
c.	Indiener wijst op een aantal onvolkomenheden in de rapportage ‘windvang voor windmolens’. Te denken valt aan de passage over de herstructurering van windmolens, de omschreven effecten van het object op de windvang, de grote	Wij controleren de toetsing en corrigeren de eventuele onvolkomenheden. Concreet: • Opgenomen wordt dat de bestaande windturbines planologisch bestemd zijn om gesaneerd te worden, als zij	De bijlagen toetsing windvang windmolens en inpassing hogere bouwhoogte zullen worden

	graansilo in Middenmeer, het punt van nemen van een foto en het ontbreken van drie windmolens op beeldmateriaal aan de Nieuw Almersdorperweg.	participeren in het windpark Wieringermeer. Indien dit niet het geval is blijven de molens op hun bestaande locatie staan. • In de toetsing wordt vermeld dat niet te herstructureren windturbines afwijkende maatvoering kunnen hebben; worden vermeld. Wij zullen de overwegingen verder nader toelichten in de toetsing 'windvang voor windturbines'. We nemen kennis van het voornemen van indiener om een planschadeclaim in te dienen en merken op dat in algemene zin het indienen van een zienswijze niet vereist is voor eventuele tegemoetkoming in planschade ex artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening. Het rapport inpassing hogere bouwhoogte wordt zodanig aangepast dat niet expliciet naar de graansilo's bij Middenmeer wordt verwezen.  De genoemde foto aan de Nieuw Almersdorperweg betreft een	gecorrigeerd/aangevuld.

		moment opname van Google Streetview en is op de aangegeven locatie genomen. Dit betreft echter een opname uit 2009; vandaar dat de windturbine Nieuw Almersdorperweg 11 er (nog) niet opstaat. De andere twee windturbines liggen achter (dus uit het zicht) van de kijkrichting. De foto geeft daarmee geen vertekend beeld van het zicht vanaf de Nieuw Almersdorperweg richting het plangebied.	

1. indiener 128747

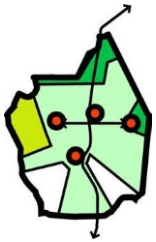
	Reactie	Beantwoording	Conclusie
		Deze zienswijze hebben wij op 22 augustus 2016 ontvangen. De brief is gedateerd op 18 augustus 2016, terwijl de termijn om een zienswijzen in te dienen op 17 augustus 2016 is gesloten. Op de enveloppe ontbreekt een datum stempel van TNT Post. Onder verwijzing naar de uitspraak ECLI:NL:RVS:2009:BI2952 is deze zienswijzen buiten de termijn ingediend en daarom niet-ontvankelijk.	Zienswijze is niet-ontvankelijk

5. indiener 128472

	Reactie	Beantwoording	Conclusie
a1.	Indiener dient, namens een bedrijf gevestigd aan de Westermiddenmeerweg en namens bewoners van een bedrijfswoning aan de Westermiddenmeerweg, een zienswijze in. Beide zijn volgens eigen opgave gevestigd op een perceel op circa 840 meter van het plangebied. Indiener vreest voor onevenredige aantasting van het woon- en	In de zienswijze is niet beschreven waarom er sprake zou zijn van onevenredige aantasting van het ondernemingsklimaat voor het bedrijf. Zover ons bekend betreft het een niet grondgebonden agrarisch bedrijf gespecialiseerd in dienstverlening voor akker- en tuinbouw en worden er o.a. uien in bedrijfsruimtes op het perceel tijdelijk opgeslagen en verpakt.	-

	leefklimaat voor de bewoners en aantasting van het ondernemingsklimaat voor het bedrijf.	Gegeven de kenmerken van het bestemminsplan, het bedrijfsprofiel en de afstand tot het plangebied zien wij ook geen reden waarom er sprake zou zijn van onevenredige aantasting van het ondernemingsklimaat voor een dergelijk bedrijf. De onderstaande beantwoording wordt daarom gericht op het woon- en leefklimaat van de bewoners van de bedrijfswoning.	
a2.	**Algemeen** Uit de Toelichting maakt indiener op dat niet specifiek aandacht is besteed aan omwonenden van het plangebied en hun belangen, de impact op het uitzicht is bijvoorbeeld niet meegewogen.	Wij hebben in de toelichting van het bestemmingsplan, en de daarbij behorende bijlagen, beschreven welke effecten er zijn voor de omgeving van het plangebied. Er zijn voor wat betreft het zicht op het plangebied daarbij ook standpunten gebruikt vanaf de Westermiddenmeerweg. De beschrijving en figuren zijn opgenomen om alle betrokkenen in de omgeving van het plangebied een beeld te geven van de effecten. Dit is, zoals bij bestemmingsplannen gebruikelijk is, dus niet gedaan per perceel, maar thematisch per onderwerp, zodat de belangen van alle betrokkenen in de omgeving van het plangebied, ook die gevestigd zijn aan de Westermiddenmeerweg, worden meegewogen. De verhoging van de bouwhoogte van 15 naar 40 meter is aanzienlijk, maar gezien de afstand van meer dan 800 meter niet onaanvaardbaar. Voor de verdere beantwoording verwijzen wij tevens naar 1b.	Geen aanpassing.
b1.	**Beleid** Indiener meent dat de in de toelichting opgenomen toets aan beleid niet voldoet. Niet wordt voldaan aan de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) – *Rijksbeleid*. Ter illustratie uit de toelichting: "*en uitwisseling van restwarmte voor deze activiteit wordt bevorderd. Het project levert daarmee een bijdrage aan de doelstelling voor 2040 uit het rijksbeleid.*"	Wij delen deze mening niet. Zoals gesteld in de toelichting beperkt het ruimtelijk rijksbeleid voor (duurzame) energie zich daarom enkel tot grootschalige windenergie op land en op zee, gelet op de grote invloed op de omgeving en de omvang van deze opgave. Voor andere energiefuncties is geen nationaal ruimtelijk beleid nodig, naast het faciliteren van ontwikkelingen door het aanpassen van wet-	In de zin: "Het project levert daarmee een bijdrage aan de doelstelling voor 2040 uit het rijksbeleid." zal het woord mogelijk tussen accolades worden toegevoegd. "Het

		en regelgeving en het delen en ontwikkelen van kennis. Hierdoor mag een project bijdrage aan de doelstelling voor 2040 uit het rijksbeleid, maar dat hoeft niet. Er wordt dus voldaan aan dit beleid.	project levert daarmee **(mogelijk)** een bijdrage aan de doelstelling voor 2040 uit het rijksbeleid.”
b2.	Indiener meent dat in de toelichting bij de toets aan beleid wordt uitgegaan dat uitwisseling van restwarmte daadwerkelijk plaatsvindt. Indiener acht dit incorrect omdat in de praktijk, deze uitwisseling van restwarmte, nog niet uitvoerbaar is. Hierdoor meent indiener dat de toets aan het beleid, door een verkeerde weergave van de werkelijkheid, niet correct is uitgevoerd en er dus ook niet aangetoond is dat er wordt voldaan aan het getoetste beleid.	In de toelichting wordt in gegaan op de mogelijkheden, immers door concentratie en stapeling van functies zal meer restwarmte beschikbaar kunnen komen binnen het glastuinbouwconcentratiegebied. Bovendien gaat de planologische regelgeving uit van toelatingsplanologie (het bieden van mogelijkheden c.q. geven van ruimte) en niet van dwingende uitvoeringsplanologie. Tevens merken wij op dat de functie datacenter planologisch al is toegestaan en dat dit bestemmingsplan alleen betrekking heeft op een verruiming van de maximale bouwhoogte.	Geen aanpassing.
b3.	Ook stelt indiener dat er m.b.t. uitwisseling van restwarmte geen eis is opgenomen in de planregels.	Naar onze mening zijn de maatregelen die bedrijven moeten nemen op het gebied van energiebesparing en energie-efficiency onderdeel van het milieubeleid van de bedrijven. Deze maatregelen worden getoetst aan nationale wetgeving in kader van de milieuvergunning. Verduurzamingseisen voor glastuinbouw en datacenters worden dan ook op landelijk niveau opgesteld. Wij zien dan ook geen reden om aanvullende dwingende bepalingen op te nemen in de regels van het bestemmingsplan. Tevens merken wij op dat de functie datacenter planologisch al is toegestaan en dat dit bestemmingsplan alleen betrekking heeft op een verruiming van de maximale bouwhoogte.	Geen aanpassing.
b4.	Het voorliggende ontwerpplan voldoet niet aan het uitgangspunt: kwaliteit van de polder (borgen van de kwaliteiten in de open polder), genoemd in de structuurvisie Wieringermeer. Het borgt namelijk niet de openheid van de	De structuurvisie Wieringermeer heeft betrekking op de gehele Wieringermeerpolder. Voor het plangebied waarop het bestemmingsplan betrekking heeft stelt deze visie: De ontwikkelingen van Agriport A7 vertegenwoordigen de schaal	Geen aanpassing.

	polder.	van de toekomstige ontwikkelingen in de Wieringermeerpolder. De polder zal veranderen, maar dit biedt ook kansen om de ruimtelijke kwaliteit die nu aanwezig is te benadrukken, op de agenda te zetten en te verbeteren. De hier getoonde afbeeldingen geven beide weer dat de grootschalige ontwikkelingen per soort zijn geconcentreerd. Zo ontstaat er een 'radiaal' waar de openheid van de polders tussen de functies in ligt.   Hierdoor voldoet het voorliggende ontwerpplan, aan de structuurvisie Dat deze locatie in beleidsmatige zin open dient te blijven kan daarom niet worden gevolgd.	
c1.	**Locatiekeuze, inpassing** Indiener stelt dat de afmetingen van het verhoogde datacenter zo reusachtig zijn dat niet kan worden volgehouden dat het past in deze in hoofdzaak agrarische omgeving.	Wij delen het gestelde niet en nemen kennis van deze reactie. Waarom dit past hebben wij gemotiveerd in de rapportage 'inpassing hogere bouwhoogte'. Ook de ARO van de provincie Noord-Holland concludeert dat het plan ruimtelijk inpasbaar is.	Geen aanpassing.
c2.	Het plan dient voorzien te worden van een deugdelijkere motivering en belangenafweging. De toelichting en de Bijlage: 1. Inpassing hogere bouwhoogte voor de functie datacenter, voorzien hier niet in.	Wij herkennen ons niet in deze opmerking en zijn van mening dat het plan wel deugdelijk is onderbouwd.	Geen aanpassing.
c3.	De Bijlage: 1. Inpassing hogere bouwhoogte voor de functie datacenter is gebrekkig en bevat feitelijke onjuistheden.	Wij herkennen ons niet in deze opmerking. Voor de onderbouwing verwijzen wij naar de overige beantwoording in de reactienota.	Geen aanpassing.

c4.	De bouwhoogte en de ruimtelijke onderbouwing zijn in strijd met een goede ruimtelijke ordening omdat er incorrect gesteld wordt dat groen en bomen als zichtonttrekking beschouwd kunnen worden als ruimtelijk relevante factor.	De tekst waaraan gerefereerd wordt heeft als doel om een beschrijving van de algemene zichtbaarheid van de locatie, op verschillende plekken, te beschrijven. Hierom wordt ook gesproken over filtering door de recentelijk aangeplante bomenrij aan de oostkant van de A7/Flevoweg. Deze weg is overigens in eigendom bij de gemeente en deze wordt inclusief berm (in de toekomst) door de gemeente onderhouden.	Aan de zin: “In de toekomst zal de bomenrij van dichtbij de daklijn op 40 meter uit het beeld vanaf de A7 en de Flevoweg wegnemen.” wordt ‘in de zomer’ toegevoegd: “In de toekomst zal de bomenrij van dichtbij**, in de zomer,** de daklijn op 40 meter uit het beeld vanaf de A7 en de Flevoweg wegnemen.”
c5.	Ten onrechte wordt uitgegaan van kassenbouw tot aan de Westermiddenmeerweg. Agriport 2 is in de afbeelding (lichtblauw) veel te groot weergegeven, hierdoor wordt er uit gegaan van een onjuiste bebouwingskarakteristiek.	De afbeelding waarnaar verwezen wordt betreft een duiding van de beleidsmatige fasering en ontwikkeling van Agriport 1 en 2; dit betreft niet in het bijzonder kassenbouw of bebouwingkarakteristiek.	Geen aanpassing.
c6.	Er wordt gesteld “*hoogbouw in de ruimte van polderafdeling plaatsen binnen rand van lage bouwwerken om eenheid op kavelniveau te behouden*”(blz. 7). Hier is vanuit ons gezichtspunt geen sprake van.	De tekst waaraan gerefereerd wordt heeft als doel om een beschrijving te geven van de geldende beeldkwaliteitsplannen en betreft dus een beschrijving van de totaal benadering van een mogelijk toekomstig eindbeeld. Hieruit wordt immers opgemaakt dat de nu voorliggende locatie in de toekomst zowel een beëindiging/kop als mogelijk een omsloten/ingepaste verschijningsvorm kan krijgen. Het betreft dus niet een beschrijving van enkel en alleen de huidige situatie.	Geen aanpassing.
c7.	Er wordt gesteld “*Om de aansluiting te vinden met de directe omgeving is de overgang van maaiveld en laagbouw naar de hoge bouwwerken van belang.*”(blz. 33). Vanuit ons gezichtspunt, wordt niet aan dit uitgangspunt voldaan.	Zie antwoord 5c2. Daarbij geven we eveneens aan dat overeenkomstig het zicht vanaf de Westermiddenmeerweg is weergegeven (in bijlage 1 van de plantoelichting).	Geen aanpassing.
c8.	Op blz. 17 en 38 toont een onjuiste weergave van de oppervlakte van de glastuinbouw.	De afbeelding waarnaar wordt verwezen betreft een weergave van de fasering en ontwikkeling van Agriport 1 en 2, de	Geen aanpassing.

		oppervlakte van glastuinbouw wordt hier niet op getoond. In lichtblauw wordt de bestaande glastuinbouw geduid.	
c9.	In het rapport wordt van een verkeerde rooilijn uitgegaan voor de kassen.	In het rapport, bijlage 1 van de plan toelichting, is vermeld dat de rooilijn van de kassen minimaal 60 meter is van de Tussenweg, zoals tevens bepaald in het vigerende bestemmingsplan. In figuren waarin kasvlakken worden weergegeven is gebruik gemaakt van luchtfoto's. De foto's geven de bestaande rooilijnen van de kassen weer en de kasvlakken zijn gerealiseerd overeenkomstig het bestemmingsplan. Volgens ons is deze informatie op een juiste wijze in het rapport verwerkt.	Geen aanpassing.
c10.	Ten onrechte zijn additionele voorzieningen die de bouwhoogte (b.v. rookgaskanalen) en de uitstraling aanzienlijk vergroten niet meegenomen.	De ondergeschikte bouwdelen zoals rookgas- of ventilatiekanalen hebben naar verwachting geen wezenlijke invloed op de beleving van de hogere bouwhoogte en de uitstraling daarvan voor de omgeving voor onderhavig plan. Daarbij merken we met dit bestemmingsplan de bouwregels voor dergelijke bouwdelen niet worden aangepast.	Geen aanpassing
c11	Er wordt ten onrechte uitgegaan van bomen van 25 meter hoog.	Er wordt gesteld dat de bomen in het gebied een hoogte hebben c.q. kunnen krijgen tussen de 15 en 25 meter.	Geen aanpassing.
c12	Op blz. 29 worden bomen getekend die boven het data centrum van 40 meter hoog uitsteken, dit is vertekenend.	We denken dat bedoeld is pagina 28 van bijlage 1 van de plantoelichting. Op de figuur opgenomen op pagina 28 lijkt dit mogelijk zo, alleen staan deze bomen veel dichter bij dan de weergeven hoge delen van het datacenter, de bomen zijn dus geen 40 meter hoog en dit is geen vertekend beeld.	Geen aanpassing.
c13	Het is niet duidelijk hoe de hoogtes op blz. 21 zich verhouden tot NAP.	De hoogte van objecten waar expliciet geen toevoeging met betrekking tot NAP is opgenomen, is bepaald ten opzicht van het omliggende maaiveld.	Geen aanpassing.
c14	Op blz. 29 staat "In de toekomst zal de bomenrij van dichtbij de daklijn op 40 meter uit het beeld vanaf de A7 en de	Zie antwoord 5c4.	Zie aanpassing c4.

	Flevoweg wegnemen.” Dit is discutabel gezien het feit dat er geen instandhoudingsverplichting geldt en bovendien zijn de bomen in het najaar en de winter kaal.		
c15	Op blz. 29 staat “Dat gebouwen van 25-40 meter hoog vanuit een straal van 2-4 km zichtbaar zijn”, indiener stelt dat een gebouw van 20 meter hoog echter al vanaf 10 km zichtbaar is.	Wij delen deze mening niet. Een gebouw van 20 meter is op een afstand van 10 kilometer bijvoorbeeld nauwelijks, laat staan onaanvaardbaar, zichtbaar.	Geen aanpassing.
c16	Indiener merkt op dat die “lucht” tussen gebouwen slechts zichtbaar is indien men loodrecht voor een dergelijke open ritme tussen gebouwen staat. Langszij over een lengte van vele honderden meters doet die ruimte tussen de gebouwen niets en is slechts een aaneengesloten bouwmassa zichtbaar.	Wij delen deze mening niet. Ruimte tussen gebouwen in de vorm van ‘lucht’ geeft een andere beleving dan wanneer er sprake is van 1 massieve wand.	Geen aanpassing.
c17	Op blz. 33 wordt ten onrechte uitgegaan van het dak van de boerderij van 15 meter.	Er wordt gesproken over de huidige dominante bouwhoogte en niet over de hoogte van het dak van een specifieke boerderij.	Geen aanpassing.
c18	De tekening zoals opgenomen op blz. 48 is vertekend, de datacentra lijken hier niet eens boven de boerderijen uit te komen.	De fotomontage op pagina 48 lijkt inderdaad te vertekenen. Wij gaan deze nader bestuderen en indien deze onjuist is aanpassen.	De fotomontage op pagina 48 wordt nader beoordeeld en indien deze vertekend is aangepast.
d1.	**MER-plicht** Indiener merkt op dat er ten onrechte is geconcludeerd dat geen aanleiding bestaat om de (milieu) effecten van de ontwikkeling in een uitgebreide milieueffectrapportage af te wegen.	Wij hebben onderbouwd waarom dit niet het geval is en nemen kennis van deze reactie. Tevens merken wij op dat de functie datacenter planologisch reeds is toegestaan en dat dit bestemmingsplan alleen betrekking heeft op een verruiming van de maximale bouwhoogte.	Geen aanpassing.
d2.	Indiener acht het in alle redelijkheid dat voor dit plan niet kan opgaan dat er onder de drempelwaarde van 75 hectare wordt gebleven, door de mogelijk gemaakte bouwhoogte.	In de toelichting van het bestemmingsplan is naar onze mening voldoende verantwoord dat voor het plan geen milieueffectrapportage hoeft te worden opgesteld. Aanvullend merken wij op dat de Afdeling in de uitspraak 201504193/1/R1	Geen aanpassing.

		heeft opgemerkt dat aansluiten bij categorie D11.3 voor de uitbreiding van een industrieterrein juist is. Het plan overschrijdt de drempelwaarde niet, zodat een formele m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, vijfde lid, aanhef onder b. van het Besluit milieueffectrapportage niet vereist is.	
d3.	Indiener acht het aannemelijk dat in verband met de compenserende waterberging er behoefte zal ontstaan aan tenminste 5 hectare extra terrein, waardoor de drempelwaarde alsnog wordt overschreden.	Er is geen extra watercompensatie noodzakelijk. Wij nemen kennis van deze reactie.	Geen aanpassing.
d4.	Indiener stelt dat het niet vol is te houden dat de (milieu) effecten nog steeds minder zullen zijn dan al eerder (voor glastuinbouw ter plaatste) is beoordeeld en aanvaardbaar geacht. Ten onrechte wordt dit in de toelichting zo gepresenteerd en is aanvullend slechts beoordeeld wat de effecten zijn van een grotere bouwhoogte ten opzichte van het voorgaande bestemmingsplan.	Wij zijn van mening dat op basis van de onderzoek en m.e.r. beoordeling uitgevoerd voor het plan geconcludeerd kan worden dat er geen ernstige nadelige milieugevolgen zijn die het opstellen van een milieueffectrapport noodzakelijk maken.	Geen aanpassing.
d5.	Indiener acht het in ieder geval niet zonder meer aannemelijk dat er overwogen wordt dat met het natura-2000 gebied IJsselmeer op een afstand van 4,5 km is uit te sluiten dat significante effecten zullen optreden bij de vestiging van een datacenter op het terrein, zodat geen passende beoordeling op grond van de natuurbeschermingswet 1998 behoeft te worden uitgevoerd in verband met lichtvervuiling / lichtuitstraling.	De lichtemissie en zichtbaarheid vanuit de wijdere omgeving zal minder zijn, dan voor de functie glastuinbouw al was voorzien. De (in)directe lichtemissie blijft daarmee beperkt tot waarden op de grens van het IJsselmeergebied waarvoor door het bevoegd gezag in het kader van de Natuurbeschermingswet is geoordeeld dat significant negatieve effecten met zekerheid zijn uit te sluiten c.q. een vergunning in kader van deze wetgeving niet is vereist. De toetsing die is uitgevoerd door TNO bevestigt bovengenoemde conclusie. Dat betekent dat er daarom op deze grond ook geen sprake is van een m.e.r. plicht zoals in bijlage 2 van de plantoelichting is beschreven.	Geen aanpassing.
d6.	Indiener acht het niet aannemelijk dat de te verwachte hinder voor de directe omgeving door emissie van geluid,	De opmerkingen van indiener hebben betrekken op de functie datacenter die op basis van het geldende bestemmingsplan is	Geen aanpassing.

	luchtvervuilende stoffen en licht, minder zullen zijn dan al eerder (voor glastuinbouw ter plaatste) is beoordeeld en aanvaardbaar geacht, omdat datacenters energiegrootverbruikers en grote lawaaimakers zijn.	toegestaan. In dit plan wordt alleen een hogere bouwhoogte mogelijk gemaakt op een deel van het perceel. Regels met betrekking tot milieucategorie van installaties voor energieopwekking en gebruik, noodstroomvoorzieningen of koelinstallaties worden niet gewijzigd. Wij volgen daarmee indiener niet in zijn mening dat de hogere bouwhoogte resulteert in meer geluidshinder of luchtkwaliteitseffecten voor de direct omgeving of dat deze worden gebagatelliseerd in de m.e.r. beoordeling.	
d7.	Indiener stelt dat het niet aannemelijk is dat geconcludeerd wordt dat geen sprake zal zijn van wind- en lichthinder.	Voor het aspect lichthinder verwijzen wij naar de beantwoording 5d5. Voor bouwhoogtes boven de 30 meter is het gebruikelijk om te toetsen of door invloed van de hogere bouwhoogte windhinder (of gevaar) kan optreden voor personen of activiteiten in de directe omgeving van het hogere gebouw (of bouwwerk). Conform de in Nederland daarvoor gebruikelijke werkwijze is een toetsing uitgevoerd. De toetsing geeft aan dat geen onevenredige windhinder (of gevaar) is te verwachten in de omgeving van het plangebied indien binnen het voor hogere bouwhoogte aangeduide gebied een of meerdere hogere gebouwen worden gerealiseerd.	Geen aanpassing.
d8.	Indiener acht het geheel ten onrechte dat niet onderzocht is wat de invloed is op de overige natuurgebieden, niet zijnde Natura-2000 gebied.	In het Milieueffectrapport opgesteld voor Agriport 2 en het daarbij behorende natuuronderzoek is beschreven dat, gegeven de afstand tot andere natuurgebieden tot het plangebied Agriport 2, effecten voor deze natuurgebieden ten gevolge van nieuwe functies in het gebied op voorhand zijn uit te sluiten. Er is geen aanleiding gezien in dit bestemmingsplan deze conclusie te herhalen mede gegeven dat de functie van het perceel niet wordt gewijzigd.	Geen aanpassing.
e.	**Overige milieu aspecten** Indiener behoudt zich het recht voor in een nadere zienswijze ook op milieuaspecten in te gaan	Wij nemen kennis van deze reactie.	Geen aanpassing.

	welke hierna thans onbesproken blijven.		
e1.	**Toetsing radar**. Indiener stelt dat er ten onrechte geen rekening is gehouden met de binnenplanse vrijstellingsmogelijkheid om af te wijken van deze bouwhoogte ten behoeve van installaties. Indiener stelt aanvullend dat deze installaties de maximale bouwhoogte met 10 meter kunnen overschrijden.	Luchtverkeersleiding Nederland toetst of de voorgenomen hogere bouwhoogte voor gebouwen en bouwwerken van invloed zou kunnen zijn op de correcte werking van haar technische systemen waaronder de radar. Onderstaande locatie bevindt zich buiten de toetsingsvlakken behorende bij de communicatie-, navigatie- en surveillance apparatuur van Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL). Voor LVNL is dan ook niet nodig bouwplannen op deze locatie te beoordelen en hierover (desgevraagd) te adviseren. Daarnaast is het bouwwerk aanzienlijk lager dan de hoogte waarop op deze locatie aan militaire radar getoetst moet worden.	Geen aanpassing.
e2.	**Onderzoek straling en effecten op de gezondheid ontbreekt**. Indiener stelt dat op basis van internet informatie hij geconcludeerd heeft dat straling effecten op de gezondheid kan hebben en daarom cumulatief moet worden beoordeeld.	Indiener toont bij deze reactie een overzicht van energie per tijdseenheid (Megawatt), voor objecten als windpark en kabels en datacenter. Onduidelijk is wat indiener hiermee wil duiden. Aanvullend gaan de internet locaties waar naar verwezen wordt over elektromagnetische straling / velden. Objecten die als bron gezien worden zijn o.a.: hoogspanningslijnen en –kabels, elektrische apparaten, inductiekookplaten, radar, landelijke radio/televisiezenders, GSM/UMTS masten en straalverbindingen. Het plan voorziet niet in nieuwe planologische rechten voor dit soort bronnen. Aanvullend stelt de Afdeling in de uitspraak 201504193/1/R1 dat niet onderbouwd is op welke wijze een datacenter dan wel de daarvoor benodigde technische voorzieningen tot (schadelijke) straling kunnen leiden. In combinatie met de afstand tot het perceel van de indieners is er geen aanleiding dit (al dan niet cumulatief) nader te beoordelen.	Geen aanpassing.
e3.	**Lichtoverlast**. Indieners stellen dat in het onderzoek naar lichtemissie van TNO slechts de “lichtuitstraling naar boven”	Wij verwijzen naar de beantwoording 5d5. Daarnaast merken wij op dat het Activiteitenbesluit lichthinder, en de bescherming van	Geen aanpassing.

	is onderzocht en dit is onvolledig, ook het aanlichten van het gebouw (’s nacht) dient onderzocht te worden. Aanvullend stellen indieners dat er in het TNO rapport ten onrechte een (veel te) ongunstig beeld van de lichtuitstraling van de kassen op Agriport A7 wordt geschetst. Hierdoor is het rapport in dat opzicht ondeugdelijk en kan het de conclusies of de motivering voor het plan niet dragen. Indieners menen dat het plan op dit punt in strijd is met het zorgvuldigheids- en motiveringsbeginsel en dat niet geoordeeld kan worden dat het plan op dit punt in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.	het donkere landschap, grotendeels regelt met de zorgplicht.	
e4.	**Water**. Indiener stelt dat de koeling van het datacenter niet geschiedt door uitwisseling van restwarmte, zoals in de toelichting wel wordt gesteld, en dat dit ten onrechte niet in de planvoorschriften is geborgd. Op blz. 13 van de toelichting wordt wel opgemerkt dat datacentra van deze omvang met waterkoeling zal moeten werken. Een van de belangrijkste duurzaamheidsaspecten die aan het plan ten grondslag liggen is daarmee in het geheel niet aan de orde.	Uit contacten met de initiatiefnemer hebben wij begrepen dat op dit moment nog niet bepaald is op welke wijze de warmte uit de serverruimtes gekoeld zal gaan worden. Om de mogelijke koelmethoden nader te onderzoeken zijn initiatieven genomen, zodat in een latere fase een goede afweging kan worden gemaakt. Dit ook vanwege mogelijke effecten op de waterhuishouding. Indien effecten op de waterhuishouding kunnen optreden zal een watervergunning aangevraagd moeten worden. Wij zullen de initiatiefnemer hierop wijzen. In serverruimtes van een datacenter wordt in het algemeen gekoeld met lucht of met vloeistof. Indien met een vloeistof wordt gekoeld is dat geen water. Water zou immers bij lekkage van het koelsysteem schade kunnen veroorzaken op de (computer)servers. Uit de server ruimtes komt, bij gebruik van de servers, warme lucht of warme vloeistof. Deze warme stromen kunnen bijvoorbeeld worden teruggekoeld met omgevingslucht of met een waterkoelingsysteem. Andere koelsystemen, eventueel in	Geen aanpassing.

		combinatie met de levering van restwarmte aan de kassen, zijn ook een optie.	
e5.	**Water**. Indiener meent dat niet kan worden teruggevallen op een onderzoek ten behoeve van de bestemming glastuinbouw m.b.t. water(veiligheid) aspecten en hiermee volstaat de onderbouwing niet.	Wij verwijzen naar de beantwoording 2b en 5e4.	Geen aanpassing.
E6.	**Externe veiligheid.** Indiener meent dat nader onderzoek is vereist alvorens geconcludeerd kan worden dat het aspect externe veiligheid niet aan de ontwikkeling in de weg zal staan.	De reactie is niet inhoudelijk beschreven of onderbouwd; wij nemen deze reactie voor kennisgeving aan.	Geen aanpassing.
e7.	**Natuur en flora en fauna.** Indiener merkt op dat een natuuronderzoek ten onrechte niet ter inzage is gelegd en dat ten onrechte de inhoud hiervan niet besproken wordt in de toelichting.	De Algemene wetbestuursrecht en de Wet ruimtelijke ordening verzetten zich er niet tegen dat in ter inzage gelegde stukken wordt verwezen naar andere, eerder ter inzage gelegen stukken. De toelichting benoemt de natuurwaarden en de verwijzing naar het onderzoek hiervan in de paragraaf 3.5 Landschappelijke inpassing.	Geen aanpassing.
e8.	**Natuur en flora en fauna.** Indiener meent dat op grond van ouderdom er niet kan worden volstaan met een verwijzing naar de m.e.r.-procedure “Agriport A7’.	Wij delen deze mening niet en achten de onderzoeken waarnaar verwezen wordt nog voldoende actueel.	Geen aanpassing.
e9.	**Luchtkwaliteit.** Indieners kunnen zich niet verenigen met het gestelde dat, voor het aspect luchtkwaliteit geconcludeerd wordt dat dit geen belemmering betreft omdat de verkeersaantrekkende werking lager wordt geacht dan al als inpasbaar aangetoond in het onderzoek m.b.t. de gevolgen van glastuinbouw, omdat een datacenter door hun energie gebruik een enorme CO2-uitstoot hebben. Indieners stellen dat dit een ongunstige invloed heeft op de leefomgeving.	Er is geen nadere toetsing van de luchtkwaliteit vereist, omdat het gebruik van het plangebied (met mogelijk een effect voor de luchtkwaliteit) met het voorliggende bestemmingsplan niet wordt gewijzigd c.q., de wijziging opgenomen in het plan geen effect heeft op de luchtkwaliteit.	Geen aanpassing.
f.	**Economische uitvoerbaarheid.** Indiener meent dat er of concrete interesse is en men hier	De gemeente is van mening dat met de vestiging van het eerste grote datacenter op de locatie, de geschiktheid van de locatie	Geen aanpassing

	transparant over moet zijn, of die interesse is nog niet aangetoond, in welk geval er serieuze vraagtekens dienen te worden gesteld bij de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Indiener meent dan ook dat hier sprake is van gelegenheidsplanologie, het geen in het kader van een goede ruimtelijke ordening niet toelaatbaar is.	voor deze dienstverlening is bewezen. Daarnaast is door de gemeente, op basis van contacten met instanties en de markt, voldoende informatie verkregen om de uitvoerbaarheid van het plan te kunnen beoordelen en op basis daarvan de keuze te maken medewerking te verlenen aan het plan. Aanvullend stelt de Afdeling in de uitspraak 201504193/1/R1 dat voldoende aannemelijk is geworden dat vanuit de markt behoefte bestaat aan een grootschalig datacenter. Aannemelijk is dat betrokken marktpartijen zich richten op een locatie met voldoende oppervlakte, veiligheid, technische voorzieningen en bereikbaarheid. Gebleken is dat het plangebied op die punten een gunstige vestigingslocatie is. Tevens merken wij op dat de functie datacenter planologisch al is toegestaan en dat dit bestemmingsplan alleen betrekking heeft op een verruiming van de maximale bouwhoogte. Deze reactie van indiener, nemen wij voor kennisgeving aan.	
g.	**Gebruik restwarmte reëel? – uitvoerbaarheid bestemmingplan.** Indiener meent dat er als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing toch ten minste een onderzoek had moet worden verricht naar dit aspect waardoor dit inzichtelijk wordt.	Wij zijn van mening dat er meerdere redenen zijn genoemd in het ontwerpbestemmingsplan waarom datacenters zich op deze locatie willen vestigen, waarom dit van belang is voor de regio, en wat de locatie onderscheidt van alternatieve locaties. Wij zijn eveneens van mening dat er in de toelichting voldoende is onderbouwd op welke wijze het plan aansluit bij de doelen van gemeentelijk-, provinciaal- en rijksbeleid. In algemene zin is hergebruik van restwarmte belangrijk om de energiehuishouding van Nederland te verbeteren en dit heeft daarom al langere tijd de aandacht. Duidelijk is dat in de komende jaren, voor de volgende stap op het gebied van energie-efficiency, ook het hergebruiken van restwarmte van een datacenter aandacht zal krijgen. Glastuinbouw is dan juist een bedrijfstak waar de (lage temperatuur) restwarmte van een datacenter direct kan worden	Geen aanpassing

		gebruikt voor kasverwarming. Door nu al datacenters te plaatsen op plekken waar restwarmte toegepast kan worden, wordt er zodoende toekomstbestendig gewerkt aan die volgende stap. De snelheid waarmee dit gebeurt is mede afhankelijk is van de energieprijzen. Tot slot merken wij op dat de functie datacenter planologisch reeds is toegestaan en dit bestemmingsplan alleen betrekking heeft op een verruiming van de maximale bouwhoogte.	
h1.	**Voorschriften.** Indiener behoudt zich het recht voor om de zienswijze in een later stadium aan te vullen.	Wij nemen kennis van deze reactie.	Geen aanpassing
h2.	**Voorschriften.** Indiener meent dat ten onrechte geen maximum is verbonden aan de binnenplanse vrijstellingsmogelijkheid om de bouwhoogte te overschrijden.	We kunnen het gesteld niet volgen. Mogelijk is bedoeld de volgende regel: “afwijkingen van bestemmings- en/ of bebouwingsgrenzen en voorgeschreven maten met ten hoogste 10% maar niet meer dan 2 meter, en voor kassen niet meer dan 5 meter, voor zover dit om technische redenen en/of redenen van doelmatigheid noodzakelijk is en uit het oogpunt van welstand en beeldkwaliteit niet bezwaarlijk is.”, Dit toont niet alleen dat er een maximum genoemd is maar dat hier ook nog voorwaarden aan zijn verbonden. Een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid is geen direct recht en er wordt dus altijd beoordeeld of sprake is van een goede ruimtelijke ordening bij toepassing van de afwijkingsmogelijkheid.	Geen aanpassing

4 Conclusie

De zienswijzen zijn ontvankelijk met uitzondering van de zienswijzen van indiener 128747. De ingediende zienswijzen leiden tot een aanpassing van de toelichting.

Bestemmingsplan
Tussenweg 10-16 Middenmeer

Toelichting

Sweco Nederland B.V.
Alkmaar, 7 oktober 2016

Verantwoording

Titel	:	Bestemmingsplan Tussenweg 10-16 Middenmeer
Subtitel	:	Toelichting
Projectnummer	:	350240
Referentienummer	:	500/350240/LV
Revisie	:	Definitief
Datum	:	7 oktober 2016

Auteur(s)	:	Luuk Vranken en Eline Claessens
E-mail adres	:	luuk.vranken@sweco.nl
Gecontroleerd door	:	Fiona Sinoo
Goedgekeurd door	:	Bavius de Vries

Contact	:	Sweco Nederland B.V. Robijnstraat 11 1812 RB Alkmaar Postbus 214 1800 AE Alkmaar T +31 88 811 66 00 F +31 30 310 04 14 www.sweco.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding 5
1.1 Aanleiding 5
1.2 Doelstellingen 5
1.3 Vigerend bestemmingsplan 7
1.4 Leeswijzer 7

2 Huidige situatie 8
2.1 Ligging plangebied 8
2.2 Huidige ruimtelijke en functionele structuur 8

3 Beleidskader 9
3.1 Algemeen 9
3.2 Beleidsmatige verantwoording optimalisatie locatie en duurzaamheid 13

4 Planbeschrijving 15
4.1 Inleiding 15
4.2 Achtergrond 15
4.3 Locatiekeuze en grotere bouwhoogte 16
4.4 Ruimtelijke en functionele structuur 17
4.5 Landschappelijke inpassing 17

5 Milieuaspecten 19
5.1 Algemeen 19
5.2 Toetsing m.e.r.-plicht 19
5.3 Overige milieu- en omgevingsaspecten 19

6 Juridische vormgeving 22
6.1 Algemeen 22
6.2 Verbeelding 22
6.3 Regels 22

7 Economische uitvoerbaarheid 24

8 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 25
8.1 Inleiding 25
8.2 Effecten sociale en maatschappelijke structuur 25
8.3 Overleg in kader artikel 3.1.1. Bro 25
8.4 Procedure 26

Bijlagen bij de toelichting:

1. Inpassing hogere bouwhoogte voor de functie datacenter
2. Toets m.e.r.-plicht
3. Toetsing lichtemissie
4. Toetsing laagvlieggebied
5. Toetsing radar
6. Toetsing windhinder
7. Toetsing windvang windmolens
8. Toetsing straalpad

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Agriport, gelegen in de Kop van Noord-Holland, is een agribusiness en logistiek cluster langs de Rijksweg A7. Agriport omvat onder meer het regionale bedrijventerrein voor agribusiness en logistiek en het aangrenzende concentratiegebied voor grootschalige glastuinbouw[1]. Eveneens zijn er verschillende ondersteunende functies gerealiseerd waaronder een wooncluster en slimme infrastructuur voor (duurzame) energie.

De locatie Agriport is door het NFIA (onderdeel van het Ministerie van Economische Zaken), Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord, Provincie Noord-Holland, gemeente Hollands Kroon en ontwikkelaar gepresenteerd aan diverse nationale en internationale partijen. De clustering van bedrijven die gebruik maken van dezelfde (energie)infrastructuur en bovendien gebruik kunnen maken van elkaars reststromen blijkt tot grote verduurzaming van de bedrijfsvoering te kunnen leiden voor de betrokken bedrijven. Meerdere datacenterbedrijven hebben daarom interesse getoond om een vestiging te openen nabij de glastuinbouwbedrijven.

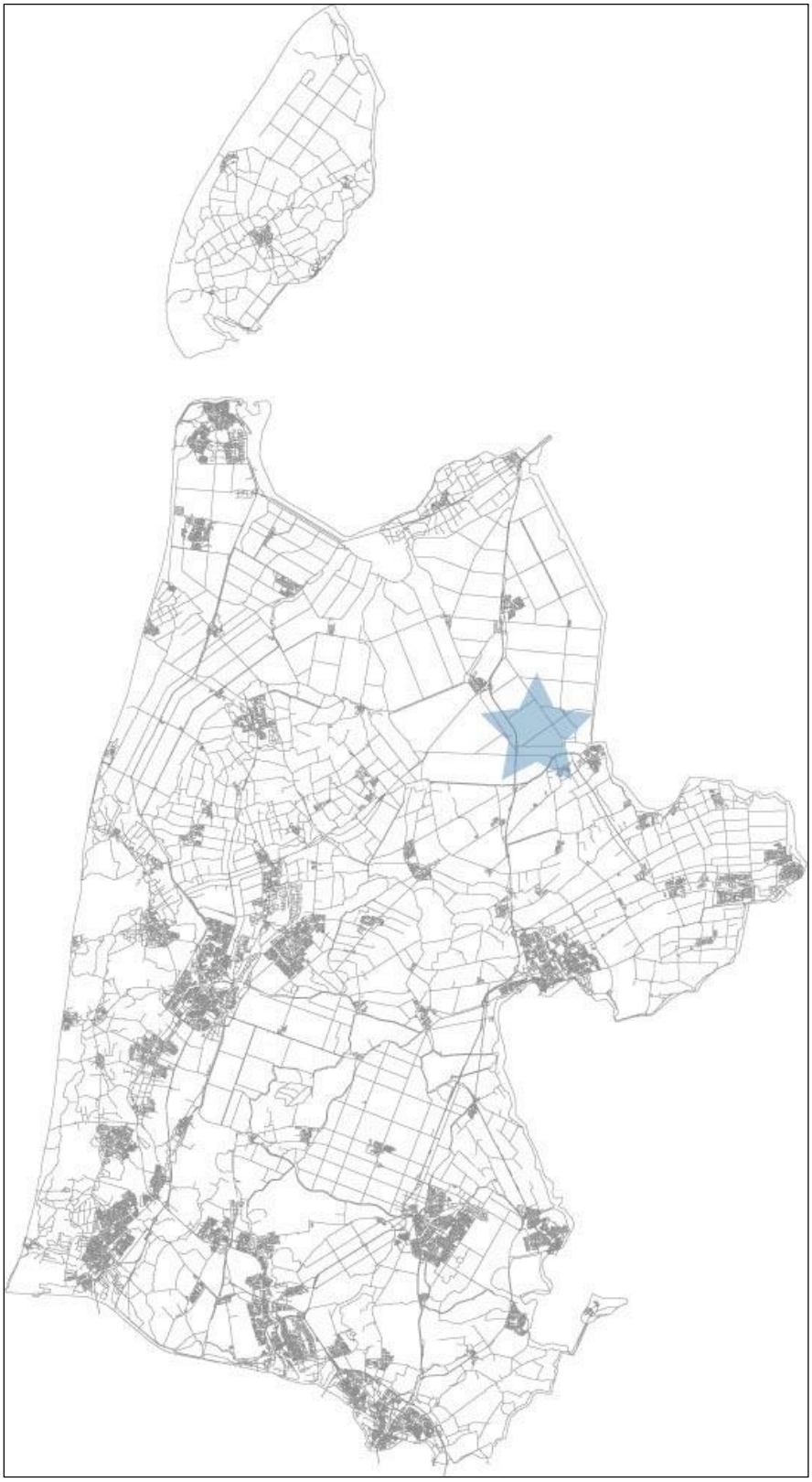
Op een deel van het bedrijventerrein Agriport A7 is in 2013 een groot datacenter gevestigd. Door de vestiging van dit datacenter was de bestemde ruimte voor vestiging van andere grotere datacenters op de locatie ingevuld. Op 26 maart 2015 is daarom door gemeente op een bouwrijp perceel aan de Tussenweg 10-16 te Middenmeer, in het glastuinbouwgebied, de vestiging van datacenters mogelijk gemaakt.

Dit bestemmingsplan is opgesteld om een grotere bouwhoogte voor de functie datacenters mogelijk te maken. Een hogere bouwhoogte maakt optimalisatie van het ruimtegebruik mogelijk en is gewenst als gevolg van technologische ontwikkelingen, concrete wensen vanuit de markt en uit oogpunt van duurzaam ruimtegebruik.

1.2 Doelstellingen

De ontwikkeling van Agriport is binnen de gemeente Hollands Kroon een belangrijke schakel voor versterking van de regionale economie en werkgelegenheid en draagt bij aan verbetering van de woon- en werkbalans en behoud van het voorzieningenniveau. De ontwikkeling van datacenters is een extra impuls voor deze doelstellingen, voor zowel de direct als indirecte werkgelegenheid. Een datacenter biedt ook een goede mogelijkheid voor kennisontwikkeling en de kans is reëel dat werknemers, voor een flink deel ook hoger opgeleiden, zich zullen vestigen in de regio en/of de regio niet hoeven te verlaten.

[1] Agriport A7, of kortweg Agriport, is de benaming voor het gehele agrologistieke cluster bestaande uit o.a. het regionale bedrijventerrein voor agribusiness en logistiek, het glastuinbouwcomplex, het kleinschalige bedrijventerrein Venster West en het wooncluster Wagenweijdt. Agriport 1 wordt gebruikt om het gebied aan te duiden waar de eerste fase van de ontwikkeling is gerealiseerd. In deze fase zijn bovengenoemde functies in samenhang ontwikkeld. Agriport 2 is het gebied voor uitbreiding van het glastuinbouwcomplex.



Figuur 1: ligging Agriport A7 binnen de Kop van Noord-Holland

Het doel van datacenters is het efficiënt en betrouwbaar opslaan en verwerken van digitale informatie. Agriport is hiervoor een geschikte locatie. Agriport biedt voldoende ruimte voor het realiseren van een dergelijke ontwikkeling en is daarnaast een unieke locatie in verband met mogelijkheden voor koppelen van bestaande activiteiten en datacenters om zodoende de duurzaamheid van beiden te versterken.

Agriport is een door het Rijk aangewezen Landbouwontwikkelingsgebied (LOG) voor glastuinbouw. Agriport is binnen Noord-Holland de plek waar grootschalige glastuinbouwbedrijven (vanaf circa 20 hectare) optimaal gefaciliteerd kunnen worden. De bestaande glastuinbouwbedrijven hebben voldoende uitbreidingsruimte op de uitgegeven kavels. Nieuwvestiging en bedrijfsverplaatsing is door de financiële crisis vrijwel tot halt gekomen in Nederland. De doelstelling om deze bedrijvigheid te kunnen faciliteren blijft evenwel in stand. Als zich op het betreffende perceel aan de Tussenweg een datacenter vestigt, is op de locatie nog voldoende ruimte beschikbaar om ook uitbreiding en nieuwvestiging van glastuinbouw in te passen. Deze tweede partiële herziening maakt een hogere bouwhoogte mogelijk. Door op het betreffende perceel de randvoorwaarden voor een datacenter optimaal in te richten kan eveneens het beslag op de beschikbare ruimte worden beperkt.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Tot het moment dat dit bestemmingsplan in werking is getreden, is het bebouwen en gebruiken van de gronden in het plangebied nog geregeld in het bestemmingsplan ‘Uitbreiding Agriport A7 grootschalige glastuinbouw’, het daarbij behorende wijzigingsplan ‘Uitbreiding Agriport A7 deelgebied A2W’ en het bestemmingsplan ‘Uitbreiding Agriport A7 grootschalige glastuinbouw, eerste partiele herziening’. De hoogte van gebouwen en bouwwerken voor een datacenters is dan beperkt tot 15 meter.

Na vaststelling van dit bestemmingsplan kunnen gebouwen en bouwwerken worden gerealiseerd voor een datacenter overeenkomstig de op de verbeelding opgenomen aanduiding voor de maximale bouwhoogtes.

1.4 Leeswijzer

Het juridische deel van deze partiële herziening bestaat uit de regels en de verbeelding. In de regels is aangegeven welke aanpassingen worden doorgevoerd van de regels die zijn opgenomen in het vigerende bestemmingsplan. Het bouwen op, en gebruik van, de gronden binnen het plangebied zal na vaststelling van de partiële herziening aan deze regels worden getoetst.

De partiële herziening gaat vergezeld van deze toelichting, waarin de achterliggende gedachten van het plan zijn verwoord. Hoofdstuk 2 van deze toelichting beschrijft de huidige situatie van het plangebied. In hoofdstuk 3 wordt aandacht besteed aan het vigerende beleid op verschillende bestuursniveaus. Hoofdstuk 4 beschrijft het plan, waarin te verwachten ontwikkelingen en het gewenste, ruimtelijke beeld onder woorden worden gebracht. De verschillende milieuaspecten van het plan en toetsing van wet- en regelgeving komen aan bod in hoofdstuk 5. Een toelichting op de juridische aspecten van dit bestemmingsplan is beschreven in hoofdstuk 6. Hoofdstuk 7 en 8 beschrijven de uitvoerbaarheid van het plan.

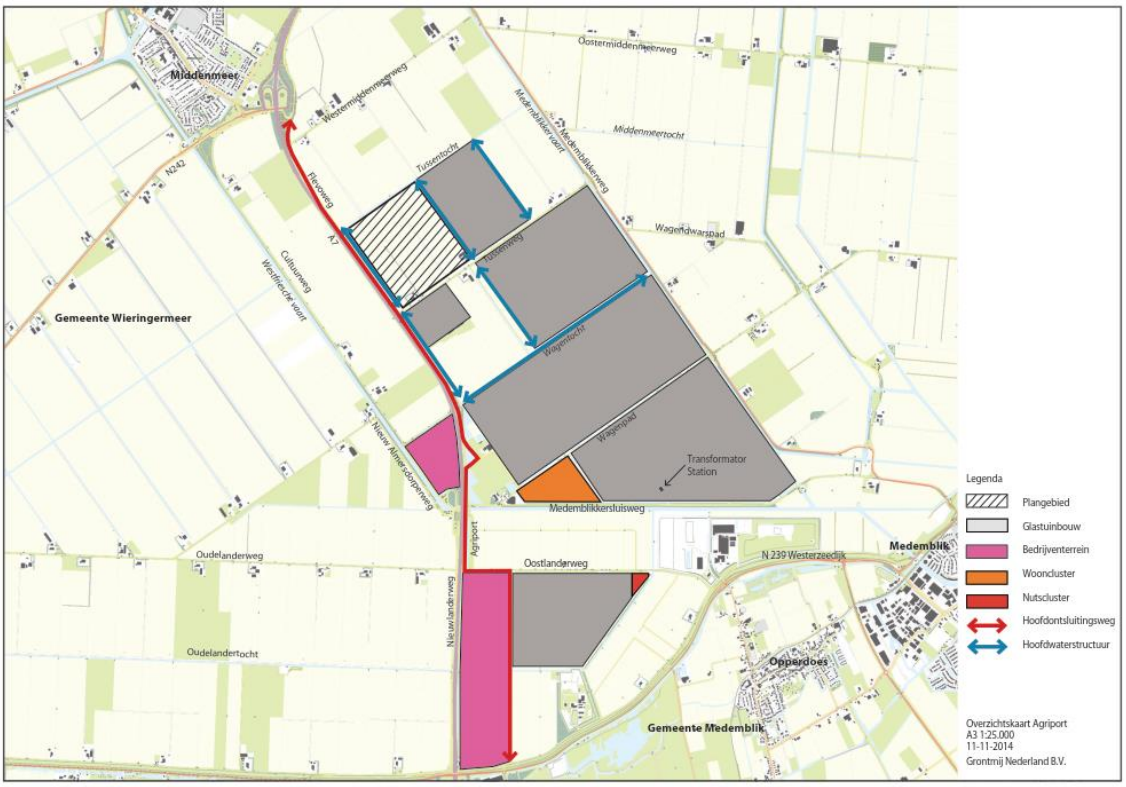
In deze partiële herziening wordt verwezen naar de vigerende bestemmingsplannen voor het perceel Tussenweg 10-16, te weten het bestemmingsplan ‘Uitbreiding Agriport A7 grootschalige glastuinbouw’, het daarbij behorende wijzigingsplan ‘Uitbreiding Agriport A7 deelgebied A2W’ en het bestemmingsplan ‘Uitbreiding Agriport A7 grootschalige glastuinbouw’ eerste partiele herziening. Deze plannen zijn, bij ter visie legging, te raadplegen op www.ruimtelijkeplannen.nl, zodat de plannen voor een ieder in samenhang kunnen worden beoordeeld.

2 Huidige situatie

2.1 Ligging plangebied

De percelen Tussenweg 10-16 aan de Tussenweg hebben een oppervlakte van te samen circa 70 hectare en ligt aan de oostzijde van de Rijksweg A7, in het zuiden van de Wieringermeer aan de Tussenweg te Middenmeer (gemeente Hollands Kroon). Op deze percelen is de vestiging van datacenters mogelijk.

In onderstaande figuur 2 is, zwart gearceerd, de ligging van de percelen Tussenweg 10-16 weergegeven.



Figuur 2: begrenzing van de percelen Tussenweg 10-16 te Middenmeer (zwart gearceerd)

Het plangebied voor dit bestemmingsplan is gelijk aan het hierboven afgebeelde deelgebied waar de vestiging van datacenters is toegestaan.

2.2 Huidige ruimtelijke en functionele structuur

Het plangebied is momenteel grotendeels agrarisch in gebruik. Woonbebouwing, water en andere functies binnen het plangebied staan in de huidige situatie grotendeels ten dienste van de agrarische bedrijvigheid. Binnen het plangebied waren twee agrarische bedrijven gevestigd en zijn nog twee woningen aanwezig. Deze opstallen kunnen onderdeel van de functie glastuinbouw of datacenter worden. Naar verwachting hebben deze opstallen echter voor beide functies geen hergebruikswaarde en zullen ze op termijn worden geamoveerd.

3 Beleidskader

3.1 Algemeen

Om een goed beeld te krijgen van het beleidskader en de wetgeving voor dit bestemmingsplan is een overzicht gegeven van relevant bestaand nationaal, provinciaal en regionaal/lokaal beleid. Het betreft het beleid voor zover dat van belang is voor het mogelijk maken van een hogere bouwhoogte.

Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)
In de SVIR schetst het Rijk ambities van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid voor Nederland in 2040. Het Rijk laat de sturing tussen verstedelijking en landschap over aan de provincies, om zo meer ruimte te laten voor regionaal maatwerk. Daarmee is het beleid ten aanzien van landschap niet langer een rijksverantwoordelijkheid.

Het Rijk zet in op een transitie naar een duurzame, hernieuwbare energievoorziening, en het geschikt maken van de elektriciteitsinfrastructuur op de langere termijn voor meer decentrale opwekking en gebruik van elektriciteit. Het 'smart grid' op de locatie Agriport is al geschikt voor de inpassing van decentrale energieopwekking van o.a. wkk, zon en wind[2] en gebruik van deze duurzame energie door een afnemer zoals een datacenter.

In de Structuurvisie wordt aangegeven dat het aandeel van duurzame energiebronnen als wind, zon, biomassa en bodemenergie in de totale energievoorziening omhoog moet. De ambitie is dat Nederland in 2040 een robuust internationaal energienetwerk kent en dat de energietransitie ver gevorderd is. Het ruimtelijk rijksbeleid voor (duurzame) energie beperkt zich daarom enkel tot grootschalige windenergie op land en op zee, gelet op de grote invloed op de omgeving en de omvang van deze opgave. Voor andere energiefuncties is geen nationaal ruimtelijk beleid nodig, naast het faciliteren van ontwikkelingen door het aanpassen van wet- en regelgeving en het delen en ontwikkelen van kennis. Deze herziening van het bestemmingsplan is opgesteld om de vestiging van een datacenter op de locatie te optimaliseren, waarmee ook de basis voor duurzame energieopwekking wordt verbreed en uitwisseling van restwarmte voor deze activiteit wordt bevorderd. Het project levert daarmee (mogelijk) een bijdrage aan de doelstelling voor 2040 uit het rijksbeleid.

Barro
De juridische borging van de nationale belangen vindt plaats in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het Barro is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. In het Barro wordt een aantal projecten die van nationaal belang zijn genoemd en met behulp van digitale kaartbestanden exact ingekaderd. Aan elk soort project wordt een set regels gekoppeld waaraan bestemmingsplannen zullen moeten voldoen. Volgens de toelichting van de Rijksoverheid draagt het Barro bij aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang en "vermindering van de bestuurlijke drukte".
De bedoeling is belemmeringen die de realisatie van de genoemde projecten zouden kunnen frustreren of vertragen worden door het Barro op voorhand onmogelijk gemaakt. Dat zal moeten leiden tot een versnelde uitvoering van die projecten. De Barro brengt ook met zich mee dat gemeenten die een bestemmingsplan opstellen dat raakt aan een belang van één van de projecten in het Barro, nauwkeurig de regelgeving van het Barro moeten controleren. Het Barro vormt daarmee een dwingende checklist bij de opstelling van bestemmingsplannen.

[2] Het slimme elektranet op de locatie Agriport is ontwikkeld in samenwerking met Liander. Voor meer informatie over slimme elektra-infra zie tevens www.liander.nl. ECW staat voor Energie Combinatie Wieringermeer. ECW is de particuliere netbeheerder voor energie-infrastructuur op de locatie en verzorgt de winning en distributie van duurzame aardwarmte, zie tevens www.ecwnetwerk.nl.

De ontwikkeling van Agriport is niet aangewezen als project van nationaal belang. Tevens raakt het onderhavige bestemmingsplan niet aan de aangewezen nationale belangen. De beleidsruimte van de gemeente bij het invullen van dit bestemmingsplan wordt derhalve niet beperkt. Het bestemmingsplan voldoet aan de regels uit het Barro.

Besluit ruimtelijke ordening

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft regels waar concrete ruimtelijke projecten aan moeten voldoen. Zo is in het Bro de ladder voor duurzame verstedelijking verankerd. Deze ladder is gericht op vraaggericht programmeren en het zorgvuldig benutten van ruimte. De ladder bevat drie treden waarmee ruimtelijke besluiten moeten worden gemotiveerd.
De ladder van duurzame verstedelijking houdt het volgende in:
1. Er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;
2. Indien uit de beschrijving onder a blijkt dat sprake is van een actuele behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, en;
3. Indien uit de beschrijving onder b blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende manieren van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.
In artikel 1.1.1 sub i Bro is opgenomen wat verstaan dient te worden onder een stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.
Nu de ontwikkeling van het datacentrum geen stedelijke ontwikkeling is in de zin van het Bro is het doorlopen van de ladder voor duurzame verstedelijking niet nodig.

Topsectorenbeleid

Het kabinet wil topsectoren waarin Nederland wereldwijd uitblinkt, nog sterker maken. Om dat te bereiken, gaan overheid, bedrijfsleven, universiteiten en onderzoekscentra samen werken aan kennis en innovatie. Op Agriport zijn diverse activiteiten uit topsectoren zoals logistiek, agribusiness &food, tuinbouw en energie geclusterd ontwikkeld. De komst van up-to-date en unieke dienstverlening die grotere datacenters kunnen bieden zal eveneens een positieve impuls kunnen zijn voor de topsectoren en het bedrijfsleven in het algemeen die in meer of minder mate gebruik maken van deze dienstverlening.

Provinciaal en regionaal beleid

Koersdocument Duurzame Energie, Aanzet beleid duurzame energie 2012-2015

De provincie zet zich in voor die vormen van duurzame energie die de beste kansen bieden voor Noord-Holland. De gekozen speerpunten hebben een hoge economische potentie en de uitgangspositie van Noord-Holland is, in vergelijking met andere Nederlandse regio's, sterk. Provincie onderschrijft dat regionaal en Europees gezien diverse energievormen van stroomopwekking elkaar moeten ondersteunen voor het borgen van een betrouwbare en zo groen mogelijke energieopwekking. Dit sluit naadloos aan bij de opzet van het energieweb op en rond de locatie Agriport waarop naast duurzame energie een datacenter kan worden aangesloten.

Structuurvisie Provincie Noord-Holland

Provincie herkent en erkent de versmelting van landbouw, bedrijfsactiviteiten en duurzame energie initiatieven in het noorden van de provincie. Het ruimte bieden aan duurzame energie is cruciaal om de ambities waar te kunnen maken en Provincie zet in op ontwikkeling van duurzame energie op haar eigen grondgebied en draagt daarmee actief bij een CO2 reductie en een klimaatbestendige ruimtelijke ordening. Door ondertekening van het Energie- en Klimaatakkoord met het Rijk onderschrijft de Provincie Noord-Holland de energie- en klimaatdoelen van het Rijk en ondersteunt ze het Rijk bij realisatie van deze doelen. Deze doelen zijn:

- 2 procent energiebesparing per jaar;
- 30 procent CO2-reductie in 2020;
- 20 procent duurzame energie in 2020.

Voorliggend project moet de ruimte optimaliseren voor de realisatie van datacenters op een locatie waar bestaande grootschalige glastuinbouwbedrijven zijn gevestigd en beide activiteiten geclusterd energie kunnen

besparen, CO2 emissie kunnen reduceren en een bredere basis vormen voor duurzame energie initiatieven. Dit levert daarmee een bijdrage aan bovengenoemde doelstellingen.

De provincie Noord-Holland wil zoveel mogelijk bijdragen aan de afname van de oorzaken van klimaatverandering. Daarom wil de Provincie het energieverbruik in samenwerking met gemeenten in het stedelijk gebied, op bedrijventerreinen en in de glastuinbouw zoveel mogelijk beperken en de resterende vraag met duurzame energie invullen. Een van de aangewezen uitvoeringsprogramma's hiervoor is Agriport en de koppeling van glas en datacenters sluit naadloos aan op deze ambitie.

Noord-Holland Noord wil op termijn een energie neutrale regio worden. De provincie wil onderzoek doen naar drie pilots op kansrijke locaties voor energie neutrale of energie producerende gebiedsontwikkeling, waarbij ruimtelijke functies en energiestromen worden gekoppeld waarbij de Wieringermeer als optie is vermeld. Ook op deze ambitie sluit de beoogde koppeling van energiestromen goed aan.

Provinciale Ruimtelijke Verordening
De Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) stelt regels, waaraan bestemmingsplannen, wijzigings- en uitwerkingsplannen, beheersverordeningen en omgevingsvergunningen waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, dienen te voldoen. Deze regels vloeien voort uit de Structuurvisie Noord-Holland 2040. In de verordening zijn regels opgenomen over het bestaand bebouwd gebied en het landelijk gebied. Deze partiële herziening moet aan de regels van de verordening voldoen.

De locatiekeuze, door partijen die een groter datacenter willen bouwen in Nederland, is een project op zich. Zij beoordelen vele mogelijke locaties in Nederland (en Europa). Zij krijgen daarvoor informatie aangedragen van alle beschikbare terreinen van onder meer het NFIA en de regionale ontwikkelingsbedrijven. Op basis van een scala aan selectiecriteria, is in Noord-Holland één locatie geselecteerd en geschikt bevonden voor de vestiging van grotere datacenters: Agriport A7. De locatie is daarmee de enige locatie in de regio die kan voldoen aan de door deze partijen gestelde eisen. De komst van het eerste datacenter op Agriport heeft deze geschiktheid bevestigd. De vraag of er ruimte beschikbaar is op andere terreinen in de regio, al dan niet na herstructurering of intensivering, is daarmee niet meer relevant. Voor de ruimtevraag van grotere datacenters is dan ook geen sprake van een 'regionale behoefte'. Het betreft hier immers geen woningbouw, detailhandel, gemengde bedrijfsfuncties of kantoren, waarvoor op meerdere plaatsen ruimte beschikbaar is binnen de regio. De ruimtevraag van datacenters is gericht op locaties waar kan worden voldaan aan gestelde selectiecriteria en waar voldoende ruimte beschikbaar is. Verder is van belang dat in het regionaal convenant werklocaties kop van Noord-Holland is afgesproken dat zolang de vraag naar datacenters op Agriport zich blijft manifesteren, voldoende voorraad essentieel is. Deze voorraad moet ook ruimte blijven bieden aan de koppeling tussen glastuinbouw en datacenters, de verwachting is dat hier de komende jaren meer synergie zal optreden. De markt wil hier graag zitten dus hier moet op worden ingespeeld. Momenteel is al 70 hectare dubbelbestemd, naast de vestiging van glastuinbouw kunnen op deze hectaren ook datacenters zich vestigen. De regio en de provincie Noord-Holland erkennen dat een ijzeren voorraad voor deze doelgroep noodzakelijk is, deze voorraad moet ook gelijk uitgeefbaar zijn want lange procedures zijn een minpunt voor de doelgroep van datacenters.

In paragraaf 4.5 en bijlage 1 is ingegaan op de landschappelijke inpassing, welke in samenwerking door provincie, gemeente en ontwikkelaar tot stand is gekomen en ondersteund en begeleid door de Provinciale Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit.

De provincie bereidt een wijziging van de PRV voor, die volgens planning in het najaar van 2016 wordt vastgesteld door PS. In deze herziening komen de volgende onderwerpen terug:

1. Ladder voor Duurzame Verstedelijking: de PRV in afstemming brengen met de Ladder.
2. Wonen en vliegen: verwerken in de PRV van afspraken met het Rijk over mogelijkheden voor woningen binnen de 20 Ke-contour
3. Jaarrond Strandbebouwing: tekstuele wijziging van artikel 31 en opname van de definities van jaar rond-strandpaviljoens, -reddingsbrigades en -sportpaviljoens
4. Kaart Aardkundige Monumenten: verwerken van enkele technische wijzigingen die al zijn opgenomen in de Provinciale Milieuverordening

Als gevolg van wijziging 1wordt het begrip BBG losgelaten en vervangen door BSG in overeenstemming met Art. 1.1.1 lid 1 aanhef en onder h. Bro: bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur;

De gronden die geen BSG zijn, dus niet feitelijk bestaand, zijn straks in de PRV Landelijk Gebied. Nieuwe ontwikkelingen in het landelijk gebied worden beschouwd als een stedelijke ontwikkeling, gedefinieerd conform Art. 1.1.1 onder i. Bro: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen;
Wijziging van de verordening, dus loslaten van BBG-definitie, heeft tot gevolg dat er na vaststelling en bekendmaking van de wijziging sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling buiten BSG. Nieuwe stedelijke ontwikkelingen doorlopen de ladder, dus dienen te voldoen aan een regionale behoefte en dienen voor zover gelegen in landelijk gebied ingevolge de PRV te voldoen aan de wijze waarop met regionale afspraken die behoefte is aangetoond. In het nu geldende bestemmingsplan, wat recent is vastgesteld, en ook dit bestemmingsplan is onderbouwd dat er geen sprake is van een regionale behoefte. Sterker nog de ladder is niet van toepassing op grootschalige datacenters. Dit standpunt is door de Raad van State op 4 mei 2016 in uitspraak ECLI:NL:RVS:2016:1208 over het bestemmingsplan dat de vestiging van datacenters op deze locatie mogelijk maakt onderschreven.

Economische agenda 2012-2015
Om de regionale economie van Noord-Holland te versterken en het algemene vestigingsklimaat te verbeteren is focus van de provinciale inzet nodig. De volgende kerntaken zijn benoemd op gebied van economie:

- het stimuleren van regionale economische samenwerking (ook op gebied van innovatie en ondernemerschap);
- het tijdig voldoende ruimte beschikbaar stellen voor economische activiteiten.

De provincie heeft als hoofddoelstelling in de economische agenda gesteld: Verbeteren van de internationale concurrentiepositie van provincie Noord-Holland.
De realisatie van nog een groot datacenter door een vooraanstaand buitenlandse bedrijf zal bijdragen aan het realiseren van deze doelstelling. Daarvoor is vereist dat ook provincie tijdig medewerking verleend aan het creëren van optimale ruimte voor grote datacenters.

In bredere zin zal de realisatie van een tweede groter datacenter in Noord-Holland ook bijdragen aan versterken van de regio Amsterdam als Global Business Gateway en de versterking van het ICT cluster in de Randstad, inclusief een belangrijke impuls voor de Amsterdam Internet Exchange als een van de belangrijkste knooppunten in de wereld voor alle vormen van digitale communicatie.

Noord-Holland Noord Duurzaam. Gebiedsdocument Noord-Holland Noord. Verstedelijkingsafspraken 2010-2020
In samenwerking met de provincie is als missie voor de komende jaren door de regio Noord-Holland Noord in dit document het volgende opgenomen: “Het realiseren van een duurzame ontwikkeling die de woon/werkbalans van Noord-Holland Noord meer in evenwicht brengt en tegelijkertijd substantieel bijdraagt aan de realisatie van nationale milieudoelen en het behoud en versterken van zowel de unieke landschappelijke en stedelijke kwaliteiten als het voorzieningenniveau in de vitale plattelandskernen.”
De realisatie van werkgelegenheid op de locatie Agriport ondersteunt deze missie. De locatie voor datacenters wordt geïntegreerd in een landschap dat grotendeels al is ingericht voor grootschalige verstedelijking. De koppeling en clustering van glastuinbouw en datacenters draagt bij aan realisatie van (inter)nationale milieudoelen en kan een belangrijke bijdrage leveren aan de integrale ontwikkelingsopgaven waar de regio op inzet.

Gemeentelijk beleid

Structuurvisie voormalige gemeente Wieringermeer
De belangrijkste onderwerpen in de Structuurvisie zijn:

- groei van de werkgelegenheid;
- groei van het inwoneraantal en van de woningvoorraad;
- sterker draagvlak onder voorzieningen (de voorzieningen minimaal in stand houden);
- duurzaamheid (met name windenergie en biomassa bieden kansen voor duurzame energie;
- natuurontwikkeling;
- kwaliteit van de polder (borgen van de kwaliteiten in de open polder).

In het landelijk gebied is zonering het ordenend principe. Zo kunnen gewenste functies in het gebied worden vastgelegd en ongewenste functies worden geweerd. In de structuurkaart is een eerste zonering aangegeven. Een strook ten oosten van de rijksweg A7 is voorzien voor de ontwikkeling van Agriport A7 en kan daar worden ontwikkeld zonder de resterende openheid van de polder aan te tasten. Het plaatsen van datacenters op de

locatie zal daarom de ruimtelijke kwaliteit van de polder niet onevenredig aantasten. De realisatie van datacenters draagt bij aan de gewenste groei van de werkgelegenheid, het inwoneraantal en aan het versterken van het draagvlak voor voorzieningen.

Ontwerp Omgevingsvisie gemeente Hollands Kroon
In de ontwerp Omgevingsvisie van gemeente Hollands Kroon wordt dit beleid bestendigd. In de visie wordt aandacht besteed aan de ontwikkeling van Agriport. Standpunt is dat op Agriport A7 meer plek is voor datacenters nu zij bijdragen aan de concurrentiekracht van de glastuinbouw door het afnemen van warmte van de datacenters. Op deze manier wordt een belangrijke stap gezet in de verduurzaming van datacenter en glastuinbouw. Deze ontwikkeling past binnen de circulaire economie.

Structuurvisie Windplan Wieringermeer
In deze structuurvisie is bepaald waar bestaande windmolens zijn geplaatst en hoe windenergie in de komende jaren zich kan ontwikkelen. Er is vastgelegd waar bestaande windmolens liggen, waar geplande windmolenlijnen komen en welke bouwhoogten invloed hebben op de windmolens.

Op hoofdlijn zijn uit bovenstaande samenvatting de volgende conclusies te trekken met betrekking tot het beleidskader:

- De koppeling van datacenters aan glastuinbouw sluit goed aan op de ambities van het Rijk, provincie Noord-Holland, de regio en gemeente Hollands Kroon gericht op het leveren van een bijdrage aan energiebesparing, CO2-reductie en de ontwikkeling van duurzame energie.

- In bredere zin is de ontwikkeling van een groter datacenter een verdere versterking van de regionale economie, van de internationale concurrentiekracht van Noord-Holland en van de ICT-sector in de provincie en de Randstad.

- Binnen het ruimtelijk beleid van provincie en gemeente is de plaatsing van grotere datacenters, op het perceel waar deze herziening betrekking op heeft, voorzien en wordt middels dit plan de beschikbare ruimte geoptimaliseerd.

- In kader van het provinciaal ruimtelijk beleid is het van belang om een beschrijving van de meerlaagse waterveiligheid op te nemen en de effecten voor duurzame windenergie te betrekken. Tevens is een zorgvuldige landschappelijke inpassing vereist.

In zoverre antwoord op bovengenoemde beleidsaspecten vereist is, wordt in de navolgende paragrafen een nadere toelichting gegeven.

3.2 Beleidsmatige verantwoording optimalisatie locatie en duurzaamheid

In het bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7 grootschalige glastuinbouw, eerste partiele herziening' zijn de locatiekeuze en duurzaamheidsaspecten samenhangend met de vestiging van een datacenter in het glastuinbouwgebied beschreven.

Met dit bestemmingsplan wordt op het perceel een grotere bouwhoogte mogelijk gemaakt voor een datacenter. Dit betekent dat functies kunnen worden gestapeld en op een gelijke voetafdruk meer data opslag- en verwerkingscapaciteit kan worden gerealiseerd. Het ruimtebeslag voor deze nieuwe functie zal hierdoor worden beperkt, wat een bijdrage levert aan duurzaam gebruik van de beschikbare ruimte.

Tevens zal door concentratie en stapeling van functies meer restwarmte beschikbaar kunnen komen binnen het glastuinbouwconcentratiegebied. Daarbij speelt ook mee dat in datacenters waar functies worden gestapeld eerder gebruik gemaakt zal worden ook van waterkoeling. Warm water van een waterkoelingsysteem van een datacenter is eenvoudiger te koppelen aan een warm water verwarmingsnet in de kassen. Een datacenter met een hogere bouwhoogte vergroot de kans en het potentieel om de koppeling te maken tussen deze functies en beide functies te verduurzamen.

De locatie aan de Tussenweg is optimaal om de duurzaam en decentraal opgewekte elektriciteit (van windturbines en warmtekrachtkoppeling) in de Wieringermeerpolder efficiënt te kunnen benutten. Door de relatief korte afstand tussen energie opwekking en energiegebruik zullen transportverliezen drastisch kunnen worden beperkt. De aansluiting van het datacenter zal bijdragen in de kosten voor de infrastructuur die noodzakelijk is om de duurzame en decentrale energieopwekking aan te kunnen sluiten op het landelijk net. Beiden hebben baat bij een robuuste aansluiting op het landelijk net. Ook deze koppeling resulteert daarmee in verdere verduurzaming, immers de (maatschappelijke) kosten voor duurzame alternatieven dalen hierdoor.

4 Planbeschrijving

4.1 Inleiding

Voor het perceel aan de Tussenweg is concrete interesse van partijen om een datacenter te vestigen, mits voldoende uitbreidingsruimte kan worden ingepast. In de onderstaande paragraven is de achtergrond van de ontwikkeling en de ruimtelijke en functionele structuur van de locatie en het perceel beschreven. Op dit moment is nog geen concreet bouwplan van een datacenter op deze locatie beschikbaar. In algemene termen worden de voorgenomen uitvoering en inpassing van een groot datacenter beschreven.

4.2 Achtergrond

De voormalige gemeente Wieringermeer en de Provincie Noord-Holland hebben in een studie[3], afgerond in 2002, de kansen en bedreigingen voor bestaande en nieuwe ontwikkelingen in de Wieringermeer in kaart gebracht. In de studie worden ontbrekende schakels benoemd, die vereist zijn voor de gelijktijdige versterking van de lokale en regionale economie en de leefbaarheid in de kop van Noord-Holland.

In 2004 hebben de provincie Noord-Holland en de voormalige gemeente Wieringermeer de aftrap gegeven voor de ontwikkeling van een ontbrekende schakel; het agribusiness en logistiek cluster Agriport. In de afgelopen jaren is er veel werk verzet. Het cluster is (inter)nationaal op de kaart gezet en fysiek vormgegeven. De focus van de ontwikkeling was in de afgelopen jaren vooral gericht op het bij elkaar brengen van activiteiten uit de agribusiness en logistieke ketens en daarmee *clusteren*, samenwerken in de keten en schakels *verbinden* en efficiënter vervoer en logistiek, *regisseren.* Deze clustering resulteert o.a. in minder 'foodmiles' voor de producten geteeld in de Kop van Noord-Holland. Deze clustering biedt ook kansen voor het aanhaken van zogenaamde crossovers zoals weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 3: Clustering en crossovers

[3] 'Wieringermeer, de ontbrekende schakel?', gemeente Wieringermeer 2002

Vanaf de start van de ontwikkeling is gebruik gemaakt van o.a. de Ladder van Lansink om grondstoffen verbruik te beperken, minder afval te produceren en door hergebruik kosten-effectiever te werken. Voorbeelden hiervan zijn het maximaliseren van de inzet van hemelwater in de glastuinbouw (inclusief ondergrondse opslag) en hergebruik van diverse reststromen die vrijkomen op de locatie en bij bedrijven in de directe omgeving (o.a. hergebruik van plantmateriaal, cacaodoppen en snijresten van vleesverwerking). Tevens is in de projectontwikkeling gebruik gemaakt van de Trias Energetica om energie te besparen, zo energie-efficiënt mogelijk te werken en om de inzet van duurzame energie te bevorderen. Voorbeelden hiervan zijn de inpassing van aardwarmte voor de verwarming van kassen en de clustering van grootschalige glastuinbouw (warmtegebruiker) en datacenters (producent van restwarmte). Deze aanpak komt samen in de gedachten over de circulaire economie en 'cradle-to-cradle'. Kenmerkend voor de circulaire economie is dat grondstoffen en natuurlijke hulpbronnen niet worden uitgeput, maar efficiënt worden hergebruikt door bedrijven. Zo wordt een productketen een kringloop. De landbouwketenverkorting, die de basis is voor de clustering van activiteiten op dit Agropark, is daarmee doorontwikkeld in een model voor clustering van activiteiten op Agriport om de kansen van een circulaire economie te benutten.

De locatie Agriport is door het NFIA (onderdeel van het Ministerie van Economische Zaken), Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord, Provincie Noord-Holland, gemeente en ontwikkelaar gepresenteerd aan diverse nationale en internationale partijen. De clustering van bedrijven die gebruik maken van dezelfde (energie)infrastructuur en bovendien gebruik kunnen maken van elkaars reststromen blijkt tot grote verduurzaming van de bedrijfsvoering te kunnen leiden voor de betrokken bedrijven. Meerdere datacenterbedrijven hebben mede daarom interesse getoond om een vestiging te openen op Agriport.

Op een deel van het bedrijventerrein Agriport A7 is in 2013 een groot datacenter gevestigd. Door de vestiging van dit datacenter was de bestemde ruimte voor vestiging van datacenters op de locatie momenteel benut. Er is op een perceel in de glastuinbouwlocatie in 2015 de mede vestiging van een datacenter mogelijk gemaakt. Met dit bestemmingsplan wordt de ruimte die beschikbaar is voor datacenters geoptimaliseerd. Een hogere bouwhoogte is gewenst als gevolg van technologische ontwikkelingen, concrete wensen vanuit de markt en uit oogpunt van duurzaam ruimtegebruik.

4.3 Locatiekeuze en grotere bouwhoogte

De vestigingsfactoren die een belangrijke rol spelen voor de vestiging van datacenters zijn beschreven in het bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7 grootschalige glastuinbouw eerste partiele herziening'. In aanvulling daarop is als vestigingsvoorwaarde ook een grotere bouwhoogte van belang dan was voorzien:

- De ontsluiting van datacenters vereist hoge kosten. Door een op een perceel functies te stapelen kan meer capaciteit gerealiseerd worden en daarmee is op een kleinere voetafdruk en met relatief minder kosten efficiënter dataopslag en verwerking te realiseren.
- Door op een locatie meer opslagcapaciteit te stapelen wordt het aantrekkelijker voor datacenter exploitanten ook meer dataverwerking te laten uitvoeren. Dit is een kans om op termijn meer werkgelegenheid te creëren in de Kop van Noord-Holland en de nabijheid van de Randstad betekent dat ook voor hightech bedrijvigheid steeds voldoende gekwalificeerd personeel beschikbaar is.
- Door juist in het glastuinbouwgebied meer datacapaciteit in te passen worden de kansen en potentie vergroot de functies te koppelen. Hiervoor moet dan wel capaciteit gestapeld kunnen worden.

De geschiktheid van de locatie is al bevestigd door de komst van het eerste datacenter, dat wordt gerealiseerd door een internationale koploper op het gebied van ICT.

4.4 Ruimtelijke en functionele structuur

Voor realisatie van een datacenter zijn een aantal aspecten belangrijk. De locatie moet voldoende ruimte bieden om alle functies goed te kunnen plaatsen en de veiligheid van de opslag optimaal te borgen. Een datacenter moet een goede en betrouwbare elektriciteitsvoorziening hebben. Ook is een betrouwbare en snelle verbinding voor dataverkeer, middels een meervoudige glasvezelinfrastructuur, noodzakelijk. Daarnaast is het van belang dat de energie-efficiency zo hoog mogelijk kan zijn en dat dus ook de restwarmte kan worden hergebruikt. Deze aspecten zijn binnen Agriport A7 aanwezig. Hiervoor is vooral ondergrondse infrastructuur noodzakelijk en deze infrastructuur heeft geen effect op de landschappelijke inpassing. Op het perceel aan de Tussenweg is de vestiging van transformatorstation mogelijk op basis van het vigerende bestemmingsplan.

Als er zich een datacenter vestigt op het terrein, dan zal deze naar verwachting kiezen voor een schaalbaar bedrijf. Dat betekent dat een bedrijf in meerdere bouwfasen heeft en in zo'n bouwfase telkens een pand plaatst met computers en de benodigde voorzieningen. Door een grotere bouwhoogte toe te staan kan eveneens schaalbaar worden gewerkt met de hoogte. Er wordt dan een hoger pand gerealiseerd waar verdiepingen worden gevuld naar behoefte voordat met een volgende fase wordt gestart.
Op een deel van plangebied is daarom een grotere bouwhoogte dan de al toegestane bouwhoogte van 15 meter mogelijk gemaakt en aangeduid op de verbeelding. Er zijn verschillende indelingen van de gebouwen mogelijk. Er kan worden gekozen ondersteunende voorziening (voor de energievoorziening en koeling) op de begane grond te plaatsen en daarboven etages met computers in te richten. Ook kunnen ondersteunende voorzieningen geplaatst worden rond gebouwen met de computers.

Rond het datacenter kan, binnen de omkadering van de waterstructuur, aanvullend een hekwerk worden geplaatst met een maximale hoogte van 4 meter als extra buffer om de veiligheid te borgen. Voor de toegang tot het terrein is een entreegebouw vereist.

Bovenstaande functionele elementen vereisen een goede landschappelijke inpassing als een datacenter gebruik kan maken van een grotere bouwhoogte.

4.5 Landschappelijke inpassing

Agriport ligt in de zuidoosthoek van de Wieringermeerpolder. Deze plek is aangewezen voor deze ontwikkeling door de voormalige gemeente Wieringermeer en door de provincie Noord-Holland in het streekplan voor Noord-Holland Noord (vastgesteld in 2004). In 2006 heeft de voormalige gemeente Wieringermeer de contouren voor de locatie nader bepaald in haar Structuurplan. Dit plan is in 2011 geactualiseerd en vastgesteld als de Structuurvisie gemeente Wieringermeer. Deze visie is onderbouwd door een Beeldkwaliteitsplan en een Strategische milieubeoordeling. In het Beeldkwaliteitsplan worden de kernkwaliteiten van het landschap beschreven, zoals de openheid van de polder, en worden richtlijnen gegeven voor de ruimtelijke inpassing van nieuwe grootschalige ontwikkelingen. In de Strategische milieubeoordeling (en het Milieuffectrapport opgesteld voor Agriport 2) zijn mogelijke effecten van de ontwikkeling afgewogen in relatie tot aspecten als aardkundige- en natuurwaarden.

Het plangebied voor het datacenter ligt binnen het glastuinbouw uitbreidingsgebied dat in de Structuurvisie van gemeente wordt aangeduid als Agriport 2. Voor de inpassing van functies in dit gebied is het Beeldkwaliteitsplan Uitbreiding Agriport A7 (versie 6 januari 2010) opgesteld. In het beeldkwaliteitsplan is verantwoording afgelegd ten aanzien van de volgende vijf onderdelen:

- aandacht voor de ontwikkelingsgeschiedenis van het gebied;
- aansluiting bij de ordeningsprincipes van het landschap;
- aansluiting bij de bebouwingskarakteristiek;
- inpassing van het plan in een wijdere omgeving;
- aandacht voor de bestaande kwaliteiten van het gebied en maatregelen om negatieve effecten op deze kwaliteiten op te heffen.

Daarnaast is de Welstandsnota Uitbreiding Agriport A7 (versie 6 januari 2010) opgesteld. In de Welstandsnota is het Beeldkwaliteitsplan verder uitwerkt en wordt dieper ingegaan op de bouwvoorschriften en detaillering van de buitenruimte. Op 28 december 2013 heeft gemeente Hollands Kroon een nieuwe Welstandsnota vastgesteld voor haar gehele grondgebied. In deze nota is bepaald dat Agriport binnen het welstandsvrije gebied valt, met uitzondering van delen langs de A7 die binnen het welstandsluwe gebied vallen.

Voor een goede inpassing in de polder en verder bouwen aan een eenduidige en sterke uitstraling van het gebied zijn de ordeningsprincipes uit het Beeldkwaliteitsplan en de Welstandsnota als leidraad gehanteerd voor beoordeling van de landschappelijke inpassing van datacenters met een bouwhoogte tot 15 meter. Voor de landschappelijke inpassing hiervan wordt verwezen naar het bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7 grootschalige glastuinbouw, eerste partiele herziening. Dit gehele kader is genomen als vertrekpunt voor de inpassing van gebouwen of bouwwerken met een hogere bouwhoogte dan 15 meter.

Voor een bestemmingsplan waarmee een hogere bouwhoogte wordt mogelijk gemaakt is een zorgvuldige ruimtelijke inpassing een voorwaarde. Om deze reden is een ontwerpproces doorlopen in samenwerking tussen provincie, gemeente en ontwikkelaar. Met een team waarin welstandsupervisie, kennis van hoogbouw in Noord-Holland, kennis van stedenbouw, landschapsarchitectuur en architectuur en de omgevingsvisie van gemeente zijn samengebracht is een studie uitgevoerd. Het gehele proces is ondersteund door de Provinciale Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit.

Om te bepalen waar en hoe een hoger gebouw kan worden beleefd, en op welke wijze dit het beste kan worden ingepast gegeven relevante standpunten op de locatie en in de wijdere omgeving van de locatie, zijn simulaties uitgevoerd. Hiermee is bepaald voor welke groepen uit de omgeving de hogere bouwhoogte zichtbaar is en welk effect het, op hoofdlijn, heeft op het huidige landschap. Rekening is gehouden met locaties op en rondom de wegen en met de boerderijen in de omgeving. Voor de simulaties is gebruik gemaakt van 3D-beelden en een virtuele maquette van de Wieringermeer. Met hulp van dit model is het mogelijk plaats te nemen op een willekeurige locatie in de Wieringermeer om van daaruit de gebouwen te ervaren. Ook is teruggekeken op de wijze waarop in de afgelopen 10 jaar de inpassing van nieuwe functies is gepresenteerd aan derden om daarmee aan te geven dat deze beelden representatief kunnen zijn voor het schetsen van de locatieontwikkeling.

Het proces, de beleidskader, de overwegingen en de resultaten van de studie zijn samengevat in de rapportage 'Inpassing hogere bouwhoogte voor de functie datacenter' zoals is opgenomen in de bijlagen bundel bij deze toelichting. Dit rapport zal het inspiratiekader vormen voor de realisatie van een datacenter met gebouwen of bouwwerken hoger dan 15 meter. Het rapport is daarmee intrinsiek onderdeel van deze bestemmingsplan toelichting.

Een belangrijk resultaat van de landschappelijk inpassing studie is dat een hogere bouwhoogte vanuit ruimtelijke kwaliteit niet voor het gehele plangebied mogelijk is. Dit is reden geweest om in de planregels en op de verbeelding te regelen waar binnen het plangebied een bouwhoogte hoger dan 15 meter wordt toegestaan. Op de verbeelding is een aanduiding binnen het plangebied opgenomen waar een bouwhoogte hoger dan 15 meter wordt toegestaan.

5 Milieuaspecten

5.1 Algemeen

De milieukwaliteit vormt een belangrijke afweging bij de ontwikkeling van ruimtelijke functies. In dat verband dient bij de afweging van het al dan niet toelaten van bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen te worden onderzocht welke milieu- en omgevingsaspecten daarbij een rol (kunnen) spelen.

Voor de onderbouwing van dit bestemmingsplan, is beoordeeld of het toestaan van een grotere bouwhoogte voor een datacenter het bestaand gebruik in de omgeving van het plangebied niet belemmert. Daarnaast zijn deze aspecten getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van de verschillende milieuaspecten.

Met dit bestemmingsplan zal slechts de bouwhoogte worden aangepast. De bouw en het gebruik van het betreffende perceel voor functies glastuinbouw en datacenter, inclusief de daarbij behorende ondersteunende voorzieningen, zijn al getoetst en beschreven in de vigerende bestemmingsplannen. Deze plannen zijn vrij recent vastgesteld. In onderstaande paragrafen zijn daarom alleen milieuaspecten beschreven en is aan wet- en regelgeving getoetst, die aanvullend relevant zijn voor het voornemen om een grotere bouwhoogte op het perceel Tussenweg 10-16 toe te staan. Er zullen geen wijzigingen optreden ten aanzien van ecologie, bodemkwaliteit, archeologie, geluidhinder, lucht, geur en stof, externe veiligheid, waterhuishouding, verkeer en vervoer, waterhuishouding en energie en afval waardoor voor deze aspecten geen ander onderzoek nodig is dan ten grondslag lag aan de eerste partiële herziening van het bestemmingsplan (Uitbreiding Agriport A7, grootschalige glastuinbouw, eerste partiële herziening).

5.2 Toetsing m.e.r.-plicht

De centrale doelstelling van het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. In bijlage 2 van deze toelichting is de beoordeling van de m.e.r.-plicht opgenomen. Er is geconcludeerd dat de drempelwaarden van de betreffende categorieën niet worden overschreden of niet van toepassing zijn. Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. De vormvrije m.e.r.-beoordeling is in bijlage 2 opgenomen. In de beoordeling wordt geconcludeerd dat er geen bijzondere omstandigheden zijn die het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. Daarnaast is af te wegen dat voor ontwikkeling van het betreffende perceel voor onder andere de functie glastuinbouw (met daarbij behorende energievoorzieningen) een m.e.r.-procedure is doorlopen en werden eventuele (milieu)effecten aanvaardbaar geacht. Indien op het perceel een datacenter wordt gerealiseerd zijn de (milieu)effecten minder dan al is beoordeeld en aanvaardbaar geacht. Aanvullend is beoordeeld wat de effecten zijn van een grotere bouwhoogte. Er kan geconcludeerd worden dat noch de locatie, noch de omgeving, noch de inrichting van het datacenter, aanleiding geven om de (milieu-)effecten in een uitgebreide milieueffectrapportage af te wegen.

5.3 Overige milieu- en omgevingsaspecten

De milieu- en omgevingsaspecten voor realisatie en gebruik van gebouwen, bouwwerken en installaties voor de toegestane functies op het perceel zijn al getoetst in het kader van doorlopen procedures.

Door middel van dit bestemmingsplan worden in wezen geen activiteiten op dit perceel mogelijk gemaakt die meer milieubelastend zijn dan al was voorzien, uitgezonderd mogelijk effecten van een grotere bouwhoogte.

De specifieke milieu- en omgevingsaspecten van het toestaan van een grotere bouwhoogte zijn wel beoordeeld. Hiervoor zijn per aspect toetsingen gemaakt en deze zijn als bijlagen bij de bestemmingsplan toelichting gesloten. Eveneens zijn deze aspecten in samenhang met de bestaande en geprojecteerde functie op en nabij het perceel beoordeeld in de vorm vrije mer beoordeling.

In de onderstaande tabel is beknopt beschreven hoe de diverse milieu- en omgevingsaspecten beoordeeld zijn met betrekking tot de grotere bouwhoogte.

Voor een uitgebreide beschrijving van de relevante wetgeving en beleidskaders per aspect wordt ook verwezen naar de bijlagen van de bestemmingsplan toelichting.

Aspect:	**Uitkomst toetsing:**
Radar	Voor bouwhoogtes van enige omvang wordt in de Wieringermeer getoetst of er hinder kan ontstaan voor bestaande en geprojecteerde radarsystemen van vliegvelden en de Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL). Voor een hogere bouwhoogte waarvoor dit bestemmingsplan is opgesteld is deze toetsing uitgevoerd en voorgelegd aan TNO, LVNL en het Ministerie van Defensie. Naar oordeel van deze partijen is de hogere bouwhoogte geen belemmering voor bestaande en geprojecteerde radarsystemen.
Straalpad	Over de Wieringermeer liggen een aantal straalpaden van zenders. Deze straalpaden liggen niet over het betrokken plangebied en zijn daarmee geen belemmering voor een hogere bouwhoogte.
Hoogbouw effect rapportage	Om de effecten van een hogere bouwhoogte te beoordeling in stedelijke gebieden wordt gebruik gemaakt van het middel Hoogbouw Effect Rapportage. In een dergelijke rapportage worden voor hoogbouw relevante aspecten getoetst en kunnen, indien vereist, ook alternatieven voor de uitvoering van de hoogbouw worden afgewogen. Relevante aspecten zijn o.a. privacy, verkeersituatie, veiligheid, landschappelijke inpassing en windhinder. In de bijlage van de toelichting (toetsing landschappelijke inpassing) wordt hier nader op ingegaan. In zoverre van toepassing voor een hogere bouwhoogte van een datacenter zijn de relevante aspecten apart getoetst en beschreven.
Windhinder	Voor bouwhoogtes boven de 30 meter is het gebruikelijk om te toetsen of door invloed van de hogere bouwhoogte windhinder (of gevaar) kan optreden voor personen of activiteiten in de directe omgeving van het hogere gebouw (of bouwwerk). Conform de in Nederland daarvoor gebruikelijke werkwijze is een toetsing uitgevoerd. De toetsing geeft aan dat geen windhinder (of gevaar) is te verwachten in de omgeving van het plangebied indien binnen het voor hogere bouwhoogte aangeduide gebied een of meerdere hogere gebouwen worden gerealiseerd.
Lichthinder	Het terrein van een datacenter zal worden voorzien van oriëntatieverlichting. Het terrein moet 24/7 toegankelijk zijn voor personeel en voor onderhoud aan ondersteunende voorzieningen. De veiligheid van de dataopslag dient te worden gegarandeerd. Nabij een toegangshek en op strategische locaties zal 's nachts verlichting ingeschakeld zijn. De uitstraling van de verlichting naar de omgeving kan worden beperkt door de opstelling van verlichting waar mogelijk te matigen, gebruik te maken van (naar beneden) gericht licht en door verlichting - waar mogelijk - van bewegingsmelders te voorzien. De lichtemissie en zichtbaarheid naar de omgeving zal minder zijn, dan voor de functie glastuinbouw al was voorzien. De (in)directe lichtbeleving zal beperkt zijn tot de nabije omgeving en niet rijken tot het dichtst bijgelegen natuurgebied het IJsselmeer op 4,5 km afstand. De directe lichtbeleving voor omwonenden kan verder worden gereduceerd door bovengenoemde maatregelen en/of door bijvoorbeeld een afschermende groenvoorziening. Ten westen van het perceel is afschermende groen langs de Flevoweg, in de vorm van een haag en een bomenrij, al voorzien. Op basis van deze toetsing is het aspect lichthinder in principe geen belemmering voor realisatie van een datacenter op dit perceel. Aanvullend is voor de zorgvuldigheid een toetsing uitgevoerd door TNO. De toetsing bevestigd

Aspect:	**Uitkomst toetsing:**
	bovengenoemde conclusie en daarmee ook dat nadelige effecten voor het natuurgebied IJsselmeer zijn uit te sluiten.
Windvang windmolens	Het plangebied ligt op grotere afstand van bestaande en geprojecteerde windturbines. Voor de volledigheid is voor dit aspect een toetsing uitgevoerd. Een hogere bouwhoogte op het betreffende perceel is geen belemmering voor bestaande of geprojecteerde windturbines. Daarbij is rekening gehouden met wat vastgelegd is in de structuurvisie windpark Wieringermeer. Het perceel ligt niet nabij een bestaande windmolen, waarvan - bij een storing - loskomende (delen van) de wieken een risico zouden kunnen vormen voor functioneren van een datacenter. Het perceel ligt ook niet nabij de door gemeente geplande windmolenlijnen. Tevens is voor een grotere bouwhoogte beoordeeld of invloed op windmolens aannemelijk is en dit is niet het geval. De realisatie van een datacenter met een grotere bouwhoogte is daarmee geen beperking voor bestaande en geprojecteerde windturbines.
Laagvlieggebied	In Nederland kan het Ministerie van Defensie in principe overal trainingen uitvoeren waarbij laag gevlogen wordt. De Wieringermeer is ook aangewezen als laagvlieggebied. Een hogere bouwhoogte zoals beoogd in onderhavig plan is getoetst aan de afspraken hieromtrent. Dit is voorgelegd aan het ministerie van Defensie en de hogere bouwhoogte is hiervoor geen belemmering.
Meerlaagsveiligheid	In kader van de provinciaal ruimtelijk verordening (artikel 8a) moet in de toelichting van een bestemmingsplan een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met: a de risico's van en bij overstroming, en; b de maatregelen en voorzieningen die worden getroffen om deze risico's te voorkomen of te beperken. Op het betreffende perceel is de realisering van een datacenter met een bouwhoogte tot 15 meter al toegestaan. In het bestemmingsplan 'Uitbreiding agriport a7, grootschalige glastuinbouw, eerste partiële herziening is een beschrijving voor bovengenoemde meerlaagse waterveiligheid aspecten opgenomen. Dit bestemmingsplan maakt alleen op een deel van het perceel een hogere bouwhoogte mogelijk en beschrijving van bovengenoemde aspecten wijzigt daardoor niet. Om deze reden wordt voor de beschrijving van de meerlaagse waterveiligheid aspecten verwezen naar hetgeen hierover opgenomen is in het bestemmingsplan 'Uitbreiding agriport a7, grootschalige glastuinbouw, eerste partiële herziening.

Conclusie

Bovenstaande samenvatting geeft als resultaat dat met betrekking tot de milieu- en omgevingsaspecten er geen belemmeringen zijn voor het toestaan van een grotere bouwhoogte.

6 Juridische vormgeving

6.1 Algemeen

Bij de opzet van dit bestemmingsplan is gekozen voor een gerichte herziening van de regels en de verbeelding van vigerende bestemmingsplannen.

Het bestemmingsplan voldoet aan de eisen die gelden voor het opstellen van een bestemmingsplan, zoals neergelegd in de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP). Voor dit bestemmingsplan is gebruikt gemaakt van de SVBP 2012, terwijl onderliggende bestemmingsplannen soms zijn opgesteld volgens de SVBP 2008. De reden hiervoor is dat per 1 juli 2013 de SVBP 2012 verplicht moet worden toegepast.

Het juridisch bindende deel van dit bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van deze gronden, regels omtrent de toegelaten bebouwing en regels betreffende het gebruik van op te richten bouwwerken. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor toepassing van de regels, alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers en ontwikkelaar bindende onderdeel van het bestemmingsplan. De toelichting heeft geen bindende werking, maar heeft wel een belangrijke functie bij de onderbouwing van het plan en soms voor de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels.

6.2 Verbeelding

Op de verbeelding is het plangebied aangeduid waarvoor de regels opgenomen in dit bestemmingsplan zullen gelden. Op het perceel Tussenweg 10-16 is een aanduiding opgenomen om aan te geven wat de maximale bouwhoogte wordt voor gebouwen en bouwwerken van datacenters.

6.3 Regels

Ten behoeve van het bestemmingsplan zijn regels opgesteld. De regels van de vigerende bestemmingsplannen blijven onverminderd van toepassing, met uitzondering van de wijzigingen vermeld in de regels van dit bestemmingsplan. Overeenkomstig het nieuwe Besluit ruimtelijke ordening zijn ook de verplichte regels opgenomen over de antidubbeltelbepaling en het overgangsrecht voor bouwwerken en gebruik. Deze gelden uitsluitend voor het plangebied waar deze partiële herziening betrekking op heeft.

Artikel 1 Begrippen
In dit artikel worden begrippen genoemd welke betrekking hebben op het voorliggende bestemmingsplan en de daarin opgenomen regels.

Artikel 2 Agrarisch - Glastuinbouw
Artikel 2 ‘Agrarisch - Glastuinbouw’ beschrijft de wijzigingen van de regels van de bestemming ‘Agrarisch - Glastuinbouw’ van de vigerende bestemmingsplannen. De wijzigingen hebben betrekking op de mogelijkheid tot het toestaan van een grotere bouwhoogte op een deel van het perceel Tussenweg 10-16.

Artikel 3 Anti-dubbeltelbepaling
Het artikel ‘Anti-dubbeltelbepaling’ bevat een regeling waarmee wordt voorkomen dat met het bestemmingsplan strijdige situaties ontstaan of worden vergroot.

Artikel 4 Overige regels
In artikel 4 ‘Overige regels’ is opgenomen dat de regels en bijlagen bij de regels van de vigerende bestemmingsplannen van overeenkomstige toepassing blijven, met in achtneming van de wijzigingen in dit bestemmingsplan.

Artikel 5 Overgangsrecht
In het overgangsrecht is een regeling opgenomen voor bebouwing en gebruik dat al bestond bij het opstellen van het plan, maar dat strijdig is met de opgenomen regeling. Onder bepaalde voorwaarden mag deze strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik worden voortgezet of gewijzigd.

Artikel 6 Slotbepaling
Dit artikel geeft aan onder welke naam de regels dienen te worden aangehaald. Het bestemmingsplan dient door de gemeenteraad te worden vastgesteld.

7 Economische uitvoerbaarheid

Als gevolg van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening dient er in het kader van een bestemmingsplan een onderzoek te worden gedaan naar de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de financiële haalbaarheid van deze partiële herziening. In het volgende hoofdstuk wordt de maatschappelijke uitvoerbaarheid beschreven.

Volgens artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening dient de gemeenteraad een grondexploitatieplan vast te stellen voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. Volgens het tweede lid van dit artikel kan de gemeenteraad besluiten af te wijken van het vaststellen van exploitatieplan indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins is verzekerd. Bij dit bestemmingsplan is dit laatste van toepassing en is een exploitatieplan daarom niet nodig.
De kosten van de grondexploitatie zijn verzekerd door middel van gesloten overeenkomsten met de initiatiefnemer. De in deze overeenkomsten met de initiatiefnemer afgesproken eisen voor de inrichting van het plangebied, inclusief de locatie betrokken in deze herziening, zijn grotendeels ook al gerealiseerd. Het betreffende perceel is in principe ‘shovel ready’ voor de bouw van een grootschalig glastuinbouwbedrijf of datacenter. Ook om deze reden is het risico voor gemeente om medewerking te verlenen aan dit plan nog verder beperkt.

Op grond van deze gegevens kan de financiële uitvoerbaarheid van het plan in voldoende mate gewaarborgd worden geacht.

8 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

8.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het vooroverleg en de ter visie legging beschreven en wordt aangegeven of het plan naar aanleiding hiervan, of op basis van voortschrijdend inzicht, is aangepast. Tevens is beknopt de procedure beschreven.

Allereerst wordt op hoofdlijn aangegeven wat de lokale en regionale effecten kunnen zijn van de vestiging van een datacenter voor de sociale en maatschappelijk structuur .

8.2 Effecten sociale en maatschappelijke structuur

De ontwikkeling van de locatie Agriport heeft invloed op de lokale en regionale sociale en maatschappelijke structuur in de Wieringermeer. Er zullen naar verwachting meer dan 3000 arbeidsplaatsen ontstaan binnen het gehele gebied van Agriport. In 2012 kon al geconstateerd worden dat met de nieuwe werkgelegenheid de grens van 1000 FTE werd overschreden. De nut en noodzaak voor ontwikkeling van het plangebied is door de vestiging van een twintigtal bedrijven aangetoond.

Door het aantrekken van de nieuwe bedrijvigheid en de daarmee gemoeide werkgelegenheid is de omzet voor bestaande bedrijven, winkels en voorzieningen lokaal en in de regio behouden en soms toegenomen. Voor de bestaande middenstand en het bestaande maatschappelijk leven heeft dat een impuls gegeven. Ondanks de financiële crisis heeft het bestaande voorzieningenniveau binnen de grenzen van de gemeente, zich redelijk weten te handhaven.

De komst van een tweede datacenter zal voor bovengenoemde aspecten een aanvullende impuls zijn. Tijdens de bouwfase van een datacenter zal gebruik gemaakt worden van (lokale) bouwbedrijven. Dit is een flinke impuls voor deze sector. Tijdens de exploitatiefase is de directe werkgelegenheid in een datacenter circa 5 FTE per hectare bruto. Het bebouwingspercentage voor gebouwen ten behoeve van dataopslag zal naar verwachting circa 50% bedragen. De overige ruimte is vereist voor sociale veiligheidseisen, ondersteunende voorzieningen (zoals de energie- en koelvoorziening), kantoor- en ontvangstruimten, toegangswegen en waterstructuur. De werkgelegenheid is daarmee circa 10 FTE per hectare netto. Een deel daarvan zal hoger opgeleid zijn en direct betrokken zijn bij de dataopslag. Daarnaast zal vast personeel vereist zijn voor taken als beveiliging en onderhoud (van installaties en opstallen). Naar verwachting creëert de komst van een groter datacenter meer indirecte werkgelegenheid voor allerhande ondersteunende diensten waaronder dataverwerking.

8.3 Overleg in kader artikel 3.1.1. Bro

Ingevolge artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dienen burgemeester en wethouders waar nodig vooroverleg te plegen met de gemeente(n), het hoogheemraadschap, de provincie en de (vertegenwoordigers van de) minister waarvan de belangen in het plan in het geding zijn. Het overleg dient ertoe de gevolgen van het plan voor deze belangen te bespreken. Het overleg met het hoogheemraadschap is gericht op de gevolgen van het plan op de waterhuishouding, die met behulp van de watertoets kunnen worden onderzocht. Overlegpartners kunnen bovendien van te voren aangeven of in bepaalde gevallen geen overleg is vereist. Gegeven het bovenstaande doel van het vooroverleg, is voor dit plan meegewogen dat met de betrokken instanties relatief kort geleden (in 2011) nog vooroverleg is gevoerd over de ontwikkeling van het perceel voor grootschalige glastuinbouw. De relatief kleine groep betrokken instanties is sinds 2004 nauw betrokken geweest bij de ontwikkeling. Op 26 maart 2015 is bovendien een bestemmingsplanherziening vastgesteld waarmee de komst van grootschalige datacenters mogelijk is

gemaakt. Voorafgaande aan de ter inzage legging van dat ontwerpbestemmingsplan zijn de vooroverleg partijen hiervan op de hoogte gebracht.

Met het nu voorliggende bestemmingsplan wordt alleen de maximale bouwhoogte gedeeltelijk verruimd. Vooroverleg is alleen nodig met partijen die een belang hebben bij een wijziging van de bouwhoogte in het plangebied. Voor de functie glastuinbouw is de watertoets afgestemd met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK). De locatie is overeenkomstig de uitkomsten van dit overleg ook al ingericht. Met HHNK is afgestemd dat deze inrichting ook voldoet voor het gebruik van het betreffende perceel voor de functie datacenter en daarom geen aanleiding was op dit punt de watertoets aan te vullen. De Provincie Noord-Holland is nauw betrokken bij het aantrekken van internationaal aansprekende partijen naar de locatie voor de realisatie van datacenters. Over het voornemen deze bestemmingsplanherziening in procedure te brengen is door gemeente met provincie uitvoerig overleg gevoerd. Daarnaast is verruiming van de bouwhoogte afgestemd met het ministerie van Defensie. Hiermee is invulling gegeven aan het vooroverleg voorafgaande aan de publicatie van het plan. In de aanpak van het vooroverleg zijn bovenstaande overwegingen betrokken en wordt daarom aanvullend het ontwerpbestemmingsplan gelijktijdig aan de terinzagelegging aan de overlegpartners gezonden. Ontvangen reacties van de overlegpartners zijn verzameld en beantwoord in een Nota van Zienswijzen.

8.4 Procedure

Het ontwerpbestemmingsplan is in het kader van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening met de bijbehorende stukken gedurende zes weken ter inzage gelegd. De kennisgeving van de terinzagelegging is gepubliceerd in de Staatscourant en in het Gemeenteblad. Tijdens de terinzagelegging is er gelegenheid voor een ieder een mondelinge of schriftelijke zienswijze op het ontwerpplan in te dienen.
Reacties en zienswijzen zijn verzameld en behandeld in een Nota van Zienswijzen en ambtelijke wijzigingen. In de nota is aangegeven of, en zo ja op welke wijze, het ontwerpbestemmingsplan is aangepast naar aanleiding van de ingediende reacties en zienswijzen. De nota is een (separate) bijlage van de toelichting van het bestemmingsplan.
De reacties en zienswijzen zijn bij de besluitvorming over de vaststelling van het bestemmingsplan, door de gemeenteraad, betrokken.
Na vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad volgt een beroepstermijn van zes weken. Na het vaststellingsbesluit zal elke individuele indiener van een zienswijze (of de gemachtigde daarvan) een brief ontvangen waarin de beantwoording van de zienswijze is beschreven en waarin is aangegeven of de zienswijze leidt tot aanpassing van het plan. In de brief zal ook worden aangegeven op welke wijze en binnen welke termijn beroep kan worden aangetekend tegen de vastgestelde partiële herziening van het bestemmingsplan. Daags na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking, tenzij er een reactieve aanwijzing van Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland of het Ministerie van I&M is ontvangen of er een voorlopige voorziening is ingediend.

Bestemmingsplan
Tussenweg 10-16 Middenmeer

Bijlagen bij de toelichting

Definitief

Sweco Nederland B.V.
Alkmaar, 11 oktober 2016

Verantwoording

Titel	:	Bestemmingsplan Tussenweg 10-16 Middenmeer
Subtitel	:	Bijlagen bij de toelichting
Projectnummer	:	350240
Referentienummer	:	500/350240/LV
Revisie	:	Definitief
Datum	:	11 oktober 2016

Auteur(s)	:	Luuk Vranken
E-mail adres	:	luuk.vranken@sweco.nl
Gecontroleerd door	:	Fiona Sinoo
Goedgekeurd door	:	Bavius de Vries

Contact	:	Sweco Nederland B.V. Robijnstraat 11 1812 RB Alkmaar Postbus 214 1800 AE Alkmaar T +31 88 811 66 00 F +31 30 310 04 14 www.sweco.nl

SWECO

Inhoudsopgave bijlagen bij de toelichting

1. Inpassing hogere bouwhoogte voor de functie datacenter
2. Toets m.e.r.-plicht
3. Toetsing lichtemissie
4. Toetsing laagvlieggebied
5. Toetsing radar
6. Toetsing windhinder
7. Toetsing windvang windmolens
8. Toetsing straalpad

1 Inpassing hogere bouwhoogte voor de functie datacenter

INPASSING HOGERE BOUWHOOGTE VOOR DE FUNCTIE DATACENTER

Behorende bij bestemmingsplan Tussenweg 10-16 Middenmeer

SWECO

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 4

1.1 Aanleiding 4

1.2 Gevolgd proces en aanpak 5

1.3 Leeswijzer 5

2 TOETSINGSKADER INPASSING 6

2.1 Huidige beeldkwaliteitsplan: inpassingsprincipes 6

2.2 Huidige situatie: uitwerking beeldkwaliteit op Agriport A7 8

2.3 Provinciaal Beleid 10

2.4 Gemeentelijk beleid 10

2.5 Richtlijnen voor inpassing hogere gebouwen en bouwwerken 10

3 ONTWIKKELING VAN DE WIERINGERMEER 12

3.1 Agrarisch bedrijf 12

3.2 Glastuinbouwbedrijf 14

3.3 Duurzame energie als landschapsproduct 14

3.4 Datacenters 16

3.5 Conclusie 17

4 PROGRAMMA EN OPGAVEN 18

4.1 Opbouw datacenter 18

4.2 Omvang datacenter 20

4.3 Hogere bouwwerken in de Wieringermeer 21

4.4 Visuele analyse 22

4.5 Architectonische aspecten 30

4.6 Conclusie 33

5 PRINCIPES VOOR DE INPASSING 34

5.1 Visie op de opgave; ‘betekenis in het landschap’ 34

5.2 Visueel effect 34

5.3 Schaalsprong 36

5.4 Effect van hogere bouwhoogte op 38

5.5 Aansluiting op de omgeving 40

5.6 Uniform beeld in de tijd 43

5.7 Duurzaamheid en toekomstwaarde 43

6 BORGING VERVOLGPROCES 44

6.1 Blijvend proces 44

6.2 Nederlandse counterpart voor de architect van de ontwikkelende partij 45

BIJLAGE 1: VISUELE ANALYSE GOOGLE EARTH 46

BIJLAGE 2: PRESENTATIE ARCHITECTONISCHE ASPECTEN 56



1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Op de locatie Tussenweg 10-16 te Middenmeer is in 2015 door gemeente Hollands Kroon de vestiging van datacenters toegestaan. Het perceel bestaat uit 3 kavels en ligt in het bestemmingsplangebied ‘Uitbreiding Agriport A7 Grootschalige Glastuinbouw. De locatie is bestemd om de functies glastuinbouw of datacenters in te passen.

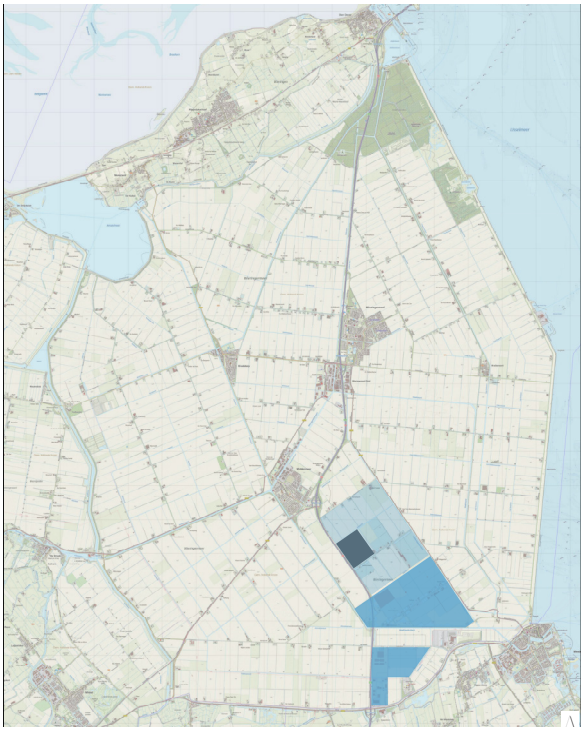
Voor een zorgvuldige landschappelijke inpassing van alle functies op Agriport zijn studies uitgevoerd en de uitkomsten zijn in rapportages, zoals beeldkwaliteitsplannen en welstandsnota’s, samengevat. De bouwhoogte voor gebouwen en bouwwerken is in de vigerende bestemmingsplannen overwegend beperkt tot 15 meter, uitgezonderd een bedrijventerrein waar een bouwhoogte van 35 meter al mogelijk is gemaakt. Voor de functie datacenter kunnen functies gestapeld worden, waardoor een kleinere voetafdruk mogelijk wordt voor een gegeven datacapaciteit. Op deze wijze wordt het ruimtebeslag van deze functie beperkt en biedt de concentratie van datacentercapaciteit ook kansen voor verduurzaming van deze functie en de glastuinbouw. Maar daarvoor moet dan wel de bouwhoogte worden aangepast zodat stapeling van functies mogelijk wordt. Hiervoor is het bestemmingsplan ‘Tussenweg 10-16 te Middenmeer’ opgesteld. In dit bestemmingsplan wordt in essentie geregeld dat op een aangegeven deel van de locatie een hogere bouwhoogte tot 40 meter voor datacenters wordt toegestaan.

De landschappelijke inpassing van een hogere bouwhoogte voor de functie datacenter moet zorgvuldig gebeuren. Om deze reden is een proces doorlopen en de opzet en resultaten daarvan zijn samengevat in dit rapport. Het rapport is een zelfstandig te lezen onderdeel voor de toelichting van het bestemmingsplan ‘Tussenweg10-16 Middenmeer’.





locatie Tussenweg 10-16



fasering in de locatie ontwikkeling: het donkerblauwe vlak is de eerste fase, Agriport 1 en het licht blauwe vlak de tweede fase, Agriport 2. In de tweede ontwikkelingsfase ligt het perceel Tussenweg 10-16 (en is donkergrijs aangegeven).

1.2 GEVOLGD PROCES EN AANPAK

Na vooroverleg met gemeente en provincie is besloten voor de beschrijving van de landschappelijke inpassing van hoge gebouwen en bouwwerken op deze locatie een team samen te stellen. Het expertteam is samengesteld uit de volgende leden:

- Bastiaan Jongerius, architect met kennis en ervaring van de inpassing van functionele hogere bouwwerken in het Noord-Hollandse landschap;
- Myra van Munster, Gemeente Hollands Kroon, architect en stedenbouwkundige en tevens projectleider voor het opstellen van de nieuwe omgevingsvisie Hollands Kroon.
- Durk de Vries, Previsor Agriport A7 voor de Welstandscommissie.

Het team is ondersteund door diverse partijen die visualisaties en simulaties hebben gemaakt. Het proces en de aanpak is in samenspraak met de heer Jandirk Hoekstra, Provinciaal Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit (PARK) doorlopen. Voor een zorgvuldige landschappelijke inpassing van plannen in het buitengebied wordt veelal de provinciale Leidraad Landschap en Cultuurhistorie [1)] aangehouden.

De essentie van de leidraad was al aangehouden voor inpassing van bestaande functies en dit is ook aangehouden voor de landschappelijk inpassing van de hogere bouwhoogte.

Aanvullend is gekeken welk proces en aanpak moet worden gebruikt om een hogere bouwhoogte van gebouwen en bouwwerken zorgvuldig in te passen. Hiervoor is gekeken naar het instrument ‘hoogbouw effect rapportages’ en handreikingen van de rijksoverheid om hogere bouwwerken in te passen, zoals een handreiking opgesteld voor waardering van landschappelijke effecten van windturbines. Met deze bouwstenen en de inbreng door bovengenoemde expertise is een toetsingskader samengesteld.

1.3 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 is het toetsingskader beschreven. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de transitie van het huidige agrarische landschap naar het energielandschap op en nabij de locatie Agriport A7. In hoofdstuk 4 wordt het programma en ruimtelijke opgave van een datacenter toegelicht. Hoofdstuk 5 geeft de principes op de inpassing van hogere gebouwen en bouwwerken voor een datacenter en het afsluitende hoofdstuk 6 schetst de borging van het vervolgproces om te komen tot een hoogwaardige inpassing. Voor deze studie zijn de volgende deelstudies uitgevoerd:

- Een simulatie met een hogere bouwhoogte op de locatie. Het doel van de simulatie was te kijken vanuit welke gezichtspunten de bouwhoogte zichtbaar en beleefbaar is. Hiermee is bepaald voor welke groepen uit de omgeving de hogere bouwhoogte op hoofdlijn effect heeft op het huidige landschap.
- Een visuele analyse in een interactieve 3D maquette (Eye-D, Via Drupsteen). Doel van deze simulatie was in meer detail en dynamisch de landschappelijk impact en inpassing van de hogere bouwhoogte te kunnen bestuderen.
- Een evaluatierapport van de gerealiseerde beeldkwaliteit op de bestaande locatie. Het doel van dit rapport was om met beelden en foto’s te beschrijven welke beeldkwaliteit is nagestreefd en hoe dit is doorgevoerd in de afgelopen 10 jaar op de al gerealiseerde delen van de locatie. Hierbij lag de nadruk op gezichtspunten relevant voor de inpassing van de hogere bouwhoogte.

De resultaten van deze deelstudies zijn gebruikt voor opstellen van dit rapport. In bijlage 1 zijn resultaten opgenomen van de simulaties. De evaluatie van de gerealiseerde beeldkwaliteit wordt gepresenteerd in paragraaf 2.2 en een aanvullende rapportage. In bijlage 2 is een presentatie opgenomen van architectonische aspecten beoordeeld voor dit plan.

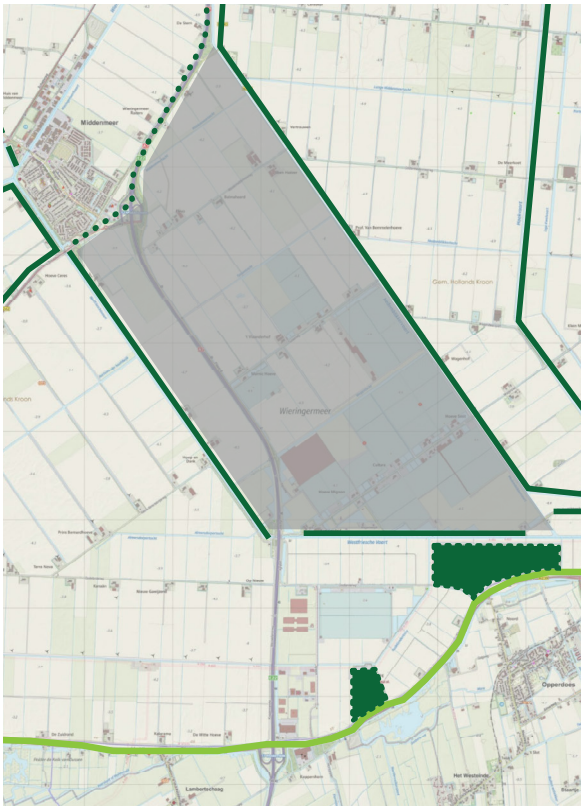
1) Leidraad Landschap en Cultuurhistorie zoals vastgesteld door Provinciale Staten d.d. 21 juni 2010

2 TOETSINGSKADER INPASSING

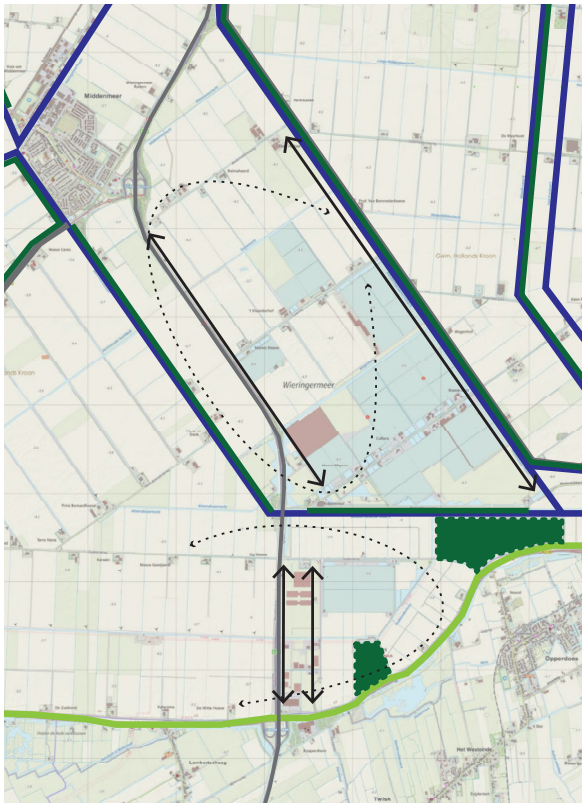
Agriport A7 is in 2 fasen ontwikkeld. In beide fasen zijn voor de inpassing en de uitwerking van alle functies een Beeldkwaliteitsplan en een Welstandsnota opgesteld. Voor de locatie Agriport 2, waarbinnen het perceel Tussenweg 10-16 ligt, betreft dit het 'Beeldkwaliteitsplan Uitbreiding Agriport A7' en de 'Welstandsnota Uitbreiding Agriport A7' (BügelHajema, januari 2010). Voor de inpassing van datacenters aan de Tussenweg is aanvullend de memo 'Beeldkwaliteitseisen voor kavel Tussenweg' (Grontmij, 2015) opgesteld. In de memo is beschreven op welke wijze voor een datacenter (tot 15 meter bouwhoogte) kan worden aangesloten bij de bestaande ordeningsprincipes. Voor de inpassing van een hogere bouwhoogte voor datacenters wordt op deze eerder ontwikkelde principes voortgebouwd.

2.1 HUIDIGE BEELDKWALITEITSPLAN: INPASSINGSPRINCIPES

Het plangebied voor het datacenter ligt binnen de het gebied voor de uitbreiding van glastuinbouw. Voor de uitbreiding is het hiervoor genoemd beeldkwaliteitsplan opgesteld. Daarin zijn de uitgangspunten gehanteerd die door de provincie in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie zijn aangedragen voor inpassingsopgaven. Het beeldkwaliteitsplan gaat in op de inpassing van functies voor de gehele ontwikkeling van het gebied. Dat is vervolgens uitgewerkt in een welstandsnota. In de welstandsnota wordt dieper ingegaan op de gewenste uitstraling van de gebouwen en de detaillering van de buitenruimte.



Polderruimte



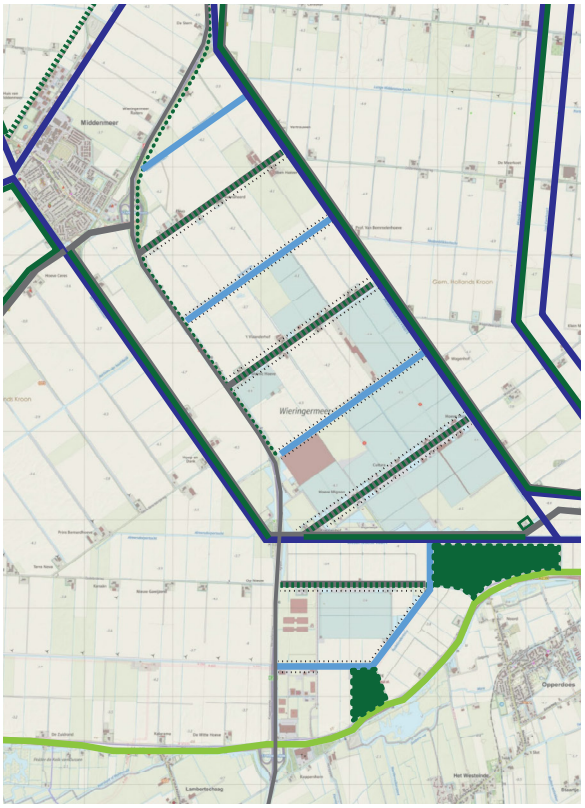
Wijdere omgeving:

- herkenbaar houden grote ruimten en begrenzingen van de polderruimte
- inpassing binnen groene singels van de polderruimte
- benadrukken van grootschaligheid van de polder door lange rechte lijnen en grote eenheden te creeren

De uitbreiding van glastuinbouw is ruimtelijk begrenst door groensingels langs de Westfriesche Vaart (west- en zuidzijde), de Medemblikkervaart (oostzijde) en door de begeleidende beplanting langs de A7 en de dorpsrand van Middenmeer aan de noordzijde. Dit vormt een helder afgebakende polderruimte met regelmatige structuren en maatvoering. De inpassing van Agriport binnen de Wieringermeer als geheel vindt boven de Westfriesche Vaart daarbinnen plaats.

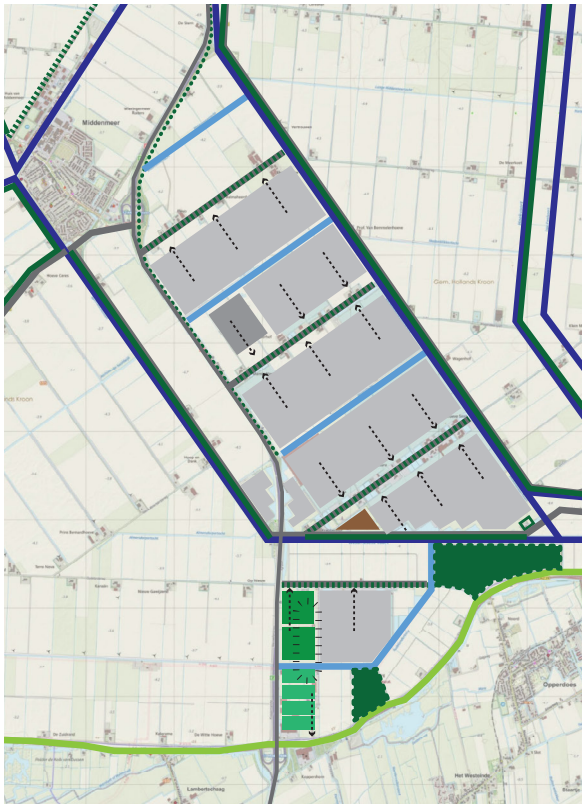
Het belangrijkste effect is verdichting van de ruimte. In de open ruimte van de Wieringermeer zorgen de wegen met laanbeplanting en de boerderijen met erfbeplanting voor verdichting en maat. Die bestaande wegen en tochten vormen met de komst van kassen juist de zones waar ruimte is. Door de bouw van kassen en bedrijven is er sprake van een ‘omkering van de openheid in het landschap van de Wieringermeer’. Om de structuur van wegen en tochten herkenbaar te houden is in het Bestemmingsplan geregeld dat de ruimte langs wegen gevrijwaard van bebouwing met rooilijnen voor bedrijfsgebouwen en installaties op minimaal 33 m uit de as van de (Tussen)weg en kassen op minimaal 60 meter uit de as van de (Tussen)weg.

In de onderstaande figuren zijn de belangrijkste inpassingprincipes uit het Beeldkwaliteitsplan en de Welstandsnota weergegeven om de uitbreiding in deze polderruimte in te passen.



Ordeningsprincipes:

- schaal en maatvoering van de Wieringermeer (wegen en tochten) aanhouden waarbinnen ontwikkelingen plaatsvinden
- herkenbaar en open houden van de structuur van wegen en tochten
- richting en ritme van de verkavelingstructuur herkenbaar maken



Bebouwingskarakteristiek:

- orientatie van bedrijven op de wegen
- ontwikkelen van een ritme van nieuwe bedrijfsgebouwen langs de wegen, geinspireerd op het ritme van boerderijen
- bedrijventerrein herkenbaar als agrarisch bedrijventerrein (groen) met sterk samenhangend bebouwing (eenvoudige bouwwerken, heldere rooilijnen, geen accenten, ‘kavel vullend’)
- glastuinbouw als agrarische teelt beschouwen, kavelvullend, met eenduidig beeld.
- hoogbouw in de ruimte van polderafdeling plaatsen binnen rand van lage bouwwerken om eenheid op kavelniveau te behouden

2.2 HUIDIGE SITUATIE: UITWERKING BEELDKWALITEIT OP AGRIPORT A7

Aan de hand van de beeldkwaliteitsplannen en welstandsnota's krijgt Agriport A7 ruimtelijk samenhang. Om ruimtelijke samenhang te creëren wordt de Wieringermeer 'doorontwikkeld' binnen de bestaande structuren uitgaande van architectuur met eenvoudige hoofdvormen die voortvloeien uit de functie. De volgende beeldenreeks toont de uitwerking van de beeldkwaliteitsplannen en welstandsnota op de ruimtelijke kwaliteit van Agriport A7 [2].



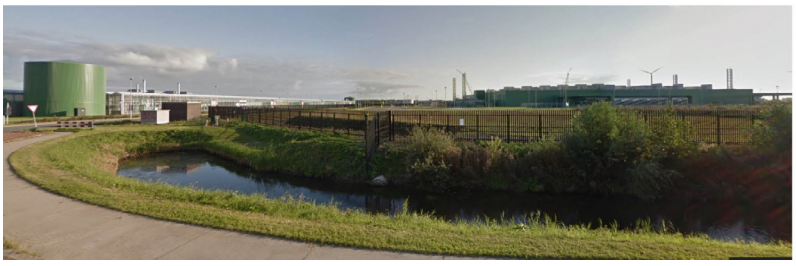
wijdere omgeving terrein voor agribusiness en transport



terrein voor agribusiness en transport

2) Tevens wordt verwezen naar het rapport 'Evaluatie visualisaties Agriport' d.d. 25 april 2016



datacenter op agrigusiness terrein








glastuinbouwgebied

2.3 PROVINCIAAL BELEID

Bij de landschappelijk inpassing van functies op de locatie Agriport A7 zijn de uitgangspunten uit de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie gebruikt ten aanzien van:

- de kernkwaliteiten van de verschillende landschapstypen en aardkundige waarden;
- de kernkwaliteiten van de bestaande dorpsstructuur waaraan wordt gebouwd;
- de openheid van het landschap daarbij inbegrepen stilte en duisternis;
- de historische structuurlijnen;
- cultuurhistorische objecten.

In de toelichting van vigerende bestemmingsplannen zijn bovenstaande aspecten beschreven en is aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met bovengenoemde landschapswaarden. In de daarbij behorende beeldkwaliteitsplannen en welstandsnota's zijn eveneens beschreven:

- de ontwikkelingsgeschiedenis van het landschap;
- de ordeningsprincipes van het landschap;
- de bebouwingskarakteristieken (architectuur, stedenbouw, openbare ruimte) ter plaatse;
- de inpassing van de nieuwe functies in de wijdere omgeving (grotere landschapseenheid);
- de bestaande kwaliteiten van het gebied (inclusief de ondergrond) als hiervoor bedoeld; en
- de maatregelen die nodig zijn om negatieve effecten op deze kwaliteiten op te heffen in relatie tot de nieuwe functies.

Het Beeldkwaliteitsplan en de Welstandnota voor de uitbreidingslocatie zijn gepresenteerd aan de provinciale Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) en de gemeentelijke Welstandscommissie voor de inpassing van bestaande functies. Dit door gemeente vastgesteld kader wordt gebruikt als leidraad voor de inpassing van alle functies en is daarmee ook een logisch vertrekpunt voor de inpassing van een hogere bouwhoogte voor de functie datacenter.

2.4 GEMEENTELIJK BELEID

Na wijziging van het Besluit omgevingsrecht in maart 2013, en de daarop gebaseerde 'Welstandsnota Hollands Kroon' 3) is het gebied waarbinnen Agriport ligt in principe welstandsvrij. Alleen een zone langs de A7 is op basis van dit beleid welstandsluw. Daarmee verviel formeel het toetsingskader zoals vastgesteld in beeldkwaliteitsplannen en welstandsnota's voor de locatie. Dit toetsingskader wordt echter nog wel als leidraad aangehouden door gemeente en ontwikkelaar om functies zorgvuldig in te passen. Eveneens is dit kader de leidraad voor de inpassing van functies zoals glastuinbouw en datacenters in de welstandluwe zone langs de rijksweg A7. Dit is mede van belang omdat voor bepaalde aspecten dit beleid juridisch is verankerd en de provincie ook het instrument beeldkwaliteitsplan gebruikt om ontwikkelingen als deze te toetsen.

De inpassing van een hogere bouwhoogte wordt in nauwe samenwerking met provincie en gemeente uitgewerkt, waarbij previsie voor Welstand is opgenomen in het expertteam. Het doel te komen tot een goede inpassing in de Wieringermeerpolder en versterken van de uitstraling van de locatie, zodat ook elke nieuwe ontwikkeling past binnen het geheel en aansluit op de bestaande beleidskaders.

2.5 RICHTLIJNEN VOOR INPASSING HOGERE GEBOUWEN EN BOUWWERKEN

Richtlijnen voor de inpassing van hogere bouwhoogten in het buitengebied van de Wieringermeer zijn er niet. In Nederland zijn voor hogere gebouwen c.q. hoogbouw, dat wil zeggen bouwhoogtes boven circa 30 meter, wel instrumenten ontwikkeld. Voor de inpassing van hoogbouw in stedelijke gebieden wordt het instrument van de 'Hoogbouw effect rapportage' wel gebruikt 4). In landelijke gebieden is daarnaast veel studie gedaan naar effecten en inpassing van (hoge) windturbines in het open gebieden waarvoor criteria zijn benoemd.

Elementen uit hoogbouw effect rapportages:

- Landschappelijk inpassing (zoals effect op skyline en effect als landmark)
- Schaalsprong (Verhouding tot bestaande bouwhoogten en maat van bebouwing)
- Plint openbare ruimte (aansluiting op de omgeving, de menselijke maat)
- Waarneming en beleving van het gebouw (visuele analyse, met name vanaf wegen en woongebieden/woningen)
- Verkeer, ontsluiting , parkeren. (verkeersdruk en ruimtedruk)
- Windeffect beoordeling (NEN8100 toetsing)
- Schaduwwerking (hinder hoogbouw voor woningen).
- Privacy (zichtbaarheid bestaande privéterreinen)

Criteria benoemd in 'Handreiking waardering landschappelijk effecten windenergie', H+N+S Landschapsarchitecten i.o.v. Agentschap NL (Ministerie van Economische Zaken), april 2013:

- Effect op bestaande landschappelijke kwaliteiten (onder meer: openheid, zichtlijnen, schaal van het landschap, leesbaarheid van de landschapsstructuur)
- Betekenis van windturbines in het landschap (onder meer: identiteit versterken, locatie associëren met energie door bijvoorbeeld openheid, windrijke gebieden, nabijheid bedrijvigheid of glastuinbouw of industrieel karakter van het landschap, ontstaan van ensemble met andere structuren)
- Effect op waarneming en beleving (met name vanuit woningen en belangrijke wegen en routes, horizonbeslag, herkenbaarheid structuur opstelling)
- Het effect van de gebruikte turbines (type/architectuur) en de inpassing op het maaiveld (samenhang in uitstraling en vormgeving, efficiënt en multifunctioneel ruimtegebruik maaiveld, ruimtelijke inpassing turbinevoet en daarbij horende elementen als hekwerken en installatiegebouwen)

3) Welstandsnota Hollands Kroon zoals vastgesteld door de gemeenteraad december 2013
4) Zie bijvoorbeeld 'Hoogbouw in Amsterdam', gemeente Amsterdam, juni 2011

Naast ruimtelijke effecten heeft hoogbouw ook effecten op o.a. verkeersbewegingen, wind, schaduw en privacy.

- Verkeersbewegingen: De verkeer aantrekkende werking van hoogbouw kan fors zijn, bijvoorbeeld wijken met flatgebouwen of kantoortorens. Er dient dan in voldoende parkeergelegenheid te worden voorzien en de wegenstructuur moet verkeer van/naar de hoogbouw kunnen verwerken. Voor een datacenter met hogere gebouwen op de beoogde locatie is het niet nodig dit nader te toetsen. In de bestemmingsplanregels is al geborgd dat parkeren op eigen terrein (van het datacenter) moet worden voorzien en de wegeninfrastructuur is al aangepast en geschikt voor de nieuwe functies.
- Windeffect: Voor de beoordeling van mogelijke windhinder door hoge gebouwen voor personen en activiteiten buiten het terrein van het datacenter is een apart rapport opgesteld (Windklimaatonderzoek met behulp van CFD, Bestemmingsplan Tussenweg 10-16 Middenmeer, Rapportnummer FB 20781-1-RA-001 Peutz d.d. 25 april 2016) Er is geen aanleiding te verwachten dat hogere gebouwen op het perceel resulteren in hinder voor mensen of activiteiten in de omgeving van deze gebouwen. Eveneens is er geen aanleiding in de lokalisering en oriëntatie van de gebouwen rekening te houden met het aspect windhinder.
- Privacy: Privacy wordt genoemd als te beoordelen aspect voor Hoogbouw Effect Rapportages, maar is geen relevant aspect voor dit plan. In een datacenter verblijven geen mensen, zoals in een hoogbouw flat of kantoor, met een effect voor de privacy op belendende percelen. Er zitten normaal ook geen ramen op hoogte in een datacenter en het aantal mensen dat er werkt is beperkt.
- Schaduwwerking: Eveneens is een beoordeling van de bezonning/schaduwwerking geen te overwegen aspect voor de landschappelijke inpassing en vormgeving van hogere gebouwen of bouwwerken voor dit plan. Het gebruik van de percelen in de directe omgeving is agrarisch. Gegeven de oriëntatie van het perceel ten opzichte van de zon, zal de invloed van schaduw op de omliggende percelen beperkt zijn. In de nabijgelegen kassen wordt op bepaalde locaties met schaduwwerking (van de eigen gebouwen en bouwwerken) ondersteunde verlichting toegepast indien vereist om de groei van de planten op deze schaduwplekken te ondersteunen. Een dergelijke oplossing kan ook worden geïmplementeerd voor tijdelijk schaduw (in de namiddag/avond van hogere bouwwerken/gebouwen van een datacenter) op nabijgelegen percelen met kassen. Wel zal waar mogelijk rekening gehouden worden de hogere gebouwen/bouwwerken niet direct naast de perceelgrens te plaatsen en dit past ook in de verwachte indeling van het perceel (waarbij ondersteunende functies met een lagere bouwhoogte aan de randen worden geplaatst).

Met naastgenoemde aspecten hoeft daarom verder geen rekening gehouden te worden bij de landschappelijk inpassing van een hoger bouwwerk voor een datacenter. Uit de toetsing van andere aspecten (zoals invloed op radar, vliegverkeer e.d.) blijkt dat ook deze aspecten geen beperkingen opleggen voor de landschappelijke inpassing.

Resteert te beoordelen wat de belangrijkste ruimtelijke effecten van een hogere bouwhoogte zijn en op basis hiervan een visie en criteria voor de inpassing van een hogere gebouwen voor een datacenter te formuleren:

- Betekenis in het landschap. Daarbij gaat het om het herkenbaar maken van de functie van een datacentrum als passend onderdeel van de Wieringermeer, het versterken identiteit van het agrarisch- en duurzaam energielandschap van de Wieringermeer en het glastuinbouwconcentratiegebied specifiek.
- Visueel effect. De wijze waarop de zichtbaarheid in de wijdere omgeving en de impact vanuit de directe omgeving wordt beperkt.
- Schaalsprong. Hoogbouw moet worden vertaald en passend gemaakt worden bij de omgeving en de rest van de gebouwen zowel in maat als in functie.
- Effecten op de landschappelijke kwaliteiten. Voor hoogbouw heeft dit met name betrekking op openheid en de herkenbaarheid van de landschappelijke structuren.
- Aansluiting hoogbouw op de omgeving (maaiveld). Daarbij gaat het zowel om het landschap van de Wieringermeer als het glastuinbouwgebied.

De inpassing wordt in hoofdstuk 5, mede aan de hand van het in dit hoofdstuk beschreven kader, verder uitgewerkt.

3 ONTWIKKELING VAN DE WIERINGERMEER

De Wieringermeer heeft een bijzondere geschiedenis. Deze eerste IJsselmeerpolder geeft een tijdsbeeld van een 'ontworpen maatschappij' en een daarmee samenhangende ruimtelijke opbouw en kwaliteit. De polder is optimaal ingericht voor agrarische bedrijvigheid, maar de opzet is ook voor glastuinbouw optimaal gebleken. Daarnaast zijn de omstandigheden geschikt voor verschillende vormen van (duurzame) energieopwekking. De ontwikkeling daarvan heeft tot geschikte randvoorwaarden voor datacenters geleid. Dit hoofdstuk gaat in op de verbanden tussen het landschap van de Wieringermeer en de recente ontwikkelingen in het landschap, 'van een agrarisch landschap naar een grootschalig energie- en productielandschap'.

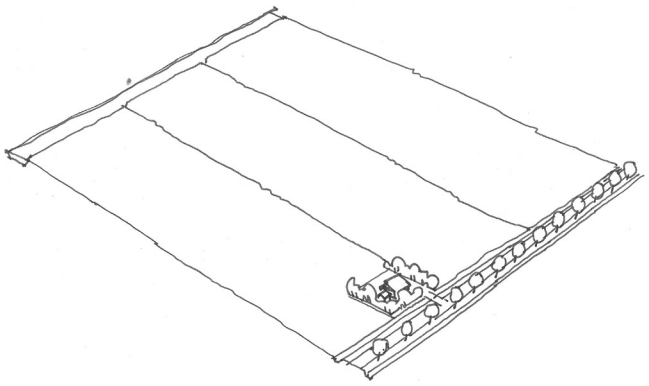
3.1 AGRARISCH BEDRIJF

De Wieringermeer is ontworpen als een modern en geoptimaliseerd productielandschap voor agrarische doeleinden. De uitwerking van het verkavelingsplan en de agrarische bedrijven in de Wieringermeer is uitgebreid gekeken naar optimalisatie. Bodemsamenstelling, type landbouw en bedrijfsgrootte vertonen daarom een grote samenhang. Ondanks de modernistische benadering van de inrichting is ook aandacht besteed aan de aanplant van groen en de architectuur van de dorpen en boerderijen, zodat een aangename leefomgeving voor de nieuwe bewoners werd gecreëerd.

In grote delen van de polder bestaat de bodem vooral uit (zware) klei. Deze grond was geschikt voor grootschalige akkerbouw. Hier zijn grotere kavels te vinden en boerderijtypen met grotere volumes. Op de locatie van Agriport A7 beslaat een akkerbouw bedrijf van oorsprong 2 a 3 kavels (c.a. 40-70 ha, kavelmaat c.a.: 250x 900m). Deze omvang is herkenbaar in het ritme van boerderijen met erfbeplanting, die om de 2, 3 of 4 kavels terugkomen. De maten van de kavels en ook de opzet en het ontwerp van de boerderijen zijn gebaseerd op onderzoek naar onder meer de optimalisatie tussen landbouwwerktuigen, af te leggen afstanden, drooglegging en economisch rendabele bedrijfsgrootte op, voor die tijd, industriële schaal. De kavels zijn daarom een belangrijke bouwsteen voor de ruimtelijke maten en opzet van de Wieringermeerpolder.

In deze moderne functionele omgeving is een plek gecreëerd met menselijke maat. De boerderijen zijn met zorg ontworpen door stedenbouwer/architect Granpré Molière volgens de Delftse School. Een 'sobere traditionalistische' stijl waarbij uitstraling van het gebouw aansluit bij de ziel en functie daarvan, eenvoudig uitgewerkt maar met gevoel voor detail. Het groenplan van wegen en de singel- en erfbeplanting werd ontworpen door landschapsarchitect Bijhouwer om beschutting en rust te creëren in een technisch landschap.

De Wieringermeer heeft altijd een uitgesproken landbouweconomie gehad, waarvan veiling, opslag en transport ook een onderdeel uitmaakte. Deze is in de loop van de tijd gegroeid en dat is onder meer de basis geweest voor een veiling (inmiddels geen fysieke ruimte meer maar een in een virtuele omgeving actief) en transportbedrijf aan de A7.



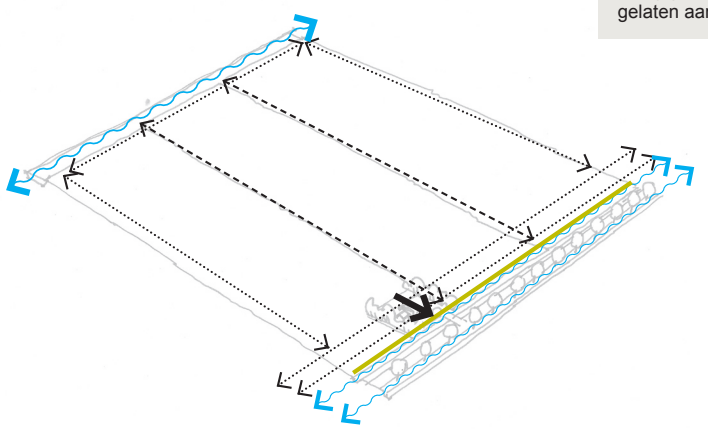
ruimtelijke en functionele opbouw agrarisch landbouwbedrijf

Ontwerpen aan de Wieringermeer

In tegenstelling tot oudere polders is de Wieringermeer niet door private partijen ontwikkeld maar door de Rijksoverheid met als doel overstromingsrisico's van het Zuiderzee te beperken en het vergroten van de ruimte voor voedselproductie.

De Wieringermeerpolder markeert ook het tijdperk met de opkomst van de stedenbouw en de landschapsarchitectuur. Voor de ontwikkeling van de Wieringermeer tekenden technisch ingenieurs de contouren en inrichting van polders en steden. In de polder is de strijd tussen de ideeën van eerste stedenbouwers zoals Granpré Molière en de ingenieurs van Dienst der Zuiderzeewerken nog af te lezen. Beiden reageren op de industrialisatie. De op oude waarden teruggrijpende traditionele gedachten van de Delftse School is een reactie op de misstanden van industrialisatie in Engeland en herkenbaar in de inrichting van de dorpen door de stedenbouwer Granpré Molière . Dit staat in schril contrast met het geloof in de industrialisatie van de ingenieurs van de Dienst Zuiderzeewerken en Mansholt. Zij hadden vertrouwen in het toepassen van mechanisatie, een planmatige inrichting van de polder met o.a. rijwegen en verkaveling op een voor die tijd industriële schaal mede geïnspireerd door de ontwikkelingen in Amerika. Dit vertrouwen is tevens te herkennen in de vormgeving van gemaal Lely in de stijl van het Nieuwe Bouwen. Bovenstaande aspecten zijn kenmerkend en onderscheidend voor de identiteit van de Wieringermeerpolder. (Cultuurhistorische verkenning Wieringermeer, H.E. Komen, september 2001)

De Wieringermeer was de eerste, en is de enige polder, waar in het ontwerp rekening was gehouden met vaarwegen én rijwegen. En bij de aanleg is gebruik gemaakt van mechanisatie voor aanleg van o.a. de vaarten. De sloten en vaarten in oudere polders waren met de hand gegraven en voornamelijk vaarpolders. De jongere polders zijn rijpolders. Het landschap van de Wieringermeer markeert deze revolutionaire wijziging van transport en mechanisatie.
De vaarwegen zijn aangesloten op de vaarwegen van het oude land en de hoofdvaarten zijn tevens gericht op de gemalen Lely en Leemans. De rijwegen vormden de verbindingen tussen de drie centraal geplaatste nieuwe dorpen met de omliggende oude kernen zoals Kolhorn, Medemblik en Den Oever. Later is aan de wegenstructuur de rijksweg A7 toegevoegd.
Al voor de inpoldering was nagedacht over de mogelijke plaatsing van industrie zoals melk- en kaasfabrieken. Het werd echter niet nodig geacht hier specifiek ruimte voor te voorzien en het werd overgelaten aan particulier initiatief.

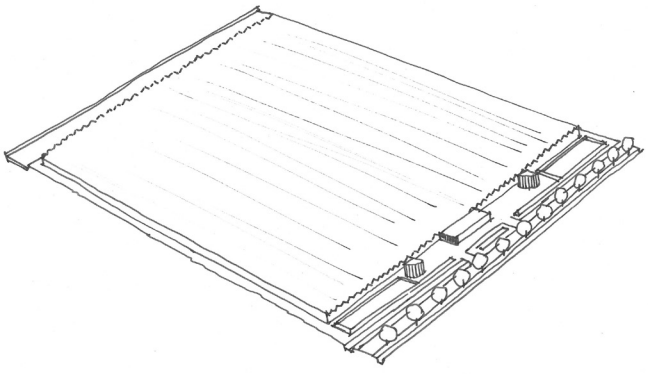


ordeningsprincipes
voor (glastuinbouw) bedrijven in de Wieringermeer

- ritme tochten - wegen
- kavelstructuur daar dwars op
- 2 a 3 kavels per bedrijf
- boerderij/hoofdgebouw georienteerd op weg
- weg met aan twee zijden sloten
- beplanting aan zuidzijde weg
- grondwal op voorterrein
- open zone langs wegen

3.2 GLASTUINBOUWBEDRIJF

Eind jaren ’90 is besloten dat voor behoud van de vitaliteit van de glastuinbouw meer ruimte moest worden gecreëerd. Tegelijk werd duidelijk dat glastuinbouw in de Randstad moest wijken voor noodzakelijke aanpassing van de infra-/waterstructuur, woningvoorraad, werkgelegenheid en natuur- en recreatie ontwikkeling. Versnipperde glastuinbouw werd ontmoedigd en clustering van duurzame glastuinbouw werd gestimuleerd. Door deze dynamiek en de vereiste innovaties werden ook de randvoorwaarden vervuld om glastuinbouw grootschalig en efficiënt op te zetten. Zowel energie technisch, vanuit de (arbeids)logistiek, als vanuit teeltechnieken (substraat, bestuiving door insecten, et cetera). De ruimtelijke maten en opzet van de Wieringermeerpolder past bij de omvang die moderne grootschalige glastuinbouwbedrijven zoeken (20 -100 ha). Het groot aantal zonuren, de agrarische oorsprong van het gebied en de goede ontsluiting zorgt ervoor dat de Wieringermeer geschikt is voor grootschalige glastuinbouw. Deze geoptimaliseerde vorm van landbouw kan doorgroeien op de oorspronkelijke (geoptimaliseerde) agrarische basisontwerp van de Wieringermeer.



ruimtelijke en functionele opbouw glastuinbouwbedrijf

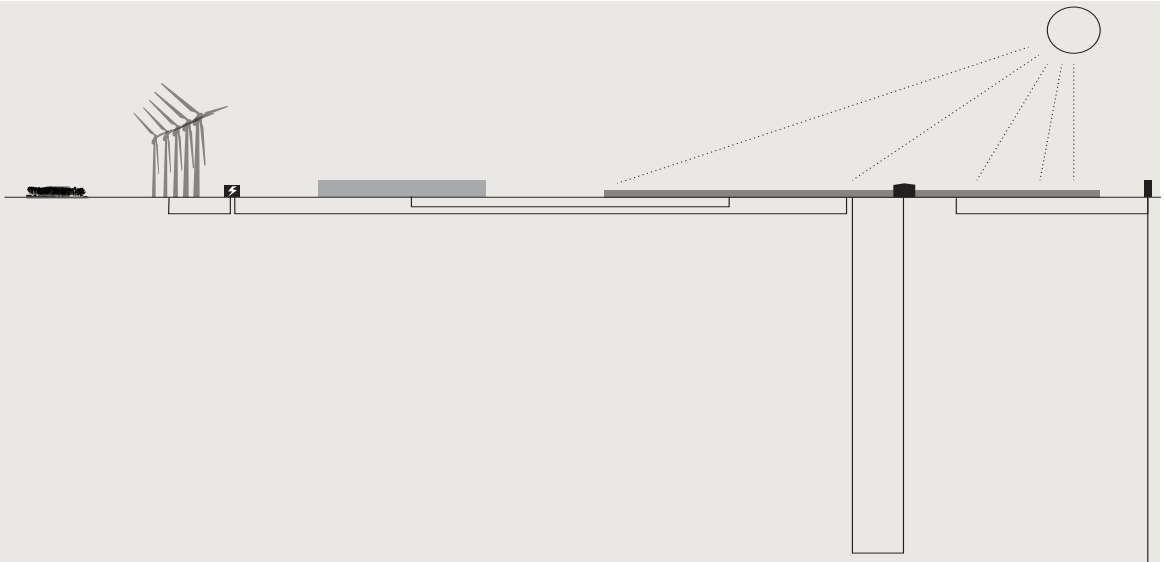
3.3 DUURZAME ENERGIE ALS LANDSCHAPSPRODUCT

Voor de teelt van groente onder glas is warmte nodig. Die komt voor het grootste deel van de zon en wordt aangevuld met efficiënte warmteproductie van warmtekrachtkoppeling en aardwarmte. In deze energiemix wordt naast warmte ook elektriciteit geproduceerd die beschikbaar is voor derden. Ook andere grondstoffen voor de teelt worden hergebruikt. Regenwater wordt onder- en bovengronds opgevangen voor de teelt en CO2 vrijkomend bij de verwarmingsinstallaties wordt benut voor bemesting. Het efficiënt omgaan met deze stromen zorgt voor grote besparingen en verduurzaming.

De omvang van de glastuinbouwbedrijven in de Wieringermeer betekende dat de draagkracht voldoende was om optimale infrastructuur voor duurzame energie te realiseren. Via warmtekrachtkoppeling kan een glastuinbouwbedrijf voorzien in de verwarming terwijl gelijktijdig opgewekte elektrische energie geleverd kan worden aan het landelijke net. Met deze stap produceert een kas niet alleen meer groente, maar kunnen ook huishoudens worden voorzien van stroom.

De clustering van glastuinbouwbedrijven levert efficiency en besparing op. Samenwerking in transport en afzet van product in combinatie met uitwisseling van grondstofstromen binnen een glastuinbouwcluster is daarom van groot belang. De daarvoor vereiste robuuste infrastructuur, zoals een hoogspanningsaansluiting op het landelijk netwerk, is in samenwerkingsverband gerealiseerd. De clustering zorgt ook voor een vraag die het mogelijk maakt om gebruik te maken van aardwarmte (geothermie). Daarom zijn er op Agriport A7 al meerdere aardwarmtebronnen aangelegd.

Naast de bodem- en klimaatomstandigheden voor de landbouw is wind een belangrijke productiebron. In de Wieringermeer zijn sinds de opkomst van windenergie windturbines in het landschap geplaatst. Het is in Nederland een gebied waar naar verhouding een grote concentratie aan windturbines is opgesteld. Bij de benadering van de Wieringermeer en in het gebied is dit goed te merken. De horizon wordt gedomineerd door windturbines. In de huidige windvisie van de gemeente Hollands Kroon worden de huidige windturbines (ashoogte c.a. 75 m en tiphoogte c.a. 100 meter) opgeschaald naar turbines met een ashoogte van 100/120 m en een tiphoogte van 160/180m. De locatie Agriport A7 is omgeven door deze windturbines en de locatie is dan ook een goede plek voor een transformatorstation om de duurzame stroom van de windturbines te koppelen aan het landelijk net.
Dit (duurzame) energielandschap is een vruchtbare voedingsbodem en verbonden door een groot aantal energiebronnen en grondstofstromen. In dit landschap wordt meervoudig gebruik gemaakt van de mogelijkheden. Grootschalige afnemers en leveranciers van energie- en grondstofstromen zijn in dit landschap aan elkaar gekoppeld.



Het energielandschap van Agriport A7 in de Wieringermeer

Het energielandschap in de Wieringermeerpolder is een voorbeeld voor meervoudig duurzaam ruimtegebruik. Er wordt geoogst van de grond, van de lucht en uit de bodem. Door de verknoping van deze energielagen wordt optimaal gebruik gemaakt van de mogelijkheden, om in te spelen op uitdagingen op het gebied van energiebesparing, energie-efficiëntie en duurzame energieproductie. Het energielandschap bestaat uit de volgende lagen:

Laag +2:windenergie
Op circa 100 meter boven het maaiveld domineren de windturbines het energielandschap. De omstandigheden in de Kop van Noord-Holland goed zijn voor duurzame windenergieproductie op land.

Laag +1: zonne-energie
Op daken van grootschalige bedrijfsgebouwen kunnen zonnepalen worden aangelegd. Het gunstige klimaat en hoge aantal zonuren in de Kop van Noord-Holland is een goede stimulans om rendabele zonne-energie initiatieven in te passen. Ook voor dit soort initiatieven wordt gekeken naar ander meervoudig ruimtegebruik, zoals een alternatief om een zonnecentrale op water te realiseren. Een aantal glastuinbouwbedrijven heeft met de oriëntatie van de nokrichting van de kassen al rekening gehouden met een mogelijke toekomst. Verwacht wordt dat in de toekomst het rode deel van het zonlicht door de kasdaken heen gaat en gebruikt worden voor de plantgroei en het blauwe deel van het zonlicht gebruikt kan worden voor elektriciteitsproductie. Naast warmteopwerking kan de kas op deze wijze ook gebruikt worden als duurzame energiebron.

Laag 0: teelt en uitwisseling van en vestigingsplaats voor producenten van duurzame energie
Het aantal zonuren is ook optimaal voor de teelt van groente in volle grond en onder glas. Naast de groente is de productie van warmte en CO2 in een kas een belangrijk aspect van de bedrijfsvoering.
Op Agriport A7 zijn installaties voor opslag en transport van CO2 of opgewekte duurzame elektriciteit al gerealiseerd en is ruimte beschikbaar om deze uit te breiden. Op de glastuinbouwbedrijven wordt inmiddels al 10 jaar lang energieproductie gecombineerd met hergebruik van restwarmte. Hiervoor zijn decentrale warmte-kracht-koppeling installaties ingepast. De 15 meter hoge warm water tanks, die bijdragen aan optimaal gebruik van restwarmte, zijn herkenbare elementen in het landschap. Er zullen binnenkort meerdere grotere transformatorstations herkenbaar zijn als koppelpunten waarlangs decentrale en duurzame energie wordt geleverd equivalent aan het gebruik van circa 400.000 huishoudens. De locatie is mede om bovengenoemde redenen ook aangewezen als een goede vestigingslocatie voor initiatieven voor grootschalige duurzame energiewinning met biomassa.

Laag-1: uitwisseling van grondstoffen en energie tussen functies
Aan de vaar- en rijwegen uit de 20ste eeuw op laag 0 zijn onder het maaiveld transport netwerken aangelegd voor de 21ste eeuw. De netwerken zijn er om energie uit te wisselen tussen de functies op Agriport of, bij een overschot (van elektriciteit),langs meerdere wegen de energie te leveren aan derden via het landelijk netwerk. Er zijn al netwerken gerealiseerd om warmte, elektriciteit, (bio)gas, CO2 en water te koppelen. CO2 vrijkomend bij decentrale energieproductie op de locatie (of afgevangen bij industriële processen elders) wordt hergebruikt voor bemesting van de planten in de kassen.

Laag -2: warmte-koude opslag
Op het niveau tot 500 meter diepte is toestemming verkregen om warmte en koude op te slaan in de bodem. De bodem onder Agriport A7 is daarvoor geschikt. Deze laagtemperatuur bodemwarmte of -koude kan worden benut voor duurzame verwarming of koeling van gebouwen of kassen. Er wordt onderzocht om op deze dieptes ook seizoenbuffering mogelijk te maken op een hogere temperatuur. Het gebruik van de bodem op deze dieptes wordt gecombineerd met het huidige gebruik van de bodem voor proceswaterwinning en regenwateropslag.

Laag -3: Geothermie
Op circa 2,5 kilometer diepte wordt momenteel duurzame aardwarmte gewonnen met de grootste aardwarmtewinning van de Benelux. Deze energie kan, naast verwarmen van gebouwen en kassen, ook worden gebruikt voor koeling. Naar verwachting zal in de toekomst ook elektriciteitswinning mogelijk zijn met aardwarmte. Op bescheiden schaal wordt warmte en elektriciteit al geproduceerd met het bij de aardwarmtewinning meegekomen aardgas.

3.4 DATACENTERS

3.4.1 Functionele en ruimtelijke relatie tussen kassengebied en datacenters

Een combinatie van energieproducenten en energieafnemers zorgt voor duurzaam en kostenefficiënt energie- en grondstofgebruik. Grootschalige energieproducenten en afnemers hebben beide behoefte aan een betrouwbare en gegarandeerde stroomvoorziening. De op Agriport A7 gerealiseerde robuuste infrastructuur voor decentrale en duurzame energieproductie, is ook geschikt om grotere energieafnemers als datacenters aan te koppelen. Dit is een belangrijke randvoorwaarde voor een succesvolle bedrijfsvoering voor beiden. Een datacenter heeft voor de opslag en verwerking van data op computers elektriciteit nodig en de koppeling op de elektra-infrastructuur gerealiseerd voor de glastuinbouw en windenergie is dan een logische stap.

Op Agriport A7 was andere noodzakelijke infrastructuur, zoals een glasvezelnetwerk ontwikkeld als ‘fibre-to-the-farmer’, al aangelegd en dit is tevens een belangrijke randvoorwaarde voor datacenters. Deze synergie is bevestigd door de bouw van het eerste groter datacenter op Agriport A7 in 2014.

De grootschaligheid van de glastuinbouw en de diverse (duurzame) energiebronnen van de Wieringermeer maakt het mogelijk omvangrijke datacenters te koppelen. De gewenste aantal van 3 Wieringermeerkavels komt overeen met die van de moderne grootschalige glastuinbouwbedrijven (20 -100 ha). Dat zijn 1 tot 4 kavels. De kavels zijn een belangrijke bouwsteen voor de ruimtelijke maten en opzet van de Wieringermeerpolder. Akkerbouwbedrijven van de Wieringermeer bestonden van oorsprong uit gemiddeld 2-3 kavels.

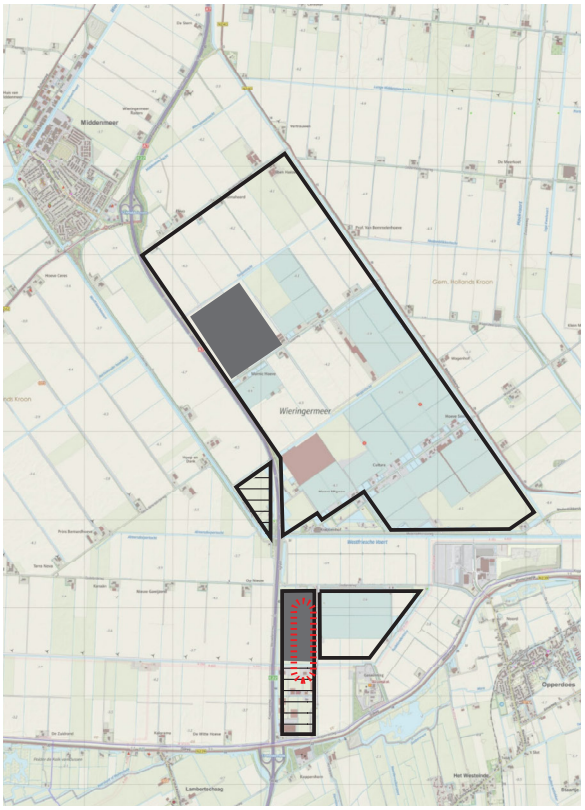
3.4.2 synergie en verduurzaming

Er zijn meerdere vormen van synergie en verduurzaming tussen een datacenter, de glastuinbouw en het energielandschap te bereiken:

- Het koppelen van een energiegebruiker (bijvoorbeeld een datacenter) aan de duurzame en decentrale energieproductie (van de glastuinbouw en windturbines). De transportverliezen worden dan beperkt.
- Het gebruiken van restwarmte van de ene functie (datacenter) als input voor de productie van een andere functie (verwarming van teelt in kassen). De overall CO2 voetafdruk en efficiency van beide functies kan dan worden verbeterd.
- Het koppelen van een datacenter op het (hoog temperatuur) duurzame aardwarmte netwerk. Met een cascade regeling kan dan deze hoogwaardige warmte eerst gebruikt worden voor koelen (of drogen) en daarna kan de restwarmte worden gebruikt voor (laag temperatuur) verwarming in de kassen.
- Door het inzetten van slimme technologie kunnen de decentrale energie installaties in de kassen ook gebruikt worden als back-up stroomvoorziening voor een datacenter.
- De noodzakelijke infrastructuur voor aansluiten van decentrale en duurzame energieproductie op het landelijk net, kan meervoudig gebruikt worden als op deze infrastructuur ook energieafnemers (zoals een datacenter) worden aangesloten. Door deze koppeling worden de maatschappelijke kosten voor de ontsluiting van duurzame energie drastisch beperkt.
- Hergebruik van schoon regenwater van een datacenter als bron voor goed gietwater in de kassen of hergebruik van effluent van een waterzuivering voor proceswater.

3.4.3 Functionaliteit hogere bouwhoogte datacenter

Hoe groter het glastuinbouwgebied en de duurzame energieproductie (energieleveranciers) hoe groter het potentieel voor datacentercapaciteit (energie afnemers). De omvang van de energieproductie en infrastructuur staat toe dat grote datacentercapaciteit in het gebied kan worden ingepast. Meer datacentercapaciteit is mogelijk door te stapelen. Met de stapeling zal er weer meer restwarmte beschikbaar komen en nemen de kansen en mogelijkheden om koppelingen te benutten toe. Op een kleiner oppervlak wordt meer capaciteit gerealiseerd waardoor het ruimtebeslag wordt beperkt. Dergelijke datacenters hebben naar verhouding een beperkte keuze aan gebieden en zoeken een 'habitat' zoals Agriport A7 waar aan noodzakelijke vestiging- en randvoorwaarden kan worden voldaan.



Gebied aangewezen voor glastuinbouw , voor agribusiness en logistiek (gearceerd) locaties voor datacenters (donkergrijs), zone voor hoogbouw van 35 meter (rode stippellijn) en bestaande glastuinbouw (lichtblauw)

3.5 CONCLUSIE

De Wieringermeer bestaat uit een agrarisch landschap, efficiënt ingericht ten behoeve van agrarische bedrijfsvoering. De maatvoering, ruimtelijke structuur en klimaatomstandigheden in de Wieringermeer zijn zeer geschikt voor glastuinbouw en windenergie. Deze hebben een plek gekregen binnen de ruimtelijke structuren van de Wieringermeer. De ontwikkelde grootschalige glastuinbouw op Agriport A7 is uniek in Nederland. De grote capaciteit en clustering daarvan heeft geleid tot het ontwikkelen van duurzame energienetwerken. De belangrijkste redenen dat glastuinbouw en datacenters samen in de agrarische Wieringermeer voorkomen zijn:

- Datacenters gebruiken stroom en hebben behoefte aan koeling c.q. leveren restwarmte. Glastuinbouw heeft behoefte aan warmte en levert stroom. Beide functies stellen vergelijkbare eisen aan de benodigde infrastructuur en kunnen elkaar verder verduurzamen. Daarvoor zijn meerdere koppelingen tussen energie- en grondstofstromen mogelijk.
- Datacenters willen zekerheid van energie. Het energielandschap van de Wieringermeer ontwikkelt zich door in verschillende lagen op basis van diverse (duurzame) bronnen. Op Agriport A7 betekent dat een mix van energie voorzieningen en grondstofstromen beschikbaar is voor het aanhaken van datacenters en als back-up. Bovendien kan duurzame lokaal opgewekte energie ter plekke worden gebruikt.
- Het volume aan glastuinbouwbedrijven en de synergiemogelijkheden sluit aan bij de behoeften van grote datacenters. De in de Wieringermeer aanwezige maatvoering van het landschap sluit aan bij de schaalvergroting van grotere datacenters.

4 PROGRAMMA EN OPGAVEN

In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe een datacenter is opgebouwd en met welke gebouwen, bouwwerken en elementen rekening moet worden gehouden bij de inpassing.

4.1 OPBOUW DATACENTER

Een groot datacenter kent over het algemeen een eenvoudige opbouw. Het zijn meestal grote rechthoekige gebouwen met computers (servers) omringende door ondersteunende voorzieningen met name technische installaties.

Een datacenter bestaat in hoofdlijnen uit de volgende bouwwerken en inrichtingselementen:

Datacenter
Het hart van een datacenter bestaat uit gebouwen met ruimtes voor computerservers waar data wordt opgeslagen en verwerkt. Deze servers worden in rekken geplaats van zo'n 2 meter hoog. Computers verbruiken stroom en in de computer wordt dit bij de dataopslag en verwerking voornamelijk omgezet in warmte. In de ruimtes is daarom koeling voorzien. De koeling en servers zijn met kabels en leidingen aangesloten op installaties en netwerken buiten de serverruimtes.

Koeling
Veel krachtige servers op een kleine voetafdruk vereist koeling. Er kan op meerdere manieren efficiënt gekoeld worden. Tevens kunnen meerdere koeltechnieken worden toegepast, zodat bij uitval van een systeem altijd een ander back-up systeem de koeling kan overnemen.

luchtkoeling: Indien met lucht wordt gekoeld zitten er in de wand of op het dak van het datacenter openingen. Warme lucht kan dan makkelijk met ventilatoren naar buiten worden geblazen en koude lucht naar binnen.



luchtkoeling units op dak hoger datacenter

Veel grotere luchtgekoelde datacenters bestaan uit meerdere bouwlagen waarbij de computers op de begane grond staan en op de verdieping daarboven, op het dak, de koeling. Er kunnen ook meerdere verdiepingen met servers worden gestapeld waarbij op de bovenste verdieping, op het dak, de koeling wordt voorzien.

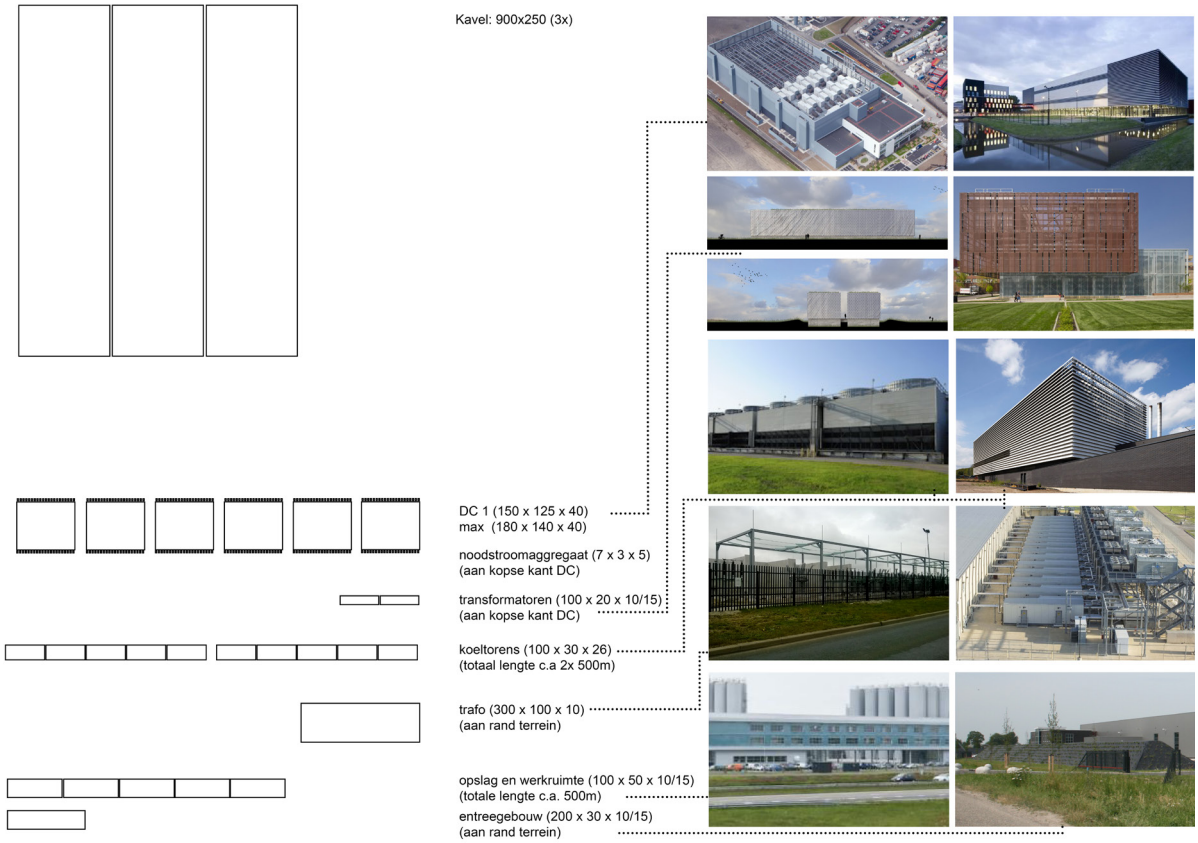
Vloeistofkoeling: De aanleidingen voor vloeistofkoeling zijn dat het vereist is als backupsysteem of dat dit voor de technische randvoorwaarden van het ontwerp van het datacenter een efficiëntere koelingswijze is. De vloeistof voert dan de warmte af uit het datacenter en wordt weer afgekoeld in koeltorens. Een dergelijk koelsysteem kan ook worden aangesloten op een netwerk dat warm water naar de kassen transporteert en na gebruik voor verwarming van de kassen weer terugbrengt naar het datacenter voor koeling. Het zichtbare deel van vloeistofkoeling zijn rijen met koeltorens met daaronder bassins of tanks. Voor uitwisseling van warmte kan daarbij tevens gebruik gemaakt worden van warm watertanks. De warmte uitwisselingsinstallaties , pompen en dergelijke worden in gebouwen naast de koeltoren geplaats of in een deel van datacentergebouw opgenomen.



rijen met koeltorens en tanks daaronder

Elektriciteitsvoorziening
Een datacenter moet een robuuste aansluiting krijgen op het landelijk elektriciteit hoogspanningsnet zodat een efficiënte en zekere stroomvoorziening is geborgd. De computers in een datacenter worden gevoed met een veel lagere spanning. Voor de servers worden daarom in transformatoren voorzien. In stappen gaat het van hoogspanning naar laagspanning.

Transformatorstation
De leveringszekerheid en transportefficiency vereisen dat voor een elektriciteitgebruiker zoals een datacenter de aansluiting op het openbare net op een zo hoog mogelijk spanningsniveau wordt gerealiseerd en daarmee op het datacenterterrein een transformator station vereist is. Deze transformatorstations staan vaak aan de rand van het terrein daar waar de aansluiting op het landelijk net binnenkomt. Op Agriport



overzicht opbouw datacenter en referentiebeelden van de elementen waaruit deze bestaat

A7 zijn momenteel twee locaties aanwezig /geprojecteerd waar een datacenter op kan aansluiten (aan de Medemblikkersluisweg en aan de Tussenweg).
Voor de omzetting van hoogspanning (wisselstroom) van het landelijk net naar middenspanning wordt een transformatorstation voorzien met een gelijke opzet als in onderstaand figuur. Zo'n station komt te staan aan de rand van het terrein.



Bestaande station ECW 2012. Rechts de open schakeltuin voor het hoogspanningsdeel. De kabels zijn hier bovengronds voor plaatsing van de veiligheidsschakelaars. De twee bouw-werken zijn; rechts de beton ommuurde transformatoren en links het middenspanning schakelgebouw.

Transformatoren en omzetting: Bij (of in) de datacenter gebouwen staan de middenspanning transformatoren voor de volgende stappen. Dit zijn rechthoekige gesloten bouwwerken. In de datacenter gebouwen wordt dan de laatste stap gemaakt en laagspanning wisselstroom omgezet in laagspanning gelijkstroom voor de computerservers.

Noodstroomvoorziening
Dicht tegen de datacentergebouwen staan noodstroomvoorzieningen die, als de netspanning uitvalt, de dataopslag en verwerking in stand houden. Daarvoor worden grote aantallen noodstroomaggregaten direct langs de datacentergebouwen geplaatst. Het aggregaat heeft de vorm/omvang van een container. Nabij de noodstroomaggregaten staan tanks met brandstof. Daarnaast heeft deze voorziening een uitlaat/schoorsteen. Indien vereist worden meerdere aggregaten aangesloten op een schoorsteen die eindigt boven de daklijn van het datacenter.
Andere noodstroomvoorzieningen (zoals batterijen) worden in de datacentergebouwen opgenomen of geplaatst in een apart gebouw aan de kopse kant van deze blokken.

Stapeling van functies

Er zijn ook grotere datacenters die functies stapelen. Randvoorziening worden dan geplaatst op de begane grond of eerste verdieping(en) met daarboven meerdere verdiepingen voor servers en op het dak (back-up) voorzieningen voor koeling. Een andere optie is alleen de ruimtes met computers te stapelen en om deze gebouwen dan de randvoorzieningen te ordenen. Ook deze opbouw kan energie-efficiënt zijn. De meeste datacenters gebruiken een mix van koeltechnieken zoals lucht- water- en vloeistofkoeling zodat bij uitval het ene systeem een ander systeem de koeling kan overnemen.

Opslagloodsen en werkruimtes
Op het terrein moeten ondersteunende werkzaamheden kunnen worden verricht, service worden verleend en reserve materialen opgeslagen. Hiervoor zijn één of meerdere loodsen vereist. Daarnaast wordt een (of meerdere) verbindingsgebouw(en) voorzien, waarin voorzieningen zijn opgenomen om het datacenter te verbinden met het wereldwijde web.

Ontvangst/kantoorgebouw
De beveiliging op een datacenter is opgebouwd in meerdere lagen. Het terrein wordt omgeven door een hekwerk en voor de toegang op het datacenter terrein worden sluis/poortconstructies gebruikt. Nabij de toegang is een ontvangstgebouw met receptie, kantoren, vergaderruimtes, kantine en dergelijke functies. Vaak is hier ook een hoofdpost voor de beveiliging in ondergebracht.

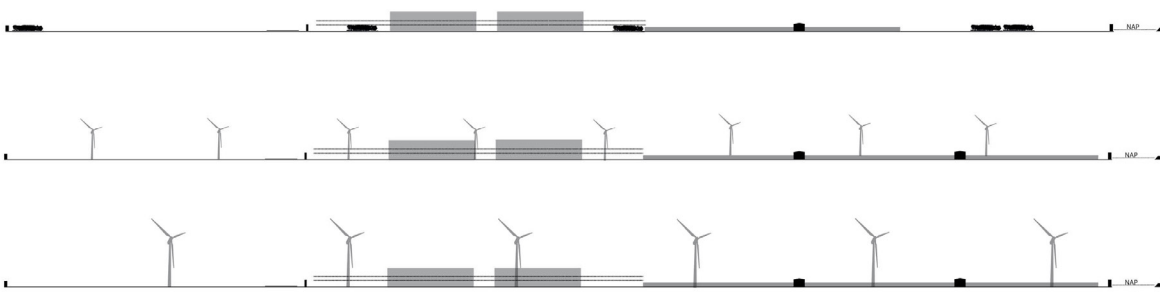
Hekwerk
Voor de beveiliging van de dataopslag kan als eerste buffer gebruik gemaakt worden van brede watergangen rond het perceel en kan aanvullend een hekwerk van 3 tot 4 meter hoog worden geplaatst. Deze beveiliging wordt aangevuld met een scala aan organisatorische en technische maatregelen waaronder cameratoezicht. Visuele obstakels aan de randen van het terrein worden daarom zoveel mogelijk gemeden en de terreinen en terreinranden hebben weinig opgaande beplanting.

Terreininrichting
Voor de toegang tot de gebouwen en het leveren van diensten, materialen en onderhoud moet rondom de gebouwen en installaties de bereikbaarheid optimaal zijn. Er wordt dan ook een netwerk van wegen en verharding aangebracht. Parkeerplaatsen en toegangssluizen zijn er vooral voor het ontvangstgebouw. Nabij het ontvangstgebouw zijn goede mogelijkheden voor groene aankleding.

4.2 OMVANG DATACENTER

De schaal en omvang van specifieke datacenters groeit met de behoefte aan ICT dienstverlening en op Agriport A7 is ruimte om deze schaalvergroting in te passen. Voor de inpassing van datacenters tot 15 meter bouwhoogte was uitgegaan van bijvoorbeeld 4 blokken van 300x300 meter op het perceel van 70 hectare. Voor een datacenter met een hogere bouwhoogte is uitgegaan van een cluster van bijvoorbeeld 6 hoge bouwblokken. Deze blokken vormen het hart van het datacenter waarin de computers zijn opgesteld. De blokken hebben elk een afmeting van circa 150 x 125 tot 180x140 met een hoogte van 40 meter. Dit is exclusief toegangswegen en ondersteunende bebouwing. Voor ondersteunende bebouwing wordt gedacht aan:

- Luchtkoeling kan normaal gesproken goed worden ingepast in de datacentergebouwen (bijvoorbeeld op het dak). Vloeistof- of waterkoeling heeft mogelijke meer ruimte nodig: circa 5 ha, twee rijen van circa 30/40 meter breed, 400 meter lang en 26 meter hoog, inclusief daarbij behorende pompgebouwen en voorraadtanks voor water en brandstof: 1 ha bestaande uit kleine geschakelde bouwwerken van 10x20m of 10 x 10m.
- Transformatorstation: circa 3 ha, vierhoekige open structuur
- Elektriciteitsvoorzieningen: c.a. 2,5 ha inclusief noodstroomaggregaten. Per unit ongeveer 3 meter breed en 7 meter lang met telkens een tussenruimte tussen de units voor onderhoud. Er kunnen 20-40 units per datacentergebouw vereist zijn, afhankelijk van de capaciteit en back-up vereisten.
- Opslagloods en werkruimtes, (en verbindingsgebouw): circa 2,5 ha, rechthoekig met aan één zijde loading docks.
- Ontvangstgebouw met voorzieningen: circa 0,5-1 ha.



dwarsdoorsnede polderruimte met hoogbouw en vergelijking met huidige en toekomstige windturbines

4.3 HOGERE BOUWWERKEN IN DE WIERINGERMEER

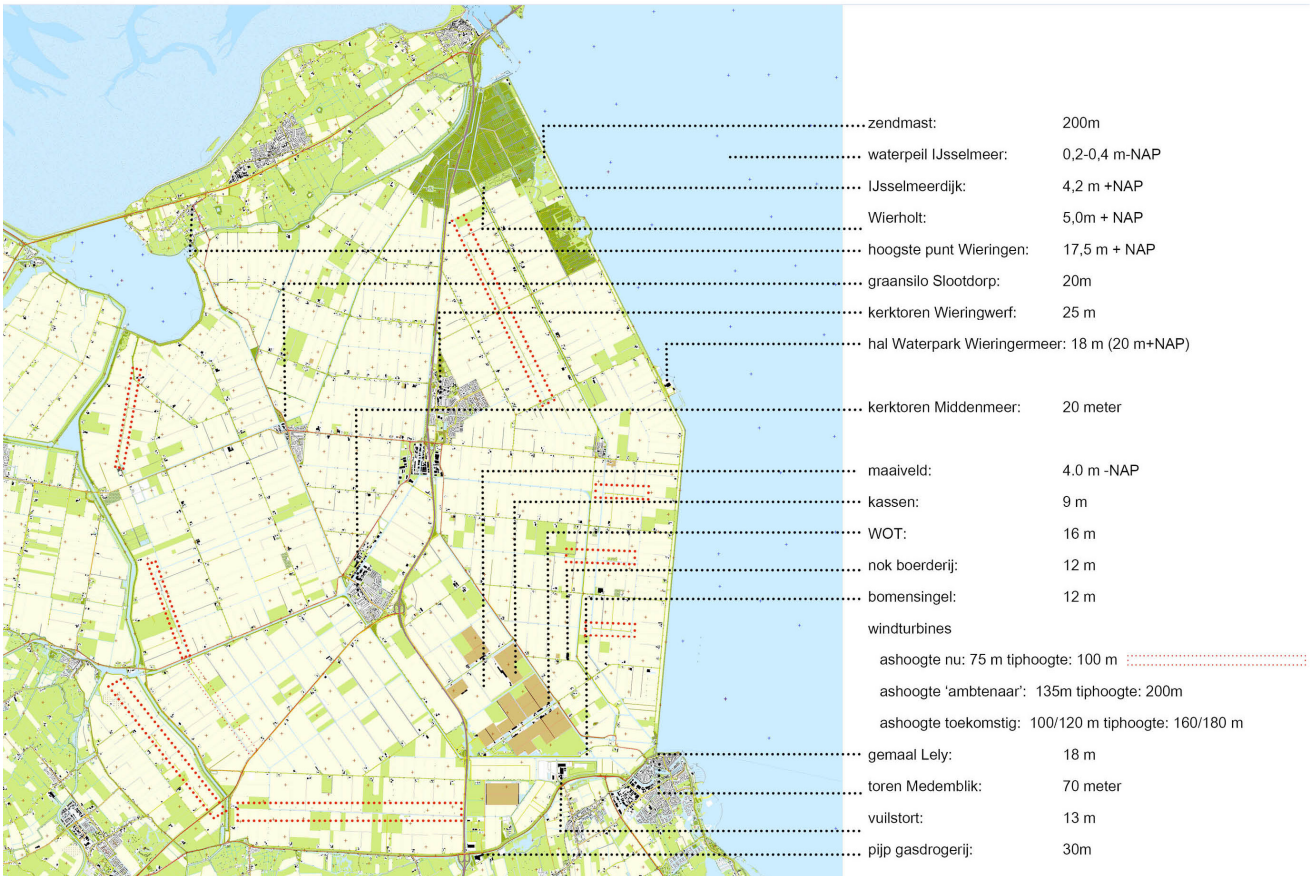
Hogere bouwwerken hebben verschillende redenen. Er zijn gebouwen en objecten:

- met een attentie- en belevingswaarde (‘landmark’, skyline);
- die gezag ,autoriteit of status uitstralen (kerken, overheidsgebouwen, hoofdkantoren);
- en hoog zijn om functionele redenen (windturbines, zendmasten, schoorstenen, elektriciteitscentrales, graansilo’s, etc.).

De hogere gebouwen van het datacenter krijgt een plaats tussen de hoge elementen en gebouwen van de Wieringermeer en omgeving. Deze kunnen in bovengenoemde categorieën worden ingedeeld. De meest in het oog springende hoge bouwwerken zijn de windturbines. Deze zijn als functionele elementen in het landschap geplaatst. Tiphoogtes variëren van 100 tot 200 meter in de toekomst. Daarnaast is er de KPN zendmast van 200 m hoog. Een bijzonder hoger bouwwerk voor de Wieringermeer is het gemaal Lely bij Medemblik. Een hoekig wit gebouw dat 25 meter boven het maaiveld van de Wieringermeer uitsteekt; een functionele hoogte, vereist voor de inpoldering waarbij de pompen zorgvuldig zijn ingepakt in de stijl van het Nieuwe Bouwen. Andere functionele hoge bouwwerken die bij het agrarisch landschap passen, zijn de hoekige met lichtkleurig staalplaat ingepakte silo’s van Slootdorp (c.a. 20m hoog). Kerktorens hebben een signaalfunctie met hoogtes in de Wieringermeer beperkt tot 25 meter. De kerktoren van Medemblik is 70m hoog en een duidelijk landmark in de omgeving.

De hoogste bouwwerken op Agriport zijn de 15 meter hoge warmteopslagtanks (WOT) bij de glastuinbouwbedrijven. Op een deel van het bedrijventerrein is een bouwhoogte van 35 meter mogelijk gemaakt, maar nog niet benut. De bomen in het gebied hebben een hoogte tussen 15 en 25 meter.

Een hogere bouwhoogte voor het datacenter is zowel in hoogte als in omvang van de footprint niet te vergelijken zowel binnen het gebied van Agriport A7 als binnen de Wieringermeer. Ook steekt het boven de ‘boomgrens’ uit, waardoor het gebouw niet van nature binnen de ruimte en omgeving ingepast wordt. Het is een nieuw en onbekend element waarvoor eigen regels gelden. De reden voor een hogere bouwhoogte is functioneel.



hoogtes en hoge bouwwerken in de Wieringermeer en omgeving

4.4 VISUELE ANALYSE

De ruimtelijke impact van een hogere bouwhoogte is geanalyseerd in een 3D-omgeving (Eye-D, Via Drupsteen) en met fotomontages in Google Earth (zie bijlage 1). In Eye-D, een digitale maquette zijn 2 opstellingen gemaakt om het effect van massa en hoogte te kunnen bestuderen, uitgaande van 6 hogere datacenters en de daarbij passende opbouw van alle bouwwerken en installaties. De 2 opstellingen geven een bandbreedte van de mogelijke oriëntatie en configuratie van bouwwerken. De configuraties zijn hieronder aangegeven. De exacte opstelling van de hogere gebouwen en overige bouwwerken is nog in onderzoek; het betreffen studieopstellingen.
Om een beeld te krijgen van de hoogte- en volume effecten zijn fotobewerkingen gemaakt op basis van één van de configuraties uit de visuele analyse in Eye-D. De standpunten zijn gekozen vanuit de openbare ruimte op posities waar veel mensen het datacenter zullen beleven.

NOTA BENE: De fotobewerkingen geven een interpretatie van het toekomstige beeld. Het gaat nadrukkelijk niet om een ontwerp of eindbeeld. De bewerkingen zijn ‘5 minuten schetsen’ waarbij het effect van van hoogte volume en architectonische ingrepen in het volume inzichtelijk worden gemaakt. Kleurstellingen, opbouw van de bouwvorm en onderlinge afstanden zijn onderdeel van de uitwerking in het vervolgproces zoals beschreven in hoofdstuk 6.



De 2 in Eye-D bestudeerde proefopstellingen: bandbreedte van de mogelijke oriëntatie van de configuratie van bouwwerken



Zicht vanuit het noorden vanaf de N242 bij Middenmeer



Huidige situatie



‘5-minuten-schets’ studie naar volume: interpretatie van een toekomstig beeld



Zicht vanuit het noorden vanaf de Flevoweg ter hoogte van de Westermiddenmeerweg



Huidige situatie



‘5-minuten-schets’ studie naar volume: interpretatie van een toekomstig beeld



Zicht vanuit het westen vanaf de Meddemblikkerweg ter hoogte van de Tussenweg



Huidige situatie



‘5-minuten-schets’ studie naar volume: interpretatie van een toekomstig beeld



Zicht vanuit het oosten vanaf de Tussenweg ter hoogte van ‘Red Harvest’



Huidige situatie



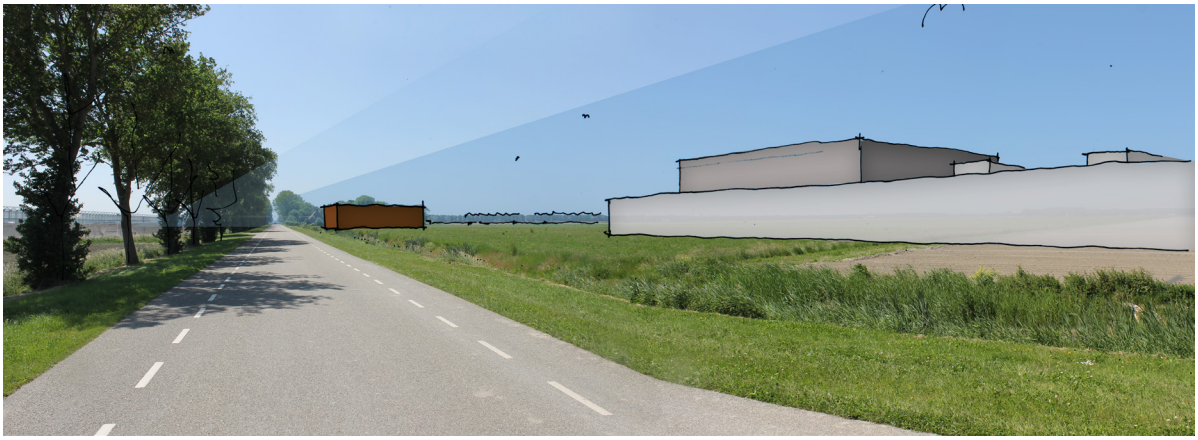
‘5-minuten-schets’ studie naar volume: interpretatie van een toekomstig beeld



Zicht vanuit zuiden vanaf de Tussenweg



Huidige situatie



‘5-minuten-schets’ studie naar volume: interpretatie van een toekomstig beeld



Zicht vanuit het zuidwesten vanaf de Flevoweg ter hoogte van de Tussenweg



Huidige situatie



‘5-minuten-schets’ studie naar volume: interpretatie van een toekomstig beeld

4.4.1 Zichtbaarheid

Bouwwerken van 40 meter hoogte zijn binnen de polderruimte waarin het datacenter ligt goed zichtbaar. Van belang is voornamelijk de beleving vanuit de openbare ruimte (wegen) en de huizen. Bij die beleving heeft de snelheid waarmee men zich verplaatst invloed op de zichtbaarheid. Automobilisten op de A7 ervaren het complex op grote snelheid. Bewoners wonen in het gebied op afstand en ervaren de gebouwen vanuit de verte.

De A7 en de N242 kennen de grootste vervoersbewegingen in het gebied. Vanaf deze wegen wordt het datacenter het meest gezien binnen de polderruimte. De hoogte wordt vooral vanaf de A7 ervaren. Een recentelijk aangeplante bomenrij aan de oostkant van de A7/Flevoweg filtert het zicht op het plangebied van dichtbij. In de toekomst zal de bomenrij in de zomer van dichtbij, de daklijn op 40 meter uit het beeld vanaf de A7 en de Flevoweg wegnemen. Ook vanaf de provinciale weg N242 ten zuiden van Middenmeer is het datacenter zichtbaar.

Vanaf de lokale, minder intensief gebruikte wegen Cultuurweg, Westermiddenmeerweg en Wagenpad en een deel van de woningen aan deze wegen is afhankelijk van de positie waar men zich bevindt (achter (huidige en toekomstige) kassen en boomsingels) het datacenter goed zichtbaar. De hoogte wordt het sterkst ervaren vanaf de Tussenweg en de Flevoweg.

Vanaf de provinciale Medemblikkerweg (N240) is het datacenter slechts licht waarneembaar op de kruispunten met de Westermiddenmeerweg, de Tussenweg en het Wagenpad.

Vanuit een straal van circa 2-4 kilometer buiten de polderruimte zijn de daklijnen van 40 meter hoge bouwwerken en incidenteel bouwwerken hoger dan 25 meter waar te nemen. Dit is mede afhankelijk van de positie waarin men zich bevind ten opzicht van groenstructuren. Vanuit woonkernen ten zuiden van de Westfriesche Omringdijk en de andere woonkernen in de Wieringermeer is het datacenter niet of zeer incidenteel zichtbaar.

4.4.2 Ervaring van hoogte en massa

De massa en hoogte van de hogere bouwwerken van het datacenter worden opgevangen door de grote maat van de polderruimte en de maat van het plangebied. Binnen de polderruimte is zijn goede mogelijkheden de openheid te blijven ervaren en de hoge bouwwerken een plek te geven.

Wat opvalt in de 3D-omgeving en fotovisualisaties is dat de afstand tussen de verschillende hoge bouwwerken van het datacenter een belangrijker rol speelt bij de beleving. Omdat de lengte (tussen 100-150m) en breedte (tussen 150-175m) van het grondvlak veel groter zijn dan de hoogte (40m). Daarom wordt vooral de horizontaliteit benadrukt en niet de verticaliteit. Om deze reden moet er ‘lucht’ zijn tussen de hoge bouwwerken om te voorkomen dat ze samenkoeken tot een grote massa. Doorzicht op de omgeving en omliggende elementen zorgt voor diepte en gelaagdheid zodat maat en omvang van de ruimte ervaren kan worden. Massa en ruimte van de bouwblokken wordt zo gerelateerd aan de omgeving en voor de beschouwer behapbaar gemaakt.

Een andere observatie is dat het ervaring van de hoogte beperkt blijft als de hoge bouwwerken teruggeschoven liggen op het plangebied. Dit zorgt er tevens voor dat de open ruimte niet wordt opgedeeld. De bouwwerken staan in de ruimte en geven daaraan geen begrenzing.



Zicht bij Medemblik ter hoogte gemaal Lely, datacenter niet zichtbaar, contouren geven de locatie en het volume aan (analyse Google Earth)

4.5 ARCHITECTONISCHE ASPECTEN

4.5.1 Inpassing van hoge bouwwerken in een open landschap

Het is duidelijk dat bij een omvangrijk gebouw buiten het stedelijk gebied juist het ontwerp zich goed dient te verhouden tot de landschappelijke karakteristieken, zoals in dit geval van de Wieringermeer. Een omvangrijk gebouw is immers goed zichtbaar vanuit alle kanten en van grote afstanden. De architectonische uitwerking is van groot belang om de hoogte en het vo-lume terug te brengen tot de schaal van haar omgeving. Bij de verankering van het datacenter in het landschap spelen de volgende aspecten een rol (voor meer ondersteunende beelden voor deze aspecten zie de presentatie van Bastiaan Jongerius Architecten in bijlage 2):

Associatieve betekenis

De verschijningsvorm van een gebouw draagt bij aan het kunnen lezen van dat gebouw in een landschap. Een gebouw kan met haar rug naar het landschap staan, maar het kan ook communiceren met haar omgeving door zichtbaar te maken wat er binnen gebeurd. De verwantschap van de functie met het landschap wordt dan leesbaar. Bij het datacenter gaat het erom een bijdrage te leveren aan het grootschalige energie- en productie landschap.

Contextueel

Het DNA van de polder is een startpunt bij het maken van het ontwerp. Het ontwerp van het datacenter dient zich goed te verhouden tot de ontstaansgeschiedenis, de ruimtelijke opbouw en de bebouwingskarakteristiek van de Wieringermeer, zoals die van de boerderijen en kassen. De verschijningsvorm kan refereren aan die gebouwen. De boerderijen zijn van bruine baksteen, zijn opgebouwd uit een woonhuis, tussenlid en een grote stal, ze hebben zadeldaken met oranje dakpannen. Accenten, zoals de schoorsteen, de dakrand, de voordeur zijn bescheiden uitgelicht en zorgvuldig gedetailleerd. De kassen zijn een onderdeel van de akkers, door haar transparantie en de tuinbouw. De kassen zijn industrieel, met lange ritmische lijnen en bevatten veel technologie.

Volume, schaal en maat

Het ensemble van alle bouwwerken van het datacenter en de opbouw van het volume van de hoge bouwwerken geven handvaten om een verbinding te maken tussen het maaiveld en de sprong in schaal en hoogte. Lagere (kleinere) gebouwen aan de randen begeleiden bijvoorbeeld de stap naar hoge bouwwerken met grote volumes. Ook in het volume van de hoge bouwblokken kan deze schaalsprong vertaald worden waarbij de plastiek van een gebouw wordt gelezen vanaf verschillende standpunten. Van verre is vooral de plastiek van de bo-venbeëindiging leesbaar, vanaf de wegen en de tochten de plastiek van de gevel en vanaf het terrein zelf de plastiek van de plint.

Geleding in de gevel

De geleding van de gevels levert een bijdrage aan maatverhoudingen, die passen bij de bouwstenen van de Wieringermeer en aan de menselijke maat in de polder. Een groot anoniem, abstract volume dient daarvoor teruggebracht te worden naar een leesbare maatvoering. Daarin kan, als voorbeeld, een verwijzing worden gemaakt naar de lange horizontale lijnen van de polder en de korte verticale lijnen van de bomen.

Duurzaamheid

Duurzaamheid is een belangrijk aspect bij de betekenis van een datacenter op deze locatie, in het groot

ASSOCIATIEVE BETEKENIS



CONTEXTUEEL



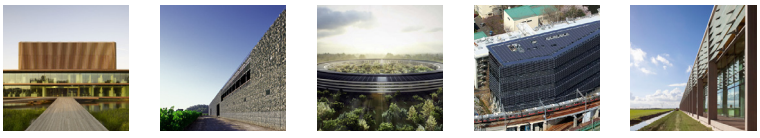
VOLUME, SCHAAL, MAAT



GELEDING IN DE GEVEL



DUURZAAM



schalige productie landschap en de relatie met de kassen. Het zichtbaar maken van deze betekenis en een duurzaam gebouwontwerp zelf (in zijn materialisering, de omgang met de natuurlijke energiebronnen et cetera) versterkt de verbinding van het gebouw met haar landschap.

4.5.2 Effect van architectonische aspecten op hoogte en volume

Op basis van deze architectonische aspecten is een analyse gemaakt. In de studie zijn de architectonische aspecten door vertaald naar de volumes en gebouwen. De impact op de beleving van hoogte een de aansluiting op de omgeving wordt in deze analyse inzichtelijk.

De studie is gemaakt op basis van de configuraties uit de visuele analyse in Eye- D. In de eerder gekozen standpunten zijn daarvoor de volumes verder bewerkt. Het is geen ontwerp. Een echt ontwerp vraagt om een verdiepingsslag om alle factoren te kunnen meenemen. De volgende aannames zijn gedaan voor deze studie:

- het ontvangst/ kantoorgebouw is vooruitgeschoven en refereert aan bakstenen boerderijen
- de datacentra hebben een gelaagde opbouw: een donkere plint, een wat lichtere en gelede opbouw en een dakbeëindiging aan de bovenzijde, die iets inspringt. Door deze opbouw en geleding is er een balans in horizontale lange lijnen (als in de polder) en verticale korte lijnen (als de bomen, de windmolens).
- de koeltorens zouden afgeschermd kunnen worden met een opengewerkte gevel, gevisualiseerd in neutraal grijs.
- opslag en de werkruimten langs A7 maken een lange lijn, onderbroken om schaal en maat te geven en doorzicht in de diepte vanaf A7. Ze staan in de zone van de kassen en zijn nu daarom glasachtig gevisualiseerd.



Zicht vanuit het noorden vanaf de N242 bij Middenmeer
‘5-minuten-schets’ studie naar effect van architectonische aspecten op hoogte en volume: interpretatie van een toekomstig beeld



Zicht vanuit het noorden vanaf de Flevoweg ter hoogte van de Westermiddenmeerweg
‘5-minuten-schets’ studie naar effect van architectonische aspecten op hoogte en volume: interpretatie van een toekomstig beeld



Zicht vanuit het westen vanaf de Meddemblikkerweg ter hoogte van de Tussenweg
‘5-minuten-schets’ studie naar effect van architectonische aspecten op hoogte en volume: interpretatie van een toekomstig beeld



Zicht vanuit het oosten vanaf de Tussenweg ter hoogte van ‘Red Harvest’
‘5-minuten-schets’ studie naar effect van architectonische aspecten op hoogte en volume: interpretatie van een toekomstig beeld



Zicht vanuit zuiden vanaf de Tussenweg
‘5-minuten-schets’ studie naar effect van architectonische aspecten op hoogte en volume: interpretatie van een toekomstig beeld

4.6 CONCLUSIE

Een bouwhoogte van 40 meter kent geen gelijke in de Wieringermeer. De inpassing, vormgeving en materialisering van hoge bouwwerken vraagt om een vertaling naar het landschap en de plek (context, duurzaamheid), zodat ze een begrijpelijk onderdeel worden van de Wieringermeer (associatieve betekenis). Geleding van de gevels is een krachtig middel om hieraan uitdrukking te geven.

Uit de 3D modellering blijkt dat een bouwhoogte van 40 meter met name ervaren wordt binnen de polderruimte waarin het plangebied ligt. Buiten de polderruimte worden bouwwerken hoger dan 25-30 meter zichtbaar boven de ‘boomgrens’. Op een grotere afstand in de omliggende gebieden in de Wieringermeer is de bovenzijde van 40m hoge gebouwen nog te zien. Ze ontstijgen de afgebakende polderruimte. Het beperken van het effect daarvan op de wijdere omgeving is een belangrijke opgave.

De ontwikkeling van Agriport ligt binnen de groenstructuren van de polderruimte. De grootschalige ontwikkeling vindt daarbinnen een logische landschappelijke begrenzing. De huidig dominante bouwhoogten in dit gebied zijn 15 meter (dak boerderij, Warmte Opslag Tanks (WOT)) en kassen van 8 tot 10 meter hoog. Deze hoogten liggen onder de ‘boomgrens’, die in en rondom het gebied 15 tot 25 meter bedraagt. Veertig meter is een verdubbeling ten opzichte van de huidige bouwhoogten. De schaalsprong in hoogte is groot en heeft geen referentie in bestaande ruimtelijke maten die deze sprong kunnen opvangen. Om de aansluiting te vinden met de directe omgeving is de overgang van maaiveld en laagbouw naar de hoge bouwwerken van belang. De positionering van de verschillende bouwwerken (volumes, schaal en maat) waaruit het datacenter bestaat geeft hiervoor wel mogelijkheden.

Binnen de polderruimte is de positie van de hogere bouwblokken op de kavel en de onderlinge afstand bepalend voor de beleving van de open ruimte. De omvang van de totale massa van de hogere gebouwen kan een blokkade van de openheid vormen waarbij de referentie naar de ruimtelijke structuren en bouwwerken in de omgeving verdwijnt. Door te zorgen voor lucht in de massa en het terugleggen van hoge bouwwerken ten opzichte van de openbare ruimte is de impact van hoogte en volume te sturen.

Een datacenter op deze plek in de Wieringermeer en langs de A7 is een kans om niet alleen het datacenter, maar van heel Agriport een ‘adres’ én beeldmerk aan de A7 te maken.Het plan moet dan ook wel op de schaal van de A7 worden benaderd, in relatie tot andere perspectieven vanaf de weg op gebouwen en het open landschap.

Een datacenter bestaat uit meerdere gebouwen en installaties. Een goede ordening en uitvoering hiervan is van belang voor het begrijpen van de functie en voor de inpassing in het landschap van de Wieringermeer. Gebouwen en installaties waarvan het lastig is een gevel te ontwerpen vragen speciale aandacht en positionering.



Zicht vanuit het zuidwesten vanaf de Flevoweg ter hoogte van de Tussenweg
‘5-minuten-schets’ studie naar effect van architectonische aspecten op hoogte en volume: interpretatie van een toekomstig beeld

5 PRINCIPES VOOR DE INPASSING

De stevige aanwezigheid van het datacenter in het landschap wordt beantwoord met een hoogwaardige uitstraling. In dit hoofdstuk worden inpassingprincipes beschreven waarmee de hoge bouwwerken van het datacenter een plek kunnen krijgen in de Wieringermeer. Dat wordt gedaan aan de hand van de ruimtelijk criteria voor het beoordelen van effecten van hogere bouwwerken zoals aangegeven in hoofdstuk 2.

5.1 VISIE OP DE OPGAVE; ‘BETEKENIS IN HET LANDSCHAP’

Verbinding met het grootschalige productielandschap
De aanwezigheid van een datacenter wordt verklaard vanuit de ontwikkeling van een opitimaal ingericht agrarisch landschap naar een grootschalig productie landschap dat onder meer is doorontwikkeld vanuit de grootschalige glastuinbouw. Het nieuwe productie landschap is de logische plek voor een groot datacenter. De positie van het datacenter centraal in het tussen de kassen geeft de mogelijkheid die verbinding te benadrukken. Het zichtbaar maken van de verbinding tussen het energielandschap en de glastuinbouw enerzijds en het datacenter anderzijds is belangrijk voor de inpassingsopgave. Het datacenter moet de verbinding met de plek uitstralen op zo’n manier dat men trots kan zijn op wat de polder vermag.

Landschap maken door te bouwen
Omvangrijke bouwwerken van 40m hoog vormen in de Wieringermeer een nieuwe dimensie in het landschap. De maat van de ontwikkeling is zo groot dat het zich niet laat verhouden tot andere bouwwerken uit de Wieringermeer. Het verhoudt zich wel tot de structuurlijnen en maten van het landschap en beslaat een geheel akkerbouw bedrijf. Het datacenter wordt beschouwd als onderdeel van het functioneel opgezette productielandschap. Het vestigt niet de aandacht op zichzelf. Het datacenter maakt door haar interne structuur zowel haar eigen functie en pragmatische opbouw helder als de relatie tot de omgeving. Daarom geldt het principe dat door te bouwen ‘landschap gemaakt’ wordt.

Subliem ontwerp
Het ontwerp van een grootschallige ontwikkeling zoals dit datacenter wordt betekenisvol als de ambitie ondubbelzinnig is om een subliem eindproduct te maken. Het gaat hier niet om het inpassen van een nieuwe ontwikkeling alleen, maar, zoals hierboven gesteld, om het maken van een nieuwe laag in het landschap. Duidelijk moet zijn wat het plan aan kwaliteit toevoegd. Het datacenter wordt als concept en beeldbepalend complex sterk gepositioneerd. Een datacenter met deze afmetingen vraagt om een subliem (herkenbaar, uniek, en geinspireerd) ontwerp.
Het programma is nog niet helemaal duidelijk, maar dient uiteindelijk op alle schaalniveaus van het ontwerp (omgeving, plek, detaillering diverse onderdelen, in relatie tot elkaar) goed te worden doordacht en uitgewerkt. Het gaat er om wat de vormgeving en uitstraling van het totaal is, inclusief alle voorzieningen die om de gebouwen heen komen.

5.2 VISUEEL EFFECT

Hoge bouwwerken op ruime afstand van randen
Het 3D-model laat zien dat de positie van de hogere gebouwen ten opzichte van de A7, Flevoweg en de Tussenweg bepalend is voor de beleving van de hoogte. De aanwezigheid van een menselijke maat vanaf deze wegen is van groot belang. Door ruime afstand te houden vanaf de randen en deze gebouwen ‘achter’ op de locatie te positioneren wordt het effect van de hoogte beperkt en is het mogelijk de bouwwerken in een ruimere context te beleven.

- Vanaf de A7 betekent dit dat de hoge gebouwen van het datacenter minstens achter de lijn van de huidige boerderij met beplantingssingel mag komen te staan. De afstand van de Flevoweg tot aan deze rooilijn bedraagt circa 150 meter.
- Vanaf de Tussenweg betekent dit dat de hoogbouw eveneens minstens achter de lijn van de beplantingssingel van de boerderij komt te staan. De aanwezige kassen staan ook op deze lijn. De afstand van de Tussenweg tot aan deze rooilijn bedraagt circa 150 meter.


Referentie hoog bouwwerk, melkfabriek Heerenveen


Referentie hoog bouwwerk, datacenter Amsterdam

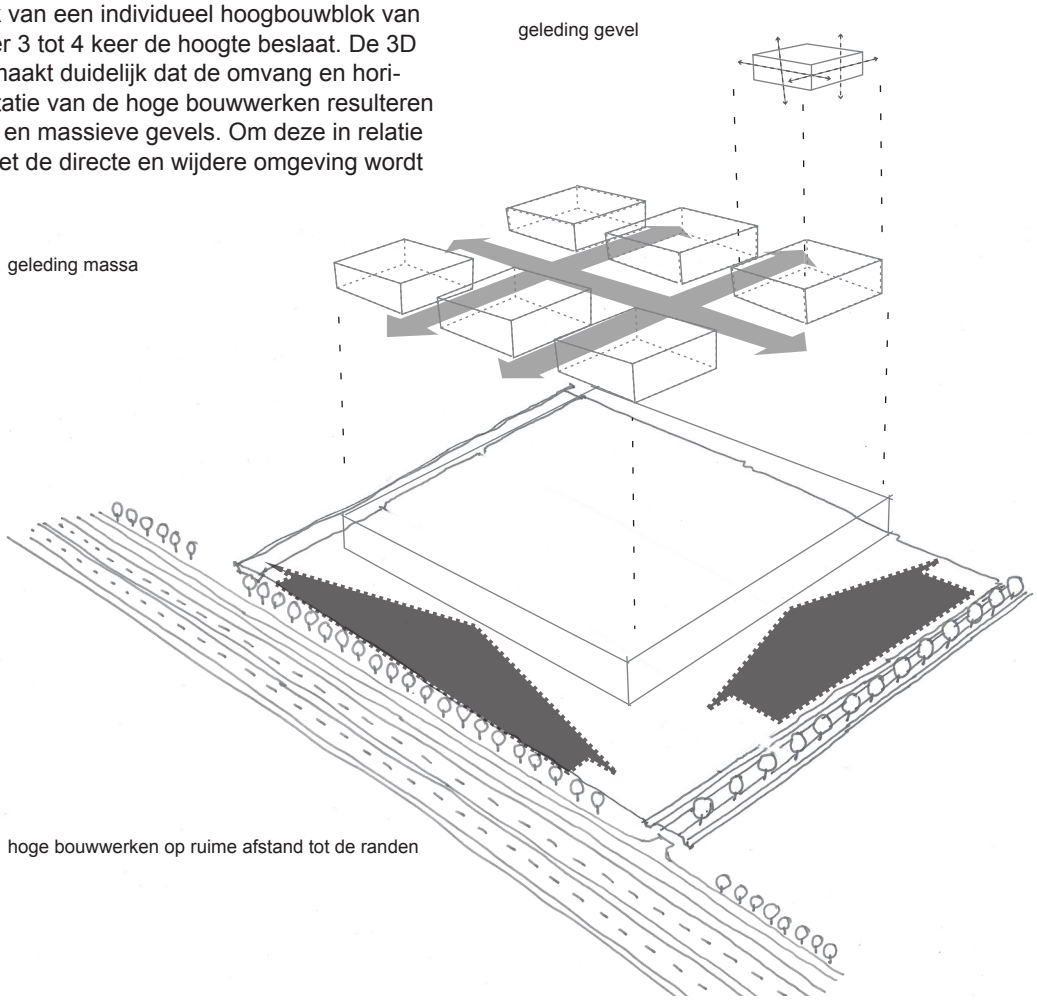
Geleding van de massa
Voor de inpassing is het doorzicht naar andere, verder gelegen punten van groot belang om de maat van het landschap te kunnen ervaren en het datacenter houvast te geven in haar omgeving. Dit vraagt om geleding, zodat er een overzichtelijke massa ontstaat en contact met het maaiveld behouden blijft. De onderlinge ruimte met voldoende 'lucht' tussen de hoge gebouwen is daarom bepalend voor de beleving van de open ruimte en aansluiting op het landschap van de Wieringermeer.

De mate van doorzicht wordt bepaald door de afstand van de bouwblokken tot de openbare ruimte en de onderlinge afstand. Een grotere afstand geeft meer tijd en perspectieven om ruimte tussen gebouwen te ervaren en er door of langs te kijken. De afstand tussen de bouwblokken onderling waarbij doorzicht mogelijk blijft, houdt verband met de lengte en breedte van de massa en de onderlinge afstanden.

Geleding van de gevel
Kenmerkend is dat de hogere gebouwen geen verticaal accent vormen omdat de lengte en breedte van het grondvlak van een individueel hoogbouwblok van het datacenter 3 tot 4 keer de hoogte beslaat. De 3D modellering maakt duidelijk dat de omvang en horizontale oriëntatie van de hoge bouwwerken resulteren in aanwezige en massieve gevels. Om deze in relatie te brengen met de directe en wijdere omgeving wordt


Referentie hoge, gelede gevel , Weitoren kaasfabriek Beemster

geleding van de gevels toegepast met als doel tot een visuele inpassing van de hoge bouwblokken te komen en aansluiting met de omgeving te vinden. Daarbij worden eenduidige 'levende' gevels ontworpen met een eenvoudige hoofdvorm en een technische uitstraling.

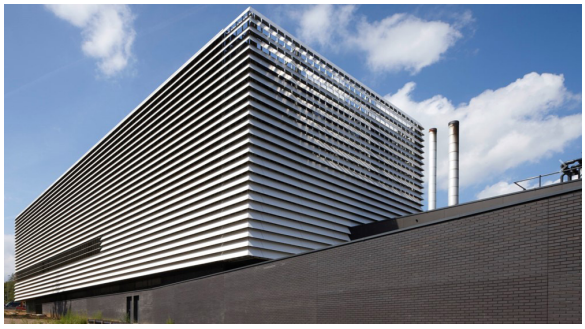


5.3 SCHAALSPRONG

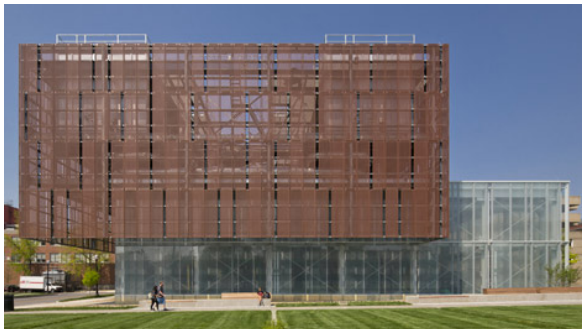
Begeleiden overgang in hoogte
Om de forse schaalsprong op te vangen worden in de eerste plaats de hogere gebouwen binnen het kassencomplex geplaatst en niet aan de rand van het projectgebied. De overgang in hoogte van omgeving naar de hoogbouw wordt begeleid door met lagere gebouwen of elementen aan de randen van het projectgebied.

Herkenbare ordening bouwwerken
Het karakter en de ordening van alle gebouwde elementen wordt ingezet ten behoeve van een duidelijke eenheid van het totale plan en herkenbaarheid van de individuele functies en de relaties tussen de functies. De hogere gebouwen staan daarom in een herkenbaar ritme om die functionaliteit en samenhang te benadrukken. Daarom is een eenduidige invulling van het plangebied gewenst.

- Er wordt een ingetogen vormgeving en robuuste uitstraling nagestreefd die verbinding zoekt met landschappelijke kenmerken van de Wieringermeer.
- Daarbij wordt ingezet op het herkenbaar maken van de functie en de relatie tot het glastuinbouwgebied.



Referentie inpassing koeltoren, Schiphol



Referentie inpassing koeltoren, Verenigde Staten



Referentie getrapte opbouw, melkfabriek Heerenveen

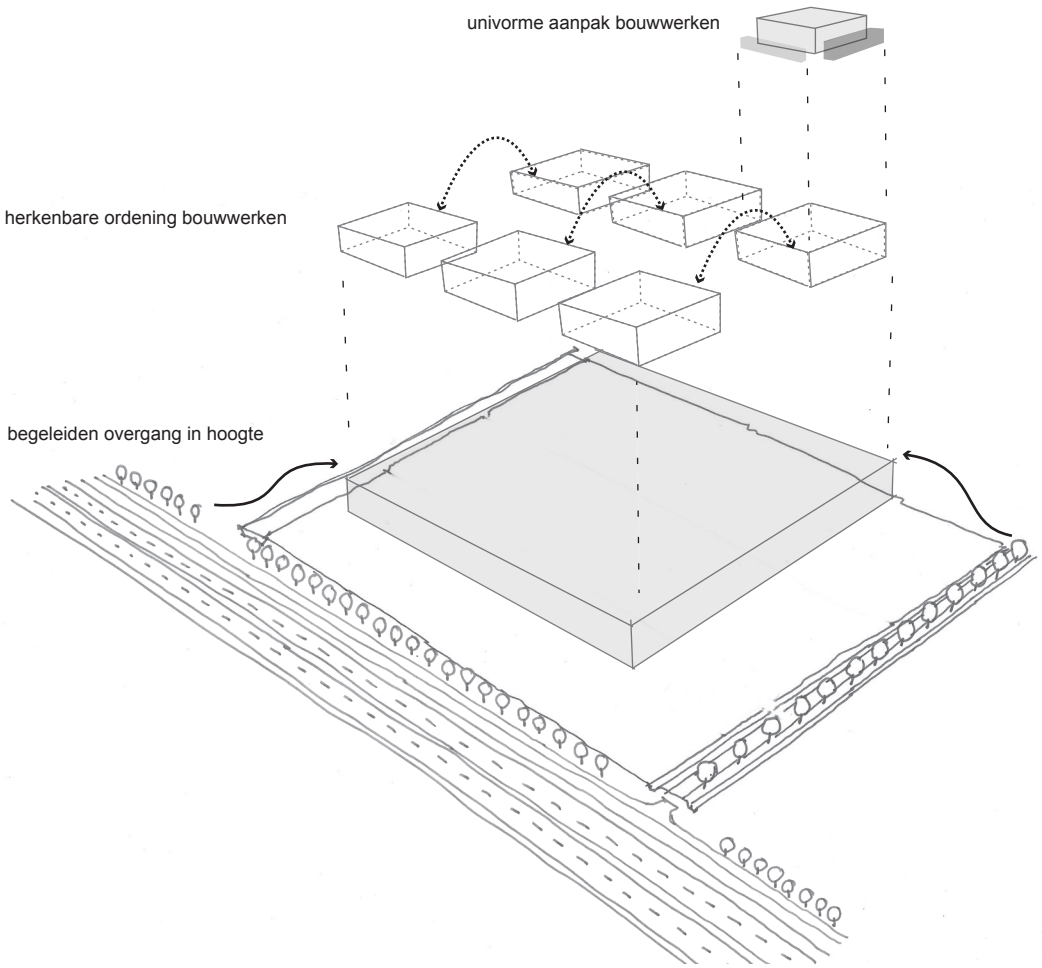


Referentie uniforme aanpak bouwwerken, Verenigde Staten

Uniforme aanpak bouwwerken

Het landschap van de Wieringermeer kenmerkt zich door eenvoud en een rustig beeld. Een uniforme aanpak van alle hogere bouwwerken sluit aan bij dit beeld Per individueel hoger bouwblok van het datacenter wordt gezorgd voor herkenbare samenhang tussen de verschillende gebouwde elementen die het datacenter ondersteunen, een zelfde ‘stempel’ (positionering, oriëntatie en uniforme aanpak in materialisering) dat steeds terug komt.

- Installaties zijn ondersteunend aan het geheel en ruimtelijke ondergeschikt.
- Installaties hebben een open en technische uitstraling, functie en techniek worden herkenbaar gemaakt.



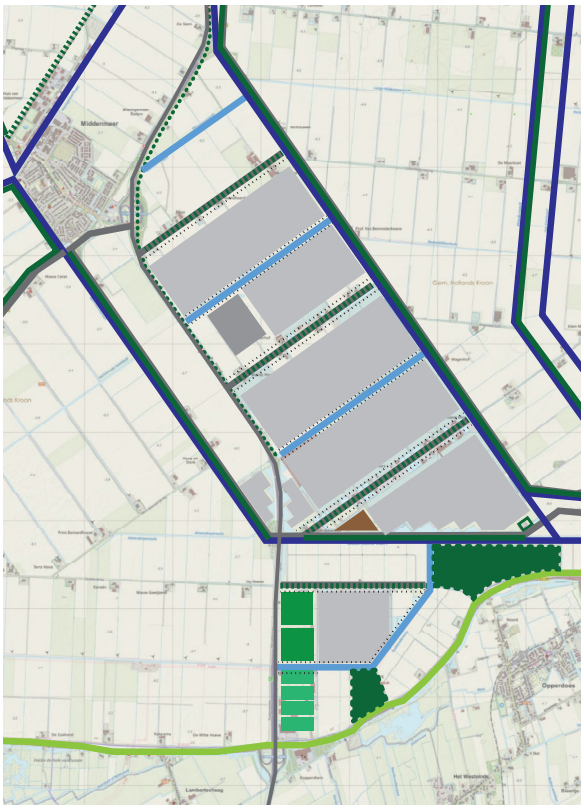
5.4 EFFECT VAN HOGERE BOUWHOOGTE OP DE LANDSCHAPPELIJKE KWALITEITEN

De hoogte en maat van de bouwblokken hebben met name effect op de openheid en de herkenbaarheid van de landschappelijke structuren: vaarten, wegen en tochten.

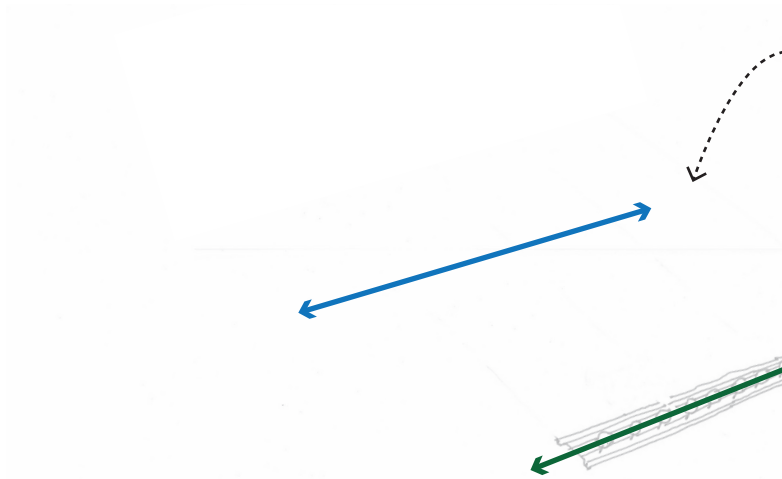
Herkenbare maat en schaal van de openheid
De hogere bouwwerken worden zo opgesteld dat zij de polderruimte niet opdelen, maar vrij in die ruimte staat. Hogere bouwwerken staan daarom niet aan de randen van de A7 en de Tussenweg, maar tussen de kassen. Maat en schaal van het landschap blijven zo herkenbaar.

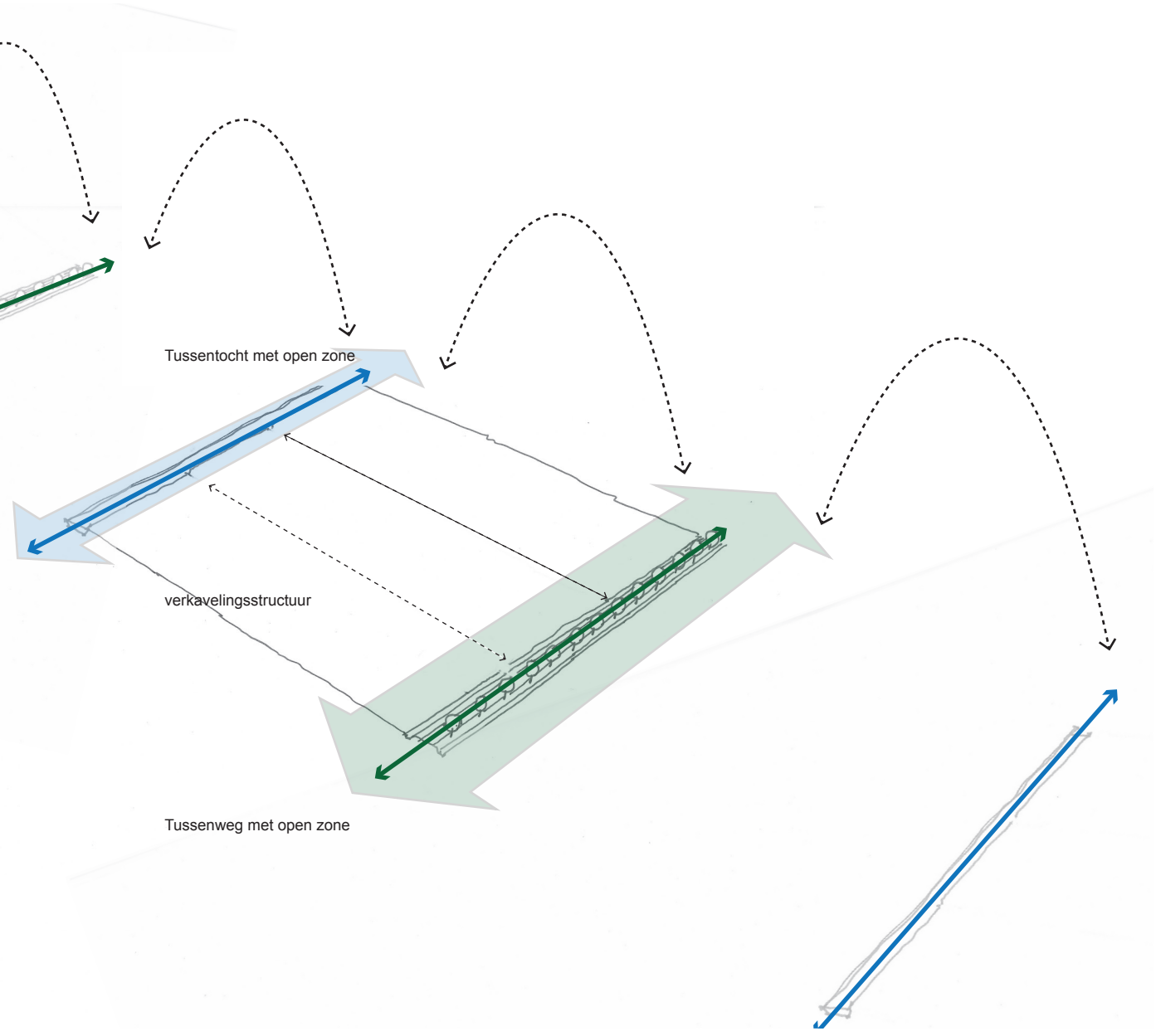
Binnen ritme van structuurlijnen
Binnen de polderruimte is het ritme van bebouwde en beplante wegen en open tochten bepalend voor de herkenbaarheid van het landschap. Hoogbouw moet binnen dit ritme passen en maakt dit herkenbaar. De opstelling van de blokken benadrukt het ritme van wegen en tochten te benadrukken, door de kavelstructuur en/of -maat aan te houden.

- Om de structuur te versterken en de inpassing daarbinnen te verhelderen wordt de Tussentocht tot aan de Flevoweg doorgetrokken. Nu ligt daar enkel een sloot.
- Waterberging is mogelijk op de hoek van de Tussenweg en de Flevoweg. Aan de zuidzijde is hiervoor al een waterpartij gegraven. Het heeft de voorkeur op de kavel aan de noordzijde van de Flevoweg een zelfde waterpartij te graven zodat een symmetrische toegang naar de Tussenweg ontstaat.



hoog datacenter (donkergrijs) midden in polderruimte en tussen de glastuinbouwbedrijven




Tussentocht met open zone
verkavelingsstructuur
Tussenweg met open zone

5.5 AANSLUITING OP DE OMGEVING (MAAIVELD)

Clustering bouwwerken
De gebouwen met een hogere bouwhoogte worden geflankeerd door elementen met lagere bouwhoogte. Deze ‘voet’ sluit aan op de omliggende kassen en bedrijfsgebouwen. Daarbij wordt voor een heldere ordening en samenhang tussen de elementen gezorgd door deze te clusteren. Verstrooiing van losse gebouwen wordt voorkomen.



Referentie transparante gevel, Purmerend

2 voorkanten
Het plan is vanuit de openbare ruimte met name te beleven vanaf de A7 (met hoge snelheid), de parallel gelegen Flevoweg en de Tussenweg. Deze zijden worden benaderd als voorkanten waarin het plan zich presenteert aan de omgeving.

- De primaire orientatie van de gebouwen is haaks op de A7 en zoekt een relatie met het hogere schaalniveau van de Wieringemeer.
- Langs de A7 wordt een strakke samenhangende bebouwingslijn gerealiseerd op vaste rooilijn ruim achter de bebouwingslijn van de kassen. De bebouwingslijn wordt zo gekozen dat er een goede ruimtelijke aansluiting ontstaat tussen de bouwwerken van het datacenter met een te verwachten hoogte van tussen de 10-15 meter en de kassen van circa 8 meter hoog.
- Er worden eenduidige lange gevels ontworpen met een eenvoudige hoofdvorm. Laden & lossen en parkeren vindt plaats buiten het zicht vanaf de A7 zodat een uniform en rustig gevelbeeld ontstaat.
- Het datacenter wordt via de Tussenweg ontsloten. hier staat ook het entreegebouw dat toegang geeft tot het complex. Dit sluit aan bij de bestaande ordening van de glastuinbouwbedrijven en agrarische bedrijven die hun hoofdtoegang aan de Tussenweg hebben. De rooilijn van minimaal 33 meter uit de as van de Tussenweg voor bedrijfsgebouwen en installaties van de glastuinbouw is hier ook van toepassing.



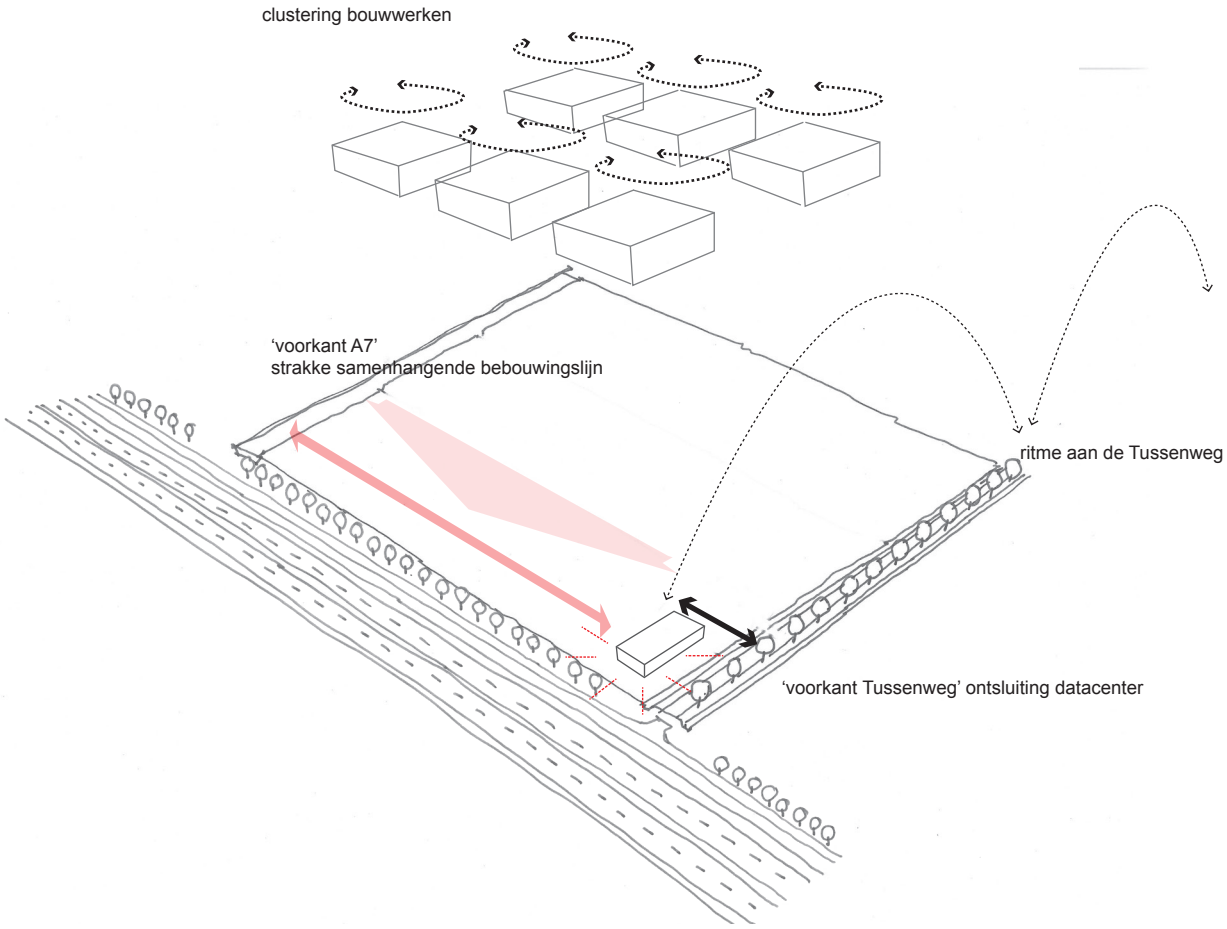
Referentie lange transparante gevel, kaasfabriek Beemster



bestaande boerderij aan de Tussenweg

Ritme aan de Tussenweg
Het ontvangst/kantoorgebouw wordt aangesloten bij het beeld van boerderijen aan de wegen zoals gebruikelijk in de Wieringermeer. Hier vindt de transactie tussen omgeving en bedrijf plaats en kan een relatie gelegd worden tussen de menselijke maat en de functionele hogere gebouwen. Het is in architectuur een solitair object dat zich sterker relateert aan de architectonische bouwstenen van de Wieringermeer dan de rest van het datacenter.

- Het gebouw krijgt een nadrukkelijke en vooruitgeschoven positie aan de A7 en de Tussenweg om de verbinding tussen Wieringermeer en datacenter zichtbaar te maken.
- De verbinding wordt gelegd met de schaal, het ritme, en de typologie van boerderijen (eenvoudige hoofdvorm en het gevoel voor detail daarin).
- In combinatie met het gebouw wordt een groeninrichting aangebracht (of het huidige groen rond de boerderij behouden). Deze wordt gebaseerd op de erfbeplantingen van de Wieringermeerboerderij. De groeninrichting heeft ook een functie voor het inpassen van ondersteunende voorzieningen bij de entree.



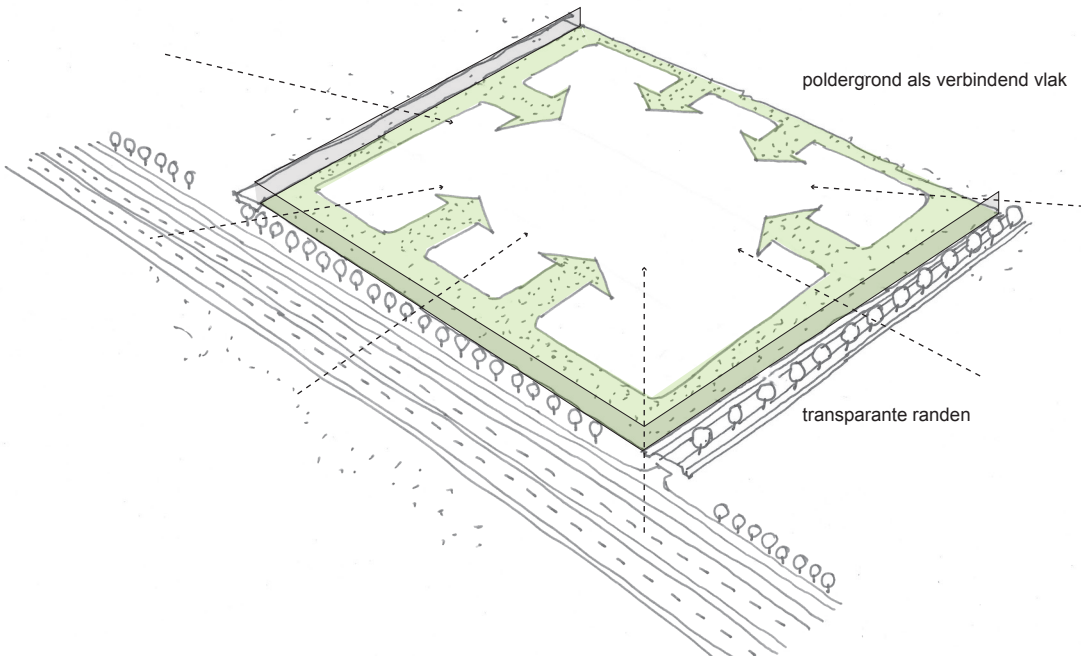
Transparante randen
Voor de aansluiting met de omgeving moeten de randen transparant zijn. De zichtbaarheid en herkenbaarheid van de functies en de gewenste doorzichten worden dan daadwerkelijk beleefd. Hekwerken en/of andere barrières zijn zo daarom zo ontworpen dat er contact tussen het projectgebied en de omgeving is.

- Een hekwerk rondom het terrein is geschikt om aan te sluiten op de rooilijn van de kassen vooral parallel langs de Flevoweg zodat er heldere lange lijnen ontstaan die aansluiten bij het glastuinbouwgebied.
- Het ritme van de gevels van de kassen en de transparantie is de inspiratiebron voor het ontwerp van een hekwerk. Vanaf de A7 moet een hekwerk doorzicht geven naar het achterliggende terrein. Een donker hekwerk of korte afstand tussen spijlen mag het zicht vanuit een hoek vanaf de A7 niet blokkeren.
- Tussen de glastuinbouwbedrijven en de Tussenweg zijn grondwallen voorgeschreven. Een grondwal kan ook worden doorgezet langs de Tussenweg bij het datacenter voor inpassing van functies zoals transformatoren en parkeren, aansluitend aan de bestaande grondwal voor het bedrijf ‘Red Harvest’, inclusief de vastgelegde wijze van inrichting van doorsnijdingen hiervan voor de erftoegangen.


Referentie grondwal ‘Red Harvest’ , Tussenweg

Poldergrond als verbindend vlak
Het maaiveld is een sterke samenbindende factor waarop alle bouwwerken en installaties worden geplaatst. De kavels worden neutraal ingericht. Net als de akkers wordt geen zijde benadrukt, alleen de ‘productie’ van de ‘ data-akker’ wordt benadrukt. Kavel en ondergrond blijven herkenbaar als onderdeel van de Wieringermeer.

- Een uniforme inrichting als grasland zorgt voor een eenduidig maaiveld.
- Beperkte zichtbaarheid van doorsnijdingen van wegen, en de inrichtingselementen zijn gewenst. Dit door bouwwerken aan de randen van het terrein te plaatsen en infrastructuur aan de binnenkant. Ook verhogingen in het maaiveld leveren hieraan een bijdrage.
- Parkeerplaatsen worden zoveel als mogelijk uit het zicht gehouden vanuit de openbare ruimte. Grote parkeervlakten worden voorkomen door spreiding over het terrein en door opdeling in kleinere delen. Waar parkeerplaatsen in het zicht staan worden ze met een haag ingepast.
- Voor de terreininrichting gelden verder dezelfde principes als in de welstandsnota genoemd, zoals onder meer: antraciet straatmeubilair, grijs-zwarte verhardingen en eenvoudige beplanting passend bij de polder (huidige groenstructuren mogen niet onderbroken of ondermijnd worden).



5.6 UNIFORM BEELD IN DE TIJD

Het datacenter wordt de komende jaren in fases opgebouwd. Ook het omliggende gebied wordt fasegewijs gevuld met kassen. Het is van belang dat het tijdelijke beeld een goed ingepast beeld oplevert ook als ontwikkelingen mogelijk anders gaan. Dat wordt onder meer op de volgende manier uitgewerkt:

- Bouw van de eerste fase(n) in de eerste plaats langs de A7 en de Tussenweg, zodat het beeld vanaf de wegen eerst wordt afgemaakt en de kavelmaat benadrukt wordt. Vervolgens vindt de ontwikkeling tussen de eerste fasen en de kassen (oostzijde van de kavel) plaats.
- Het toepassen van eenduidige materialen en kleuren voor de verschillende bouwwerken.
- Het volledig inrichten van de randen van het plangebied. Maat en schaal van de polderkavels komen daarin terug. Sloten, tochten en groenstructuur op de schaal van Agriport A7, waarbinnen het geheel ingepast wordt, zijn direct voltooid.
- Inrichting met gras op de niet bebouwde delen, waardoor aansluiting wordt gevonden met de (nog) open agrarische gronden in de omgeving.

5.7 DUURZAAMHEID EN TOEKOMSTWAARDE

Het verbeteren van de duurzaamheid op Agriport A7 is een belangrijk motief voor het plaatsen van datacenters in het energielandschap. De datacenters hebben behoefte aan in het energielandschap geproduceerde decentrale en duurzame energie en kunnen op hun beurt bijdragen aan de energievoorziening en grondstofuitwisseling voor de glastuinbouwlocatie. Vanuit deze gedachten zijn ook andere koppelingen mogelijk zoals het optimaliseren van de betrouwbaarheid van de energievoorziening of het leveren van schoon regenwater van een datacenter voor gietwatergebruik in de glastuinbouw. Het delen van de daarvoor benodigde infrastructuur resulteert in een hogere efficiency en lagere maatschappelijke kosten. Bij ontwerp en realisatie van een datacenter kan worden beoordeeld op welke wijze de duurzaamheid nog kan worden versterkt en zichtbaar kan worden gemaakt.

Deze koppelingen zullen veelal niet direct zichtbaar zijn, gegeven dat de daarvoor benodigde netwerken zijn aangelegd in laag-1, net onder maaiveld. De koppelingen zijn wel zichtbaar bij de transformatorstations en mogelijk watertanks voor de uitwisseling van warmte/koude.

De toekomstwaarde van het datacenter kan op diverse manieren worden ingevuld bijvoorbeeld aanhakend op de glastuinbouwlocatie. Een kas is een modulair opgebouwde constructie net zoals een datacenter. Regelmatig moeten elementen worden aangepast aan de tijd om het geheel vitaal te houden. De gefaseerde bouw wordt doorgezet in constante verbetering en aanpassingen van eerder gebouwde delen. Materialen als glas en aluminium kunnen volledig worden hergebruikt. Installaties kunnen in een goede opzet op de ruime kavels modulair worden ingepast middels een plug-and-play principe en worden ge-update naar behoefte. In een datacenter geldt dit van het kleinste schaalniveau (de servers) tot de grotere installaties geplaatst voor de bedrijfsvoering zoals batterijen, noodstroomaggregaten en koeltorens. De opzet is dusdanig dat deze kunnen worden bij- en afgeschakeld indien onderhoud of vervanging vereist is.

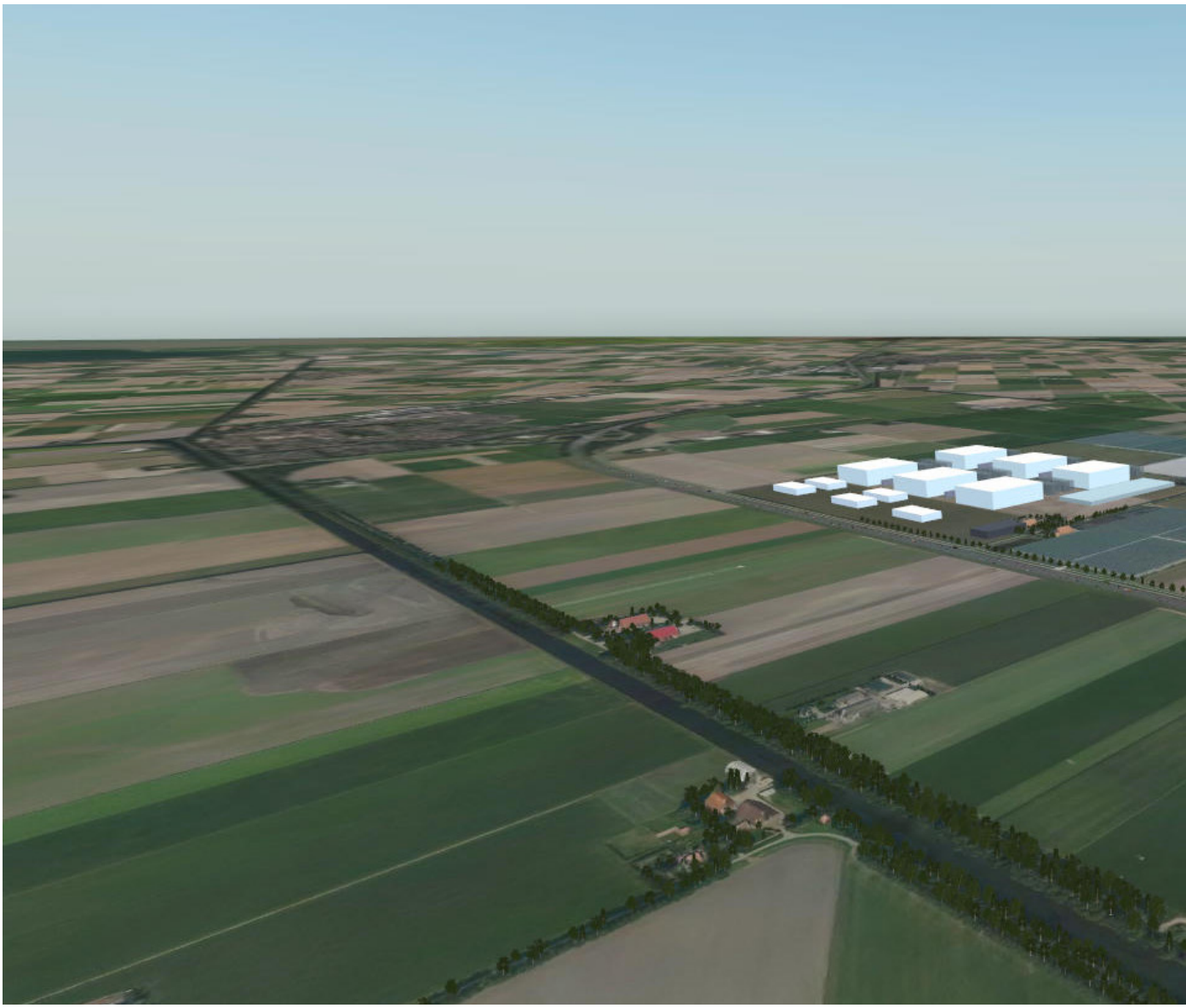
Om de constante modernisering en revitalisering te ondersteunen kan het verstandig zijn voor het datacenter gebruik te maken van een paspoort waarin nauwkeurig voor alle bouw- en installatiedelen wordt overwogen en bijgehouden wat de hergebruikswaarde is.

6 BORGING VERVOLGPROCES

De bouwhoogte met het bouwvolume is uniek voor de polder en het plan presenteert zich onder andere over de naastgelegen rijksweg waar velen passeren. Het datacenter kan door de hogere gebouwen ‘een mooi ding’ worden in de polder en waarde toevoegen aan het landschap en de directe omgeving. Voor een zorgvuldige inpassing van het datacenter zijn in dit document de principes beschreven. Van belang is op hoogwaardige kwaliteit te blijven sturen.

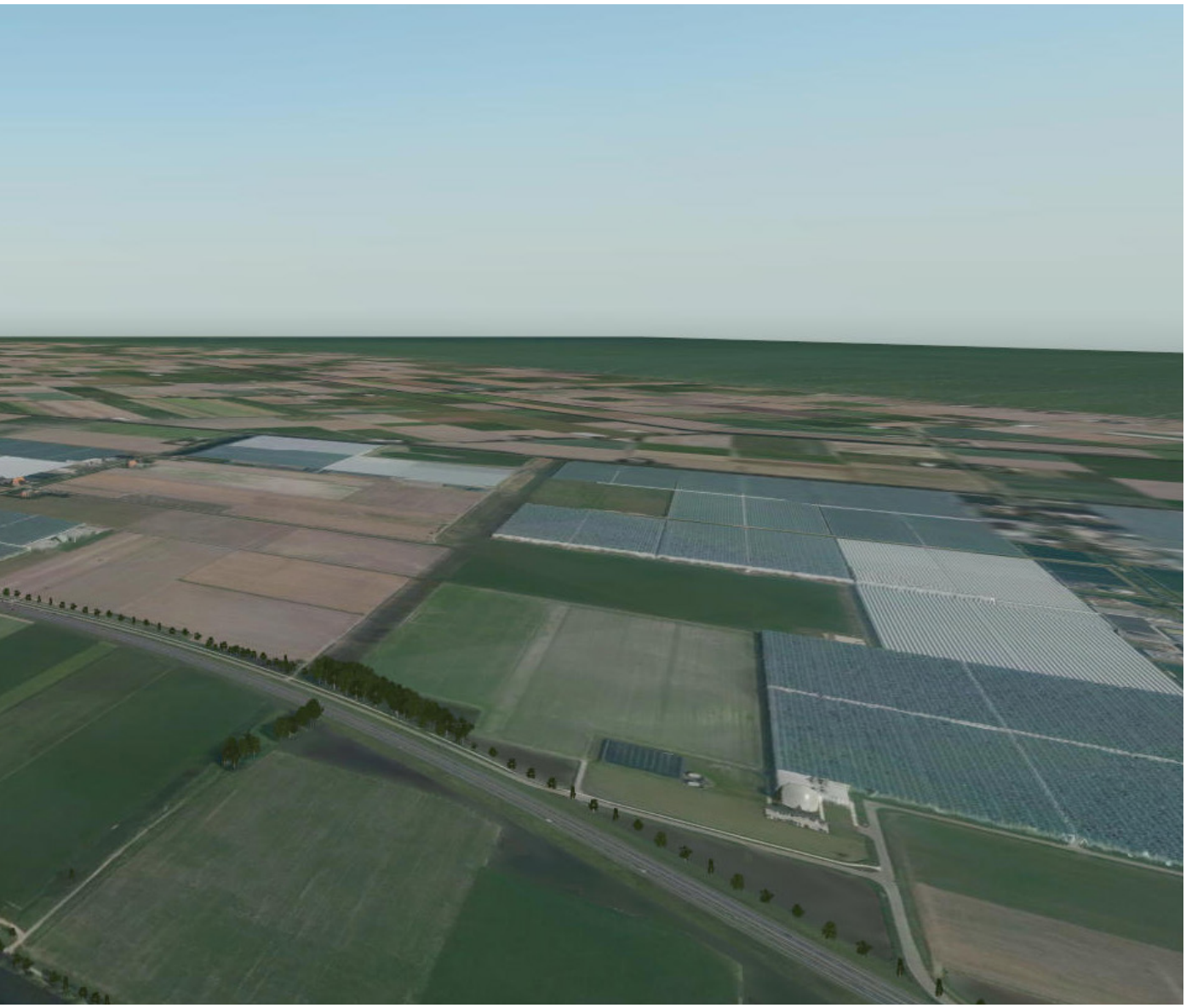
6.1 BLIJVEND PROCES

De kwaliteit van het datacenter is niet gegarandeerd bij deze inpassingsvisie alleen; bouwen is een dynamisch proces. Daarom wordt beoogd het ontwerpproces te begeleiden en daarbij intensief samen te werken met de initiatiefnemer, zijn architect en technisch bouwkundigen. Daarbij blijven gemeente Hollands Kroon en de Provincie Noord Holland nauw betrokken, zoals ook in proces van de totstandkoming van dit document heeft plaatsgevonden, naast ook de de formele contactmomenten bij welstand en ARO.



6.2 NEDERLANDSE COUNTERPART VOOR DE ARCHITECT VAN DE ONTWIKKELENDE PARTIJ

Om te zorgen dat de inrichting en bebouwing eenduidig wordt uitgevoerd en ‘goed landt’ in de polder met respect voor bestaande waarden, is het van belang dat de juiste expertise en ervaring wordt ingeschakeld door een opdrachtgever voor de bouw van een datacenter. Daarom zal een Nederlandse counterpart bij een concreet bouwplan worden betrokken. Een partij of team met expertise over de inpassing en architectuur van hogere bouwwerken in het landschap van Noord-Holland, die het vertrouwen geniet van betrokken instanties en de omgeving en aanhaakt op de samenwerking die is ingezet voor het opstellen van dit document.



BIJLAGE 1:
VISUELE ANALYSE GOOGLE EARTH



zicht vanuit het noordoosten Oostermiddenmeerweg





zicht vanuit het westen, Nieuw Almersdorpweg





zicht vanuit het westen, Cultuurweg





zicht vanaf de A7 richting het Noorden ter hoogte van Royal Pride





zicht vanuit het noordoosten, Westermiddenmeerweg





zicht vanuit het noorden, Westermiddenmeerweg





zicht vanuit het noorden, afslag A7/Flevoweg





zicht vanuit het Noordwesten, N242 bij Middenmeer





zicht vanuit het noordwesten, Cultuurweg

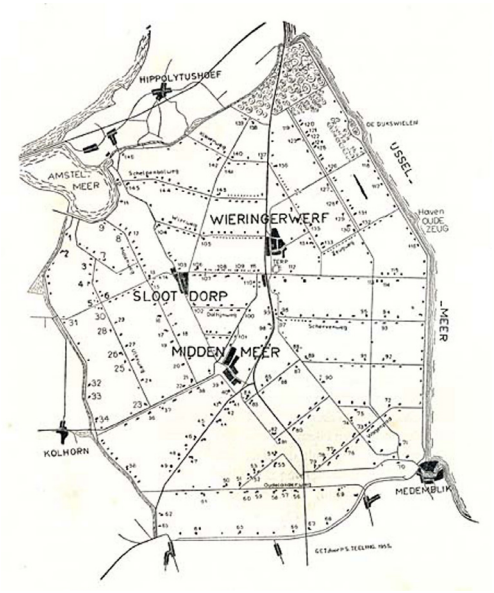




zicht vanaf de A7 naar het noorden, ter hoogte van de Wagentocht



BIJLAGE 2:
PRESENTATIE ARCHITECTONISCHE



Datacentrum Agriport A7

ASSOCIATIEVE BETEKENIS



CONTEXTUEEL



VOLUME, SCHAAL, MAAT



GELEDING IN DE GEVEL



DUURZAAM



ASPECTEN (BASTIAAN JONGERIUS)

ASSOCIATIEVE BETEKENIS





Benthem Crouwel Architects
Datacenter AM3
Amsterdam, Nederland

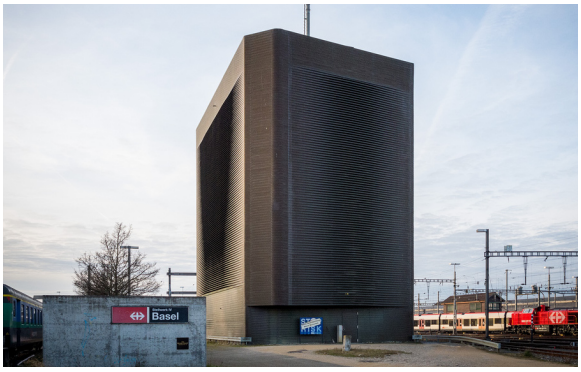




FFBK Architects
Data Storage Centre Basel
Bazel, Zwitzerland

ASSOCIATIEVE BETEKENIS





Herzog & de Meuron
Signal Box Auf dem Wolf
Basel, Zwitzerland





Pei Zhu
Digital Beijing Building
Beijing, China

ASSOCIATIEVE BETEKENIS





OeverZaaijer architectuur en stedebouw
Ravel Residence
Amsterdam, Nederland

CONTEXTUEEL





Bastiaan Jongerius Architecten
Cono Kaasmakers, Westbeemster
Westbeemster, Nederland





Bastiaan Jongerius Architecten
Weipoederfabriek Cono Kaasmakers, Westbeemster
Westbeemster, Nederland

CONTEXTUEEL





Bastiaan Jongerius Architecten
Multifunctioneel Centrum De Boomgaard
Zuidoostbeemster, Nederland





Sanaa
Louvre-Lens
Lens, France

CONTEXTUEEL





Herzog & de Meuron
Dominus Winery
Napa Valley, California, Verenigde Staten

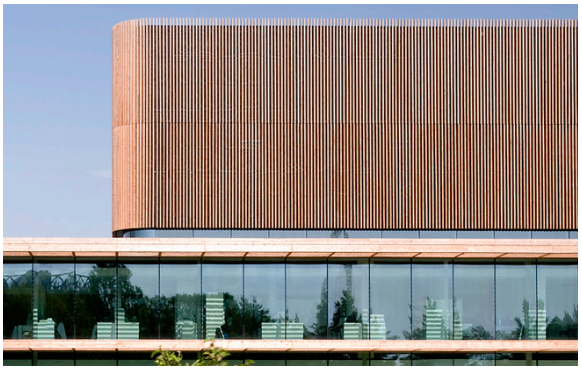
VOLUME, SCHAAL, MAAT





Mecanoo
Library Of Birmingham
Birmingham, Engeland

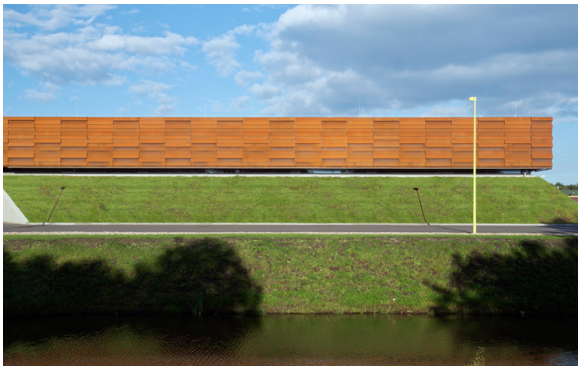




Claus en Kaan
NIOO-KNAW
Wageningen, Nederland

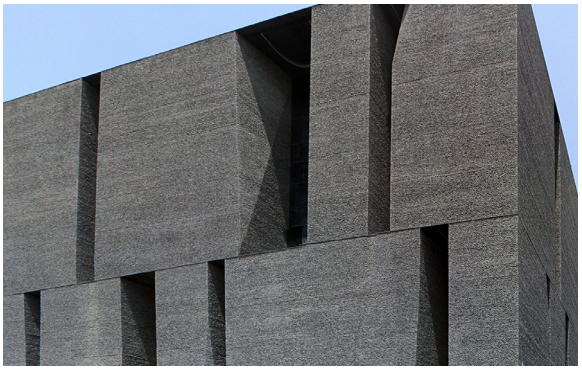
VOLUME, SCHAAL, MAAT





CF Møller
Kempressor Station Egtved
Zuid - Denemarken





Alejandro Aravena
Novartis Office Building
Shanghai, China

VOLUME, SCHAAL, MAAT





Bastiaan Jongerius Architecten
Cono Kaasmakers, Westbeemster
Westbeemster, Nederland

GELEDING IN DE GEVEL





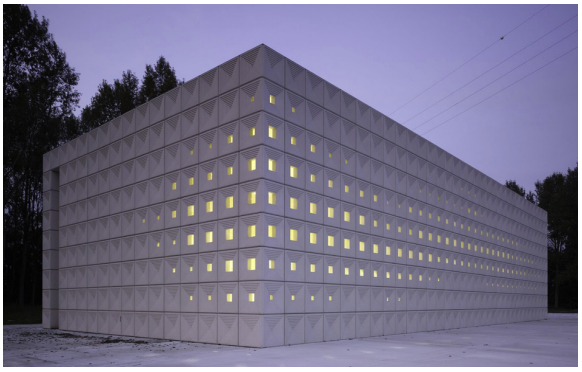
Zollverein
Essen, Duitsland

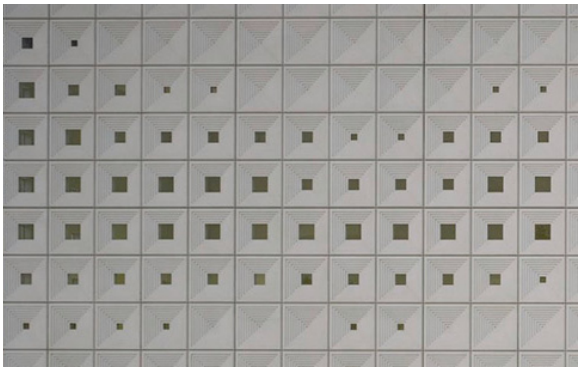




Sanaa
Factory Building on the Vitra Campus
Weil am Rhein, Duitsland

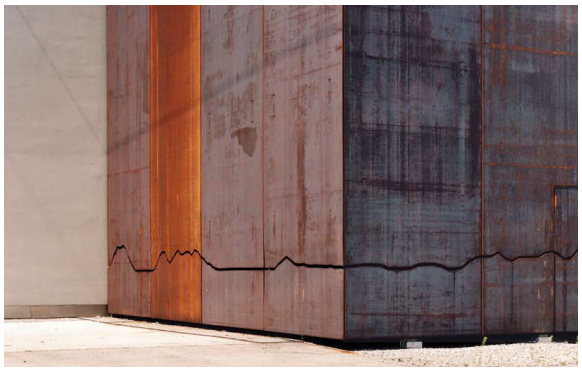
GELEDING IN DE GEVEL





Claus en Kaan
Crematorium Heimolen
Sint-Niklaas, België





Stücheli Architekten
Sammlungszentrum
Affoltern am Albis, Zwitserland

GELEDING IN DE GEVEL

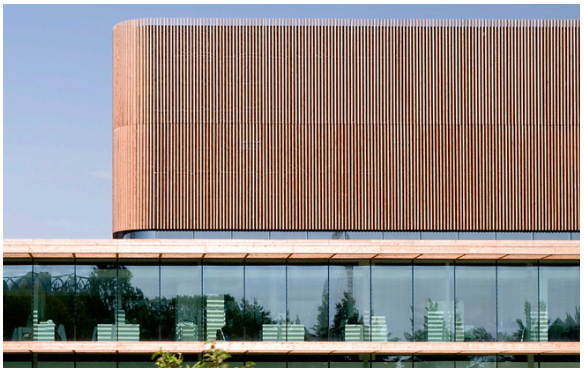




Google Datacentre Eemshaven
Eemshaven, Nederland

DUURZAAM





Claus en Kaan
NIOO-KNAW
Wageningen, Nederland





Herzog & de Meuron
Dominus Winery
Napa Valley, California, Verenigde Staten

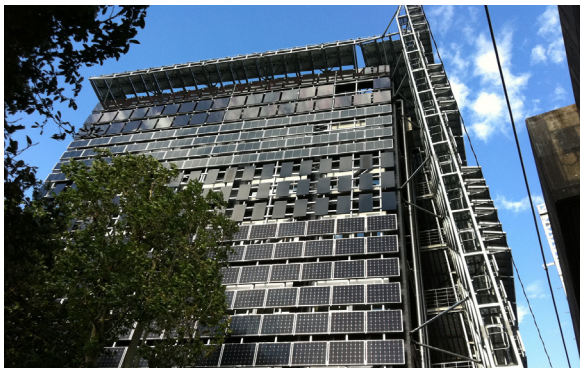
DUURZAAM





Foster and Partners
Apple Campus 2
Cupertino, California, Verenigde Staten

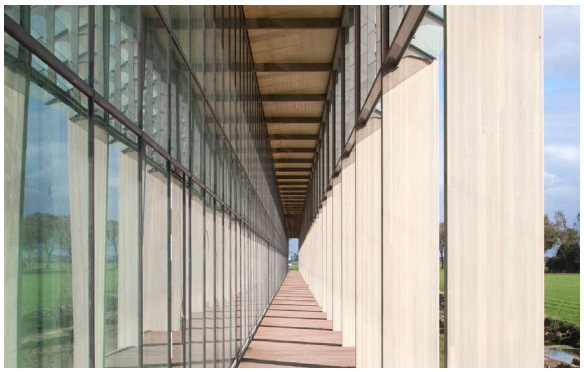




Tokyo Institute of Technology
Tokyo, Japan

DUURZAAM





Bastiaan Jongerius Architecten
Cono Kaasmakers, Westbeemster
Westbeemster, Nederland

COLOFON

TITEL:	Inpassing hogere bouwhoogte voor de functie datacenter
SUBTITEL:	behorende bij bestemmingsplan Tussenweg 10-16 Middenmeer
PROJECTNUMMER:	212933
DOCUMENTNUMMER:	SWNL-0187378
REVISIE:	Definitief
DATUM:	4 oktober 2016

AUTEUR(S):	Durk de Vries, met bijdrage van Bastiaan Jongerius (Bastiaan Jongerius Architecten)
E-MAIL ADRES:	durk.devries@sweco.nl
GECONTROLEERD DOOR:	Luuk Vranken
PARAAF GECONTROLEERD:	
GOEDGEKEURD DOOR:	Rob Krom
PARAAF GOEDGEKEURD:	

CONTACT:

SWECO NEDERLAND B.V.
Robijnstraat 11
1612 RB Alkmaar
Postbus 214
1800 AE Alkmaar
+31 88 811 66 00
www.sweco.nl

Kijk voor een overzicht van onze vestigingen
op www.sweco.nl/contact

SWECO

2 Toets m.e.r.-plicht



Herbestemming Tussenweg 10-16, Middenmeer

Toets m.e.r.-beoordelingsplicht

Agriport A7

16 juni 2016

Project	Herbestemming Tussenweg 10-16, Middenmeer
Document	Toets m.e.r.-beoordelingsplicht
Status	Definitief
Datum	16 juni 2016
Referentie	MDMR4-13/16-010.593

Opdrachtgever	Agriport A7
Projectcode	MDMR4-13
Projectleider	mw. dr.ir. W. Soepboer
Projectdirecteur	drs.ing. P.T.W. Mulder

Auteur(s)	mw. dr.ir. W. Soepboer
Gecontroleerd door	drs.ing P.T.W. Mulder
Goedgekeurd door	mw. dr.ir. W. Soepboer

Paraaf



Adres

Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V.
Van Twickelostraat 2
Postbus 233
7400 AE Deventer
+31 (0)570 69 79 11
www.witteveenbos.com
KvK 38020751

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Witteveen+Bos is gecertificeerd op basis van ISO 9001.

© Witteveen+Bos

Niets uit dit document mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt in enige vorm zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V. noch mag het zonder dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd, behoudens schriftelijk anders overeengekomen. Witteveen+Bos aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enigerlei schade die voortvloeit uit of verband houdt met het wijzigen van de inhoud van het door Witteveen+Bos geleverde document.

INHOUDSOPGAVE

1 ALGEMEEN 1

1.1 Een herziening van het bestemmingsplan 1

1.2 Een zorgvuldig besluit 2

1.2.1 Vormvrije m.e.r.-beoordeling 2

1.2.2 Geen nieuwe m.e.r.(beoordelings)plicht voor de bestemming glastuinbouw en energievoorzieningen 4

1.2.3 Geen planm.e.r.plicht 4

1.3 Leeswijzer 4

2 KENMERKEN VAN HET PROJECT 5

2.1 Beschrijving te toetsen kenmerken 5

2.2 Conclusie kenmerken project 6

3 PLAATS VAN HET PROJECT 7

3.1 Karakteristiek van het gebied en omgeving en grondgebruik 7

3.2 Natuurlijk milieu 8

3.2.1 Natuur 8

3.2.2 Landschap en cultuurhistorie 8

3.3 Conclusie plaats van het project 9

4 KENMERKEN VAN DE POTENTIËLE EFFECTEN 10

4.1 Landschap en cultuurhistorie 10

4.2 Gebruiksfuncties 11

5 CONCLUSIE 12

Laatste pagina 12

1

ALGEMEEN

1.1 Een herziening van het bestemmingsplan

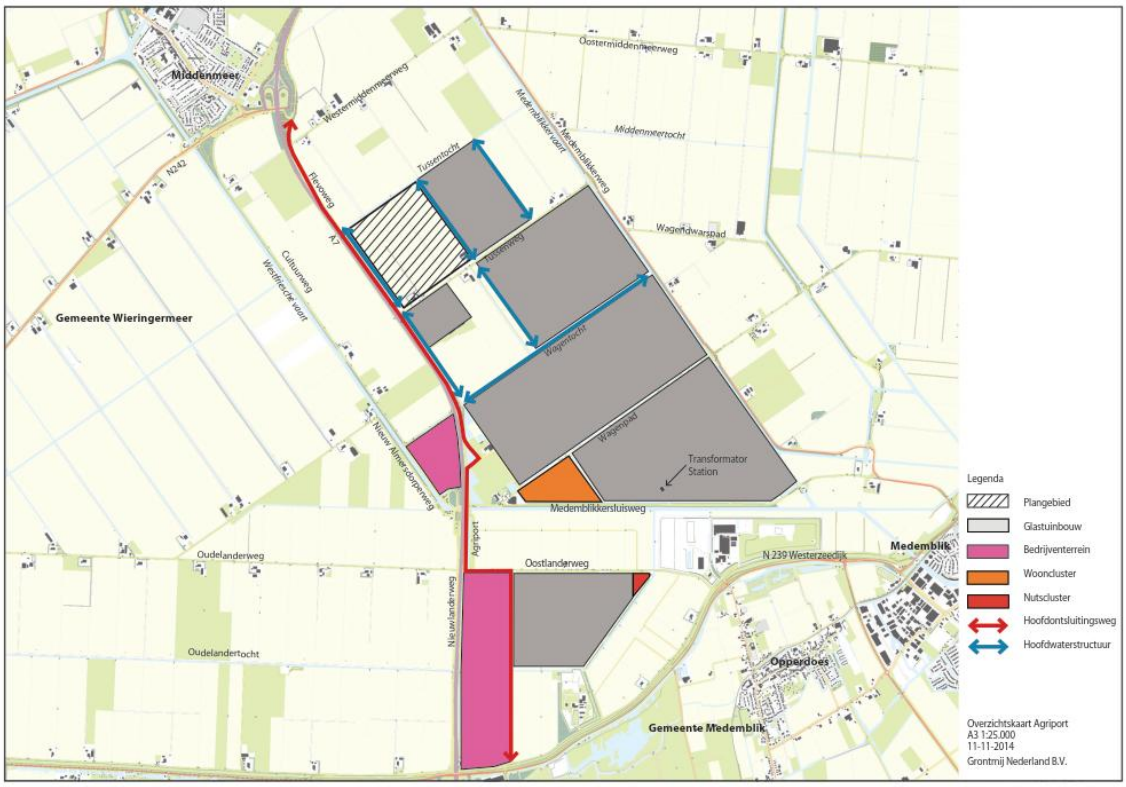
Agriport, in de Kop van Noord-Holland, is een agribusiness en logistiek cluster langs de Rijksweg A7. Agriport omvat onder meer het regionale bedrijventerrein voor agribusiness en logistiek en het aangrenzende concentratiegebied voor grootschalige glastuinbouw. Eveneens zijn er verschillende ondersteunende functies gerealiseerd, waaronder een wooncluster en slimme infrastructuur voor (duurzame) energie.

De locatie Agriport is door het Netherlands Foreign Investment Agency (NFIA, onderdeel van het Ministerie van Economische Zaken), Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord, Provincie Noord-Holland, gemeente Hollands Kroon en ontwikkelaar gepresenteerd aan diverse nationale en internationale partijen. De clustering van bedrijven die gebruik maken van dezelfde (energie)infrastructuur en bovendien gebruik kunnen maken van elkaars reststromen kan tot grote verduurzaming van de bedrijfsvoering leiden voor de betrokken bedrijven. Meerdere datacenterbedrijven hebben mede daarom interesse getoond om een vestiging te openen nabij de glastuinbouwbedrijven. Ook de beschikbare ruimte, kavelgrootte en de nabijheid van Amsterdam spelen een rol.

Op een deel van het bedrijventerrein Agriport A7 is in 2013 een groot datacenter gevestigd, waarmee de beschikbare ruimte voor vestiging van een datacenter was uitgegeven. Op 26 maart 2015 is door gemeente op een bouwrijp perceel aan de Tussenweg 10-16 te Middenmeer, in het glastuinbouwgebied, de vestiging van datacenters mogelijk gemaakt via een 1^{e} partiële herziening van het bestemmingsplan. Inmiddels is er sprake van een 2^{e} herziening van het bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan is opgesteld om het ruimtegebruik voor de functie datacenter te kunnen optimaliseren, door een grotere bouwhoogte mogelijk te maken.

Voor het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan met een directe bouwtitel voor een industrieterrein geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht conform het Besluit m.e.r. De m.e.r.-beoordeling beoordeelt of de ontwikkeling belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Is dit het geval dan moet vervolgens een m.e.r. worden doorlopen.

Afbeelding 1.1. Projectlocatie (zwart gearceerd)



1.2 Een zorgvuldig besluit

De procedure voor milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel bij het nemen van besluiten. Op deze manier krijgt het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming. De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de procedure voor het bestemmingsplan. Er zijn verschillende aanleidingen om tot een m.e.r.-(beoordeling) plicht te kunnen komen. Deze verschillende aanleidingen zijn hieronder toegelicht in relatie tot de activiteiten in het nieuwe bestemmingsplan.

1.2.1 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten onder welke omstandigheden mer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. In het eerste geval is er sprake van een directe plicht om een milieueffectrapport (MER)[1] op te stellen en in het tweede geval moet eerst beoordeeld worden of de ontwikkeling belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Is dit het geval dan moet vervolgens een m.e.r. worden doorlopen. Voor het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan met een directe bouwtitel voor een industrieterrein geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht.

De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein is benoemd onder categorie D11.3 van bijlage D bij het Besluit m.e.r. Volgens de drempelwaarden van deze activiteit moet een m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd voor de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein, in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer. De vaststelling van een bestemmingsplan met deze activiteit is zowel aangewezen in kolom 3 als kolom 4 van bijlage D bij het Besluit m.e.r. In deze notitie is voor de volledigheid van de m.e.r.-beoordeling aangenomen dat met wijziging tevens kan zijn bedoeld het

[1] In dit rapport gebruiken wij de afkorting m.e.r. als aanduiding van milieueffectrapportage als procedure en de afkorting MER als afkorting van het milieueffectrapport.

wijzigen van de bouwhoogte op een al als zodanig bestemd terrein voor de functie datacenters. Het plan blijft evenwel onder de drempelwaarde, zodat een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig is. Als gevolg hiervan moet op grond van de Wet milieubeheer worden beoordeeld of vanwege belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben, het opstellen van een Milieueffectrapport (MER) noodzakelijk is. Dat is het doel van de onderhavige notitie.

Het bevoegd gezag legt de uitkomst vast in het bestemmingsplan. Het houdt bij zijn beslissing rekening met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven criteria. De criteria hebben betrekking op (zie ook kader, bijlage III van de Europese richtlijn):

1 kenmerken van het project;
2 plaats van het project;
3 kenmerken van het potentiële effect.

Bijlage III van de Europese richtlijn

1. Kenmerken van de projecten
Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
- de omvang van het project;
- de cumulatie met andere projecten;
- gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, vooral gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

2. Plaats van de projecten
Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
- het bestaande grondgebruik;
- relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
- wetlands;
- kustgebieden;
- berg- en bosgebieden;
- reservaten en natuurparken;
- gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
- gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect
Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:
- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

1.2.2 Geen nieuwe m.e.r.(beoordelings)plicht voor de bestemming glastuinbouw en energievoorzieningen

Glastuinbouw valt onder de categorie D9 van bijlage D bij het Besluit m.e.r. (een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan waarbij de activiteit betrekking heeft op vestiging van een glastuinbouwgebied of bloembollenteeltgebied van 50 hectare of meer). Bij het bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7 grootschalige glastuinbouw' uit 2010 is daarom een m.e.r. voor besluiten uitgevoerd ('Milieueffectrapportage Uitbreiding Agriport A7' van 12 juni 2008). Nu het plan niet in extra glastuinbouw voorziet, is de m.e.r.-plicht voor de functie glastuinbouw al uitgewerkt. Deze hoeft niet opnieuw meegenomen te worden in de m.e.r.-beoordeling.

In het bestemmingplan uit 2010 zijn bij de glastuinbouwfunctie ondermeer stroomvoorzieningen met een transformatorvermogen tot 200 MVA, noodaggregaten, stookinstallaties, gasdistributie en warmtevoorzieningen toegestaan. Ook voor deze functies is de m.e.r.-plicht uitgewerkt. Deze hoeven niet opnieuw beoordeeld te worden in de m.e.r.-beoordeling.

Een nieuw groter transformatorstation nabij het plangebied maakt deel uit van het provinciale inpassingsplan 'Netuitbreiding Kop van Noord-Holland' dat is getoetst aan de categorie D24.2 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een ondergrondse hoogspanningsleiding'. Er is geen sprake van cumulatie, waardoor drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. worden overschreden. Ook vanuit deze redenering hoeven de functies voor energievoorziening niet opnieuw beoordeeld te worden.

1.2.3 Geen planm.e.r.plicht

Er is nog een andere oorzaak waarbij een m.e.r.-plicht kan ontstaan. Volgens Artikel 7.2a van de Wet Milieubeheer moet een MER worden gemaakt bij de voorbereiding van een op grond van een wettelijke of bestuursrechtelijke bepaling verplicht vast te stellen plan waarvoor, in verband met een daarin opgenomen activiteit, een passende beoordeling moet worden gemaakt op grond van artikel 19j, tweede lid, van de Natuurbeschermingswet 1998. Een partiële herziening is een dergelijk wettelijk voorgeschreven plan.

De percelen betrokken in dit plan liggen op meer dan 4,5 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied IJsselmeer. Mogelijke onderscheidende negatieve effecten van de functie datacenter die van invloed zouden kunnen zijn op dit natuurgebied zijn geluid- , licht- of ammoniakemissie. Deze emissie is voor een datacenter echter minder (of niet van toepassing in geval van ammoniak/verzuring) dan de emissie die al beoordeeld is voor de functie glastuinbouw en waarvan is vastgesteld dat negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied 'IJsselmeer' zijn uit sluiten. Daarom is geoordeeld dat er met zekerheid is uit te sluiten is dat er significante effecten optreden op het Natura 2000-gebied bij de vestiging van een datacenter op het betreffende perceel. Dit betekent dat er geen 'passende beoordeling' op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 voor dit plan verplicht is en er derhalve, via dit spoor, ook geen sprake is van een plan m.e.r.-plicht.

1.3 Leeswijzer

Voorliggende m.e.r.-beoordelingsnotitie bestaat uit zes hoofdstukken. Hoofdstuk 2 gaat in op de kenmerken van het project. Hoofdstuk 3 geeft een analyse van de omgeving. Hoofdstuk 4 beschrijft de mogelijke effecten van het realiseren van het datacenter gekoppeld aan de bestaande functies en waarden in de omgeving. Hoofdstuk 5 bevat de conclusie over de m.e.r. plicht.

Voor het opstellen van de notitie is gebruik gemaakt van de toetsingen voor de aspecten laagvlieggebied, lichthinder, radar en straalzenden en windhinder/windvang zoals opgenomen in de bijlagenbundel van het bestemmingsplan 'Tussenweg 10-16 Middenmeer'.

2

KENMERKEN VAN HET PROJECT

Dit hoofdstuk beschrijft de eisen en voorwaarden van het bestemmingsplan. Hierbij is indien van toepassing rekening gehouden met effecten die optreden bij de realisatie van de activiteiten die in het bestemmingsplan worden mogelijk gemaakt. De kenmerken zijn beschreven aan de hand van de punten die uit bijlage III van de Europese richtlijn (zie kader in paragraaf 1.2.1).

2.1 Beschrijving te toetsen kenmerken

Kenmerken van het project	
doel van het project	Het voornemen betreft het mogelijk maken van een datacenter met een grotere bouwhoogte dan eerder vastgelegd in het bestemmingsplan. Het betreft een perceel van 70 hectare bruto. Een datacenter is rechthoekig gebouw, voornamelijk gevuld met computers, voor opslag en verwerking van digitale informatie. Het vigerende bestemmingsplan voorziet in de volgende gerelateerde activiteiten van een datacenter: - elektratransformatie voorzieningen; - back-up voorzieningen voor stroomstoringen in de vorm van batterijen en dieselgeneratoren; - ontvangst- en kantoorruimtes; - het huidige bestemmingsplan maakt deze activiteiten al mogelijk.
aard en omvang van de activiteit	Het datacenterperceel is bruto 70 hectare groot. Er wordt een nieuwe bouwhoogte van maximaal 40 m boven maaiveld toegestaan. In het vigerende bestemmingsplan is dit 15 m. De omvang van de voorzieningen is nog niet duidelijk. De visuele impact analyse gaat uit van een cluster van 6 hoge bouwblokken. Deze blokken vormen het hart van het datacenter waarin de computers zijn opgesteld. De blokken hebben elk een afmeting van circa 150 x 125 meter tot maximaal 180 x 140 m en dan 40 m hoog. Dit is exclusief toegangswegen en ondersteunende bebouwing. Voor ondersteunende bebouwing wordt gedacht aan: - koeling: circa 5 ha, twee rijen van circa 30/40 m breed en 400 m lang; - noodstroomaggregaten: circa 2,5 ha. Per unit circa 3 m breed en 7 m lang met telkens een tussenruimte tussen de units voor onderhoud. Er kunnen 20-40 units per datacentergebouw vereist zijn, afhankelijk van de capaciteit en back-up vereisten; - transformatorstation: circa 3 ha, vierhoekige open structuur; - verbindingsgebouw: 0,3 ha, vierkant; - pompgebouwen en voorraadtanks voor water en brandstof: 1 ha bestaande uit kleine geschakelde bouwwerken van 10 x 20 m of 10 x 10 m; - opslagloods en werkruimtes: circa 2 ha, rechthoekig met aan één zijde loading docks; - ontvangstgebouw met voorzieningen: circa 0,5-1 ha. De inpassing van de laagbouw (tot 15 m/25m hoogte) sluit aan bij de basisprincipes voor de kassen (10m) en daarbij horende ondersteunende gebouwen. Bijvoorbeeld zoals voor een hoofdgebouw (15 m) en installaties (warmteopslagtank (WOT) 15 m) en terreininrichting beschreven in het Beeldkwaliteitsplan Uitbreiding Agriport A7 en de Welstandsnota Uitbreiding Agriport A7. Voor de hoogbouw is nog geen kader.

Kenmerken van het project	
gebruik natuurlijke hulpbronnen	Het project maakt geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen.
productie afvalstoffen	De verhoging leidt niet tot meer productie van afvalstoffen in de gebruiksfase, mogelijk wel tot meer bouwafval. Voor de noodaggregaten gelden de beperkingen in het huidige bestemmingsplan wat betreft het maximum vermogen dat mag worden opgewekt. De intentie is om bouwafval bij de realisatie van datacenters zoveel mogelijk te vermijden. De apparatuur voor het datacenter wordt zo besteld en afgeleverd dat deze vrijwel zonder verpakking- en bouwafval direct wordt geplaatst en aan aangesloten. Verder wordt uitgegaan van een gesloten grondbalans in de aanlegfase .
verontreiniging en hinder	Het toestaan van een hogere bouwhoogte leidt niet tot verontreiniging. In potentie kan het project wel leiden tot hinder voor de directe omgeving door de emissie van geluid, luchtvervuilende stoffen en licht. Het terrein van een datacenter wordt voorzien van oriëntatieverlichting. Het terrein moet 24/7 toegankelijk zijn voor personeel en voor onderhoud aan ondersteunende voorzieningen. Nabij een toegangshek en op strategische locaties is's nachts verlichting ingeschakeld. Omdat de noodaggregaten slechts een enkele keer aangaan, zal de hinder wat betreft luchtkwaliteit en geluid minder zijn dan al was beoordeeld en aanvaardbaar geacht voor de functie glastuinbouw waarbij rekening is gehouden met continue energieopwekking.
risico voor ongevallen	Het datacenter heeft diverse voorzieningen, waaronder klimaatbeheersing met airconditioning, geavanceerde automatische brandblusvoorzieningen en back-up stroomvoorzieningen. Deze zullen voldoen aan de daarvoor gestelde wettelijke eisen. Het terrein zal zo worden ingericht dat de toegang voor derden tot het datacenter wordt beperkt. Een ieder die het terrein betreedt zal door toegangscontrole en instructies worden gewezen op veiligheidsaspecten. Op het datacenter zullen niet meer personen gaan werken dan waar al rekening mee was gehouden voor de vigerende bestemming. Dat betekent dat het risico voor externe veiligheid voor deze werknemers niet wijzigt dan al eerder is beoordeeld en verantwoord.
cumulatie met andere projecten	Voor de gehele ontwikkeling Agriport A7 is al een MER uitgevoerd (2008). Op het betreffende perceel zijn de effecten beoordeeld van de ontwikkeling van grootschalige glastuinbouw met bijbehorende voorzieningen zoals noodstroomaggregaten en transformatorstation. De milieueffecten van het datacenter blijven ruim binnen de al beoordeelde mogelijke effecten voor de functie glastuinbouw (inclusief de opwekking van energie) omdat er geen sprake is van continue energieopwekking. Er is geen sprake van cumulatie door deze wijziging.

2.2 Conclusie kenmerken project

Op basis van de beschreven kenmerken zijn omgevingseffecten mogelijk door het verhogen van de bouwhoogte van 15 m naar 40 meter boven maaiveld (bij uitzondering was overigens al 35 m toegestaan). Het betreft met name visuele hinder, maar mogelijk ook wind- en lichthinder en mogelijk beperking van gebruiksfuncties door de hoogbouw. Overige effecten zijn uitgesloten, of al eerder beoordeeld en worden daarom niet verder meegenomen. Voor de hinder en beperking van functies is het nodig om te kijken naar de locatie van de voorgenomen activiteit en de aanwezige waarden in de omgeving (hoofdstuk 3), om daarna de effecten en de waarden te kunnen koppelen en beoordelen (hoofdstuk 4).

3

PLAATS VAN HET PROJECT

3.1 Karakteristiek van het gebied en omgeving en grondgebruik

De Wieringermeer is in 1930 als eerste Zuiderzeepolder drooggelegd. De polder is geheel op de tekentafel ontworpen, met de uitdrukkelijke wens om landschappelijke kwaliteit te realiseren. De kwaliteit zou blijken uit een goede verhouding tussen wegen, dijken, dorpen, water en beplanting. De beplanting van de polder werd speciaal zo ontworpen dat de dorpen goed zichtbaar zouden zijn, maar wel groen omkaderd. De agrarische verkaveling sloot aan op de in die tijd ideale kavelmaten. De ruimtelijke maten en opzet van de Wieringermeerpolder passen bij de omvang die moderne grootschalige glastuinbouwbedrijven zoeken. Het groot aantal zonuren, de agrarische oorsprong van het gebied en de goede ontsluiting zorgt ervoor dat de Wieringermeer geschikt is voor grootschalige glastuinbouw. Daarom zijn Agriport 1 en 2 ontwikkeld. Het plangebied maakt onderdeel uit van Agriport 2.

In het vigerende bestemmingsplan (1e partiële herziening) is over het hele perceel de functie voor glastuinbouw en datacenter toegestaan. Bovendien is er een dubbelbestemming waarde voor archeologie. Ook is er 'specifieke vorm van agrarisch - afwijkende bedrijfsbebouwing toegestaan'. In het meer oostelijke deel is een nutsvoorziening toegestaan (nutsbedrijf, zie afbeelding 3.1).

Aan de Tussenweg bevinden zich nog woonhuizen met een agrarische bedrijfsfunctie, o.a. Tussenweg 16, 17 en 13. De woonfunctie van deze boerderijen vervalt volgens overgangsrecht op den duur.

Afbeelding 3.1 Uitsnede ruimtelijkeplannen.nl: Uitbreiding Agriport A7, grootschalige glastuinbouw, 1e partiële herziening.



In en rondom Agriport is er een energielandschap ontstaan. Via warmtekrachtkoppeling kan een glastuinbouwbedrijf voorzien in de verwarming, terwijl gelijktijdig opgewekte elektrische energie geleverd

kan worden het landelijke net. De clustering van glastuinbouwbedrijven maakt het ook mogelijk gebruik te maken van aardwarmte (geothermie). De locatie Agriport is omgeven door windturbines en de locatie is een goede plek voor een transformatorstation om de duurzame stroom van de windturbines te koppelen aan het landelijk net. Dit transformatorstation is voorzien aan de overkant van de Tussenweg (provinciaal inpassingsplan 'Netuitbreiding Kop van Noord-Holland'). Bedrijven op Agriport kunnen hieraan gekoppeld worden om (duurzame) elektriciteit af te nemen. In 2014 is op Agriport een groot datacenter gebouwd.

Het plangebied ligt in het laagvlieggebied Wieringermeerpolder. Het gebied ligt niet binnen een toetsingsgebied rond radarposten voor gebouwen en bouwwerken (anders dan windmolens) of een obstakelbeheergebied of beperkingengebied van de dichtstbijgelegen militaire en civiele vliegvelden. Er is geen sprake van een straalverbinding of straalpad tussen zendmasten voor mobiele telefonie.

3.2 Natuurlijk milieu

In bijlage III van de EU-richtlijn milieubeoordeling projecten wordt gevraagd om het opnamevermogen op te nemen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor verschillende typen gebieden, zoals 'wetlands', Natura 2000-gebieden, natuurparken en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang. Onderstaande alinea's gaan op deze gebieden in, in zoverre deze gevoelig zijn voor een hogere bouwhoogte.

3.2.1 Natuur

Er zijn wetlands, Natura 2000-gebieden, natuurparken of NNN in het plangebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'IJsselmeer' bevindt zich op meer dan 4,5 km afstand. De hogere bouwhoogte heeft geen invloed op het Natura 2000-gebied[1].

3.2.2 Landschap en cultuurhistorie

Er zijn geen werelderfgoederen, nationale landschappen of andere beschermde landschappen in of nabij het plangebied. Het plangebied ligt niet in een gebied dat door provincie is aangewezen als gebied met aardkundige waarden en er zijn geen (rijks)monumenten binnen of nabij het plangebied aanwezig. Wel hebben de landschappelijke lijnen gevormd door de wegen en vaarten in de Wieringermeerpolder een hoge cultuurhistorische waarde als eerste van de Nederlandse Zuiderzeewerken, waarbij ook de verkavelingstructuur een hoge waarde heeft. Het plangebied ligt in een glastuinbouwgebied. Het volgende hoofdstuk gaat in op de effecten op het landschap.

Het plangebied is door gemeente aangewezen voor archeologische waarden. Het vigerende bestemmingsplan bevat regels om mogelijke archeologische waarde te beschermen. De hogere bouwhoogte heeft hier geen invloed op en deze regels worden niet door de partiële herziening van het bestemmingsplan gewijzigd.

---

[1] Eventuele negatieve effecten van het datacenter op het perceel, in samenhang met de omgeving, zijn in het kader van de m.e.r.-procedure 'Agriport A7' beoordeeld voor het nabijgelegen Natura 2000-gebied 'IJsselmeer'. Voor deze beoordeling is de zogenaamde voortoets uitgevoerd op het niveau van een passende beoordeling. Door de provincie Noord-Holland is vastgesteld dat bij realisatie van glastuinbouw inclusief de voorzieningen op het betreffende perceel, in samenhang met de omgeving, significante negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied 'IJsselmeer' zijn uit te sluiten.

3.3 Conclusie plaats van het project

Het plangebied ligt binnen de cultuurhistorische waardevolle Wieringermeerpolder ligt en er zijn woonhuizen aanwezig vanuit waar mogelijk visuele hinder op kan treden. Windhinder kan optreden door hoge gebouwen of belemmeringen voor bepaalde gebruiksfuncties. Het is daarom nodig om de kenmerken van het project en de waarden te koppelen en beoordelen (hoofdstuk 4).

4

KENMERKEN VAN DE POTENTIËLE EFFECTEN

Dit hoofdstuk beschrijft de mogelijke effecten (hinder) per relevant thema.

4.1 Landschap en cultuurhistorie

Ruimtelijke principes

Hogere bouwblokken in een relatief open polder lijken in eerste instantie een belangrijk nadelig effect te hebben. In tweede instantie blijkt dat door bepaalde ruimtelijke principes te volgen, inpassing van de hogere bouwblokken mogelijk is. Het rapport 'Inpassing hogere bouwhoogte voor de functie datacenter; Bestemmingsplan Tussenweg 10-16 Middenmeer' gaat in op inpassing:

- Een bouwhoogte van 40m vormt een nieuwe dimensie in het landschap van de Wieringermeerpolder. De aanwezigheid van een hoger datacenter wordt verklaard vanuit de ontwikkeling van een grootschalig agrarisch landschap naar een grootschalig energielandschap dat onder meer is doorontwikkeld vanuit de grootschalige glastuinbouw. Het datacenter moet haar eigen functies en opbouw en de relatie tot het gebied helder maken. Het maakt onderdeel uit van het gehele agrarische en energielandschap. Er wordt gezocht naar een ingetogen vormgeving en robuuste uitstraling. Daarbij wordt maximaal ingezet op het herkenbaar maken van de functie en de relatie tot het glastuinbouwgebied.
- De ontwikkeling van Agriport is binnen de belangrijke groenstructuren (langs de vaarten) ingepast. Door de randen van het plangebied aan te sluiten op de hoogten en uitstraling van de omgeving en vanuit die randen naar het midden omhoog te werken, wordt naar de 40 meter hoogte toegewerkt. De hoge bouwwerken komen daarmee op afstand te staan van de direct omliggende wegen waar de meeste visuele impact plaatsvindt (de meeste waarnemers). De hoogbouw maakt de maat en schaal van het grootschalige polderlandschap herkenbaar. De hoogbouw sluit aan bij de kavelmaat en –richting.
- De hoogbouw wordt geflankeerd door functies met lagere bouwhoogte en sluit zo aan op de omliggende bouwwerken. Deze lagere bouwwerken worden uitgewerkt aansluitend op de al bestaande uitstraling en principes van de glastuinbouwbedrijven beschreven in het beeldkwaliteitsplan en de voormalige welstandsnota. Het datacenter sluit aan bij de verkeerskundige structuur van de kassen en agrarische bedrijven via de Tussenweg.
- Het plan is vanaf maaiveld goed beleefbaar voor forensen op de A7 en betrokkenen en bezoekers van het gebied. Langs de oostzijde van de A7 zijn een haag en een bomenrij voorzien die het zicht op het plangebied filteren, zodat er een minder massief beeld ontstaat.

Effecten

In deze m.e.r.-beoordeling wordt er vanuit gegaan dat de hierboven beschreven ruimtelijke principes leidend zijn bij het ontwerp, waardoor er sprake is van een goede ruimtelijke inpassing. Bestaande structuren zoals de wegen en vaarten worden behouden en waar mogelijk door de hoogbouw benadrukt. Er wordt gezocht naar een ingetogen vormgeving en robuuste uitstraling. Er zijn dan geen belangrijk nadelige effecten waarvoor het volgen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk wordt geacht.

4.2 Gebruiksfuncties

Beperking functies

Het plangebied ligt in het laagvlieggebied Wieringermeerpolder. Vanuit veiligheidsoverwegingen wordt in zulke gebieden waarde gehecht aan het registreren van obstakels hoger dan 100 meter, dat is hier niet van toepassing.

Het plangebied ligt op grotere afstand van bestaande en geprojecteerde windturbines. Voor de volledigheid is voor dit aspect een toetsing uitgevoerd. Uit de toetsing blijkt dat een hogere bouwhoogte op het betreffende perceel geen belemmering is voor bestaande of geprojecteerde windturbines.

Wind- en lichthinder

Voor bouwhoogtes boven de 30 meter is het gebruikelijk om te toetsen of door invloed van de hogere bouwhoogte windhinder (of gevaar) kan optreden voor personen of activiteiten in de directe omgeving van het hogere gebouw (of bouwwerk). Conform de in Nederland daarvoor gebruikelijke werkwijze is een toetsing uitgevoerd. De toetsing geeft aan dat geen windhinder (of gevaar) is te verwachten in de omgeving van het plangebied voor personen of activiteiten, indien binnen het voor hogere bouwhoogte aangeduide gebied een of meerdere hogere gebouwen worden gerealiseerd.

De uitstraling van de verlichting naar de omgeving kan worden beperkt door de opstelling van verlichting waar mogelijk te matigen, gebruik te maken van (naar beneden) gericht licht en door verlichting - waar mogelijk - van bewegingsmelders te voorzien. De lichtemissie en zichtbaarheid naar de omgeving is minder dan voor de functie glastuinbouw al was voorzien. De (in)directe lichtbeleving zal beperkt zijn tot de nabije omgeving.

De directe lichtbeleving voor omwonenden kan verder worden gereduceerd door bovengenoemde maatregelen en/of door bijvoorbeeld een afschermende groenvoorziening. Ten westen van het perceel is afschermende groen langs de Flevoweg, in de vorm van een haag en een bomenrij, al voorzien. Op basis van deze toetsing is het aspect lichthinder in principe geen belemmering voor realisatie van een datacenter op dit perceel. Aanvullend is voor de zorgvuldigheid een toetsing uitgevoerd door TNO. De toetsing bevestigt bovengenoemde conclusie en daarmee is tevens een nadere onderbouwing gegeven van de conclusie genoemd in paragraaf 3.2.1.

Visuele hinder

Voor het datacenter is een visuele impactstudie uitgevoerd. De visuele hinder is het grootst vanaf de westzijde van Agriport bekeken. Hier is een haag en een bomenrij voorzien om het zicht te beperken.

Conclusie

Er is geen beperking van gebruiksfuncties, of sprake van wind- of lichthinder. Er is mogelijk sprake van visuele hinder. De visuele hinder is niet significant negatief beoordeeld, omdat:

- dit met name optreedt op de A7 waar mensen niet permanent verblijven;
- er geen sprake is van een drukbevolkt gebied en;
- er randvoorwaarden zijn gesteld voor een goede ruimtelijke inpassing.

Er zijn geen belangrijk nadelige effecten waarvoor het volgen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk wordt geacht.

5

CONCLUSIE

De voorgenomen activiteit is het toestaan van een hogere bouwhoogte op een perceel met de functie datacenter. Deze m.e.r.-beoordeling is vanwege de wijziging van een industrieterrein uitgevoerd. De onderzoeksvraag voor deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is of belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen optreden door de voorgenomen activiteit.

Kenmerken van het project

In hoofdstuk 2 zijn de kenmerken van het project besproken. Op basis van de beschreven kenmerken zijn omgevingseffecten als gevolg van hinder en beperking van functies niet uitgesloten.

Plaats van het project

In hoofdstuk 3 is de plaats van het project besproken. Op basis van de gebiedsbeschrijving is duidelijk dat er functies en gebieden aanwezig zijn binnen het plangebied die mogelijk gevoelig zijn voor de effecten van het project.

Kenmerken van de potentiële effecten

In hoofdstuk 4 zijn de potentiële effecten besproken. Ondanks visuele impact voor het landschap en de gebruikers, worden geen belangrijk nadelige effecten voor het milieu verwacht. Hierdoor wordt een procedure voor milieueffectrapportage niet noodzakelijk geacht.

Bij de effectbeoordeling is, naast de in hoofdstuk 2 beschreven kenmerken, aanvullend uitgegaan van het ruimtelijk inpassen van het datacenter volgens het rapport 'Inpassing hogere bouwhoogte voor de functie datacenter; Bestemmingsplan Tussenweg 10-16 Middenmeer'. Ook is uitgegaan van maatregelen om lichthinder te voorkomen, zoals een geoptimaliseerde opstelling van verlichting, gebruik te maken van (naar beneden) gericht licht en door verlichting - waar mogelijk - van bewegingsmelders te voorzien. Verder zijn er geen aanvullende maatregelen voorgesteld.

Samenvatting

Voor de functie glastuinbouw (met daarbij behorende energievoorzieningen) is al een m.e.r.-procedure doorlopen en zijn eventuele (milieu)effecten aanvaardbaar geacht. Indien op het perceel een datacenter wordt gerealiseerd, zijn de (milieu)effecten op het gebied van luchtkwaliteit en geluidshinder minder dan al is beoordeeld en aanvaardbaar geacht voor het eerdere bestemmingsplan.

Aanvullend is beoordeeld wat de effecten zijn van een grotere bouwhoogte. Op basis van de kenmerken hiervan, de plaats van het project en de potentiële effecten van het project, worden geen belangrijke nadelige effecten verwacht van het project waarvoor het volgen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk wordt geacht. Ook aard, plaats, potentiële effecten en cumulatieve effecten in samenhang beschouwend zijn er geen belangrijke nadelige effecten te verwachten.

3 Toetsing lichtemissie

Notitie

Earth, Life & Social Sciences
Kampweg 5
3769 DE Soesterberg
Postbus 23
3769 ZG Soesterberg

www.tno.nl

T +31 88 866 15 00
F +31 34 635 39 77

Aan
Erik Ham, Agriport A7

Van
Ing. J.W.A.M. Alferdinck

Onderwerp
Lichtemissie datacenter

Datum
28 april 2016

Onze referentie
Projectnr. 060.21090/01.11.01

E-mail
johan.alferdinck@tno.nl

Doorkiesnummer
+31 88 866 95 70

Doorkiesfax
+31 34 635 39 77

Inleiding

In Noord-Holland, ten noordwesten van Medemblik, ligt het ontwikkelingsgebied Agriport. Dit gebied dat oorspronkelijk voornamelijk was bedoeld voor glastuinbouw, is ontwikkeld in twee fasen, aangeduid als Agriport 1 en Agriport 2. Hierbij is Agriport 2 een uitbreiding van Agriport 1. Het bestemmingsplan voor de uitbrieding met Agriport 2 is vastgesteld in 2010.

Nu zijn er plannen om op een deel (70 ha) van de Agriport locatie een datacenter te bouwen. Het lijkt aannemelijk dat de lichtemissie van dit datacenter minder zal zijn dan van glastuinbouw zoals voorzien in het oorspronkelijke bestemmingsplan van 2010.

Aan TNO is gevraagd om de twee situaties getalsmatig te vergelijken, om zo de aanname te onderbouwen.

Methode

In voorbereiding op het vaststellen van het bestemmingplan voor Agriport 2 is de lichtemissie en lichthinder beoordeeld in samenhang met de bestaande locatie Agriport 1. Dit is gerapporteerd door Witteveen + Bos (Faber, 2008, 2009) met aanvullingen van TNO (Alferdinck, 2008 ab). Bij de huidige analyses is uitgegaan van de gegevens in deze publicaties. Deze staan vermeld in Tabel 1.

Tabel 1 Gegevens van de Agriport 1 en 2. Zie Faber (2008).

Parameter	**Waarde**
Oppervlakte gebied	894 ha
Aandeel verlichte kassen	43 %
Verlichtingssterkte in kassen	11055 lx
Bovenafscherming doek	95 %
Gewasreflectie en kasdekabsorptie	6 %

Bij de methode van Witteveen + Bos wordt de verlichtingssterkte berekend bij een waarnemer op een bepaalde afstand van de kassen ten gevolge van de reflectie

van de lichtuitstraling van de kassen tegen de wolken. De verlichtingssterkte is evenredig met de hoeveelheid licht die de kas naar boven toe uitstraalt. Daarom is in de huidige studie de hoeveelheid licht berekend van het gebied van 70 ha voor het datacenter in twee condities:

- als zijnde een kassengebied met de oorspronkelijke geplande eigenschappen van Agriport 1 en 2 en,
- als een gebied voor datacenters.

Als het gebied met datacenters niet meer licht naar boven uitstraalt dan het hetzelfde gebied met kassen dan is de verwachte lichtemissie niet meer dan voorzien in het oorspronkelijke bestemmingsplan.

Luminantie van bovenaf gezien

Van het gebied Agriport 1 en 2 is de (gemiddelde) luminantie berekend in de richting loodrecht omhoog, dus de oppervlaktehelderheid van bovenaf gezien. Dit is ook gedaan voor het oppervlak dat bestemd is voor het datacenter met de lichttechnische gegevens van het datacenter. Vervolgens is nagegaan of het datacenter een luminantie heeft die lager of gelijk is aan die van kassen die oorspronkelijk op Agriport 1 en 2 waren gepland.

De lichtsterkte in candela's (cd) van een kassengebied wordt gegeven door de formule:

$$I_k = \frac{E_h A_k r_g t_g t_d}{\pi} \qquad (1)$$

Hierin is:
E_h = verlichtingssterkte in de kas gemeten in het horizontale vlak (lx)
A_k = oppervlakte van de kas (m^2)
t_g = transmissie van het glas = 1 – a_g/100, waarbij a_g de absorptie van het glas in procenten is.
t_d = transmissie van het bovendek = 1 – B/100, waarbij B de afscherming van het bovendek in procenten is.
r_g = reflectie van het gewas = R/100, waarbij R de reflectie in procenten is.

De luminantie (oppervlaktehelderheid) in candela's per vierkante meter (cd/m^2) van een kassengebied, van bovenaf gezien, wordt gegeven door de formule:

$$L_k = I_k / A_k \qquad (2)$$

Als de luminantie van het geplande datacenter gebied lager is dan die van het Agriport 1 en 2 kassengebied dan is de lichtuitstoot lager dan oorspronkelijk voorzien in de MER (Faber, 2008, 2009).

Voor de berekeningen van de luminantie is uitgegaan van de parameters in Tabel 2. Hierbij is uitgegaan van 6 gebouwen van totaal 21 ha, een entreegebouw van 2 ha en gebouwen voor installaties en opslag van 17,25 ha. Dat is afgerond 55% van het totale oppervlak. Bij de schatting van het aandeel van de wegen is

uitgegaan van 20% toegangswegen plus 2% fictieve wegen als gevolg van een verlichte rand rondom het gebied t.b.v. bewaking. Voor de verlichting van de wegen en gebouwen is uitgegaan van de worst-case situatie met een verlichtingsniveau voor wegen (NSVV, 2011). Deze luminantie van 2 cd/m^2 geldt voor wegen met ongunstige parameters, zoals hoge verkeersintensiteit, hoge toegestane rijsnelheid en complexe verkeerssituaties. Op secundaire wegen en in de bebouwde kom liggen de aanbevolen lichtniveaus lager.

Tabel 2 Gegevens van datacenter gebied gebruikt voor het berekenen van de luminantie van het gebied.

Parameter	**Waarde**
Oppervlakte gebied	70 ha
Aandeel gebouwen	55 %
Aandeel wegen	22 %
Verlichting gebouwen (luminantie van bovenaf gezien)	2 cd/m^2
Verlichting wegen (luminantie van bovenaf gezien)	2 cd/m^2

Berekeningen met IPOLicht

IPOLicht is een softwarepakket voor het berekenen van de invloed van verlichting op de omgeving en is ontwikkeld in opdracht van het Interprovinciaal overleg (IPO). IPOLicht berekent de hemelluminantie en de horizonvervuiling ten gevolge van verschillende bronnen van licht (kasgebieden, bedrijventerreinen, sportvelden, parkeerplaatsen, wegen, woonwijken).
Met IPOLicht versie V1.2 uit 2014 (documentatie V1.1 en V1.2: Schmidt e.a., 2011abcd) is berekend wat de bijdrage aan de hemelluminantie recht boven de waarnemer zal zijn van het gebied van 70 ha met de twee verschillende bestemmingen. IPOLicht heeft zes standaard instellingen voor kasgebieden met verschillende gewassen (groente, rozen, chrysanten, potplanten, mix bloemen, en onbekend). Daarnaast zijn er vijf standaard instellingen voor andere bedrijfsgebieden (zware industrie, distributie, retail, gemengd, kantoren). Van een aantal parameters van IPOLicht kunnen de waarden worden ingesteld zodat ook gebieden berekend kunnen worden met andere eigenschappen.

Om de eigenschappen van Agriport 1 en 2 te simuleren zijn de waarden voor een kasgebied ingesteld conform Tabel 3. Hierbij zijn de waarden van de absorptie van het glas en reflectie van de grond zodanig ingesteld dat deze samen zorgen voor dezelfde lichtuitstoot als met de waarden van de gewasreflectie en kasdekabsorptie van Agriport 1 en 2 (zie Tabel 1).

Tabel 3 Invoergegevens IPOLicht voor Agriport 1 en 2.

Parameter	**Waarde**	**Opmerking**
Oppervlakte gebied	70 ha	vierkant
Aandeel met kassen	65 %	
Aandeel verlichte kassen dat verlicht is	66 %	
Verlichtingssterkte in kassen	11055 lx	
Reflectie grond	8 %	i.c.m. absorptie glas kloppend gemaakt
Absorptie glas	30 %	i.c.m. reflectie groen kloppend gemaakt
Afscherming doek	95 %	

Tabel 4 Invoergegevens IPOLicht voor het datacenter gebied. Hiervoor zijn de instellingen voor de zware industrie als uitgangswaarden genomen en waar nodig aangepast (zie opmerkingen).

Parameter	**Waarde**	**Opmerkingen**
Oppervlakte gebied	70 ha	vierkant
Aandeel wegen	10 %	Vaste waarde voor zware industrie
Aandeel water en groen	5 %	Laagste schatting opdrachtgever
Uitgegeven oppervlak	100 %	
Niet bebouwd	45 %	Van totale gebied. Schatting opdrachtgever.
Gebouwverlichting		
Armaturen / ha	96	2x aantal zware industrie
Type verlichting	Ouder TL-armatuur 58 W	
Terreinverlichting		
Verlichtingssterkte	5 lux	
Reflectie terrein	26 %	Vermenigvuldigd met 2,2 om voor te kleine opp. wegen te compenseren
Hoogte masten	10 m	
Aantal masten / ha	4	
Aantal lampen per mast	1	
Type armatuur	Ouder SGS 252 70 W	
Wegverlichting		
Verlichtingssterkte	5 lux	
Reflectie weg	22 %	Vermenigvuldigd met 2,2 om voor te kleine opp. wegen te compenseren
Hoogte masten	8 m	
Aantal masten per 100 m	4	
Type armatuur	Ouder IRIS 2550 36 W	

In Tabel 4 staan deze gegevens voor het datacenter gebied. Hierbij zijn de gegevens voor het bedrijvengebied met zware industrie als startpunt genomen omdat hierbij ook rekening wordt gehouden met de verlichting van gebouwen zoals is voorzien bij de datacenters. Het aandeel van de wegen is 10%, omdat dit niet is in te stellen op de juiste waarde van 22%. Daarom is de reflectie van het terrein en de weg met een factor 2,2 verhoogd om hiervoor te compenseren. Om een extra ongunstige situatie te simuleren is bij de verlichting van de gebouwen het aantal armaturen per hectare verdubbeld t.o.v. de zware industrie. Hiermee overstijgt het aantal armaturen in de simulatie het reëel te verwachten aantal van het datacenter. Daarnaast zijn de reflectiewaarden van het terrein en de wegen verdubbeld om meer strooilicht te simuleren; dit is gedaan om een reële verlichtingssterkte te simuleren (ook de verlichtingssterkten zijn niet aan te passen in IPOLicht voor bedrijventerreinen).

Resultaten

Luminantie

In Tabel 5 zijn de berekende lichttechnische parameters weergegeven van het Agriport 1 en 2 gebied en het datacenter gebied. Bij beide gebieden is uitgegaan van dezelfde totale oppervlakte van 70 ha. Het datacenter gebied bestaat deels uit wegen en gebouwen waarvoor apart de lichtsterkte is uitgerekend (formule 1). Uit de totale lichtsterkte is de gemiddelde luminantie van het totale gebied berekend door de totale lichtsterkte te delen door het totale oppervlak, zie formule (2).

Tabel 5 Berekende lichttechnische parameters (oppervlakte, lichtsterkte, luminantie) van Agriport 1 en 2 en het datacenter gebied.

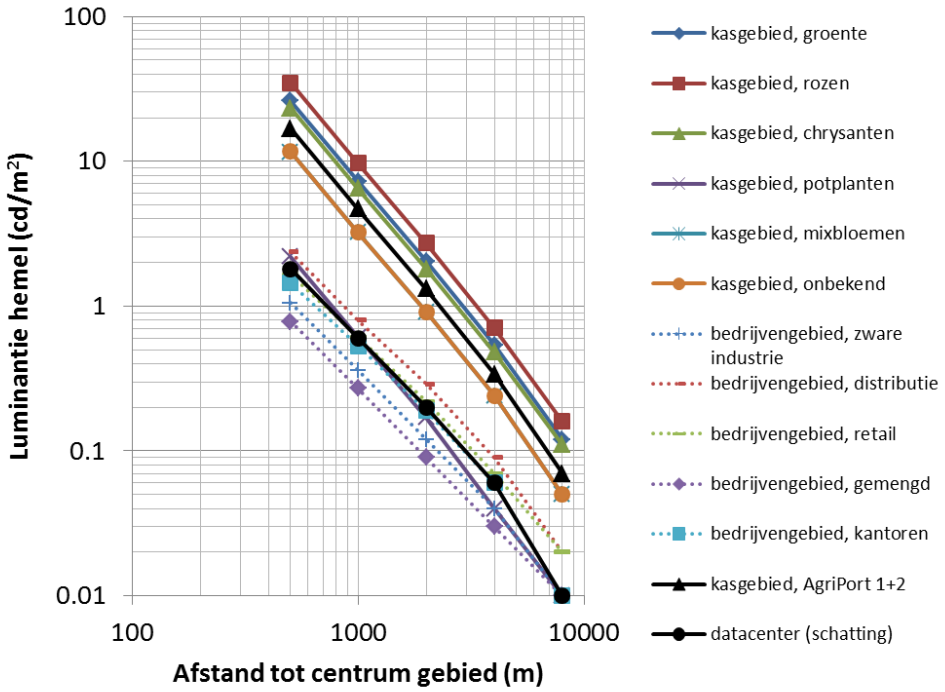
Parameter	Agriport 1 en 2	Datacenter gebied
Oppervlak (ha)	70	70
Oppervlakte wegen (ha)	-	15,40
Oppervlakte gebouwen (ha)	-	38,50
Lichtsterkte wegen (Mcd)	-	0,31
Lichtsterkte gebouwen (Mcd)	-	0,77
Totale lichtsterkte (Mcd)	3,15	1,08
Gemiddelde luminantie totale oppervlak (cd/m^2)	4,50	1,54

De (gemiddelde) luminantie van het Agriport 1 en 2 gebied is 4,5 cd/m^2 . De gemiddelde luminantie van het datacenter gebied is 1,54 cd/m^2. De luminantie van het datacenter gebied ligt dus een stuk lager dan de luminantie van het Agriport 1 en 2 gebied, namelijk op 34% van de oorspronkelijk in de MER van 2008 voorziene waarde.

IPOLicht

In Figuur 1 is de luminantie van de hemel als functie van de afstand tot de standaard kas- en bedrijvengebieden van IPOLicht weergegeven. Alle gebieden

hebben een oppervlakte van 70 ha. De lichtbronnen zijn kasgebieden voor de teelt van verschillende gewassen en bedrijvengebieden voor verschillende functies. Daarnaast is de luminantie weergegeven voor het kassengebied Agriport 1en 2, met een oppervlakte van 70 ha.



Figuur 1 Luminantie van de hemel als functie van de afstand tot de standaard lichtbronnen van IPOLicht vergeleken met het kasgebied Agriport 1 en 2 en het datacenter gebied. Alle gebieden hebben een oppervlakte van 70 ha.

Uit de grafiek blijkt op de eerste plaats dat de luminantie afneemt als de afstand toeneemt. De luminantie is ongeveer omgekeerd evenredig met het kwadraat van de afstand (fotometrische kwadratenwet). Dit klopt vooral voor de grotere afstanden. Dat betekent dat de lichtbron op grotere afstanden als een puntbron beschouwd kan worden.

Daarnaast blijkt dat kassengebieden, met uitzondering van kassen voor potplanten, veel meer licht uitstoten dan andere bedrijfsgebieden. Het kassengebied met de eigenschappen van Agriport 1 en 2 ligt wat betreft lichtuitstoot binnen het gebied van de standaard IPOLicht kasgebieden.

Volgens IPOLicht is de lichtemissie van alle typen bedrijventerrein lager dan die van een kassengebied met de eigenschappen van Agriport 1 en 2 met dezelfde oppervlakte. Het bedrijventerrein met de meeste lichtuitstoot is het bedrijventerrein voor distributie. De lichtuitstoot van het bedrijventerrein voor distributie ligt gemiddeld op 19% van de lichtuitstoot van een gebied met de

eigenschappen van Agriport 1 en 2. De geschatte lichtuitstoot van het datacenter gebied ligt nog wat lager, namelijk op 14% van het Agriport 1 en 2 gebied.

Conclusie

De lichtemissie van het geplande datacenter gebied van 70 ha zal niet meer zijn dan oorspronkelijk voorzien voor Agriport 1en 2 in de MER van 2008. Deze conclusie is onderbouwd met de volgende analyses:

- De luminantie van een gebied van 70 ha met de lichttechnische eigenschappen van het Agriport 1 en 2 gebied is 4,5 cd/m^2. De luminantie van het datacenter gebied wordt geschat op 1,54 cd/m^2 en ligt dus ruim onder het niveau dat oorspronkelijk was voorzien in de MER.
- Met IPOLicht is een vergelijking gemaakt tussen een kasgebied met de lichttechnische eigenschappen van Agriport 1en 2 en een bedrijventerrein met worst-case eigenschappen van het voorziene datacenter gebied. De lichtuitstoot van zo'n datacenter gebied komt op 14% (86% lager) van het kassengebied met de Agriport 1en 2 eigenschappen. Hiermee zal het feitelijk geplande datacenter gebied dus veel minder licht uitstoten dan oorspronkelijk voor het kassengebied was voorzien in de MER.

Referenties

Alferdinck, J.W.A.M. (2008a). *Rapportage lichthinder Agriport A7* (Notitie 13 maart 2008). Soesterberg: TNO Defensie en Veiligheid.

Alferdinck, J.W.A.M. (2008b). *Luminantie van de wolken boven kassencomplex Agriport A7* (Notitie 15 juli 2008). Soesterberg: TNO Defensie en Veiligheid.

Faber, J.M. (2008). *MER Uitbreiding Agriport A7 - Groeilicht en lichthinder* (Rapport, definitief, 20 mei 2008). Deventer: Witteveen + Bos.

Faber, J.M. (2009). *Groeilicht en lichthinder* (Notitie, definitief, 9 januari 2009). Deventer: Witteveen + Bos.

NSVV (2011). *Richtlijn voor openbare verlichting ROVL-2011* (Aanbeveling, april 2011). Ede: Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde NSVV.

Schmidt, R.G., Spoelstra, H., & Schmidt, W. (2011a). *IPO Instrument Lichthinder - Lichtbronnenonderzoek* (Rapport D.2010.0909.00.R002). Den Haag: DGMR Software B.V.

Schmidt, R.G., Spoelstra, H., & Schmidt, W. (2011b). *IPO Instrument Lichthinder - Vuistregelmethodiek* (Rapport D.2010.0909.00.R003). Den Haag: DGMR Software B.V.

Schmidt, R.G., Spoelstra, H., & Schmidt, W. (2011c). *IPO Instrument Lichthinder - Validatie* (Rapport D.2010.0909.00.R004). Den Haag: DGMR Software B.V.

Schmidt, R.G., Spoelstra, H., & Schmidt, W. (2011d). *Snel starten met IPOLicht* (Notitie D.2010.0909.00.N003). Den Haag: DGMR Software B.V.

4 Toetsing laagvlieggebied

Toetsing laagvlieggebied

Datum: 4 maart 2016

1. Doel notitie

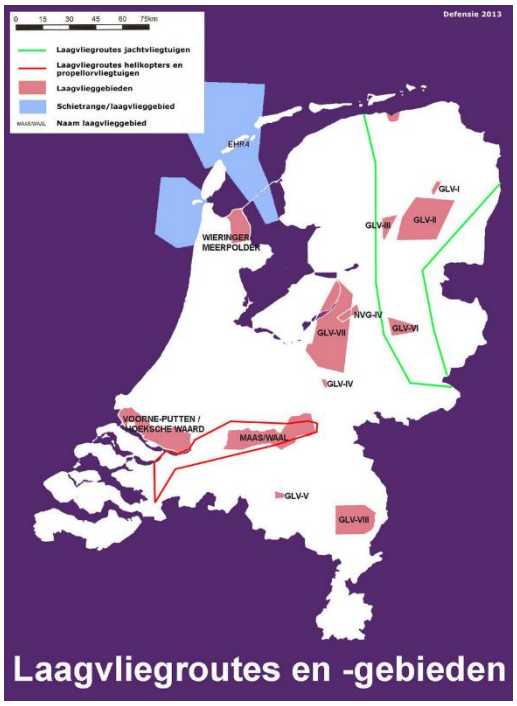
Op een perceel aan de Tussenweg 10-16 te Middenmeer, gemeente Hollands Kroon, wordt middels een bestemmingsplan procedure de bouwhoogte aangepast voor gebouwen. De bouwhoogte is thans beperkt tot 15 meter. In deze memo is beoordeeld of er beperkingen zijn voor een hogere bouwhoogte volgend uit de aanwijzing van de Wieringermeerpolder als laagvlieggebied.

2. Beleid en wetgeving

Het Tweede Structuurschema Militaire Terreinen (SMT-2) uit 2004 was een planologische kernbeslissing die de hoofdlijnen bevat van het Rijksbeleid voor militaire terreinen en complexen. In het SMT-2 zijn de plannen van het ministerie van Defensie vastgelegd met betrekking tot de locaties en het gebruik van oefenterreinen, kazernes en andere complexen, militaire vliegvelden en havens. Onder de 'Wet ruimtelijke ordening' (Wro) bestaat het instrument planologische kernbeslissing niet meer. Het 'Structuurschema Militaire Terreinen' is inmiddels opgenomen in de 'Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte' en het hierbij vastgestelde Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro). In het Barro en Rarro zijn regels opgenomen voor het scheppen van de noodzakelijke ruimtelijke voorwaarden voor de gereedstelling en instandhouding van de krijgsmacht. Laagvliegroutes zijn in de bijlagen van het Barro aangegeven. Het betreffende perceel ligt echter niet in een laagvliegroute.

Het plangebied ligt wel in een laagvlieggebied en wel het laagvlieggebied Wieringermeerpolder.

De laagvlieggebieden in Nederland zijn in de hiernaast opgenomen figuur globaal aangegeven[1] [2].



[1] Bron: https://www.defensie.nl/onderwerpen/vliegbewegingen-en-oefeningen

[2] De plaatsbepaling en kenmerken van de laagvlieggebieden zijn vastgelegd de 'Regeling minimum VFR-vlieghoogten en VFR-vluchten buiten de daglichtperiode voor militaire vliegtuigen en helikopters'

Laagvlieggebieden zijn trainingsgebieden voor laagvliegen. Voor de Koninklijke Luchtmacht staat bij het uitvoeren van missies veiligheid voorop. Door veel training streeft men naar een maximaal niveau van presteren en veiligheid. Ook veilig vliegen met nachtzichtapparatuur is iets wat vaak beoefend moet worden. De trainingen voor helikopterbemanningen bij duisternis vinden het hele jaar door plaats en overal in Nederland. Er wordt onder andere gevlogen vanaf vliegbasis De Kooy in Den Helder. De frequentie van oefenvluchten in de Wieringermeerpolder is echter laag (minder dan 50 vlieguren per jaar gemiddeld en alleen gedurende de dag)[3].

Onder laagvliegen in Nederland met helikopters wordt volgens de regeling 'VFR-nachtvluchten en minimum vlieghoogten voor militaire luchtvaartuigen'[4] verstaan lager dan 150 voet (ongeveer 50 meter) boven grond of water[5]. In vaste laagvlieggebieden is de minimum vlieghoogte 100 voet (ongeveer 30 meter) boven hindernissen of zoveel lager als voor de uitvoering van de vluchtopdracht nodig is. Boven gebieden met aaneengesloten bebouwing geldt een minimum vlieghoogte van 700 voet (ongeveer 210 meter) boven de hoogste hindernis.

Een laagvlieggebied is in een bestemmingsplan soms als indicatieve aanduiding opgenomen. Met de inwerkingtreding van de Wro hebben aanduidingen in het bestemmingsplan geen indicatieve functie meer. De indicatieve aanduiding van het laagvlieggebied kan ook in de bestemmingsplan toelichting worden opgenomen. In een bestemmingsplan hoeven ook geen voorwaarden te worden opgenomen in een laagvlieggebied ten aanzien van bouwhoogten[6]. De vliegers oefenen volgens het principe 'train as you fight'. Bouwwerken en andere obstakels zijn in principe niet verboden. Vanuit veiligheidsoverwegingen wordt wel waarde gehecht aan het registreren van obstakels hoger dan 100 meter.

Conclusie

Bovenstaande betekent dat de status van het laagvlieggebied 'Wieringermeerpolder' geen belemmering is voor het bestemmen van het betreffende perceel aan de Tussenweg voor realisatie van een gebouw/bouwwerk met een bouwhoogte groter dan 15 meter en lager dan 100 meter.

Er is ook geen aanleiding een aanduiding als laagvlieggebied functie op te nemen op de verbeelding van een bestemmingsplan voor het betreffende perceel. Wel is het verstandig de functie als laagvlieggebied te beschrijven in de toelichting van een bestemmingsplan.

Toetsing

Ter toetsing is deze memo voorgelegd voor defensie gerelateerde aspecten aan de heer W.A. Bovenberg (via het algemeen e-mailadres DVD.JBRuimte@mindef.nl)] : tzt zal de tekst in het ontwerp bestemmingsplan door Defensie beoordeeld / getoetst worden (uit te voeren door het Rijksvastgoedbedrijf, cluster Ruimte van de Sectie Omgevingsmanagement, in opdracht van Defensie. De reactie is in de bijlagen opgenomen en is gebruikt voor het opstellen van de definitieve memo.

[3] Bron: Zie toetsing militaire vliegactiviteiten IJsselmeer (72) op de website van het Ministerie van Defensie
[4] Regeling Visual Flight Rules (VFR) nachtvluchten en minimum vlieghoogten voor militaire luchtvaartuigen, artikel 8 minimum vlieghoogte militaire hefschroefvliegtuigen.
[5] In de luchtvaart worden hoogtes in voeten (feet) weergegeven. Drie voet is ongeveer één meter.
[6] Zie tevens Nota van Toelichting Barro. Voor laagvlieggebieden gelden geen planologische beperkingen.

Reactie Ministerie van Defensie.

Van: WA.Bovenberg@mindef.nl
Verzonden: dinsdag 26 april 2016 14:33
Aan: Erik Ham
CC: dirktreffers@hollandskroon.nl; DVenB.Dir.EenR.Sectie.JBenRuimte@mindef.nl
Onderwerp: RE: toetsing laagvlieggebied

Geachte heer Ham,
Cc de heer Treffers,

Naar aanleiding van uw email d.d. 8 april en 5 maart 2016 de onderstaande reactie.

Hierbij deel ik u mee kennisgenomen te hebben van uw memo's Toetsing laagvlieggebied en Toetsing radar.

Ik kan mij vinden in de conclusies die in deze memo's staan vermeld.

Slechts een paar aanvullende opmerkingen:
1) de opmerkingen van de heer van Gent van TNO betreffende de ingangsdatum Rarro en betreffende de plannen voor een radar op MVK de Kooy worden onderschreven;
2) de aanbeveling bij de conclusie in de memo betreffende het laagvlieggebied over het beschrijven van de functie als laagvlieggebied in de toelichting wordt volledig ondersteund;
3) betreffende de zinsnede over de toetsing
[Toetsing
Ter toetsing is deze memo voorgelegd voor defensie gerelateerde aspecten aan de heer W.A. Bovenberg (via het algemeen e-mailadres DVD.JBRuimte@mindef.nl)] :
tzt zal de tekst in het ontwerp bestemmingsplan door Defensie beoordeeld / getoetst worden (uit te voeren door het Rijksvastgoedbedrijf, cluster Ruimte van de Sectie Omgevingsmanagement, in opdracht van Defensie;
4 voor de volledigheid: er wordt verwezen naar de Regeling minimum VFR-vlieghoogten en VFR-vluchten buiten de daglichtperiode voor militaire vliegtuigen en helikopters
9 juli 2014 Nr: BS 2014021387 Directie Juridische Zaken/Cluster wet- en regelgeving.

Ik hoop u met het bovenstaande voor dit moment een voldoende reactie gegeven te hebben.

Met vriendelijk groeten
Dr W.A. (Wim) Bovenberg
Sr. Adviseur ROM
.....
Cluster Ruimte l Sectie Omgevingsmanagement
Afdeling Klant- en Vastgoedmanagement l Directie Vastgoedbeheer
Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Herculeslaan 1 l 3584 AB l Utrecht l Gebouw K08 l 3e verd.
Postbus 90004 l 3509 AA l Utrecht l MPC 55A
.....
MDTN *06 560 85733
T +3130 218 5733
F +3130 218 5735
M +316 1378 9314
wa.bovenberg@mindef.nl
Op vrijdag afwezig.
W http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Het Rijksvastgoedbedrijf is een uitvoeringsdienst van het Rijk die op 1 juli 2014 is ontstaan uit een fusie van vier vastgoeddiensten: de Dienst Vastgoed Defensie, de Rijksgebouwendienst, het Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf en de directie Rijksvastgoed.

5 Toetsing radar

Toetsing radarverstoring bouwhoogte.

Datum: 26 april 2016

1. Inleiding algemeen

Op een perceel aan de Tussenweg 10-16 te Middenmeer gemeente Hollands Kroon is de realisatie van gebouwen tot 15 meter hoogte toegestaan in het vigerende bestemmingsplan. In 2016 wordt het bestemmingsplan herzien zodat gebouwen en bouwwerken met een grotere bouwhoogte kunnen worden gerealiseerd. Voor deze notitie is als toetsing van mogelijke radarverstoring voor een grotere bouwhoogte een bouwhoogte van maximaal 40 meter aangenomen. Verder is een bouwplan nog niet bekend. Voor deze toetsing is 'worst case' aangenomen dat de grotere bouwhoogte op het hele perceel kan worden gerealiseerd.

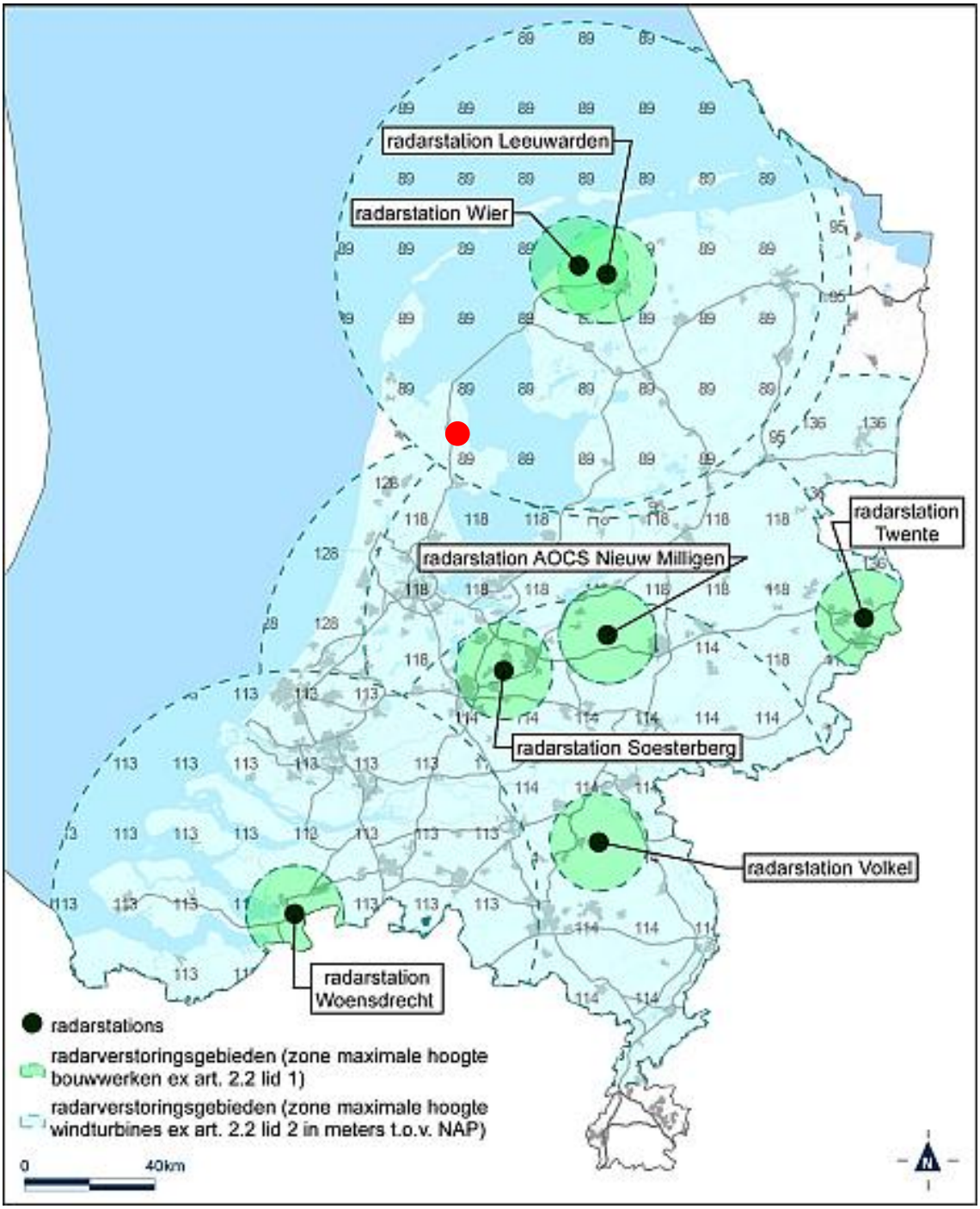
Radarinstallaties kunnen door alle hoge bouwwerken in hun werking worden verstoord. Dat betreft dan de verminderde waarnemingskans achter het bouwwerk, omdat dit als het ware een slagschaduw in de energiebundel van de radar veroorzaakt. Dit slagschaduweffect is het grootst wanneer een bouwwerk dichtbij de radarpost staat.

2. Radarinstallaties relevant voor betreffende perceel

De radarinstallaties van het ministerie van Defensie hebben een aantal belangrijke functies. De radarposten ondersteunen het binnenlandse militaire en civiele luchtverkeer en bewaken het Nederlandse luchtruim tot op geringe hoogte op de mogelijke aanwezigheid van verdachte vliegtuigen (vijandelijke en illegale).

Rondom de zeven radarposten van het ministerie van Defensie zijn toetsingsgebieden aangewezen. Deze gebieden zijn beschreven in regels onder het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) die op 1 oktober 2011 in werking zijn getreden.

Op onderstaande kaart zijn de locaties van de zeven Defensieradars, de cirkels voor de toetsingsplicht voor windturbines en voor hoogbouw, en de hoogte ter plekke waarbij toetsingsplicht ontstaat, weergegeven.



Kaart radarstations en radarverstoringsgebieden. (Bron: Bijlage 8.4. bij de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening). De locatie aan de Tussenweg is schematisch aangeduid met een rode stip.

De toetsingsplicht voor radarverstoring maakt onderscheid in windturbines enerzijds en gebouwen en andere bouwwerken anderzijds. Dit is nodig, omdat windturbines een grotere kans hebben radars te verstoren. Plannen voor windturbines zijn toetsingsplichtig indien zij zijn gepland op een afstand van minder dan 75 km van één van de 7

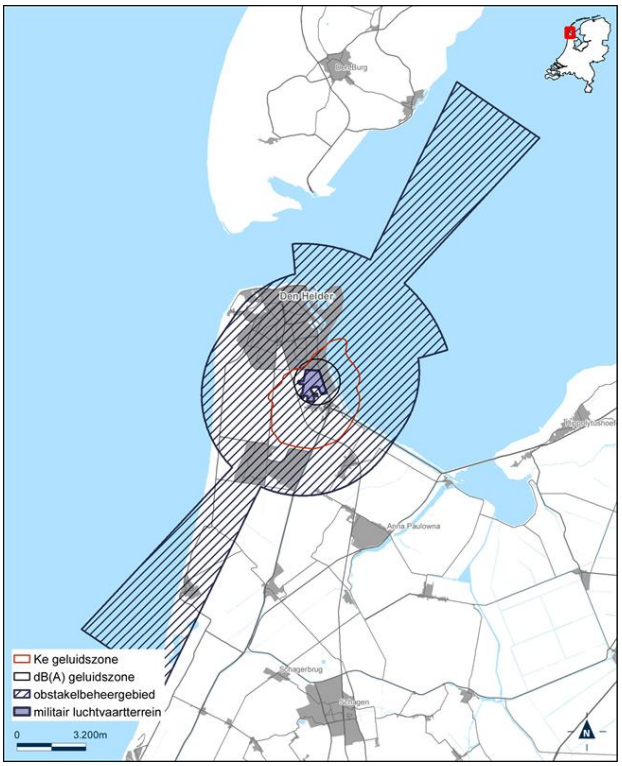
radarposten en indien de tiphoogte van de wieken de opstelhoogte van die radarinstallatie met een bepaalde hoogte overstijgt. Plannen voor gebouwen en bouwwerken zijn toetsingsplichtig indien zij zijn voorzien binnen 15 km van een radarpost en indien de hoogte het opstelpunt van de radarinstallatie met een bepaalde hoogte overstijgt. De afstand van het perceel aan de Tussenweg tot boven weergegeven radarstations is hemelsbreed meer dan 50 km.

Het perceel aan de Tussenweg te Middenmeer ligt niet binnen een toetsingsgebied rond radarposten voor gebouwen en bouwwerken (anders dan windmolens).

Ook zijn er in Nederland civiele radarposten, onder andere bij de luchthavens Schiphol, De Kooy (Den Helder) en Eelde. Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL) is op grond van artikel 5.23 lid 1 van de Wet luchtvaart o.a. belast met het verlenen van communicatie-, navigatie- en plaatsbepalingsdiensten. Dit omvat mede het installeren, beheren en instandhouden van technische installaties en systemen ten behoeve van de luchtverkeersbeveiliging waaronder surveillanceapparatuur (radar). Ter bescherming van de goede werking kent een radar een driedimensionaal toetsingsvlak.

Direct bij militaire vliegvelden en bij Schiphol moeten de radars vanaf 300 voet (minder dan 100 m) vliegtuigen kunnen waarnemen en in het verkeersleidinggebied in de omgeving van deze vliegvelden op 500 voet. Daartoe gelden in de omgeving van deze vliegvelden ook algemene bouwhoogtebeperkingen voor alle soorten gebouwen en bouwwerken. Dit moet ook de betrouwbare werking van andere navigatiesystemen van de civiele luchtvaart garanderen.

Het obstakelvrije gebied waar beperkingen kunnen gelden van het meest nabijgelegen vliegveld de Kooy is in onderstaande kaart aangegeven.



Kaart vliegveld De Kooy (Bron: Bijlage bij de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening). Het perceel aan de Tussenweg valt buiten deze kaart.

De afstand van vliegveld de Kooy tot het perceel aan de Tussenweg is hemelsbreed circa 20 km. Ook het beperkingengebied van Schiphol valt niet over het perceel aan de Tussenweg[1].

Het perceel aan de Tussenweg te Middenmeer ligt niet binnen een obstakelbeheergebied of beperkingengebied van de dichtsbij gelegen militaire en civiele vliegvelden.

In de afgelopen jaren is onderzoek uitgevoerd naar de mogelijkheden om de kans op radarverstoring te verminderen. Een belangrijke verbetering is het combineren van informatie van verschillende radarinstallaties. Dat kan gunstig werken op plaatsen waar het zicht van radars elkaar overlapt. Dit heet meervoudige radardekking.

Ook hebben fabrikanten nieuwe technieken ontwikkeld om de informatie uit het onderste bereik van de radar kritisch te selecteren en daardoor minder verstoringsgevoelig te maken.
Initiatiefnemer heeft voor betreffende project door TNO een beoordeling laten uitvoeren om na te gaan of er mogelijk radarverstoring optreedt voor een gebouw tot 40 meter aan de Tussenweg te Middenmeer. Toetsing kan alleen door TNO gebeuren. Dit heeft te maken met de vertrouwelijkheid van een deel van de gegevens in te gebruiken toetsingsmodellen. De contactpersoon van TNO hiervoor is de heer O. van Gent. De

[1] Bron: Luchthaven indelingsbesluit Schiphol.

reactie van de heer van Gent is in de bijlage opgenomen. Vervolgens zijn de memo en de reactie van de heer van Gent aan Luchtverkeersleiding Nederland en het Ministerie van Defensie toegezonden.

Deze memo is ook toegezonden aan Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL, via cnstoetsing@lvnl.nl). LVNL toetst of de voorgenomen toestaan van een grotere bouwhoogte voor gebouwen en bouwwerken van invloed zou kunnen zijn op de correcte werking van haar technische systemen waaronder de radar. De beoordeling vindt plaats aan de hand van internationale burgerluchtvaartcriteria van het Verdrag inzake de internationale burgerlijke luchtvaart (ook wel het Verdrag van Chicago of het ICAO-verdrag genoemd). LVNL is op basis van artikel 5.23, zevende lid van de Wet Luchtvaart gehouden haar taken uit te voeren overeenkomstig het bepaalde in Nederland bindende verdragen, zoals het Verdrag van Chicago.

De reactie van Luchtverkeersleiding Nederland is opgenomen als bijlage van deze notitie. Voor de reactie van het Ministerie van Defensie wordt verwezen naar de memo 'Toetsing laagvlieggebied'.

Reactie TNO

Van: Gent, O.J. (Onno) van <onno.vangent@tno.nl>

Verzonden: woensdag 2 maart 2016 11:13

Aan: Erik Ham

CC: dirktreffers@hollandskroon.nl

Onderwerp: RE: toetsing hogere bouwhoogte vereist in verband met radar?

Beste Erik Ham,

Ik heb de notitie even doorgenomen en ik heb er eigenlijk niets aan toe te voegen. De enige opmerking die ik nog kan aangeven is de ingangsdatum van de nieuwe Rarro. Die was niet in 2011, maar in 2012.

Verder zijn er plannen om de secundaire radar van LVNL op De Kooy te vervangen door een militaire primaire en secundaire verkeersleidingsradar. Dit zou betekenen dat in de toekomst ook om deze radarlocatie 15 km en 75 km zones gaan gelden. Maar ook dat heeft verder geen invloed op uw plannen, omdat uw bouwlocatie ook voor deze geplande radar op een grotere afstand blijft dan 15 km.

Ik kan dit uiteraard in een brief kunnen vermelden, maar lijkt mij overbodig en zou u alleen maar extra kosten opleveren. Het lijkt me in uw geval eenvoudiger om per email contact op te nemen met Rijksvastgoed via het algemeen e-mailadres DVD.JBRuimte@mindef.nl. Deze zal dan behandeld worden door Dhr. W.A. Bovenberg. Deze persoon behandeld aanvragen in deze regio.

Ik heb geen bezwaar, als u eventueel deze email met uw verzoek meestuurt.

Met vriendelijke groeten,

Onno van Gent

O.J. (Onno) van Gent BSc.

Senior Research Engineer Radar and Electronic Warfare

T +31 (0)88 866 40 25

F +31 (0)88 866 65 75

M +31 (0)6 10 19 32 32

E onno.vangent@tno.nl

Reactie LVNL

Van: CNSToetsing@lvnl.nl

Verzonden: woensdag 9 maart 2016 8:56

Aan: Erik Ham

Onderwerp: RE: toetsing laagvlieggebied

Geachte heer Ham,

Onderstaande locatie bevindt zich buiten de toetsingsvlakken behorende bij de communicatie-, navigatie- en surveillance apparatuur van Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL). Voor LVNL is dan ook niet nodig bouwplannen op deze locatie te beoordelen en hierover (desgevraagd) te adviseren.

Laagvlieggebieden vallen niet onder de verantwoordelijkheid van LVNL; verdere vragen hierover kunt u verder afhandelen met Defensie.

Met vriendelijke groet,

dana matakena

Dana Matakena | Procedure Design Services | Luchtverkeersleiding Nederland | 020 - 406 3986 |

d.matakena@lvnl.nl

6 Toetsing windhinder

Bestemmingsplan Tussenweg 10-16 Middenmeer

Windklimaatonderzoek met behulp van CFD

Rapportnummer FB 20781-1-RA-001 d.d. 25 april 2016

Bestemmingsplan Tussenweg 10-16 Middenmeer

Windklimaatonderzoek met behulp van CFD

opdrachtgever	Agriport A7 BV
rapportnummer	FB 20781-1-RA-001
datum	25 april 2016
referentie	OO/LA//FB 20781-1-RA-001
verantwoordelijke	O.E. Otten
opsteller	dr. ir. L. Aanen
	+31 24 3570730
	l.aanen@peutz.nl

peutz bv, postbus 66, 6585 zh mook, +31 24 357 07 07, mook@peutz.nl, www.peutz.nl
kvk 12028033, opdrachten volgens DNR 2011, lid NLingenieurs, btw NL.004933837B01, ISO-9001:2008

mook – zoetermeer – groningen – düsseldorf – dortmund – berlijn – leuven – parijs – lyon

Inhoudsopgave

1	**Inleiding**	**4**
2	**Normstelling en uitgangspunten**	**5**
2.1	**Beslismodel NEN 8100**	**5**
2.2	**Windhinder en windgevaar volgens NEN 8100**	**5**
2.2.1	Windhinder	5
2.2.2	Windgevaar	6
2.3	**Windklimaat op de locatie**	**7**
2.4	**Simulatie windsnelheden met CFD**	**9**
2.5	**Doorgerekende bebouwingssituaties**	**9**
3	**Rekenresultaten**	**10**
4	**Samenvatting en conclusies**	**12**

1 Inleiding

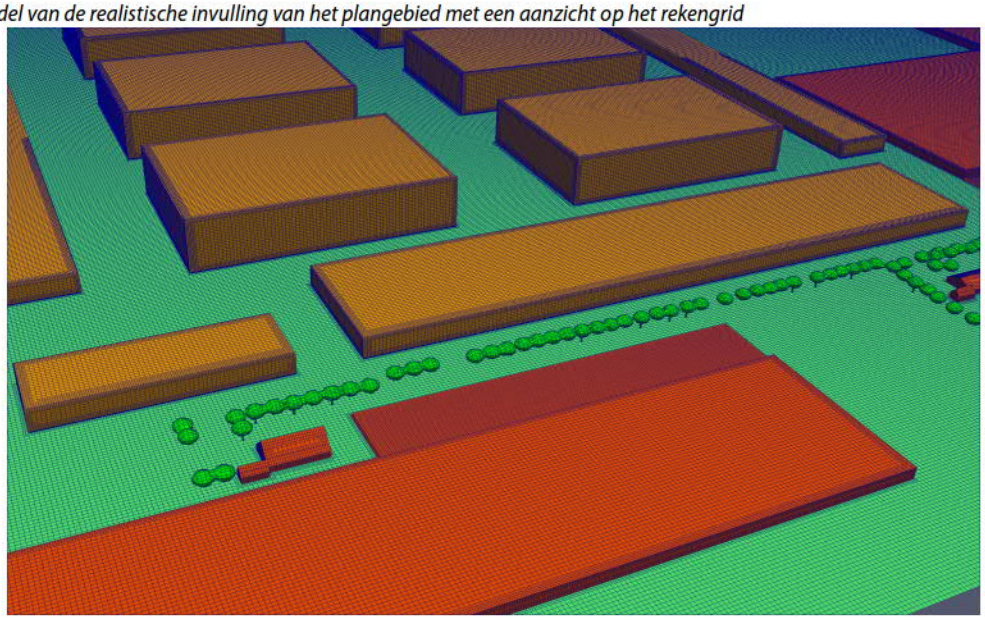
In opdracht van Agriport A7 BV is met behulp van Computational Fluid Dynamics (CFD) een indicatief onderzoek verricht naar de te verwachten windklimaatsituatie na realisatie van de mogelijke bebouwing van het Bestemmingsplan Tussenweg 10-16 Middenmeer in de omgeving van het plangebied.

Voor het vervaardigen van het CFD-model is gebruik gemaakt van door de opdrachtgever aangeleverde gegevens, alsmede van openbare bronnen betreffende de bestaande omgeving van het plangebied..

Het doel van het onderzoek was het geven van een beoordeling of de mogelijke bestemmingsplanbebouwing zou leiden tot een significante toename van de mate van windhinder in de omgeving van het plangebied. Er zijn daarbij twee mogelijke situaties doorgerekend, één met een volledig ingevulde contour van de mogelijk toegestane bebouwing met een hoogte van 40 m, en één meer realistische invulling van de bebouwingscontour, waarbij ook omringende bijgebouwen zijn gemodelleerd.

Voor de opzet van het onderzoek en de beoordeling van het windklimaat is uitgegaan van de Nederlandse norm NEN 8100:2006 *Windhinder en windgevaar in de gebouwde omgeving*.

f1.1 Model van de realistische invulling van het plangebied met een aanzicht op het rekengrid



In dit rapport wordt verslag gedaan van het verrichte onderzoek waarbij de volgende indeling is gehanteerd. In hoofdstuk 2 worden de normstelling en uitgangspunten van het onderzoek toegelicht. De rekenresultaten worden gepresenteerd in hoofdstuk 3 van dit rapport. Tot slot is in hoofdstuk 4 een samenvatting van het onderzoek opgenomen en worden conclusies gegeven.

2 Normstelling en uitgangspunten

2.1 Beslismodel NEN 8100

De beoordeling van het windklimaat met betrekking tot windhinder en windgevaar, is in Nederland vastgelegd in de norm NEN 8100. Om te bepalen of windhinder en/of windgevaar te verwachten is, kan in eerste instantie gebruik worden gemaakt van het beslismodel in de NEN 8100. Hierin wordt onder meer beschreven in welke situaties windklimaatonderzoek nodig is. Voor gebouwen met een hoogte vanaf 30 meter, zoals in de geplande bebouwingssituatie het geval is, wordt nader onderzoek met CFD- of windtunnelsimulatie noodzakelijk geacht.

2.2 Windhinder en windgevaar volgens NEN 8100

De gevoeligheid van de mens voor wind is sterk afhankelijk van de activiteit waarmee men bezig is. Bij een laag activiteitenniveau (bijvoorbeeld wachten bij een bushalte, op een terrasje zitten) zullen lagere windsnelheden als hinderlijk ervaren kunnen worden dan bij een hoger activiteitenniveau. In de NEN 8100 wordt voor de beoordeling van het windklimaat derhalve onderscheid gemaakt tussen verschillende activiteitenklassen. Bij hogere windsnelheden kan tevens sprake zijn van gevaarlijke situaties zoals evenwichtsverlies bij het passeren van gebouwhoeken en dergelijke. Hiervoor wordt getoetst aan het specifieke gevaarcriterium.

2.2.1 Windhinder

Windhinder is iets wat in geen geval geheel te voorkomen is: als het stormt is de wind hinderlijk, wat voor maatregelen er ook getroffen worden. Het is daarom ook de kans op windhinder, die maatgevend gehouden wordt voor de beoordeling van het windklimaat. Voor windhinder wordt een drempelwaarde $v_{DR;H}$ aangehouden van 5 m/s uurgemiddelde windsnelheid op loop- of verblijfsniveau. Bij deze windsnelheid gaan mechanische effecten bij de ervaring van het windklimaat een rol spelen zoals bijvoorbeeld het omslaan van paraplu's, in de ogen waaien van stof en in meer extreme vorm het dichtwaaien van een autoportier e.d.

Aan de hand van onderstaande tabel 2.1, afkomstig uit de NEN 8100, wordt een beoordeling gegeven van de te verwachten mate van windhinder.

t2.1 *Criteria windhinder volgens NEN 8100.*

Overschrijdingskans $p(v_{LOK} > v_{DR;H})$ in procenten van het aantal uren per jaar	Kwaliteitsklasse	Activiteit		
		I. Doorlopen	II. Slenteren	III. Langdurig zitten
< 2,5	A	Goed	Goed	Goed
2,5 – 5	B	Goed	Goed	Matig
5 – 10	C	Goed	Matig	Slecht
10 – 20	D	Matig	Slecht	Slecht
≥ 20	E	Slecht	Slecht	Slecht

Afhankelijk van de activiteitenklasse wordt de waardering van het lokale windklimaat gekwalificeerd met 'goed', 'matig' of 'slecht' (zie tabel 2.1). Bij een goed windklimaat ondervindt men geen overmatige windhinder. In een situatie zonder overmatige windhinder heeft het merendeel van het publiek onder normale omstandigheden geen last van windhinder. Bij een matig windklimaat ervaart men af en toe overmatige windhinder. In een slecht windklimaat ervaart men regelmatig overmatige windhinder. In een dergelijke situatie heeft het merendeel van het publiek last van windhinder.
Er wordt naar gestreefd, om binnen de verschillende activiteitenklassen, een goed, eventueel nog matig windklimaat te realiseren.
Activiteitenklasse 'langdurig zitten' is dusdanig kritisch dat deze met terughoudendheid wordt toegepast.

2.2.2 Windgevaar

Voor windgevaar wordt 15 m/s uurgemiddelde windsnelheid als drempelwaarde $v_{DR;G}$ gehanteerd.
Op basis van tabel 2.2, afkomstig uit de NEN 8100, wordt bepaald of sprake is van windgevaar.

t2.2 *Criteria windgevaar volgens NEN 8100.*

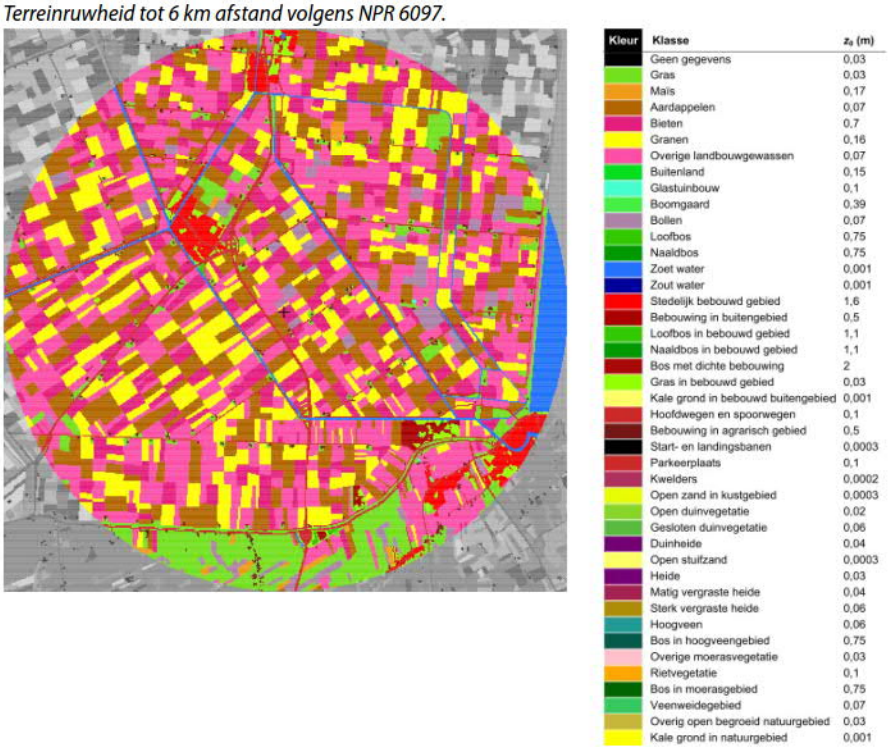
Overschrijdingskans $p(v_{LOK} > v_{DR;G})$ in procenten van het aantal uren per jaar	Kwalificatie
0,05 < p < 0,30	Beperkt risico
p ≥ 0,30	Gevaarlijk

De norm stelt: *"Situaties waarvoor een overschrijdingskans geldt van 0,05 < p < 0,30 mogen alleen worden geaccepteerd als deze vallen binnen activiteiten klasse I (doorlopen). Voor activiteiten klasse II en III geldt de eis p ≤ 0,05.*
Situaties met een overschrijdingskans van p ≥ 0,30 zijn evident gevaarlijk en behoren te allen tijde te worden vermeden; het publiek mag hier niet aan worden blootgesteld."

2.3 Windklimaat op de locatie

Voor de vertaling van de resultaten van de berekeningen naar de werkelijke situatie wordt gebruik gemaakt van een windstatistiek. De NEN 8100 verwijst voor de benodigde meteogegevens naar de NPR 6097:2006 *Toepassing van de statistiek van de uurgemiddelde windsnelheden voor Nederland*. Met behulp van de bijbehorende software wordt voor de specifieke locatie een windstatistiek berekend op basis van meteogegevens van een groot aantal meteostations en gegevens omtrent terreinruwheden tot 6 km afstand van het project. De terreinruwheden van het omliggend gebied worden per categorie weergegeven in figuur 2.1.

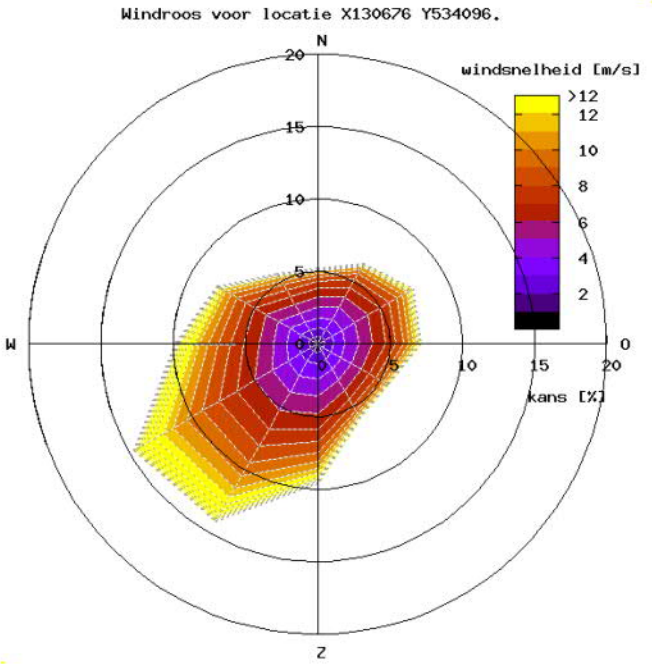
f2.1 Terreinruwheid tot 6 km afstand volgens NPR 6097.



Kleur	Klasse	z_0 (m)
	Geen gegevens	0,03
	Gras	0,03
	Maïs	0,17
	Aardappelen	0,07
	Bieten	0,7
	Granen	0,16
	Overige landbouwgewassen	0,07
	Buitenland	0,15
	Glastuinbouw	0,1
	Boomgaard	0,39
	Bollen	0,07
	Loofbos	0,75
	Naaldbos	0,75
	Zoet water	0,001
	Zout water	0,001
	Stedelijk bebouwd gebied	1,6
	Bebouwing in buitengebied	0,5
	Loofbos in bebouwd gebied	1,1
	Naaldbos in bebouwd gebied	1,1
	Bos met dichte bebouwing	2
	Gras in bebouwd gebied	0,03
	Kale grond in bebouwd buitengebied	0,001
	Hoofdwegen en spoorwegen	0,1
	Bebouwing in agrarisch gebied	0,5
	Start- en landingsbanen	0,0003
	Parkeerplaats	0,1
	Kwelders	0,0002
	Open zand in kustgebied	0,0003
	Open duinvegetatie	0,02
	Gesloten duinvegetatie	0,06
	Duinheide	0,04
	Open stuifzand	0,0003
	Heide	0,03
	Matig vergraste heide	0,04
	Sterk vergraste heide	0,06
	Hoogveen	0,06
	Bos in hoogveengebied	0,75
	Overige moerasvegetatie	0,03
	Rietvegetatie	0,1
	Bos in moerasgebied	0,75
	Veenweidegebied	0,07
	Overig open begroeid natuurgebied	0,03
	Kale grond in natuurgebied	0,001

In figuur 2.2 is de op basis van de NPR 6097 berekende windroos op 60 meter hoogte boven de betreffende locatie weergegeven. In de windroos wordt de kans op het voorkomen van wind uit een bepaalde richting weergegeven alsmede de verdeling van windsnelheden binnen de betreffende richtingen. Uit de windroos en onderstaande windstatistiek (tabel 2.3) blijkt dat op de bouwlocatie met name bij wind uit het zuidwesten tot noordwesten de hoogste windsnelheden optreden en dat de wind bijna 30% van de tijd uit het zuidwesten (210° en 240°) komt. De zuidwesten wind is hiermee bepalend voor het windklimaat op de locatie. Opgemerkt mag worden dat door de zeer landelijke ligging van het project de windsnelheden op de locatie relatief hoog zijn.

f2.2 Windroos betreffende locatie volgens NPR 6097.



t2.3 Windstatistiek van de betreffende locatie volgens NPR 6097.

Distributief overzicht windsnelheden 60 meter op basis van NPR 6097 in uren per jaar — totaal aantal uren: 8765.9
Positie X130676 Y534096 Jaar 1963-2002 — gemiddelde windsnelheid (m/s): 6.6

wind snelheid	30°	60°	Oost 90°	120°	150°	Zuid 180°	210°	240°	West 270°	300°	330°	Noord 360°
0.0 - 0.9	10.5	10.5	10.7	11.6	11.1	11.5	10.9	11.0	10.0	12.4	10.4	9.4
1.0 - 1.9	38.1	36.8	32.9	33.5	34.9	38.6	40.7	41.0	38.6	41.7	33.0	35.0
2.0 - 2.9	52.6	54.8	53.9	53.8	59.8	70.4	72.4	68.8	62.7	65.2	50.9	52.5
3.0 - 3.9	75.2	72.1	69.3	66.4	71.4	92.8	94.9	87.2	73.9	75.8	59.3	60.2
4.0 - 4.9	81.7	88.9	83.4	70.0	75.6	101.6	116.1	106.8	84.9	84.4	61.5	65.8
5.0 - 5.9	72.2	92.8	84.8	67.7	71.2	103.9	127.7	122.8	86.7	82.3	60.7	60.8
6.0 - 6.9	65.6	80.5	77.8	59.1	59.9	93.6	129.5	128.1	89.9	76.8	53.8	53.4
7.0 - 7.9	58.3	67.1	62.7	45.1	45.0	79.0	120.8	120.8	84.3	66.9	47.0	43.8
8.0 - 8.9	38.4	51.1	45.8	34.0	30.6	66.8	112.3	118.9	74.8	57.0	38.2	29.2
9.0 - 9.9	26.1	38.6	36.5	23.0	22.9	52.7	98.5	109.7	62.0	44.9	27.5	19.6
10.0 - 10.9	19.8	28.9	27.3	14.3	14.9	41.3	79.1	95.2	50.6	33.7	19.8	13.3
11.0 - 11.9	12.0	18.8	16.5	5.8	8.6	27.3	64.6	71.7	36.3	23.0	13.1	6.8
12.0 - 12.9	7.1	12.2	10.7	3.0	5.4	22.1	53.9	57.7	29.1	16.1	8.2	4.0
13.0 - 13.9	3.7	8.2	7.7	1.4	2.6	15.1	39.4	48.0	24.4	10.2	4.8	2.9
14.0 - 14.9	2.0	5.6	4.7	0.6	1.3	10.3	29.2	35.0	17.4	6.3	3.0	1.2
15.0 - 15.9	1.7	1.7	1.8	0.4	0.5	6.3	20.1	24.0	13.4	3.8	1.7	1.2
16.0 - 16.9	0.6	1.0	0.6	0.1	0.3	3.9	11.2	17.1	9.2	2.2	0.9	0.9
17.0 - 17.9	0.2	0.4	0.3	0.2	0.1	1.8	8.0	10.4	5.8	1.5	0.7	0.3
18.0 - 18.9	0.0	0.2	0.3	0.1	0.0	0.9	4.4	5.9	4.2	0.9	0.4	0.1
19.0 - 19.9	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.4	2.6	3.4	2.4	0.3	0.2	0.0
20.0 - 20.9	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.4	1.6	2.5	1.9	0.1	0.0	0.0
21.0 - 21.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.8	1.7	0.8	0.1	0.0	0.0
22.0 - 22.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.6	0.7	0.3	0.3	0.0	0.0
23.0 - 23.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.3	0.1	0.0	0.0	0.0
24.0 - 24.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.3	0.0	0.0	0.0
25.0 - 25.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.2	0.0	0.0	0.0
26.0 - 26.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0
27.0 - 27.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0
28.0 - 28.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0
29.0 - 29.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0
30.0 - 30.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
31.0 - 31.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
32.0 - 32.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
33.0 - 33.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
34.0 - 34.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
35.0 - 35.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
36.0 - 36.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
37.0 - 37.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
38.0 - 38.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
39.0 - 39.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
aantal uren	565.8	670.3	627.8	490.1	516.1	841.1	1239.6	1289.3	864.4	705.9	495.1	460.4
gemiddelde snelheid	5.7	6.1	6.1	5.4	5.4	6.5	7.7	8.0	7.3	6.3	5.9	5.4

2.4 Simulatie windsnelheden met CFD

Voor het uitvoeren van een windklimaatonderzoek beschikt Peutz over een eigen windtunnel. Als het gaat om relatief eenvoudige bebouwingssituaties, of bebouwingssituaties waar op voorhand van wordt verwacht dat geen grote windproblemen op gaan treden, kan worden volstaan met een numerieke simulatie met Computational Fluid Dynamics (CFD). Voor de onderhavige nieuwbouwsituatie is van deze onderzoeksmethode uitgegaan. De rekenmethode is aan de hand van eerder uitgevoerde windtunnelprojecten gevalideerd.

De grenslaagstroming die in de praktijk (bij neutrale stabiliteit ten aanzien van het temperatuurprofiel) aanwezig is wordt aan de rand van het CFD-model opgewekt zodat het juiste windprofiel (afhankelijk van de terreinruwheid) wordt gesimuleerd. Verfijning van de lokale windsituatie vindt plaats door de direct omliggende bebouwing en begroeiing mee te modelleren.

De windsnelheden rondom het project worden met het CFD-model voor 12 windrichtingen berekend. Met behulp van de windstatistiek voor de bouwlocatie, zoals berekend in navolging van de NPR 6097, wordt vervolgens per windrichting de overschrijdingskans voor de kritische uurgemiddelde windsnelheden van 5 en 15 m/s voor respectievelijk windhinder en windgevaar bepaald. De totale overschrijdingskans is de som van de overschrijdingskansen per windrichting, ook wel de hinderkans en de gevaarkans genoemd. Deze worden vervolgens getoetst aan de NEN 8100 om het lokale windklimaat te kunnen beoordelen.

In bijlage 1 is het technisch inlegvel, conform de NEN 8100, opgenomen. Het technisch inlegvel bevat een aantal rubrieken en aandachtspunten die een kort, schetsmatig overzicht geven van de relevante zaken van de CFD-berekeningen.

2.5 Doorgerekende bebouwingssituaties

Er zijn twee verschillende bebouwigssituaties doorgerekend. In de eerste situatie is de bebouwingscontour waarbinnen tot 40 m hoog gebouwd mag worden volledig ingevuld met een enkel bouwblok van 40 meter hoogte. Er zijn geen omringende bijgebouwen gemodelleerd. Hiermee is een worst case scenario voor het windklimaat gecreëerd.

In de tweede situatie zijn binnen de gestelde contour, zes bouwvolumes van 40 meter hoog gemodelleerd, met afmetingen van 140 bij 200 meter. Ten oosten, westen en zuiden van deze bouwvolumes zijn bijgebouwen gemodelleerd met een hoogte van 15 m. Aan de noordelijke grens van het perceel is een bouwvolume gemodelleerd dat voor een deel een bouwhoogte heeft van 15 m, voor een deel een bouwhoogte van 26 m. Het deel met een hoogte van 26 meter ligt daarbij nog binnen de contour waarbinnen tot 40 meter hoogte gebouwd mag worden (zie ook figuur waarin de geometrie en de hoogte van de verschillende gebouwen zijn weergegeven).

3 Rekenresultaten

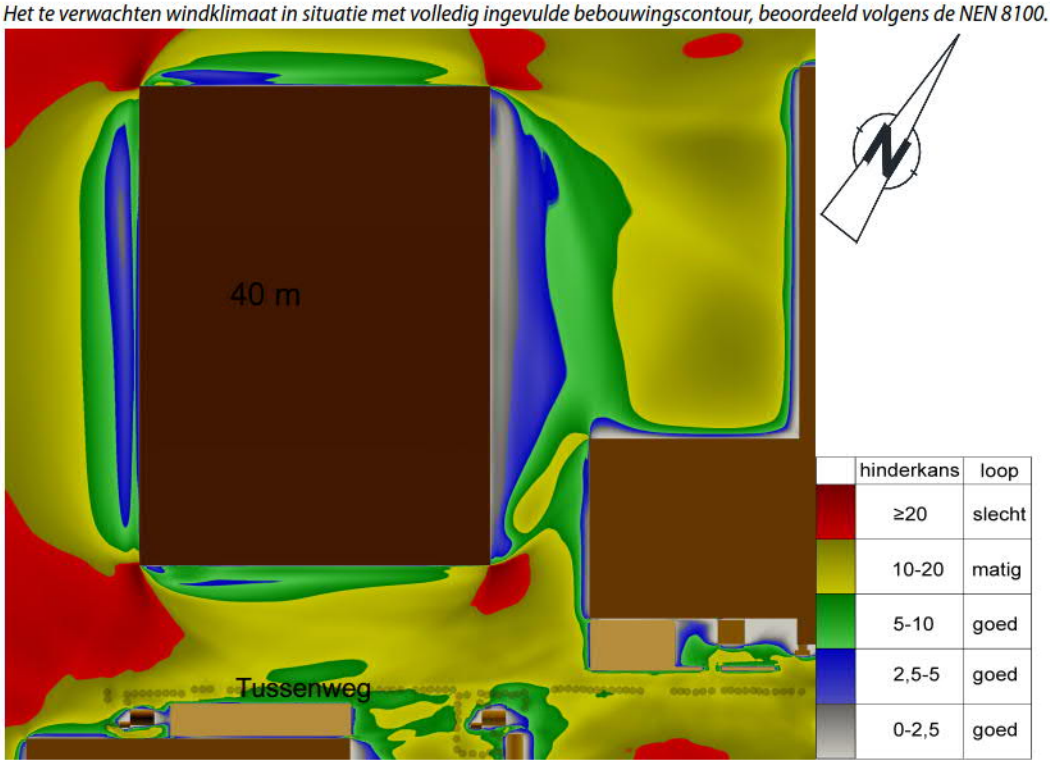
Het windklimaat wordt beoordeeld op basis van de uitgevoerde CFD-berekeningen, de windstatistiek van de betreffende locatie en de grenswaarden zoals beschreven in de paragrafen 2.2.1 en 2.2.2 betreffende windhinder en windgevaar.

3.1 Worst case situatie

In figuur 3.1 wordt in een horizontale doorsnede op hoofdhoogte (1,75 meter boven plaatselijk maaiveldniveau) de berekende hinderkans met kleurcontouren voor de worst case bebouwingssituatie weergegeven (één groot bouwvolume zonder bijgebouwen). De kleuren zijn afgestemd op de beoordelingscriteria uit de NEN 8100. De legenda wordt in de figuren weergegeven. Bij de beoordeling van het windklimaat wordt doorgaans onderscheid gemaakt tussen de categorieën loop- en slentergebied. Gezien het feit dat het onderzoek zich in dit geval met name gericht heeft op de beoordeling van de effecten van de nieuwbouw op het openbaar gebied rond het bestemmingsplan, is in dit geval het gehele gebied beoordeeld met het criterium voor doorloopgebied.

Het aspect windgevaar is bij numerieke simulatie lastig te interpreteren en wordt derhalve niet in figuren weergegeven maar alleen tekstueel beoordeeld.

f3.1 Het te verwachten windklimaat in situatie met volledig ingevulde bebouwingscontour, beoordeeld volgens de NEN 8100.

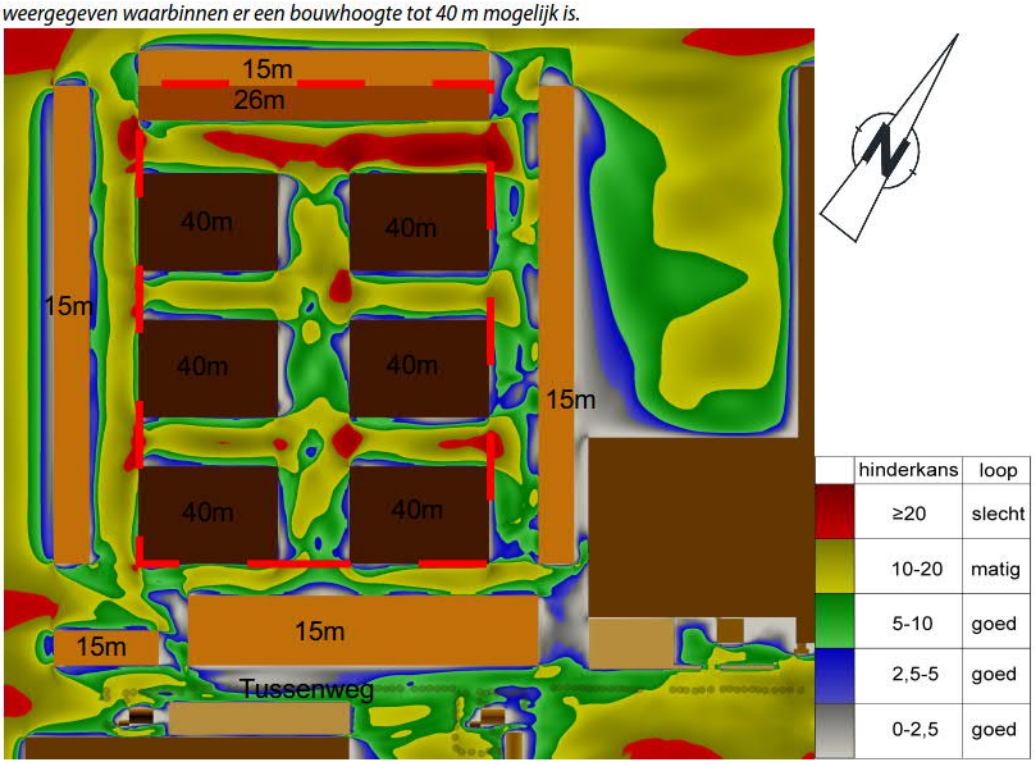


Uit de resultaten blijkt dat binnen het bestemmingsplan rondom het bouwblok het te verwachten windklimaat overwegend matig is, bij de gebouwhoeken slecht. Dicht bij de gebouwhoeken is daarbij overschrijding van het gevaarcriterium niet uit te sluiten. Langs de gevels van het bouwblok mag op veel plaatsen een goed windklimaat verwacht worden.
Op de Tussenweg en bij de omringende bebouwing is het windklimaat overwegend matig. Buiten het plangebied is er geen overschrijding van het gevaarcriterium te verwachten.
Bij de beoordeling van de resultaten moet bedacht worden dat door het zeer open karakter van het gebied er in de huidige bebouwingssituatie al een vrij ongunstig windklimaat heerst. In gebieden zonder directe invloed van de omgevingsbebouwing wordt een zeer matig tot slecht windklimaat verwacht.

3.2 Realistische invulling plangebied

In figuur 3.2 wordt in een horizontale doorsnede op hoofdhoogte (1,75 meter boven plaatselijk maaiveldniveau) de berekende hinderkans met kleurcontouren voor een meer realistische invulling van het plangebied weergegeven.

f3.2 Het te verwachten windklimaat in situatie met een realistische invulling van de bebouwing. Met de rode lijn is de contour weergegeven waarbinnen er een bouwhoogte tot 40 m mogelijk is.



Uit de resultaten blijkt dat in de situatie met een meer realistische invulling van het plangebied het windklimaat aanzienlijk gunstiger is dan met de volledig ingevulde bebouwingscontour. Dit wordt deels verklaard door de rond de hoge bouwblokken gelegen lagere bebouwing, deels doordat een deel van de wind nu tussen de bouwblokken door kan stromen. Het windklimaat op de Tussenweg en bij de omringende bebouwing is in deze

bebouwingssituatie gunstiger dan in de situatie zonder de geplande nieuwbouw. Het plan heeft een afschermende werking.

Binnen het plangebied is bij een aantal gebouwhoeken een slecht windklimaat te verwachten.

Op basis van de berekeningen is er rond het plangebied geen overschrijding van het gevaarcriterium te verwachten.

4 Samenvatting en conclusies

In opdracht van Agriport A7 BV is met behulp van Computational Fluid Dynamics (CFD) een indicatief onderzoek verricht naar naar de te verwachten windklimaatsituatie na realisatie van de mogelijke bebouwing van het Bestemmingsplan Tussenweg 10-16 Middenmeer in de omgeving van het plangebied.

Voor het vervaardigen van het CFD-model is gebruik gemaakt van door de opdrachtgever aangeleverde tekeningen van het plan, alsmede van openbare bronnen betreffende de bestaande omgeving van het plangebied..

Het doel van het onderzoek was het geven van een beoordeling of de mogelijke bestemmingsplanbebouwing zou leiden tot een significante toename van de mate van windhinder in de omgeving van het plangebied. Er zijn daarbij twee mogelijke situaties doorgerekend, één met een volledig ingevulde contour van de mogelijk toegestane bebouwing met een hoogte van 40 m, en één meer realistische invulling van de bebouwingscontour, waarbij ook omringende bijgebouwen zijn gemodelleerd.

Voor de opzet van het onderzoek en de beoordeling van het windklimaat is uitgegaan van de Nederlandse norm NEN 8100:2006 *Windhinder en windgevaar in de gebouwde omgeving*.

Uit de resultaten van het onderzoek kunnen de volgende conclusies getrokken worden:
- Rond de hoeken van de hogere bouwdelen binnen het bestemmingsplangebied wordt een lokaal slecht windklimaat verwacht.
- In de worst case benadering is er rond het plangebied lokaal een lichte toename van de mate van windhinder te verwachten.
- Bij een realistische invulling van de bestemmingsplanbebouwing heeft het plan een afschermende werking voor de Tussenweg en de bebouwing in de omgeving van het plangebied.
- Op basis van de berekeningen is er in de omgeving van het bestemmingsplangebied geen overschrijding van het gevaarcriterium te verwachten.

Concluderend kan gesteld worden dat bij een goede invulling van het plangebied er geen negatieve invloed van het plan op het windklimaat in de omgeving van het plangebied te verwachten is.

Mook,

Dit rapport bevat 13 pagina's

Bijlage 1: Technisch inlegvel numerieke simulatie.

FB 20781-1-RA-001 I:\07BB\009\ LOURENS

Bijlage 1 Technisch inlegvel numerieke simulatie

Project	**Projectgegevens**
Projectnaam	Bestemmingsplan Tussenweg 10-16 Middenmeer
Opdrachtgever	Agriport A7 BV
Projectleider	dr. ir. L. Aanen
Datum	25 april 2016
Model	**Algemene gegevens van het model**
Omvang gemodelleerd gebied	1200 x 1100 meter
Kerngebied	het gebied rondom de geplande nieuwbouw
Omgeving	bebouwing/begroeiing
Afmetingen model	1400 x 1250 x 400 meter
Blokkeringsgraad	<10%
Gemodelleerd groen	jaargemiddelde situatie
Onderzochte windrichtingen	12 (rondom in stappen van 30 graden)
Onderzochte configuraties	Twe mogelijk invullingen van het bestemmingsplan.
Computeropstelling	**Specifieke gegevens van gebruikte programmatuur**
Programmatuur	OpenFoam 2.3.x
	✔ FVM (eindige volume methode)
	– FEM (eindige elementen methode)
	– anders
Algemeen	✔ drie-dimensionaal – twee-dimensionaal
	✔ tijd-onafhankelijk – tijd-afhankelijk
	✔ isothermisch – thermisch
	– passieve scalairs – actieve scalairs
Rekenrooster	Circa 3,3 miljoen cellen; verfijning t.p.v. de bebouwing
Turbulentiemodellering	k-ε-RNG-turbulentiemodel
Convectieve differentieschema's	snelheidscomponenten: Gauss
	turbulentie grootheden: Gauss
	scalaire variabelen: -
Randvoorwaarden	**Gebruikte randvoorwaarden**
Instroomprofiel	Alle windrichtingen: z_0=0,1 m
Uitlaat	constante druk
Boven-/zijwanden	gesloten, wrijvingsloos
Gegevensverwerking en -beoordeling	**Informatie voor locatie en beoordeling windklimaat**
Amersfoortse coördinaten van de locatie	X = 130676
	Y = 534096

Toegepaste eisen	V_{DR} [m/s]	Gewenste kwaliteitsklasse	Overschrijdingskans [%]	Beoordeling
Voor comfort			$p(v_{LOK} > v_{DR;H})$	
Doorlopen	5,0	≤ D	< 20	≤ matig
Slenteren	5,0	≤ C	< 10	≤ matig
Zitten	5,0	≤ B	< 5	≤ matig
Regionale correctie	Geen correctie			
Voor gevaar			$p(v_{LOK} > v_{DR;G})$	
	15	n.v.t	0,05 < p < 0,30	beperkt risico
	15	n.v.t	p ≥ 0,30	gevaarlijk

Gepresenteerde resultaten	windhinder: figuren met p ($v_{LOK} > v_{DR;H}$)-waarden, gevaar: tekstuele beoordeling
Opmerkingen	

7 Toetsing windvang windmolens

Toetsing windvang voor windmolens.

Datum: 26 september 2016

Het voornemen is middels een herziening van het bestemmingsplan op het perceel Tussenweg 10-16 gebouwen of bouwwerken toe te staan met een bouwhoogte hoger dan 15 meter.

In de in de bijlage opgenomen kaart is het perceel Tussenweg 10-16 rood omkaderd aangegeven evenals bestaande windmolens en geprojecteerde windmolen locaties. Deze kaart is een uitsnede uit de verbeelding behorende bij het vastgestelde Rijksinpassingsplan Windpark Wieringermeer.

De afstand van het perceel Tussenweg 10-16 tot:

- de bestaande windmolen aan het Wagenpad is meer dan 1,9 km;
- de bestaande windmolen(plaats) aan de Flevoweg 1 is meer dan 2 km;
- de bestaande windmolen nabij Medemblikkerweg 29 is meer dan 1,4 km en de molen nabij Medemblikkerweg 17 is meer dan 1,8 km;
- de bestaande windmolen(plaats) Alkmaarseweg 6 is meer dan 2 km;
- de bestaande windmolen Nieuw Almersdorperweg 11 is meer dan 1,7 km;
- de geprojecteerde windmolens aan de Medemblikkertocht is meer dan 1,6 km.

Bovengenoemde bestaande windmolens worden geherstuctureerd, tenzij de betreffende eigenaar geen lid is van het Windcollectief. De windmolens aan de Nieuw Almersdorperweg 11 en Alkmaarseweg 6 zijn geen onderdeel van dit collectief en dit betreffen windmolens met een wiektip van circa 23 meter boven maaiveld.

Op de locatie voor de geprojecteerde windmolens aan de Medemblikkertocht is bepaald dat de ashoogte 100-120 meter kan zijn met een wieklengte van circa 45-117 meter. Voor dit 'Windpark Cluster Nuon 2' is een aanvraag ingediend voor het bouwen van windmolens met aan ashoogte van van 119 meter en een rotordiameter van 112 meter. De wiektip zal daarmee 63 meter boven maaiveld blijven. Bestaande molens nabij de locatie, of zoals kunnen worden geplaatst in het windpark Wieringermeer, worden in een lijnopstelling op circa 500 meter van elkaar geplaatst zodat ze elkaar onderling minimaal beinvloeden.

De overwegende windrichting in dit deel van Nederland is zuidwest.

De toegestane bouw en bouwhoogte (15 meter) op de locatie Agriport resulteert, samen met de groensingels die staan langs de Medemblikkervaart, Westfriesche vaart of de rijksweg A7, in een bestaand ruw gesloten landschap.

Voor alle windrichtingen kan de volgende vuistregel worden toegepast: de afstand tot objecten die de wind kunnen belemmeren dient minstens zes keer de hoogte van die objecten te zijn. Of, de invloed van een object op het windprofiel is (op maaiveldniveau) op een afstand van 30 keer de hoogte van het object geheel uitgewerkt[1].

Op basis van bovenstaande overwegingen kan redelijkerwijs gesteld worden dat een bouwhoogte < 45 meter op het perceel Tussenweg 10-16 geen belemmering is voor de bestaande en geprojecteerde windmolens in de omgeving van het perceel.

[1] http://bibliotheek.knmi.nl/knmipubDIV/Windklimaat_van_Nederland.pdf


B-TPW
B-TPW
B-WTP
B-WTP
B-WTP
B-WTP
WA
A

8 Toetsing straalpad

Toetsing straalpad.

Datum: 2 maart 2016

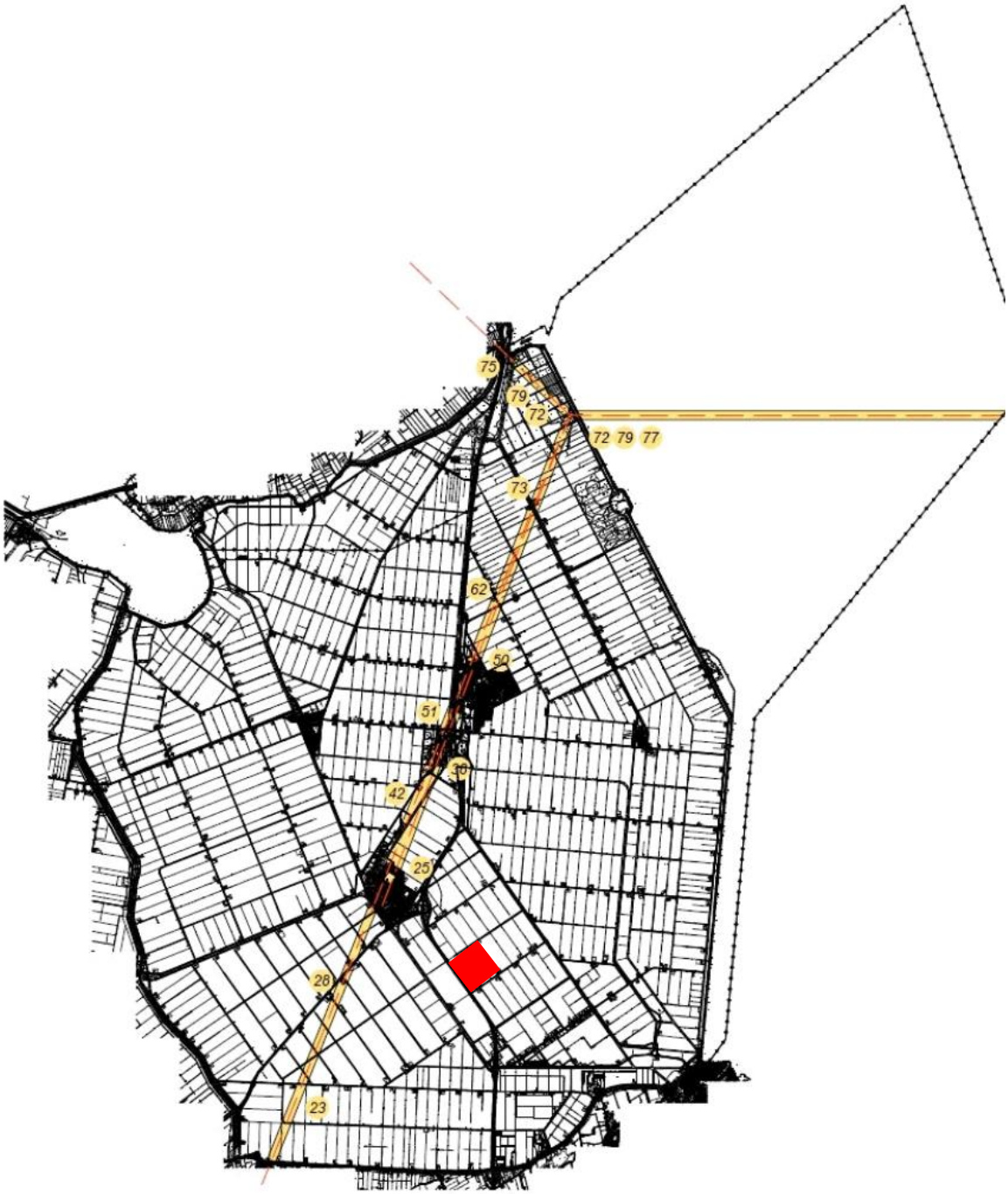
Agentschap Telecom heeft afspraken gemaakt met mobiele operators en andere vergunninghouders over de samenleving tussen straalverbindingen en hogere objecten.

Een straalverbinding is een communicatiesysteem om over grote afstand een betrouwbare verbinding te bieden. Vrij zicht tussen de antennes van een straalverbinding is een belangrijke voorwaarde daarom staan antennes hoog opgesteld. Mobiele operators hebben duizenden van deze verbindingen in gebruik.

Over de gemeente Hollands Kroon liggen een aantal straalpaden van KPN behorende bij de zendmast in het Robbenoordbos. De straalpaden zijn in de bijgesloten figuur aangeduid.

In de figuur is het plangebied voor het herzien van de bestemming voor het perceel Tussenweg 10-16 schematisch aangeduid met een rode rechthoek. Het straalpad over de Wieringermeerpolder is geen belemmering voor het toestaan van een hogere bouwhoogte op het betreffende perceel.

STRAALPADEN GEMEENTE WIERINGERMEER MET BIJBEHORENDE HOOGTEBEPERKING



Tussenweg 10-16 Middenmeer

Inhoudsopgave

Regels 3

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 4

Artikel 1 Begrippen 4

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 5

Artikel 2 Agrarisch - Glastuinbouw 5

Hoofdstuk 3 Algemene regels 6

Artikel 3 Anti-dubbeltelregel 6
Artikel 4 Overige regels 7

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 8

Artikel 5 Overgangsrecht 8
Artikel 6 Slotregel 9

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 het plan

het bestemmingsplan 'Tussenweg 10-16 Middenmeer' met identificatienummer NL.IMRO.1911.BPMMTussenweg-va01 van de gemeente Hollands Kroon;

1.2 het bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels (en de eventueel daarbij behorende bijlagen).

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 2 Agrarisch - Glastuinbouw

Artikel 3 van het bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7 grootschalige glastuinbouw' en artikel 2 van het bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7 grootschalige glastuinbouw, eerste partiële herziening' blijven, met uitzondering van de hieronder beschreven wijzigingen, van overeenkomstige toepassing.

Lid 3.2 Bouwregels worden als volgt gewijzigd:		
a.	8.	de bouwhoogte van gebouwen, geen kas zijnde, mag niet meer bedragen dan 15 meter tenzij anders aangegeven ter plaatse van de aanduiding “maximum bouwhoogte (m)”;
b.	3.	de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, mag niet meer bedragen 15 meter tenzij anders aangegeven ter plaatse van de aanduiding “maximum bouwhoogte (m)”.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 3 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 4 Overige regels

De regels en bijlagen bij de regels van het bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7 grootschalige glastuinbouw', zoals vastgesteld door de gemeenteraad van Wieringermeer op 28 januari 2010, de regels van het wijzigingsplan 'Uitbreiding Agriport A7 deelgebied A2W', vastgesteld door het college van Burgemeester en Wethouders van Hollands Kroon op 7 maart 2012 en de regels van het bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7 grootschalige glastuinbouw, eerste partiele herziening' vastgesteld door de gemeenteraad van Hollands Kroon op 26 maart 2015, blijven, met in achtneming van de wijzigingen in dit bestemmingsplan, van overeenkomstige toepassing.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 5 Overgangsrecht

5.1 Overgangsrecht bouwwerken

5.1.1 Algemeen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

5.1.2 Afwijken

Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.

5.1.3 Uitzondering

Lid 5.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

5.2 Overgangsrecht gebruik

5.2.1 Strijdig gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

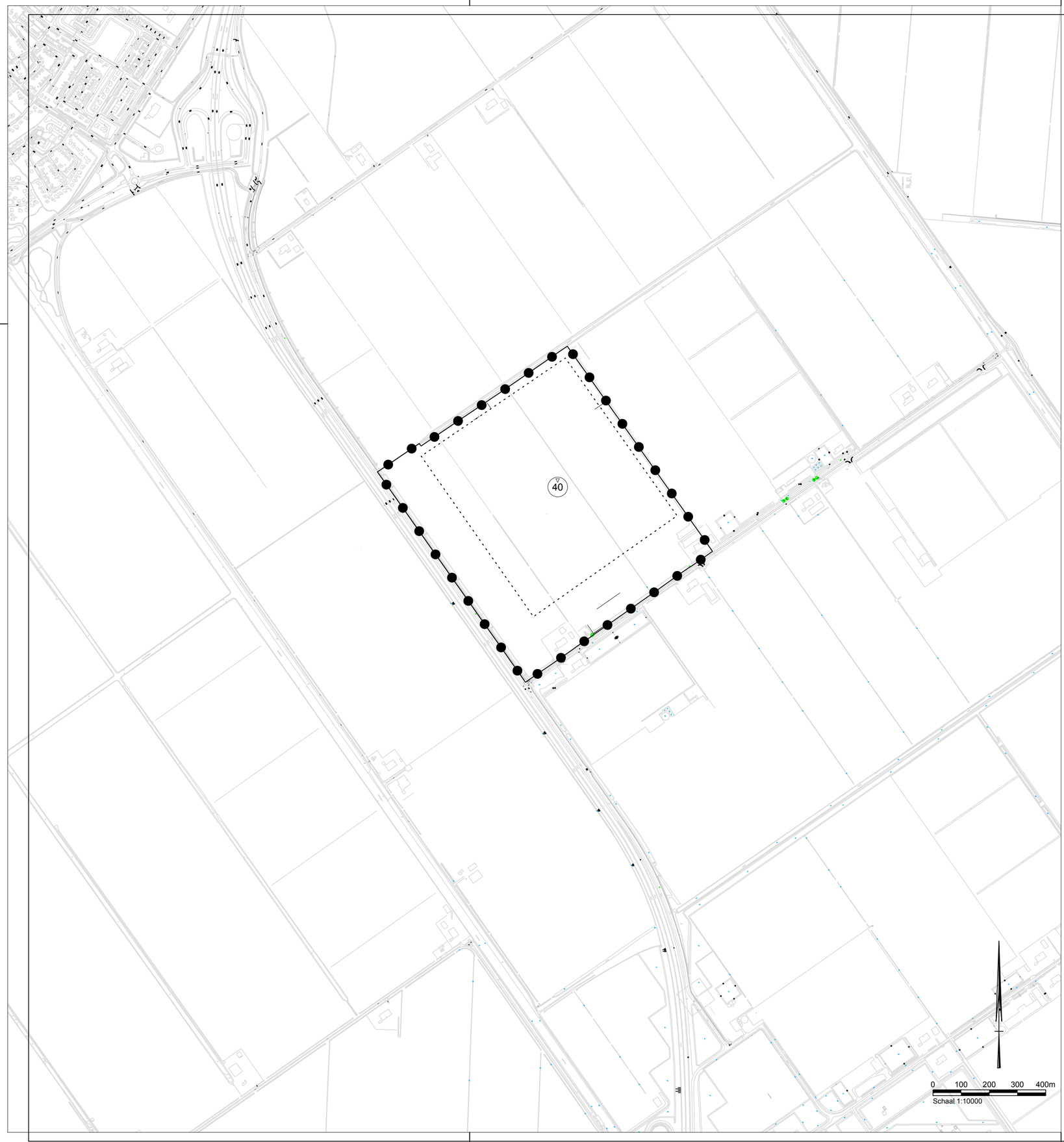
5.2.2 Voorwaarden

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 5.2.1 te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
c. Indien het gebruik, bedoeld in lid 5.2.1 na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

Artikel 6 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Tussenweg 10-16 Middenmeer'.



Plangebied

Bestemmingsplan ‘Tussenweg 10-16 Middenmeer’

Maatvoeringen

40 maximum bouwhoogte (m)

kadastrale en topografische ondergrond

Bestemmingsplan ‘Tussenweg 10-16 Middenmeer’

NL.IMRO.1911.BPMMTussenweg-va01

Bevoegd gezag: Gemeente Hollands Kroon

Ter inzage:	Ter visie:	Vastgesteld:

Projectnummer	341179	Gecontroleerd door	LV
Tekeningnummer	341179.ehv.311.K01	Getekend door	MvdL
schaal	1 : 10.000	Status	vastgesteld
Formaat	A2	Datum uitgave :	30-06-2016

SWECO

Plotdatum: 1-7-2016 11:59:26

K:\Algemeen\Roplannen\Hollands Kroon\341179 Agriport A7\GiskitDWG12\Tekeningen\341179.ehv.311.K01e.dwg

De fractie van
D66

Verzenddatum
21 november 2016
Ons kenmerk

Uw kenmerk
TV- 1751
Uw brief van

onderwerp
Bestemmingsplan Tussenweg 10-16
Pagina
1/2

Contact
Dirk Treffers

T 088-321 5000

Geachte fractie,

Op 17 november 2016 heeft u technische vragen (nummer TV-1751) gesteld over het bestemmingsplan Tussenweg 10-16. In deze brief beantwoorden wij de door u gestelde vragen.

Uw vraag

1. Betreft punt 2 en 5 het voorstel is het bestemmingsplan 10-16 ongewijzigd vast te stellen en dan staat er bij 5 gelijktijdig een volledig bestemmingsplan op papier te zetten .
   Hoe verhoudt zich dit tot elkaar, wilt u dit uitleggen?

2. U stelt voor dat de Raad besluit om geen exploitatieplan ex artikel 6.2 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen
   U geeft verderop in de stukken aan dat een anterieure overeenkomst is gesloten
   Kunt u ons informeren over de belangrijkste financiële uitgangspunten uit die overeenkomst?

3. Dit is zo'n groots ambitieus plan. Als gemeente hebben we met zulke machtige partijen te maken die met veel overtuigingskracht hun ideeën uitdragen en uitvoeren en hun doelstellingen willen halen.

Hoe houdt u toezicht? Hoe ziet u toe op naleving van de regels? Wie gaat dit uitvoeren?

Een *toelichting op micro niveau: Hollands Kroon wil na zonsondergang geen verlichting in het buitengebied, niet vanuit de kassen maar voor de data centra zal deze regel ook gelden.*
Die bedrijven willen wellicht (uit veiligheidsoverwegingen) wel licht op het terrein.
Wat doe je dan? Wie bepaalt?

Antwoord

1. Een bestemmingsplan dient zowel digitaal als analoog vastgesteld te worden. Dit volgt uit artikel 1.2.3, eerste lid, van het Besluit ruimtelijke ordening.

2. De zakelijke inhoud van de overeenkomst hebben wij gepubliceerd en is te raadplegen op: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2016-93179.html
   De belangrijkste afspraken zijn het verhalen van mogelijke planschade en een vergoeding van de ambtelijke uren welke niet door leges worden gedekt.

3. De eventuele grootsheid en overtuigingskracht van vergunninghouders staat los van de naleving van wet- en regelgeving.
   Over de verlichting van bedrijven op het eigen terrein in relatie tot de bescherming van de donkerte van het landschap wordt op gemerkt dat dit kan worden gereguleerd in een omgevingsvergnning voor de activiteit milieu. Als deze niet vereist is valt dit onder de zorgplicht opgenomen in het Activiteitenbesluit. Het bevoegd gezag bepaalt of er sprake is van een overtreding van wet- en regelgeving.

   De gemeente Hollands Kroon beschikt overigens niet over beleid dat de verlichting van bedrijven, anders dan kassen, in het buitengebied reguleert.

Deze brief is digitaal opgesteld en daarom niet ondertekend.

De fractie van

CDA

Verzenddatum
21 november 2016
Ons kenmerk

Uw kenmerk
TV-1753
Uw brief van
18 november 2016

onderwerp
Bestemmingsplan Tussenweg 10-16
Pagina
1/2

Contact
Dirk Treffers

T 088-321 5000

Geachte fractie,

Op 18 november 2016 heeft u technische vragen (nummer TV-1753) gesteld over Bestemmingsplan Tussenweg 10-16. In deze brief beantwoorden wij de door u gestelde vragen.

Uw vraag

1. Is de tekst in het voorstel onjuist of ontbreekt in de Nota van beantwoording van de zienswijzen de beantwoording van een zienswijze (een vijfde die tijdig is ingediend)?

2. In de Nota van zienswijzen wordt op onderdeel c18 (bladzijde 13) gereageerd met de volgende reactie: “De fotomontage op pagina 48 wordt nader beoordeeld en indien deze vertekend is aangepast”. Moet deze reactie niet worden aangepast (de fotomontage is wel of niet goed en wordt wel of niet aangepast?

   De raad moet toch aangeven of het gestelde leidt tot aanpassing of niet. Deze reactie is in strijd met de rechtszekerheid of in ieder geval niet zoals het zou moeten (wat onze fractie betreft).

Antwoord

1. Er zijn vijf zienswijzen ingediend. Echter een van deze vijf zienswijzen is niet tijdig ingediend.

2. De reactie heeft inderdaad een open einde. De fotomontage maakt echter deel uit van de toelichting en staat formeel los van de juridisch bindende onderdelen van het bestemmingsplan. Als het gewenst is om de beantwoording strakker te formuleren kan de beantwoording via een amendement worden gewijzigd in:
   Wij begrijpen dat u de indruk kunt hebben dat de fotomontage op pagina 48 lijkt te vertekenen. De dieptewerking veroorzaakt de mogelijke perceptie dat de datacentra niet boven de boerderijen uit lijkt te komen. Echter dit wordt veroorzaakt door het perspectief; de datacentra liggen namelijk ver voor de boerderij en, dus dichterbij.

   Conclusie:
   Geen aanpassing.

Deze brief is digitaal opgesteld en daarom niet ondertekend.

CDA
Hollands Kroon

AANgenomen
27 voor
1 tegen (PHK)

AMENDEMENT

Naam gemeenteraadsfractie	CDA
Datum	22 november 2016
Volgnummer	A 2016 71
Behoort bij agendapunt nr.	8
Onderwerp raadsvoorstel	Bestemmingsplan Tussenweg 10-16

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

De raad van de gemeente Hollands Kroon in vergadering bijeen op 22 november 2016;

Besluit:
De beantwoording van zienswijze C18 op bladzijde 13 van de Nota van zienswijzen, luidende:
Beantwoording
De fotomontage op pagina 48 lijkt inderdaad te vertekenen. Wij gaan deze nader bestuderen en indien deze onjuist is aanpassen.
Conclusie
De fotomontage op pagina 48 wordt nader beoordeeld en indien deze vertekend is aangepast.

te wijzigen in:

Beantwoording:
Wij begrijpen dat u de indruk kunt hebben dat de fotomontage op pagina 48 lijkt te vertekenen. De dieptewerking veroorzaakt de mogelijke perceptie dat de datacentra niet boven de boerderijen uit lijken te komen. Echter dit wordt veroorzaakt door het perspectief; de datacentra liggen namelijk ver voor de boerderij en dus dichterbij.
Conclusie:
Geen aanpassing.

en gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting
Onze fractie is van mening dat duidelijk moet zijn wat de gemeenteraad doet met de inhoud van zienswijzen op het moment dat de gemeenteraad de Nota van zienswijzen en het bestemmingsplan vast stelt. In de concept Nota van zienswijzen wordt de reactie afhankelijk gesteld van nader onderzoek (dat dus plaats zal vinden na het raadsbesluit). Wij achten dat niet juist. De gemeenteraad moet ondubbelzinnig aangeven of een zienswijze leidt tot aanpassingen of niet (ook als het de niet juridisch bindende toelichting betreft). Daar hebben de indieners van de zienswijzen in onze ogen recht op.

Financiële gevolgen en dekking
Niet van toepassing

Namens de CDA fractie Hollands Kroon

J.M.M. Vriend

Voorstel raad

Nummer

Contact en vragen via
Technischevragen@hollandskroon.nl

Portefeuillehouder
T.J.M. Groot

Datum raadsvergadering	Datum B&W-besluit
22 november 2016	25 oktober 2016

Onderwerp
Prestatieafspraken Hollands Kroon 2016, woningcorporaties en huurders 2016-2021

Voorgesteld besluit
de prestatieafspraken tussen de woningcorporaties (Beter Wonen, Woningbouwvereniging Anna Paulowna en Wooncompagnie), de huurders (Huurders Woningbouwvereniging Anna Paulowna, Huurdersvereniging Niedorp/Wieringerwaard en Huurdersvereniging Wieringermeer) en de gemeente Hollands Kroon voor de periode 2016-2021 vast te stellen.

Wettelijke grondslag
Het maken van prestatieafspraken tussen de gemeente, de corporatie en huurders is verplicht gesteld in de nieuwe Woningwet (1 juli 2015). Artikel 42, 43 en 44 a, 44b en 44c van de woningwet 2015 beschrijven de werkzaamheden en instrumenten daarvoor.

Kern van de zaak
De prestatieafspraken vormen de basis voor een nieuwe samenwerking tussen de gemeente, de woningcorporaties en de huurders. De afspraken gelden voor de periode van vaststelling tot 1 oktober 2021. Over de volgende thema's zijn afspraken gemaakt: samenwerken, sociale voorraad, duurzaamheid, wonen & zorg, leefbaarheid en bijzondere doelgroepen.

Openbaarheid documenten
☑ Openbaar ☐ Het voorstel bevat niet-openbare documenten

Voorstel raad

De raad besluit:
Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 22 november 2016 Griffier Voorzitter

Voorstel raad

Aanleiding voor en korte toelichting bij het advies
Wonen in Hollands Kroon. Een onderwerp waar we als gemeente verantwoordelijk voor zijn. We werken daarbij onder meer samen met Wooncompagnie, Beter Wonen, Woningbouwvereniging Anna Paulowna en de huurders vertegenwoordigd door de Huurderskoepel (voor Huurdersvereniging Niedorp/Wieringerwaard en Huurdersvereniging Wieringermeer) en het bestuur van Woningbouwvereniging Anna Paulowna. Samen streven we de volgende doelen na: • borgen van het koersdocument Wonen en het Regionaal Kwalitatief Woningbouwprogramma Kop van Noord-Holland en richting geven aan de uitvoering hiervan; • efficiënt aanpakken van gedeelde volkshuisvestingsopgaven; • afstemmen van en begrip kweken voor elkaars beleid en agenda; • breder politieke draagvlak creëren voor de prestaties van de woningcorporaties; • draagvlak creëren onder alle betrokken partijen voor het volkshuisvestingsbeleid in Hollands Kroon. De prestatieafspraken vormen de basis voor een nieuwe samenwerking, gebaseerd op begrip en vertrouwen. De afspraken zijn een uitkomst van de samenwerking tussen de woningcorporaties en huurdersorganisaties. In de jaarafspraken, gebaseerd op de biedingen van de woningcorporaties, geven we de afspraken concreet vorm voor het betreffende jaar. Dit traject is in samenwerking met de woningcorporaties en huurdersorganisaties gestart voor het jaar 2017.

Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel/effect
De basis leggen voor de samenwerking tussen gemeente, woningcorporaties en huurderorganisaties.

Motivering per voorgesteld besluit
Over de volgende thema's zijn afspraken gemaakt: • Samenwerken • Sociale voorraad • Duurzaamheid • Wonen en zorg • Leefbaarheid • Bijzondere doelgroepen

Voorstel raad

In het kort stippen we per thema aan waarover we afspraken maken.

Op het gebied van samenwerken maken we afspraken over de overlegstructuur en de borging van de afspraken, de samenwerking met de huurdersorganisaties, de samenwerking bij onderzoek en opdrachtverstrekking, de looptijd, monitoring, evaluatie en bijstelling van de prestatieafspraken en bijzondere omstandigheden.

We moeten zorgvuldig omgaan met de sociale voorraad. Kwalitatief goede en betaalbare woningen en een gedifferentieerd aanbod voor mensen die niet zelfstandig in staat zijn zich op de woningmarkt te redden is zijn een gezamenlijke verantwoordelijkheid van gemeente en woningcorporaties. Daarom maken we afspraken over de beschikbaarheid en betaalbaarheid van huurwoningen, het monitoren en in balans houden van de sociale voorraad en de sociale doelgroep, (des)investeringen in de woningvoorraad door verkoop, herstructurering, nieuwbouw en sloop.

Voor de gemeente Hollands Kroon is duurzaamheid een leidend en verbindend principe. Ook de woningcorporaties hebben de ambities om het bezit te verduurzamen. Daarom zijn er afspraken opgenomen over de monitoring voor zicht op de ontwikkeling van duurzaamheid, de aanpak van de verduurzaming van de sociale voorraad, gezondheid voor bewoners in en om het huis, het waterpeil en de waterberging, het verhogen van bewustzijn over energieverbruik en de mogelijkheden van lokale energieopwekking.

Demografische ontwikkelingen, woningbehoefteonderzoek en de visie van zorgorganisaties maken van wonen & zorg een belangrijk thema. Er is een toenemende behoefte aan levensloopbestendige woningen. Alle partijen hebben de ambitie zich in te zetten voor voldoende woningen die passend zijn voor oudere huishoudens. We maken afspraken over de woningaanpassingen en samenwerking met zorgpartijen.

De nieuwe Woningwet per 1 juli 2015 verkleint de mogelijkheden en budgetten van de corporaties op het gebied van leefbaarheid. Het is daarom belangrijk om de samenwerking met alle partijen op dit gebied aan te scherpen. We werken daarom samen aan een dekkend sociaal netwerk voor de aanpak van leefbaarheidsproblemen, de urgentieregeling, het hennepconvenant en de groen- en speelvoorzieningen. Samenwerken is het uitgangspunt.

Tot slot spreken de partijen de ambitie uit om gezamenlijk en in samenwerking met andere partijen te

Voorstel raad

streven naar oplossingen wanneer het gaat om bijzondere doelgroepen. Het gaat hierbij om de gemeentelijke coördinatie en wettelijke taakstelling voor de huisvesting van vergunninghouders, de spreiding van bijzondere doelgroepen en de huisvesting van dak- en thuislozen.

Kanttekeningen en risico's (incl. argumenten)
Huurdersbelangenvereniging Wieringen onderschrijft deze prestatieafspraken op onderdelen en heeft ervoor gekozen deze afspraken niet te ondertekenen. Zij worden in het vervolg, bij het maken van de komende jaarschijven, weer betrokken.

Alternatieven (incl. argumenten)
Niet van toepassing

Gevolgen algemene middelen en begroting		
Kosten: € 0,00		
Dekking:	☐ Algemene middelen	☐ Inkomsten
	☐ Bijdragen derden	☐ Reserve
Toelichting:		

Communicatie
Na vaststelling van de afspraken door de raad worden de afspraken door alle partijen in een feestelijke bijeenkomst ondertekend. Dat is een mooi moment om de pers erbij uit te nodigen.

Bijlagen
Prestatieafspraken Hollands Kroon 2016-2021

PRESTATIEAFSPRAKEN HOLLANDS KROON

Conceptkaderafspraken 2016-2021, versie 17 oktober 2016

Huurders
Woningbouwvereniging
Anna Paulowna

Huurdersvereniging Niedorp/Wieringerwaard en Huurdersvereniging Wieringermeer

Australiëlaan 5, 3526 AB Utrecht
030 693 60 00
info@atrive.nl
www.atrive.nl
KvK: 31042832

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Samenwerken 7

1.1 Samenwerken: vormgeven aan het partnerschap 7

1.1.1 Overlegstructuur en borging van de afspraken 7

1.1.2 Samenwerking bij onderzoek en opdrachtverstrekking 8

1.1.3 Looptijd, bijstelling en bijzondere omstandigheden 9

Hoofdstuk 2 Sociale voorraad 11

2.1 Voorraad 11

2.1.1 Beschikbaarheid van sociale huurwoningen 11

2.1.2 (Des)investeringen in de woningvoorraad: verkoop, herstructurering, nieuwbouw en sloop 13

2.1.3 Herstructurering/ stedelijke vernieuwing 13

2.1.4 Betaalbaarheid 16

Hoofdstuk 3 Duurzaamheid 17

Hoofdstuk 4 Wonen & zorg 20

Hoofdstuk 5 Leefbaarheid 22

Hoofdstuk 6 Bijzondere doelgroepen 24

Bijlagen:

Definitielijst

Projectenoverzicht

Voorwoord prestatieafspraken Hollands Kroon 2016-2021

Met het herzien van de Woningwet is het speelveld veranderd. Gemeenten, huurders en corporaties spreken af gezamenlijk afspraken te maken en de dialoog aan gaan over de lokale ambities. Het koersdocument Wonen en het Regionaal Kwalitatief Woningbouwprogramma Kop van Noord-Holland (hierna te noemen KWK) vormen de basis voor prestatieafspraken. Dit document betreft een dynamisch document dat maandelijks resulteert in een geactualiseerd programma en jaarlijks wordt het afwegingskader geactualiseerd na evaluatie. Het koersdocument wordt ook in het kader van deze prestatieafspraken op onderdelen geactualiseerd en afgestemd met de omgevingsvisie. In deze wettelijke verankering zijn de maatschappelijke investeringen door corporaties opgenomen, die in het volkshuisvestingsbeleid van de gemeente zijn vastgesteld. De exacte bijdrage van de corporatie aan het volkshuisvestingsbeleid komt in samenwerking tussen corporatie, huurdersorganisatie en gemeente tot stand in de vorm van prestatieafspraken. Uitgangspunt is dat alle partijen gelijkwaardig aan tafel zitten.

Doel van de prestatieafspraken

De gemeente Hollands Kroon, de woningcorporaties Wooncompagnie, Beter Wonen, Woningbouwvereniging Anna Paulowna en de huurders vertegenwoordigd door de Huurderskoepel (voor Huurdersvereniging Niedorp/Wieringerwaard en Huurdersvereniging Wieringermeer) en het bestuur van Woningbouwvereniging Anna Paulowna (hierna 'de partijen' genoemd), delen ambities op het terrein van wonen. Huurdersbelangenvereniging Wieringen onderschrijft deze prestatieafspraken op onderdelen en heeft gekozen deze afspraken niet te ondertekenen. Zij worden in het vervolg, bij het maken van de komende jaarschijven, weer betrokken.

Hieraan ligt een goede samenwerking ten grondslag, die tot stand komt door de volgende doelen na te streven:

- Het borgen van het koersdocument Wonen en het Regionaal Kwalitatief Woningbouwprogramma Kop van Noord-Holland, en richting geven aan de uitvoering die hiertoe behoort;
- Het efficiënt aanpakken van de gedeelde volkshuisvestelijke opgaven;
- Het afstemmen van en begrip kweken voor elkaars beleid en agenda;
- Een breder politiek draagvlak creëren voor de prestaties van de woningcorporaties;
- En draagvlak creëren onder alle betrokken partijen voor het volkshuisvestingsbeleid in Hollands Kroon.

De partijen spreken in dit kader inhoudelijke afspraken af op de volgende hoofdthema's:

- Samenwerken: vormgeven van samenwerking
- Voorraad: betaalbaarheid, beschikbaarheid en omvang voorraad van sociale huurwoningen

- Duurzaamheid
- Wonen en Zorg
- Leefbaarheid
- Bijzondere doelgroepen.

Woningstichting Den Helder bezit een aantal scholen in de gemeente Hollands Kroon. We kiezen er in deze afspraken voor het accent op de volkshuisvesting te leggen en daarmee over scholen in het bezit van corporaties geen specifieke afspraken te maken. Dit is met Woningstichting Den Helder afgesproken.

Prestatieafspraken: kaders en jaarafspraken

Over de thema's zijn prestatieafspraken (kaders) opgesteld voor de periode 2016-2021. Deze zijn terug te vinden in de volgende hoofdstukken. In de jaarafspraken, gebaseerd op de biedingen van de woningcorporaties zijn deze concreet vormgegeven voor het betreffende jaar.
In deze prestatieafspraken is gekozen voor een vorm waarbij collectieve kaderafspraken gemaakt worden met ruimte voor bilaterale afspraken in de jaarschijven waar belangen en mogelijkheden bij partijen verschillen.

Woningcorporaties leveren ieder derde kwartaal aan de gemeente een meerjarig overzicht van de voorgenomen werkzaamheden. Dit bevat in ieder geval:

- Voornemens tot liberalisatie en verkoop op projectniveau (rekening houdend met communicatie naar huurders toe);
- Voornemens rond nieuwbouw en gewenste ontwikkeling van de woningvoorraad (betaalbaarheid en bereikbaarheid);
- Huisvesting specifieke groepen (onderverdeling zichtbaar in hoofdstuk 6 bijzondere doelgroepen);
- De kwaliteit en duurzaamheid van woningen;
- Voorgenomen investeringen in leefbaarheid en maatschappelijk vastgoed;
- Prestaties op het gebied van de samenwerking tussen sociale wijk- en buurtteams.

De gemeente is daarnaast verantwoordelijk voor:

- Uitvoeren landelijk beleid, wet en regelgeving en opstellen en uitvoeren eigen beleid zoals de Omgevingsvisie;
- Uitvoeren landelijk wet en regelgeving zoals de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo);
- Het maken van ruimtelijke plannen;
- Naleven van de regionale- en provinciale afspraken zoals kwalitatief woningbouwprogramma voor de kop KwK) en RAP 2.0.

De positie van en ontwikkelingen bij de betrokken partijen

De gemeente Hollands Kroon is gelegen in de Kop van Noord-Holland. Ze bestaat grofweg uit vier sub woningmarkten: omgeving Anna Paulowna, omgeving Niedorp, Op Wieringen en Wieringermeer. De grote kernen Anna Paulowna, Nieuwe Niedorp/Winkel, Hippolytushoef en Wieringerwerf hebben een centrale functie in de sub woningmarkten. Het aantal huishoudens van de gemeente Hollands Kroon blijft groeien tot 2030. Na 2020 neemt de groeitrend wel af en na 2030 daalt het aantal huishoudens licht. Van groot belang is ook dat de bevolkingssamenstelling verandert door ontgroening en vergrijzing. Deze bevolkingssamenstelling van circa 47.500 inwoners en 19.500

huishoudens concentreert zich in de vier grote kernen. Daar woont namelijk 55% van de inwoners, grotendeels senioren[1].

De corporaties in Hollands Kroon hebben een gezamenlijke vastgoedportefeuille van circa 5.000 huurwoningen. Dit is 25% van de totale woningvoorraad. Wat betreft het beleid en de investeringsruimte bij corporaties is er veel gewijzigd. Corporaties moeten voldoen aan strengere regelgeving rondom investeringen en woningtoewijzing.
Daarnaast is het toezicht op corporaties flink verstevigd en is de investeringsruimte van corporaties afgenomen door heffingen vanuit het Rijk (zoals de verhuurderheffing en de saneringsheffing). Nieuwe regelgeving geldend voor corporaties is opgenomen in de Herzieningswet Toegelaten Instellingen (Woningwet) die per 1 juli 2015 in werking is getreden. Een belangrijk gevolg van deze Woningwet is dat corporaties zich meer moeten en zullen richten op de sociale doelgroep. In Hollands Kroon bestaat de sociale voorraad reeds voor een groot deel uit woningen met een huurprijs tot de aftoppingsgrenzen. Vandaar dat er geen grote wijzigingen in de sociale voorraad worden voorzien. In het kader van duurzaamheid zien de partijen een belangrijke opgave voor het verduurzamen van de woningen én het verbeteren van het woon- en leefklimaat. Samenwerking met andere partijen die niet bij deze prestatieafspraken zijn betrokken, wordt hiervoor opgezet. Een ander thema dat door minister Blok is aangemerkt als prioritair thema, is wonen & zorg. Ouderen willen en kunnen namelijk steeds langer thuis wonen. Landelijk worden huurwoningen van corporaties voor al bijna de helft bewoond door 55-jarigen en ouder. Deze groep woont veelal in woningen die op basis van objectieve kenmerken niet geschikt zijn voor ouderen. Desondanks is deze groep niet erg genegen te verhuizen en kan en/of wil niet verhuizen. Bovendien neemt de vergrijzing in de komende jaren nog fors toe. De opgave voor de corporaties ligt derhalve in de aanpak van de bestaande voorraad en bouw van levensloopbestendige woningen. Tot slot, en zeker niet onbelangrijk, neemt het belang van maatwerk bij spreiding van bijzondere doelgroepen, ter voorkoming van ongewenste concentraties, toe. De taakstelling voor het huisvesten van vergunninghouders is bijvoorbeeld de afgelopen jaren sterk toegenomen. Door af te spreken maatwerk te blijven leveren en gezamenlijk naar gerichte oplossingen op zoek te gaan zoals het betrekken van particuliere initiatieven, wordt dit opgelost.

[1] Bron: Koersdocument "Wonen" Hollands Kroon, vastgesteld in raadsvergadering december 2013.

Het bezit van de woningcorporaties is op 1 januari 2016 als volgt opgebouwd:

Wooncompagnie	• 2600 DAEB-woningen, 45 niet-DAEB woningen • Gemiddelde kale huur €506 • 22% woningen met energie-index (EI) lager dan 1,3 (vergelijkbaar met label B), 48% EI vergelijkbaar met label C-D)
Beter Wonen	• 1075 DAEB-woningen, geen niet-DAEB • Gemiddelde kale huur €463 • 17% woningen met energie-index (EI) lager dan 1,3 (vergelijkbaar met label B), 65% EI vergelijkbaar met label C-D
Woningbouwvereniging Anna Paulowna	• 1350 DAEB-woningen, geen niet-DAEB • Gemiddelde kale huur €450 • 16% woningen met energie-index (EI) lager dan 1,3 (vergelijkbaar met label B), 51% EI vergelijkbaar met label C-D

Met DAEB worden diensten van algemeen economisch belang bedoeld of Niet-Diensten van algemeen economisch belang zoals beschreven in Woningwet[2]. Sociale huurwoningen met een huur tot € 710,68 behoren tot de categorie DAEB-woningen.

[2] Voor meer informatie over de onderdelen in de Woningwet, zie http://www.aedes.nl/binaries/downloads/woningwet-in-de-praktijk/201508-woningwet_de-hoofdpunten.pdf

Hoofdstuk 1

SAMENWERKEN

1.1 Samenwerken: vormgeven aan het partnerschap

Gemeente Hollands Kroon, de woningcorporaties Wooncompagnie, Beter Wonen en Woningbouwvereniging Anna Paulowna, de huurdersverenigingen van Wooncompagnie (Huurderskoepel, voor de Huurdersvereniging Niedorp/Wieringerwaard en Huurdersvereniging Wieringermeer) en het bestuur van de vereniging van Woningbouwvereniging Anna Paulowna) spreken uit met elkaar te willen samenwerken om prettig wonen in de sociale huursector in gemeente Hollands Kroon mogelijk te maken. Basis voor een goede samenwerking is respect voor elkaars opvattingen en het respecteren dat de gemeente, huurdersorganisaties en corporatie niet op alle punten een gelijke visie hebben. Dit vraagt om begrip voor elkaars omstandigheden, vertrouwen en de kunde om de dialoog te voeren. Daarnaast vraagt een goede samenwerking om: open en transparante informatie-uitwisseling, heldere overlegstructuren en korte lijnen.
Gemeente, woningcorporaties en huurdersorganisaties spreken af met elkaar samen te werken door concrete afspraken te maken over de overlegstructuur en borging van de afspraken, samenwerking bij onderzoek en opdrachtverstrekking de looptijd, monitoring, evaluatie en bijstelling van de afspraken en wat te doen in bijzondere omstandigheden.

1.1.1 Overlegstructuur en borging van de afspraken

Afspraken:

Alle partijen	*Bestuurlijk overleg*: De woningcorporaties en gemeente voeren tweemaal per jaar een algemeen bestuurlijk overleg. Hiernaast vindt in mei een apart bestuurlijk overleg plaats ten behoeve van de prestatieafspraken waarbij ook de huurdersorganisaties aanschuiven. Dit overleg bestaat uit een vertegenwoordiging uit het college van Burgemeester en wethouders, de bestuurders van de corporatie en de vertegenwoordigers van de huurdersorganisaties. Centraal in dit overleg staan de evaluatie van de prestatieafspraken uit het voorgaande jaar, bespreking van het bod voor het volgende jaar en bespreekpunten die naar voren zijn gekomen in het ambtelijk overleg. Doel: Het bestuurlijk overleg is besluitvormend.
Alle partijen	*Ambtelijk overleg:*

	Dit overleg is ter voorbereiding op het bestuurlijk overleg en vindt derhalve driemaal per jaar plaats. Het heeft een informerend karakter waarbij ontwikkelingen bij de betrokken partijen worden besproken. Daaruit komt eveneens de agendering uit voor onderwerpen die op bestuurlijk niveau besproken dienen te worden. Doel: informatie uitwisselen en voorbereiding van de agenda voor het bestuurlijk overleg.
Alle partijen	*Monitoring* Eenmaal per jaar bespreken partijen gezamenlijk de ontwikkeling van de sociale woningvoorraad, de geplande ingrepen, vorderingen binnen de thema's financiële situatie, duurzaamheid, betaalbaarheid, betalingsachterstanden, huisuitzettingen, beschikbaarheid, maatschappelijke opgaven en leefbaarheid in de kernen en buurten alsook de effecten hiervan. Het delen en informeren vindt plaats tijdens het ambtelijk overleg, resultaten en eventueel bijstellen van de ingrepen bespreken partijen in het bestuurlijk overleg voorafgaand aan de evaluatie van de jaarafspraken en een nieuw voorstel voor het erop volgende jaar. Doel: monitoren om te bepalen of bijsturing nodig is.
Woningcorporaties	*Communicatie projecten sloop, nieuwbouw en herstructurering* In herstructureringsprojecten en bij sloop en vervangende nieuwbouw zijn de woningcorporaties verantwoordelijk voor de communicatie met huurders. Daar waar het gaat om de raakvlakken met de gemeente wordt deze actief betrokken / c.q. wordt invulling gegeven aan de communicatie. Doel: bewoners goed informeren over veranderingen in de buurt.
Gemeente en woningcorporaties	*Kostenverdeling nieuwbouw- en herstructureringsprojecten* Per project vindt overleg plaats of er sprake kan zijn van kostenverdeling tussen de betrokken partijen. Als dat het geval is, wordt op dat moment ook afgesproken voor welke bedragen en onderdelen. Doel: voorafgaand aan gezamenlijke projecten afstemmen in hoeverre sprake kan zijn van kostenverdeling, bedragen en onderdelen.
Alle partijen	*Samenwerking met de huurdersorganisaties* De huurdersorganisaties hebben een belangrijke signaalfunctie en zijn gesprekspartner om te borgen dat huurders betaalbaar en in woningen van goede kwaliteit gehuisvest worden, in een leefbare woonomgeving. Leefbaarheid en de huisvesting van urgenten zijn bij uitstek thema's waarbij de oren en ogen van de huurdersorganisaties van grote waarde zijn. Daarnaast kunnen de huurders door de woningcorporaties en de gemeente bij specifieke vraagstukken waarvoor de woningcorporaties en/of de gemeente direct verantwoordelijk zijn. Doel: klimaat scheppen waarin de huurdersorganisaties de belangen van de huurders goed kunnen vertegenwoordigen.

1.1.2 Samenwerking bij onderzoek en opdrachtverstrekking

Afspraken:

Alle partijen	*Onderzoek* Gemeente en woningcorporaties bepalen of er bij onderzoeken sprake is van een gezamenlijk belang. Als dit het geval is, dan wordt nagegaan wat de totale kosten zijn, of partijen daarin bijdragen en voor welk aandeel. De huurdersorganisaties worden betrokken bij het uitwerken van de onderzoeksvragen. Doel: Voorafgaand aan het uitvoeren van onderzoek helderheid over kostenverdeling.
Alle woningcorporaties	*Woonruimteverdeelsysteem* Alle corporaties maken gebruik van het woonruimteverdeelsysteem Woonmatch. Gegevens uit dit systeem vormen inbreng voor monitoring (zie 1.1.1) op onder meer de volgende onderdelen: - Betaalbaarheid en beschikbaarheid - Energie-indexen - Wachtlijsten Bij de thema's in de volgende hoofdstukken staat een uitwerking van de onderwerpen die gemonitord worden. Doel: Inzicht in de ontwikkelingen in de woonruimteverdeling.

1.1.3 Looptijd, bijstelling en bijzondere omstandigheden

Kaderafspraken

Alle partijen	Deze overeenkomst geldt voor de periode van vaststelling tot 1 oktober 2021 en loopt automatisch door bij het verstrijken van de einddatum tot er sprake is van ondertekening van een nieuwe overeenkomst. Tussentijdse bijstelling van afspraken is mogelijk als alle partijen hiermee instemmen. Deze overeenkomst wordt beëindigd als alle partijen hiermee instemmen. De corporaties treden als collectief op en maken als collectief de ambities waar. De uitvoering kan per corporatie verschillen.
	Wijzigingen in rijks- of provinciaal beleid kunnen ertoe leiden dat de afspraken uit deze overeenkomst geheel of gedeeltelijk moeten worden bijgesteld.
	Uitgangspunt bij deze afspraken is redelijkheid en billijkheid, ook bij gewijzigde omstandigheden. Als een van de betrokken partijen meent dat deze afspraken gevolgen hebben die onredelijk of onbillijk zijn, is deze partij gerechtigd voorstellen te doen aan de andere partijen om deze onredelijkheid/onbillijkheid te voorkomen. Dit geldt ook als er naar mening van een van de partijen sprake is van overmacht, waardoor partijen elkaar in redelijkheid en billijkheid niet aan deze werkafspraken kunnen houden. Alle partijen moeten instemmen met deze voorstellen, voordat deze in plaats treden van de afspraken uit deze prestatieafspraken-overeenkomst
	Deze prestatieafspraken geven een doorkijk tot en met 2021. Projecten in de sociale voorraad kennen soms een doorlooptijd die verder gaat dan het jaar 2021. Het jaar 2021 is daarom geen harde grens voor het behalen van de gewenste omvang van het aantal wooneenheden. Voor zover daar nu zicht op is, zijn deze projecten benoemd in het projectenoverzicht (zie bijlage).

	Mochten er geschillen zijn tussen partijen over de uitleg van deze prestatieafspraken die in gezamenlijk overleg niet overbrugbaar zijn, dan zal een traject van *mediation* worden gestart. Na *mediation* kan het geschil worden voorgelegd aan de minister.

Hoofdstuk 2

SOCIALE VOORRAAD

2.1 Voorraad

Kwalitatief goede en betaalbare woningen en een gedifferentieerd aanbod voor mensen die niet zelfstandig in staat zijn zich op de woningmarkt te redden is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van gemeente en de woningcorporaties. Dat betekent onder meer dat zorgvuldig moet worden omgegaan met de sociale voorraad (woningen tot een netto huurprijs € 710,68 prijspeil 2016). Doelstelling is om de omvang van het deel van de sociale voorraad onder de hoogste aftoppingsgrens stabiel te houden op circa 4.500 woningen en derhalve voldoende woningen te behouden voor de sociale doelgroep (met een inkomen tot € 35.739). Het overige deel van de sociale voorraad, bestaande uit woningen met een netto huurprijs tussen de tweede aftoppingsgrens en de liberalisatiegrens (circa 500 woningen), daalt licht in omvang.

Bij het aangaan van deze kaderafspraken behoort een groot deel van de woningvoorraad al tot de huurprijscategorie onder de aftoppingsgrenzen. Bij Beter Wonen is dat 97% van de woningen, bij Woningbouwvereniging Anna Paulowna is dat 95% en bij Wooncompagnie is dat 79%.

Als gevolg van nieuwe wetgeving zijn huishoudens die gezien hun inkomen in aanmerking komen voor huurtoeslag aangewezen op een betaalbare huurwoning met een huurprijs onder de aftoppingsgrenzen (dit komt neer op € 586,68 en € 628,76 volgens het prijspeil 2016). Corporaties dienen minimaal 95% van de huurtoeslaggerechtigden in een betaalbare woning te huisvesten (passend toewijzen). Tevens geldt tot 1 januari 2021 de volgende beleidsvrijheid:

- Minimaal 80% van de woningen toewijzen aan huurder(s) met een inkomen tot € 35.739 (de primaire doelgroep);
- Maximaal 10% van de woningen toewijzen aan huurder(s) met een inkomen van € 35.739 tot € 39.874 (de middeninkomens);
- Maximaal 10% van de woningen vrij toewijzen, met voorrang voor urgenten.

2.1.1 Beschikbaarheid van sociale huurwoningen

Alle partijen	*Betaalbare voorraad* De woningcorporaties investeren in de beschikbaarheid en betaalbaarheid van huurwoningen in de gemeente Hollands Kroon door

	voor voldoende woningen een huurprijs te hanteren onder de hoogste aftoppingsgrens (€ 629,-, prijspeil 2016) en onder de eerste aftoppingsgrens (€587,-, prijspeil 2016). Collectief streven de woningcorporaties naar een woningvoorraad waarbij ten minste 90% bestaat uit woningen met een huurprijs tot de hoogste aftoppingsgrens en ten minste 80% tot de eerste aftoppingsgrens. Om goed zicht te krijgen op de actuele ontwikkeling van de vraag naar sociale huurwoningen per huurprijscategorie geven alle partijen hoge prioriteit aan het doen van onderzoek naar de slaagkansen en wachttijden van woningzoekenden. Doel: Voldoende woningen voor de sociale doelgroep.
Alle partijen	*Gewenste omvang voorraad* Partijen zetten gezamenlijk in op het stabiel houden van de voorraad tot de hoogste aftoppingsgrens, waarbij verschillen tussen de partijen mogelijk zijn. Jaarlijks evalueren de partijen de (project)ontwikkelingen, ook in relatie tot de kaders van het KWK. Doel: Sociale voorraad en sociale doelgroep in balans, met voldoende mogelijkheden voor toewijzingen aan de sociale doelgroep.
Alle woningcorporaties	*Monitoring* De woningcorporaties monitoren jaarlijks de beschikbaarheid en betaalbaarheid van huurwoningen in de gemeente Hollands Kroon. Hiervoor worden ten minste de volgende onderdelen gemonitord: • Aantal en aandeel woningen per huurprijscategorie • Aantal en aandeel woningen per woningtype • Aantal en aandeel woningen naar combinatie van huurprijscategorie en woningtype • Hoogte van de woonlasten van huurders (in samenwerking met de gemeente, die inzicht geeft in gemeentelijke belastingen, via het Centrum voor onderzoek van de economie en van de lagere overheden (COELO). Bij stijging van de woonlasten gaan alle partijen in gesprek hoe dat beperkt kan worden. • Aantal huisuitzettingen, inzet schuldhulpverlening en toepassing van het tweedekansbeleid. Doel: Afstemming tussen corporaties voor een complementaire, betaalbare woningvoorraad.
Alle woningcorporaties	*Middeninkomens* Het belang van de mogelijkheid middeninkomens (met een inkomen van €35.739 tot €39.874 in de corporatievoorraad met een huurprijs boven de 2e aftoppingsgrens tot de liberalisatiegrens toe te kunnen wijzen wordt door alle corporaties onderkend. Corporaties wijzen aan deze groep woningen toe binnen de wettelijke kaders. Doel: Keuzevrijheid om te huren.

2.1.2 (Des)investeringen in de woningvoorraad: verkoop, herstructurering, nieuwbouw en sloop

Verkoop	
Gemeente en woningcorporaties	*Nieuwbouw op inbreidingslocaties* De gemeente Hollands Kroon heeft grondposities op inbreidingslocaties in de kernen. Indien deze op de markt gebracht worden, is het vigerende gemeentelijke beleid om deze grond te verkopen voor een zo hoog mogelijke grondprijs. De woningcorporaties en huurdersorganisaties zien deze locaties als aantrekkelijk voor sociale woningbouw en zouden graag zien dat de gemeente deze locaties tegen een redelijke sociale grondprijs aan de woningcorporaties aanbiedt. De gemeente deelt de projectlocaties met de woningcorporaties en neemt de wens van de woningcorporaties en huurdersorganisaties in overweging. Doel: voldoende betaalbare huurwoningen nabij voorzieningen.
Alle woningcorporaties	*Verkoop huurwoningen: maatwerk* Verkoop van huurwoningen in de sociale sector door de corporaties in de gemeente Hollands Kroon gebeurt onder voorwaarde dat voldoende betaalbare voorraad overblijft voor de sociale en bijzondere doelgroepen. Doel: Behoud van voldoende betaalbare woningen, bestemd voor de sociale/bijzondere doelgroepen.
Alle partijen	*Afstemming verkoop* Corporaties hebben verschillende motieven voor verkoop van huurwoningen. Deels is dat om investeringen in nieuwbouw en in de bestaande voorraad mogelijk te maken, deels vanuit volkshuisvestelijke motieven en vanuit (overige) strategische doeleinden. Corporaties zijn terughoudend in verkoop van woningen tot de aftoppingsgrenzen. Ze, spreken af de verkoopportefeuille tijdens de jaarlijkse evaluatie af te stemmen met de huurdersorganisaties en gemeente Hollands Kroon om inzichtelijk te maken of de juiste woningen qua prijsklassen en locaties beschikbaar blijven voor de sociale doelgroep. Deze monitoring wordt jaarlijks besproken in het bestuurlijk overleg. Het bijgevoegde projectenoverzicht (zie bijlage) van de corporaties vormt de nulmeting voor de monitoring. Doel: Vroegtijdige afstemming over de verkoop om voldoende woningen te behouden in de segmenten waar veel vraag naar is.

2.1.3 Herstructurering/ stedelijke vernieuwing

Alle partijen	*Strategische keuzes projectenlijst bespreken* Corporaties bespreken strategische keuzes bij herstructurering in samenspraak met gemeente en huurders. In de jaarafspraken worden prioritaire projecten afgestemd en toegelicht in hoeverre herstructurering op dat moment mogelijk en wenselijk is. Partijen spreken af open en transparant te zijn over de keuzes, maar ook begrip

	te tonen als door andere partijen alternatieve keuzes worden gemaakt, mits voldoende onderbouwd. Doel: Overeenstemming en draagvlak bij herstructureringsaanpak.
Alle partijen	*Vervangende nieuwbouw* De corporaties Beter Wonen en Woningbouwvereniging Anna Paulowna kiezen voor het bouwen van woningen ter vervanging van bestaande bouw. Er is derhalve geen sprake van toevoeging maar vervanging. Wooncompagnie realiseert een kleine toename. De locaties van (vervangende) nieuwbouw zijn benoemd in bijlage 'Projectenoverzicht'. De aantallen van zowel de harde als zachte projecten zijn afgestemd tussen gemeente en corporaties en passen binnen het KWK. Daarmee vormt het KWK geen belemmering voor de uitvoer van de genoemde projecten. In de jaarschijven wordt elk jaar een geactualiseerd projectenoverzicht opgenomen. **Per corporatie** Wooncompagnie bouwt circa 235 woningen ter vervanging van bestaande bouw of reeds gesloopte bouw. Wooncompagnie is daarnaast voornemens circa 5 nieuwe woningen te realiseren gedurende de looptijd van deze prestatieafspraken. Beter Wonen is voornemens circa 40 woningen (zachte projecten) te realiseren gedurende de looptijd van deze prestatieafspraken ter vervanging van bestaande bouw. Per saldo heeft dit tot gevolg dat er een afname van de voorraad plaatsvindt binnen deze periode, dat ontstaat in het bezit met een huurprijs vanaf de tweede aftoppingsgrens tot de liberalisatiegrens. Woningbouwvereniging Anna Paulowna is voornemens circa 90 woningen te realiseren gedurende de looptijd van deze prestatieafspraken ter vervanging van bestaande bouw. Per saldo heeft dit tot gevolg dat er een stabiele ontwikkeling van de voorraad tot de tweede aftoppingsgrens plaatsvindt binnen deze periode. Doel: afstemming nieuwbouwprogramma tussen woningcorporaties onderling en met zicht op de particuliere woningmarktontwikkeling.
Gemeente en corporaties	*Gemeente stimuleert levensloopbestendig bouwen* De Gemeente Hollands Kroon stuurt op een levensloopbestendige woningvoorraad door middel van een toets op productmarktcombinatie (pmc) op basis van het Kwalitatief Woningbouwprogramma van de Kop. De volgende stappen worden doorlopen: • Bepalen marktvraag per pmc voor elke gemeente • Afzetten tegen bestaande voorraad en toekenning scores per pmc per gemeente • Toepassing scores gemeenteniveau in het afwegingskader

	• Doorvertaling naar kernniveau Aanvullend stimuleert de Gemeente Hollands Kroon door uitwerking van de voorzet aanpak in het kader van levensloopbestendig wonen in de bestaande voorraad, in de vorm van opplusvarianten/aanvliegroutes. Woningcorporaties Beter Wonen en Woningbouwvereniging Anna Paulowna kiezen bij nieuwbouwprojecten voor het bouwen van levensloopbestendige woningen (een woning die geschikt is voor bewoning tot op hoge leeftijd, ook in geval van enige fysieke beperkingen en/of chronische ziekten van bewoners). Wooncompagnie spreekt met gemeente Hollands Kroon en de huurdersorganisatie af eind 2016 specifiekere criteria uit te werken wat daadwerkelijk als levensloopbestendig te benoemen is en hoe hiernaar in het vervolg wordt gehandeld. In de bestaande voorraad vinden geen grootschalige aanpassingen plaats, omdat een groot deel van de bestaande voorraad zich hier niet voor leent. Waar het technisch én financieel mogelijk is, wordt wel maatwerk geleverd om woningen aan te kunnen passen. Doel: Woningen (ver)bouwen die voor alle doelgroepen passend zijn, rekening houdend met de praktische uitvoering.
Gemeente	*Ondersteuning bij nieuwbouw- en herstructureringsprojecten* De gemeente zal beoordelen of er aansluiting kan worden gevonden bij nieuwbouw en/of herstructureringsplannen van de corporaties. Daarbij geldt dat het van belang is dat gemeentelijke plannen in het openbaar gebied (onder andere riolering, wegen en verkeersveiligheid) qua planning worden afgestemd met uitvoeringsplannen van de corporaties, dan wel met marktpartijen. Doel: handen ineen slaan om herstructurering zo economisch mogelijk te realiseren.
Gemeente	*Ondersteuning bij lopende herstructureringsprojecten* In het kader van de afronding van de herstructurering in Middenmeer worden de lopende afspraken tussen Wooncompagnie en Gemeente Hollands Kroon aangehouden en indien nodig in overleg aangepast. Doel: succesvolle afronding lopende herstructureringsprojecten.
Alle partijen	*Accommodatie- en grondbeleid* Gemeente Hollands Kroon informeert de corporaties en huurdersorganisaties via een presentatie/toelichting bij raadsbesluiten over het accommodatie- en grondbeleid. De gemeente informeert de corporaties bovendien ten minste actief over beschikbare accommodaties. Het grondbeleid van de gemeente voorziet in aangepaste prijzen. Jaarlijks worden deze prijzen door de gemeenteraad vastgesteld in een grondprijzenbrief.

	Doel: delen informatie over het accommodatie- en grondbeleid.

2.1.4 **Betaalbaarheid**

Alle partijen	*Schuldhulpverlening, tweede kans beleid en voorkomen huisuitzetting* Gemeente en de woningcorporaties werken goed samen op het gebied van schuldhulpverlening, tweedekansbeleid en voorkomen van huisuitzetting. Om deze samenwerking te versterken wordt een convenant opgesteld waarin afspraken over de samenwerking op papier worden gezet. Dit dient als handvat voor de sociale wijkteams, zodat zij effectief, efficiënt en eenduidig kunnen samenwerken met de woningcorporaties. Daarnaast wordt hiermee de overdraagbaarheid geborgd. Doel: Het opstellen van een convenant waarin de samenwerking helder verwoord is. Daarin staan signalering en preventief ingrijpen bij betaalbaarheidsproblemen en voorkoming van huisuitzetting centraal.
Alle partijen	*Maatwerk bieden bij te hoge woonlasten* Alle partijen hechten belang aan het uitvoeren van acties bij structurele of tijdelijk te hoge woonlasten. De gemeente heeft een regeling waarin het mogelijk is om bijzondere bijstand te vragen voor woonlasten. Als een huurder in een te dure woning woont (een woning waarvoor geen huurtoeslag mogelijk is) wordt aan de bijstand de voorwaarde verbonden om naar een andere woning uit te zien en te verhuizen. Deze regeling blijkt in de praktijk niet goed bekend bij huurders. Woningcorporaties en de gemeente stellen daarom een communicatieplan op voor de huurders, zodat zij goed geïnformeerd zijn over deze regeling. Doel: Huurders die door onvoorziene omstandigheden in financiële problemen komen en niet meer aan hun financiële verplichtingen kunnen voldoen, weten waar zij terecht kunnen voor een tijdelijke regeling.

Hoofdstuk 3

DUURZAAMHEID

Voor de gemeente Hollands Kroon is duurzaamheid een leidend en verbindend principe. Dit geldt ook voor de gebouwde omgeving. Er is op dit moment een regionaal lopend project met RUD NHN, Duurzaam Bouwenloket en de gemeenten in de Kop NH. Bewoners krijgen maatwerkadviezen om langer en comfortabel thuis te kunnen blijven wonen. Dit project is in regionaal verband in februari 2016 gestart. Dit is een vervolg op een regionale inventarisatie naar de levensloopgeschiktheid van de bestaande woningvoorraad en betreft een koppeling met verduurzaming. Met de gevraagde investering horende bij het Bestuursconvenant regionale samenwerking 'De Kop Werkt' kan het project ongeveer 5 jaar doorlopen en kunnen er meer wijken worden aangepakt.

Wooncompagnie is als lid van Aedes gebonden aan het geactualiseerde landelijke Convenant energiebesparing, afgesloten tussen het Ministerie van BZK, Aedes. Daarin is als inspanningsverplichting opgenomen dat alle corporatiewoningen in 2020 ten minste een gemiddelde Energie-index van 1,25 hebben. Dit komt overeen met energielabel B. Wooncompagnie zet voorop in het thema duurzaamheid oog te hebben voor betaalbaarheid. Dit komt erop neer dat de nadruk ligt op het verbeteren van woningen met hoge energie-indexen tot gemiddelde energie-indexen. Woningbouwvereniging Anna Paulowna en Beter Wonen zijn geen lid van Aedes en derhalve niet gebonden aan het Convenant energiebesparing. Desondanks hebben deze corporaties ambities om het bezit te verduurzamen. Samen met de huurdersorganisaties werken zij hun duurzaamheidsbeleid voor de komende jaren uit, waarin zij niet alleen oog hebben voor de energetische staat van gebouwen maar ook voor een gezonde woon- en leefomgeving. Hiervoor zoeken de gemeente, corporaties en huurdersorganisaties ook buiten dit tripartiet overleg naar partners die hieraan kunnen bijdragen.

Alle partijen	*Monitoring* Partijen monitoren jaarlijks de energie-indexen van de woningvoorraad in de gemeente Hollands Kroon. Deze gegevens maken onderdeel uit van de agenda in het bestuurlijk overleg over de prestatieafspraken. Doel: Zicht op ontwikkeling duurzaamheid
Alle corporaties	*Aanpak verduurzaming woningvoorraad* De corporaties zetten zich in om de bestaande sociale

	huurwoningvoorraad te verduurzamen, met als doel het wooncomfort te vergroten en de woonlasten omlaag te brengen. De corporaties overleggen met de gemeente over de ambities op het niveau van gemeente Hollands Kroon en de gemeente onderzoekt hoe ze de corporaties kan ondersteunen om hun duurzaamheidsdoelstellingen te realiseren. Doel: betaalbaarheid en duurzaamheid bereiken.
Alle corporaties	*Investeren in energetische maatregelen in de volle breedte* Corporaties kiezen bewust voor het nemen van verduurzamingsmaatregelen over de gehele voorraad. Dit betekent een beperkte inzet op innovatie projecten, zoals Nul-op-de-meter, maar ook een ambitie om aan het eind van deze prestatieafspraken geen woningen met energie-indexen te hebben die vergelijkbaar zijn met een F- of een G-label. De doorrekening van duurzaamheidsmaatregelen is verschillend per woningcorporatie. Doel: zoveel mogelijk huurders laten profiteren van lagere energielasten, meer wooncomfort.
Alle partijen	*Samenwerking met andere partijen* Duurzaamheid gaat verder dan groene energie-indexen. Gezondheid van bewoners in en om het huis is minstens zo belangrijk. Hiervoor is samenwerking met andere partijen, zoals het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, noodzakelijk. Gemeente Hollands Kroon onderhoudt samen met de woningcorporaties en huurdersorganisaties deze contacten. Doel: gezondheid in en om het huis voor huurders borgen.
Alle partijen	*Waterpeil en Waterberging* In deze regio is wateroverlast (hoog waterniveau in kruipruimtes) een toenemend probleem. Vanwege betonconstructies ontstaat meer koude en vochtige lucht met gezondheidsproblemen tot gevolg. Anderzijds zijn er buurten die kampen met problemen in de riolering. Het gebied is onderverdeeld in veel peilgebieden, per peilgebied is er een prioritaire functie (wonen, recreatie, landbouw, industrie). In een peilbesluit legt het hoogheemraadschap per peilgebied het streefpeil vast en de marges waarbinnen het waterpeil mag worden ingesteld. Dat is kaderstellend voor het gemeentelijke beleid. Vanwege hoge kosten voert de gemeente geen onderzoek uit in het totale gebied, maar neemt wel bij de projectmatige aanpak van rioleringsplannen deze problematiek mee. Bij nieuwbouwplannen is er een reële mogelijkheid om deze problematiek mee te nemen. De gemeente betrekt de woningcorporaties en de huurdersorganisaties bij de het uitrolprogramma van de riolering. De woningcorporaties geven

	aan welke gebieden in hun ogen de hoogste prioriteit hebben. De integrale afweging blijft bij de gemeente. Doel: De problematiek onderkennen en waar mogelijk maatregelen treffen.
Alle partijen	*Communicatie over bewuster omspringen met energieverbruik* Partijen streven naar verlaging van de woonlasten door huurders uit te dagen bewuster met hun energieverbruik om te springen. Dit streven wordt vertaald in communicatie naar huurders - door de corporatie en huurdersorganisatie - hoe zij hun woning energiezuiniger kunnen maken door zelf maatregelen te treffen. Doel: verhogen bewustzijn onder huurders van de voordelen van het verlagen van energieverbruik en handelen naar een energiezuinige leefomgeving.
Alle partijen	*Lokale energieopwekking* Corporaties zetten zich volgens eigen beleidsrichtlijnen in om lokale energieopwekking bij huurders mogelijk te maken. Gemeente Hollands Kroon ondersteunt partijen actief bij het verkrijgen van subsidies op gemeentelijk, provinciaal en rijksniveau. Doel: vergroten mogelijkheden lokale energieopwekking.

Hoofdstuk 4

WONEN & ZORG

De vergrijzing in Hollands Kroon is aanzienlijk. Volgens de Atrivé rapportage 'Investeren in levensloopbestendig wonen' zal het aandeel 75+-huishoudens toenemen tot 37% in 2030. De sterke groei van het aandeel 75+ huishoudens werkt ook door in het aantal huishoudens met mobiliteitsbeperkingen. Op basis van demografische ontwikkelingen, woningbehoefteonderzoek en de visie van zorgorganisaties is er een toenemende behoefte aan levensloopbestendige woningen. Dit komt deels tot stand door het bouwen van nieuwe levensloopbestendige woningen, deels door aanpassingen in de bestaande woningvoorraad. Alle partijen spreken de ambitie uit zich in te zetten voor voldoende woningen die passend zijn voor oudere huishoudens.

Alle partijen	*Woningaanpassingen* De gemeente Hollands Kroon onderzoekt in de eerste helft van 2017 welk werkproces het meest effectief en efficiënt is bij kleine woningpassingen van huurwoningen vanuit de Wmo. De uitkomsten van dit onderzoek worden besproken met de woningcorporaties. De optie om de woningaanpassingen direct door de betreffende woningcorporatie te laten uitvoeren tegen een vast te hanteren tarief dat wordt bekostigd vanuit de WMO zal hierin worden meegenomen. Per 1 januari 2017 is de organisatie Incluzio, als uitvoeringsorganisatie Sociaal Domein van de gemeente verantwoordelijk voor het beheer van de WMO-gelden, binnen de gemeentelijke beleidskaders WMO. De inzet van WMO gelden voor kleine en/of grote woningaanpassingen wordt door hen opgepakt met de woningcorporaties. <u>Doel: inrichting van een effectief en effectief werkproces voor gemeente en woningcorporaties.</u>
Alle partijen	*Samenwerking met zorgpartijen* De gemeente Hollands Kroon organiseert in samenwerking met de corporaties en uitvoeringsorgaan Sociaal Domein "Incluzio" eens per jaar een bestuurlijk overleg met een vertegenwoordiging van de zorg- en welzijnsorganisaties die actief zijn in de gemeente Hollands Kroon om de strategische vraagstukken rondom wonen, zorg en welzijn met elkaar te

	bespreken. Doel: Geïnformeerd zijn en blijven over strategische vraagstukken rondom wonen, zorg en welzijn.

Hoofdstuk 5

LEEFBAARHEID

Alle partijen zien een toename van leefbaarheidsproblematiek door een combinatie van beleidsveranderingen en de oproep om meer zelfredzaamheid. De herziening van de Woningwet per 1 juli 2015 maakt de mogelijkheden van corporaties om actief te zijn op het gebied van leefbaarheid en maatschappelijk vastgoed kleiner. Het budget voor leefbaarheidsactiviteiten wordt aan een maximum gebonden (€ 126,25 per woning per jaar). Conform de Woningwet mogen woningcorporaties onder voorwaarden bijdragen aan de leefbaarheid. Deze bijdrage kan betrekking hebben op het bestrijden van overlast, betrokkenheid bij de aanpak van multi probleemsituaties achter de voordeur of een investering in de woonomgeving., onder voorwaarde dat deze woonomgeving zicht bevindt in directe nabijheid van de woningen die de woningcorporaties bezitten en de investeringen ten goede komen aan de huurders. Alle partijen zetten zich daarom in om de samenwerking aan te scherpen. De Gemeente Hollands Kroon doet expliciet een beroep op de eigen verantwoordelijkheid van burgers, bedrijven en maatschappelijke organisaties. Deze eigen verantwoordelijkheid houdt in dat zij zelf aangeven op welke wijze zij er duurzaam voor zorgen dat recht wordt gedaan aan belangrijke uitgangspunten als het behoud van de omgevingskwaliteit en het garanderen van de leefbaarheid. De omgevingsvisie geeft richting aan veel onderwerpen die de leefbaarheid beïnvloeden zoals leegstand, milieu, energie, voorzieningen en natuurlijk wonen.

Alle partijen	*Aanpak leefbaarheid en psychosociale problematiek* Woningcorporaties constateren een toename van de psychosociale problematiek. Alle partijen spreken de ambitie uit een dekkend netwerk op te zetten, die bestaat uit sociale wijkteams van de gemeente, corporatie-inzet, inzet van buurtbemiddelaars en andere relevante partijen. Gemeente Hollands Kroon is nu bezig met het opstellen van een sociaal-calamiteitenplan. Daarnaast bestaat reeds een individuele persoonsaanpak bij multi problematiek, via de sociale wijkteams, waarbij zo nodig de woningcorporaties betrokken worden. Het verbeteren van de samenwerking (sociale wijkteams en kernbeheerders) om een goed sociaal dekkend netwerk te realiseren is wenselijk. Doel: Dekkend sociaal netwerk opzetten dat snel en mogelijk preventief optreedt bij leefbaarheidsproblemen.

Alle partijen	*Urgentieregeling* De woningcorporaties hebben gezamenlijk in 2014 een urgentieverklaring ontwikkeld waarin tot uiting komt voor wie urgentie geldig is en onder welke omstandigheden. De gemeente is hierover geïnformeerd. Het is wenselijk om de gemeente te betrekken bij actualisering van de urgentieverklaring zoals ook benoemd in de nieuwe Woningwet 2015. De partijen stellen samen een plan van aanpak op voor een geactualiseerde urgentieverklaring: voor eind 2016 zal, zo mogelijk in samenwerking de gemeenten in de regio, een plan van aanpak opgesteld worden. Dit plan wordt besproken met de corporaties. Doel: Woonruimte beschikbaar stellen aan huishoudens die niet zelfstandig in hun urgente woonbehoefte kunnen voorzien
Gemeente en woningcorporaties	*Convenant hennepteelt* Gemeente Hollands Kroon heeft in regionaal verband (Noord-Holland Noord) en met de politie een hennepconvenant gesloten. De woningcorporaties conformeren zich aan het ook door hen ondertekende vigerende Damoclesbeleid ter handhaving van hennepoverlast. Doel: voorkomen hennepkwekerijen in woningen.
Alle partijen	*Groen- en speelvoorzieningen* Voor de openbare ruimte hanteert De Gemeente Hollands Kroon het kwaliteitsplan openbare ruimte: ambitiedocument onderhoudsniveau van de openbare ruimte. Het doel is dat wij het groen, de verharding en andere onderdelen van de openbare ruimte onderhouden volgens de keuzes zoals beschreven in dit kwaliteitsplan. Samenwerken is het uitgangspunt: burgers, bedrijven, corporaties en gemeente zijn partners. Burgers en andere stakeholders hebben de ruimte om de keuzes voor de (her)inrichting van de leefomgeving mee te bepalen. Er is ruimte voor experimenten en initiatieven kunnen gemeld worden. Afhankelijk van de ideeën op kernniveau wordt beheer overgedragen, samen uitgevoerd of door gemeente uitgevoerd. Gemeente en woningcorporaties gaan met elkaar in gesprek om inzicht te krijgen in de specifieke wensen op dit gebied vanuit woningcorporaties en de mogelijkheden vanuit de gemeente. Doel: zorgen voor goede groen- en speelvoorzieningen.

Hoofdstuk 6

BIJZONDERE DOELGROEPEN

De partijen willen dat alle bewoners van Hollands Kroon goed wonen en goed kunnen blijven wonen. Dat geldt ook kwetsbare bewoners. Mede door de drie decentralisaties in de zorg en een toegenomen toestroom van vergunninghouders zien partijen een toenemende opgave op het sociaal-maatschappelijke vlak. Alle partijen spreken de ambitie uit hier gezamenlijk en in samenwerking met andere partijen naar geschikte oplossingen te streven. Daarbij blijft aandacht voor spreiding van bijzondere doelgroepen een belangrijk aandachtspunt om diversiteit in dorpen, wijken en complexen te behouden en ongewenste concentraties te voorkomen.
De gemeente krijgt jaarlijks een taakstelling voor het huisvesten van vergunninghouders van het Rijk. De woningcorporaties committeren zich aan het conform taakstelling huisvesten van vergunninghouders in de sociale huurvoorraad. De gemeente heeft de ambitie om 50% extra vergunninghouders bovenop de taakstelling te huisvesten. De woningcorporaties en huurdersorganisaties zien geen rol voor de woningcorporaties weggelegd om deze ambitie te verwezenlijken en committeren zich hier derhalve niet aan.

Gemeente	*Coördinatie huisvesting vergunninghouders* Gemeente Hollands Kroon communiceert naar corporaties en huurdersorganisaties welke overige initiatieven door marktpartijen worden opgezet om vergunninghouders, die zijn gekoppeld aan de gemeente Hollands Kroon, te huisvesten. De gemeente coördineert ook het overleg met de woningcorporaties bij het huisvesten van minderjarige vergunninghouders. Doel: inzicht voor alle partijen wat de vorderingen zijn op het gebied van het huisvesten van vergunninghouders.
Gemeente en woningcorporaties	*Huisvesting vergunninghouders* Corporaties committeren zich gezamenlijk aan de jaarlijkse taakstelling van de gemeente met betrekking tot het huisvesten van

	vergunninghouders (vluchtelingen met een verblijfsvergunning). Zij zetten zich in voor spreiding van vergunninghouders, zodat diversiteit van buurten behouden blijft. Vergunninghouders hebben tot nader order voorrang bij huisvesting, voor wat betreft de wettelijke taakstelling. In de geactualiseerde urgentieregeling wordt dit punt concreet gemaakt. Doel: voldoen aan de wettelijke taakstelling.
Gemeente en woningcorporaties	*Spreiding bijzondere doelgroepen* Ter voorkoming van het risico op ongewenste leefbaarheidssituaties ten gevolge van concentraties van bijzondere doelgroepen, zoals mensen met psychosociale problematiek, ex-dak- en thuislozen, ex-gedetineerden, hanteren woningcorporaties maatwerk in het toewijzen van woningen aan deze groepen. Doel: behoud van diversiteit in buurten en voorkomen ongewenste concentraties.
Gemeente en woningcorporaties	*Huisvesting van dak- en thuislozen* Gemeente Hollands Kroon en de woningcorporaties conformeren zich aan het vigerende Stedelijk Kompas regio Kop van Noord-Holland, waarin de ambitie is opgenomen dak- en thuislozen na een begeleidingstraject permanente huisvesting te bieden. Doel: onderdak voor deze specifieke doelgroep.
Alle partijen	*Samenwerking met andere partijen* Partijen betrekken Vluchtelingenwerk bij het proces om vergunninghouders te huisvesten. Voor overige bijzondere doelgroepen wordt samengewerkt met de GGZ, Veiligheidshuis, Blijf van mijn Lijf en de VGZ (verstandelijk gehandicapte zorg). Doel: afbakening verantwoordelijkheden per partij.

Bijlage 2 Projectenoverzicht

Corporatie/eigenaar	Actuele Projecten (harde plancapaciteit)	Potentiële projecten (zachte plancapaciteit)	2016			2017			2018			2019			2020			2021 e.v.			Saldo
			sloop	verkp	nieuwb	sloop	verkp	nieuwb	sloop	verkp	nieuwb	sloop	verkp	nieuwb	sloop	verkp	nieuwb	sloop	verkp	nieuwb	
	Middenmeer																				
Wooncompagnie	Lorentzstraat Middenmeer- gesloopt, nieuwbouw bezig		-31					29													-2
Wooncompagnie		Kanaalweg/Schoolpad Middenmeer (gesloopt en nieuwbouw)	-8					14													6
Wooncompagnie		Kroonwaard Middenmeer						3													3
Wooncompagnie		Verlengde Breestraat Middenmeer (sloop voor 2014)						14													14
	Wieringerwaard																				
SAMEN	Elshof zuid Anna Paulowna- reeds opgeleverd	verlaten van Molenweid, staat nu leeg / transformatie Molenweid	-26		26																0
Wooncompagnie		Sportlaan			pm				-16					16							0
	Winkel																				
Wooncompagnie		Winkelmadepark Winkel- onduidelijk wat/wanneer				-30		30	-30		27	-30		20	-35		28				-20
	Wieringerwerf																				
Wooncompagnie		Patrijsstraat										-32					32				0
Wooncompagnie		Sternstraat	-12								10										-2
Wooncompagnie		Lelypark										-32					32				0
Wooncompagnie		Lelypark zorgcomplex 55 zorgeenheden naar 38 zorgeenheden (telt niet voor KWK?)																			0
Wbv Anna Paulowna	nieuwbouw Verhoeffpark				26																26
Wbv Anna Paulowna	SVB Breezand		-29																		-29
Wbv Anna Paulowna		Smidsweg							-18					14							-4
Wbv Anna Paulowna	nieuwbouw SVB Breezand							21													21
Wbv Anna Paulowna		Kruiszwin												17						25	42
Beter Wonen		Sloop- en vervangende nieuwbouw (Hippolytushoef en Den Oever)							-22			-20		15	-20		14	-12		12	-33
Wooncompagnie	Verkoop algemeen			-15			-15			-15			-15			-15			-15		-90
Wbv Anna Paulowna	Verkoop algemeen			-24			-6			-6			-6			-6			-6		-54
Beter Wonen	Verkoop algemeen			-5			-5			-5			-5			-5			-5		-30
	Totaal sloop		**-106**			**-30**			**-86**			**-114**			**-55**			**-12**			**-403**
	Totaal verkoop			**-44**			**-26**			**-26**			**-26**			**-26**			**-26**		**-174**
	Totaal vervangende nieuwbouw				**52**			**111**			**37**			**82**			**106**			**37**	**425**
	Saldo																				**-152**

Bijlage 3. Definities en begrippen

Betaalbare woningvoorraad
De betaalbare woningvoorraad betreft alle huurwoningen met een subsidiabele huur tot de tweede aftoppingsgrens (aftoppingsgrens voor drie of meer personen). De aftoppingsgrens voor één- en tweepersoonshuishoudens (eerste aftoppingsgrens) is € 586,68 (prijspeil 2016) en € 628,76 voor huishoudens die uit drie of meer personen bestaan (tweede aftoppingsgrens). Het gedeelte van de huur dat boven de aftoppingsgrens uitkomt, wordt bij meerpersoonshuishoudens niet meegenomen voor het vaststellen van de hoogte van de huurtoeslag. Ouderenhuishoudens, alleenstaanden en gehandicapten krijgen van het huurdeel boven de aftoppingsgrens 35% vergoed. Woningcorporaties dienen 95% van de huurtoeslag gerechtigden een woning tot de relevante aftoppingsgrens toe te wijzen.

DAEB/niet-DAEB
Diensten van Algemeen Economisch Belang of Niet-Diensten van Algemeen Economisch Belang zoals beschreven in Woningwet. DAEB-woningen hebben een huurprijs gelijk aan of minder dan € 710,68, de huurprijs van niet-DAEB-woningen ligt boven deze liberalisatiegrens.

Doorstroming/doorstromer
Een doorstromer is een woningzoekende die zelfstandige woonruimte vrij achterlaat of iemand die (wanneer dit aantoonbaar is) na een echtscheiding of na het verbreken van een andere samenlevingsvorm op zoek is naar zelfstandige woonruimte.

Dure woningvoorraad
De dure woningvoorraad betreft alle huurwoningen met een subsidiabele contracthuur boven de liberalisatiegrens (€ 710,68 prijspeil 2016). Deze woningen zijn geen onderdeel van de sociale voorraad.

Energie-Index/Energielabel
Het (definitief) energielabel is per 1 januari 2015 verplicht bij de verkoop of verhuur en oplevering van woningen. Het label verschilt van het energielabel, dat al sinds 2008 verplicht is. Het energielabel laat de energieprestatie van een woning zien en welke energiebesparende maatregelen mogelijk zijn. De labelklasse loopt van A (weinig besparingsmogelijkheden) naar G (nog veel besparingsmogelijkheden). Per 1 januari 2015 moeten woningcorporaties de Energie-Index hanteren (verplichting verband met het woningwaarderingstelsel (WWS).

Energielasten
De energierekening van huishoudens bestaande uit zowel variabele kosten, die afhankelijk zijn van het energieverbruik, als vaste kosten, zoals netbeheer en vastrecht.

Europese afspraken (staatssteun)/inkomensgrens woningtoewijzing
Met afspraak 48 van de Woningwet en afspraak 16 van het Besluit toegelaten instellingen volkshuisvesting 2015 (BTIV 2015) geeft de rijksoverheid invulling aan het besluit van de Europese Commissie (EC) van 15 december 2009. In dit besluit zijn de voorwaarden vastgelegd waaronder toegelaten instellingen in aanmerking kunnen komen voor staatssteun(compensatie). Eén van de criteria overeengekomen met de EC is dat de vrijkomende sociale huurwoningen voor tenminste 90% worden toegewezen aan huishoudens met een inkomen van maximaal € 33.000 (prijspeil 2009) / € 35.739 (prijspeil 2016).

Goedkope woningvoorraad
De goedkope woningvoorraad betreft alle huurwoningen met een subsidiabele huur tot € 409,92 (prijspeil 2016). Voor jongeren met een laag inkomen is een woning tot deze huurgrens de aangewezen categorie om toegewezen te krijgen.

Huurbeleid/Streefhuurbeleid
De woningcorporatie heeft een aantal knoppen om aan te draaien, als zij invloed wil uitoefenen op de huurprijsstelling: de jaarlijkse huuraanpassingen per 1 juli, huurharmonisatie bij mutatie, het vaststellen van aanvangshuren bij nieuwbouw en het vaststellen van huurverhogingen bij renovatie. Dit leggende corporaties vast in het huurbeleid. De meeste corporaties hanteren een streefhuur als grondslag voor huurprijswijzigingen. Deze streefhuur wordt veelal uitgedrukt als percentage van de 'maximaal toegestane' huurprijs op basis van het woningwaarderingsstelsel.

Huurlasten
Het betreft hier de rekenhuur ofwel subsidiabele huur. Deze bestaat uit de kale huurprijs waarbij de subsidiabele servicekostenzijn opgeteld. Dit zijn servicekosten die in de berekening van de huurtoeslag meegeteld mogen worden.

Huurtoeslag en huurprijsgrenzen Huurtoeslag doelgroep
De inkomensgrenzen geven aan wat het maximale inkomen van een huishouden mag bedragen om nog in aanmerking te komen voor huurtoeslag. Voor het inkomensbegrip wordt aangesloten bij de fiscale begrippen. Uitgangspunt is het verzamelinkomen in het berekeningsjaar op basis van de Wet inkomstenbelasting 2001 (Wet IB 2001), of wanneer bij betrokkene geen inkomstenbelasting wordt geheven, het belastbare loon volgens de Wet op de loonbelasting 1964. Maximum–inkomensgrenzen 2016:

- Eenpersoons tot 65 jaar € 22.100
- Meerpersoons tot 65 jaar € 30.000
- Eenpersoons vanaf 65 jaar € 22.100
- Meerpersoons vanaf 65 jaar € 30.050

Jongeren
Personen met een leeftijd onder de 23 jaar.

Levensloopbestendig

Een woning die geschikt is voor bewoning tot op hoge leeftijd, ook in geval van enige fysieke handicaps of chronische ziekten van bewoners

• Eengezinswoning:
- badkamer en toilet zijn aanwezig op de slaapverdieping zodat het traplopen tot een minimum kan worden beperkt
- met hierbij bovendien ruime afmetingen slaapkamer (minimaal 10,2 m2) en badkamer (minimaal 4 m2) zodat er voldoende ruimte is voor het gebruik van een rollator.

• Meergezinswoning:
- bereikbaar zonder trappen van buiten af en waarbij alle zogenaamde 'primaire ruimtes' (keuken, sanitair, woonkamer en minimaal één slaapkamer) zich op dezelfde woonlaag bevinden
- ruime afmetingen slaapkamer (minimaal 10,2 m2) en badkamer (minimaal 4 m2) zodat er voldoende ruimte is voor het gebruik van een rollator.

(bron: 'Eindrapport Investeren in levensloopbestendig wonen – Inventarisatiefase)

Inkomensafhankelijke huurverhoging
Corporaties hebben de mogelijkheid een extra huurverhoging toe te passen voor midden- en hogere inkomen. De maximale huurstijging per zelfstandige woning bedraagt voor de periode 1 juli 2015 tot en met 30 juni 2016: 2,5% voor huishoudens met een inkomen onder of gelijk aan € 34.229 (prijspeil 2015) (basishuurverhogingspercentage); 3,0% voor huishoudens met een inkomen boven € 34.229 maar onder of gelijk aan € 43.786 en 5,0% voor huishoudens met een inkomen boven € 43.786.

Inkomensgroepen
De volgende inkomensgroepen worden onderscheiden:
- Sociale doelgroep: Huishoudens met een bruto jaarinkomen tot €35.739,-. De belangrijkste doelgroep voor de corporaties.
- Middeninkomens: Huishoudens met een bruto jaarinkomen tussen €35.739,- en €39.874,-. Hier mogen corporaties 10% van hun woningen aan toewijzen.
- Hogere inkomens: Huishoudens met een bruto jaarinkomen boven € 39.874,-. Hier mogen corporaties tot 2020 beperkt en na 2020 geen woningen aan toewijzen.

Passendheidstoets
Op grond van afspraak 46, lid 2 van de Woningwet en het Besluit toegelaten instellingen volkshuisvesting 2015 (BTIV 2015) moeten woningcorporaties aan ten minste 95% van de huishoudens met potentieel recht op huurtoeslag woningen verhuren met een huurprijs tot en met de aftoppingsgrenzen. Voor één- en tweepersoonshuishoudens ligt die grens op € 586,68 voor meerpersoonshuishoudens (3+) gaat het om woningen tot maximaal € 626,76. Woningcorporaties zijn vanaf 2016 tevens verplicht om ten minste 90% van de vrijkomende sociale huurwoningen toe te wijzen aan de sociale doelgroep en middeninkomens. Van deze 90% dient minimaal 80% te worden toegewezen aan de sociale doelgroep. De overige 10% dient te worden toegewezen aan huishoudens middeninkomens. Aan de sociale doelgroep en middeninkomens wijzen de corporaties (passend) woningen toe met een huur van maximaal € 710,68 (de liberalisatiegrens).

PV-panelen
Fotovoltaïsche panelen ofwel zonnepanelen.

Scheefwonen - scheefwoners
Er is sprake van scheefwonen wanneer een sociale huurwoning wordt bewoond door een huishouden met een inkomen boven € 43.786,- of wanneer een huishouden niet (meer) passend woont in een passende woning.

Sociale voorraad
Het aantal woningen (zelfstandig en onzelfstandig) met een actuele subsidiabele huurprijs beneden de liberalisatiegrens of maximale huurgrens (€ 710,68 prijspeil 2016). Tot de sociale voorraad behoren ook woningen die vanwege de inkomensafhankelijke huurverhoging een huur kennen boven de liberalisatiegrens, mits deze woningen bij mutatie weer een sociale huur hebben.

Vergunninghouders
Een asielzoeker/vluchteling met een verblijfsvergunning

Woonlasten
De som van de huurlasten en de energielasten (gas, water, licht).

De fractie van
D66

Verzenddatum
21 november 2016
Ons kenmerk

Uw kenmerk
TV-1749
Uw brief van
17 november 2016

onderwerp
Prestatieafspraken
Pagina
1/2

Contact
Grada van Deutekom

T 088-321 5000

Geachte fractie,

Op 17 november 2016 heeft u technische vragen (nummer TV-1749) gesteld over Prestatieafspraken. In deze brief beantwoorden wij de door u gestelde vragen.

Uw vragen

1. Kunt u nader toelichten waarom de huurdersbelangenvereniging Wieringen ervoor gekozen heeft deze afspraken niet te ondertekenen?
2. Welke afspraken onderschrijft de vereniging niet?
3. Wat betekent dit voor de samenwerking en zijn er mogelijk juridische consequenties of andere ongewenste gevolgen verbonden aan het feit dat huurdersbelangenvereniging Wieringen de afspraken niet ondertekent?

Antwoord

1. Uitgangspunt voor de prestatieafspraken zijn vanuit het college het Koersdocument Wonen, zoals in december 2013 door uw raad is vastgesteld en het Kwalitatief Woningbouwprogramma Kop van Noord-Holland. De huurdersbelangenvereniging had graag gezien dat er eerst een nieuwe woonvisie was opgesteld alvorens afspraken te maken.

2. De huurdersbelangenvereniging Wieringen heeft niet precies aangegeven welke afspraken zij wel en welke afspraken zij niet onderschrijven. Zij hebben wel aangegeven zich in een groot deel wel te kunnen vinden.
3. Huurdervertegenwoordigers zijn op basis van de Woningwet 2015 niet verplicht om de prestatieafspraken te ondertekenen. Omdat wij als college wel belang hechten aan de inbreng van de huurdersbelangenvereniging, zijn zij voor het maken van de jaarafspraken voor 2017 uitgenodigd en schuiven zij vooralsnog ook aan. Deze jaarafspraken worden gebaseerd op de kaders van de prestatieafspraken en het bod dat Beter Wonen heeft uitgebracht.

Deze brief is digitaal opgesteld en daarom niet ondertekend.

De fractie van
PvdA

Verzenddatum
21 november 2016
Ons kenmerk

Uw kenmerk
TV-1750
Uw brief van
17 november 2016

onderwerp
Prestatieafspraken
Pagina
1/2

Contact
Grada van Deutekom

T 088-321 5000

Geachte fractie,

Op 17 november 2016 heeft u technische vragen (nummer TV-1750) gesteld over Prestatieafspraken. In deze brief beantwoorden wij de door u gestelde vragen.

Uw vraag

1. In het voorstel en in de bijlage wordt gesteld dat Huurdersbelangenvereniging Wieringen de prestatieafspraken op onderdelen onderschrijft. Onze vraag:
Kunt u aangeven welke onderdelen dit betreft en welke onderdelen niet worden onderschreven?

2. Op bladzijde 11/30 wordt gesteld dat er een behoefte is aan ca. 4500 woningen onder de hoogste aftoppingsgrens voor de doelgroep met een inkomen tot € 35.739, =. Het huidige bezit aan DAEB van de drie corporaties is samen 5025 woningen. Het is niet geheel duidelijk waarop de behoefte (aantal) is gebaseerd.
Onze vraag:
Heeft het college inzicht in het aantal huishoudens met een inkomen tot € 35.739, =. Indien deze vraag bevestigend is beantwoord, wat is de verwachte ontwikkeling van dit aantal gedurende de looptijd van de afspraken?

Antwoord

1. De huurdersbelangenvereniging Wieringen heeft niet precies aangegeven welke afspraken zij wel en welke afspraken zij niet onderschrijven. Zij hebben wel aangegeven zich in een groot deel wel te kunnen vinden. Omdat wij als college belang hechten aan de inbreng van de huurdersbelangenvereniging, zijn zij voor het maken van de jaarafspraken voor 2017 uitgenodigd en schuiven zij vooralsnog aan. Deze jaarafspraken worden gebaseerd op de kaders van de prestatieafspraken en het bod dat Beter Wonen heeft uitgebracht.
2. Het aantal woningen van de drie corporaties die nu een huurprijs kennen onder de tweede aftoppingsgrens (€ 628), is 4.500. In de prestatieafspraken is afgesproken dat dit aantal constant blijft in omvang. Ruim 500 woningen kennen een huurprijs tussen € 628 en de liberalisatiegrens (€ 710). In de prestatieafspraken is afgesproken dat dit deel licht kan afnemen. Het totale aantal sociale huurwoningen (tot € 710) zakt dus niet terug naar 4.500, maar mag licht afnemen en ook alleen in het segment tussen € 628 en € 710. De voorraad tot de tweede aftoppingsgrens blijft gelijk. Het college heeft geen inzicht op het totale aantal huishoudens met een inkomen tot € 35.739,-. Wel blijkt uit een inventarisatie van afgelopen juni dat de wachttijden voor een huurwoning in Hollands Kroon relatief laag zijn.

Deze brief is digitaal opgesteld en daarom niet ondertekend.

gemeente Hollands Kroon

Voorstel raad

Nummer
12

Steller
Griffie

Vergadering van
22 november 2016

Onderwerp
Lijst ingekomen stukken

Voorstel
Lijst ingekomen stukken week 41 t/m

Nr	Onderwerp	Cat I	Cat II	Cat III	Cat IV	Cat V
Week 41						
01	Dhr Dijk 16-10-13 Open haard even vervuilend als 1000 km rijden	X				
Week 42 B&W						
02	Memo college 16-10-18 septembercirculaire 2016	X				
03	Memo college 16-10-20 uitwerking businesscase Werk WsW	X				
Week 43						
04	Memo Toetsingskamer voorstel onderzoeken 2017	X				
05	Memo burgemeester 16-10-26 Kwestie planetenlaan	X				
Week 44 B&W						
06	Memo college 16-10-25 jaarverslag leerplicht	X				
Week 44						
07	Brief Regionaal Archief Alkmaar 16-11-02 reactie zienswijzen gemeenten Jaarstukken 2015 en programmabegroting 2017	X				
08	Brief De Kop Werkt 16-11-04 Raadsinformatiebrief voortgang programma de Kop Werkt	X				
09	Brief Samenwerkingsverband georganiseerd bedrijfsleven 04-11-2016 Economische agenda Economisch Forum Holland boven Amsterdam	X				
10	Brief KopGroep Bibliotheken 16-10-13 Beleidsplan 2017 2020	X				
Week 45						
11	Brief Wmo-adviesraad 16-11-07 Onafhankelijke cliëntondersteuning		X			
Week 46						
12	BDO 16-11-15 rapport feitelijke bevindingen 2015	X				

De voorgestelde wijze van afdoening is:
Cat. I voor kennisgeving aannemen;
Cat. II overdragen aan het college van B&W voor beantwoording;
Cat. III het college van B&W vragen een conceptantwoord voor te bereiden;
Cat. IV de griffie vragen een conceptantwoord voor te bereiden;
Cat. V ter bespreking aan de oordeelvormende raad aanbieden.

Voorstel raad

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 22 november 2016

Griffier



Voorzitter



Van: B. Dijk [mailto:neiditadres@gmail.com]
Verzonden: donderdag 13 oktober 2016 15:49
Onderwerp: Open haard even vervuilend als 1000 km rijden/Benzo-a-pyreen/pak's in houtrook

Geachte fractie,

http://www.bnr.nl/nieuws/duurzaamheid/10312041/open-haard-even-vervuilend-als-1000-kilometer-rijden

Benzo-a-pyreen is een zeer kankerverwekkende stof. Milieu Centraal geeft het volgende aan over dit zeer giftige stof:"Bij benzo-a-pyreen is het risico op kanker het grootst: bij langdurige blootstelling aan een relatief lage concentratie kan al kanker optreden.". Bron: Giftige stoffen

Grenswaarde 1ng/m3, wordt voor meer dan 35% veroorzaakt door houtverbranding in Nederland. Zie Benzo-a-pyreen

Graag zou ik willen aansluiten op de documentaire van Zembla aangaande de gezondheid schadende effecten van rubberen korrels in kunstgrasvelden. Deze korrels bevatten hoge concentraties aan PAK'S, o.a Benzo-a-Pyreen, dit is een reprotoxische en kankerverwekkende stof. Houtrook bevat ook hoge concentraties aan PAK's, BaP en fijnstof PM2.5 en de hieraan gerelateerde stankoverlast en gezondheid schadende effecten.

Graag zou ik meer aandacht via de media voor deze problematiek willen zien zodat er een breder draagvlak gevormd kan vormen
voor het nemen van maatregelen. Houtrook is schadelijk voor de gezondheid en moet worden verboden in de bebouwde kom.

Met vriendelijke groet,

Hoek

www.platformhoutstook.nl

Biologie

RAPPORT 72

RuG Wetenschapswinkel

Rookoverlast houtkachels, haarden en vuurkorven: burenruzie of milieuprobleem?

Klachten en wijze van afhandeling door gemeenten en GGD-en in Nederland



Maureen E. Butter
Menno A. Keij

Rookoverlast houtkachels, haarden en vuurkorven: burenruzie of milieuprobleem?

Klachten en wijze van afhandeling door gemeenten en GGD-en in Nederland

Maureen E. Butter
Menno A. Keij

Colofon

Rookoverlast houtkachels, haarden en vuurkorven: burenruzie of milieuprobleem? Klachten en wijze van afhandeling door gemeenten en GGD-en in Nederland.
Maureen E. Butter en Menno A. Keij.
ISBN 90 367 1840 6
Rapport 72
Wetenschapswinkel Biologie
Kerklaan 30
Postbus 14
9750AA Haren
Tel 050 3637657/ 3632385
www.rug.nl/wewi

Dankwoord

Onze dank gaat uit naar Trinette Janssen van Milieudefensie Groningen, naar Miep Verheuvel en Margriet de Vos van het Meldpuntennetwerk Gezondheid en Milieu en naar de heer J. van den Heuvel uit Vught voor hun waardevolle adviezen en gegevens. Tevens willen wij langs deze weg alle bewoners, die hun verhaal via Trinette Janssen aan ons hebben doen toekomen van harte bedanken en sterkte wensen.

Inhoudsopgave

Dankwoord 1
Inhoudsopgave 3
1. Inleiding 5
Milieuprobleem 5
Gezondheidsrisico's 6
1.3 Opzet van dit onderzoek 7
1.4 Leeswijzer 8
2. Toelichting op de enquête 9
2.1 Vragenlijst gemeenten 9
2.2 Vragenlijst GGD'en 10
2.3 Analyse van de vragenlijsten 10
3. Resultaten vragenlijstonderzoek 11
3. Resultaten vragenlijstonderzoek 11
3.1 De gemeenten 11
3.1.1 Respons 11
3.1.2 Klachtenlijn en klachtenregistratie (vr. 1, 2) 11
3.1.3 Aantal klachten (vr. 3) 12
3.1.5 Trend in aantal klachten (vr. 4) 13
3.1.6 Overlastbronnen (vr. 5) 13
3.1.7 Aspecten van het stoken die de overlast veroorzaken (vr. 6) 14
3.1.8 Aard van klachten (vr. 7) 14
3.1.9 Trend in aard van klachten (vr. 8) 14
3.1.10 Advies / actie van gemeente als reactie op stookklachten (vr. 9) 14
3.1.11 Afwikkeling van de klachten (vr. 10) 16
3.1.12 Toereikendheid wetgeving (vr.11) 17
3.1.13 Overige opmerkingen (vr.12) 18
3.1.14 Samenvatting gemeenten 19
3.2 De GGD'en 20
3.2.1 Respons 20
3.2.2 Aantal klachten (vr. 1) 20
3.2.3 Trend in aantal klachten (vr. 2) 20
3.2.4 Overlastbronnen (vr. 3) 20
3.2.5 Aspecten van het stoken die de overlast veroorzaken (vr. 4) 20
3.2.6 Aard van klachten (vr. 5) 21
3.2.7 Trend in aard van klachten (vr. 6) 21
3.2.8 Advies / actie van GGD als reactie op stookklachten (vr. 7) 21
3.2.9 Afwikkeling van de klachten (vr. 9) 21

3.2.11 Toereikendheid wetgeving (vr.10) 22
3.2.12 Overige opmerkingen (vr.11) 22
3.2.13 Samenvatting GGD-en 22
4 Interview Trinette Janssen, Milieudefensie Groningen 23
5 Gezondheidsklachten bij het Meldpuntennetwerk 25
6. Regelgeving 27
APV bepalingen 27
Wetten 27
7 Discussie en aanbevelingen 31
7.1 Omvang van het probleem 31
7.2 Aard van het probleem 31
7.3 Optreden van het bevoegd gezag 32
7.4 Is de wetgeving toereikend? 33
7.5 Enkele aanbevelingen voor beleidsmakers 34
7.6 Aanbevelingen voor bewoners 34
Literatuur 36
Bijlage 1: Wettelijke bepalingen 38
Gemeentelijke APV 38
Wetten 39
Bijlage 2 Vragenlijst gemeenten, versie 1 41
Bijlage 3 Vragenlijst gemeenten, versie 2 42
Bijlage 4 Vragenlijst GGD'en 43
Bijlage 5: Vaststellen overlast 44

1. Inleiding

In ongeveer 1 op de 5 huishoudens in Nederland staat een open haard of houtkachel. Het stoken daarvan kan tot hinder leiden voor de omwonenden. Vooral bij een slechte rookafvoer, het verbranden van onvoldoende gedroogd hout of afval (ook afvalhout!) en het stoken bij mistig of windstil weer is de kans op overlast door rook groot. Daarnaast kunnen bewoners in de zomer hinder ondervinden van barbecues en vuurkorven.
De Stichting Meldpuntennetwerk Gezondheid en Milieu registreert gezondheidsklachten die samenhangen met milieufactoren. Ieder jaar, tijdens het stookseizoen, komen er klachten binnen. De laatste jaren krijgt het Meldpuntennetwerk ook regelmatig klachten over vuurkorven en barbecues. De stichting verzocht de Wetenschapswinkel Biologie om onderzoek en beleidsaanbevelingen ten aanzien van dit probleem.
Naast het Meldpuntennetwerk Gezondheid en Milieu houdt ook de Afdeling Groningen van de Vereniging Milieudefensie zich met houtkachels en open haarden bezig. Verder zijn er nauwelijks NGO's in het onderwerp geïnteresseerd.

Hoesten en kuchen op rookvrije flat

Mijn flat op 2-hoog is rookvrij en wordt door mij dagelijks twee keer goed geventileerd. Daarna blijven in principe de ventilatieroosters en een raam open. Maar, zodra het stookseizoen begonnen is, moeten tussen 18.00 en 0.00 uur en in het weekend nog langer, ventilatieroosters en raam regelmatig weer dicht. Want rookstank, afkomstig van eengezinswoningen op een afstand van 100 meter of meer, irriteert mijn slijmvliezen waardoor ik pijn krijg in voorhoofd, oren en keel. Als de rook, bijvoorbeeld bij mist of windstil weer, blijft hangen komt het voor dat ik ook nog last heb van prikkende ogen en benauwdheid.
Om te begrijpen wat mij overkwam ben ik op Internet gaan zoeken. Op de website van Milieudefensie Groningen vond ik informatie over de schadelijkheid van hout stoken. Toen werd mij duidelijk, dat ik best wel eens last zou kunnen hebben van kankerverwekkende PAK's. Die verspreiden zich bij hout stoken d.m.v. fijn stof en roet en irriteren de slijmvliezen. Als er open haarden gestookt worden komen daar ook nog dioxines bij, die eveneens kankerverwekkende eigenschappen bezitten.
Om aandacht te vragen voor de rookoverlast door hout stoken heb ik onder meer contact gezocht met Milieudefensie Groningen, de Milieufederatie Drenthe en het Astmafonds. Verder heb ik, om houtstokers bewust te maken van de overlast die zij veroorzaken, twee keer gebeld met Miniman van het Dagblad van het Noorden die mijn opmerkingen anoniem opnam in zijn rubriek. Ook zijn twee ingezonden stukken van mij over dit onderwerp in het DvhN opgenomen. Het is naar mijn mening de hoogste tijd, dat politiek en overheid zich meer gaan inspannen om ook aan déze vorm van luchtvervuiling - waar uiteindelijk iedereen gezondheidsschade van ondervindt - een eind te maken.
E. van H.

Milieuprobleem

Zoals hierboven gesteld is, heeft ongeveer 1 op de 5 huishoudens een open haard of houtkachel. Dit gegeven is gebaseerd op vrij oud onderzoek (Hulskotte et al, 1997). Berekeningen van TNO (Hollander et al, 1994), ECN (Okken et al, 1992) laten zien, dat de bijdrage van houtkachels en open haarden in het stookseizoen aanzienlijk kan zijn op wijkniveau. Dit is allemaal vrij oud, en zoals gezegd heeft VROM vanaf 1997 een beleid ingezet om de milieuvervuiling door stoken met vaste brandstoffen te verminderen. Volgens een in opdracht van VROM uitgevoerd onderzoek zijn de vooruitzichten op substantiële vermindering echter niet erg hoopgevend, vooral wegens de lange levensduur van bestaande kachels en haarden, ca 20-30 jaar (MMG Environment, 2000).
Tabel 1 geeft de bijdrage van open haarden en houtkachels aan de luchtvervuiling in Nederland.

Tabel 1. Emissies van houtkachels en open haarden in relatie tot landelijke emissiecijfers. Bron: VROM, 2000, die zich baseert op publicaties uit 1998.

Stof	Houtkachels en haarden ton/jaar	Landelijke emissies ton/jaar	Percentage emissies houtkachels en haarden t.ov. landelijk totaal in %
Kooldioxide	1.047.000	189.000.000	0,5
Koolmonoxide	55.000		6
Zwaveldioxide	177	135.000	0
Ammoniak	1189	188.000	0,6
Stikstofoxide	1189	497.000	0
Grof stof	1747	37.300	4.7
Fijn stof	4623	41.500	11
Dioxinen	5,4	56,4	9
PAK 10	67	854	8
Fluorantheen	5,2	73,2	7
Benzo(a)pyreen	1,2	3,7	33
Benzeen	576	7490	8
Methaan	3477	1.290.000	0,3
Formaldehyde	169	3470	5
Etheen	957	13.800	7
NMVOS	8471	13.800	7
VOS	11948	1.640.000	0,7
Zinkverbindingen	4,7	266	1,7
Loodverbindingen	2,42	109	2
Kwikverbindingen	0,025	1,07	2
Koperverbindingen	2,8	46,1	6
Cadmiumverbindingen	0,06	1,89	3

Volgens iets recentere schattingen van het RIVM is de bijdrage van consumenten alleen al aan fijn stof emissies in Nederland circa 12%. Een compleet verbod op het stoken van hout in huis zou tot 10% reductie van in Nederland geproduceerd fijn stof leiden. In het uit 2002 daterende rapport stelde RIVM te verwachten, dat de bijdrage van consumenten aan fijn stof door hogere eisen aan verbrandingstoestellen en stookkanalen zou afnemen tot circa 8% in 2010, ontwikkelingen in energieprijzen daargelaten. Het rapport is pessimistisch over het terugdringen van emissies fijn stof van open haarden en houtkachels: volledige vervanging van de huidige haarden en kachels door verbrandingstoestellen met keurmerk zou in 2010 nog niet verwezenlijkt zijn met het dan geldende beleid. Zouden alle kachels en haarden aan de keuringseisen voldoen, dan scheelt dat zo'n 2000 ton fijn stof, pakweg de helft van de huidige emissies (Buringh en Oppenhuizer, 2002). De wet, die een keurmerk verplicht stelt op nieuwe kachels en haarden is inmiddels niet meer van toepassing, omdat hij is strijd is met EU regelgeving.

Gezondheidsrisico's

De emissies en mate van hinder en risico zijn afhankelijk van type kachel of haard, brandstof, schoorsteen, weersomstandigheden en stookgedrag. De schadelijkste emissies ontstaan bij onvolledige verbranding en bij het gebruik van foute brandstoffen als papier, kunststof, textiel, bewerkt hout, plaatmateriaal en

dergelijke. Fijn stof, koolmonoxide, zwaveldioxide, stikstofoxide, formaldehyde en benzo(a)pyreen worden in verband met gezondheid het meest genoemd. Ongeschikte brandstoffen kunnen daarnaast ook emissies van zoutzuur, zware metalen en dioxinen tot gevolg hebben. De beste verbrandingswaarde en de minste schadelijke emissies treden op bij het stoken van houtbriketten of pellets, gevolgd door goed gedroogd (ca 2 jaar, los gestapeld en onder een overkapping) gekloofd hakhout. Onvoldoende gedroogd hout moet eerst 'droogstoken' voordat het kan branden. Het rendement gaat dan sterk achteruit, met als gevolg meer rookoverlast (VROM, 2000). Echter, goed hout of houtproducten van de brandstoffenhandel is duur en vormt maar een klein percentage van de in Nederland gestookte vaste brandstof. Verreweg het grootste deel wordt verkregen via het informele circuit of eigen snoeihout (VROM, 2000, Buringh en Oppenhuizer, 2002. Respondenten op de in 1992 gehouden enquête door Okken et al gaven toe regelmatig sloophout te stoken of brandstoffen te betrekken uit het afvalcircuit Hoewel VROM het stoken van papier, kunststof, plaatmaterialen en geverfd, geïmpregneerd of verlijmd hout ten zeerste afraadt, is het niet officieel verboden, tenzij de gemeente een daartoe strekkende bepaling in de Algemene Plaatselijke Verordening heeft opgenomen (VROM, 2000).
Blootstelling aan verbrandingsgassen is in verband gebracht met longproblemen, aangeboren afwijkingen, kanker, hartproblemen en algemene malaise zoals vermoeidheid, misselijkheid, hoofdpijn e.d.. Gevoelige groepen, zoals zwangere vrouwen, kinderen en longpatiënten lopen de grootste risico's (Slob et al, 1996, VROM 2000). Het gevaar voor acute kolendampvergiftiging is bij hout stoken niet zo groot, omdat de geur van houtrook waarschuwt voor te hoog oplopende concentraties (VROM, 2000).
Concentraties en derhalve risico's zijn doorgaans het hoogst in het binnenmilieu van de stoker zelf, maar kunnen ook ongezond hoog zijn in de omgeving van de stoker. Vooral in situaties, dat de rook, die de schoorsteen verlaat niet omhoog gaat en daar verwaait, maar naar beneden, kan overlast voor de buren optreden. De meeste kachels in Nederland hebben een te groot vermogen in verhouding tot de te verwarmen ruimte, waardoor ze gesmoord gestookt worden. Hierdoor wordt de temperatuur van de rookgassen verlaagd, wat ten koste gaat van de stijgsnelheid (Den Tonkelaar, 1984, Okken et al, 1992, Slob et al, 1994, VROM 2000).
Houtkachels op woonschepen vormen een categorie apart. Het probleem van overdimensionering van de kachel in de kleine woonvertrekken is nog eens zo groot, en de schoorsteen is ten opzichte van omringende bebouwing heel laag. Rook kan bovendien in een grachtengordel blijven hangen en tot merkbare verslechtering van de luchtkwaliteit leiden op dergelijke locaties (Duijm en Meijer, 1994).

1.3 Opzet van dit onderzoek

In dit onderzoek kijken we vooral naar aantal, aard en afhandeling van klachten. Bewoners die hun klachten niet met de veroorzaker kunnen oplossen, kunnen bij de gemeente verhaal trachten te halen. Om deze reden hebben wij alle gemeenten benaderd met een vragenlijst om het probleem te inventariseren. Daarnaast hebben wij ook de GGD'en benaderd met een vragenlijst, vooral met het oog op gezondheidsklachten. Het aldus verkregen materiaal is aangevuld met literatuuronderzoek en gegevens van twee NGO's, namelijk Milieudefensie Groningen en het Meldpuntennetwerk Gezondheid en Milieu, die bewoners bijstaan in hun problematiek.
Menno Keij heeft Trinette Janssen van Milieudefensie Groningen geïnterviewd. Trinette heeft enkele van haar cliënten gevraagd hun ervaringen op schrift te stellen ten behoeve van dit rapport. Deze getuigenissen zijn geanonimiseerd opgenomen in

dit rapport, in de kaders. Met elkaar geven zij een aardig beeld van het bewonersperspectief.
Het Meldpuntennetwerk heeft daarnaast kwalitatieve en kwantitatieve gegevens ter beschikking gesteld voor dit rapport en archiefstukken ter inzage gegeven. Voorts heeft de heer Van den Heuvel uit Vught ons een aantal technische rapporten en juridische stukken toegestuurd, die de kwaliteit van dit rapport ten goede zijn gekomen.
Op basis van de gevonden resultaten doen wij aanbevelingen welke aspecten van de problematiek in de toekomst nader onderzocht moeten worden.

Ramen dicht tijdens het schilderen

Ik bewoon met vijf andere kunstenaars een voormalig schoolgebouw in de binnenstad. Ook hebben tien mensen er een atelier. Een paar ateliers liggen aan de straatkant, de rest aan een binnenplaats. Sinds de zomer van 2005 is iemand in de buurt op hout gaan stoken, vermoedelijk iemand die woont in het hofje dat grenst aan onze binnenplaats. De schoorstenen van de hofjeswoningen komen uit op de binnenplaats en de lucht blijft hangen tussen de gebouwen, waardoor er voortdurend rookoverlast is. De rook veroorzaakt geïrriteerde slijmvliezen, benauwdheid en hoest. Hoewel mijn woonatelier aan de straatkant ligt, waar de overlast minder is dan aan de binnenplaats, heb ik deze klachten ook en ze nemen toe naarmate de situatie voortduurt.
Eerst hoopten we dat het zou gaan om een open haard die niet permanent zou branden, maar nu het winter is blijkt dat er helaas full-time gestookt wordt. Met name voor schilders en beeldhouwers die in één ruimte wonen en werken is het belangrijk om regelmatig een raam open te kunnen zetten voor frisse lucht, dus dit is meer dan vervelend. Desondanks zie ik er tegen op om de veroorzaker te localiseren en aan te spreken omdat ik eigenlijk alleen maar een conflict en geen oplossing verwacht. Wel heb ik een beperkt aantal foldertjes van Milieudefensie verspreid met informatie over de uitstoot die veroorzaakt wordt door houtstook in de hoop dat er één ervan bij de stoker terecht komt. Misschien gaat de lol van het stoken op hout er na een tijdje vanzelf af en gaat de c.v. weer gewoon aan maar mocht dit niet het geval zijn dan zal er binnenkort toch een gesprek moeten plaatsvinden.
Eigenlijk zouden houtkachels, open haarden en allesbranders verboden moeten worden in de toch al zo vervuilde binnensteden. (de straat waar wij wonen is ook nog een aanvoerroute voor een parkeergarage). De overheid zou in elk geval meer informatie moeten geven over de gevolgen voor de gezondheid die "sfeerverwarming" kan hebben, zodat mensen die er overlast van ondervinden zich meer gesteund voelen in hun bezwaren. Als je nu te kennen geeft dat je er last van hebt wordt er vaak op gereageerd zoals vroeger op mensen die op hun werkplek last hadden van sigarettenrook: je bent een aansteller en je verpest het voor een ander. Als er meer over bekend zou zijn zouden de stokers wellicht eerder geneigd zijn hun gedrag aan te passen , bijvoorbeeld door de houtkachel of open haard niet als hoofdverwarming te gebruiken.
Voor ons zou dat al een hele vooruitgang zijn.
Mw. H. te G.

De enquêtes en het interview zijn uitgevoerd door Menno Keij in het kader van zijn doctoraalstudie biologie onder begeleiding van Maureen Butter, coördinator van de Wetenschapswinkel Biologie. Een belangrijk deel van de achtergrondinformatie en de aanbevelingen zijn het werk van Maureen Butter, die ook de eindredactie van dit rapport had.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de enquête kort toegelicht. In het volgende hoofdstuk worden de resultaten gepresenteerd van het vragenlijstonderzoek onder de gemeenten en de GGD-en. In hoofdstuk 4 vind u de visie van Trinette Janssen en in hoofdstuk 5 een resumé van de meldingen, die bekend zijn bij het Meldpuntennetwerk Gezondheid en Milieu. In hoofdstuk 6 worden de van toepassing zijnde wetten en regels besproken en hoofdstuk 7 geeft onze conclusies en aanbevelingen. In de bijlagen windt u aanvullende informatie en de gebruikte vragenlijsten. Ervaringen van bewoners vindt u verspreid in de tekst in de kaders.

2. Toelichting op de enquête

Via email zijn alle gemeenten en GGD-en bevraagd met grotendeels overeenkomstige vragenlijsten.

2.1 Vragenlijst gemeenten

De vragenlijst inventariseert de situatie over het jaar 2004. In eerste instantie heeft Menno Keij een random steekproef van 49 genomen uit het totaal van 467 gemeenten. Deze heeft hij de eerste versie van de vragenlijst gestuurd (zie bijlage 5.2). Slechts 13 gemeenten stuurden de vragenlijst retour. Vervolgens heeft hij de andere 418 gemeenten ook een vragenlijst gestuurd. Dit betreft de tweede versie (zie bijlage 5.3), waarin op advies van Trinette Janssen een aantal extra vragen zijn opgenomen over klachtenregistratie. Uiteindelijk heeft dus elke gemeente een vragenlijst per e-mail ontvangen. De gemeenten hadden de mogelijkheid de vragenlijst digitaal of per post terug te sturen. In totaal zijn 117 vragenlijsten retour ontvangen.

Overal uitgerookt

Eind maart tot eind oktober verblijven wij in onze recreatiewoning in het bos van S., gelegen aan de XXX in Z. In dit bos staan nog 24 andere recreatiewoningen. Het bos grenst aan een wijk, die uit vrijstaande woningen met laagbouw bestaat. In de gemeentelijke bouwverordening was eerst de bouw van open haarden (houtkachels) in recreatiewoningen verboden, maar sinds enkele jaren niet meer. Dus enkele buren hebben een open haard laten inbouwen.Bovendien is in bijna elke niet-recreatiewoning in deze wijk een open haard of houtkachel aanwezig.
Voor mij geldt, dat ik in het voor- en naseizoen bij fris en koud weer, als de wind de juiste richting heeft, soms mijn slaapkamerraam moet sluiten vanwege de doordringende brandlucht uit de schoorstenen.
Als ik naar buiten ga om een frisse neus te halen en de geuren van het bos op te snuiven, ruik ik op mijn terras en verderop alleen maar vieze rook. De stank is ook te zien, omdat de schoorsteen van een woning aan de XXX grijze rookwolken uitstoot. Dit in combinatie met de schoorstenen van mijn buren op het recreatieterrein en in de woonwijk. Er hangt een soort deken van onfrisheid over me heen. Wat ik inadem weet ik niet, maar het is erg onaangenaam.
Ik heb actie genomen bij de recreatievereniging, maar het probleem ligt maar voor een klein gedeelte bij hen. Er moet meer gebeuren, richting permanente bewoners. Het bos moet als bos blijven ruiken.
De rest van het jaar woon ik in de XXX in G. Nu het kouder wordt ruik ik de geur van brandende kachels in de straat, soms hinderlijk en soms niet, maar altijd niet-aangenaam.
Als er een redelijke oostenwind is, moet ik mijn slaapkamerraam sluiten vanwege de stank van rook. Soms dringt de stank door de dichte ramen en deuren heen. In de nacht kan het slaapkamerraam op de eerste etage weer open. Ik vermoed, dat de stank veroorzaakt wordt door mijn achterburen die in een oude smederij wonen.
(Mw. K. te G.)

De vragenlijst bevat vragen over de volgende aspecten van rookoverlast:

- Aanwezigheid klachtenlijn en klachtenregistratie
- Aantal ontvangen klachten in 2004
- Aard van klachten, bron van klachten
- Gemeentelijke handhaving en advisering
- Oplossing van klachten
- Toereikendheid van wettelijke regelingen

2.2 Vragenlijst GGD'en

De vragenlijst (zie bijlage 5.4) inventariseert wederom de situatie over 2004. Alle 39 GGD'en van Nederland hebben de vragenlijst per e-mail ontvangen. De GGD'en hadden de mogelijkheid de vragenlijst digitaal of per post terug te sturen.

De vragenlijst bevat vragen over de volgende aspecten van rookoverlast:

- Aantal ontvangen klachten in 2004
- Aard van klachten, bron van klachten
- Advies en hulp van GGD'en
- Oplossing van klachten
- Toereikendheid van wettelijke regelingen

De inhoud van de vragenlijst voor GGD'en komt grotendeels overeen met de vragenlijst voor gemeenten. De nadruk in deze vragenlijst ligt echter op de gezondheidsproblemen die gepaard gaan met rookoverlast.

2.3 Analyse van de vragenlijsten

De gegevens van de vragenlijsten zijn geanalyseerd met behulp van Excel©. Voor de analyse is gebruik gemaakt van gegevens van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS, januari 2005) omtrent de omvang van bevolkingsgroottes van gemeenten. Antwoorden op open vragen zijn gegroepeerd in verschillende categorieën, om het geheel overzichtelijk te houden.

3. Resultaten vragenlijstonderzoek

3.1 De gemeenten

3.1.1 Respons

In tabel 2 staat aangegeven hoeveel gemeenten elke provincie telt en hoeveel van deze gemeenten de vragenlijst hebben teruggestuurd. Ook staat er hoeveel inwoners absoluut en procentueel door de teruggestuurde vragenlijsten gedekt worden. In totaal dekken de teruggestuurde vragenlijsten 4 623 829 bewoners, dit is 28,4% van de totale bevolking. Provinciaal gezien zijn Flevoland (52,5%) en Noord-Holland (42,2%) uitschieters naar boven. In Drenthe heeft slecht één gemeente de vragenlijst teruggestuurd. .

Tabel 2 Aantal gemeenten per provincie en dekking van de bevolking door de vragenlijsten per provincie

Provincie	Inwoners	Aantal gemeenten	Teruggestuurde vragenlijsten		Dekking van inwoners door vragenlijsten	
			Absoluut	%	Absoluut	%
Drenthe	483 049	12	1	8 %	25 212	5,2 %
Flevoland	365 359	6	2	33 %	192 091	52,6 %
Friesland	642 991	31	8	26 %	176 088	27,4 %
Gelderland	1 972 268	56	13	23 %	468 928	23,8 %
Groningen	575 282	25	6	24 %	105 516	18,3 %
Limburg	1 136 216	47	14	30 %	245 599	21,6 %
Noord-Brabant	2 405 431	68	22	32 %	752 516	31,3 %
Noord-Holland	2 594 168	65	16	25 %	1 095 672	42,2 %
Overijssel	1 109 059	25	6	24 %	279 282	25,2 %
Utrecht	1 171 461	33	7	21 %	262 496	22,4 %
Zeeland	379 983	13	3	23 %	74 928	19,7 %
Zuid-Holland	3 456 139	86	19	22 %	945 501	27,4 %
Totaal	16 291 406	467	117	25 %	4 623 829	28,4 %

3.1.2 Klachtenlijn en klachtenregistratie (vr. 1, 2)

Aangezien deze vraag niet is gesteld in de eerste versie van de vragenlijst, is deze vraag beantwoord op 104 van de 117 vragenlijsten. De vraag luidde of de gemeente een algemene klachtenlijn had voor overlast in het algemeen (rook, stank, geluid, ed). 64% van de gemeenten had geen speciale klachtenlijn en 36% wel. Meestal worden bewoners met klachten doorverbonden met de afdeling Bouwzaken, Milieu, Leefomgeving, e.d. Soms kunnen bewoners hun klachten niet bij de gemeente kwijt, maar wel bij een andere instantie. Zo noemen enkele gemeenten de Milieudienst en een Provinciale Milieuklachtenlijn. Twee gemeenten zeggen dat ze alleen schriftelijke of digitale klachten in behandeling nemen.
76 (65%) gemeenten zeggen de klachten te registreren, 31 zeggen van niet, en van de overige 10 gemeenten is het niet bekend. Sommige gemeenten, die niet registreren geven aan, dat het aantal klachten af te leiden valt uit de dossiers en correspondentie.
Enkele gemeenten geven aan, alleen klachten van of over bedrijven te registreren, sommige melden alleen schriftelijke klachten te registreren en sommige geven aan dat de klachten bij verschillende diensten of stadsdelen geregistreerd worden. Een groot aantal gemeenten dat zegt geen klachten te registreren, geeft toch een

antwoord op de vraag over het aantal klachten. Een aantal gemeenten dat wel registreert geeft aan, dat het opgegeven aantal een schatting is, of kan geen getal noemen. Mogelijk is het klachtenregistratiesysteem niet zo specifiek, dat er op ' houtkachels', 'stookoverlast', 'barbecue' of 'vuurkorf' gezocht kan worden.

3.1.3 Aantal klachten (vr. 3)

In tabel 3 staat elke provincie genoemd met de resultaten van vraag 3 van de vragenlijst. Deze vraag luidt hoeveel klachten omtrent overlast door houtkachels, haarden en stoken buiten de gemeenten in 2004 hebben ontvangen. Per provincie is vermeld hoeveel klachten het betreft. In de laatste kolom staat het aantal klachten per 10 000 inwoners.
Gezien de wijze waarop de meeste gemeenten hun klachtendossiers bijhouden dan wel klachten registreren, gaan we ervan uit dat meerdere klachten van dezelfde persoon over dezelfde casus als één klacht geteld worden. Ook lijkt het ons aannemelijk, dat een klacht (casus) een *huishouden* betreft, waar meerdere personen overlast kunnen ondervinden. Van de 117 gemeenten, die de vragenlijst terugstuurden, kunnen 7 geen getal of schatting geven. De overige 106 gemeenten zeggen in 2004 in totaal 332 klachten te hebben

Brandbrief

Geachte heer XXX,
Aangezien u raadslid bent van Liberaal Bloemendaal en nauw betrokken bent bij de kwestie 'bereikbaarheid kust' lijkt me deze bijlage zeer toepasselijk. Hiermee in verband staande zou ik u willen vragen het egoïstische en asociale gebruik van open haarden en allesbranders in Bloemendaal aan de kaak te stellen? Men houdt bij het stoken nl. vaak totaal geen rekening met de plaatselijke weersomstandigheden, zoals mist, windstilte, enz. Op dit moment van schrijven komt de stank mij ook weer tegemoet door het op een kier staande raam. Ventilatie en 'frisse' lucht zijn heel belangrijk, wordt ons door menig folder voorgehouden, maar zo gezond en fris is die buitenlucht (nog steeds) niet!
Omwonenden van die smerige roetpijpen leven hierdoor in de ongezonde stank en zwaar verontreinigde ongefilterde lucht van deze letterlijk en figuurlijk $tinkend rijke, zgn. ga$ellige onga$onde gewoonte. Er zijn tegenwoordig, zoals u weet, modernere en minder vervuilende manieren van verwarmen en koken !
Wat onze vitale, levensbelangrijke (adem)lucht betreft moet er nog een hele grote mentaliteits- en bewustwordingsomslag c.q. (r)evolutie plaatsvinden, ook wat betreft die gigantische hoeveelheid $tinkyToys overal. Over rookverboden en waarschuwingen gesproken !...
Gelukkig komen er steeds meer mensen die hier aandacht en oplossingen voor vragen, d.m.v. voorlichting en acties, zoals o.a. Milieudefensie (zie: www.milieudefensie.nl/ en http://www.rtl.nl/actueel/rtlnieuws/video/ onder: 'Video's vrijdag' - 'Actie Milieudefensie' van 13 mei jl.) De landelijke politiek en de media besteden hier, vooral de laatste tijd, veel aandacht aan en met recht ! Ik ben meteen (actief) lid geworden en er staat nog wat op stapel !
Iets anders nog: ik heb, jammer genoeg, nog geen antwoord van u mogen ontvangen op mijn mailtje van 12 mei jl. Misschien komt dit door drukte of andere omstandigheden, maar ik vraag mezelf dan altijd af of u het wel ontvangen heeft, want er gaat regelmatig iets mis met computers, vooral de mijne. Ik hoop dat u ook in deze kwesties wat zult kunnen betekenen en ben heel benieuwd hoe uzelf hierover denkt. Alvast bedankt, succes en sterkte,

met vriendelijk groet,

P.T.

ontvangen.
Per provincie valt het aantal klachten hoog uit voor Friesland met 2,3 en Limburg met 2,1 klachten per 10 000 inwoners. Voor Flevoland (0,3), Noord-Holland (0,4), Overijssel (0,5) valt het aantal klachten laag uit. In totaal zeggen 33 gemeenten helemaal geen klachten te hebben ontvangen.

Tabel 3 **De verschillende provincies met absolute en procentuele dekking van bevolking door vraag 3 van de vragenlijst. In de derde kolom staat het aantal ontvangen klachten per provincie. In de laatste kolom staat het aantal klachten per 10 000 inwoners. Onderaan zijn de totaalscores weergegeven.**

Provincie	Dekking van inwoners door vraag 3 vragenlijst		Klachten	# klachten per 10 000 inwoners
	Absoluut	% van totaal aantal inwoners provincie		
Drenthe	25 212	5,2 %	3	1.19
Flevoland	192 091	52,6 %	6	0.31
Friesland	176 088	27,4 %	41	2.33
Gelderland	441 761	22,4 %	33	0.75
Groningen	105 516	18,3 %	14	1.33
Limburg	218 877	19,3 %	53	2.42
Noord-Brabant	738 139	30,7 %	58	0.79
Noord-Holland	1 014 076	39,1 %	55	0.54
Overijssel	279 282	25,2 %	14	0.50
Utrecht	258 209	22,0 %	15	0.58
Zeeland	74 928	19,7 %	6	0.80
Zuid-Holland	350 016	10,1 %	34	0.97
Totaal	3 874 195	23,8 %	332	1,04

3.1.5 Trend in aantal klachten (vr. 4)

65 gemeenten zeggen dat het aantal klachten de laatste jaren constant is. 15 gemeenten constateren een toename en 11 gemeenten een afname.

3.1.6 Overlastbronnen (vr. 5)

Aan de gemeenten is ook gevraagd hoe de overlastbronnen (open haarden / houtkachels / stoken buiten) procentueel gezien verantwoordelijk zijn voor de klachten. Van de gemeenten die klachten hebben ontvangen (84), gaven 79 gemeenten een duidelijk antwoord op deze vraag. Deze gemeenten, 68% van het totaal aantal respondenten vertegenwoordigden 54% van de bevolking en ontvingen 69% van de klachten.
In tabel 4 staan de resultaten. Houtkachels zijn de grootste oorzaak van klachten, ze zijn de reden voor bijna de helft van de klachten.

Tabel 4 **De verschillende overlastbronnen met hun procentuele aandeel in het aantal klachten**

Overlastbronnen	Aandeel in %
Open haarden	24%
Houtkachels	46%
Stoken buiten	30%

3.1.7 Aspecten van het stoken die de overlast veroorzaken (vr. 6)

Er zijn verschillende aspecten van het stoken die voor problemen kunnen zorgen. Van 270 van de 317 klachten gaven gemeenten een duidelijk antwoord over de oorzaak. In tabel 5 staan de resultaten. Het blijkt dat vooral slechte rookafvoer (31%) en stoken bij mistig / windstil weer (32%) veel klachten veroorzaken, maar ook slechte brandstof veroorzaakt veel problemen (23%). Onder de categorie 'anders' werden antwoorden als illegaal stoken, de afstand van rookafvoer t.o.v de buren, gevaar en slecht stookgedrag genoemd.

Tabel 5 De verschillende overlast veroorzakende aspecten met hun procentuele aandeel in het aantal klachten

Overlast veroorzakende aspecten	Aandeel in %
Meerdere stookplaatsen in nabije omgeving	2%
Slechte brandstof*	23%
Slechte rookafvoer	31%
Stoken bij mistig / windstil weer**	32%
Anders	12%

* Vervuild / te nat hout / afval

** Ook meegenomen; verkeerde windrichting / draaiingen

3.1.8 Aard van klachten (vr. 7)

Het antwoord van de gemeenten op de vraag over welk aspect het meest geklaagd wordt (280 van de 317 klachten) staat weergegeven in tabel 6.
Het overgrote deel (68%) van de klagers heeft last van de stank.

Tabel 6 De verschillende vormen van klachten als gevolg van rookoverlast met hun procentuele aandeel in het aantal klachten.

Klachten	Aandeel in %
Gezondheid (kinderen, astma, etc.)	15%
Stank	68%
Roet	13%
Anders	5%

3.1.9 Trend in aard van klachten (vr. 8)

Deze vraag is door de gemeenten anders geïnterpreteerd dan wij bedoeld hadden. Wij bedoelden trends in klachten die met gezondheid, stank etc. te maken hebben. De gemeenten geven daarentegen een antwoord op de vraag of er trends zijn in overlastbronnen. Overigens zeggen de meeste gemeenten geen trend waar te nemen, of vullen de vraag niet in.
Zes gemeenten antwoordden dat het aantal klachten buiten is toegenomen, waarvan twee door de barbecue en vier door de vuurkorf. Over haarden en houtkachels zijn de schaarse antwoorden verdeeld. Een aantal gemeenten zegt dat in de herfst het aantal klachten van houtkachels en haarden toeneemt.

3.1.10 Advies / actie van gemeente als reactie op stookklachten (vr. 9)

Advies
32 gemeenten gaven de veroorzaker advies over het te verstoken materiaal en / of stoken met mistig / windstil weer. Acht van deze gemeenten zegt de veroorzaker een folder van VROM te hebben gegeven, of te hebben verwezen naar de website

van VROM. Drie van deze gemeenten gaven de veroorzaker ook informatie over de regelgeving.

Actie

In tabel 7 staat welke vormen van actie de gemeenten hebben ondernomen tegen stookoverlast. De meest voorkomende actie is het controleren van de schoorsteen aan de hand van het bouwbesluit (41x). Deze controle kijkt o.a. of de schoorsteen hoog genoeg is en of de schoorsteen op de juiste plaats zit. In 11 gemeenten krijgt de klager het advies om het zelf met de buren op te lossen en in 15 gemeenten treedt de gemeente op als bemiddelaar tussen klager en stoker. Elf gemeenten gaan ter plekke kijken (wat natuurlijk voor meer vormen van actie geldt, zoals het controleren van de schoorsteen). Elf gemeenten schakelen de politie, de milieupolitie, de stadswacht of de brandweer in om het probleem op te lossen. Andere acties zijn een proces verbaal laten opmaken, vooral tegen stoken buiten (6x), de klager wijzen op het privaatrecht (5), het buiten stoken controleren op vergunning (5x) en het toepassen (op enigerlei wijze) van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Een klein aantal gemeenten onderneemt ander soort actie (zie onderste rijen tabel 6).

Wegens overlast verhuisd

Ik heb via de website van milieudefensie Groningen het nodige gelezen over open haarden overlast. Wij zijn al 2 jaar bezig om van deze overlast af te komen.We vallen niet onder de gemeente Groningen, maar ik zou toch graag een advies willen hebben, daar ik ten einde raad ben. We wonen in XXX (Drenthe) in een wat oudere buurt waar ongeveer 80 % een open haard heeft. Op zich is dat geen probleem en als ik een haard zou hebben, zou ik hem af en toe ook wel eens aan doen.
Om ons heen (in alle windrichtingen) wonen ongeveer 6 frequente haarden stokers waarvan er een aantal zelfs met 19 graden de haard nog aan doen. Dus waar de wind ook vandaan komt we zitten dus dagelijks tot 01:00 uur s'nachts in de ellendige rook overlast.
We zijn naar de mensen toe gegaan om te vragen of het wat minder kan, maar werdenn ter plekke de deur weer gewezen.
De gemeente heeft wel nota genomen van onze klacht, maar onderneemt geen enkele actie in de buurt om het probleem kenbaar te maken. Ik heb het halve internet al geraadpleegd , maar wettelijk gezien is er niets mogelijk en kun je alleen op basis van 'Goodwill' iets bereiken.
De politie doet niets en komt alleen maar als ik uit frustratie mijn radio keihard aanzet.
Doordat we onze nood geklaagd hebben in de buurt, willen nog maar weinig mensen contact met ons hebben. Een goedemorgen of hallo is al te veel geworden.
Mijn 2 oudste zoons en ik hebben lichte bronchitis en hoesten dus heel wat af. (Alleen als we overlast hebben). Buiten dit feit om vind ik het stinken. Ons kerst en paasdiner zijn er bij ingeschoten omdat we tijdens het gourmetten geen enkele deur of raam konden open doen. Ook ben ik psychopathisch bezig om om de 5 minuten te controleren of we de ramen en deuren al weer dicht moeten doen. De overlast komt altijd onverwacht en dan zit het al weer in je huis en krijg je het er niet meer uit.
We zijn bij een makelaar geweest en gaan eind april ons huis te koop zetten. Dit doet ons erg veel pijn omdat we ons perfecte plekkie gevonden dachten te hebben. Ruime tuin (800 m2) voor ons en onze 4 kinderen is ideaal. Een rustige buurt veel bomen en natuur etc.

Hebben we de juiste stap genomen, of kan ik nog iets anders doen ?

Familie S.

NASCHRIFT: Inmiddels zijn we verhuisd, omdat de overlast niet ophield en omdat een aantal mensen in de buurt spontaan een bord te koop in onze tuin hadden geplaatst.

Tabel 7 Verschillende vormen van actie die gemeenten ondernemen na het ontvangen van klachten over stoken met het aantal gemeenten die dezelfde vorm van actie uitvoeren.

Actie	Aantal
Controleren of schoorsteen aan normen bouwbesluit voldoet	41
Overleg tussen klager en veroorzaker samen met gemeente	15
Klager adviseren te overleggen met veroorzaker	11
Ter plekke kijken	11
Politie / milieupolitie / milieudienst / stadswacht / brandweer inschakelen	11
Proces verbaal opmaken (vooral voor buiten)	6
Klager wijzen op privaatrecht / nemen van privaatrechtelijke stappen	5
Buiten stoken controleren op vergunning	5
APV toepassen	5
Stookmateriaal controleren	4
Rookkolom / verdunningsfactor bekijken om evt. overlast vast te stellen	3
Stookgedrag controleren	3
Advies vragen aan milieudienst	2
Stookinstallatie controleren	1
Hinderstappenplan VROM volgen	1
Klager advies geven hoe klachten te registreren	1

In tabel 8 staan de overige reacties die gemeenten geven op deze vraag. Vier gemeenten zeggen dat ze helemaal niet kunnen optreden tegen stookoverlast en wederom vier gemeenten zeggen dat ze alleen kunnen optreden op basis van de bouwverordening (controleren van bouw van schoorsteen). Een klein aantal gemeenten geeft een andere reactie (zie onderste rijen tabel 7).

Tabel 8 Overige reacties van gemeenten op de vraag hoe ze op treden tegen rookoverlast en het aantal gemeenten die dezelfde reactie hebben gegeven.

Overige reacties	Aantal
Het is voor de gemeente niet mogelijk om op te treden	4
Alleen optreden op basis van bouwverordening mogelijk	4
Alleen gemeentelijke actie bij herhaalde klachten	2
Bij tussenkomst van gemeente of politie ontstaat vaak burenruzie	2
Oorzaak klacht vaak burenruzie	2
Er is nog geen duidelijk beleid	1

3.1.11 Afwikkeling van de klachten (vr. 10)

In tabel 9 staat weergegeven hoe vaak stookklachten worden opgelost. 65% van de gemeenten zegt dat klachten bijna altijd of altijd opgelost worden. 18% zegt daarentegen dat klachten nooit tot bijna nooit worden opgelost. 8% zegt dat ze het niet weten en 6% zegt dat het afhankelijk is van de welwillendheid van de veroorzaker en het verloop van burenoverleg.

Tabel 9 De mate van succes van oplossen van stookklachten.

Hoe vaak worden klachten opgelost	Aantal
Altijd tot bijna altijd	65%
Nooit tot bijna nooit	18%
Onbekend	8%
Afhankelijk van welwillendheid veroorzaker en verloop van burenoverleg	6%
In 50 % van de gevallen	3%

In tabel 10 staan de verschillende oplossingen tegen stookoverlast. 14 gemeenten zeggen dat de problemen voorbij waren na aanpassing van het rookkanaal. 14 gemeenten zeiden dat de buren onderling tot een oplossing kwamen, waarvan 9 keer met bemiddeling van de gemeenten. Voor stoken buiten zeggen 4 gemeenten dat ze een proces verbaal lieten opmaken. Drie gemeenten hebben de stoker een

stookverbod opgelegd. Het kan echter ook simpeler, want in drie gemeenten lossen de problemen zich vanzelf op, geholpen door de wind. Twee gemeenten zeggen dat de stoker vrijwillig het stoken staakt en één gemeente noemt de juridische aanpak van een stoker.

Tabel 10 Oplossingen voor stookproblemen en het aantal gemeenten die de verschillende oplossingen noemen.

Hoe is oplossing tot stand gekomen?	Aantal
Aanpassing van het rookkanaal	14
Overleg samen met de buren	9
Door buren onderling	5
Proces verbaal (vooral stoken buiten) opmaken	4
Stookverbod opleggen	3
Vanzelf / door de wind	3
Veroorzaker staakt stoken vrijwillig	2
Juridisch aanpakken	1

Zoals in tabel 11 is weergegeven, is een oplossing helaas niet altijd mogelijk. Vier gemeenten zeggen dat een burenruzie vaak ten grondslag ligt aan de klachten en dat de gemeente dan weinig meer kan doen. Drie gemeenten zeggen dat bij mistig of windstil weer de klachten aanhouden. Twee gemeenten zeggen dat de mogelijkheden tot optreden gering zijn, met uitzondering van controle van de schoorsteen. Andere reacties zijn dat de brandstof niet gecontroleerd kan worden, dat slecht stookgedrag moeilijk te corrigeren valt en dat een barbecue niet te verbieden valt.

Tabel 11 Redenen waarom een oplossing niet tot stand is gekomen en het aantal gemeenten die deze redenen noemen.

Waarom is oplossing niet tot stand gekomen?	Aantal
Burenruzie	4
Bij mistig / windstil weer houden klachten aan	3
Mogelijkheden gemeente naast controleren schoorsteen beperkt	2
De brandstof kan niet gecontroleerd worden	1
Slecht stookgedrag is moeilijk te corrigeren	1
Barbecue is niet verboden, dus moeilijk te verbieden	1

3.1.12 Toereikendheid wetgeving (vr.11)

De gemeenten zijn fifty-fifty verdeeld over de vraag of de wettelijke regelingen rondom stoken streng genoeg zijn om veroorzakers van overlast aan te pakken. 44 gemeenten vinden van wel, 44 vinden van niet.
In tabel 12 staan redenen van gemeenten waarom ze de wetgeving streng genoeg vinden. Beschrijvingen van en verwijzingen naar wetgeving staan in de bijlage. Twaalf gemeenten vinden dat de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) genoeg middelen biedt om stokers aan te pakken. Wat er precies in hun APV's staat, is niet duidelijk, maar het is waarschijnlijk dat ze artikel 7.3.2 van de Modelbouwverordening (MBV) omtrent Hinder in de APV hebben opgenomen (zie bijlage 5.1). Zes gemeenten zeggen specifiek op basis van dit artikel voldoende middelen in handen hebben om stookoverlast aan te pakken. Vijf gemeenten noemen de Wet Milieubeheer als middel. Tien gemeenten zeggen dat de regelgeving voor het stoken buiten voldoende is, omdat het in hun gemeente verboden is, of alleen met een ontheffing is toegestaan.

Tabel 12 Redenen waarom de wetgeving streng genoeg is om stookoverlast aan te pakken en het aantal gemeenten die deze redenen noemen.

Wetgeving streng genoeg:	Aantal
want APV biedt voldoende handvaten	12
voor buiten, want stookverbod of alleen stoken met ontheffing	10
want art 7.3.2 van Modelbouwverordening biedt voldoende handvaten voor aanpak	6
want de Wet Milieubeheer biedt voldoende handvaten	5

In tabel 13 staan redenen waarom gemeenten de wetgeving niet streng genoeg vinden. Twaalf gemeenten vinden de wetgeving vaag, complex of weten niet goed wanneer ze welke regelgeving kunnen toepassen. Negen gemeenten zeggen dat alleen opgetreden kan worden op basis van het bouwbesluit, wat over het algemeen inhoudt dat alleen gekeken wordt of de schoorsteen aan de wettelijke bouweisen voldoet. Het hinderartikel 7.3.2 uit de MBV vindt men lastig toe te passen: vijf gemeenten zeggen dat hinder een subjectief begrip is, wat uitvoer van beleid er niet makkelijker op maakt. Daarnaast is het verbranden van afval moeilijk te bewijzen (5). Twee gemeenten zeggen dat bewijs lastig te verzamelen is, omdat gemeenten niet over de technische middelen beschikken om rookoverlast objectief vast te stellen. Twee gemeenten zeggen dat slecht stookgedrag moeilijk aan te pakken is, twee andere gemeenten zeggen dat de afstand van de rookafvoer tot de buurwoning niet is meegenomen in de wet. Twee gemeenten noemen vuurkorven als lastig aan te pakken overlastbronnen. Overige reacties zijn dat het moeilijk te controleren is of hout twee jaar heeft gedroogd, dat handhaving tijdrovend is, dat het niet mogelijk is om zomaar een woning van een stoker te betreden en dat handhaving van stoken buiten moeilijk is. Er zou een verbod op stoken moeten komen bij mistig / windstil weer en een verbod op stoken van houtkachels zonder keurmerk.

Tabel 13 Redenen waarom de wetgeving niet streng genoeg is om stookoverlast aan te pakken en het aantal gemeenten die deze redenen noemen.

Wetgeving niet steng genoeg, want:	Aantal
Wetgeving vaag / complex / lastig welke regelgeving waarvoor	12
Open haarden / houtkachels alleen aan te pakken op basis van het bouwbesluit	9
Hinder is een subjectief begrip, lastig bij uitvoeren beleid	5
Moeilijk te bewijzen (afvalverbranding, ed.)	5
Geen technische middelen om rookoverlast vast te stellen	2
Slecht stookgedrag moeilijk aan te pakken	2
Afstand buren niet meegenomen in wetgeving	2
Vuurkorven lastig	2
Overig	6

Vijf gemeenten vinden dat de wetgeving niet echt van toepassing is op stookoverlast, omdat buren zelf de verantwoordelijkheid dragen om problemen onderling op te lossen. Drie gemeenten zeggen dat optreden tegen stookoverlast geen prioriteit vormt binnen hun handhavingsbeleid. Twee gemeenten menen dat niet elke vorm van hinder een overtreding is van regels. Dat is meer dan 10% van de gemeenten met klachten.

3.1.13 Overige opmerkingen (vr.12)

Drie gemeenten melden dat stoken buiten alleen is toegestaan voor vreugdevuren en één gemeente zegt alleen ontheffingen te geven voor verbranden van snoeihout. Twee gemeenten wijzen nogmaals op de eigen verantwoordelijkheid van bewoners om stookproblemen onderling op te lossen. Eén gemeente zegt dat er te weinig voorlichting over verantwoord stoken wordt verspreid, een andere zegt dat dit juist wel het geval is. Twee gemeenten noemen nogmaals dat de regelgeving te ingewikkeld is en twee anderen wijzen wederom op de subjectieve aard van het

woord ‘hinder’ in artikel 7.3.2 van de Modelbouwverordening. Verder wordt genoemd dat vooral hoofdverwarming op hout voor problemen zorgt, dat de meeste problemen ontstaan bij warmte-terugwin installaties in huizen (van de buren, die hinder ondervinden) die actief lucht de woning in zuigen en dat het verstoken materiaal buiten van tevoren gecontroleerd wordt. Tolerantie van bewoners zou vaak bepalend zijn voor het komen tot een oplossing. Vuurkorven zorgen voor veel overlast, daarvoor zou een verkoopverbod moeten komen. De Wet Milieubeheer zou aangepast moeten worden zodat hij meer van toepassing wordt op particulieren, in plaats van alleen op bedrijven. Er zou een landelijk stookverbod moeten komen voor stoken buiten met een ontheffingsregeling voor uitzonderingsgevallen. Het stoken van houtkachels en haarden moet verboden of ontmoedigd worden. Er moet wetgeving komen voor welke materialen verstookt mogen worden en bij welke weersomstandigheden, de milieupolitie moet streng handhaven. Mensen weten vaak niet waar ze moeten klagen, gemeenten leven de APV niet altijd na. Het bestrijden van stookoverlast is per gemeente erg verschillend en is afhankelijk van de regionale cultuur. Eén gemeente verwijst mensen die een open haard willen bouwen naar een professionele open haard bouwer. Tot slot vindt één gemeente dat stookoverlast het gevolg is van falend sociaal beleid en de invoering van de euro, waardoor mensen op zoek gaan naar goedkopere manieren van verwarming.

3.1.14 Samenvatting gemeenten

De respons op deze vragenlijst was 25%. Dat is redelijk bij dit soort enquêtes. Onder de respondenten bevinden zich zowel grote als kleinere gemeenten; ook is het aantal respondenten redelijk evenwichtig over de provincies verdeeld. Ongeveer eenderde van de gemeenten heeft een speciale klachtenlijn en een ruime meerderheid (70%) registreert de klachten. De meeste gemeenten zijn echter niet in staat het exacte aantal klachten op te geven. Op basis van deze enquête bedraagt het aantal klachten per jaar 104 per 100.000 inwoners. De meerderheid van de klachten (70%) betreft het stoken met houtkachels, de overige 30% betreffen stoken buiten, inclusief afval verbranden. De meeste bewoners klagen over stank, in 15% van de gevallen wordt ook gezondheid genoemd
Minder dan de helft van de gemeenten (46%) met klachten controleert de schoorsteen. Zo’n 17% van de gemeenten bemiddelt tussen klager en veroorzaker, een gelijk aantal adviseert de bewoners en/ of de veroorzakers, in 12% gaat men ter plekke kijken (wat dat ook mag inhouden), 12% verwijst door en slechts enkele gemeenten doen meer, b.v. stookinstallatie of brandstof controleren, milieudienst inschakelen e.d. Een ruime meerderheid van de gemeenten is van oordeel dat de klachten meestal worden opgelost. Voor zover details werden gegeven werd in de helft van de gevallen de problematiek opgelost door het aanpassen van de schoorsteen en voor de andere helft in onderling overleg, al dan niet met bemiddeling van de gemeente. Ongeveer 50% van de gemeenten vindt de wetgeving toereikend, maar niet duidelijk is, in hoeverre zij ook daadwerkelijk handhaven. De andere 50% vindt de wetgeving ontoereikend, te vaag, te complex. Ruim 10% van de gemeenten vinden het niet hun taak om handhavend op te treden bij stookoverlast.

3.2 De GGD'en

Het bleek dat een aantal GGD'en bij elkaar hoorden of dezelfde contactpersoon voor deze problemen hadden. Dit betreft de volgende:
GGD Noord Kennemerland en GGD West-Friesland
GGD Regio IJssel-Vecht en GGD Regio Twente
GGD Oostelijk Zuid-Limburg en GGD Westelijke Mijnstreek
Als we de combinaties als 1 rekenen, komen we uit op totaal 36 in plaats van 39 GGD'en.

3.2.1 Respons

Van de 36 GGD'en hebben 16 de vragenlijst teruggestuurd. Drie GGD'en hadden de vragenlijst weliswaar niet teruggestuurd, maar hebben wel gemaild dat ze geen klachten hebben ontvangen. Dit resultaat is meegenomen in de berekening van het aantal klachten. Alles bij elkaar is het een respons van 53%.

3.2.2 Aantal klachten (vr. 1)

18 GGD'en hebben laten weten hoeveel klachten ze in 2004 hebben ontvangen. 13 van deze GGD'en hebben helemaal geen klachten ontvangen. Het aantal klachten van de andere 5 GGD'en staat in tabel 14. Tezamen hebben de 18 GGD'en 14 klachten ontvangen. De GGD'en hebben in vergelijking met de gemeenten per 10 000 inwoners bijna 50x minder stookklachten ontvangen. Door het geringe aantal klachten zijn de antwoorden op sommige vragen meer onderhevig aan toeval dan het geval was bij de gemeenten.

Tabel 14 Aantal stookklachten van de vijf GGD'en die in 2004 klachten ontvingen

GGD	Aantal klachten
Westelijke Mijnstreek / Oostelijk Zuid-Limburg	5
Midden-Nederland	4
Noordwest-Veluwe	3
Zuidhollandse Eilanden	1
Eemland	1
Totaal	14

3.2.3 Trend in aantal klachten (vr. 2)

4 GGD'en melden dat het aantal klachten is afgenomen vergeleken met vorige jaren, 1 GGD zegt dat het aantal is toegenomen. 6 GGD'en zeggen dat het aantal klachten gelijk is gebleven.

3.2.4 Overlastbronnen (vr. 3)

Van de 14 klachten was de overlastbron in 6 gevallen een open haard en in 8 gevallen een houtkachel. Opvallend is dat er niet geklaagd is over stoken buiten.

3.2.5 Aspecten van het stoken die de overlast veroorzaken (vr. 4)

De GGD'en noemen dat stoken bij mistig / windstil weer, slechte schoorsteen, slechte brandstof en slecht stookgedrag allemaal in ongeveer gelijke mate bijdragen aan stookoverlast. Eén GGD noemt burenruzie als oorzaak en een andere GGD zegt dat een overlastveroorzaker ondanks een stookverbod buiten seizoen of NO wind (opgelegd na een civiele procedure) dit verbod aan zijn laars lapt.

3.2.6 Aard van klachten (vr. 5)

In tabel 15 staan de gezondheidsklachten (incl. stank) die de GGD'en hebben ontvangen als gevolg van rookoverlast. Het blijkt dat vooral mensen met astma of longaandoeningen de meeste klachten indienen bij de GGD'en.

Tabel 15 Gezondheidsklachten die mensen als gevolg van stoken ondervinden en het aantal keren dat GGD'en deze klachten noemen.

Klacht	Aantal
Astma / ademhaling / hoesten	8
Stank	4
Hoofdpijn	3
Vermoeidheid	2
Oogirritatie	2
Stress	1
Schimmel in huis door niet meer durven ventileren	1

3.2.7 Trend in aard van klachten (vr. 6)

De GGD'en hebben er, mede vanwege het lage aantal klachten weinig zicht op of bepaalde gezondheidsklachten toe- of afnemen.

3.2.8 Advies / actie van GGD als reactie op stookklachten (vr. 7)

De verschillende vormen van advies en actie van de GGD'en staan in tabel 16. Over het algemeen beperken GGD'en zich tot het geven van informatie of verwijzen ze de klager door. Dit is in 17 van de 23 genoemde reacties het geval. Zes GGD'en geven informatie over stoken, waarvan in 4 gevallen een folder van VROM. Indien de GGD'en wel actie ondernemen, dan is het in de vorm van overleg met de gemeente (4x), het bemiddelen tussen buren (2x) of het inschakelen van een wijkagent (1x).

Tabel 16 De gegeven adviezen en ondernomen acties van GGD'en als reactie op stookklachten en het aantal GGD'en die dit advies geeft / deze actie onderneemt.

Advies / actie	Aantal
Informatie over stoken	6
Overleggen met gemeente	4
Advies on te praten met buren	3
Verwijzen naar gemeente Bouw- en Woningtoezicht	2
Bemiddelen tussen de buren	2
Doorverwijzen Rechtshulpwinkel	1
Wijzen op mogelijkheden van APV	1
Informatie geven over gezondheid, soms ook aan veroorzaker	1
Verwijzen naar Vereniging Haard en Rookkanaal	1
Advies om naar huisarts te gaan	1
Inschakelen wijkagent	1

3.2.9 Afwikkeling van de klachten (vr. 9)

In tabel 17 staat hoe vaak GGD'en zeggen dat klachten worden opgelost. Over het algemeen zeggen GGD'en dat problemen niet of meestal niet opgelost worden (5x). Eén GGD zegt dat klachten altijd opgelost worden, één zegt dat dit in de helft van de gevallen is gebeurd. Drie GGD'en weten niet of de klachten zijn opgelost.

Tabel 17 Mate waarin de stookklachten volgens GGD'en zijn opgelost.

Klachten opgelost?	Aantal
Niet / meestal niet	5
Altijd	1

Helft van de gevallen	1
Onbekend	3

Als redenen voor het uitblijven van een oplossing noemen de GGD'en dat de buren vaak ruzie met elkaar hebben. Een oplossing is eigenlijk alleen maar mogelijk als de buren tot een overeenkomst komen. Eén keer is een klacht opgelost door verhoging van de schoorsteen.

3.2.11 Toereikendheid wetgeving (vr.10)

In totaal gaven 13 GGD'en duidelijk antwoord op de vraag of de wettelijke regelingen rondom stoken streng genoeg zijn om veroorzakers van overlast aan te pakken. Hiervan zeiden 11 dat dit niet het geval is. De twee anderen waren onbekend met de regelgeving. Geen enkele GGD zei dat de wettelijke regelingen streng genoeg zijn. De volgende alinea is een overzicht van de verschillende redenen waarom de huidige wetgeving / gemeentecultuur ontoereikend is om rookoverlast aan te pakken.
De huidige regelgeving is onduidelijk, omdat het begrip 'hinder' erg subjectief is. Meestal is geurhinder minder belangrijk dan het recht om te stoken. Over het algemeen hangt het van de APV of de gemeenten optreden, maar zelfs als de APV optreden toestaat, doen gemeenten vaak niets. Ook nemen ze liever niet teveel op in de APV, omdat de tijd voor handhaving ontbreekt. Vaak is voor gemeenten het wettelijke kader en de bevoegdheid om op te treden bovendien niet duidelijk. Huidige wetgeving houdt geen rekening met de afstand van de afvoer van een rookkanaal tot aan de ventilatieopening van de buren en wetgeving beperkt zich tot het perceel van de schoorsteen. Ook houdt de wet geen rekening met de ernst van gezondheidsklachten als gevolg van rookoverlast. Er zou een algemeen verbod op haarden moeten komen, want ze zijn niet energie-efficiënt en slecht voor binnenmilieu. In nieuwbouwwoningen zouden geen schoorstenen meer ingebouwd moeten worden. De snelste en meest toegankelijke oplossing is als buren het onderling eens kunnen worden.

3.2.12 Overige opmerkingen (vr.11)

Eén GGD wijst erop dat huizen steeds vaker voorzien zijn van een mechanisch ventilatie die actief lucht de woning inzuigt. Indien op korte afstand van de ventilator rook wordt afgevoerd, wordt extra veel rook de woning ingezogen. Een andere GGD zegt dat het aanpakken van open haarden een hogere prioriteit heeft dan barbecue's. In de wet zou moeten opgenomen worden dat: alleen schoon hout wordt verstookt, niet gestookt mag worden bij mist, alleen houtkachels met een kleinere capaciteit toegestaan zijn en dat kachels niet automatisch ingebouwd moeten worden in nieuwbouwwoningen.

3.2.13 Samenvatting GGD-en

Resumerend kunnen wij stellen dat:

- Slechts een fractie van de klachten de GGD-en bereikt
- De gezondheidsaspecten van de klachten bij de GGD-en veel zorgvuildiger geregistreerd worden
- Deskundigheid bij de GGD-en groter lijkt dan bij de gemeenten
- Het optreden van de GGD zich doorgaans beperkt tot het verstrekken van informatie aan en doorverwijzen van de klager
- Het oordeel van de GGD-en over de daadkracht van de gemeenten niet onverdeeld positief is.
- Een grote meerderheid de regelgeving ontoereikend vindt

4 Interview Trinette Janssen, Milieudefensie Groningen

Trinette Janssen is contactpersoon voor rookklachten bij Milieudefensie Groningen. Naast haar ruime ervaring in de gemeentepolitiek heeft ze een groot aantal mensen die hinder ondervonden van rookoverlast geholpen hun juridisch gelijk te krijgen. Ook is ze medeverantwoordelijk voor het doorvoeren van een keurmerk voor houtkachels. Haar kijk op de problematiek vormt een heldere bijdrage aan dit onderzoek.

Hoeveel klachten ontvangt u per jaar omtrent rookoverlast?
Ik ontvang 12 tot 20 klachten per jaar. Dit gaat meestal om een structureel stookprobleem. Mensen klagen niet over eenmalige stookoverlast.

Wat voor klachten ontvangt u?
Bij de meeste klachten is de oorzaak een houtkachel of open haard. Bij houtkachels gaat het meestal om kachels zonder typekeurmerk. Om het typekeurmerk door te voeren, heb ik een felle strijd moeten leveren. Wellicht gaat het typekeurmerk weer verloren, omdat het in strijd is met Europese Regelgeving omtrent vrije markt. Klagers zijn vaak bang, omdat de mensen die de stookoverlast veroorzaken de klagers vaak intimideren. Veel mensen durven daarom überhaupt niet te klagen.

Wat doet de gemeente als reactie op klachten?
Veel gemeentes doen niets. Ze hebben geen klachtenlijn en geen klachtenregistratie. Zelfs de bouwverordening controleren ze niet altijd even goed. Bellen met klachten heeft daarom vaak geen zin. Ook GGD'en doen weinig. Deze worden betaald door de gemeente. Daarom voeren de GGD'en een beleid naar de pijpen van de gemeente. Ze kunnen niet vrij zeggen wat ze willen. En de gemeente doet liever niets tegen rookoverlast, omdat het probleem vaak niet serieus genomen wordt en omdat handhaving extra werk is.

En als mensen een rechtszaak willen aanspannen?
Voor een rechtszaak bij de Raad van State heb je een ambtenarenrapport nodig. Klagers kunnen meestal hun recht halen bij de Raad van State, mits ze beschikken over een goede advocaat en het spel goed spelen.

Hoe kan de situatie zo verbeterd worden dat bewoners meer kunnen doen tegen stokers die overlast veroorzaken?

1. Er moet meer goede voorlichting komen. Vooral eerlijkheid en meer aandacht voor lange termijn effecten zijn belangrijk. VROM heeft het handboek sfeerstoken uitgebracht. Hierin staat goede informatie. Alleen is deze vaak niet in te zien op gemeentehuizen. Meestal ontbreekt een exemplaar. Indien gemeentes zelf informatie aanbieden, dan is deze vaak verouderd of oude gegevens die snel in een nieuw jasje gestoken zijn. Gemeentes moeten meer de informatie van RIVM, TNO en VROM raadplegen en toepassen in het beleid en de informatievoorziening.
2. De gemeente moet vaker woningen betreden van stokers die overlast veroorzaken. Dan kunnen zij de kachel inspecteren en kijken of deze een typekeurmerk heeft. Dit mag op grond van de Woningwet. Indien de kachel geen keurmerk heeft, dient de gemeente deze te laten onderzoeken door TNO

op uitstoot. Als een kachel teveel uitstoot veroorzaakt, dient de eigenaar maatregelen te treffen.

3. Gemeente moet meer verstand van zaken hebben. Ze zijn slecht op de hoogte van de problematiek en nemen klachten vaak niet serieus.

Een overkoepelend probleem is dat de klachtenbereidheid in Nederland erg laag is. Het wantrouwen jegens de overheid is groot. Het idee heerst dat de overheid vaak toch niets doet en in het geval van stookoverlast is dit idee terecht.

Trinette Janssen heeft enkele verhalen van mensen, die bij haar aanklopten ter beschikking gesteld. Zij staan verspreid in dit rapport in kaders.

5 Gezondheidsklachten bij het Meldpuntennetwerk

Het Meldpunten Netwerk Gezondheid en Milieu (MNGM) registreert gezondheidsklachten, die een relatie hebben met het milieu. Tot voor kort registreerden zij alleen gezondheidsklachten, niet overlast als zodanig of ongerustheid. Eind 2005 zijn zij op een nieuw systeem overgestapt, waarbij ook vragen en klachten over hinder worden geregistreerd.
Ten behoeve van dit onderzoek heeft het MNGM ons inzage gegeven in 153 sinds 1994 geregistreerde gezondheidsklachten over stookoverlast. Het overgrote deel daarvan (151) betrof kachels en open haarden, ruim twee keer zoveel over kachels als over open haarden, hoewel ze soms beide genoemd worden. In sommige gevallen is er sprake van specifieke omstandigheden: de inlaat van de heteluchtverwarming, of de inlaat van de mechanische ventilatie bevindt zich vlakbij de schoorsteen, of het huis bovenaan de dijk krijgt de rook van het huis beneden aan de dijk.
Vaak is het een van de naaste buren, maar regelmatig gaat het over de hele buurt, of over een kachel waar meerdere bewoners van de straat last hebben. Naast stank wordt soms melding gemaakt van roetoverlast: de was kan niet buiten hangen of de vloerbedekking ziet zwart van het roet. Eén meldster kan een gedeelte van haar huis niet gebruiken. Soms merken de klagers op, dat de rook grijs, blauw of zwart is, soms vermoeden zij alleen maar dat er nat hout of afval gestookt wordt. In 19% van de gevallen zeggen zij te weten dat de stoker foute brandstoffen gebruikt. Daarbij gaat het om geverfd of geïmpregneerd hout, spoorbielzen, afval, strobalen, zelfs bankstellen en steigers worden genoemd.
Verreweg het grootste deel van de gezondheidsklachten (75%) betreft de luchtwegen, al dan niet met benauwdheid. Ongeveer eenderde van de melders heeft astma, COPD of hooikoorts. Hun klachten verergeren door de rookoverlast. Een aantal van hen heeft ook last van barbecues, vuurkorven en terrashaarden. Hoofdpijn, stress en slaapproblemen, en irritatie aan de ogen komen ook vrij vaak voor. Enkelen melden ernstige ziekten, zoals hart- en vaatziekten, kanker en reuma. Vaak wordt er geklaagd over instanties (meestal de gemeente), die niets doen, of de stoker die ongevoelig voor de problemen van de buren rustig door blijft stoken. Niet zelden zegt men alle ramen en deuren potdicht te moeten houden wegens stank en roetoverlast, wat ook weer problemen met zich meebrengt. In één geval gaan de vogels dood. Enkelen maakten melding van blijvende gezondheidsschade door het wonen naast mensen die geverfd en geïmpregneerd hout stookten.

Tranende ogen en een gevoel van verstikking

Mevr. S ontdekte voor het eerst bij vrienden, dat haar ogen bijzonder gevoelig waren voor rook, van zowel sigaretten als barbecues en open haarden. In haar omgeving was daar tot voor enkele jaren nog geen sprake van. De toestand in haar woning werd voor het eerst penibel, toen een stel kamerbewoners een houtkachel op straat hadden geplaatst en daarop voedsel roosterden. dat was zomer 2003. Er ontstond een gevoel van verstikking. De politie werd gebeld; ook door andere omwonenden. Deze maakte een eind aan het stoken.
Ook op de volkstuinen, Tuinwijck, waar mevr. S sinds 1993 een volkstuintje heeft, verschenen, sinds 2004, vuurkorven en, in de huisjes, houtkachels. Mevr. S kan tot 16.00 uur haar tuintje bezoeken; daarna gaan de vuren branden en moet ze zich terugtrekken. Eén houtkachelbezitter heeft zijn schoorsteen zodanig verhoogd, dat de overlast voor mevr. S uit deze bron, is verdwenen. Deze kachelbezitter belde met de milieudienst om nadere inlichtingen; hij werd echter doorverwezen naar Milieudefensie. Tot zijn ontstemming.
De woning van mevr. S ligt in een straat die parallel loopt aan een straat woningen met één verdieping. Sinds enkele jaren is het houtkachelgebruik in deze straat enorm toegenomen. De rook trekt naar de hogere woningen in de parallelstraat en blijft daar hangen. Het gevolg is dat mevr. S de noordkant van haar woning niet meer kan gebruiken. Elk moment kan er een kachel worden aangestoken, waardoor haar woning zich vult met rook.
Gevoelens van verstikking treden op. Pijnlijke ogen. De klachten houden enkele dagen aan. Als er aanhoudend wordt gestookt, wijken de klachten niet meer. Ook bij mist wordt er gestookt.
Mevr. S was bezig met het maken van afspraken over stookgedrag voor de volkstuinbezitters. Het overleg liep nog met het oog op de nieuwe reglementen, toen het bestuur dit doorkruiste met een decreet dat vuurkorven waren verboden, maar barbecues en houtkachels waren toegestaan.
De toestand bij het woonhuis werd aangepakt door mevr. S met een rondvraag langs de woningen van de twee straten: de straat van mevr. S ondervond last, voorzover het de noordkant van de straat en de woningen betreft. De houtkachelbezitters openden hun deuren niet. Er kwam, als grootste vervuiler een woning uit de bus, waar geverfd hout wordt gestookt. De hele dag tot diep in de avond. De omgeving ondervindt grote overlast. Ook het gebouw van de GGZ, waar niet meer gelucht kan worden. Niemand durfde echter zijn/haar naam op de klachtenlijst van mevr. S te plaatsen, daar de stoker een psychiatrische patient is.
Ondertussen verergeren de klachten van mevr. S. Ze heeft een beroep gedaan op de GGD-Groningen. Ze werd te woord gestaan door mevr. R. Kuilder. Deze deelde haar mee, dat de GGD op geen enkele wijze op haar klacht zou ingaan. Ook niet zou waarschuwen of anderzins gewag maken van de penibele toestand waarin mevr. S zich bevindt vanwege de rookoverlast. Ook zal de GGD de politiek niet waarschuwen voor de gevaren van de luchtvervuiling veroorzaakt door een houtkachel gestookt met geverfd hout.
Mevr. S heeft in 2004 Milieudefensie benaderd. Ze is voorzien van foldermateriaal. Hierdoor is ze op de hoogte van de gifstoffen die vrijkomen bij de verbranding van hout. Ook de daarin vermelde wetgeving heeft ze zich eigen gemaakt. Ze heeft de Milieudienst hiermee geconfronteerd. Een kopie van het antwoord van de een medewerker van de milieudienst is in het bezit van Milieudefensie.
Hierin beweert een zekere H.P. Bakker, dat:
“In uw mailbericht van 2 juli j.l. stelt u de vraag of er bij zomerhuisjes vuurkorven mogen worden gebruikt. U wijst op brandgevaar en op gevaar voor de gezondheid. Als reactie op uw vraag moeten we inderdaad stellen dat het gebruik van vuurkorven is toegestaan. Wetenschappelijk onderzoek heeft uitgewezen dat het effect daarvan op de gezondheid in normale omstandigheden verwaarloosbaar klein is. Dat neemt niet weg dat het gebruik van vuurkorven, open haarden e.d hinder kan veroorzaken.”
Milieudefensie heeft van dezelfde heer Bakker een schrijven in bezit, waarin ingegaan wordt op de vraag van MD, welke wetenschappelijke studie is gebruikt voor de inzichten op dit gebied van de gemeente Groningen. Het bleek een studie te zijn van een mevr. Van der Made, gezondheidswetenschapper, uit 1994. Toen waren er nog geen vuurkorven. MD is o.a. in het bezit van een VROM studie uit 2000, waarin de emissies van houtkachels staan beschreven. Dit materiaal is toegezonden aan de Milieudienst. Trouwens, er is in de gemeente Groningen een APV die het gebruik van vuurkorven verbiedt.

Trinette Janssen

6. Regelgeving

APV bepalingen

In Bijlage 1 staan de belangrijkste wetten en regels genoemd. Zoals eerder gezegd, is de APV de belangrijkste juridische basis op grond waarvan klachten kunnen worden aangepakt. Ten aanzien van stookoverlast is het belangrijkste instrument Artikel 7.3.2 uit de Modelbouwverordening van de VNG. De meeste gemeenten hebben dit artikel in hun APV opgenomen. Dit is een algemene bepaling tegen het veroorzaken van hinder of schade. Bij het handhaven van deze bepaling moet de gemeente wel criteria hebben, op grond waarvan zij kan besluiten of er van hinder of schade sprake is. Sommige gemeenten hebben nadere bepalingen over stookoverlast in hun APV opgenomen.
De gemeente, of de rechter, kan kijken naar de technische kwalificaties van kachels (Kwaliteitskeur), de aard van de brandstof en de weersomstandigheden, ook als de gemeente hierover geen extra bepalingen in de APV heeft opgenomen.In 1997 is bij wet vastgesteld, dat nieuwe kachels moeten voldoen aan keuringseisen met betrekking tot de uitstoot van koolmonoxide. Voldoet een kachel aan die eisen, dan is daarmee ook de uitstoot van fijn stof en PAK (bijvoorbeeld Benz-a-pyreen) beperkt (Bovenkerk en Peeters,1999. Volgens informatie op de website van VROM is deze wet echter in strijd met de EU-regels. Hij gold trouwens toch niet voor open haarden en voor bestaande kachels. Niettemin is het bezit van een keurmerk een criterium, waarop de gemeente mede kan beoordelen of overlast aannemelijk is. Datzelfde geldt voor de aanbevelingen in het Handboek Sfeerverwarming van VROM.

Modelbouwverordening artikel 7.3.2; Hinder

Door de meeste gemeenten is dit artikel overgenomen in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Dit artikel luidt:

Het is verboden in, op, of aan een bouwwerk, of op een open erf of terrein, voorwerpen of stoffen te plaatsen, te werpen of te hebben, handelingen te verrichten of na te laten, of werktuigen te gebruiken, waardoor:
a overlast wordt of kan worden veroorzaakt voor de gebruikers van het bouwwerk, het open erf of terrein;
b op voor de omgeving hinderlijke of schadelijke wijze stank, rook, roet, walm, stof of vocht wordt verspreid of overlast wordt veroorzaakt door: geluid en trilling, elektrische trilling daaronder begrepen, of door schadelijk of hinderlijk gedierte, dan wel door verontreiniging van het bouwwerk, open erf of terrein;
c brand of ander gevaar wordt veroorzaakt;
d het gebruik van vluchtmogelijkheden wordt belemmerd.
Niet van toepassing is het vorenstaande indien en voor zover het betreft nadelige gevolgen voor het milieu waarop de Wet milieubeheer of enige in deze wet genoemde milieuwet van toepassing is.

Wetten

Als de gemeente artikel 7.3.2 van het Bouwbesluit niet in de APV heeft opgenomen, dan geldt wel de zorgplicht in de Wet Milieubeheer. De juridische mogelijkheden daarvan zijn beperkter dan wanneer de APV wel het bovengenoemde artikel bevat, omdat het overtreden van de zorgplicht geen strafbaar feit is.
In het Bouwbesluit staan technische richtlijnen, waaraan de woning moet voldoen. Daar kan op getoetst worden. Ook de woningwet bevat bepalingen, op grond waarvan de gemeente actie kan ondernemen.

De Wet inzake de Luchtverontreiniging geeft de Commissaris der Koningin de bevoegdheid om in te grijpen als er sprake is van risico's voor de volksgezondheid of ontoelaatbare hinder. Tot slot bevat het Besluit Luchtkwaliteit kwaliteitsnormen voor de buitenlucht voor een aantal stoffen, die door houtkachels uitgestoten worden.

Particulier kansloos bij Raad van State

Milieudefensie kreeg voor het eerst lucht van deze kwestie doordat een griffier van de Assense rechtbank het dossier overhandigde van de terechtzitting bij de Arrondissementsrechtbank te Assen, in 1997. De zaak was gunstig voor de heer S verlopen. Hij was door de rechtbank in het gelijk gesteld. Door een kennis kreeg de heer S het telefoonnummer van MD. Hierdoor kreeg MD het hele verhaal te horen. Dit was medio 2005.

De heer S had last van het stookgedrag van een medebewoner in zijn straat in Emmen. Nadat overleg niet of onvoldoende soelaas had geboden, richtte de heer S. zich tot hun beider woningcorporatie. In een brief van 1993 deelt deze corporatie aan de heer S. mee, dat er, naar de mening van de corporatie, van aantasting van het woongenot door de rookoverlast geen sprake is. Ook kan de woningcorporatie daar niet voor verantwoordelijk worden gesteld. (De heer S. was tot die mening gekomen, daar een woningcorporatie in Meppel hun huurders had verboden een allesbrander aan te leggen. Milieudefensie is nog in het bezit van een artikel in het toenmalige Nieuwsblad van het Noorden over deze zaak). De corporatie Inter Pares uit Emmen neemt dit verbod niet over. De stoker had de heer S. aangeboden zijn stookgedrag aan te passen, maar "de heer S. had daaraan niet willen meewerken". De stoker stookt "schoon hout" en ontziet daarmee het milieu. De installatie voldoet aan alle voorschriften", aldus Inter Pares.

De heer S. richt zich tot de gemeente Emmen, met het verzoek artikel 7.3.2 van de (Model)bouwverordening toe te passen en bestuurlijke dwang te hanteren. De gemeente weigert dat. Volgt een bezwaarschrift aan de gemeente. Hierop volgt de hoorzitting bij de Commissie Rechtsbescherming. Deze is van mening dat er niet voldoende onderzoek is gepleegd door de gemeente om tot een juist oordeel te komen. De commissie raadt aan een milieu-inspecteur een onderzoek te laten doen en daarvan rapportage te maken. Aan de hand hiervan moet komen vast te staan of de klacht terecht is en er inderdaad sprake is van overlast in de zin van art. 7.3.2. Twee ambtenaren van de milieupolitie worden aangewezen als deskundigen. Ze brengen 5 maal een bezoek aan de plaats; ze constateren alleen een houtlucht. (De woningen worden niet betreden.) Er is dus niets aan de hand, volgens deze deskundigen. Het schrijven van de commissie is van 15.3.'95. Het bezwaar wordt afgewezen.

Hierna volgt beroep bij de Arrondissementsrechtbank te Assen. Eiser stelt dat hij zijn slaapkamerraam niet meer kan openen; een voorzetraam heeft moeten installeren en een luchtreiniger heeft aangebracht. Hij vreest nadelige effecten voor zijn gezondheid. De rechtbank is van oordeel dat de gemeente op grond van het summiere onderzoek niet tot een betrouwbaar oordeel is kunnen komen. De eiser wordt in het gelijk gesteld. 18 april 1997.

Hierna gaat de gemeente Emmen in beroep bij de Raad van State. De heer S voert zelf zijn eigen verdediging. Er zijn geen nadere onderzoeken gedaan naar de rookoverlast. Het enige onderzoek dat voorhanden is, is hetzelfde onderzoek van de milieupolitie van Emmen. De voorzitter van de Raad van State is van oordeel, dat dit onderzoek voldoende is om tot een voldoende inzicht van de situatie te komen. De gemeente Emmen wordt in het gelijk gesteld.

Commentaar Milieudefensie: dit is de typerende gang van zaken bij de Raad van State. Alleen met een voor klager gunstig ambtenarenonderzoek, bestaat er kans op succes bij de RvS. Aangezien de gemeente haar medewerking aan een dergelijk onderzoek moet verlenen en dat in de meeste gevallen wordt verricht op de hier beschreven wijze, is het bijna onmogelijk bij RvS in het gelijk te worden gesteld voor particulieren. Zelfs een zelfgefinancierd onderzoek door klager leidt niet tot succes, indien er ook nog een ambtenarenstuk voorligt. Een eerlijk GGD verslag zou voldoende zijn. Ondergetekende heeft nog nooit een GGD-medewerker ontmoet die dat volstrekt eerlijk wil doen. In het geval xxx (Gronings dorp) heeft MD een redelijk document van de GGD gekregen ("Ik zal niet liegen", aldus de medewerker van een GGD).

Namens Milieudfensie,
Trinette Janssen

Van bijzonder belang in dit verband is een recente uitspraak van de Raad van State inzake een geval in Nuth (Limburg), waar de schoorsteen voldeed aan het Bouwbesluit en ook de kachel in kwestie een TNO keurmerk had (Raad van State, zaaknummer 200305677/1, uitspraak 6 mei 2004). Op

basis van modelberekeningen door een ingenieursbureau deed zich hier een situatie voor, waarin de grenswaarden voor fijn stof (Pm10), NOx, koolmonoxide en PAKs nabij de woning van de klager werden overschreden.De rechter oordeelde dat de wettelijke grenswaarden wel degelijk maatgevend zijn voor de vraag of er sprake is van hinder. Bovendien is de door (in dit geval twee ingenieursbureau's) toegepaste modelbenadering een algemeen geaccepteerde manier om vast te stellen of er sprake is van overschrijding van de milieunormen. Gemeenten kunnen dus niet volstaan met een inspectie van het rookkanaal. Ook betekent het hebben van een kachel met keurmerk niet, dat er niet van overlast sprake kan zijn.

7 Discussie en aanbevelingen

7.1 Omvang van het probleem

Door de oorlog in Irak en orkanen in Noord en Midden Amerika zijn de brandstofprijzen veel sterker gestegen dan in 2002 te voorzien was, waardoor, zoals ook al uit krantenberichten blijkt, de populariteit van hout als brandstof toeneemt. Hieruit kunnen we concluderen, dat er in de nabije toekomst meer problemen te verwachten zijn.
Op basis van door de gemeenten genoemde getallen is hier het aantal bij de gemeente ingediende klachten geschat op 104 per 100.000 inwoners. Bij een gemiddelde huishoudengrootte van 2,3 personen gaat het dan om 0,021% van de bevolking. Deze cijfers zijn met de nodige onzekerheden omgeven, omdat niet geheel duidelijk is, hoe gemeenten registreren en omdat zij klachten over stookoverlast meestal niet precies kunnen terugvinden. Mede omdat er ook een aantal andere instanties waar men kan klagen (Bouw en Woningtoezicht, de provinciale milieuklachtenlijn, brandweer en politie). De klachtenfrequentie is op zijn best een indicatie voor het aantal gevallen van zeer ernstige overlast. Trinette Janssen zegt dat de bereidheid om te klagen in Nederland laag is, mensen klagen pas als ze echt veel last hebben. Volgens in het Handboek Sfeerverwarming aangehaald onderzoek van CBS uit 1999 geeft 10% van de bevolking aan bij tijd en wijle overlast te ondervinden van kachels of haarden. Onderzoek van TNO uit hetzelfde jaar, eveneens aangehaald in het Handboek Sfeerverwarming komt uit op een percentage ernstig gehinderden van 4% (VROM, 2000). Op basis van deze gegevens dient slechts 2% van de personen met overlast, resp 5% van de mensen met ernstige overlast een klacht in bij de gemeente.
Een belangrijk punt is ook, dat stookoverlast een puntbron is, die hinderlijk tot zeer hinderlijk kan zijn voor de onmiddellijke omgeving, met aanzienlijke overschrijdingen van de wettelijke grenswaarden voor een aantal zeer giftige contaminanten. Als één persoon klaagt, hebben waarschijnlijk alle leden van diens huishouden hinder, mogelijk de buren ook. Omdat het stoken van houtkachels of open haarden geaccepteerde maatschappelijke praktijk is, zal men niet zo gauw gaan klagen. Omgekeerd wekt het feit dat slechts één of twee huishoudens klagen bij het bevoegd gezag wellicht de indruk dat het om een verwaarloosbaar probleem gaat. De door een aantal gemeentes gebezigde term “burenruzies” geeft een aardige indruk van het belang dat deze gemeenten hechten aan stookoverlast.

7.2 Aard van het probleem

Stookoverlast heeft drie aspecten: 1)milieu, 2) gezondheid en 3) rechtspositie van de klagers. Wat betreft het milieu kunnen wij het volgende opmerken: Het stoken van vaste brandstoffen door particulieren draagt aanzienlijk bij aan de landelijke emissies naar de lucht, maar het ingezette traject om de milieulast terug te dringen is niet bijzonder effectief.
Wat betreft het gezondheidsaspect laten oude berekeningen zien, dat 10% houtkachels of haarden in een woonwijk al tot overschrijding van de luchtkwaliteitsnormen kunnen leiden (Den Tonkelaar 1984). Er zijn geen doorslaggevende redenen om aan te nemen, dat deze getallen dramatisch verbeterd zijn en gezien het feit dat 20% van de huishoudens een houtkachel of open haard heeft is te verwachten dat er veel wijken zullen zijn, waar het stoken van vaste brandstoffen tot een ongezonde atmosfeer leidt. De stokers zelf lopen ook risico, vooral bij open haarden, slechte ventilatie en niet goed trekkende schoorsteen.

Blijkens dit onderzoek is de rechtspositie van de klagers erg zwak. Zowel gemeenten en GGD-en vinden dat de wetgeving tekort schiet. Afgezien daarvan is het optreden van het bevoegd gezag te wensen over.

7.3 Optreden van het bevoegd gezag

De gemeenten doen aanmerkelijk minder dan zij kunnen bij het bestrijden van rookoverlast. Dat heeft deels te maken met een laag niveau van regelgeving, maar voor een belangrijk deel ook met mentaliteit: klachten worden bagatelliserend bestempeld als 'burenruzies'.
Trinette Janssen vermoedt dat de bereidheid tot klagen ook laag is, omdat er veel wantrouwen tegenover de overheid bestaat: men gelooft niet dat de overheid iets voor hen doet. In hoeverre is dit wantrouwen terecht? Blijkens de enquête doen GGD'en niet veel meer dan informatie verstrekken en verwijzen naar de gemeente. Gemeenten blijken, althans in de helft van de gevallen, de schoorsteen van de veroorzaker wel te toetsen aan het bouwbesluit en de stoker te verplichten de schoorsteen aan te passen indien deze niet voldoet. Maar als dit de overlast niet wegneemt, doet de gemeente over het algemeen weinig meer voor de klager. Zelden kijkt men naar de kwaliteit van de stookinstallatie. Het verbranden van nat hout of anderszins ongeschikte brandstof is evenmin een punt, waarop de gemeente in actie komt. Omdat goed brandhout duur is, is de kans op dit soort schadelijk stookgedrag hoog. Toch is het moeilijk voor de gemeente om hierop actie te nemen, zelfs als de APV hier bepalingen over bevat, want men mag niet zonder toestemming van de bewoner het huis betreden om de houtvoorraad te controleren. Stoken bij mist of windstil weer biedt meer aanknopingspunten voor handhaving, omdat men aan de schoorsteen kan zien of de bewoner stookt.
Waarom kijken gemeenten alleen naar de schoorsteen en bijna nooit naar de stookinstallatie, het te verstoken materiaal of naar weersomstandigheden waardoor overlast ontstaat? Een reden kan zijn, dat de gemeenten deze taak delegeren aan Bouw en Woningtoezicht, die meer houvast hebben aan bouwkundige gegevens, dan aan gedragsaspecten, of de kwaliteit van de kachel. Voor een deel ligt het ook aan de plaatselijke cultuur. In de Nederlandse samenleving heerst het idee dat het recht om te stoken zwaarder telt dan het recht om niet gehinderd te worden, in dit geval door rook. Dat kan een reden zijn dat gemeenten geen extra regels tegen stookoverlast in hun Algemene Plaatselijke Verordening (APV) opnemen. Een andere reden is dat gemeenten zichzelf dan tot handhaving verplichten. En handhaving kost tijd en is daarom onaantrekkelijk. Een deel, zoals eerder genoemd, vindt dat het meer de verantwoordelijkheid van de burger dan van de gemeente is om stookoverlast op te lossen.
Voor het stoken buiten geldt eveneens dat de gemeenten maar gedeeltelijk handhaven. Aan de ene kant is vuurtje stoken zonder ontheffing verboden, aan de andere kant zijn de huiselijke vuurkorf, terrashaard en barbecue vaak wel toegestaan, terwijl deze juist rookoverlast kunnen veroorzaken. Bovendien blijkt dat een aantal gemeenten vinden dat buren stookproblemen maar onderling moeten oplossen en dat gemeenten weinig kunnen of zelfs hoeven doen. Een groot deel van gemeenten zegt dat onderlinge afspraken tussen buren vaak leiden tot een oplossing Soms is een aanpassing aan de schoorsteen voldoende.
Gevallen van ernstige stookoverlast kunnen daarom lang blijven bestaan, vooral door houtkachels, waar burenoverleg of aanpassing van schoorsteen niet mogelijk of tevergeefs is. Het juridisch aanvechten van rookoverlast is dan nog de enige oplossing. Dit blijkt in de praktijk lastig, kostbaar en tijdrovend. Trinette Janssen heeft de ervaring dat het alleen mogelijk is om gelijk te halen bij de Raad van State

en met behulp van een terzake kundige advocaat. Zelfs dan is volgens haar de positie van de klager zwak (zie ook kader op pagina 28 van dit rapport).
Onze conclusie is, dat gemeenten de neiging hebben om problemen te bagatelliseren en buiten de controle van de schoorsteen nauwelijks optreden tegen stookoverlast.

7.4 Is de wetgeving toereikend?

Een aantal gemeenten geeft aan, dat de wetgeving vaag is, hinder ‘ subjectief’ en dat de capaciteit ontbreekt om metingen te doen. Gemeenten zijn zelf fifty-fifty verdeeld over de vraag of de wet genoeg handvaten biedt om overlast aan te pakken. De helft van de gemeenten is dus zelf ook niet tevreden met de huidige wetgeving. Aan de andere kant nemen ze ondanks dit ongenoegen geen extra regels op in de APV. De mening van de GGD’en is nog veel uitgesprokener. Ze vinden eensgezind dat een valide wettelijk kader ontbreekt.

Als mogelijke wetgeving noemen gemeenten en GGD’en:

1. Verbieden van open haarden, houtkachels, barbecues en vuurkorven
2. Verbieden van houtkachels zonder keurmerk
3. Verbieden van schoorsteeninbouw bij nieuwbouwwoningen
4. Uitbreiden van de Wet Milieubeheer naar particulieren
5. Regels om stoken onaantrekkelijk te maken
6. Stoken verbieden bij mistig of windstil weer
7. Regels voor rookafvoer die gelden over de grenzen van het eigen perceel en rekening houden met de afstand tot de buren
8. Regels die controle op brandstof en stookinstallaties mogelijk maken
9. En in het algemeen: Regels die meer rekening houden met hinder en gezondheidsklachten en minder met het stookrecht, duidelijke regels en landelijke regels

Wat betreft de eerste aanbeveling: er was in 1993 geen draagvlak voor het verbieden van open haarden en houtkachels (VROM, 2000). Gezien de problemen, die Nederland heeft om aan de EU eisen voor luchtkwaliteit te voldoen is de tijd wellicht rijp voor verdergaande maatregelen.
Het stoken van vuurkorven of open vuur is in de meeste gemeenten verboden, maar het verbod wordt niet gehandhaafd. Misschien tijd om in actie te komen in het kader van de luchtkwaliteitsplannen?
Een verplicht keurmerk voor nieuwe kachels en haarden kan niet meer, omdat het in strijd is met EU regelgeving. Blijft over een verbod op het *gebruik* van vervuilende stookinstallaties. Een kwestie van politieke wil. Het is overigens moeilijk te begrijpen, waarom het verstoken van ongeschikte brandstoffen niet *verboden* is. Waarom beperkt VROM zich tot een advies aan de stoker en een advies aan gemeenten om een daartoe strekkende bepaling in de APV op te nemen?
De Wet Milieubeheer noemt voor particulieren alleen de zorgplicht, overschrijding daarvan is geen strafbaar feit. Aanscherping van deze bepaling kan wellicht helpen in een situatie waar de gemeente Artikel 7.3.2. van de Modelbouwverordening niet in de APV heeft opgenomen. In het in hoofdstuk 4 aangehaalde vonnis blijkt, dat de wettelijke grenswaarden wel degelijk maatgevend zijn voor de vraag of een particulier hinder of schade veroorzaakt. Wat betreft suggesties 5 t/m 8 geldt, dat gemeenten de mogelijkheid hebben om hun regelgeving aan te scherpen, maar daar zelf niet graag gebruik van maken. Een steuntje in de rug van landelijk beleid of specifiek op stookoverlast gerichte wetgeving kan dan wel helpen. Niettemin raakt

onzes inziens aanbeveling 9 de kern van de zaak: gemeenten moeten *meer* rekening houden met hinder en gezondheidsklachten en *minder* met het recht om te stoken. Bevorderen van de bereidheid om stookoverlast aan te pakken is minstens zo belangrijk als het aanscherpen van de regels. Hierin kunnen VROM of de Vereniging Nederlandse Gemeenten het voortouw nemen.

7.5 Enkele aanbevelingen voor beleidsmakers

1. Allereerst dient er meer aandacht te komen voor de ernst van de overlast en gezondheidskundige aspecten van kachels, haarden, barbecue, vuurkorven en tuinhaarden. Het zou een goede zaak zijn om de omvang van de overlast, zoals in1999 onderzocht door CBS en TNO nog eens te herhalen. Vooral onderzoek naar de overlastbeleving door astmapatiënten is belangrijk, omdat astmapatiënten extra risico lopen bij rookoverlast.
2. Een informatiecampagne, gericht op gemeenten, over korte en lange termijn gezondheidseffecten van houtkachels en slecht stookgedrag kan helpen. Informatie aan potentiële stokers zou ook de risico's voor de stoker zelf duidelijk naar voren moeten brengen.
3. Nederland zou zich in Europees verband kunnen inspannen voor emissie-eisen aan toestellen voor huisverwarming.
4. Een algemeen stookverbod voor kachels en haarden, die niet aan de eisen voldoen valt te overwegen. Zeker dient het stoken bij mist en windstil weer aan banden gelegd te worden.
5. Een landelijk verbod op het verstoken van ongeschikte brandstoffen en een uitbreiding van handhavingsbevoegdheden van de gemeenten zijn eveneens aan de orde.
6. Een VNG handreiking naar de gemeenten voor afhandelen van klachten kan zinvol zijn. Hierin moet duidelijk vermeld worden, dat de gemeente niet kan volstaan met het controleren van de schoorsteen, maar moet vaststellen of er inderdaad sprake is van overlast en zonodig een stookverbod opleggen.
7. Niet alleen gemeenten, maar ook woningcorporaties en recreatieverenigingen kunnen een rol spelen in de beperking van stookoverlast. De overheid kan deze instanties verzoeken om bepalingen ter beperking van stookoverlast in hun reglementen op te nemen.
8. In het kader van de Wet Collectieve Preventie of bij het gemeentelijke milieubeleid kan de gemeente een plan van aanpak voor stookoverlast opnemen.
9. Aanpassing van artikel 7.3.2 dient overwogen te worden. Rekening houden met de wettelijke grenswaarden voor luchtkwaliteit, en de aard en situering van ventilatievoorzieningen van omwonenden dient erin opgenomen te worden. Tevens is het een goed idee om procedures voor het toetsen van luchtkwaliteit op te nemen.
10. Informatievoorziening aan klagers, zeker wat hun rechten en juridische mogelijkheden betreft moet verbeterd worden.

7.6 Aanbevelingen voor bewoners

1. De gemeente is het juiste adres om een klacht in te dienen. Ga van tevoren na, of de AVP artikel 7.3.2. van de Modelbouwverordening bevat en verzoek de gemeente op te treden. Uiteraard nadat u zelf geprobeerd hebt om met de stoker tot goede afspraken te komen.
2. Meld uw klacht ook bij de GGD, zeker als u ook gezondheidsklachten heeft.

3. U kunt uw gezondheidsklachten ook laten registreren bij het Meldpunten Netwerk Gezondheid en Milieu, www.mngm.nl, tel 010-4558201. Het MNGM ijvert voor betere regels en handhaving bij stookoverlast.
4. Als de gemeente geen of onvoldoende actie onderneemt, kunt u in beroep gaan bij de bestuursrechter. In dit geval is het wel zinvol om uw klacht (overlast) met zoveel mogelijk harde bewijzen te staven. Laat u adviseren door het Bureau Milieurechtshulp.

Literatuur

Bovenkerk, M., N.M. Peters, 1999. Houtkachels, zonder typekeuring ben je er gloeiend bij. Ministerie VROM, Den Haag.

Buringh, E., A. Opperhuizen (eds), 2002. On health risks of ambient PM in the Netherlands. RIVM, Bilthoven.

Duijm, F. en G. Meijer, 1994, Houtkachels in woonschepen. Lucht 7: p62-64.

Herpen, R.A.P. van, S. Eilander, R.J.A. Savelkoul, 2001. Hinderonderzoek kern Nuth. Caubergh-Huygen Raadgevende Ingenieurs B.V., Maastricht.

Hollander, J.C.Th., L.F.Heidema, F.J.Kruiswijk, D.B.Bijlsma, J. den Boeft. Th.R. Thijsse, 1994. Invloed van allesbranders en open haarden op PAK en fijn-stofconcentraties in steden, TNO, Den Haag.

Hulskotte, J.H.J., W.F. Sulilatu, A.J.Willemsen, 1999. Monitoringssysteem openhaarden en houtkachels. TNO-MEP/ Ministerie VROM, Den Haag.

MMG Environment, 2000. Analysedocument ‘emissiereductie bij het stoken van houtkachels’. Rapport in opdracht van VROM. Den Haag, MMG Environment.

Okken, P.A., H.J.A. van den Akker, J.M. Bais, J. van Doorn, A.D. Kant, 1992. Houtkachels in Nederland. Bijdrage aan energievoorziening en milieubelasting. ECN, Petten.

Raad van State, uitspraak 6 mei 2004, zaaknummer 2003057677/1.

Slob, A.F.L., I.S.Steenwinkel, H.Booij (eds), 1994, Procesbeschrijving open haarden, hout- en kolenkachels. RIVM, Bilthoven.

VROM, 2000, Handboek Sfeerverwarming. Ministerie VROM, Den Haag.

Bijlage 1: Wettelijke bepalingen

Gemeentelijke APV

Modelbouwverordening artikel 7.3.2; Hinder

Door de meeste gemeenten is dit artikel overgenomen in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Dit artikel luidt:

"Het is verboden in, op, of aan een bouwwerk, of op een open erf of terrein, voorwerpen of stoffen te plaatsen, te werpen of te hebben, handelingen te verrichten of na te laten, of werktuigen te gebruiken, waardoor:
a overlast wordt of kan worden veroorzaakt voor de gebruikers van het bouwwerk, het open erf of terrein;
b op voor de omgeving hinderlijke of schadelijke wijze stank, rook, roet, walm, stof of vocht wordt verspreid of overlast wordt veroorzaakt door: geluid en trilling, elektrische trilling daaronder begrepen, of door schadelijk of hinderlijk gedierte, dan wel door verontreiniging van het bouwwerk, open erf of terrein;
c brand of ander gevaar wordt veroorzaakt;
d het gebruik van vluchtmogelijkheden wordt belemmerd.
Niet van toepassing is het vorenstaande indien en voor zover het betreft nadelige gevolgen voor het milieu waarop de Wet milieubeheer of enige in deze wet genoemde milieuwet van toepassing is."

Aanvullende gemeentelijke regelgeving

De gemeente kan aanvullende bepalingen opnemen in de APV of bouwverordening , zoals stookverbod bij bepaalde weersomstandigheden, of verbieden van te nat hout, etc. De gemeenten willen dit in de praktijk niet, omdat ze dan ook verplicht zijn toezicht op de verboden te houden (Uit: Handboek Sfeerverwarming, VROM, 2000) Hieronder volgt een voorbeeld van een mogelijke aanvullende bepaling.

Voorbeeldbepaling inzake het stoken in houtkachels en open haarden

Begripsomschrijvingen:

In deze afdeling wordt verstaan onder:
houtkachel:
Een gesloten of afsluitbaar, vrijstaand of ingebouwd metalen toestel, waarin vaste brandstoffen worden gestookt en dat gebruikt wordt ter verwarming van de ruimte waarin het is opgesteld, met een nominale belasting van ten hoogste 18kW

open haard:
Een open of niet afsluitbaar verbrandingstoestel, vrijstaand of ingebouwd, waarin vaste brandstoffen worden gestookt, waarbij luchttoevoer niet geregeld kan worden en dat gebruikt wordt ter verwarming van de ruimte waarin het is opgesteld.

vaste brandstoffen:
Hout, alsmede speciaal voor het gebruik in open haarden en houtkachels bestemde, in de handel verkrijgbare brandstoffen, niet zijnde geverfd, verlijmd, ondergedompeld, geïmpregneerd en/ of gelakt hout, hardboard, MDF, tri- of multiplex, dakleer, kunststoffen, e.d.

nominale belasting:
Belasting, uitgedrukt in kW, op de onderste verbrandingswaarde van de te gebruiken brandstof, waarvoor het toestel volgens opgave van de fabrikant of importeur bestemd is.

Verbodsbepaling

"Het is verboden:
andere stoffen dan vaste brandstoffen te gebruiken als brandstof in open haard of houtkachel vaste brandstoffen te verstoken met een vochtigheidspercentage van meer dan 20%. Vaste brandstoffen dienen luchtdroog te zijn

een open haard of houtkachel in werking te hebben met een groter vermogen dan dat voor de ruimte waarin deze staat opgesteld vereist is
Burgemeesters en Wethouders kunnen een tijdelijk stookverbod van houtkachels en open haarden instellen bij ongunstige weersomstandigheden of bij cumulatie van stankhinder.
Burgemeester en Wethouders kunnen aan de rechthebbende van de houtkachel of open haard de verplichting opleggen, om overeenkomstig de door hen te geven aanwijzingen, binnen een door hen te stellen termijn, voorzieningen te treffen met betrekking tot het oordeelkundig stoken in de houtkachel of open haard.
De gestelde verplichtingen gelden niet voor zover de Wet milieubeheer, de Wet inzake de luchtverontreiniging, het Wetboek van Strafrecht, de Woningwet, het Bouwbesluit of de gemeentelijke bouwverordening van toepassing is."

(Uit: Handboek Sfeerverwarming, VROM, 2000)

Kanttekeningen bij dit voorbeeld:
De omschrijving van een houtkachel als een *metalen* toestel gaat niet altijd meer op, omdat kachels ook van andere materialen vervaardigd kunnen zijn.
De omschrijving van brandstoffen doet wat merkwaardig aan. Hout is geen dakleer of kunststof. Misschien duidelijker: onbehandeld droog hout, alsmede speciaal voor het gebruik in open haarden en houtkachels bestemde, in de handel verkrijgbare brandstoffen, niet verontreinigd met behandeld, geverfd, geïmpregneerd, verlijmd hout, plaatmaterialen en/ of kunststof of andere stoffen of materialen.

Wetten

De volgende paragrafen hebben betrekking op nationaal geldende regels en wetten. Wetsteksten en besluiten zijn terug te vinden op http://wetten.overheid.nl.

Bouwbesluit artikelen 12, 30.2, 32.1, 82, 94 en 116

In deze artikelen staan voorschriften aan het ver(bouwen) van een rookkannaal , ofwel de afvoerpijp die zich in de schoorsteen bevindt. Deze eisen gaan over de grootte, materiaalkeuze, plaats en uitmonding van de schoorsteen alsmede over luchtverversing (Handboek Sfeerverwarming, VROM, 2000).

Woningwet artikelen 14 en 17

Op basis van deze artikelen kan een gemeente een gebouweigenaar aanschrijven binnen een bepaalde termijn te repareren of zodanig te verbeteren, dat deze (weer) aan de voorschriften van het Bouwbesluit voldoet. Over het algemeen zijn brandgevaarlijkheid en instortingsgevaar wel redenen voor gemeenten om aan te schrijven en overlast voor omwonenden niet (Handboek Sfeerverwarming, VROM, 2000)

Wet Milieubeheer

Artikel 1.1.a Algemene zorgplicht. In dit artikel staat dat iedereen die weet – of redelijkerwijs kan vermoeden – dat zijn handelen of nalaten nadelige milieugevolgen veroorzaakt, dit handelen achterwege dient te laten, of de gevolgen dient te voorkomen. Het overtreden van de zorgplicht geldt echter niet als strafbaar feit, waardoor de juridische basis van dit artikel om stappen te ondernemen gering is (Uit: Handboek Sfeerverwarming, VROM, 2000).

Wet inzake de luchtverontreiniging
Artikel 13 1 en 2 stelt dat de overheid regels kan stellen ten aanzien van verbrandingstoestellen en de brandstoffen daarvoor.
Artikel 43 stelt, dat de Commissaris der Koningin bevoegd is om het gebruik van een verontreinigend toestel of een verontreinigende handeling te verbieden.

“Onze commissaris in de provincie waar een inrichting geheel of in hoofdzaak is gelegen, een toestel zich bevindt of een verontreinigende handeling wordt verricht, kan, indien naar zijn oordeel door die inrichting, door een deel van die inrichting, door dat toestel of door die verontreinigende handeling de lucht zodanig is of dreigt te worden verontreinigd dat aanmerkelijk gevaar voor de gezondheid, onduldbare hinder of ernstige schade te duchten is, en het treffen van een andere voorziening niet kan worden afgewacht, de betrokkene bevelen de inrichting of het desbetreffende deel van de inrichting te sluiten, het toestel buiten werking te stellen, onderscheidenlijk de handeling te staken.“

Besluit Luchtkwaliteit
In het Besluit Luchtkwaliteit zijn grenswaarden voor een aantal luchtverontreinigingscomponenten gesteld. Informatie over huidige en toekomstige grenswaarden lucht zijn ook te vinden op www.rivm.nl/milieukwaliteit/lucht/stoffen. Uit de in Hoofdstuk 4 aangehaalde jurisprudentie blijkt, dat deze grenswaarden van belang zijn bij de vraag of er van ontoelaatbare hinder dan wel gevaren voor de gezondheid sprake is.

Bijlage 2 Vragenlijst gemeenten, versie 1

1. Hoe vaak hebben bewoners van uw gemeente zich in 2004 gemeld met klachten over open haarden, houtkachels en stoken buiten (barbecues, vuuurkorven, e.d.)?
2. Zijn het aantal klachten gedurende de afgelopen jaren toegenomen / afgenomen?

Bronnen van overlast

3. Percentueel gezien: Wat is het aandeel van de verschillende overlastbronnen (open haarden / houtkachels / stoken buiten)?
4. Welk aspect van het stoken veroorzaakt de overlast ?

Aard van de klachten

5. Wat is de aard van de klachten en wat is hun aandeel?
6. Zijn er qua klachten van overlast trends in de tijd waar te nemen (zijn bepaalde klachten in de loop van de jaren toegenomen / afgenomen)?

->
->

Bijlage 3 Vragenlijst gemeenten, versie 2

Algemeen

1. Beschikt uw gemeente over een klachtenlijn voor bewoners die hinder of overlast (door lawaai, stank, rook, afval, etc.) ondervinden?

->
->

klachten over open haarden, houtkachels en stoken buiten (barbecues, vuuurkorven, e.d.)?

4. Zijn het aantal klachten gedurende de afgelopen jaren toegenomen / afgenomen?

Bronnen van overlast

5. Percentueel gezien: Wat is het aandeel van de verschillende overlastbronnen (open haarden / houtkachels / stoken buiten)?
6. Welk aspect van het stoken veroorzaakt de overlast ?

Open haarden:	%
Houtkachels:	%
Stoken buiten:	%

bepaalde klachten in de loop van de jaren toegenomen / afgenomen)?

Advies / actie

9. Wat voor advies geeft u / actie onderneemt u als gemeente als reactie op stookklachten?

->
->

Bijlage 4 Vragenlijst GGD'en

1. Hoe vaak hebben bewoners zich in 2004 gemeld met gezondheidsklachten als gevolg van open haarden, houtkachels en stoken buiten (barbecues, vuurkorfen, e.d.)?
2. Zijn het aantal gezondheidsklachten gedurende de afgelopen jaren toegenomen / afgenomen?

Bronnen van overlast

3. Wat is het aandeel van de verschillende overlastbronnen (open haarden / houtkachels / stoken buiten)?

Open haarden: Houtkachels: Stoken buiten:

Aard van de klachten

5. Wat is de aard van de gezondheidsklachten als gevolg van stoken en wat is hun aandeel?

->
->
->
->

Bijlage 5: Vaststellen overlast

Als de rook omhoog gaat en snel verwaait, is er doorgaans geen sprake van overlast. Overlast ontstaat als door een of andere oorzaak, bijvoorbeeld het weer, de rook ‘blijft hangen’, of als de rookpluim neerslaat nabij de ventilatie-opening van het huis, waar overlast gemeld wordt. Of dit verschijnsel optreedt hangt af van een aantal factoren:

- De stijgsnelheid van de rook (deze kan zichtbaar gemaakt worden met videobeelden). Bij lage snelheid slaat de rook makkelijker neer.
- Temperatuur van de rookgassen: hoe hoger de temperatuur, hoe hoger de stijgkracht. Als de capaciteit van de kachel te hoog is voor de ruimte, wordt hij niet op vol vermogen gestookt en is de temperatuur van de rookgassen aan de lage kant. Bij een gesmoord gestookte kachel is de temperatuur ongeveer 50˚C.
- Weersomstandigheden: bij windstilte, bij mist, ’s winters, ’s nachts of in de vroege ochtend kan de rook blijven ‘hangen’. Bij bewolkt weer en matige tot sterke wind kan bij voldoende windsnelheid de pluim neerslaan en overlast veroorzaken.
- Windrichting en aanwezigheid van obstakels, die als windvang fungeren.

Mensen, die overlast ondervinden doen er goed aan een ‘rookdagboek’ bij te houden en daarin gedurende een bepaalde periode te noteren op welke uren en onder welke weersomstandigheden de overlast afwezig, gering matig of sterk is. Ook is het goed om op dagen van extreme overlast video’s of foto’s te maken. Roetaanslag op de eigen woning (foto’s) levert extra gegevens. Het vaststellen of er sprake is van overschrijding van de grenswaarden luchtkwaliteit kan het beste door een gekwalificeerd technisch bureau gebeuren. Zij moeten gegevens hebben, of redelijke aannamen kunnen doen over de aard van de kachel en de gebruikte brandstof.

Sjoemelhout (/nrc-columns/537-sjoemelhout)

Categorie: NRC-columns (/nrc-columns)

De grote voedingshype van september was Green Happiness, een dieet om energieker, stralender en sexier te worden, met glanzend haar. De NRC liet de bedenksters ervan kritiekloos aan het woord en dat gaf grote opschudding. Rond diezelfde tijd zette onze regering een maatregel door[1] die bedoeld was tegen de uitstoot van CO_2maar die het tegengestelde effect heeft. Geen sexy onderwerp, dus het trok nauwelijks aandacht. Maar het is belangrijker dan alle diëten van de wereld bij elkaar.

Hoe zat het ook alweer? Onze dampkring wordt warmer doordat de hoeveelheid CO_2(koolzuurgas) toeneemt. CO_2laat zonlicht naar binnen en de daaruit gevormde warmte laat het er niet meer uit, net als het dubbele glas van uw ramen warmte vasthoudt als de zon naar binnen schijnt. Veel CO_2zat miljoenen jaren onder de grond vast in olie, gas en kolen en komt nu vrij bij het verbranden daarvan in fabrieken, vliegtuigen enzovoort. Dus wordt het warmer.

Een warme herfst is lekker, maar de bijbehorende verstoringen van het klimaat zijn minder prettig. Het ijs op Groenland en de Zuidpool smelt, zodat de zeeën stijgen. Dat is in het verleden vaker gebeurd, bijvoorbeeld in de warme periode vóór de laatste ijstijd honderdduizend jaar geleden. Toen ging het langzaam; in tienduizend jaar steeg het CO_2in de lucht met de helft[2] en de zee steeg zes meter.[3] Een even grote stijging van het CO_2gebeurt nu in zestig jaar en het houdt niet op.[4] Hoeveel de zee ditmaal zal stijgen weten we niet, maar er is een forse kans op catastrofes. Daarom is vorig jaar in Parijs afgesproken dat de aarde hoogstens anderhalf à twee graden warmer mag worden. Anderhalve graad warmer dan nu? Nee, anderhalve graad warmer dan in 1900, voordat de opwarming begon.[5] De afgelopen twintig jaar zaten we daar gemiddeld al 0,8 graad boven en de afgelopen twee jaar 1,3 graden.[6] We zitten anno 2016 dus al bijna aan die anderhalve graad stijging van Parijs. Des te meer reden voor maatregelen.

Een van de belangrijkste maatregelen van onze regering tegen broeikasgas is het stimuleren van de verbranding van hout. Dat subsidieert zij met maximaal €3.500.000.000 subsidie.[7] Daar kun je een miljoen huizen van laten isoleren,[8] maar in plaats daarvan worden er van dat geld wouden in

Amerika gerooid, versnipperd, gedroogd en naar Rotterdam verscheept waarna wij ze opstoken in elektriciteitscentrales. Centrales die hout stoken produceren twee keer zoveel CO_2als op aardgas.[9] Waarom dan hout verbranden?

Voor houtstook worden twee argumenten aangevoerd. Het eerste is: het gaat om nutteloos afvalhout dat toch wordt verbrand. Bijvoorbeeld het hout van rubberbomen: na 30 jaar leveren die geen rubber meer, dan worden ze gerooid en dat produceert twintig miljard kilo afvalhout per jaar. Daar kun je veel elektriciteit mee maken, zei een directeur van een Nederlandse kolencentrale onlangs op een congres.[10] Helaas had hij niet goed gerekend – dat komt veel voor bij quick fixes voor het klimaatprobleem. Twintig miljard kilo hout lijkt veel maar voor elektriciteitsproductie stelt het niets voor, je kunt er maar 0,03% van de elektriciteitsbehoefte van de wereld mee dekken.[11] Elektriciteitscentrales gebruiken zulke immense hoeveelheden brandstof dat de bossen van de wereld dat met hun groei onmogelijk bij kunnen houden.[12]

Afvalhout is bovendien een waardevolle grondstof. Van rubberhout werden meubels en vloeren gemaakt. In Nederland werd oud hout gerecycled tot spaanplaat maar vanwege de subsidie wordt het nu verbrand.[13] Snoeihout en stro moeten terug in de bodem zodat die vruchtbaar blijft; daarnaast vormen ze een goede grondstof voor kunststoffen en geneesmiddelen. Dankzij de subsidie gaan die grondstoffen nu de verbrandingsoven in.[14] Afvalhout moeten we nuttig gebruiken en niet verbranden.

Het tweede argument voor houtstook is dat nieuwe bomen de CO_2weer zullen opnemen. Maar dat is onzeker, er is geen garantie dat voor elk gerooid bos nieuw bos wordt aangeplant.[15] Bovendien duurt dat aangroeien dertig tot honderd jaar, daar hebben we in 2050 niets aan. Ook kost het oogsten, versnipperen, drogen en vervoeren van hout zelf aardgas en stookolie.[16] Het beleid van onze regering leidt dus juist tot snellere opwarming van de aarde. Maar juridisch mag het. Volgens de regels van de Verenigde Naties wordt CO_2-produktie niet toegerekend aan het land waar het hout wordt verbrand maar waar het wordt gekapt. Amerika vertikt dat. Daarom produceert het verbranden van Amerikaans hout juridisch geen CO_2, bij hen niet en bij ons niet.[17] Zo sjoemelen wij onze CO_2-boekhouding bij elkaar,[18] net als de banken dat deden met sub-prime hypotheken. Alleen zijn de lange-termijn gevolgen van de opwarming ernstiger dan van de kredietcrisis.

Onze regering voert dit sjoemelbeleid omdat echt afremmen van de opwarming zulke pijnlijke maatregelen vereist: minder vlees eten bijvoorbeeld, minder vliegen en minder spullen kopen. Dat wilt u niet – althans, dat denkt deze regering. Op 15 maart mag u laten weten wat u echt wilt.

[1] Vaste commissie voor Economische Zaken, 5 oktober 2016, www.tweedekamer.nl/kamerstukken/verslagen/detail?id=2016D38611&did=2016D38611 (http://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/verslagen/detail?id=2016D38611&did=2016D38611). Over dit debat over de SDE+ subsidie voor houtstook in kolencentrales schreef www.energeia.nl (http://www.energeia.nl) op 6 oktober: “Een ander punt waarop de Kamer, niet voor het eerst, de minister maande tot flexibiliteit, is de bijstook van biomassa in kolencentrales…. Volgens Kamp is d[i]e discussie [….] een gepasseerd station.”

[2] NASA. Climate change: How do we know? Ik heb de cijfers berekend uit de grafiek op http://climate.nasa.gov/evidence/ (http://climate.nasa.gov/evidence/)

[3] McKay, N.P., Overpeck, J.T., Otto-Bliesner, B.L., 2011. The role of ocean thermal expansion in Last Interglacial sea level rise. Geophys. Res. Lett. 38, L14605. doi:10.1029/2011GL048280

DeConto, R.M., Pollard, D., 2016. Contribution of Antarctica to past and future sea-level rise. Nature 531, 591–597. doi:10.1038/nature17145

[4] Global Monitoring Division, Earth System Research Laboratory, National Oceanic and Atmospheric Administration. www.esrl.noaa.gov/gmd/ccgg/trends (http://www.esrl.noaa.gov/gmd/ccgg/trends)

[5] Eigenlijk niet vanaf 1900 maar vanaf ‘pre-industrial levels’, dus ongeveer vanaf de 19e eeuw, maar dat maakt niet veel uit t.o.v. 1900.

[6] http://climate.nasa.gov/system/internal_resources/details/original/ (http://climate.nasa.gov/system/internal_resources/details/original/) . Ik bereken uit de cijfers voor de Global Land-Ocean Temperature Index Anomaly with Base 1951-1980: Afwijkingen t.o.v. de temperatuur in 1951-1980: in 1880-1900, -0.21ºC; 1996-2015, 0.59ºC; stijging van 1880-1900 tot 1996-2015, 0.80ºC; afwijking 2015, 0.87ºC; 2016, 1.07ºC (www.ncdc.noaa.gov/sotc/global/2016/6/supplemental/page-2 (http://www.ncdc.noaa.gov/sotc/global/2016/6/supplemental/page-2)); stijging van 1880-1900 tot 2015-2016, 1.28ºC

[7] Zie voetnoot 4 in Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen, 2015. Visiedocument biobrandstof en hout als energiebronnen - Effect op uitstoot van broeikassen. www.knaw.nl/nl/actueel/publicaties/visiedocument-biobrandstof (http://www.knaw.nl/nl/actueel/publicaties/visiedocument-biobrandstof). Hoeveel er uiteindelijk wordt toegekend zal pas achteraf bekend zijn.

[8] D.w.z.: Daar kun je de eigenaars van een miljoen huizen een subsidie mee verstrekken die genoeg is om ze over te halen die huizen te isoleren. Berekening:

- De overheid stelt nu €400 miljoen beschikbaar voor isolatie van huurwoningen (www.rvo.nl/subsidies-regelingen/stimuleringsregeling-

energieprestatie-huursector-step (http://www.rvo.nl/subsidies-regelingen/stimuleringsregeling-energieprestatie-huursector-step)) Per woning krijgt de eigenaar (vaak een corporatie) €3500 subsidie als het energielabel vijf stappen wordt verhoogd, bijv. van F naar A.
- Bij de 'Subsidie energiebesparing eigen huis' (voor particulieren) zijn van 15 sept t/m 10 okt 1314 aanvragen ingediend voor in totaal € 4.721.332, dus €3593 per aanvraag. www.rvo.nl/subsidies-regelingen/subsidie-energiebesparing-eigen-huis (http://www.rvo.nl/subsidies-regelingen/subsidie-energiebesparing-eigen-huis). Het aangevraagde bedrag dekt ca 20% van de kosten, de rest betaalt de eigenaar zelf.
Het maximale bedrag van de houtstooksubsidie is €3,5 miljard, daar kun je een miljoen van die isolatiesubsidies van €3500 van verstrekken. Ik neem daarbij aan dat de eigenaren van één miljoen van de bijna acht miljoen Nederlandse woningen (statline.cbs.nl) met zo'n subsidie over de streep zijn te trekken.
[9] Specific Carbon Dioxide Emissions of Various Fuels. www.volker-quaschning.de/datserv/CO2-spez/index_e.php (http://www.volker-quaschning.de/datserv/CO2-spez/index_e.php)
[10] Het betrof de Director Business Development, Innovation & Heat van Uniper, de afgesplitste fossiele tak van E.ON. Hij zei dit bij de Energie- en Klimaat Jury op Springtij, 23 september 2016.
[11] Killmann, W., Hong, L., 2000. Rubberwood – the success of an agricultural by-product. Unasylva 201, 66–72: ASEAN countries produced 17 mln m^3 in 1990, or 10.03 Mton/y (density 0.59 at 12% moisture, www.wood-database.com/rubberwood (http://www.wood-database.com/rubberwood)). Indonesia and Malaysia produce 45% of world rubber (www.daf.qld.gov.au/forestry/using-wood-and-its-benefits/wood-properties-of-timber-trees/rubberwood (http://www.daf.qld.gov.au/forestry/using-wood-and-its-benefits/wood-properties-of-timber-trees/rubberwood)). Suppose other ASEAN countries contribute another 5%, then world rubberwood production was 20,000,000 ton/y.
Energieaccoord: 3,500,000 ton/y hout nodig om 25 PJ electriciteit/y te produceren (zie KNAW Visiedocument 2015 en Nabuurs GJ http://www.wur.nl/nl/activiteit/Nederland-en-de-biobased-economy-Hoe-mobiliseren-we-10-miljoen-ton-houtige-biomassa-in-een-duurzame-markt.htm (http://www.wur.nl/nl/activiteit/Nederland-en-de-biobased-economy-Hoe-mobiliseren-we-10-miljoen-ton-houtige-biomassa-in-een-duurzame-markt.htm)). Wereldelectriciteitsproductie 2015: 24000 TWh = 86400 PJ/y (https://yearbook.enerdata.net/world-electricity-production-map-graph-and-data.html (https://yearbook.enerdata.net/world-electricity-production-map-graph-and-data.html)) So rubberwood can cover 0.03% of world electricity needs.
[12] Zie voor details van dit en van andere punten de voetnoten in: Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen, 2015.

Visiedocument biobrandstof en hout als energiebronnen - Effect op uitstoot van broeikassen. www.knaw.nl/nl/actueel/publicaties/visiedocument-biobrandstof (http://www.knaw.nl/nl/actueel/publicaties/visiedocument-biobrandstof)
[13] Brinkmann, A., 2014. Biomassa als grondstof of als brandstof - Praktijkvoorbeelden van ongewenste concurrentie om Nederlandse biomassastromen. Brinkmann Consultancy. Rapport in opdracht van Greenpeace, Natuur en Milieu, IUCN en WWF.
Rubberwood – the success of an agricultural by-product, zie boven.
[14] Michael Carus et al, 2016. How to shape the next level of the European Bio-Based Economy? The reasons for the delay and the prospects of recovery in Europe. nova-Institut für politische und ökologische Innovation GmbH. http://bio-based.eu/policy/#top (http://bio-based.eu/policy/#top)
[15] Southern Environmental Law Center, Natural Resources Defense Council, and Dogwood Alliance. Letter to Minister Henk Kamp. December 5, 2014. www.eenvandaag.nl/uploads /doc/Southern%20US%20SERC%20NLDC%202014%20LettertoMinisterKamp-re-WoodPelletSustainability&CarbonAccounting-12.5.14.pdf (http://www.eenvandaag.nl/uploads /doc/Southern%20US%20SERC%20NLDC%202014%20LettertoMinisterKamp-re-WoodPelletSustainability&CarbonAccounting-12.5.14.pdf)
[16] European Commission 2015 - Environmental Implications of Increased Reliance of the EU on Biomass from the South East US. http://bookshop.europa.eu/en/environmental-implications-of-increased-reliance-of-the-eu-on-biomass-from-the-south-east-us-pbKH0116687 (http://bookshop.europa.eu/en/environmental-implications-of-increased-reliance-of-the-eu-on-biomass-from-the-south-east-us-pbKH0116687)
Stephenson, A.L., Mackay, D.J., 2014. Life Cycle Impacts of Biomass Electricity in 2020. UK Department of Energy and Climate Change.
[17] “there is a loophole in carbon emissions accounting when wood that is harvested in a country that has no obligation under the Kyoto Protocol is then shipped and burned in a country that has ratified the protocol.” Ros, J.P., Minnen, J.G., Arets, E.J.M.M., 2013. Climate effects of wood used for bioenergy. PBL Netherlands Environmental Assessment Agency. www.pbl.nl/en/publications/climate-effects-of-wood-used-for-bioenergy (http://www.pbl.nl/en/publications/climate-effects-of-wood-used-for-bioenergy)
[18] Le Page, M., 2016. The great carbon scam. New Scientist 231, 20–21.

Memo

Onderwerp
Septembercirculaire gemeentefonds 2016

Datum
18 oktober 2016

Aan
Gemeenteraad en auditcommissie

Van
Control

Doel
Informeren

Beste leden van de raad en van de auditcommissie,

De Septembercirculaire 2016 is gebaseerd op de Miljoenennota van het Rijk, en stelt de gemeenten in staat om de Programmabegroting en meerjarenraming op te stellen. De in deze memo opgenomen cijfers uit deze circulaire zijn opgenomen in de Programmabegroting 2017 en Meerjarenraming 2018-2020. De Septembercirculaire 2016 heeft evenals de Meicirculaire 2016 weinig nieuwswaarde.

In deze memo informeren wij u eerst over de cijfermatige en budgettaire ontwikkelingen van de algemene uitkering en de integratie-uitkering Sociaal Domein. Daarna worden een aantal inhoudelijke onderwerpen toegelicht.

In de Programmabegroting 2017 zijn de cijfers op basis van de Septembercirculaire 2016 opgenomen. In de hierna weergegeven tabel zijn de verschillen ten opzichte van de Meicirculaire 2016 opgenomen. Onder de tabel worden de verschillen toegelicht.

Algemene uitkering en Integratie-uitkering Sociaal Domein (bedragen x € 1.000)

	2016	2017	2018	2019	2020
Algemene uitkering Sept. circ. 2016	40.181	40.106	41.531	42.068	42.581
Algemene uitkering Mei circ. 2016	39.845	39.373	40.052	40.048	40.325
Toename (+), afname (-)	**336**	**733**	**1.479**	**2.020**	**2.256**
Integratie-uitkering Sept. circ. 2016	16.993	16.539	16.477	16.336	16.258
Integratie-uitkering Mei circ. 2016	16.989	17.037	16.956	16.811	16.714
Toename (+), afname (-)	**4**	**-498**	**-479**	**-475**	**-456**

Algemene uitkering

Memo

De accresraming (de toe- of afname van de algemene uitkering, voortvloeiend uit de normeringssystematiek ‘Samen de trap op, samen de trap af’) in de Miljoenennota resulteert voor alle jaren in een hogere algemene uitkering in vergelijking met de Meicirculaire 2016. In het algemeen; het accres neemt toe, als de rijksuitgaven stijgen.
De oorzaken van de toename van de algemene uitkering zijn in onderstaande tabel beknopt toegelicht.

Analyse verschillen algemene uitkering ten opzichte van de Meicirculaire 2016 (bedragen x € 1.000)

	2016	2017	2018	2019	2020
Toename accres 'trap op trap af'	60	300	810	1.110	1.230
Technische inflatiecorrectie meerjarenraming			180	330	390
Decentralisatie-uitkering asielinstroom	217				
Structureel herverdeeleffect plattelandsgemeenten		400	500	500	500
Overige mutaties in maatstaven en decentralisatie-uitkeringen	59	33	-11	80	136
totaal	**336**	**733**	**1.479**	**2.020**	**2.256**

Integratie-uitkering Sociaal Domein
De Integratie-uitkering Sociaal Domein valt vanaf 2017 en volgende jaren lager uit ten opzichte van de Meicirculaire 2016 als gevolg van uitsluitend technische correcties. Van kortingen, bezuinigingen of herverdeeleffecten is absoluut geen sprake. De beschikbare macro-bedragen blijven gehandhaafd. De structurele verlaging is veroorzaakt door de zogenaamde ‘startstreepmutaties’. De startstreepmutaties betreffen technische correcties van de deelbudgetten in het Sociaal Domein, omdat het Rijk vooraf uitging van andere veronderstellingen. In de praktijk is gebleken dat cliënten bij andere instellingen dan de gemeente van zorg gebruik maken. Dat resulteert in overhevelingen van budgetten van gemeenten terug naar het Rijk (Wet langdurige zorg en Zorgverzekeringswet), en ook naar zorgverzekeraars. Het gevolg is dat de gemeenten ook aan de lastenzijde de budgetten moeten aanpassen. Deze afname van de integratie-uitkering is budget-neutraal in de begroting opgenomen.
Wij adviseren deze informatie inhoudelijk te bespreken met de ‘preferred partner’ Incluzio en de effecten daarvan mee te nemen in contractuele budgetafspraken voor latere jaren.

Armoedebestrijding onder kinderen
Het kabinet stelt vanaf 2017 structureel € 100 miljoen beschikbaar voor de bestrijding van de gevolgen van armoede onder kinderen. In de Decembercirculaire 2016 worden gemeenten geïnformeerd over de exacte omvang en verdeling. Wij verwachten dat het Rijk via een specifieke decentralisatie-uitkering de gelden

Memo

beschikbaar gaat stellen, met daaraan verbonden voorwaarden. Onze voorzichtige inschatting is dat Hollands Kroon een bijdrage kan verwachten van circa € 150.000, afhankelijk van de gekozen verdeelmaatstaven.

Bonus beschut werken

Het kabinet heeft geconstateerd dat het aantal gerealiseerde beschut werkplekken op grond van de Participatiewet vanaf 2015 sterk achterblijft bij de verwachtingen. Gemeenten ontvangen over een periode van vijf jaar (2015-2019) een financiële stimulans per gerealiseerde werkplek.
Op basis van gegevens van het UWV ontvangen gemeenten via een decentralisatie-uitkering jaarlijks achteraf een bedrag. In de Meicirculaire 2017 worden gemeenten hierover voor het eerst geïnformeerd.

Verhoogde asielinstroom

In de memo over de Meicirculaire 2016 hebben wij vermeld dat in de Septembercirculaire 2016 meer informatie volgt over de Decentralisatie-uitkering Verhoogde asielinstroom. De toekenning van de middelen vindt achteraf plaats op basis van de *gerealiseerde* huisvestingstaakstelling per gemeente, volgens het uitgangspunt 'geld volgt vergunninghouder'. De Decentralisatie-uitkering is gebaseerd op een normbedrag per vergunninghouder die daadwerkelijk in de gemeente wordt gehuisvest. In deze circulaire is hiervoor *voorlopig* € 217.000 beschikbaar gesteld. Het bedrag is ook vermeld in de hiervoor opgenomen tabel met analyse van de verschillen ten opzichte van de Meicirculaire 2016. In de Decembercirculaire 2016 volgt geactualiseerde informatie over de toekenning op grond van de meest actuele cijfers van het COA/Opnieuw thuis.

Traject herziening financiële verhoudingen

In de memo over de Meicirculaire 2016 hebben wij u geïnformeerd over een evaluatie van de normeringssystematiek en een studie naar de verdelingssystematiek. In een stuurgroep en expertgroep wordt de komende maanden een probleemanalyse van de toekomstbestendigheid van het stelsel van financiële verhoudingen gemaakt. Daarna start het verkennen van mogelijke oplossingsrichtingen.

Behalve de stabiliteit van de normeringssystematiek worden de volgende aspecten bij het onderzoek betrokken:

- bevorderen lokale en regionale economische groei en op een adequate manier omgaan met toenemende verschillen tussen regio's en gemeenten;
- bevorderen van een optimale mix van eerlijk en objectief verdelen van de rijksmiddelen over de gemeenten versus een maximaal rendement behalen uit de beschikbaar gestelde rijksmiddelen;
- vereenvoudiging van de verdelingssytematiek.

Memo

Tenslotte wordt ook de samenhang met het (vergroten) van het lokaal belastinggebied bij het onderzoek betrokken. De probleemanalyse mondt uit in een rapportage die in het voorjaar 2017 wordt aangeboden aan de Tweede Kamer. Gedurende het herzieningstraject worden met gemeenten en andere belanghebbenden gesprekken aangegaan.
Een nieuw kabinet zal in overleg met de decentrale overheden een oordeel geven over de in een volgende kabinetsperiode te hanteren normeringsystematiek.

Het traject herziening financiële verhoudingen biedt raadsleden, raadsfracties en lokale bestuurders ook de mogelijkheid om, in het licht van de landelijke verkiezingen volgend jaar, politieke druk uit te oefenen om de opschalingskorting op te laten heffen door het nieuwe kabinet. De opschalingskorting is enige jaren geleden als een extra bezuiniging op de algemene uitkering doorgevoerd, boven op de systematiek van ´Samen de trap op, samen trap af´. Deze stapeling van bezuinigingsmaatregelen is in strijd met de financiële verhoudingen tussen Rijk en decentrale overheden.

Overige toekomstige ontwikkelingen
De omvang en verdeling van het gemeentefonds voor de komende jaren is afhankelijk van onder meer bestuurlijke besluitvorming, de Tweede Kamer Verkiezingen in 2017, de ontwikkeling van de wereldeconomie en de rentetarieven, geopolitieke ontwikkelingen in de Eurozone en de rest van de wereld, verkiezingen in de USA en het vertrek van het UK uit de Eurozone. Deze factoren hebben grote invloed op onze Nederlandse open economie en de rijksbegroting.

Recent verwachten economen en financiële analisten een stijging van olieprijzen, wat direct een negatief effect heeft op de koopkracht. Wat betreft de ontwikkeling van het gemeentefonds kan de herziening van de financiële verhoudingen, de opname van de Integratie-uitkering Sociaal Domein in de Algemene uitkering leiden tot herverdeeleffecten. Deze circulaire vermeldt voor alle jaren een toename van de Algemene uitkering op basis van een gematigde groeiprognose van de economie en een positieve ontwikkeling van de financiële positie van het Rijk. Onzeker is of de geraamde rijksuitgaven ook daadwerkelijkheid worden gerealiseerd. Als de werkelijke rijksuitgaven lager uitvallen, zullen gemeenten volgens de ´Samen trap op, samen de trap af ´ systematiek met een negatieve afrekening worden geconfronteerd.

Het handhaven van de begrotingsbuffer om eventuele nadelige effecten van de Algemene uitkering en de Integratie-uitkering Sociaal Domein op te kunnen vangen, blijft daarom noodzakelijk.

Memo

Onderwerp
Regionale uitvoeringsorganisatie voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt

Datum
20 oktober 2016

Aan
Gemeenteraad

Van
College/M.M.J. van Gent

Doel
Informeren

Geachte leden van de raad,

Er zijn voorzieningen en instrumenten nodig om arbeidsmogelijkheden van mensen te verbeteren en er is behoefte aan voorzieningen voor mensen met een arbeidsbeperking, zoals loonkostensubsidie en Beschut werken. Werkgevers vragen soms om begeleiding op de werkvloer van medewerkers met een beperking of grote afstand tot de arbeidsmarkt.

De gemeenten Hollands Kroon, Schagen en Den Helder werken sinds 1999 samen om mensen met een beperking arbeid te laten verrichten die is afgestemd op hun mogelijkheden. Het voertuig voor deze samenwerking is de Gemeenschappelijke regeling gesubsidieerde arbeid Kop van Noord-Holland (verder: GR). De motor er achter is de Wet sociale werkvoorziening (verder: Wsw) waaruit voor de 3 samenwerkende gemeenten een taakstelling voortvloeit. De GR heeft een bedrijf opgericht, Noorderkwartier N.V., waarbinnen de arbeid georganiseerd en uitgevoerd wordt. In 2015 stond de taakstelling van de gemeenten op 583 Standaard eenheden . De financiële omvang van de GR is in 2015 € 16,7 miljoen.

Door de komst van de Participatiewet is met ingang van 1 januari 2015 de instroom vanuit de Wsw gestopt. Het bedrijf Noorderkwartier wordt daardoor langzamerhand kleiner waardoor de bedrijfsvoering onder druk komt te staan. Wij willen met deze brief graag het proces schetsen dat de 3 gemeenten en de uitvoeringspartners zijn ingegaan om te bereiken dat er een toekomst bestendige organisatie ontstaat die mensen met een afstand tot het verrichten van loonvormende arbeid zo goed en zo veel mogelijk in het arbeidsproces brengt en houdt.

Bij de start van dit proces in 2015 zijn enkele uitgangspunten gesteld.

- Samenwerken door de vier gemeenten, dus inclusief Texel die nu geen deel uitmaakt van de GR maar wel dezelfde taakopdracht heeft.
- Een bestuurlijk netwerkoverleg / Platform Knh van gemeenten, onderwijs, bedrijfsleven, Uwv, werknemers,

Memo

zorgverzekeraars waarin bestuur, beleid en uitvoering met elkaar in verbinding worden gebracht.

- Ontwikkelen van een netwerkorganisatie c.q. samenwerkingsorganisatie t.b.v. uitvoering.
- Bestaande Sw-bedrijven Noorderkwartier en de Bolder (Texel) betrekken bij de uitvoering zodat kennis,
- expertise en infrastructuur die in de loop der jaren binnen deze bedrijven is opgebouwd zoveel mogelijk
- behouden kan blijven.
- Doorontwikkelen van het Werkgeversservicepunt / werkgeversdienstverlening.

Binnen de samenwerking neemt Texel en het daar gevestigde Sw-bedrijf de Bolder een eigenstandige plaats in. Texel werkt samen bij de uitvoering van de werkgeversdienstverlening in het Werkgeversservicepunt, maar heeft geen binding met de uitvoering van de Wsw en Beschut werken van de drie gemeenten die in dat verband samenwerken in de Gemeenschappelijke Regeling Gesubsidieerde Arbeid (GrGa) en met Noorderkwartier N.V.

In 2015 zijn als gevolg van het proces twee zaken tot opdracht gekomen. Er is in oktober een start gemaakt met het werkgeversservicepunt onder aansturing van een daarvoor aangestelde projectleider. Het al langer bestaande netwerk van waaruit werkgevers werden bediend kon door deze aanstelling meer structuur, eenduidigheid en doorzettingskracht krijgen.
Een eerder uitgevoerd inventariserend beleidsonderzoek had opgeleverd dat er scenario's denkbaar zijn voor een toekomstbestendige voortzetting van de gemeentelijke taakopdracht. Op grond daarvan werd in september door het regionaal portefeuillehoudersoverleg Sociaal domein/economische zaken opdracht gegeven tot een beleidsonderzoek naar de wenselijkheid en mogelijkheid van het gekozen voorkeursscenario voor een toekomst bestendige organisatie.

Halverwege 2016 konden we vaststellen dat het proces van samenwerking voorzichtig tot een aantal concrete resultaten had geleid:

- Er is een Platform Kop van Noord Holland / Bestuurlijk netwerkoverleg dat de verbinding vormt tussen het sociaal domein en het economische domein, incl. werkgevers en onderwijsveld.
- Er is een projectleider en projectorganisatie Werkgeversservicepunt.

In het regionaal portefeuillehoudersoverleg werd ervoor gekozen om het voorkeursscenario verder uit te werken. Dit betreft een samenwerkingsmodel waarbij het organiseren in netwerken voorop staat. De benodigde organisatie is hiervan een afgeleide. Grofweg bestaat het toekomstige netwerk uit een uitvoeringsorganisatie/businessunit die zich als een zelfstandige eenheid manifesteert, een servicepunt van

Memo

waaruit werkgevers bediend worden en een bedrijfsonderdeel dat vergelijkbaar is met de (dan) voormalige sociale werkplaats voor mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Door middel van een financiële scheiding tussen de businessunit en de WsW/beschut werk-unit wordt het belang van de laatste expliciet geborgd.

De afgelopen maanden werkten wij met onze partners in hoofdzaak verder aan de vervolmaking van de bestuurlijke samenwerking en de uitwerking van de bevindingen uit het gekozen scenario tot een business case waarvan wij de contouren hierboven grofweg schetsten. De opdracht voor het maken van de businesscase is inmiddels gegeven en wij verwachten de oplevering hiervan aan het einde van dit jaar. Deze businesscase zal het construct bevatten waarbinnen de juridische, bedrijfseconomische, financiële en commerciële functionaliteiten hun vorm, binnen de nieuwe uitvoeringsorganisatie, gaan krijgen. Ook zal de businesscase een advies bevatten omtrent de implementatie en inrichting van de nieuwe uitvoeringsorganisatie.
Een uitgangspunt is de verwerking van het belang van het behouden van de infrastructuur van Noorderkwartier en De Bolder. Een ander uitgangspunt is de integratie van het werkgeversservicepunt in de nieuwe uitvoeringsorganisatie.

Memo

Onderwerp
Mogelijke onderzoeken 2017 i.h.k.v. Art 213A

Datum
12 oktober 2016

Aan
De gemeenteraad

Van
Toetsingskamer

Doel
Inventarisatie mogelijke onderzoeksonderwerpen

Kenmerk
-

Behandeld in
De vergadering van de toetsingskamer d.d. 12-10-2016

Geachte raadsleden,

De verordening op de rekenkamercommissie regelt dat de toetsingskamer in samenspraak met de concerncontroller de onderwerpen van onderzoek bepaalt. In samenspraak met de concerncontroller is zij ook belast met en verantwoordelijk voor de uitvoering, begeleiding en sturing van minimaal twee toetsings-onderzoeken per jaar volgens de door haar bepaalde toetsingsopzet. De onderwerpen waar vanuit de raad belangstelling voor is, worden door de leden van de toetsingskamer geïnventariseerd.

De toetsingskamer is in samenspraak met de concerncontroller gekomen tot de volgende mogelijke onderwerpen van onderzoek voor 2017:

1. Benchmark/onderzoek (digitale) dienstverlening
2. Benchmark bezwaarschriften
3. Dienstverlening aan huis (dienstverlening nieuwe stijl Hollands Kroon)
4. Proces Vergunningen
5. Proces Bouwleges
6. Proces vastgoed administratie
7. Doorontwikkeling digitale dienstverlening (visie op dienstverlening)
8. Veiligheid
   - Integraal Veiligheidsbeleid 2014-2018
   - Integraal handhavingsbeleid 2014-2018
9. Kernbeheer
10. Kwaliteitsplan openbare ruimte
11. Communicatie van de gemeente naar de burger inclusief de website (suggestie LADA in 2016)

Inbreng raad

Om een volledig beeld van mogelijke onderzoeksonderwerpen te krijgen, vragen wij u of u hier aanvullingen op heeft. Uw reactie zien wij graag **uiterlijk 23 november tegemoet** via griffie@hollandskroon.nl De toetsingskamer stelt u op de hoogte van de gekozen onderwerpen voor 2017.

Vervolg

Na de keuze van de onderwerpen, zullen de onderwerpen worden voorzien van een toetsingsopzet voordat wordt begonnen met de uitvoering. De toetsingsopzet zal worden voorgelegd aan de toetsingskamer.

Advies toetsingskamer

De toetsingskamer adviseert de raad de volgende onderzoeken te laten uitvoeren:

1. Inventarisatie Kernbeheer (starten in 2016)
2. Kwaliteitsplan openbare ruimte (eerste helft 2017)
3. COWWI (tweede helft 2017)

Eerder is afgesproken dat de toetsingskamer een onderzoek zal doen naar de werking van de Regionale Raadscommissie Noordkop (RRN) in de tweede helft van 2016. De RRN is echter nog te kort operationeel om een gedegen onderzoek te kunnen uitvoeren. Bovendien is afgesproken dat de RRN zelf een evaluatie houdt. Op basis van die bevindingen uit die evaluatie weegt de toetsingskamer af of zij hier nog aanvullend onderzoek voor adviseert.

Met vriendelijke groet,
Drs. R.T.B. Visser
Voorzitter toetsingskamer

Memo

Onderwerp
Kwestie planetenlaan

Datum
26 oktober 2016

Aan
De gemeenteraad

Van

Doel

Kenmerk

Behandeling in

Geachte leden van de raad,

Gisteravond na afloop van de raadsvergadering heb ik mij uitgelaten over iemand, wat geen pas geeft. Het betreft hier een geschil in de kwestie Planetenlaan (Lombaard/ Bleijerveld). Ik sprak daarbij over één van de betrokkenen bij de kwestie. Daarbij heb ik mij de uitspraak 'stelletje zure gekken' laten ontvallen met betrekking tot de familie Lombaard.

De kwestie Planetenlaan is een lastige en beladen casus. In de emotie van het moment heb ik de bewuste uitspraak gedaan. Vanochtend is deze op Social Media verschenen. Direct nadat ik daar op ben gewezen, heb ik contact gezocht met de heer Lombaard en mijn uitdrukkelijke excuses aangeboden.

Nadrukkelijk maak ik ook u, als gemeenteraad, mijn oprechte excuses.

Met vriendelijke groet,

Jaap Nawijn

Memo

Onderwerp
Jaarverslag leerplicht 2015-2016

Datum
28 oktober 2016

Aan
Gemeenteraad

Van
College/F. Westerkamp

Doel
Informeren

Geachte leden van de raad,

Via onderstaande link treft u het jaarverslag Leerplicht over het schooljaar 2015-2016 aan: http://preview.hollandskroon.instantmagazine.com/overig/jaarverslagleerplicht/page/cover#!/cover.

Het verslag geeft de uitvoering door het bureau leerplicht/RMC weer inclusief een beschrijving van de actuele ontwikkelingen die relevant zijn voor het leerplichtbeleid. De uitvoering van de leerplicht door bureau leerplicht/RMC is ondergebracht bij de Centrale Ondersteuning Wijkteams Werk en Inkomen onder verantwoording van de colleges van gemeenten Schagen en Hollands Kroon.

Hollands Kroon telt 7.817 leerplichtigen, kwalificatieplichtigen en 18 tot 23-jarigen, waarvan:

Leerplichtigen 5 tot 16 jaar	6301
Kwalificatieplichtigen (16 en 17 jaar)	1.208
18 tot 23-jarigen zonder startkwalificatie	308

Uit het jaarverslag kan geconstateerd worden dat er ten opzichte van het jaarverslag 2014-2015 opnieuw een toename is van het aantal relatief verzuimmeldingen (relatief verzuim is ongeoorloofd schoolverzuim waarbij de leerplichtige leerling wel staat ingeschreven op een school, maar de school zonder geldige reden niet bezoekt). Deze toename is te verklaren doordat scholen zich meer bewust zijn van nut en noodzaak om verzuim te melden. Door ieder verzuim te melden, is een leerling direct in beeld en kan vroegtijdig actie worden ondernomen.

Omdat het Ministerie van OCW sinds afgelopen schooljaar voor het eerst inzage heeft in het aantal thuiszitters, is ook het aantal thuiszitters in de gemeente Hollands Kroon op genomen in het jaarverslag.

Aan: Colleges B&W van de aangesloten gemeenten
Regionaal Historisch Centrum Alkmaar

Datum: 2 november 2016

Betreft: Reactie op de ingediende zienswijzen Jaarstukken 2015 en Programmabegroting 2017

Geacht college,

In de vergadering van het algemeen bestuur van 13 juli 2016 zijn de door de aangesloten gemeenten ingediende zienswijzen met betrekking tot de Jaarstukken 2015 en de Programmabegroting 2017 besproken. In de bijgaande notitie vindt u de reacties van het bestuur op de zienswijzen. U kunt de inhoud van deze notitie gebruiken om uw raad te informeren over de genoemde zaken.
Tijdens de vergadering van het algemeen bestuur zijn de Jaarstukken 2015 en de Programmabegroting 2017 ongewijzigd vastgesteld.
Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,
namens het Dagelijks Bestuur,
drs. P. Post
secretaris-directeur

Regionaal Archief Alkmaar

Bergerweg 1, 1815 AC Alkmaar
Postbus 9232, 1800 GE Alkmaar
T (072) 85 08 220 / 85 08 200

p.post@archiefalkmaar.nl
www.archiefalkmaar.nl
Volg ons ook op

Bijlage:
Antwoord zienswijzen Jaarstukken 2015 en Programmabegroting 2017
Regionaal Historisch Centrum Alkmaar

Vergadering	: Algemeen Bestuur RHCA
Datum	: 13 juli 2016
Betreft	: Reactie Algemeen Bestuur op de zienswijzen gemeenten m.b.t. Jaarstukken 2015 en Programmabegroting 2017

Hieronder zijn de zienswijzen opgenomen van de deelnemende gemeenten, voorzien van de reactie zoals besproken in de vergadering van het Algemeen Bestuur op 13 juli 2016.

Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel:

De vier noordelijke gemeenten (Texel, Den Helder, Hollands Kroon en Schagen) hebben in de Regioraad Noord-Holland Noord (RNN) een gezamenlijk standpunt ingenomen, en op basis daarvan de zienswijzen ingediend. Alleen op het punt van de indexering week de gemeente Texel af. Hieronder zullen zo veel als mogelijk de antwoorden opgenomen worden.

In de zienswijzen wordt onder meer gewezen dat er informatie ontbreekt die volgens het BBV wel opgenomen zouden moeten worden in jaarstukken en begrotingen. Een deel hiervan is te verklaren door het feit dat voor de GR-en de nieuwe BBV-regels pas een jaar later ingaan. Ze gelden voor de gemeente dus nu al wel, maar bij het opstellen van de stukken van het RHCA waren dit jaar nog de oude BBV-regels geldig. Dat geldt onder meer voor de meerjarige prognosebalans. Verder is er vorig jaar in het algemeen bestuur van het RHCA besproken wat er wel en niet in de stukken opgenomen moet worden, en daar is besloten dat gehouden wordt aan de in de BBV vereiste onderdelen. Dat is de reden dat bijvoorbeeld een meerjarig investeringsoverzicht of een berekening EMU-saldo niet opgenomen is.

Daarnaast is er de algemene opmerking dat de gegeven informatie summier is en dat de informatie niet te herleiden is naar individuele gemeenten. Dit zou tot gevolg hebben dat het Algemeen Bestuur niet optimaal gebruik kan maken van de controlerende rol.
Het antwoord van het Algemeen Bestuur op dit punt is dat wanneer individuele gemeenten behoefte hebben aan aanvullende en/of verder uitgesplitste gegevens, dat deze gegevens verstrekt kunnen worden tegen betaling van de kosten die het Regionaal Archief hiervoor zal moeten maken.

***Jaarstukken 2015**:*

a. De gegeven informatie in de programmaverantwoording is summier op hoofdlijnen en bevat geen informatie die te herleiden is naar individuele deelnemers. Daardoor kan niet optimaal gebruik worden gemaakt van de controlerende rol die het AB heeft.

Antwoord: Het Algemeen Bestuur geeft aan dat wanneer een individuele gemeente behoefte heeft aan aanvullende en/of verder uitgesplitste gegevens, dat deze gegevens verstrekt kunnen worden tegen betaling van de kosten die het Regionaal Archief hiervoor zal moeten maken.

b. De gepresenteerde tabellen en toelichtingen zijn onvoldoende informatief. Omschrijf met ingang van 2016 de indicatoren en geef aan hoe de uitkomsten hiervan moeten worden geïnterpreteerd.

Antwoord: Zie antwoord onder punt a.

***Programmabegroting 2017*:**

a. De programmabegroting voldoet niet volledig aan de richtlijnen van het Besluit Begroting en Verantwoording. Zo ontbreekt in de gepresenteerde begroting de meerjarige prognosebalans en wordt beperkt invulling gegeven aan de W-vragen.

Antwoord: Zie de eerdere opmerking over de inwerkingtreding van de nieuwe regels BBV. Die gelden nog niet voor de GR-en voor het begrotingsjaar 2017. De opmerking over de beperkte invulling van de W-vragen zullen wij meenemen bij het opstellen van de begroting 2018.

b. De begroting bevat geen beleidsmatige informatie die herleidbaar is naar de deelnemers. Daardoor kan niet optimaal gebruik worden gemaakt van de sturende rol die het AB heeft.

Antwoord: zie het antwoord bij Jaarstukken, punt a.

c. Het meerjarenperspectief op pagina 20 is niet sluitend.

Antwoord: De meerjarenbegroting voor 2017 ev. voldoet aan de eisen voor de BBV. Om zo transparant mogelijk te zijn, hebben we ervoor gekozen om het extra bij te dragen bedrag nog niet als opbrengst in te ramen. Als aanvullende financiering uitblijft, sluit het overzicht inderdaad niet. Het is de vraag of dit ook verplicht is en op deze manier geeft het meerjarenperspectief juist aan dat dit onderwerp in de toekomst aan bod komt. We hadden dit ook als hogere baten op kunnen nemen, maar dan lopen we vooruit op de besluitvorming. Immers, een eventuele verhoging zal pas daadwerkelijk voorgesteld worden bij het indienen van de begroting 2018, er van uitgaande dat het bedrag dan ook daadwerkelijk

benodigd is. De toelichting in de tekst over het e-depot in de programmabegroting geeft dit ook duidelijk aan. Ook in de begroting die vorig jaar is ingediend is dit zo aangegeven.

d. De begroting bevat geen meerjarig investeringsoverzicht.

Antwoord: Dat is (nog) niet verplicht, dus niet opgenomen.

e. De begroting bevat geen berekening van het EMU-saldo en vertaling daarvan naar de deelnemers.

Antwoord: idem als bij punt d. Verder verwijzen we u naar het antwoord bij Jaarstukken, punt a.

Vanuit de gemeente Texel is nog als aanvullende zienswijze ingediend dat zij niet akkoord gaan met de in de begroting opgenomen indexering van 1.93%.

Castricum:

Van de gemeente Castricum ontvingen wij de volgende zienswijzen:

- 'De gemeente Castricum vraagt de GR RHCA een bezuinigingstaakstelling toe te passen ter hoogte van de loon- en prijsindexatie voor de begroting 2017.'

- 'Wij verzoeken u op korte termijn inzicht te verschaffen in de hoogte van de aanvullende financiering (meerjarenraming 2018-2021), als de wijze waarop hier invulling aan gegeven gaat worden.'

Antwoord: In augustus starten we een samenwerkingproject met de gemeenten, waarbij in eerste instantie met een aantal gemeenten de eerste stappen worden gezet voor keuze van en aansluiting bij een e-depot. In de opzet van dit project zal een stappenplan opgezet worden, dat meer inzicht zal geven in de ontwikkelingen voor de komende twee jaar. Op basis daarvan hopen we het door Castricum gevraagde inzicht in de AB-vergadering van november te kunnen verschaffen.

Heerhugowaard:

De gemeente Heerhugowaard heeft geen zienswijzen ingediend met betrekking tot de jaarstukken, wel enkele met betrekking tot de begroting. In de zienswijzen adviseert Heerhugowaard:

- Het RHCA opdracht te geven om voortaan in de begrotingen een overzicht op te nemen van de meerjarige stand van de reserves.

Antwoord: Met ingang van de begroting 2018 zal dit worden opgenomen.

- Het RHCA te adviseren om een werkgroep op te richten als inhoudelijke sparringpartner voor de op te zetten projecten.

Antwoord: zie de reactie op de zienswijze van Castricum. Eén van de uitgangspunten van het in augustus op te starten project is het opzetten van een dergelijke werkgroep. Voor het RHCA is het van belang dat dit ook vanuit het algemeen bestuur ondersteund wordt, zodat ook de juiste medewerkers vanuit de gemeente aan kunnen schuiven. Te zijner tijd zullen enkele bestuursleden gevraagd worden om zitting te nemen in een stuurgroep, die betrokken is bij de keuze en het ontwikkelen en inrichten van een e-depot.

Bergen, Langedijk, Heiloo en Alkmaar:

Vanuit de gemeenten Bergen, Langedijk, Heiloo en Alkmaar zijn geen zienswijzen ingediend. Wel een aandachtspunt vanuit Heiloo, die meldt dat de vennootschapsbelasting niet is opgenomen.

Antwoord: Medio 2017 zijn we in contact met de belastingdienst inzake het wel of niet van toepassing zijn van de Vennootschapsbelasting op het Regionaal Historisch Centrum. In de vergadering van het Algemeen Bestuur van november zullen we hier nader op ingaan.

Verder ontvingen wij ook complimenten, nl. vanuit de gemeenten Bergen en Castricum:

- ‘Wij willen u de complimenten van onze raad overbrengen over de implementatie van de bezuinigingen en het goede functioneren van uw organisatie.’
- ‘Wij complimenteren het RHCA met de gerealiseerde taken in 2015.’

Hierbij willen wij onze dank uitspreken voor deze complimenten. Het is positief te merken dat ons werk gezien en gewaardeerd wordt.

Verzenddatum
4 november 2016

Regionale Raadscommissie Noordkop

onderwerp
Voortgang programma De Kop Werkt!

Contact
Jan Paasman

Pagina
1/2

E projecten@hollandskroon.nl

Geachte leden van de Regionale Raadscommissie,

Op 6 oktober jl. hebben de verantwoordelijke portefeuillehouders een presentatie geven in de Regionale Raadscommissie Noordkop (RRN) over het ruimtelijke economisch programma De Kop Werkt!

Na deze bijeenkomst is de stuurgroep van De Kop Werkt! via de agendacommissie geïnformeerd dat de toelichting op het proces - door de voorzitter van de stuurgroep - en de presentaties niet volledig aansloten op de informatiebehoefte van leden van de Regionale Raadscommissie Noordkop. Er zijn daaropvolgend afspraken gemaakt om dit in de toekomst te verbeteren. Afgesproken is dat de coördinerend griffier, de voorzitter van de agendacommissie RRN, de voorzitter van de stuurgroep en de ambtelijk opdrachtgever en -nemer vaker gaan overleggen om zaken goed voor te bereiden en rollen en taken duidelijker af te stemmen. Daarnaast gaan we de RRN frequenter informeren, onder andere door middel van een nieuwsbrief.

Om aan te geven waar we staan, geven wij u in deze brief een beknopt overzicht van het proces tot nu toe en een tijdlijn voor de eerste helft van 2017.

Het proces tot nu toe
In mei 2016 hebben alle vier de gemeenteraden in de Kop van Noord-Holland besloten de regionale samenwerking te baseren op de vier bestuursopdrachten, te weten:
a. Havenontwikkeling
b. Aansluiting onderwijs en arbeidsmarkt
c. Destinatiemarketing
d. Regionaal Ambitiedocument

Ook hebben de raden besloten een bijdrage van maximaal € 91,60 per inwoner beschikbaar te stellen voor de uitvoering van een jaarlijks vast te stellen programma voor de periode 2017 – 2020, uitgaande van provinciale cofinanciering voor eenzelfde bedrag.
Een investeringsoverzicht (lijst met projecten) is eveneens door de raden vastgesteld en de colleges hebben opdracht gekregen om de samenwerking verder vorm te geven, inclusief de financiële aspecten en het jaarprogramma voor 2017.
De stuurgroep heeft aangegeven dat de uitwerkingen van de bestuursopdrachten in september 2016 aan de Regionale Raadscommissie Noordkop zouden worden voorgelegd.

De aanvankelijke planning van het traject is te optimistisch gebleken. Direct na de besluitvorming van de gemeenteraden is het overleg met de provincie daadwerkelijk gestart. Per bestuursopdracht is vanuit onze regio én vanuit de provincie een ambtelijk trekker aangesteld. Tevens is intensief overleg gevoerd met de provincie over de wijze van samenwerken, de financiële inbreng en de uitwerking van de projecten.

Tijdlijn tot zomer 2017
Momenteel wordt de laatste hand gelegd aan een samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeenten Texel, Den Helder, Hollands Kroon en Schagen en de provincie Noord-Holland. Gezamenlijk wordt gewerkt aan een juridisch sluitende vorm, die zorgt voor een vlotte doorloop van de projecten.
Op 24 november 2016 wordt de samenwerkingsovereenkomst besproken in de stuurgroep.
In december 2016 vindt de behandeling plaats in de colleges van burgemeester en wethouders, die de samenwerkingsovereenkomst en het jaarprogramma 2017 op 13 december 2016 in een gezamenlijke bijeenkomst zullen vaststellen. Dan wordt ook de nieuwe website van De Kop Werkt! gepresenteerd.

Aansluitend worden de stukken vrijgegeven voor de RRN en finale besluitvorming in de vier gemeenteraden. De eerstvolgende bijeenkomst van de RRN in 2017 is gepland op 16 februari. Dit betekent dat het advies kan worden geagendeerd voor de gemeenteraadsvergaderingen van maart 2017.

Houdt dit in, dat er tot die tijd niets gebeurt?
Dat is geenszins het geval. Die tijd is er niet. Daar waar mogelijk worden projecten opgepakt, onder andere omdat samenwerkingspartners niet langer kunnen wachten.

Mocht u tussentijds vragen hebben, dan kunt u zich te allen tijde wenden tot Jan Paasman, programmamanager De Kop Werkt! Hij is bereikbaar via het mailadres: jan.paasman@schagen.nl.

Wij vertrouwen erop, dat wij zo tegemoet zijn gekomen aan uw informatiebehoefte.

Met vriendelijke groet,

Theo Meskers,
voorzitter stuurgroep De Kop Werkt!



Economisch Forum
Holland boven Amsterdam

Partners

VNO NCW NOORDWEST-HOLLAND

Federatie Bedrijvenverenigingen Alkmaar e.o.

VOWA DE KRACHT VAN WATERLAND

Westfriese Bedrijvengroep

ZON ZAANS ONDERNEMERS NETWERK

OV IJMOND

DE KOP ONDERNEEMT

Wat is het Economisch Forum Holland boven Amsterdam?

Het Economisch Forum Holland boven Amsterdam bundelt de belangen van het georganiseerde bedrijfsleven boven het Noordzeekanaal. Het Economisch Forum doet dit vanuit de overtuiging dat in het gebied boven het Noordzeekanaal een hoogwaardig en innovatief bedrijfsleven is gevestigd in een krachtige regio die toekomstperspectief heeft.

Het Economisch Forum zet in op het versterken van deze positie door maximaal gebruik te maken van deze aansprekende kwaliteiten met als inzet een optimaal ondernemers- en vestigingsklimaat boven het Noordzeekanaal.

De regio

Holland boven Amsterdam is het gebied boven het Noordzeekanaal. Daarin zijn te onderscheiden de regio's IJmond, Alkmaar, Waterland, West-Friesland, de Kop van Noord-Holland en de Zaanstreek. Elk van deze regio's heeft zijn eigen kwaliteiten en vraagt om zijn eigen meer specifieke beleid. Het Economisch Forum zet in op de verbindende thema's en onderwerpen die het gebied Holland boven Amsterdam zo'n grote toegevoegde waarde geven aan de BV Nederland en aan de Metropool Regio Amsterdam (MRA).

De inzet is gericht op de sterke economische sectoren agribusiness & food, energie en watergerelateerde bedrijvigheid, toerisme en de maakindustrie. Deze sectoren benoemen, wil niet zeggen dat er geen sprake is van bijvoorbeeld een sterke logistieke sector of bouwnijverheid.

De overtuiging is dat investeren in de speerpuntsectoren leidt tot de hoogste output in het Bruto Regionaal Product.

nhn Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord

LTO NOORD

De Bouw maakt het

Bouwend Nederland de vereniging van bouw- en infrabedrijven

koninklijke metaalunie

MKB Nederland Noord-Holland

Economisch Forum
Holland boven Amsterdam

Economische agenda 2016-2018

van het georganiseerde bedrijfsleven in Holland boven Amsterdam

Oktober 2016

Waar zet het Economisch Forum op in?

Holland boven Amsterdam heeft een uitstekende uitgangspositie. Het bedrijfsleven is competitief en innovatief. Het grote aantal familiebedrijven heeft een sterke en versterkende invloed op de economie doordat zij vaak ondernemender zijn dan anderen, veel werkgelegenheid bieden en een lange termijn horizon hebben. Het Economisch Forum wil dat dit zo blijft. Dit vraagt om onderhoud en investeringen in het vestigingsklimaat. Het Economisch Forum focust daarbij op 5 speerpunten.

1. Bereikbaarheid
2. Talent
3. Kapitaal
4. Woningbouw
5. Werklocaties



1. Bereikbaarheid

Het bedrijfsleven is sterk afhankelijk van voldoende kwalitatieve infrastructuur. Het gaat hier niet alleen om weginfrastructuur, maar ook om openbaar vervoer, vervoer over water en digitale bereikbaarheid.

Infrastructuur heeft een lokale, regionale of landelijke scope. Het Economisch Forum focust op de regionale en landelijke infrastructuur. De inzet is daarbij niet alleen méér, maar ook beter gebruik van de bestaande weginfrastructuur en ook aandacht voor nieuwe modaliteiten als routes voor snel fietsverkeer. Ook wil het Economisch Forum zich sterk maken voor een betere afstemming van wegwerkzaamheden.



Weginfrastructuur

- Aanleg van de A8-A9
- Aanpak van de corridors N9-A9, A7-A8 (opwaardering)
- Een betere verbinding van Den Helder naar de A7
- Verbetering doorstroming van de N247 nabij Broek in Waterland
- Aanpassingen N242 verbreding naar 2 x 2 rijstroken van aansluiting Westtangent tot N23/Westfrisiaweg en Verlaat.
- Ring regio Alkmaar/HAL-ruit (N242, N245, ondertunneling N504 en brugaansluiting op N9/A9)
- In stand houden 2x3 rijstroken Wijkertunnel na oplevering vernieuwde Velsertunnel
- Tweede ring Amsterdam/N23, de weg Alkmaar – Zwolle/A23

Openbaar vervoer infrastructuur

Voor een verstedelijkte provincie als Noord-Holland is een goed functionerend openbaar vervoer essentieel. Niet alleen voor het functioneren van het woon-werkverkeer, maar ook voor de leefbaarheid op het platteland en bijvoorbeeld de bereikbaarheid van toeristische voorzieningen.

Het Economisch Forum pleit voor

- de uitvoering van de spoorvisie ‘Maak Plaats’ van de provincie Noord-Holland.
- een Hoog Frequent Spoor → Zaancorridor.
- volledig onderdeel zijn van de MRA-opgave op het spoor; geen knip bij Uitgeest en vermindering Intercity-status stations.
- het in de aanbesteding van openbaar vervoer rekening houden met de bereikbaarheid van toeristische voorzieningen.
- Kennemerlijn → op peil houden van frequentie.
- het behouden en het uitbreiden van het personenvervoer over het Noordzeekanaal in de regio IJmond.



Digitale bereikbaarheid

Naast de fysieke bereikbaarheid is de virtuele bereikbaarheid van grote waarde voor het bedrijfsleven, ook voor de agrarische bedrijven in het landelijk gebied. Zonder snelle digitale verbindingen is een bedrijf afgesloten van de virtuele markt. Aan de betrouwbaarheid en snelheid van digitale verbindingen stellen bedrijven steeds hogere eisen. De huidige digitale infrastructuur van kabel en telefonie voldoet niet meer. Een snelle en kwalitatieve hoogwaardige verbinding is een belangrijke vestigingsvoorwaarde voor de bedrijven in Holland boven Amsterdam.

Met de huidige stand van de techniek is glasvezel het enige antwoord op de behoefte aan een goede digitale bereikbaarheid. Bijvoorbeeld: agrarische bedrijven hebben een snelle digitale verbinding nodig voor processen zoals GPS, het gebruik van drones, robotisering etc.
Het Economisch Forum streeft naar volledige dekking met glasvezel van het landelijk gebied uiterlijk in 2018.



2. Talent

Eén van de uitdagingen waar de regio voor staat is de beschikbaarheid van voldoende gekwalificeerd personeel. Om talent te interesseren en te behouden voor het bedrijfsleven is een gerichte inzet noodzakelijk. In de regio is al sprake van initiatieven als Techport in de IJmond, de techniekcampussen in Den Helder, Heerhugowaard, Zaandam en de Agri Tech Campus in Hoorn. Ondanks dat zal er de komende jaren veel initiatief moeten worden gestoken in het attenderen op de kansrijke carrières in Holland boven Amsterdam. Het bedrijfsleven heeft hier een verantwoordelijkheid en wil die samen met het beroepsonderwijs en de overheid vorm geven in één campagne Talent. Talent wil daarbij zeggen op alle niveaus van VMBO tot en met Hoger en Wetenschappelijk Onderwijs. InHolland dient in Alkmaar te worden versterkt met dependances van de universiteiten van Amsterdam in eerste instantie, en in tweede instantie van de overige technische universiteiten. Rondom de dependances kunnen startups zich vestigen.



3. Kapitaal

De economie trekt aan en het bedrijfsleven wil investeren in groei. Het gaat daarbij om innovatie, uitbreiding van de productiecapaciteit en verplaatsing. De kredietverlening aan midden- en kleinbedrijven (mkb) is gestagneerd. Het is voor mkb-ondernemers nog steeds moeilijk om een krediet te krijgen bij de bank. Dit geldt voor zowel de kleinere kredieten (tot € 250.000) voor financiering van reguliere bedrijfsactiviteiten en nieuwe investeringen, als voor grotere investeringen waarin fondsen, private equity en business angels – vaak in samenhang met banken – een rol moeten vervullen. Ondernemers ervaren dit dagelijks en ook diverse onderzoeken bevestigen dit beeld. De banken geven zelf aan dat het Nederlandse bedrijfsleven meer op zoek moet gaan naar kredieten bij andere financiers.

De stagnatie van kredietverlening en financiering moet worden doorbroken. Holland boven Amsterdam zit in een achterstandssituatie omdat de provincie Noord-Holland in tegenstelling tot andere provincies geen fondsen kent. Hierdoor worden kansen gemist en zit er een extra rem op de economie. Holland boven Amsterdam moet zo snel mogelijk stappen zetten om een participatiefonds van de grond te krijgen dat aansluit op de Participatiefondsen van Rijksgelden en Provinciale gelden, zodat de concurrentie met andere regio’s in het land kan worden aangegaan. Snelle toegang tot deze middelen kan bijvoorbeeld door een zodanige constructie te zoeken dat intakes via het ondernemersloket verlopen, dus los van het beheer van het fonds.



4. Woningbouw

De Metropool Regio Amsterdam (MRA) heeft een woningbouwbehoefte van ongeveer 300.000 duurzame woningen in de komende 30 jaar. De nieuwe afspraken over de woningbouw rond Schiphol hebben nog duidelijker gemaakt dat de MRA deze woningen niet in volle omvang kan bergen.
Ook geldt in de MRA de visie Noordzeekanaalgebied 2040. Deze is leidend bij de opdracht om wonen, recreëren en werken in balans te brengen. Dat betekent dat de bedrijfsterreinen in dat gebied geherstructureerd c.q. geïntensiveerd moeten worden voordat over de mogelijke uitbreiding ervan kan worden gesproken. Milieueisen spelen hierbij een zeer belangrijke rol. Ook zien we bij de woonconsument een ontwikkeling dat men alternatieven langs het spoor buiten de stad serieus overweegt. Men zit niet meer gevangen in de grote stad. Om te voorkomen dat de MRA volledig op slot gaat adviseert het Economisch Forum om het gebied Holland boven Amsterdam in de afweging te betrekken. Holland boven Amsterdam heeft voldoende ruimte en verbindingen om deze behoefte deels in te kunnen vullen. Beleidsmakers worden geadviseerd in ieder geval de ruit Alkmaar, Hoorn, Zaanstad, Velsen bij de plannen te betrekken.
Het bedrijfsleven bepleit daarbij een marktgerichte benadering ten behoeve van woningbouw boven het Noordzeekanaal. In eerste instantie zullen locaties, gekoppeld aan de spoorcorridors, worden aangewezen voor woningbouw. Het gaat daarbij niet alleen om toevoegingen aan de woningvoorraad. Verduurzaming van de bestaande woningvoorraad dient hoog op de agenda te staan.



5. Werklocaties

Werklocaties betreffen niet alleen bedrijventerreinen, maar ook winkelgebieden, glastuinbouwgebieden en recreatieterreinen. Eén van de unieke kenmerken van Holland boven Amsterdam, is dat het gebied nog ruimte heeft. Een kwaliteit die benut kan worden om revitalisering van werklocaties daadwerkelijk ter hand te nemen, maar ook om functies vanuit de Metropool Regio Amsterdam te herbergen.

Bedrijventerreinen

De kwantitatieve en kwalitatieve afstemming tussen vraag en aanbod van bedrijventerreinen is van groot belang voor de ontwikkeling van de Noord-Hollandse economie. Daarbij dient beleidsmatig vanuit een interregionaal perspectief naar bedrijventerreinen gekeken te worden.
De enige overheid die in samenhang kan kijken naar de spreiding van bedrijventerreinen in milieucategorie 3 en hoger, is de provincie Noord-Holland die dan ook in haar visie de regie op zich moet nemen bij het aanwijzen en beheren van deze terreinen. In deze context betekent beheer toezien op het behoud van deze terreinen en dat deze niet zomaar worden afgewaardeerd om bijvoorbeeld woningbouw mogelijk te maken.



Een samenhangende visie kan alleen succesvol worden uitgevoerd wanneer er ook één loket komt voor de uitgifte van bedrijventerreinen. Er zijn in Noord-Holland Noord drie bedrijvenloketten die worden beheerd door het Ontwikkelingsbedrijf NHN. De ambitie deze samen te voegen wordt door het Economisch Forum toegejuicht. Dit loket zal voor het gehele gebied Holland boven Amsterdam moeten gaan werken.



Havens

Naar verwachting vindt de komende 10 jaar een grote energietransitie op de Noordzee plaats. Voor een deel zal nog steeds gaswinning in de kleine velden plaatsvinden, voor een ander deel zullen boorplatforms verdwijnen. Daarnaast zal in toenemende mate wind op zee een belangrijke factor worden. De havens in IJmuiden en Den Helder zijn uitstekend gepositioneerd voor de ontwikkelingen op de Noordzee. Om de Noord-Hollandse kansen op de Noordzee te verzilveren moet de inzet van de havenautoriteiten erop gericht zijn het bedrijfsleven maximaal te faciliteren.

Detailhandel

De binnensteden en kernen staan onder druk door veranderende consumentenvoorkeuren en de versnelde penetratie van verschillende vormen van web-formules. Dit vraagt om een herordening van detailhandelsfuncties in binnensteden en kernen. Het is niet een vanzelfsprekend proces. Faciliteren van dit proces is noodzakelijk.

Een regeling voor werklocaties

Al jaren lang kent de provincie Noord-Holland de succesvolle HIRB-regeling voor bedrijventerreinen. Met deze regeling is het mogelijk de revitalisering van bedrijventerreinen op gang te brengen. Ervaringen met een gerichte aanpak (door het Ontwikkelingsbedrijf NHN) met detailhandel (Castricum) en glastuinbouw (Alton in Heerhugowaard) hebben duidelijk gemaakt dat ook voor andere typen werklocaties (financiële) ondersteuning van de overheid bij gebiedsontwikkeling noodzakelijk is. Het Economisch Forum bepleit daarom uitbreiding van de huidige HIRB regeling naar ook andere type werklocaties.
Bij de uitvoering van projecten kan het Ontwikkelingsbedrijf NHN een uitvoerende rol spelen.



Hoe organiseert het Economisch Forum dit?

Het gaat daarbij niet alleen om het uitspreken van wensen, maar ook om het uitvoeren van plannen.

Adaptief, flexibel en toegankelijk

Ontwikkelingen in de economie gaan in hoog tempo. Regelgeving en het ruimtelijk ordening instrumentarium lopen hierbij per definitie op achter. Deze constatering ontslaat zowel de lokale als de provinciale overheid niet van de verplichting meedenkend en pro-actief te handelen bij ontwikkelingen. De Wet ruimtelijke ordening (WRO) geeft het wettelijke ruimtelijke kader aan. De provincie geeft hier uitvoering aan door middel van de Structuurvisie, waarin duurzaam ruimtegebruik, ruimtelijke kwaliteit en klimaatbestendigheid de hoofdbelangen zijn. In de nieuwe provinciale visie verwachten wij ruimte voor ondernemerschap. Dat wil zeggen het hebben van de nodige flexibiliteit en het vermogen om mee te bewegen (adaptiviteit) om zowel ad-hoc als op structurele basis snel in te kunnen spelen op zich aandienende ontwikkelingen. Alleen zó wordt de concurrentiepositie van het bedrijfsleven in Holland boven Amsterdam ondersteund.



Krachtig op uitvoering en resultaatgericht

Het bedrijfsleven is van oordeel dat om de kansen voor Holland boven Amsterdam daadwerkelijk in resultaat om te zetten een krachtige economische uitvoeringsorganisatie noodzakelijk is. Het Ontwikkelingsbedrijf NHN kan deze rol goed vervullen. De evaluatie van het Ontwikkelingsbedrijf NHN biedt een kans om het werkgebied te vergroten naar het totale gebied boven het Noordzeekanaal, met het daarbij behorende instrumentarium.

Gesprekspartner

Het Economisch Forum legt zijn kaarten op tafel. Het heeft niet alleen ambities, maar wil ook partij en gesprekspartner zijn. Of het nu gaat om het bestuurlijk overleg Noord-Holland Noord, het Ontwikkelingsbedrijf NHN, de Amsterdam Economic Board, Metropool Regio Amsterdam of de Stadsregio Amsterdam.



telefoon: (0223) 623 859
e-mail: info@kopgroepbibliotheken.nl
www.kopgroepbibliotheken.nl

KopGroep Bibliotheken

Postbus 493 - 1780 AL Den Helder

Gemeente Hollands Kroon
NR
17 OKT 2016
Afd.
Team
Kopie

Gemeente Hollands Kroon
t.a.v. de raadsgriffie
Postbus 8
1760 AA ANNA PAULOWNA

DATUM:	13 oktober 2016	KENMERK:	
BEHANDELD DOOR:	D. van Ham	DOORKIESNR.:	0223 650000
ONDERWERP:	Beleidsplan 2017-2020	E-MAIL:	d.vanham@kopgroepbibliotheken.nl

Geachte heer/mevrouw,

Met trots bied ik u ons beleidsplan 2017-2020 aan. De afgelopen periode hebben we gezamenlijk met de portefeuillehouders een nieuwe koers ontwikkeld. We gaan vol vertrouwen de komende periode tegemoet.

Wij verzoeken u het beleidsplan uit te delen aan de fractievoorzitters.

Als u naar aanleiding van dit beleidsplan nog vragen of opmerkingen heeft, dan hoor ik die graag.

Met vriendelijke groeten,
mede namens Mannes Westra, directeur/bestuurder

Jacinta Krimp, waarnemend directeur

Iedereen in de **KopGroep!**



Beleidsplan
KopGroep Bibliotheken
2017-2020



Inhoud



Voorwoord 5

1 Iedereen in de KopGroep 6

2 Ontwikkelingen 7

3 Strategie 10

4 Lijn 1: Geef jeugd de toekomst 13

5 Lijn 2: Basisvaardigheden 16

6 Lijn 3: Fysieke en digitale bibliotheek 2.0 18

7 Organisatie en financiën 20

Bijlage A 22

Bijlage B 23

Colofon 24


BADASS

Voorwoord



De afgelopen beleidsperiode heeft KopGroep Bibliotheken een roerige tijd doorgemaakt. Er werden voorbereidingen getroffen voor een nieuwe centrale bibliotheek in Den Helder. Daarnaast kregen we in Hollands Kroon en Schagen te maken met beperkte financiële kaders. Deze ontwikkelingen verlangen een ander beleid. Tegelijkertijd vraagt de maatschappij om een bibliotheek die zich in snel tempo transformeert van uitleenbibliotheek naar een moderne bibliotheek 2.0. Van klassieke uitleenfunctie naar een maatschappelijke en educatieve bibliotheek. Een plek voor ontmoeting, informatie, verdieping en uitwisseling.

Als waarnemend directeur ben ik blij dat dit beleidsplan er ligt. We gaan een nieuwe fase in. Bijeenkomsten met de portefeuillehouders in onze vier gemeenten hebben opgeleverd dat we wensen, verwachtingen en mogelijkheden met elkaar hebben afgestemd. KopGroep Bibliotheken gaat een andere koers varen. Mark Deckers heeft als strategisch adviseur een belangrijke bijdrage geleverd bij de ondersteuning van dit traject en de totstandkoming van het plan dat u nu in handen heeft.

‘Geef jeugd de toekomst’ is een belangrijk doel dat breed wordt gedragen. Onze afdeling educatie is met behulp van coaching en training goed voorbereid om dit te bereiken. We maken de omslag van aanbodgericht naar vraaggericht werken en zijn beter zichtbaar op de scholen.

Recente cijfers wijzen erop dat het voorkomen en bestrijden van laaggeletterdheid actueler is dan ooit: ‘basisvaardigheden’ vormen een tweede doel voor de komende vier jaar. Zonder uit het oog te verliezen dat ons derde doel: de ‘fysieke en digitale bibliotheek 2.0’ een belangrijk onderdeel is van het nieuwe beleid.

In dit plan hebben we onze strategische lijnen voor de komende vier jaar in kaart gebracht. We zijn blij met het resultaat, maar horen ook graag uw opmerkingen en commentaar. Samen met alle belanghebbenden werken we hard aan een bibliotheek die goed is voorbereid op de toekomst!

Jacinta Krimp, waarnemend directeur

1 Iedereen in de KopGroep!



deVolkskrant

WOENSDAG 18 SEPTEMBER 2013
VOLKSKRANT.NL

Prinsjesdag

De verzorgingsstaat is dood, leve de participatiesamenleving



Bibliotheken zijn al decennia lang van vaste waarde in de samenleving. Veelal opgericht begin 20e eeuw met de gedachte van volksverheffing. Industriëlen, kerkgenootschappen en de maatschappijen tot Nut van het Algemeen investeerden op deze manier in de samenleving. In de loop van de 20ste eeuw ontwikkelden openbare bibliotheken zich tot professionele organisaties.

Waar een bibliotheek tijden lang equivalent was aan het lenen van boeken, zien we de afgelopen jaren een stevige transitie. Nieuwe waarden komen de bibliotheek binnen: waarden die gericht zijn op ondersteuning van participerende burgers. Met nog steeds taal- en leesbevordering hoog in het vaandel. De lokale verankering speelt een belangrijke rol. Een goed voorbeeld is de totstandkoming van School 7 in Den Helder: drie partijen die onder één dak zitten. De bibliotheek, de volksuniversiteit en de historische vereniging die gezamenlijk activiteiten ontwikkelen en de 'huiskamer van de stad' zijn geworden.

De bibliotheek transformeert tot kenniswerkplaats van en voor participerende burgers. Wie mee wil doen in deze samenleving kan altijd terecht bij de bibliotheek. Van basisvaardigheden als lezen en schrijven tot een programma voor een leven lang leren. Investeren in je eigen vaardigheden is investeren in de toekomst. Kop-Groep Bibliotheken wil daar de komende jaren sterk op inzetten.

2 Ontwikkelingen

Participatiemaatschappij en de nieuwe rol van lokale overheid

De verzorgingsstaat verandert in een participatie-samenleving. De drie decentralisaties in het sociaal domein per 1 januari 2015 onderstrepen dit en zijn op gemeente- en wijkniveau geïmplementeerd.

De bankencrisis, die flinke negatieve gevolgen had voor het gemeentefonds, heeft het proces waarin burgers zelf aan zet zijn versneld. Hoewel onze leefomgeving steeds globaler wordt, acteren we steeds vaker lokaal. Juist omdat op lokale schaal andere oplossingen mogelijk zijn. Burgerinitiatief ondergaat een herwaardering. En klein wordt het nieuwe groot.





Netwerksamenleving

Er liggen pittige opgaven in de Kop van Noord-Holland. Met name Den Helder en Texel zullen de komende decennia vergrijzen en krimpen. Voor omliggende gemeenten geldt dat zij (nog) geen krimp kennen en dat vergroening en vergrijzing vooralsnog in balans zijn. Ook is er sprake van veel dorpskernen, dus is het een uitdaging om met de beschikbare budgetten leefbaarheid te borgen.

En hoewel Nederland voorzichtig uit de crisis krabbelt staan budgetten nog steeds onder druk. Er is weinig financiële speelruimte. Alle reden om samenwerking en co-creatie met burgers te gebruiken als katalysator voor veranderingen. De netwerksamenleving zal meer ruimte krijgen.



Kennissamenleving

De genoemde ontwikkelingen doen een beroep op de zelfredzaamheid van burgers. Een deel van onze inwoners kan hier wel wat hulp bij gebruiken. Lang niet iedereen kan bijvoorbeeld goed omgaan met de digitale ontwikkelingen.

1 op 9 Nederlanders is laaggeletterd, waarvan 1 op de 5 ouderen en op 1 op de 4 langdurig werklozen. Het is niet alleen een probleem van vorige generaties, want maar liefst 14% van onze 15-jarigen is laaggeletterd. Zo'n 3 à 4 miljoen Nederlanders kan niet goed omgaan met een pc of tablet en de helft van alle mensen die belastingaangifte doet, laat zich daarbij helpen.

Het is dan ook niet vreemd dat scholen extra inzet plegen op taalonderwijs. Bij volwassenen doen vluchtelingen en statushouders een extra beroep op de capaciteit om Nederlands te leren.



Digitale samenleving

In 2010 werd de eerste iPad geïntroduceerd. En in 2015 heeft meer dan 70% van alle huishoudens een tablet. WiFi is voor velen een basisvoorziening geworden. We staan in verbinding met de hele wereld en informatie laat zich sneller delen dan ooit.

In onze digitale samenleving is het een basisvoorwaarde voor ons bestaan geworden om goed te kunnen omgaan met alle informatie. Met '21st century skills' als creativiteit, innovatie en mediawijsheid gaan wij de toekomst in. Docenten op YouTube die goed uitleggen, worden kijkcijferhits. En bibliotheken kennen naast hun gedrukte boeken tegenwoordig ook een flink aanbod aan e-books.

ONTWIKKELINGEN



3 STRATEGIE

De maatschappij verandert,
de bibliotheek verandert mee

De veranderende maatschappij vraagt om een veranderende bibliotheek. Maar wel een bibliotheek die blijft werken vanuit een eigen visie. In die visie staat centraal dat mensen zichzelf blijven ontwikkelen door kennis op te doen, door cultuur te beleven of door anderen te ontmoeten. Voor de komende periode is samen met de gemeenten Den Helder, Texel, Schagen en Hollands Kroon gekozen voor drie strategische lijnen:

1. Geef jeugd de toekomst
2. Basisvaardigheden en de
3. Fysieke en digitale bibliotheek 2.0

Strategische doelstellingen

Op het geheel van strategische lijnen zijn forse ambities afgesproken. Als kerndoel geldt dat de bibliotheek zich in de komende jaren versterkt als netwerkpartner. En die samen met veel verschillende partijen én samen met burgers invulling geeft aan de maatschappelijke vraag om burgers te laten deelnemen aan de samenleving. Ook hier is samen met de gemeenten gezocht naar goede onderliggende afspraken.

Op pagina 12 staan de doelen voor de vier gemeenten gezamenlijk. Bijlage B geeft een uitsplitsing per gemeente van inspannings- en resultaatverplichtingen.

STRATEGISCHE LIJNEN

Geef jeugd de toekomst

- Partner voor het onderwijs op het gebied van lees-bevordering, leesplezier, informatievaardigheden en mediawijsheid
- Voorkomen van laag-geletterdheid en digibetisme op jonge leeftijd
- Structureel samenwerken
- In co-financiering met VVE en onderwijs
- Leeseducatie als onderdeel van cultuureducatie

Basisvaardigheden

- Mee (blijven) doen aan de samenleving met extra aandacht voor laaggeletter-den en ouderen
- Realiseren van een Taalhuis: Netwerk van partners en burgers die ondersteuning bieden rond taal
- Mogelijke uitbouw met partners rond de thema's financiën, opvoeding en gezondheid
- Programma's voor digitale vaardigheden

Fysieke en digitale bibliotheek 2.0

- Modern spreidingsbeleid in gedifferentieerde vorm
- Werkplaats van de samenleving
- Bij voorkeur met partners
- Prettige openbare verblijfplaats
- Differentiatie in activiteiten
- Podium voor culturele activiteiten
- Programma's in co-productie met instellingen en in co-creatie met burgers
- Afgestemde fysieke en digitale collectie

De strategische lijnen zijn onderling verbonden en versterken elkaar. Nieuwe servicepunten verbinden we graag aan scholen. Trainingen en basisvaardigheden doen we in de fysieke bibliotheek.

KERNDOEL 2019

De bibliotheek is een netwerkpartner die samen met veel verschillende partijen invulling geeft aan de vraag om burgers goed te laten deelnemen aan de samenleving!

PROGRAMMADOELEN

Geef jeugd de toekomst

- 12.600 kinderen nemen via 79 scholen deel aan de Bibliotheek op School (dBos)
- Verdubbeling deelname BoekStart in de Kinder-opvang Den Helder en Texel
- VVE-programma in Den Helder
- Pakket op maat voor voortgezet onderwijs voor Texel en Den Helder

Basisvaardigheden

- Taalhuis
- 100% van de cursisten van taalaanbieders maakt kennis met de bibliotheek
- 80 vrijwillige maatjes
- Programma's rond digitale vaardigheden zoals Digisterker, Klik & Tik en oefenen.nl

Fysieke en digitale bibliotheek 2.0

- 17 vestigingen conform schillenmodel
- 6 nieuwe servicepunten
- 704.500 bezoekers
- 1.015.000 uitleningen
- 101.500 uitleningen e-books
- 42.750 leden
- Samenwerking met partners
- Ruimte om te investeren in de 'werkplaats van de samenleving'

4 LIJN 1: GEEF JEUGD DE TOEKOMST

De laaggeletterden van de toekomst zitten vandaag op school. 14% van de 15-jarigen geeft aan moeite te hebben met lezen. Het is niet voor niets dat het onderwijs in de volle breedte extra aandacht besteedt aan taalontwikkeling. KopGroep Bibliotheken ondersteunt scholen daarbij met materialen en advies op maat.



BoekStart

Doorgaande lijn

Wij gaan in onze dienstverlening uit van een doorgaande lijn van 0-12 of 0-18 jaar. In overleg met de gemeenten wordt daar structureel maar gedifferentieerd invulling aan gegeven.

We willen taalachterstanden op jonge leeftijd tegengaan en kinderen laten opgroeien tot informatievaardige en mediawijze volwassenen. Dat doen we uiteraard niet alleen. Er is een ketenverantwoordelijkheid waarbij ouders, onderwijs, gemeenten, bibliotheek en andere partijen elkaar de hand geven en hier samen invulling aan geven.

Bibliotheken werken provinciaal en landelijk samen en hebben verschillende lijnen ontwikkeld:

- BoekStart: voor de allerjongsten, gericht op ouders via consultatiebureaus en op kinderen via de kinderopvang
- Bibliotheek op School PO: gericht op het maken van 'leeskilometers', leesplezier en leeseducatie als onderdeel van cultuureducatie, ondersteund met schoolcollecties
- Bibliotheek op School VO: gericht op behoud van leesplezier, aangevuld met informatievaardigheden en mediawijsheid

KopGroep Bibliotheken maakt gebruik van deze landelijke en provinciale innovaties!

BoekStart

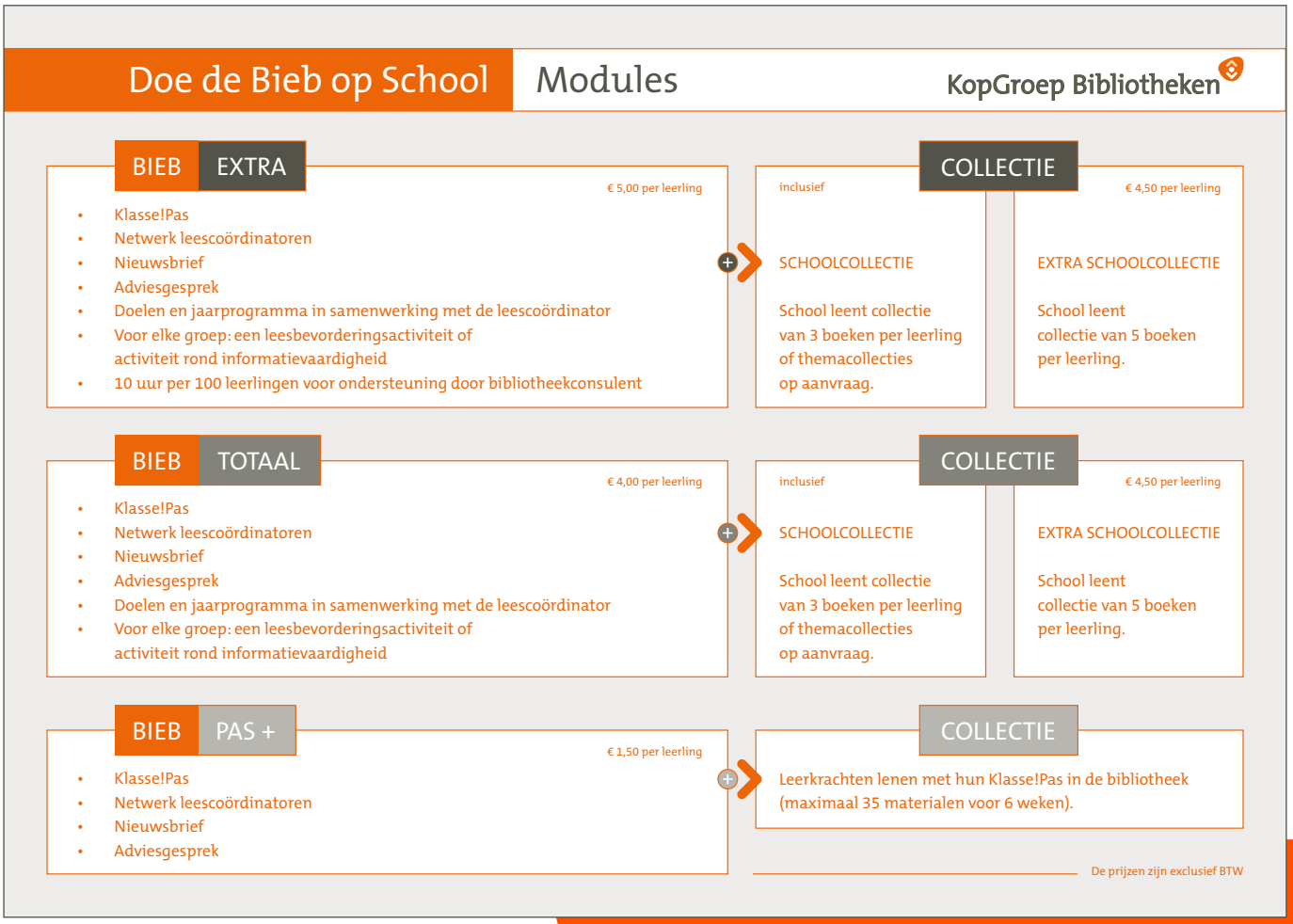
In alle gemeenten wordt gewerkt met BoekStart. Dit is een stimuleringsprogramma voor ouders met pasgeboren baby's. Ouders krijgen drie maanden na de geboorte een brief waarmee ze een BoekStartkoffertje kunnen ophalen in de bibliotheek. Zo worden ouders vroegtijdig gewezen op het belang van voorlezen en een goede taalontwikkeling. In de bibliotheken zijn veel materialen voor jonge kinderen beschikbaar. Uiteraard is het de bedoeling om zoveel mogelijk ouders en kinderen lid te laten worden van de bibliotheek.

Dit programma wordt in de komende periode gecontinueerd.

BoekStart in de kinderopvang

Dit is een extra pakket dat wordt ingezet in de gemeenten Den Helder en Texel. Naast een directe benadering van ouders kan de bibliotheek ook in de kinderopvang veel betekenen. In dit programma worden medewerkers van de kinderopvang getraind in het gebruik van en kennis over speciale materialen voor peuters en kleuters. Ook geven bibliotheekmedewerkers hierover ouderavonden.

De kinderopvang krijgt verder een speciale BoekStarthoek met een eigen collectie, zodat kinderen ook daar goede taalmaterialen hebben. Verder is er een pakket aan promotiematerialen voor ouders beschikbaar.



VVE-programma Den Helder

Vanuit de VVE-middelen investeert de gemeente Den Helder naast bovengenoemde twee programma's nog in een aanvullend samenhangend programma voor de jongste kinderen. Dit is gericht op taalontwikkeling en mediawijsheid en omvat onder andere een boeken-project voor ouders en peuters, voorlezen in de kinder-opvang, vertelkastjes en ondersteuning bij het gebruik van tablets en digitale media in de kinderopvang.



Bibliotheek op School PO

Voor het basisonderwijs wordt ingezet op de Bibliotheek op School. Dit is een programma waar landelijk al meer dan 40% van de basisscholen aan mee doet.
En dit terwijl het programma nog maar enige jaren loopt. Bibliotheek op School zet in op bibliotheekconsulenten op school en een passende collectie die op verschillende manieren kan worden ingevuld.

KopGroep Bibliotheken maakt de overgang van aanbodgericht naar vraaggericht werken. In afstemming met het onderwijs zijn een drietal modules samengesteld.

Een grote wens van het onderwijs was om meer boekencollecties op de scholen te krijgen.
In de komende jaren willen we op deze manier met 90% van de basisscholen gaan samenwerken.

Dit vergt een aanzienlijke investering in schoolcollecties en bibliotheekconsulenten. Een majeure opgave waarin we samen met de gemeenten hebben gekeken naar de financiering hiervan. Deze opzet is alleen mogelijk door in de komende beleidsperiode te stoppen met de huidige jeugdbussen en deze te vervangen door schoolbibliotheken. Het ambitieniveau en tempo worden verder bepaald door de mate van samenwerking met onderwijs(koepels).

Bibliotheek op School VO

Opgroeien houdt niet op bij de basisschool. Taalvaardigheden moeten onderhouden worden en media- en informatievaardigheden worden steeds belangrijker. De komende beleidsperiode wil KopGroep Bibliotheken samen met een aantal scholen voor Voortgezet Onderwijs onderzoeken of er een verdere samenwerking kan worden ontwikkeld in de lijn van het basisonderwijs. Denk bijvoorbeeld aan speciale leesprogramma's in het VMBO, waar in het praktijkonderwijs 50% van de leerlingen laaggeletterd is. Maar ook bij HAVO/VWO zijn landelijk al goede voorbeelden bekend van programma's rondom informatievaardigheden en mediawijsheid.

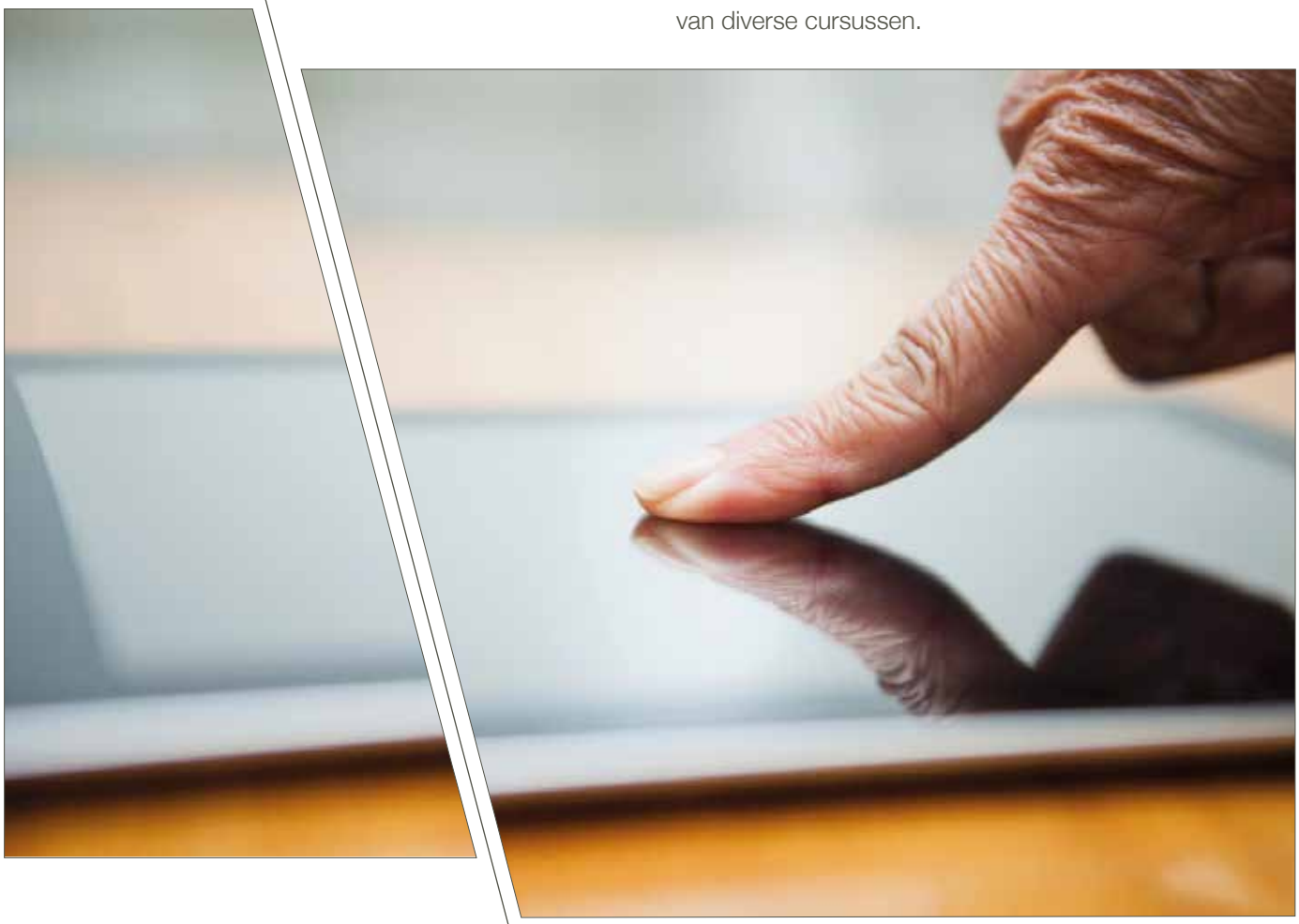
De ambitie is om in twee gemeenten aan het eind van de beleidsperiode een overeenkomst te hebben voor een pakket aan dienstverlening.

5 LIJN 2: BASISVAARDIGHEDEN

Meedoen in de samenleving vraagt van burgers een aantal basisvaardigheden, zoals: lezen, schrijven, kunnen zoeken op internet en omgaan met je DigiD.

Niet iedereen kan dat zelfstandig. Er zijn veel mensen en partijen die daarbij willen helpen en de bibliotheek kan ‘de spin in het web’ zijn. Niet door zelf alle cursussen te geven of formulieren in te vullen. Maar door partners en burgers te verbinden om gezamenlijk hulp te bieden in deze snel veranderende samenleving. Geen dubbel werk, wel dubbel resultaat door samenwerking.

KopGroep Bibliotheken zet in op drie lijnen: taalvaardig, digivaardig en speciale aandacht voor ouderen. De bibliotheek ziet een specifieke rol voor zichzelf als regisseur in de opzet van taalhuizen, binnen het bondgenootschap Geletterdheid en bij het organiseren van diverse cursussen.



Door groeiende samenwerking met maatschappelijke partners en burgers moet het mogelijk zijn om dat aanbod te verbreden en te versterken. De bibliotheek biedt haar ruimte aan voor deze activiteiten en wil op die manier initiatieven verbinden en beter zichtbaar maken.

Voor ouderen geldt dat een prettig aanbod van ‘klassieke bibliotheekdiensten’, waar mogelijk gecombineerd met de ontmoetingsfunctie. Ook hier geldt dat samenwerking met partners tot meerwaarde leidt.

Taalvaardig

De bibliotheek zorgt voor regie en uitvoering in het bondgenootschap Geletterdheid en is een prettige plek voor nonformeel leren.

- Taalhuizen
- Taalmaatjes
- Formulierenbrigade voor mensen die ondersteuning nodig hebben
- Ondersteuning AZC

Digivaardig

De bibliotheek is hét ondersteuningspunt voor de digitale overheid. De bibliotheek organiseert dit samen met betrokken burgers en samenwerkingspartners.

- Cursus Klik & Tik voor eerste stapjes op het internet
- Cursussen Digisterker ‘Omgaan met DigiD en digitale overheid’
- Internetcursussen
- Tabletcafé’s

Ouderen

De bibliotheek ondersteunt nonformeel maatschappelijke participatie.

- Groot-letter-boeken, luisterboeken en audiolezen
- Leestafel
- Internetcursussen en tabletcafé
- Spreekuren van partijen als Wonen Plus Welzijn, Visio en Sociale Wijkteams
- Nabijheid door servicepunten
- Bibliotheek aan Huis

Samenwerking met burgers, UWV, ROC, AZC, Vluchtelingenwerk, IVC, Wonen Plus Welzijn en De Wering, de Belastingdienst, Sociale Wijkteams, Sociale Diensten, Zorginstellingen.

6 LIJN 3: FYSIEKE EN DIGITALE BIBLIOTHEEK 2.0

Veranderende functie van vestigingen

Het spreidingsbeleid van de bibliotheek verandert mee met de veranderingen in de samenleving. Vestigingen zijn steeds minder het distributiepunt van boeken, maar steeds meer de huiskamer van de participatiesamenleving. Fysieke nabijheid is zowel voor de bibliotheek als voor de gemeente belangrijk, maar de vorm waarin dat gebeurt kan per gemeente verschillen. Er ontstaat een gedifferentieerd model van simpele maar praktische servicepunten tot prachtige vestigingen zoals School 7 in Den Helder. In de bijlage laten we middels een 'schillenmodel' (bijlage A) zien waar in de komende beleidsperiode een bibliotheek aanwezig is.

Ruime openingstijden zijn van vitaal belang. Dit doen we door zoveel mogelijk met samenwerkingspartners openstelling te realiseren.



Niet minder maar meer

De komende periode zal KopGroep Bibliotheken niet op minder, maar juist op veel meer plekken aanwezig zijn. Deels komt dat door Bibliotheek op School, maar ook het netwerk van servicepunten wordt uitgebreid. Door verwerving van provinciale investeringssubsidie en lage exploitatiekosten is het mogelijk in deze beleidsperiode zes extra servicepunten te openen. Ook hierover is de bibliotheek in gesprek met het onderwijs. Daarmee blijft KopGroep Bibliotheken in alle gemeenten dicht bij de burgers.

Leven lang leren

Iets leren doen we allang niet meer alleen uit een studieboek: we leren van elkaar, we leren via YouTube en we bezoeken activiteiten. Leren is steeds vaker beleven. Een goed activiteitenaanbod, passend bij de grootte van de vestigingen is dan ook belangrijk. Ook hier geldt dat we graag gebruik maken van de talenten en kwaliteiten die in de samenleving aanwezig zijn. Zo ontstaat een mix van professioneel aanbod en activiteiten die georganiseerd worden via burgerparticipatie.

Digitale bibliotheek

De afgelopen jaren hebben de openbare bibliotheken in Nederland stap voor stap een betere positie gekregen in de digitale omgeving. In 2016 waren er ruim 12.000 e-booktitels beschikbaar voor bibliotheekkleden. Deze e-books worden landelijk gefinancierd en zijn beschikbaar voor alle bibliotheken die deel uitmaken van het stelsel openbare bibliotheken. De VakantieBieb is in



vakantieperiodes gratis beschikbaar met een beperkte hoeveelheid titels. Ongeveer 4 à 5 % van alle uitleningen (inclusief de VakantieBieb) is thans een e-book. Daarmee lopen bibliotheken in de pas met de ontwikkelingen bij boekhandels.

Ook in de komende beleidsperiode zal KopGroep Bibliotheken het digitaal lezen ondersteunen en verder promoten. Digitaal lezen vervangt voor een deel het lezen van een fysiek exemplaar. De bibliotheek anticipeert daarop in haar collectievorming.

7 ORGANISATIE EN FINANCIËN

Organisatorisch

De ingeslagen weg -met nieuwe rollen voor de bibliotheek- is een wenkend perspectief voor de samenleving. Het vraagt een behoorlijke transitie van KopGroep Bibliotheken. Van ‘instituut’ bibliotheek naar ‘netwerkorganisatie’. Het werken met samenwerkingspartners wordt ook de komende jaren nog verder uitgebouwd. Na jaren van professionalisering in de bibliotheekbranche, gaat gezocht worden naar herwaardering van burgerkracht. Het werk in de bibliotheek wordt meer divers.



Het aantal bibliotheekconsulenten op basisscholen zal flink toenemen. Maar ook voor de medewerkers in de vestigingen wordt meer gevraagd: meer programma's in de bibliotheek, meer partners, samenwerken met burgers en meer digitale vaardigheden. Voor beide is een uitgebreid scholingsprogramma ingericht.

Financieel

De financiële marges zijn uiterst smal. Voor gemeenten en voor bibliotheken. De transitie, zoals in dit beleidsplan wordt aangegeven, gaat uit van een financiële meerjarenafspraak per gemeente.
Voor de meeste gemeenten geldt dat het budget bekend is.

Op basis van subsidiebedragen en de afgesproken prestaties per gemeente wordt een meerjarenafspraak gemaakt. Op hoofdlijnen is hier overeenstemming over. Uiteraard moeten nog afspraken gemaakt worden over de nadere uitwerking per gemeente en het tempo van verandering.

Burgerkracht en samenwerking in de ruimste zin van het woord, zijn de middelen die optimaal ingezet moeten worden om nieuw beleid mogelijk te maken. Ze zijn vaak niet te vinden op de begroting maar zijn onmisbaar in de financiële houdbaarheid voor het komende beleid.

Traditionele gebruikersinkomsten zullen licht dalen. De bibliotheek verandert langzaam van 'iets waar men lid van is' naar 'iets waar men een bijdrage aan levert'.

De grootste investeringen worden de komende periode gedaan op basisscholen in elke gemeente. Er worden collecties opgebouwd en er komen bibliotheekconsulenten op elke school. De financiering hiervan moet grotendeels komen uit vrijvallende exploitatiemiddelen door te stoppen met de jeugdbussen.

Op schoolniveau wordt een jaarprogramma voor leesbevordering opgesteld, in nauwe samenwerking met de leerkrachten. Vraaggericht in plaats van aanbodgericht. De bibliotheekconsulent vervult hierbij een belangrijke rol. Net als in voorafgaande jaren betalen scholen een financiële bijdrage voor de uitvoering van programma's .

Gezocht wordt naar incidentele projectsubsidies die passen bij ambities van gemeenten. Denk dan bijvoorbeeld aan afstemming rond het sociaal domein of ambities rond de Bibliotheek op School.

A BIJLAGE A: SPREIDINGSBELEID KOPGROEP BIBLIOTHEKEN

	Inhoud	Den Helder	Texel	Schagen	Hollands Kroon
Schil 1: Stads- en eilandsvestiging	• Veel verblijfsmogelijkheden • Voornamelijk professioneel personeel • Professionele programmering in mix met burgerprogrammering	School 7	Texel		
Schil 2: Kleine stad/wijk	• Verblijfsmogelijkheden • Mix van professioneel personeel en vrijwilligers • Burgerprogrammering en af en toe professionele programmering	Nieuw Den Helder Julianadorp		Schagen	
Schil 3: Dorp	• Beperkte verblijfsmogelijkheden • Vrijwilligers met ondersteuning van professioneel personeel • Burgerprogrammering			Tuitjenhorn	
Schil 4: Servicepunten	• Afgestemd op doelgroepen, bijvoorbeeld volwassenen / jeugd / breng-haal • Beperkte functionaliteit • Mix van onbemand en vrijwilligers	De Schooten		't Zand Callantsoog Petten Waarland	Anna Paulowna Hippolytushoef Niedorp Middenmeer Wieringerwaard Wieringerwerf
		Zes nieuwe servicepunten nog nader te bepalen			
	Schil 5: Digitale Bibliotheek E-books, educatieve programma's, digitale content, reserveren in catalogus en ophalen in vestiging van keuze.				

B BIJLAGE B: PRESTATIEOVERZICHT PER GEMEENTE

	Den Helder	Texel	Schagen	Hollands Kroon
Lijn 1: Geef jeugd de toekomst	• 0-18 jaar • Boekstart • Boekstart in de Kinderopvang • VVE-programma • 26 scholen dBos • 1 School dBos VO	• 0-18 jaar • Boekstart • Boekstart in de Kinderopvang • 8 scholen dBos • 1 School dBos VO	• 0-12 jaar • Boekstart • 19 scholen dBos	• 0-12 jaar • Boekstart • 26 scholen dBos
Lijn 2: Basisvaardigheden	• Taalhuis • Ondersteuning AZC • Klik & Tik / Digisterker • Internetcursussen • Tabletcafé • Spreekuren • Basispakket ouderen	• Taalhuis • Klik & Tik / Digisterker • Internetcursussen • Tabletcafé • Spreekuren • Basispakket ouderen	• Taalhuis • Klik & Tik / Digisterker • Tabletcafé • Spreekuren • Basispakket ouderen	• Basispakket ouderen
Lijn 3: Bibliotheek 2.0	• 1 stadsvestiging • 2 wijkvestigingen • 1 servicepunt • 400.000 bezoekers • 330.000 uitleningen • 14.250 leden • 33.000 uitleningen e-books	• 1 eilandsvestiging • 46.000 bezoekers • 100.000 uitleningen • 3.500 leden • 10.000 uitleningen e-books	• 1 kleine stadsvestiging • 1 dorpsbibliotheek • 4 servicepunten • 172.500 bezoekers • 320.000 uitleningen • 12.000 leden • 32.000 uitleningen e-books	• 6 servicepunten • 86.000 bezoekers • 265.000 uitleningen • 13.000 leden • 26.500 uitleningen e-books

COLOFON

tekst: Managementteam en Mark Deckers
eindredactie: Anita Ruder
fotografie: Druktemaker Media (blz. 2, 4, 15, 18, 20)
ontwerp & uitvoering: Grafisch Centrum Eelan

Wmo-adviesraad

www.wmo-adviesraadhollandskroon.nl

Secretariaat:
Dhr. S. Rienstra
Heerenweg 204
1768 BK Barsingerhorn
e-mail: rienstra.siep@gmail.com
telefoon: 0224-531611/06-20769802

Datum: 7 november 2016

Kenmerk: U2016-009

Onderwerp: **Vragen m.b.t. Onafhankelijke cliënt-ondersteuning**

,
Aan: Het college van B&W van de gemeente Hollands Kroon

Geacht college

De Wmo-adviesraad blijft signalen ontvangen van burgers, die niet op de hoogte zijn van hun rechten m.b.t. onafhankelijke cliëntondersteuning in het Sociale Domein. De signalen betreffen zowel de gebieden wmo, jeugd als werk en inkomen.
Het college daarentegen verzekert ons en de raad echter steeds dat het allemaal goed geregeld is. Echter zelfs de mede door VNG opgestelde zelftest, die door de Wmo-adviesraad in juni 2016 samen met een beleidsambtenaar is opgesteld (te vinden op onze website) toont overduidelijk aan, dat de Gemeente Hollands Kroon niet voldoet aan de door de VNG opgestelde normen. Er staan mooie woorden in de verordening, maar er is niets uitgewerkt! (NB: wij vinden het zeer treurig, dat noch College noch Raad hier consequenties aan hebben verbonden).
Vanwege deze aanhoudende tegenstelling zouden we graag meer informatie willen hebben over ‘hoe’ het college de wettelijk verplichte ‘onafhankelijke cliënt-ondersteuning heeft geborgd en hoe de praktijk er uit ziet.

1. Algemene uitgangspunten

Sinds 1 januari 2015 is onafhankelijke cliëntondersteuning een wettelijke taak voor de gemeenten en is gericht op het bijdragen aan het versterken van de zelfredzaamheid en participatie en het verkrijgen van een zo integraal mogelijke dienstverlening op het gebied van maatschappelijke ondersteuning, preventieve zorg, zorg, jeugdhulp, onderwijs, welzijn, wonen, werk en inkomen.
“Onafhankelijke cliëntondersteuning richt zich op het brede sociaal domein en is gratis beschikbaar voor alle inwoners die daar behoefte aan hebben”.
Onafhankelijke cliëntondersteuning versterkt de zelfregie van inwoners. Het biedt inwoners onder andere de mogelijkheid om zich te laten bijstaan in de interactie met de gemeente en/of (zorg)aanbieders.
We onderscheiden binnen cliëntondersteuning twee onderdelen:

I. Onafhankelijke cliëntondersteuning bij de toegang tot ondersteuning in het Sociaal Domein (waaronder Wmo, Jeugdwet, Wonen en Participatiewet)
II. Algemene meedenkvoorziening: Een coachende rol waarbij inwoners diverse levensvragen kunnen stellen en worden gecoacht bij het oplossen hiervan (wmo-wet 2015, art 2.2.4 lid b)

***Vraag 1**: Op welke wijze heeft Hollands Kroon onderdeel 2: de meedenkvoorziening ingevuld? Hoe zijn burgers hierover geïnformeerd? Hoeveel burgers maken hiervan gebruik?*

Bij onze verdere vragen willen we ons met name richten tot het eerste onderdeel: **ondersteuning bij de toegang tot ondersteuning in het Sociaal Domein** en hierbinnen met name de professionele ondersteuning (minder de informele ondersteuning door de VOA's).

2. Professionele onafhankelijke cliëntondersteuning bij de toegang tot ondersteuning in het Sociaal Domein

Hierbij gaat het om het professioneel en onafhankelijk ondersteunen van cliënten bij het maken van keuzes, het formuleren van vragen, het informeren over procedures en het voorbereiden van en het ondersteunen tijdens gesprekken en het evalueren hiervan voor zover van toepassing op een aanvraagproces binnen het Sociaal Domein. Deze ondersteuning heeft zowel betrekking op aanvragen voor voorzieningen in natura als op PGB-aanvragen. Het betreft ook de ondersteuning van cliënten die al van bepaalde voorzieningen in het Sociaal Domein gebruik maken zoals ondersteuning bij heronderzoeken, klachten en bezwaren of bij het opstellen van een zorg- of ondersteuningsplan met een aanbieder.
De gemeente dient ervoor te zorgen, dat deze zorg voor al haar burgers snel en laagdrempelig beschikbaar is (Wmo-wet artikel 2.2.4 lid a)

***Vraag 2a**: Op welke wijze is deze 'beschikbaarheid' ingevuld? Met welke professionele cliëntondersteuners zijn afspraken gemaakt over beschikbaarheid en vergoedingen?*

NB: Inmiddels komen er uit het land signalen, dat gemeenten deze professionele cliëntondersteuning expliciet vorm gaan geven en separaat gaan aanbesteden (bijvoorbeeld West-Brabant).

***Vraag 2b**: zou dit ook voor Hollands Kroon geen goed idee zijn, teneinde een eind te maken aan de halfslachtige en voor de cliënt onduidelijke huidige situatie?*

***Vraag 3**: Op welke wijze draagt Hollands Kroon er zorg voor, dat alle burgers geïnformeerd worden over hun recht op onafhankelijke en kosteloze professionele cliëntondersteuning bij alle levensvragen, zoals vragen rond wmo, jeugd, wonen, financiën, onderwijs, werk- en inkomen?*
Is er ook een document voor iedereen beschikbaar, waarin staat wat onafhankelijk cliënt-ondersteuning inhoudt, hoe deze voor een burger beschikbaar is en hoe de ondersteuning vergoed wordt?
Naar welke organisaties wordt verwezen als cliënten behoefte hebben aan professionele cliënt-ondersteuning?

Samengevat: de onafhankelijke cliëntondersteuning betreft dus niet alleen de intake: rond het keukentafelgesprek en aanvraag (- bijzondere- bijstand), maar ook alle stappen in het ondersteuningstraject (zoals medische onderzoeken, leveringsplan zorgaanbieder, opstellen gezins- of reïntegratieplannen etc.). Informele, niet specialistische, cliëntondersteuning, zoals aangeboden door bijvoorbeeld VOA's kan hier overigens ook een rol inspelen zijn.

Vraag 4: *Hoe vaak zijn in 2015 en 2016 professionele cliëntondersteuners ingeschakeld bij de verschillende stappen in het ondersteuningstraject; gaarne te onderscheiden in jeugd, wmo, onderwijs, wonen, schulden en werk en inkomen.*
Welke organisaties leverden deze ondersteuning en welk bedrag aan onkostenvergoedingen zijn aan deze organisaties vergoed?

Vraag 5*: Hoe vaak zijn in 2015 en 2016 informele cliëntondersteuners, zoals VOA's, mantelzorgers, casemanagers e.d. betrokken geweest bij de verschillende stappen in het ondersteuningstraject; gaarne te onderscheiden in jeugd, wmo en werk en inkomen.*
Zijn ook de onkosten van deze informele ondersteuners vergoed? Is hier een formele regeling voor?

De wet bepaalt ook dat cliënt-ondersteuning onafhankelijk moet zijn en dat het belang van de burger uitgangspunt is. De cliëntondersteuner heeft de vrijheid om binnen professionele standaarden zijn oordeel te vormen zonder inmenging van derden. Daarnaast betekent onafhankelijkheid dat cliëntondersteuners niet betrokken zijn bij toegangsbeslissingen en geen belang hebben ten aanzien van het leveren van verstrekte maatwerkvoorzieningen in het Sociaal Domein. Cliëntondersteuners mogen ook geen werkzaamheden uitvoeren of belangen hebben bij een instelling die maatwerkvoorzieningen in het Sociaal Domein levert voor de aanbestedende dienst.

Vraag 6*: Op welke wijze kan Hollands Kroon deze onafhankelijkheid waarmaken of garanderen? (Bij bijv. wmo, jeugd en werk- en inkomen). Welke procedures of werkwijzen hebben hier betrekking op. Op welke wijze is voor de cliënt deze onafhankelijkheid zichtbaar; wordt ook de schijn van niet-onafhankelijk zijn vermeden?*

Vóór 1 juli 2016 was de wmo-adviesraad reeds van mening, dat de Gemeente zich onvoldoende inspande om de schijn van belangenverstrengeling te vermijden (bijvoorbeeld de positie van MEE-medewerkers in het wijkteam). Nu de verantwoordelijkheid voor onafhankelijke cliënt-ondersteuning bij Incluzio is neergelegd, zonder voorwaarden of afspraken kan ook de schijn van onafhankelijkheid niet meer opgehouden worden. Onafhankelijke professionele cliëntondersteuning is ondergeschoven bij de organisatie, die zowel indicaties uitvoert als hulp levert. Dit is in strijd met de intentie van de wet.

Vraag 7: *Welke professionele cliëntondersteuners (aantal en soort) zijn door Incluzio nu en in 2017 gecontracteerd? Kan Incluzio inzicht geven in de met hen gemaakte afspraken (bijvoorbeeld over autonomie, vergoedingen, beschikbaarheid?)*

Hoogachtend,
De Wmo-adviesraad,
S. Rienstra

in cc:
gemeenteraad
Karina Broersen

Tel: +31 (0)229 25 97 00
Fax: +31 (0)229 25 97 99
westfriesland@bdo.nl
www.bdo.nl

BDO Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Postbus 2, 1620 AA Hoorn
Geert Scholtenslaan 12, 1687 CL Wognum
Nederland

Rapport van feitelijke bevindingen inzake "Fractiekosten 1 januari 2015 tot en met 31 december 2015"

Aan: de gemeenteraad van de gemeente Hollands Kroon

Opdracht
Wij hebben een aantal specifieke werkzaamheden verricht met betrekking tot de verantwoording "fractiekosten 1 januari 2015 tot en met 31 december 2015", zoals omschreven in de opdrachtbevestiging d.d. 11 april 2016 met kenmerk RHB/GvD/SS/DMa/1039694/001.
Deze rapportage bevat de uitkomsten van deze werkzaamheden.

Het is de bedoeling dat u zelf een oordeel vormt over de werkzaamheden en over de in dit rapport weergegeven bevindingen en op basis daarvan uw eigen conclusie trekt. Wij wijzen u er op dat indien wij aanvullende werkzaamheden zouden hebben verricht of een controle- of beoordelingsopdracht zouden hebben uitgevoerd, wellicht andere onderwerpen zouden zijn geconstateerd die voor rapportering in aanmerking zouden zijn gekomen.

Aard en reikwijdte van de verrichte werkzaamheden
Wij hebben onze werkzaamheden verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de Nederlandse Standaard 4400, "Opdrachten tot het verrichten van overeengekomen specifieke werkzaamheden met betrekking tot financiële informatie".

Het doel van deze opdracht tot het verrichten van overeengekomen specifieke werkzaamheden is het verrichten van die werkzaamheden die wij met de gemeente Hollands Kroon zijn overeengekomen in de opdrachtbevestiging d.d. 11 april 2016 met kenmerk RHB/GvD/SS/DMa/1039694/001 en het rapporteren over de feitelijke bevindingen.

Aangezien wij slechts verslag doen van feitelijke bevindingen uit hoofde van de overeengekomen werkzaamheden betekent dit dat op het in de verantwoording "fractiekosten 1 januari 2015 tot en met 31 december 2015" opgenomen cijfermateriaal en toelichtingen geen accountantscontrole is toegepast en dat evenmin een beoordelingsopdracht is uitgevoerd. Dit houdt in dat aan onze rapportage geen zekerheid kan worden ontleend omtrent de getrouwheid van het opgenomen cijfermateriaal en toelichtingen daarop.

Beschrijving uitgevoerde specifieke werkzaamheden en feitelijke bevindingen
In het kader van ons onderzoek hebben wij kennis genomen van:

- De verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2012 (raadsbesluit van 1 maart 2012); hierna te noemen 'de Verordening'.

De Verordening geeft kaders voor de aanvaardbaarheid van kosten. Wij hebben bij de uitvoer van onze werkzaamheden verschillende kosten aangetroffen waarbij de Verordening onvoldoende duidelijkheid geeft en we niet feitelijk konden vaststellen dat deze kosten noodzakelijk waren. Onze bevindingen moeten dus gelezen worden in het licht van deze onduidelijkheden.

Statutair gevestigd te Eindhoven en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 17171188.
BDO Accountants & Belastingadviseurs B.V. handelt tevens onder de namen BDO Accountants, BDO Belastingadviseurs, BDO Direct, BDO Global Outsourcing, BDO International Tax Services, BDO IT Audit & Security, BDO Tax Consultants.
BDO Accountants & Belastingadviseurs B.V. is lid van BDO International Ltd, een rechtspersoon naar Engels recht met beperkte aansprakelijkheid, en maakt deel uit van het wereldwijde netwerk van juridisch zelfstandige organisaties die onder de naam "BDO" optreden.

Wij zijn als volgt nagegaan of de verantwoordingen 2015, van 1 januari 2015 tot aan het einde van het kalenderjaar, van de fracties zijn opgesteld in overeenstemming met de bepalingen van de Verordening:

1. Wij hebben de in de verantwoordingen opgenomen kosten aangesloten met de onderliggende facturen/bonnen;
2. Wij hebben de kostensoorten op de onderliggende stukken aangesloten met de Verordening;
3. Wij hebben de voorlopige bevindingen per fractie besproken met de griffier en, indien nodig, afgestemd met de desbetreffende fractie.

Wij hebben, zoals opgenomen in de opdrachtbevestiging, een deelwaarneming op de verantwoordde kosten uitgevoerd van minimaal 75% van de verantwoorde kosten per fractie.

De toereikendheid en geschiktheid van de te verrichten werkzaamheden is de verantwoordelijkheid van de gebruikers van deze rapportage met wie deze werkzaamheden zijn overeengekomen. Derhalve doen wij geen uitspraak over de toereikendheid en geschiktheid van de verrichte werkzaamheden in relatie tot het doel waarvoor deze worden verricht, noch voor elk ander doel.

Beschrijving van de feitelijke bevindingen
Wij hebben de volgende bevindingen (de bevindingen zijn per fractie weergegeven en de fracties zijn op alfabetische volgorde benoemd):

CDA

- Wij hebben geconstateerd dat factuur inzake Zaalhuur Dorpshuis 't Veld ad. € 42,- en factuur inzake Zaalhuur Samenvaartkerk ad. € 140,40 een factuurdatum hebben van 14 oktober 2014 respectievelijk 14 december 2014.
- Wij hebben geconstateerd dat in totaal € 692,50 is verantwoord voor de zaalhuur en consumpties ten behoeve van het voeren van 11 vergaderingen.

Christen Unie

- Wij hebben geconstateerd dat in de verantwoording een factuur is opgenomen ad. € 608,20 inzake de aanschaf van een i-Pad.

D66

- Geen bevindingen.

GroenLinks

- Wij hebben geconstateerd dat in totaal € 357,50 is verantwoord voor de zaalhuur en consumpties ten behoeve van het voeren van 2 vergaderingen, waaronder 1 openbare fractievergadering met een lezing.

LADA

- Wij hebben geconstateerd dat in de verantwoording kosten zijn opgenomen voor totaal € 392,- m.b.t. de ontwikkeling nieuwe website en domeinregistratie.
- Wij hebben geconstateerd dat in totaal € 655,- is verantwoord voor de zaalhuur en consumpties ten behoeve van het voeren van 6 vergaderingen.

PHK

- Wij hebben geconstateerd dat in totaal € 462,60 is verantwoord voor de zaalhuur en consumpties ten behoeve van het voeren van 9 vergaderingen.

PvdA

- Wij hebben geconstateerd dat er kosten zijn verantwoord m.b.t. een rit met een caravan ad. € 11,78.

SHK

- Geen bevindingen.

VVD

- Geen bevindingen.

Wij benadrukken hetgeen is vermeld onder artikel 6, derde lid van de Verordening waarin is opgenomen dat bij twijfel over de geoorloofdheid van de besteding van de vergoeding het presidium beslist. Een kopie van de Verordening is als bijlage bij dit rapport gevoegd.

Verspreidingskring en het gebruik
Deze rapportage is bestemd voor de gemeenteraad van de gemeente Hollands Kroon, aangezien anderen die niet op de hoogte zijn van het doel van de werkzaamheden de resultaten onjuist kunnen interpreteren.

Wognum, 14 november 2016

BDO Accountants
namens deze,

H.C.J. Bot RA

Besluitenlijst vergadering gemeenteraad Hollands Kroon van 25 oktober 2016

Aanwezig	
Voorzitter	De heer J.R.A. Nawijn
Griffier	De heer M.C.C. Philips
Notulist	Mevrouw J.W.M. van der Plas
Leden	*LADA*: de heren P.A. Couwenhoven, H.E. van Gameren, M. Hovius, A. Smit, mevrouw A.M.M. Brussaard-Ursem *Senioren Hollands Kroon*: de heren G. Pankras, P.C. Meijer, W.A. de Herder, J.H. Leever, P. Dijkstra, J. Muntjewerf *VVD*: de heren J.H. Swaag, G. Roos (na schorsing), A. op de Weegh, W. Groot, mevrouw A.C. de Haan (later) *CDA*: mevrouw E.A.C. Vlaming-Kroon, de heren R.T.B. Visser, J.M.M. Vriend, J.W. van der Klugt (na schorsing) *PvdA*: de heren F.T.S. van der Laan, E. Volkers, mevrouw S.M.E. Buczynski *D66*:mevrouw E.M.M. Vlietstra-Wouterse, de heer P.W.J. Klaver *Progressief Hollands Kroon:* mevrouw I. D. Sijbenga-van den Outenaar *ChristenUnie*: de heer J.P. de Groot *GroenLinks*: de heer J.P.F. Eichhorn *Fractie Onafhankelijk Hollands Kroon:* niet vertegenwoordigd
College	Mevrouw M.M.J. Van Gent en de heren, Th.J. Meskers, T.J.M. Groot en F. Westerkamp
Afwezig	FOH: H.J. Wittink

1. **Opening**
   De. voorzitter opent de openbare raadsvergadering van de gemeenteraad van Hollands Kroon om 18:00 uur en heet de aanwezigen welkom. Bericht van verhindering is gekomen van de heer Wittink.

2. **Mededelingen voorzitter**
   De voorzitter heeft geen mededelingen.

3. **Vaststellen agenda**
   De raad stelt de agenda ongewijzigd vast.

4. **Inspreken burgers**
   Hiervan wordt geen gebruikgemaakt.

<u>Oordeelvormend gedeelte</u>

5. **Programmabegroting 2017, noodzakelijkheden en bezuinigingen 2017**
   Eerste termijn raad
   Sprekers zijn: dhr. Eichhorn (mevr. De Haan voegt zich bij de vergadering), mevr. Vlietstra, dhr. Van der Laan, mevr. Sijbenga, mevr. Vlaming, dhr. De Groot geeft aan dat hij voornemens is amendementen in te dienen,, dhr. Van Gameren, dhr. Pankras, dhr. Swaag dient motie M 2016 25 Cluster Omgevingskwaliteit onkruiddruk VVD, SHK, LADA, CDA in.

De voorzitter schorst de vergadering van 19.10 -20.10 uur.

De heren Roos en Van der Klugt voegen zich bij de vergadering.

Reactie college eerste termijn
Wethouder Meskers geeft een toelichting en beantwoordt vragen.
Sprekers zijn: dhr. De Groot, dhr. Van der Laan, mevr. Vlaming

- Wethouder Meskers zegt toe dat hij de raad in de loop van het voorjaar 2017 zal informeren hoe de reserve duurzame ontwikkeling toerisme ingezet gaat worden.

Spreker is mevr. Vlietstra.
Wethouder Meskers beantwoordt de vraag van mevr. Vlietstra.
Spreker is dhr. Vriend
Wethouder Meskers beantwoordt de vraag van dhr. Vriend.

- Wethouder Meskers zegt toe dat hij de raad schriftelijk zal informeren over de details rond de dividendbijdrage Liander.

Wethouder van Gent geeft een toelichting en beantwoordt vragen.

Wethouder Groot geeft een toelichting en beantwoordt vragen.
Wethouder Groot zegt toe dat hij:

- in december 2016 met een voorstel aan de raad komt over de noodbruggen Groetweg en Kerkweg;
- in het derde/vierde kwartaal 2017 met een integraal beheersplan, waarin bruggen en wegen worden meegenomen, naar de raad komt.

Spreker is dhr. Van der Laan.

Portefeuillehouder Nawijn geeft een toelichting en beantwoordt vragen.

Spreker is mevr. Sijbenga.

Portefeuillehouder Nawijn zegt toe:

- dat de raad tijdens de geplande beeldvormende bijeenkomst op 13 december a.s. geïnformeerd wordt over het werken in de cloud;
- dat hij de raad schriftelijk zal informeren over de kosten die gemoeid zijn met ICT in het kader van nieuwe wetgeving die eraan komt met name op het gebied van beveiliging en aansprakelijkheid van de gemeente.

Tweede termijn raad
Sprekers zijn: dhr. De Groot, dhr. Visser, dhr. De Groot dient 3 amendementen in: A 2016 63 Begroting 2017 Werkloosheid (CU), A 2016 64 Begroting 2017 Destinatie Marketing Organisatie Holland boven Amsterdam (CU) en A 2016 65 Begroting 2017 fietspaden (CU), mevr. Vlaming, dhr. Eichhorn, dhr. De Groot, mevr. Vlaming, dhr. Swaag, dhr.Eichhorn, dhr. Swaag, dhr. Van der Laan, mevr. Sijbenga, dhr. Van der Laan, dhr. De Groot, dhr. Eichhorn.

Portefeuillehouder Nawijn geeft een toelichting en beantwoordt vragen.

- Portefeuillehouder Nawijn zegt toe dat hij de raad schriftelijk zal informeren over hoe het inverdieneffect op personeelslasten wordt bereikt.

Sprekers zijn: dhr. Van Gameren, dhr. Pankras, dhr. Van der Laan, dhr. Pankras, mevr. Sijbenga, mevr. Vlaming.

Wethouder Meskers geeft een toelichting en beantwoordt vragen.

Dhr. De Groot trekt amendementen A 2016 64 en A 2016 65 in.

Portefeuillehouder Nawijn geeft een toelichting en beantwoordt vragen.

- Portefeuillehouder Nawijn zegt toe dat de raad informatie ontvangt over de Stip 2018 tijdens de beeldvormende bijeenkomst die gepland staat op 13 december a.s.

Besluitvormende gedeelte

6. **Vaststellen agenda**
   De raad stelt de agenda ongewijzigd vast.

7. **Loting volgnummer in verband met hoofdelijke stemming**
   Hoofdelijke stemming begint bij nummer 13 dhr. Van der Klugt.

8. **Vaststellen lijst ingekomen stukken**
   De lijst met ingekomen stukken wordt ongewijzigd vastgesteld .

9. **Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 13 september 2016**
   De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

10. **Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 20 september 2016**
    De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

11. **Besluitvorming.**

a. Programmabegroting 2017

A 2016 63 Programmabegroting 2017 Werkloosheid (CU)

Stemming

Voor	: GL (1), PHK (1), CU (1), LADA (5)
Tegen	: SHK (6), VVD (5), PvdA (3), D66 (2), CDA (4)
Resultaat	: 8 stemmen voor en 20 tegen.

Het amendement wordt verworpen.

Voorstel programmabegroting 2017

Stemverklaring

Dhr. Eichhorn stemt tegen de programmabegroting 2017 vanwege het ontbreken van een degelijk beleid op het gebied van natuur, milieu en cultuur, de voortgezette bezuiniging in het sociaal domein en het gebrek aan transparantie.

Stemming
Voor : SHK (6), VVD (5), PvdA (3), CU (1), D66 (2), CDA (4), LADA (5)
Tegen : GL (1), PHK (1)
Resultaat : 26 stemmen voor en 2 tegen.

De raad besluit bij meerderheid van stemmen overeenkomstig het voorstel:
"1. de programmabegroting 2017 vast te stellen;
2. OZB opbrengst, na correctie areaaluitbreiding, aan te passen aan de inflatie en te verhogen met 1,0%
3. onttrekken van € 220.000 uit de reserve bestemmingsplannen t.b.v. omgevingsvisie, conform berap 2016
4.onttrekken van € 80.000 uit de reserve recreatie & toerisme (t.b.v app ontwikkeling en recreatieve infrastructuur, conform berap 2016)
5. bij de berekening van het weerstandsvermogen geen stille reserves op te nemen
6. overschotten op de rente bij de jaarrekening storten in de reserve bedrijfsmiddelen en tekorten uit deze reserve onttrekken
7. toerekening van kosten voor leges en heffingen wordt gedaan in de verschillende verordeningen
8. alle personeelslasten te verantwoorden binnen het programma Bedrijfsvoering
9. in te stemmen met het investeringsoverzicht (bijlage 3 uit de begroting)
10. in te stemmen met het overzicht reserves & voorzieningen (bijlage 4 uit de begroting)"

M 2016 25 Cluster omgevingskwaliteit (onkruid) (VVD, SHK, LADA, CDA
Stemverklaringen:
Dhr. Van der Laan zegt dat de motie de PvdA sympathiek in de oren klinkt. Het is een geluid dat vaak gehoord wordt op straat. De PvdA vindt dat de motie niet ver genoeg gaat, omdat het financiële deel ontbreekt. De PvdA steunt de motie wel, omdat het een mooi signaal is naar de inwoners. Het gaat om een onderzoek en niet om een extra maaibeurt.

Dhr. De Groot zegt dat de motie sympathiek is, maar het gaat om een maaibeurt van € 115.000. Dan heeft CU andere prioriteiten. Het klinkt sympathiek naar de inwoners, maar CU stemt toch tegen de maaibeurt.

Mevr. Sijbenga: sluit zich aan bij dhr. De Groot. De € 115.00 voor een extra maaibeurt vindt zij te veel.

De voorzitter geeft aan dat de motie vraagt om een onderzoek te doen om kleur te geven aan het algemeen ongenoegen binnen de samenleving over het groenonderhoud.

Dhr. De Groot herziet hierop zijn stemverklaring. Hij bestempelt deze motie als zijnde een onderzoek zonder dekking, waarvan de uitkomst al bekend is. CU beziet deze motie als een feestmotie.

Dhr. Eichhorn: GL vindt de motie overbodig en stemt daarom tegen.

Stemming
Voor : SHK (6), VVD (5), PvdA (3), D66 (2), CDA (4), LADA (5)
Tegen : GL (1), PHK (1), CU (1)
Resultaat : 25 stemmen voor en 3 tegen.

De motie wordt aangenomen.
"Verzoekt het college
- *Te onderzoeken hoe het kwaliteitsniveau voor het buitengebied kan worden verhoogd van C naar B met als belangrijkste doel om de verkeersveiligheid te verhogen en de onkruiddruk voor de omgeving (agrariërs en onkruiddruk verhardingen) te verlagen.*
- *De monitoring van de werkzaamheden zodanig te verscherpen dat binnen de kernen de beeldkwaliteitseisen daadwerkelijk worden gehaald. Wat B is moet B zijn.*
- *Met HHNK en Provincie Noord-Holland in overleg te gaan over de beeldkwaliteit in het areaal dat door deze partijen in Hollands Kroon wordt beheerd."*

b. Noodzakelijkheden en bezuinigingen
Stemming
Voor : SHK (6), VVD (5), PvdA (3), PHK (1), CU (1), D66 (2), CDA (4), LADA (5)
Tegen : GL (1)
Resultaat : 27 stemmen voor en 1 tegen.

De raad besluit bij meerderheid van stemmen overeenkomstig het voorstel:
"in te stemmen met de voorstellen voor noodzakelijkheden I t/m VIII en de inkomstenverhogende en uitgaven besparende effecten A t/m H."

c. Niet gesprongen explosieven Regionaal Havengebonden Bedrijventerrein Kooyhaven
De raad besluit unaniem overeenkomstig het voorstel:
"een bijdrage aan het Rijk te vragen ter grootte van € 99.988,97 (70% van 142.841,38) ten behoeve van de opsporing en de eventuele ruiming van niet gesprongen explosieven."

12. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.30 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 22 november 2016.

griffier,

voorzitter,

ChristenUnie

Verworpen

AMENDEMENT

Naam gemeenteraadsfractie	**ChristenUnie**
Datum	**25 oktober 2016**
Volgnummer	A 2016 63
Behoort bij agendapunt nr.	**5**
Onderwerp raadsvoorstel	**Begroting 2017**

Ondergetekende(n) stelt / stellen het volgende amendement voor:

De raad van de gemeente Hollands Kroon in vergadering bijeen op 25 oktober 2016.

Overwegende dat de raad van Hollands Kroon op 29 oktober 2015 het volgende amendement heeft aangenomen:

Besluit doelstelling 1 op blz. 30

Mede invulling geven aan het maximale potentiele groeiscenario in Noord-Holland Noord, wat neerkomt op een stijging van het Bruto Regionaal Product van €15,8 miljard in 2010 naar €18,2 miljard in 2020

te wijzigen in:

Mede invulling te geven aan de ontwikkeling van een duurzame en eerlijke economie door sociaal ondernemerschap en eerlijke arbeid te stimuleren en de daarmee de werkloosheid terug te dringen tot maximaal 3%

Besluit de volgende doelstelling op blz. 27:

10% minder werklozen dan in 2016

te wijzigen in:

de werkloosheid terug te dringen tot maximaal 2,7%

en gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting

Terecht ligt een belangrijke focus op werkgelegenheid in de regio, ondersteund door tal van initiatieven op de verschillende bedrijventerreinen. Tegelijkertijd zien we veel werkgelegenheid aan de onderkant van de arbeidsmarkt, die veelal door seizoenarbeiders wordt ingevuld. Om een aantrekkelijke gemeente te zijn en te blijven om te wonen en te

werken zal er meer differentiatie van werkgelegenheid noodzakelijk zijn. Daarbij is het essentieel dat er met meer visie gekeken wordt naar werkgelegenheid dan sec. de aantallen en de omzet. Duurzaam Sociaal Ondernemerschap kan op tal van manieren gestimuleerd worden. Denk aan o.a. de bijdrage van mw. Neelie Kroes op het VNG-Congres over start-ups. Samen met Social Enterprises liggen hier ook vanuit economisch perspectief grote kansen. Met de toevoeging "Duurzaam Sociaal Ondernemerschap" wordt een kapstok geboden om dergelijke initiatieven aan op te hangen.

Gezien het feit dat in de Begroting 2016 reeds het werkloosheidscijfer was gemaximeerd op 3% ligt het voor de hand om de deze lijn voort te zetten en de vertaling van een daling van 10% te concretiseren in een maximum van 2,7%.

Financiële gevolgen en dekking
Nvt

Johan Paul de Groot (CU)

Ingetrokken

gemeente Hollands Kroon

ChristenUnie

AMENDEMENT

Naam gemeenteraadsfractie	**ChristenUnie**
Datum	**25 oktober 2016**
Volgnummer	A 2016 64
Behoort bij agendapunt nr.	**5**
Onderwerp raadsvoorstel	**Begroting 2017**

Ondergetekende(n) stelt / stellen het volgende amendement voor:

De raad van de gemeente Hollands Kroon in vergadering bijeen op 25 oktober 2016.

Besluit onder het kopje Activiteiten en Middelen op blz. 19 de volgende zinnen:

- Deelname Destinatie Marketing Organisatie Holland boven Amsterdam
- DMO € 40.000

te schrappen uit de begroting.

en gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting

Destinatiemarketing is reeds onderdeel van De Kop Werkt. Om daar apart als gemeente Hollands Kroon nog weer middelen voor beschikbaar te stellen is gezien de krap sluitende begroting niet wenselijk.

Financiële gevolgen en dekking
Nvt

Johan Paul de Groot (CU)

ChristenUnie

Ingetrokken

AMENDEMENT

Naam gemeenteraadsfractie	**ChristenUnie**
Datum	**25 oktober 2016**
Volgnummer	A 2016 65
Behoort bij agendapunt nr.	**5**
Onderwerp raadsvoorstel	**Begroting 2017**

Ondergetekende(n) stelt / stellen het volgende amendement voor:

De raad van de gemeente Hollands Kroon in vergadering bijeen op 25 oktober 2016.

Besluit onder het kopje Activiteiten en Middelen op blz. 19:

Budget toerisme € 173.950

Te wijzigen in:

Budget toerisme € 133.950

en gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting

Recreatie en Toerisme zijn van groot belang voor Hollands Kroon, maar gezien de krappe marge in de Begroting 2017 is het wenselijk om enigszins te temporiseren in de digitale ontsluiting van de fietspaden.

Financiële gevolgen en dekking
Nvt

Johan Paul de Groot (CU)

Aangenomen 3 stemmen 25 voor

Lokaal **Democratie**
Alternatief **Anders**

MOTIE

Naam gemeenteraadsfractie	**VVD SHK LADA CDA**
Datum	**25 oktober 2016**
Volgnummer	**M 2016 25**
□ Behoort bij agendapunt 5	**Begroting 2017**
Onderwerp	**Cluster Omgevingskwaliteit**

Ondergetekende(n) dient/dienen de volgende motie in:

De raad van de gemeente Hollands Kroon in vergadering bijeen op 25 oktober 2016

Overwegende dat:
- het laat maaien van bermen zorgt voor verhoogde onkruiddruk;
- deze verhoogde onkruiddruk zich nadrukkelijk laat gelden nu het verbod op het gebruik van glyfosaat-houdende middelen in de openbare ruimte is ingegaan.

Constaterende dat:
- een veelgehoorde klacht onder inwoners de kwaliteit van de openbare ruimte betreft; verhardingen en bermen;
- de veiligheid in het geding kan komen, zowel op trottoirs als in bermen;
- de gemeente Hollands Kroon niet de enige wegbeheerder is, waardoor ook andere partijen zich dienen te realiseren wat het belang is

Verzoekt het college
- Te onderzoeken hoe het kwaliteitsniveau voor het buitengebied kan worden verhoogd van C naar B met als belangrijkste doel om de verkeersveiligheid te verhogen en de onkruiddruk voor de omgeving (agrariërs en onkruiddruk verhardingen) te verlagen.
- De monitoring van de werkzaamheden zodanig te verscherpen dat binnen de kernen de beeldkwaliteitseisen daadwerkelijk worden gehaald. Wat B is moet B zijn.
- Met HHNK en Provincie Noord-Holland in overleg te gaan over de beeldkwaliteit in het areaal dat door deze partijen in Hollands Kroon wordt beheerd

en gaat over tot de orde van de dag.

Beoogd resultaat
Tevredenheid onder inwoners over de kwaliteit van onderhoud in de openbare ruimte. Vergroten van de veiligheid.

Termijn voor uitvoering en terugrapportage
Uiterlijk 1e kwartaal 2017

Jan Swaag (VVD) Jip Pankras (SHK) H. van Gameren (LADA) Elaine Vlaming (CDA)

Voorstel raad

Nummer

Contact en vragen via

Technischevragen@hollandskroon.nl

Portefeuillehouder

Gemeenteraad

Datum raadsvergadering	Datum B&W-besluit
22 november 2016	N.v.t.

Onderwerp
Tweede contractverlenging BDO accountant met 1 jaar

Voorgesteld besluit
Het contract met BDO als accountant voor Hollands Kroon voor de tweede keer met 1 jaar te verlengen tot 1 juli 2018.

Wettelijke grondslag
Gemeentewet artikel 213, Controleverordening gemeente Hollands Kroon

Kern van de zaak
Vanaf het verslagjaar 2014 heeft de gemeenteraad in zijn vergadering van 4 maart 2014 BDO benoemd tot accountant. Het contract loopt van 1 juli 2014 tot 1 juli 2016. Daarna kan per jaar verlengd worden. Het benoemen van de accountant is een bevoegdheid van de raad.

Openbaarheid documenten
☑ Openbaar ☐ Het voorstel bevat niet-openbare documenten

Voorstel raad

De raad besluit:
Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 22 november 2016 Voorzitter, griffier

Voorstel raad

Aanleiding voor en korte toelichting bij het advies
Het benoemen van de accountant is een bevoegdheid van de raad. In het contract met BDO is als artikel 3.2 opgenomen: *De gemeente heeft het recht om deze overeenkomst te verlengen met ten hoogste vijf maal een jaar. Het voornemen tot verlenging wordt schriftelijk ten minste 6 maanden voor de afloop van deze overeenkomst aan de opdrachtnemer meegedeeld*. Het betreft met dit raadsvoorstel de tweede verlenging.

Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel/effect
Het doel is het benoemen van de accountant voor de periode tot 1 juli 2018 met een optie tot verlengingen vast te leggen.

Motivering per voorgesteld besluit
De auditcommissie geeft, na overleg met de controller, aan dat er geen termen aanwezig zijn om niet tot verlenging van het contract met BDO over te gaan. De auditcommissie adviseert de raad om, conform het bovenstaande, de accountantscontrole tot 1 juli 2018 te laten uitvoeren door BDO.

Kanttekeningen en risico's (incl. argumenten)
De wet verplicht accountantscontroles.

Alternatieven (incl. argumenten)
N.v.t.

Gevolgen algemene middelen en begroting
Kosten: geen
Toelichting:

Bijlagen
1. VERTROUWELIJK contract met de accountant

Voorstel raad

Nummer

Contact en vragen via
Technischevragen@hollandskroon.nl

Portefeuillehouder
F. Westerkamp

Datum raadsvergadering	Datum B&W-besluit
22 november 2016	25 oktober 2016

Onderwerp
Verordening voorschoolse educatie, peuterplaatsen en kinderopvang SMI

Voorgesteld besluit
de Verordening voorschoolse educatie, peuterplaatsen en kinderopvang SMI Hollands Kroon vast te stellen.

Wettelijke grondslag
Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen

Kern van de zaak
Op 20 september heeft u positief besloten over het beschikbaar stellen van een budget voor een aanbod voor ieder kind. Nu moeten de kaders worden vastgesteld op basis waarvan de gemeente de financiering beschikbaar stelt. Dat gebeurt door de huidige Verordening voorschoolse educatie en kinderopvang SMI uit te breiden met een extra doelgroep: peuters van ouders zonder recht op kinderopvangtoeslag. U wordt voorgesteld deze nieuwe verordening vast te stellen.

Openbaarheid documenten
☑ Openbaar ☐ Het voorstel bevat niet-openbare documenten

Voorstel raad

De raad besluit:
Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 22 november 2016 Griffier Voorzitter

Voorstel raad

Aanleiding voor en korte toelichting bij het advies
Op 20 september 2016 bent u akkoord gegaan met het voorstel om extra budget beschikbaar te stellen voor een voorschools aanbod voor ieder kind. Concreet betekent dit, dat er gemeentelijke financiering beschikbaar komt voor een derde doelgroep kinderen: peuters van ouders zonder recht op kinderopvangtoeslag, die niet vallen onder de doelgroep van voorschoolse educatie of sociaal-medische indicaties (SMI). Om de uitvoering van dit bekostigingsstelsel te verankeren, moet de huidige verordening worden vervangen. Met de aanvulling van de nieuwe doelgroep zijn direct een aantal aanpassingen gedaan om de kwaliteit van de verordening te verbeteren. Deze aanpassingen, inclusief toelichting, vindt u terug de 'was-wordt-lijst' in de bijlagen.

Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel/effect
Door de nieuwe verordening vast te stellen, wordt de uitbreiding van het voorschoolse bekostigingsstelsel in regelgeving verankerd. Daarmee wordt geregeld dat de toegang tot een voorschoolse voorziening laagdrempeliger is en dat gemeentelijke ondersteuning zich niet meer uitsluitend beperkt tot kinderen die onder de doelgroep van voorschoolse educatie of SMI vallen. Het maatschappelijk doel dat hieraan ten grondslag ligt, is dat Hollands Kroon gelijke kansen voor ieder kind willen creëren, zodat ieder kind goed voorbereid aan de basisschool kan beginnen.

Motivering per voorgesteld besluit
De huidige verordening biedt geen tegemoetkoming voor kinderen van ouders zonder recht op toeslag, die niet onder de doelgroep van voorschoolse educatie of SMI vallen. Dit leidde tot de onwenselijke situatie dat een kleine groep kinderen niet laagdrempelig gebruik kon maken van een voorschoolse voorziening. Met het raadsbesluit van 20 september heeft u aangegeven dit te willen veranderen. Om deze verandering ook praktisch op de juiste manier te regelen, is een nieuwe verordening nodig.

Kanttekeningen en risico's (incl. argumenten)
- Met het vaststellen van de nieuwe verordening ontstaat een financiële aanspraak voor een nieuwe groep ouders. Daardoor stijgen ook de gemeentelijke uitgaven aan het voorschoolse aanbod. Met deze kosten is echter rekening gehouden; het benodigde budget wordt op grond van uw besluit van 20 september in de begroting van 2017 en verder opgenomen. - Met het vaststellen van de nieuwe verordening is het traject nog niet afgerond. Na vaststelling van de verordening passen wij ook de huidige beleidsregels aan.

Voorstel raad

Alternatieven (incl. argumenten)
U kunt ervoor kiezen de huidige verordening in stand te laten. Als de huidige verordening van kracht blijft, is er geen formele basis op grond waarvan de gemeente het bekostigingsstelsel kan uitbreiden. Dat veroorzaakt een rechtmatigheidsprobleem in de uitgaven. Op dit moment wordt al aanvullende bekostiging beschikbaar gesteld, omdat uw raad ervoor heeft gepleit het aanbod al per 1 oktober jl. uit te breiden. Om de huidige lacune in regelgeving op te heffen, moet de nieuwe verordening worden vastgesteld.

Gevolgen algemene middelen en begroting
Kosten: € 0,00
Dekking al voorzien in de begroting: ✓ Dekking binnen de begroting ☐ Verschuiving tussen programma's/gewijzigde toekenning budget
Toelichting: De extra kosten van de uitbreiding van het voorschoolse aanbod, naar schatting € 47.103 per jaar, zijn aan de orde geweest in het raadsvoorstel van 20 september. Met het positieve besluit op dit voorstel heeft u ingestemd met het opnemen van dit budget in de begroting 2017 en verder.

Communicatie
Communicatie met de betrokken partijen vindt plaats na de besluitvorming. Publicatie van de verordening vindt plaats in GVOP.

Bijlagen
1. Verordening voorschoolse educatie, peuterplaatsen en kinderopvang SMI Hollands Kroon 2. Was-wordt-lijst met overzicht van wijzigingen 3. Ter informatie: concept-beleidsregels (door college vast te stellen)

Verordening voorschoolse educatie, peuterplaatsen en kinderopvang SMI

Hollands Kroon

Inhoud

§ 1. Algemene bepalingen 2

Artikel 1. Definities 2

§ 2. Bepalingen over de vergoeding 3

Artikel 2. Doel en toepassingsbereik 3

Artikel 3. Financiële aanspraken bij voorschoolse educatie 3

Artikel 4. Financiële aanspraak bij kinderopvang SMI 3

Artikel 5. Financiële aanspraak bij peuterplaatsen 3

Artikel 6. Wijze van vergoeding 3

Artikel 7. Weigeringsgronden tegemoetkoming 3

Artikel 8. Aanvullende weigeringsgronden tegemoetkoming voorschoolse educatie 4

Artikel 9. Aanvullende weigeringsgronden tegemoetkoming kinderopvang SMI 4

Artikel 10. Voorwaarden tegemoetkoming VE-, SMI- en peuterplaatsen 4

Artikel 11. Aanvullende voorwaarden tegemoetkoming VE-plaats 4

Artikel 12. Bevoegdheden college 5

Artikel 13. Declaratie tegemoetkoming en vaste voet 5

Artikel 14. Inlichtingenplicht 5

§ 3. Slotbepalingen 5

Artikel 15. Gevallen waarin deze verordening niet voorziet 5

Artikel 16. Hardheidsclausule 5

Artikel 17. Intrekking oude verordening 5

Artikel 18. Inwerkingtreding 5

Artikel 19. Citeertitel 5

§ 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. *BSN:* het nummer als bedoeld in artikel 1 onder b van de Wet algemene bepalingen Burgerservicenummer.
b. *College:* het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hollands Kroon.
c. *Houder:* de rechtspersoon die een peuterspeelzaal of kinderdagverblijf exploiteert in de zin van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen.
d. *Inkomensverklaring:* een officiële verklaring van de Belastingdienst met daarop de inkomensgegevens van een bepaald belastingjaar.
e. *Kindcentrum:* een voorziening als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen.
f. *Kinderopvang:* opvang van kinderen als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen.
g. *Kinderopvangtoeslag:* de tegemoetkoming als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen.
h. *Register Kinderopvang:* register als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen.
i. *Ouderbijdrage:* de financiële bijdrage die de ouder(s)/verzorger(s) betaalt/betalen bij afname van een VE-, SMI- of peuterplaats.
j. *Peuteropvang:* kinderopvang voor kinderen van 2,5 jaar tot de leeftijd dat zij naar het basisonderwijs gaan, gericht op het voorbereiden op de basisschool, anders dan gastouderopvang.
k. *Peuterplaats:* Een kindplaats voor kinderen van 2,5 jaar tot de leeftijd dat zij naar het basisonderwijs gaan, zoals omschreven in de Beleidsregels voorschoolse educatie, peuterplaatsen en kinderopvang SMI.
l. *SMI:* sociaal-medische indicatie.
m. *SMI-plaats:* een kindplaats voor kinderen met een sociaal-medische indicatie, zoals omschreven in de Beleidsregels voorschoolse educatie, peuterplaatsen en kinderopvang SMI.
n. *Tarieventabel:* een door het college vastgesteld overzicht van de tegemoetkomingen van de gemeente aan ouder(s)/verzorger(s) in de kosten van een VE-, SMI- of peuterplaats.
o. *Toezichthouder:* de door het college aangewezen instantie als bedoeld in artikel 1.61 lid 1 van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen.
p. *Vaste voet:* een vaste bijdrage van de gemeente aan de houder, bedoeld als tegemoetkoming in de extra kosten die de houder maakt voor de uitvoering van voorschoolse educatie.
q. *VE-plaats:* een kindplaats voor kinderen die vallen onder de doelgroep van voorschoolse educatie, zoals omschreven in de Beleidsregels voorschoolse educatie, peuterplaatsen en kinderopvang SMI.
r. *Voorschoolse educatie:* uitvoering van een voorschools programma gericht op het verbeteren van de voorwaarden voor het met succes instromen in het basisonderwijs.
s. *Voorschoolse voorziening:* een kindcentrum dat voorschoolse educatie uitvoert.
t. *VVE-programma*: een erkend programma voor voor- en vroegschoolse educatie gericht op de vier ontwikkelingsdomeinen taal, rekenen, motoriek en sociaal-emotionele ontwikkeling en is opgenomen in de databank Effectieve Jeugdinterventies van het Nederlands Jeugd Instituut.

§ 2. Bepalingen over de vergoeding

Artikel 2. Doel en toepassingsbereik

Deze verordening heeft tot doel het financieel toegankelijk maken van voorschoolse educatie, kinderopvang op grond van SMI en peuteropvang voor kinderen van ouders zonder recht op kinderopvangtoeslag.

Artikel 3. Financiële aanspraken bij voorschoolse educatie

1. De ouder(s)/verzorger(s) van een kind dat valt onder de doelgroep voor voorschoolse educatie, zoals beschreven in de Beleidsregels voorschoolse educatie, peuterplaatsen en kinderopvang SMI, heeft/hebben jegens het college aanspraak op een tegemoetkoming in de kosten van een VE-plaats indien geen recht bestaat op kinderopvangtoeslag.
2. Een ouder en diens (ex-)partner die tevens ouder is van hetzelfde kind, worden voor de toepassing van deze verordening geacht gezamenlijk één aanspraak te hebben.
3. De houder heeft aanspraak op vergoeding van de vaste voet voor iedere VE-plaats die gevuld wordt door een kind dat valt onder de doelgroep voor voorschoolse educatie, zoals beschreven in de Beleidsregels voorschoolse educatie, peuterplaatsen en kinderopvang SMI.

Artikel 4. Financiële aanspraak bij kinderopvang SMI

1. De ouder(s) van een kind dat valt onder de doelgroep voor SMI, zoals beschreven in de Beleidsregels voorschoolse educatie en kinderopvang SMI, heeft/hebben jegens het college aanspraak op een tegemoetkoming in de kosten van een SMI-plaats indien geen recht bestaat op kinderopvangtoeslag.
2. De aanspraak van een ouder en diens (ex-)partner die tevens ouder is van hetzelfde kind, wordt bepaald aan de hand van de individuele omstandigheden van de ouder(s) en het kind.

Artikel 5. Financiële aanspraak bij peuterplaatsen

1. De ouder(s)/verzorger(s) van een kind dat valt onder de doelgroep voor peuterplaatsen, zoals beschreven in de Beleidsregels voorschoolse educatie, peuterplaatsen en kinderopvang SMI, heeft/hebben jegens het college aanspraak op een tegemoetkoming in de kosten van een peuterplaats indien geen recht bestaat op kinderopvangtoeslag.
2. Een ouder en diens (ex-)partner die tevens ouder is van hetzelfde kind, worden voor de toepassing van deze verordening geacht gezamenlijk één aanspraak te hebben.

Artikel 6. Wijze van vergoeding

1. Het college verstrekt de tegemoetkoming als bedoeld in artikel 3 lid 1, artikel 4 lid 1 en artikel 5 lid 1 aan de houder.
2. De houder verstrekt de volledige tegemoetkoming als bedoeld in artikel 3 lid 1, artikel 4 lid 1 en artikel 5 lid 1 aan de ouder(s)/verzorger(s) in de vorm van een korting op het uurtarief.
3. Het college verstrekt de vergoeding als bedoeld in artikel 3 lid 3 aan de houder.

Artikel 7. Weigeringsgronden tegemoetkoming

Er wordt geen tegemoetkoming als bedoeld in artikel 3 lid 1, artikel 4 lid 1 en artikel 5 lid 1 verstrekt indien:

a) de voorschoolse voorziening niet geregistreerd is in het register kinderopvang;
b) de voorschoolse voorziening niet is gevestigd in de gemeente Hollands Kroon;
c) de ouder(s)/verzorger(s) en/of het betreffend kind niet woonachtig is/zijn in de gemeente Hollands Kroon;
d) het kind niet onder één van de doelgroepen valt, zoals omschreven in de Beleidsregels voorschoolse educatie, peuterplaatsen en kinderopvang SMI;
e) voor het kind bij een andere voorschoolse voorziening al een tegemoetkoming verstrekt wordt.

Artikel 8. Aanvullende weigeringsgronden tegemoetkoming voorschoolse educatie
Onverminderd het gestelde in artikel 7 wordt geen tegemoetkoming in de kosten van een VE-plaats verstrekt indien de voorschoolse voorziening niet aan de wettelijke eisen voor voorschoolse educatie voldoet.

Artikel 9. Aanvullende weigeringsgronden tegemoetkoming kinderopvang SMI
Onverminderd het gestelde in artikel 7 wordt geen tegemoetkoming in de kosten van kinderopvang op grond van SMI verstrekt indien:

a) recht bestaat op een passende voorliggende voorziening of tegemoetkoming op grond van de Jeugdwet, de Wet langdurige zorg of de Wet maatschappelijke ondersteuning;
b) voldoende opvang geboden kan worden vanuit het eigen sociale netwerk;
c) het kind al ten minste een half jaar kinderopvang op grond van SMI heeft gekregen;
d) niet aantoonbaar (professionele) begeleiding wordt gezocht/ingezet om de problematiek weg te nemen;
e) niet aantoonbaar wordt gezocht naar een andere oplossing waardoor de voorziening goedkoper dan wel overbodig wordt.

Artikel 10. Voorwaarden tegemoetkoming VE-, SMI- en peuterplaatsen
Om in aanmerking te komen voor vergoeding van de tegemoetkoming in een VE-, SMI- of peuterplaats, wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a) De houder registreert de aanwezigheid van de kinderen in een aanwezigheidsregistratiesysteem.
b) De houder registreert het recht op gemeentelijke tegemoetkoming met onderbouwing van de daarvoor benodigde stukken en houdt een deugdelijke administratie bij.
c) De houder beschikt over onderliggende gegevens en stelt deze op verzoek van het college beschikbaar:
   - de ondertekende plaatsingsovereenkomst tussen de houder en de ouder(s)/verzorger(s), waarin in ieder geval wordt aangegeven: de naam en het adres van de locatie, het aantal uren opvang per kind, de kostprijs per uur, de aanvangsdatum en (verwachte) einddatum van de opvang;
   - indien van toepassing: de naam en BSN van de (ex-)partner en, indien deze op een ander adres woont dan het adres van de ouder/verzorger, het adres van de (ex-)partner.
   - naam, BSN en geboortedatum van het kind of de kinderen;
   - de inkomensgegevens van de ouder(s)/verzorger(s), afkomstig van een actuele inkomensverklaring of kopie van de definitieve aangifte van de inkomstenbelasting van het voorgaande jaar;
   - gegevens waaruit blijkt dat de Tarieventabel correct is toegepast;
   - gegevens waaruit blijkt dat de ouder(s)/verzorger(s) geen recht heeft/hebben op kinderopvangtoeslag;
   - bewijs van de indicatiestelling voor voorschoolse educatie of SMI.
d) In aanvulling op het vorige lid kan het college overige gegevens opvragen, indien dat noodzakelijk is voor het beoordelen van de declaratie.

Artikel 11. Aanvullende voorwaarden tegemoetkoming VE-plaats
Onverminderd het gestelde in artikel 10 worden aan de tegemoetkoming in de kosten van VE-plaatsen de volgende aanvullende voorwaarden gesteld:

a) De houder legt in een pedagogisch plan vast op welke wijze het VVE-programma door de hiervoor gecertificeerde beroepskrachten wordt uitgevoerd en hoe de vier onderscheiden ontwikkelingsdomeinen taal, rekenen, sociaal-emotionele ontwikkeling en motoriek zijn ingericht.
b) De houder legt bij inschrijving van het kind met de ouder(s)/verzorger(s) vast:
   - dat zij om redenen van continuïteit hun kind ten minste anderhalf jaar ononderbroken deel laten nemen aan voorschoolse educatie;
   - dat zij deelnemen aan de ouderactiviteiten, zoals omschreven in het pedagogisch plan van de voorschoolse voorziening;
   - dat zij instemmen met overdracht van gegevens over hun kind aan de door hen gekozen basisschool.

Artikel 12. Bevoegdheden college

1. Het college stelt jaarlijks de tegemoetkoming als bedoeld in artikel 3 lid 1, artikel 4 lid 1 en artikel 5 lid 1 vast in de Beleidsregels voorschoolse educatie, peuterplaatsen en kinderopvang SMI.
2. Het college stelt jaarlijks de hoogte van de vaste voet vast in de Beleidsregels voorschoolse educatie, peuterplaatsen en kinderopvang SMI.
3. Het college beslist op declaraties van de tegemoetkoming als bedoeld in artikel 3 lid 1, artikel 4 lid 1 en artikel 5 lid 1 en de vergoeding als bedoeld in artikel 3 lid 3.
4. Het college kan aanvullende voorwaarden stellen en deze vastleggen in nadere regelgeving.
5. Het college kan de hoogte van de vergoedingen als bedoeld in het derde lid aanpassen, of de vergoeding geheel weigeren, indien niet is voldaan aan de voorwaarden zoals vermeld in deze verordening, of indien de vergoeding was gebaseerd op onjuiste informatie.

Artikel 13. Declaratie tegemoetkoming en vaste voet

1. De tegemoetkomingen als bedoeld in artikel 3 lid 1, artikel 4 lid 1 en artikel 5 lid 1 worden maandelijks gedeclareerd door de houder.
2. De vergoeding als bedoeld in artikel 3 lid 3 wordt maandelijks gedeclareerd door de houder.
3. Voor de declaratie wordt gebruik gemaakt van een door het college vastgesteld declaratieformulier.
4. Onvolledige en/of onjuiste declaraties worden niet in behandeling genomen.

Artikel 14. Inlichtingenplicht

De houder is verplicht onverwijld wijzigingen te melden aan het college die van invloed kunnen zijn op het recht op vergoeding als bedoeld in artikel 3 lid 3 en/of het recht op dan wel de hoogte van de tegemoetkoming als bedoeld in artikel 3 lid 1, artikel 4 lid 1 en artikel 5 lid 1.

§ 3. Slotbepalingen

Artikel 15. Gevallen waarin deze verordening niet voorziet

Het college is bevoegd nadere regels te stellen met betrekking tot de uitvoering van deze verordening, in gevallen waarin deze verordening niet voorziet.

Artikel 16. Hardheidsclausule

Het college kan in bijzondere gevallen afwijken van de bepalingen in deze verordening, indien toepassing van deze verordening leidt tot onbillijkheden van overwegende aard.

Artikel 17. Intrekking oude verordening

Deze verordening wordt vastgesteld onder intrekking van de Verordening voorschoolse educatie en kinderopvang SMI gemeente Hollands Kroon van 26 november 2015.

Artikel 18. Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op de dag na die van bekendmaking en werkt terug tot 1 oktober 2016.

Artikel 19. Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening voorschoolse educatie, peuterplaatsen en kinderopvang SMI Hollands Kroon.

Was-wordt-lijst Verordening voorschoolse educatie, peuterplaatsen en kinderopvang SMI Hollands Kroon

Nr	Was	Wordt	Toelichting
1	Titel: Verordening voorschoolse educatie en kinderopvang SMI gemeente Hollands Kroon	Titel: Verordening voorschoolse educatie, peuterplaatsen en kinderopvang SMI Hollands Kroon	Spreekt voor zich.
2	Artikel 1, definitie BSN: het Burgerservicenummer, het unieke persoonsnummer uit de Basisregistratie personen (BRP).	Artikel 1, definitie BSN: het nummer als bedoeld in artikel 1 onder b van de Wet algemene bepalingen Burgerservicenummer	In de nieuwe verordening wordt verwezen naar de wettelijke term.
3	Artikel 1, definitie Doelgroepkind: een kind dat valt onder de doelgroep van voorschoolse educatie, zoals vastgesteld in de Beleidsregels voorschoolse educatie en kinderopvang SMI.	-	Is verwijderd in verband met de mogelijk negatieve connotatie bij de term 'doelgroepkind'. In de verordening wordt verder gesproken over een 'kind dat valt onder de doelgroep… (voorschoolse educatie, peuterplaats of SMI)'.
4	Artikel 1, definitie Kinderopvang: het bedrijfsmatig of anders dan om niet verzorgen, opvoeden en bijdragen aan de ontwikkeling van kinderen tot de eerste dag van de maand waarop het voortgezet onderwijs voor die kinderen begint.	Artikel 1, definitie Kinderopvang: opvang van kinderen als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen.	In de nieuwe verordening wordt verwezen naar de wettelijke term.
5	Artikel 1, definitie Kinderopvangtoeslag: de tegemoetkoming van de Belastingdienst aan ouders als bedoeld in artikel 2, eerste lid, onder h, van de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen, in de kosten van kinderopvang.	Artikel 1, definitie Kinderopvangtoeslag: de tegemoetkoming als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen.	In de nieuwe verordening wordt verwezen naar de wettelijke term.
6	Artikel 1, definitie LRKP: Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen. Register waarin de kindcentra en peuterspeelzalen zijn opgenomen die voldoen aan de wettelijke kwaliteitseisen.	Artikel 1, definitie Register Kinderopvang: register als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen.	In de nieuwe verordening wordt verwezen naar de wettelijke term.
7	Artikel 1, definitie Ouder(s)/verzorger(s): de bloed- of aanverwant in opgaande lijn of de adoptief- of pleegouder van een doelgroepkind.	-	Het is niet noodzakelijk deze term in de verordening op te nemen; deze is verwijderd uit de begrippenlijst.
8	Artikel 1, definitie Ouderbijdrage: de financiële bijdrage die de ouder(s)/verzorger(s) betaalt/betalen bij afname van een VE- of SMI-plaats.	Artikel 1, definitie Ouderbijdrage: de financiële bijdrage die de ouder(s)/verzorger(s) betaalt/betalen bij afname van een VE-, SMI- of peuterplaats.	De term 'peuterplaats' is toegevoegd.
9	-	Artikel 1, definitie Peuterplaats: een kindplaats voor kinderen van 2,5 jaar tot de leeftijd dat zij naar het basisonderwijs gaan, zoals omschreven in de Beleidsregels voorschoolse educatie, peuterplaatsen en kinderopvang SMI.	De extra doelgroep van de nieuwe verordening wordt hier gedefinieerd.
10	Artikel 1, definitie SMI-plaats: een kindplaats voor kinderen van ouders met een Sociaal-Medische Indicatie, zoals omschreven in de Beleidsregels voorschoolse educatie en kinderopvang SMI.	Artikel 1, definitie SMI-plaats: een kindplaats voor kinderen met een sociaal-medische indicatie, zoals omschreven in de Beleidsregels voorschoolse educatie, peuterplaatsen en kinderopvang SMI.	Passage 'van ouders' is verwijderd; in de nieuwe situatie krijgen de kinderen (en niet de ouders) de indicatie. Naamgeving nieuwe beleidsregels is aangepast.
11	Artikel 1, definitie Tarieventabel: een door het college vastgesteld overzicht van de tegemoetkoming van de gemeente aan ouder(s)/verzorger(s) in de kosten van een VE- of SMI-plaats.	Artikel 1, definitie Tarieventabel: een door het college vastgesteld overzicht van de tegemoetkoming van de gemeente aan ouder(s)/verzorger(s) in de kosten van een VE-, SMI- of peuterplaats.	De term 'peuterplaats' is toegevoegd.
12	Artikel 1, definitie Toezichthouder: de door het college aangewezen instantie belast met het houden van toezicht op de kwaliteit van voorschoolse educatie.	Artikel 1, definitie Toezichthouder: de door het college aangewezen instantie als bedoeld in artikel 1.61 lid 1 van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen.	In de nieuwe verordening wordt verwezen naar de wettelijke term.
13	Artikel 1, definitie VE-plaats: een kindplaats voor kinderen die vallen onder de doelgroep van voorschoolse educatie, zoals omschreven in de Beleidsregels voorschoolse educatie en kinderopvang SMI.	Artikel 1, definitie VE-plaats: een kindplaats voor kinderen die vallen onder de doelgroep van voorschoolse educatie, zoals omschreven in de Beleidsregels voorschoolse educatie, peuterplaatsen en kinderopvang SMI.	Naamgeving nieuwe beleidsregels is aangepast.
14	Artikel 1, definitie Voorschoolse educatie: uitvoering van een voorschools programma gericht op het verbeteren van de voorwaarden voor het met succes instromen van doelgroepkinderen in het basisonderwijs.	Artikel 1, definitie Voorschoolse educatie: uitvoering van een voorschools programma gericht op het verbeteren van de voorwaarden voor het met succes instromen in het basisonderwijs.	De passage 'van doelgroepkinderen' is verwijderd, zie ook de toelichting hiervoor.
15	Artikel 1, definitie Voorschoolse voorziening: een kindcentrum dat voorschoolse educatie uitvoert, ingeschreven in het LRKP en gevestigd in de gemeente Hollands Kroon.	Artikel 1, definitie Voorschoolse voorziening: een kindcentrum dat voorschoolse educatie uitvoert.	De passage 'ingeschreven in het LRKP en gevestigd in de gemeente Hollands Kroon' is verwijderd, dit was een overbodige toevoeging.
16	Artikel 2: Deze verordening heeft tot doel het financieel toegankelijk maken van: a) voorschoolse educatie voor doelgroepkinderen; b) kinderopvang op grond van SMI.	Artikel 2: Deze verordening heeft tot doel het financieel toegankelijk maken van voorschoolse educatie, kinderopvang op grond van SMI en peuteropvang voor kinderen van ouders zonder recht op kinderopvangtoeslag.	De passage 'peuteropvang voor kinderen van ouders zonder recht op kinderopvangtoeslag' is toegevoegd en de opsommingstekens zijn verwijderd.
17	Artikel 3, lid 1: De ouder(s)/verzorger(s) van een kind dat valt onder de doelgroep voor voorschoolse educatie, zoals beschreven in de Beleidsregels voorschoolse educatie en kinderopvang SMI, heeft/hebben jegens het college aanspraak op een tegemoetkoming in de kosten van een VE-plaats indien geen recht bestaat op kinderopvangtoeslag.	Artikel 3, lid 1: De ouder(s)/verzorger(s) van een kind dat valt onder de doelgroep voor voorschoolse educatie, zoals beschreven in de Beleidsregels voorschoolse educatie, peuterplaatsen en kinderopvang SMI, heeft/hebben jegens het college aanspraak op een tegemoetkoming in de kosten van een VE-plaats indien geen recht bestaat op kinderopvangtoeslag.	Naamgeving nieuwe beleidsregels is aangepast.
18	Artikel 3, lid 3: De houder heeft aanspraak op vergoeding van de vaste voet voor iedere VE-plaats die gevuld wordt door een doelgroepkind.	Artikel 3, lid 3: De houder heeft aanspraak op vergoeding van de vaste voet voor iedere VE-plaats die gevuld wordt door een kind dat valt onder de doelgroep voor voorschoolse educatie, zoals beschreven in de Beleidsregels voorschoolse educatie, peuterplaatsen en kinderopvang SMI.	Naamgeving nieuwe beleidsregels is aangepast.
19	Artikel 4, lid 1: De ouder(s) die valt/vallen onder de doelgroep voor SMI, zoals beschreven in de Beleidsregels voorschoolse educatie en kinderopvang SMI, heeft/hebben jegens het college aanspraak op een tegemoetkoming in de kosten van een SMI-plaats indien geen recht bestaat op kinderopvangtoeslag.	Artikel 4, lid 1: De ouder(s) van een kind dat valt onder de doelgroep voor SMI, zoals beschreven in de Beleidsregels voorschoolse educatie en kinderopvang SMI, heeft/hebben jegens het college aanspraak op een tegemoetkoming in de kosten van een SMI-plaats indien geen recht bestaat op kinderopvangtoeslag.	De verwijzing in dit lid is in de nieuwe verordening naar het kind in plaats van naar de ouder. Hiermee is een onduidelijkheid opgelost die in de Beleidsregels naar voren kwam: valt nu het kind onder de doelgroep, of de ouder? Met de nieuwe verordening wordt voor alle drie de doelgroepen geredeneerd vanuit het kind.
20	-	Artikel 5. Financiële aanspraak bij peuterplaatsen 1. De ouder(s)/verzorger(s) van een kind dat valt onder de doelgroep voor peuterplaatsen, zoals beschreven in de Beleidsregels voorschoolse educatie, peuterplaatsen en kinderopvang SMI, heeft/hebben jegens het college aanspraak op een tegemoetkoming in de kosten van een peuterplaats indien geen recht bestaat op kinderopvangtoeslag. 2. Een ouder en diens (ex-)partner die tevens ouder is van hetzelfde kind, worden voor de toepassing van deze verordening geacht gezamenlijk één aanspraak te hebben.	In dit nieuwe artikel is de financiële aanspraak van de nieuwe doelgroep geregeld.
21	Artikel 5. Wijze van vergoeding	Artikel 6. Wijze van vergoeding	Omgenummerd in verband met de komst van het nieuwe artikel 5.
22	Artikel 5, lid 1. Het college verstrekt de tegemoetkoming zoals omschreven in artikel 3 lid 1 en artikel 4 lid 1 aan de houder.	Artikel 6, lid 1. Het college verstrekt de tegemoetkoming als bedoeld in artikel 3 lid 1, artikel 4 lid 1 en artikel 5 lid 1 aan de houder.	Verwijzing naar lid 1 van artikel 5 toegevoegd.

23	Artikel 5, lid 2. De houder verstrekt de volledige tegemoetkoming als bedoeld in artikel 3 lid 1 en artikel 4 lid 1 aan de ouder(s)/verzorger(s) in de vorm van een korting op het uurtarief.	Artikel 6, lid 2. De houder verstrekt de volledige tegemoetkoming als bedoeld in artikel 3 lid 1, artikel 4 lid 1 en artikel 5 lid 1 aan de ouder(s)/verzorger(s) in de vorm van een korting op het uurtarief.	Verwijzing naar lid 1 van artikel 5 toegevoegd.
24	Artikel 6. Weigeringsgronden tegemoetkoming voorschoolse educatie Er wordt geen tegemoetkoming in de kosten van een VE-plaats verstrekt indien: a) de voorschoolse voorziening niet geregistreerd is in het LRKP; b) de voorschoolse voorziening niet aan de wettelijke eisen voor voorschoolse educatie voldoet; c) de voorschoolse voorziening niet is gevestigd in gemeente Hollands Kroon; d) de ouder(s)/verzorger(s) en/of het betreffend kind niet woonachtig is/zijn in de gemeente Hollands Kroon; e) het kind niet onder de doelgroep valt, zoals omschreven in de Beleidsregels voorschoolse educatie en kinderopvang SMI; f) voor het kind bij een andere voorschoolse voorziening in Hollands Kroon al een tegemoetkoming verstrekt wordt;	Artikel 7. Weigeringsgronden tegemoetkoming Er wordt geen tegemoetkoming als bedoeld in artikel 3 lid 1, artikel 4 lid 1 en artikel 5 lid 1 verstrekt indien: a) de voorschoolse voorziening niet geregistreerd is in het register kinderopvang; b) de voorschoolse voorziening niet is gevestigd in de gemeente Hollands Kroon; c) de ouder(s)/verzorger(s) en/of het betreffend kind niet woonachtig is/zijn in de gemeente Hollands Kroon; d) het kind niet onder één van de doelgroepen valt, zoals omschreven in de Beleidsregels voorschoolse educatie, peuterplaatsen en kinderopvang SMI; e) voor het kind bij een andere voorschoolse voorziening al een tegemoetkoming verstrekt wordt.	Omgenummerd en aangepast in een artikel met algemene weigeringsgronden. Verwijzing naar lid 1 van het nieuwe artikel 5 toegevoegd. Specifieke weigeringsgrond voor voorschoolse educatie (in het oude artikel onder b) is verplaatst naar nieuw artikel 8. Onder d) staat in de nieuwe verordening aangegeven dat het kind niet 'onder één van de doelgroepen' valt, omdat er meerdere doelgroepen zijn. Onder e) is de passage 'in Hollands Kroon' is verwijderd, omdat kinderen ook op een voorschoolse voorziening buiten Hollands Kroon al kinderopvang kunnen krijgen.
25	-	Artikel 8. Aanvullende weigeringsgronden tegemoetkoming voorschoolse educatie Onverminderd het gestelde in artikel 7 wordt geen tegemoetkoming in de kosten van een VE-plaats verstrekt indien de voorschoolse voorziening niet aan de wettelijke eisen voor voorschoolse educatie voldoet.	De weigeringsgrond voor voorschoolse educatie uit het oude artikel 6 is verplaatst naar dit artikel.
26	Artikel 7. Weigeringsgronden tegemoetkoming kinderopvang SMI Er wordt geen tegemoetkoming in de kosten van kinderopvang op grond van SMI verstrekt indien: a) recht bestaat op een passende voorliggende voorziening of tegemoetkoming op grond van de Jeugdwet, de Wet langdurige zorg of de Wmo; b) voldoende opvang geboden kan worden vanuit het eigen sociale netwerk; c) het kind al ten minste een half jaar kinderopvang op grond van SMI heeft gekregen; d) niet aantoonbaar (professionele) begeleiding wordt gezocht/ingezet om de problematiek weg te nemen; e) niet aantoonbaar wordt gezocht naar een andere oplossing waardoor de voorziening goedkoper dan wel overbodig wordt.	Artikel 9. Aanvullende weigeringsgronden tegemoetkoming kinderopvang SMI Onverminderd het gestelde in artikel 7 wordt geen tegemoetkoming in de kosten van kinderopvang op grond van SMI verstrekt indien: a) recht bestaat op een passende voorliggende voorziening of tegemoetkoming op grond van de Jeugdwet, de Wet langdurige zorg of de Wet maatschappelijke ondersteuning; b) voldoende opvang geboden kan worden vanuit het eigen sociale netwerk; c) het kind al ten minste een half jaar kinderopvang op grond van SMI heeft gekregen; d) niet aantoonbaar (professionele) begeleiding wordt gezocht/ingezet om de problematiek weg te nemen; e) niet aantoonbaar wordt gezocht naar een andere oplossing waardoor de voorziening goedkoper dan wel overbodig wordt.	Aangegeven is dat het hier, net als bij voorschoolse educatie, gaat om aanvullende weigeringsgronden ('onverminderd het gestelde in artikel 7'). Verder is de term 'Wmo' uitgeschreven.
27	Artikel 8. Hoogte tegemoetkoming ouder(s)/verzorger(s) Het college stelt jaarlijks de tegemoetkoming als bedoeld in artikel 3 lid 1 en artikel 4 lid 1 vast in de Beleidsregels voorschoolse educatie en kinderopvang SMI.	-	Deze bepaling is verhuisd naar artikel 12 - Bevoegdheden college.
28	Artikel 9. Hoogte vaste voet Het college stelt jaarlijks de hoogte van de vaste voet vast in de Beleidsregels voorschoolse educatie en kinderopvang SMI.	-	Deze bepaling is verhuisd naar artikel 12 - Bevoegdheden college.
29	Artikel 10. Voorwaarden tegemoetkoming VE- en SMI-plaatsen Om in aanmerking te komen voor vergoeding van de tegemoetkoming in VE- en SMI-plaatsen, wordt voldaan aan de volgende voorwaarden: a) De houder registreert de aanwezigheid van de kinderen in een aanwezigheidsregistratiesysteem. b) De houder registreert het recht op gemeentelijke tegemoetkoming met onderbouwing van de daarvoor benodigde stukken en houdt een deugdelijke administratie bij. c) De houder beschikt over onderliggende gegevens en stelt deze op verzoek van het college beschikbaar. Het gaat daarbij om: - de ondertekende plaatsingsovereenkomst tussen de houder en de ouder(s)/verzorger(s), waarin in ieder geval wordt aangegeven: de naam en het adres van de locatie, het aantal uren opvang per kind, de kostprijs per uur, de aanvangsdatum en (verwachte) einddatum van de opvang; - indien van toepassing: de naam en BSN van de (ex-)partner en, indien deze op een ander adres woont dan het adres van de ouder/verzorger, het adres van de (ex-)partner. - naam, BSN en geboortedatum van het kind of de kinderen; - de inkomensgegevens van de ouder(s)/verzorger(s), afkomstig van een inkomensverklaring of een kopie van definitieve aangifte van de inkomstenbelasting van het voorgaande jaar; - gegevens waaruit blijkt dat de Tarieventabel correct is toegepast; - bewijs van de indicatiestelling voor voorschoolse educatie of SMI. a) In aanvulling op het vorige lid kan het college overige gegevens opvragen, indien dat noodzakelijk is voor het beoordelen van de declaratie.	Artikel 10. Voorwaarden tegemoetkoming VE-, SMI- en peuterplaatsen Om in aanmerking te komen voor vergoeding van de tegemoetkoming in een VE-, SMI- of peuterplaats, wordt voldaan aan de volgende voorwaarden: a) De houder registreert de aanwezigheid van de kinderen in een aanwezigheidsregistratiesysteem. b) De houder registreert het recht op gemeentelijke tegemoetkoming met onderbouwing van de daarvoor benodigde stukken en houdt een deugdelijke administratie bij. c) De houder beschikt over onderliggende gegevens en stelt deze op verzoek van het college beschikbaar: - de ondertekende plaatsingsovereenkomst tussen de houder en de ouder(s)/verzorger(s), waarin in ieder geval wordt aangegeven: de naam en het adres van de locatie, het aantal uren opvang per kind, de kostprijs per uur, de aanvangsdatum en (verwachte) einddatum van de opvang; - indien van toepassing: de naam en BSN van de (ex-)partner en, indien deze op een ander adres woont dan het adres van de ouder/verzorger, het adres van de (ex-)partner. - naam, BSN en geboortedatum van het kind of de kinderen; - de inkomensgegevens van de ouder(s)/verzorger(s), afkomstig van een actuele inkomensverklaring of een kopie van definitieve aangifte van de inkomstenbelasting van het voorgaande jaar; - gegevens waaruit blijkt dat de Tarieventabel correct is toegepast; - gegevens waaruit blijkt dat de ouder(s)/verzorger(s) geen recht heeft/hebben op kinderopvangtoeslag; - bewijs van de indicatiestelling voor voorschoolse educatie of SMI. d) In aanvulling op het vorige lid kan het college overige gegevens opvragen, indien dat noodzakelijk is voor het beoordelen van de declaratie.	De term 'peuterplaatsen' is toegevoegd aan de passage 'Om in aanmerking te komen voor vergoeding...'. Aan c) is een extra bullit toegevoegd: 'gegevens waaruit blijkt dat de ouder(s)/verzorger(s) geen recht heeft/hebben op kinderopvangtoeslag'. Bij de bullit over de inkomensgegevens is toegevoegd dat het moet gaan om een 'actuele' inkomensverklaring of aangifte inkomstenbelasting. Het laatste onderdeel heeft de letter d) gekregen, de nummering was in de oude verordening foutief.

30	Artikel 12. Bevoegdheden college 1. Het college beslist op declaraties van de tegemoetkoming in de zin van artikel 3 lid 1 en artikel 4 lid 1 en declaraties van de vaste voet, dit met inachtneming van het bepaalde in de wet en deze verordening. 2. Het college kan aanvullende eisen stellen inzake de uitvoering van voorschoolse educatie en kinderopvang op grond van SMI en deze vastleggen in nadere regelgeving. 3. Het college wijst een toezichthouder aan voor het toezicht op de in deze verordening en in de nadere regelgeving gestelde eisen aan de uitvoering en de kwaliteit van voorschoolse educatie. 4. Het college kan de hoogte van de vergoedingen zoals bedoeld in het eerste lid aanpassen, of de vergoeding geheel weigeren, indien niet is voldaan aan de eisen zoals vermeld in deze verordening, of indien de vergoeding was gebaseerd op onjuiste informatie.	Artikel 12. Bevoegdheden college 1. Het college stelt jaarlijks de tegemoetkoming als bedoeld in artikel 3 lid 1, artikel 4 lid 1 en artikel 5 lid 1 vast in de Beleidsregels voorschoolse educatie, peuterplaatsen en kinderopvang SMI. 2. Het college stelt jaarlijks de hoogte van de vaste voet vast in de Beleidsregels voorschoolse educatie, peuterplaatsen en kinderopvang SMI. 3. Het college beslist op declaraties van de tegemoetkoming als bedoeld in artikel 3 lid 1, artikel 4 lid 1 en artikel 5 lid 1 en de vergoeding als bedoeld in artikel 3 lid 3. 4. Het college kan aanvullende voorwaarden stellen en deze vastleggen in nadere regelgeving. 5. Het college kan de hoogte van de vergoedingen als bedoeld in het derde lid aanpassen, of de vergoeding geheel weigeren, indien niet is voldaan aan de voorwaarden zoals vermeld in deze verordening, of indien de vergoeding was gebaseerd op onjuiste informatie.	De bevoegdheden uit de oude artikelen 8 en 9 zijn aan dit artikel toegevoegd. De verwijzing naar het nieuwe artikel 5 lid 1 is toegevoegd. De term 'peuterplaatsen' is toegevoegd. De passage 'dit met inachtneming van het bepaalde in de wet en deze verordening' is verwijderd uit het oude lid 1 (nieuwe lid 3), het spreekt voor zich dat het college zich houdt aan de bepalingen uit hogere wet- en regelgeving. Het oude lid 2 (nieuwe lid 4) is veralgemeniseerd (geldt niet alleen voor voorschoolse educatie en SMI, maar ook voor de nieuwe peuterplaatsen). Het nieuwe lid 4 en 5 spreken over 'voorwaarden' in plaats van 'eisen', in lijn met de terminologie elders in de verordening. Het oude lid 3 (college wijst toezichthouder aan) is verwijderd, dit moet het college sowieso op grond van de Wet kinderopvang.
31	Artikel 13. Declaratie tegemoetkoming en vaste voet 1. De tegemoetkoming in de zin van artikel 3 lid 1 en artikel 4 lid 1 wordt maandelijks gedeclareerd door de houder. 2. De vergoeding van de vaste voet wordt maandelijks gedeclareerd door de houder. 3. De declaratie bevat de naam en het adres van de houder, de locatie(s) waar de opvang plaatsvindt, het LRKP-nummer van de locatie(s) en het bankrekeningnummer van de organisatie.	Artikel 13. Declaratie tegemoetkoming en vaste voet 1. De tegemoetkomingen als bedoeld in artikel 3 lid 1, artikel 4 lid 1 en artikel 5 lid 1 worden maandelijks gedeclareerd door de houder. 2. De vergoeding als bedoeld in artikel 3 lid 3 wordt maandelijks gedeclareerd door de houder. 3. Voor de declaratie wordt gebruik gemaakt van een door het college vastgesteld declaratieformulier. 4. Onvolledige en/of onjuiste declaratieformulieren worden niet in behandeling genomen.	Aan lid 1 is de verwijzing naar lid 1 van artikel 5 toegevoegd. Het nieuwe lid 1 spreekt van meerdere tegemoetkomingen. Lid 3 is gewijzigd: voor declaraties moet de houder gebruik maken van het declaratieformulier vanuit de gemeente. Lid 4 is toegevoegd: onvolledige en/of onjuiste declaraties worden niet in behandeling genomen. Deze aanpassingen zijn gemaakt om het administratieve proces beter en efficiënter te maken.
32	-	Artikel 14. Inlichtingenplicht De houder is verplicht onverwijld wijzigingen te melden aan het college die van invloed kunnen zijn op het recht op vergoeding als bedoeld in artikel 3 lid 3 en/of het recht op dan wel de hoogte van de tegemoetkoming als bedoeld in artikel 3 lid 1, artikel 4 lid 1 en artikel 5 lid 1.	De inlichtingenplicht hoort geen onderdeel van de slotbepalingen te zijn, maar van de inhoudelijke bepalingen, dus is verhuisd van het oude artikel 16 naar het nieuwe artikel 14. Ook is de verwijzing naar lid 1 van artikel 5 toegevoegd.
33	Artikel 14. Gevallen waarin deze verordening niet voorziet	Artikel 15. Gevallen waarin deze verordening niet voorziet	Omgenummerd in verband met verplaatsing oude artikel 16 naar nieuw artikel 14.
34	Artikel 15. Hardheidsclausule	Artikel 16. Hardheidsclausule	Omgenummerd in verband met verplaatsing oude artikel 16 naar nieuw artikel 14.
35	-	Artikel 17. Intrekking oude verordening Deze verordening wordt vastgesteld onder intrekking van de Verordening voorschoolse educatie en kinderopvang SMI gemeente Hollands Kroon van 26 november 2015.	De oude verordening wordt hier ingetrokken.
36	Artikel 17. Inwerkingtreding en overgangsrecht Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2016.	Artikel 18. Inwerkingtreding Deze verordening treedt in werking met terugwerkende kracht tot 1 oktober 2016.	Omgenummerd en nieuwe datum van inwerkingtreding toegevoegd. Gekozen is voor een terugwerkende kracht in verband met het raadsbesluit om het nieuwe bekostigingsstelsel met ingang van 1 oktober 2016 uit te breiden.
37	Artikel 18. Citeertitel Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening voorschoolse educatie en kinderopvang SMI gemeente Hollands Kroon.	Artikel 19. Citeertitel Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening voorschoolse educatie, peuterplaatsen en kinderopvang SMI Hollands Kroon.	Omgenummerd en aangepast aan de titel van de nieuwe verordening.

Beleidsregels voorschoolse educatie, peuterplaatsen en kinderopvang SMI 2017

In deze beleidsregels is vastgelegd op welke manier het college gebruik maakt van haar bevoegdheid op grond van artikel 12 van de Verordening voorschoolse educatie, peuterplaatsen en kinderopvang SMI Hollands Kroon (hierna: Verordening).

Artikel 1. Tegemoetkoming

1. De tegemoetkoming als bedoeld in artikel 3 lid 1, artikel 4 lid 1 en artikel 5 lid 1 van de Verordening is afhankelijk van het meest actuele gezamenlijke verzamelinkomen van een volledig kalenderjaar, zoals vermeld in onderstaande Tarieventabel.
2. Eventuele meerkosten voor een VE-, SMI- of peuterplaats zijn volledig voor rekening van de ouder(s)/verzorger(s).
3. Bij een sterke daling van het inkomen ten opzichte van het toetsingsinkomen kan de houder voor SMI een verzoek indienen om voor de vaststelling van de tegemoetkoming uit te gaan van het actuele inkomen.

Tarieventabel 2017

	Gezamenlijk inkomen ouder(s)/verzorger(s)		**Hoogte tegemoetkoming VE, SMI of peuterplaats op KDV**		**Hoogte tegemoetkoming BSO (alleen SMI)**		**Hoogte tegemoetkoming GO (alleen SMI)**	
	Van	Tot	1e kind	2e kind e.v.	1e kind	2e kind e.v.	1e kind	2e kind e.v.
1		€ 18.486,00	€ 6,75	€ 6,82	€ 6,29	€ 6,35	€ 5,41	€ 5,46
2	€ 18.486,00	€ 28.422,00	€ 6,69	€ 6,81	€ 6,23	€ 6,35	€ 5,36	€ 5,45
3	€ 28.422,00	€ 39.110,00	€ 6,27	€ 6,76	€ 5,84	€ 6,30	€ 5,02	€ 5,41
4	€ 39.110,00	€ 53.194,00	€ 5,75	€ 6,74	€ 5,36	€ 6,28	€ 4,60	€ 5,40
5	€ 53.194,00	€ 76.463,00	€ 4,70	€ 6,53	€ 4,38	€ 6,08	€ 3,76	€ 5,23
6	€ 76.463,00	€ 105.956,00	€ 2,99	€ 6,17	€ 2,79	€ 5,75	€ 2,39	€ 4,94
7	€ 105.956,00		€ 2,39	€ 5,30	€ 2,23	€ 4,94	€ 1,91	€ 4,24

Artikel 2. Vaste voet voorschoolse educatie

De hoogte van de vaste als bedoeld in artikel 3 lid 3 van de Verordening bedraagt € 400,- per jaar.

Artikel 3. Maximum aantal uren voorschoolse educatie en peuterplaatsen

1. De tegemoetkoming als bedoeld in artikel 3 lid 1 van de Verordening wordt verstrekt tot maximaal 10,5 uur per week.
2. De tegemoetkoming als bedoeld in artikel 5 lid 1 van de Verordening wordt verstrekt tot maximaal 7 uur per week.

Artikel 4. Doelgroep voorschoolse educatie

De doelgroep voor voorschoolse educatie bestaat uit kinderen van ingezetenen van de gemeente Hollands Kroon, vanaf de leeftijd van 2,5 jaar tot de leeftijd dat zij naar het basisonderwijs gaan, die voldoen aan één of meerdere van de volgende kenmerken:

a) kinderen van wie de ouder(s)/verzorger(s) die belast zijn/is met de dagelijkse verzorging minder dan twee jaar vervolgonderwijs hebben/heeft genoten na het basisonderwijs;
b) kinderen van wie de ouder(s)/verzorger(s) die belast zijn/is met de dagelijkse verzorging niet meer dan 50% Nederlands spreekt tegen het gezin;

c) kinderen van wie de ouder(s)/verzorger(s) die belast zijn/is met de dagelijkse verzorging deelneemt/deelnemen aan een inburgeringstraject;
d) kinderen waarbij de pedagogisch medewerker op basis van een omgevingsanalyse risico bij het kind ziet met betrekking tot achterstand in één of meerdere ontwikkelingsgebieden (motorische ontwikkeling, sociaal-emotionele ontwikkeling, zelfredzaamheid) die van invloed zijn op de spraaktaal ontwikkeling. Dit kan berusten op andere factoren in het gezin of bij het kind.

Artikel 5. Doelgroep SMI
De doelgroep voor SMI bestaat uit kinderen van ouder(s) met lichamelijke, psychische en/of sociale problematiek, waarbij is vastgesteld dat een of meer van deze problematieken kinderopvang noodzakelijk maken voor een goede ontwikkeling van het kind.

Artikel 6. Doelgroep peuterplaatsen
De doelgroep voor peuterplaatsen bestaat uit kinderen van 2,5 jaar tot de leeftijd dat zij naar het basisonderwijs gaan, niet vallende onder de doelgroep voor voorschoolse educatie of SMI, waarvan de ouder(s)/verzorger(s) geen recht heeft/hebben op kinderopvangtoeslag.

Artikel 7. Indicatie doelgroep
1. De doelgroep van voorschoolse educatie wordt geïndiceerd door het consultatiebureau van de GGD Hollands Noorden.
2. De doelgroep van SMI wordt geïndiceerd door een medewerker van een wijkteam van gemeente Hollands Kroon, eventueel in samenspraak met een jeugdarts van de GGD.

Artikel 8. Intrekking oude beleidsregels
Deze beleidsregels worden vastgesteld onder intrekking van de Beleidsregel voorschoolse educatie en kinderopvang SMI.

Artikel 9. Inwerkingtreding
Deze beleidsregels treden op 1 januari 2017 in werking.

Vastgesteld d.d. [datum collegebesluit invullen]

Burgemeester en wethouders,

A. Cremers
secretaris

J.R.A. Nawijn
burgemeester

De fractie van
CDA

Verzenddatum
21 november 2016
Ons kenmerk

Uw kenmerk
TV-1754
Uw brief van
18 november 2016

onderwerp
Belastingverordeningen
Pagina
1/2

Contact
Marja de Jong

T 088-321 5000

Geachte fractie,

Op 18 november 2016 heeft u technische vragen (nummer TV-1754) gesteld over belastingverordeningen. In deze brief beantwoorden wij de door u gestelde vragen.

Uw vraag

In de belastingverordeningen wordt conform het voorstel vanaf nu verwezen naar een Nota tarieven. Alle verordeningen zijn hierop aangepast.
In de verordeningen wordt verwezen naar de jaarlijks vast te stellen "Nota tarieven". Het plaatsen tussen "" maakt dat verwezen wordt naar een stuk met "Nota tarieven" als citeertitel. Echter, we stellen de "Nota tarieven 2017" vast.
Om niet het risico te lopen dat door dergelijke tekstuele zaken eventueel belastingheffing wordt bemoeilijkt de vraag of het niet beter is in alle verordeningen de verwijzing naar de Nota tarieven als volgt te formuleren: ".. de maatstaven en tarieven opgenomen in de jaarlijks door de gemeenteraad vast te stellen Nota tarieven".

Antwoord

De suggestie nemen we graag over. Dit wordt ook aan de raad meegedeeld bij de behandeling. De aangepast stukken vindt u hierbij.

Uw vraag

De hiervoor bedoelde wijziging lijkt daarnaast in de legesverordening niet volledig te zijn doorgevoerd.
In artikel 5 vindt vorenstaande verwijzing plaats. In artikel 2, laatste zin wordt echter nog verwezen naar de bij de verordening behorende tarieventabel (is waarschijnlijk blijven staan). Bij de verordening hoort echter geen tarieventabel meer in deze systematiek. Dat in de Nota diverse tarieventabellen zijn opgenomen, maakt niet dat in de verordening gesteld kan worden dat bij de verordening een tarieventabel hoort (bij de verordening hoort tenslotte het desbetreffende gedeelte van de Nota, w.o. de bij de Nota behorende tarieventabel).
Dient (met het oog op het in vraag 1 bedoelde risico) in de laatste zin van artikel 2 niet verwezen te worden naar de jaarlijks door de gemeenteraad vast te stellen Nota tarieven?

Antwoord

Er is inderdaad verzuimd de tekst in artikel 2 aan te passen. De tekst in artikel 2 wordt aangepast naar uw voorstel. Dit wordt ook aan de raad meegedeeld bij de behandeling. De aangepaste stukken vindt u hierbij.

Uit controle bij de andere verordeningen is gebleken dat ook daar nog een enkele keer naar een tarieventabel wordt verwezen. Dit is ook aangepast.

Deze brief is digitaal opgesteld en daarom niet ondertekend.

Voorstel raad

Nummer

Contact en vragen via
Technischevragen@hollandskroon.nl

Portefeuillehouder
Th.J. Meskers

Datum raadsvergadering	Datum B&W-besluit
22 november 2016	25 oktober 2016

Onderwerp
Belastingverordeningen 2017

Voorgesteld besluit
de volgende verordeningen en bijbehorende 'Nota tarieven 2017' vast te stellen: 1. Onroerende zaakbelasting 2. Afvalstoffenheffing 3. Rioolheffing 4. Lijkbezorgingsrechten 5. Havengeld 6. Leges 7. Staangeld 8. Forensenbelasting 9. Toeristenbelasting

Wettelijke grondslag
1. Artikelen 220 tot en met 220h van de Gemeentewet 2. Artikel 15.33 van de Wet Milieubeheer en artikel 216 van de Gemeentewet 3. Artikel 228a van de Gemeentewet 4. Artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b, van de Gemeentewet 5. Artikel 229, eerste lid aanhef en onderdelen a en b van de Gemeentewet 6. Artikelen 156, eerste en tweede lid, aanhef en onderdeel h, en 229 , eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Gemeentewet en artikelen 2, tweede lid, en 7 van de Paspoortwet

Voorstel raad

7. Artikel 229 Gemeentewet 8. Artikel 223 van de Gemeentewet 9. Artikel 224 van de Gemeentewet

Kern van de zaak
Op grond van de programmabegroting 2017 is het nodig een aantal verordeningen en bijbehorende tarieventabellen aan te passen. In de verordeningen zijn de tarieven geschrapt en wordt voortaan verwezen naar een tarievennota. Daarmee wordt voorkomen dat de verordeningen elk jaar moeten worden herzien in verband met aanpassing van tarieven.

Openbaarheid documenten
☑ Openbaar ☐ Het voorstel bevat niet-openbare documenten

De raad besluit:
Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 22 november 2016 Griffier Voorzitter

Ons Kenmerk
CONCEPT

Voorstel raad

Aanleiding voor en korte toelichting bij het advies
Op grond van de programmabegroting 2017 is het nodig een aantal verordeningen en bijbehorende tarieventabellen aan te passen. Voor alle verordeningen geldt dat de tarieven niet meer zijn opgenomen in de verordening. In de verordening wordt verwezen naar de tarieven zoals deze zijn opgenomen in de 'Nota tarieven'. De tarieven zijn aangepast van: 1. Onroerende zaakbelasting. 2. Afvalstoffenheffing 3. Havengeld 4. Leges 5. Staangeld 6. Forensenbelasting Voor de lijkbezorgingsrechten is een tarief toegevoegd voor het verlengen van een graf. De tarieven voor rioolheffing, lijkbezorgingsrechten en toeristenbelasting zijn gelijk gebleven.

Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel/effect
Opleggen van aanslagen op basis van nieuwe tarieven.

Motivering per voorgesteld besluit
1. Onroerende zaakbelasting: de tarieven zijn bepaald rekening houdend met de door u in de begroting vastgestelde opbrengst, de waarde ontwikkeling van de objecten en de areaaluitbreiding. 2. Afvalstoffenheffing: de tarieven zijn aangepast op basis van de in de begroting vastgestelde kosten. Uitgangspunt is 100% kostendekking 3. Rioolheffing: het tarief blijft gelijk. Dit is gebaseerd op 100% kostendekking. 4. Lijkbezorgingsrechten: voor het verlengen van een graf in Middenmeer was geen tarief opgenomen. 5. Havengeld: de tarieven zijn verhoogd met het inflatiepercentage van 1%. Het tarief voor de Wieringer vloot conform afspraak verhoogd met 5%. Het tarief voor pleziervaartuigen in Den Oever is conform toezegging van de raad gelijk getrokken met de Marinahaven Den Oever. 6. Leges: de tarieven voor 2017 zijn voor Titel 1 en Titel 3 verhoogd met het inflatiepercentage van 1%, tenzij het Rijk dit anders heeft voorgeschreven. De tarieven voor Titel 2 zijn iets verlaagd. Uitgangspunt is 100% kostendekking voor Titel 1 en Titel 2. Voor Titel 3 is dit gezien het maatschappelijk belang niet wenselijk. 7. Staangeld: de tarieven zijn verhoogd met 2,2% (inflatie 2016 + inflatie 2017).

Voorstel raad

8. Forensenbelasting: de tarieven zijn verhoogd met het inflatiepercentage van 1%. 9. Toeristenbelasting: het tarief is ongewijzigd. U bent hierover geïnformeerd met een memo.

Kanttekeningen en risico's (incl. argumenten)
Voor alle verordeningen, behalve rioolheffing, lijkbezorgingsrechten en toeristenbelasting, geldt dat inwoners iets meer gaan betalen.

Alternatieven (incl. argumenten)
N.v.t. Het niet instemmen met het voorstel leidt tot een lagere opbrengst dan waarmee in de door u vastgestelde begroting rekening is gehouden.

Gevolgen algemene middelen en begroting		
Kosten: € 0,00		
Dekking:	☐ Algemene middelen	☐ Inkomsten
	☐ Bijdragen derden	☐ Reserve
Toelichting:		

Communicatie
De verordeningen worden gepubliceerd in de Gemeenschappelijke Voorziening Officiële Publicaties (GVOP).

Bijlagen
1. Verordening Onroerende Zaakbelasting 2. Verordening Afvalstoffenheffing 3. Verordening Rioolheffing 4. Verordening Lijkbezorgingsrechten 5. Verordening Havengeld 6. Legesverordening 7. Verordening Staangeld 8. Verordening Forensenbelasting 9. Verordening Toeristenbelasting 10. Nota Tarieven

Voorstel raad

11. Onderzoek kostendekking Leges 2017

De raad van de gemeente Hollands Kroon,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 25 oktober 2016;

gelet op de artikelen 220 tot en met 220h, van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

vast te stellen de:

Verordening op de heffing en invordering van onroerende zaakbelasting 2017

Artikel 1 - Belastingplicht

1. Onder de naam 'onroerende zaakbelastingen' worden voor binnen de gemeente gelegen onroerende zaken twee directe belastingen geheven:
    a. een gebruikersbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar een onroerende zaak die niet in hoofdzaak tot woning dient, al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht, gebruikt, verder te noemen: gebruikersbelasting;
    b. een eigenarenbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar van een onroerende zaak het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, verder te noemen: eigenarenbelasting.
2. Bij de gebruikersbelasting wordt:
    a. gebruik door degene aan wie een deel van een onroerende zaak in gebruik is gegeven (verder: de gebruiker), aangemerkt als gebruik door degene die dat deel in gebruik heeft gegeven (verder: de gebruikgever); de gebruikgever is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op de gebruiker;
    b. het ter beschikking stellen van een onroerende zaak voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld; degene die de onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie die zaak ter beschikking is gesteld.
3. Voor de eigenarenbelasting wordt als genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt degene die bij het begin van het kalenderjaar als zodanig in de basisregistratie kadaster is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

Artikel 2 - Belastingobject

1. Als onroerende zaak wordt aangemerkt de onroerende zaak, bedoeld in hoofdstuk III van de Wet waardering onroerende zaken.
2. Een onroerende zaak dient in hoofdzaak tot woning als de waarde die op grond van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken is vastgesteld voor die onroerende zaak in hoofdzaak kan worden toegerekend aan delen van die onroerende zaak die dienen tot woning dan wel volledig dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 3 - Maatstaf van heffing

1. De heffingsmaatstaf is de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken voor de onroerende zaak vastgestelde waarde voor het kalenderjaar, bedoeld in artikel 1.
2. Als voor een onroerende zaak geen waarde is vastgesteld op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken wordt de heffingsmaatstaf van die onroerende zaak bepaald met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 17 , 18 en 20, tweede lid, van de Wet waardering onroerende zaken

Artikel 4 - Vrijstellingen

1. In afwijking van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf buiten aanmerking gelaten, voor zover dit niet al is gebeurd bij de bepaling van de in dat artikel bedoelde waarde, de waarde van:
   a. voor de land- of bosbouw bedrijfsmatig geëxploiteerde cultuurgrond, daaronder mede begrepen de open grond, alsmede de ondergrond van glasopstanden, die bedrijfsmatig aangewend wordt voor de kweek of teelt van gewassen, zonder daarbij de ondergrond als voedingsbodem te gebruiken en grond gebruikt voor krabbenteelt;
   b. glasopstanden, die bedrijfsmatig worden aangewend voor de kweek of teelt van gewassen, voor zover de ondergrond daarvan bestaat uit de in onderdeel a bedoelde grond;
   c. onroerende zaken die in hoofdzaak zijn bestemd voor de openbare eredienst of voor het houden van openbare bezinningssamenkomsten van levensbeschouwelijke aard, een en ander met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
   d. één of meer onroerende zaken die deel uitmaken van een op de voet van de Natuurschoonwet 1928 aangewezen landgoed dat voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 8 van het Rangschikkingsbesluit Natuurschoonwet 1928 , met uitzondering van de daarop voorkomende gebouwde eigendommen;
   e. natuurterreinen, waaronder mede worden verstaan duinen, heidevelden, zandverstuivingen, moerassen en plassen, die door rechtspersonen met volledige rechtsbevoegdheid welke zich uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het behoud van natuurschoon ten doel stellen, beheerd worden;
   f. openbare land- en waterwegen en banen voor openbaar vervoer per rail, een en ander met inbegrip van kunstwerken;

g. waterverdedigings- en waterbeheersingswerken die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
h. werken die zijn bestemd voor de zuivering van riool- en ander afvalwater en die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
i. werktuigen die van een onroerende zaak kunnen worden afgescheiden zonder dat beschadiging van betekenis aan die werktuigen wordt toegebracht en die niet op zichzelf als gebouwde eigendommen zijn aan te merken.
j. onroerende zaken voor zover die bestemd zijn te worden gebruikt voor de publieke dienst van de gemeente, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die bestemd zijn te worden gebruikt voor het geven van onderwijs;
k. straatmeubilair, waaronder begrepen alle zodanige gebouwde eigendommen - niet zijnde gebouwen - welke zijn geplaatst voor het belang van het publiek, ten dienste van het verkeer of ter verfraaiing van de gemeente, zoals lichtmasten, verkeersinstallaties, standbeelden, monumenten, fonteinen, banken, abri's, hekken en palen;
l. plantsoenen, parken en waterpartijen, die bij de gemeente in beheer zijn of waarvan de gemeente het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
m. begraafplaatsen, urnentuinen en crematoria, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning.
n. molens die met toepassing van de Monumentenwet 1988 als beschermde monumenten zijn aangewezen.

2. De vrijstelling voor de in onderdeel j van het eerste lid bedoelde onroerende zaken voor de eigenarenbelasting geldt niet voor zover de gemeente van die zaken niet het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht.
3. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf voor de gebruikersbelasting buiten aanmerking gelaten de waarde van gedeelten van de onroerende zaak die in hoofdzaak tot woning dienen dan wel in hoofdzaak dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 5 - Belastingtarieven

1. De belasting wordt geheven naar de maatstaven en tarieven opgenomen in de jaarlijks door de gemeenteraad vast te stellen Nota tarieven.
2. Belastingaanslagen beneden € 10,00 worden niet geheven. Voor de toepassing van de vorige volzin, wordt het totaal van op één aanslagbiljet verenigde bedragen belastingen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 6 - Wijze van heffing

De belastingen worden bij wege van aanslag geheven.

Artikel 7 - Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt :
    1. zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische betalingsincasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in acht gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
    2. in afwijking van lid 2 sub 1 van dit artikel moet in geval het totale aanslagbedrag, van op één aanslagbiljet verenigde aanslagen of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat, kleiner is dan € 80,00 of meer bedraagt dan € 2.000, de aanslag in twee gelijke bedragen worden betaald, conform lid 1 van dit artikel.
3. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 8 – Kwijtschelding

Bij de invordering van de onroerende zaakbelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 9 - Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven voor de heffing en de invordering van de onroerende zaakbelastingen.

Artikel 10 - Overgangsrecht

De 'Verordening onroerende zaakbelastingen 2016' van 26 november 2015 wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 11, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 11 - Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2017.

Artikel 12 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: 'Verordening onroerende zaakbelastingen'.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 22 november 2016.

De raad voornoemd,

Griffier

Voorzitter

De gemeenteraad van Hollands Kroon

Gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders van 25 oktober 2016

besluit:

vast te stellen de:

Verordening op de heffing en invordering van afvalstoffenheffing 2017

Artikel 1 - Begripsomschrijvingen

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder 'gebruik maken' : gebruik maken in de zin van artikel 15.33 Wet milieubeheer.

Artikel 2 - Aard van de belasting en belastbaar feit

1. Onder de naam 'afvalstoffenheffing' wordt een directe belasting geheven als bedoeld in artikel 15.33 van de Wet milieubeheer.
2. De afvalstoffenheffing bedoeld in deze verordening wordt naar afzonderlijke grondslagen geheven ter zake van het gebruik maken van een perceel ten aanzien waarvan krachtens de artikelen 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.

Artikel 3 - Belastingplicht

De belasting wordt geheven van degene die in de gemeente naar de omstandigheden beoordeeld al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruik maakt van een perceel ten aanzien waarvan ingevolge de artikelen 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.

Artikel 4 - Maatstaf van heffing en belastingtarief

De belasting wordt geheven naar de maatstaven en tarieven opgenomen in de jaarlijks door de gemeenteraad vast te stellen Nota tarieven.

Artikel 5 - Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 6 - Wijze van heffing

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 7 - Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belasting is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Als de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de belasting verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Als de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Het tweede en het derde lid zijn niet van toepassing wanneer de belastingplichtige binnen de gemeente verhuist en aldaar van een ander perceel gebruik maakt.
5. Belastingaanslagen beneden € 10,00 worden niet geheven. Voor de toepassing van de vorige volzin, wordt het totaal van op één aanslagbiljet verenigde bedragen belastingen aangemerkt als één belastingbedrag.
6. Mutaties gedurende het jaar betreffende de omvang van het huishouden leiden niet tot aanpassing van de belastingschuld door de gemeente.

Artikel 8 - Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt ;
    1. zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische betalingsincasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in acht gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
    2. In afwijking op lid 3 sub 1 van dit artikel moet in geval het totale aanslagbedrag, van op één aanslagbiljet verenigde aanslagen of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat, kleiner is dan € 80,00 of meer bedraagt dan € 2.000,00, de aanslag in twee gelijke bedragen worden betaald, conform lid 1 van dit artikel.
3. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 9 - Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de afvalstoffenheffing.

Artikel 10 - Overgangsrecht

De 'Verordening afvalstoffenheffing 2016' vastgesteld op 26 november 2015 wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 11, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 11 - Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2017

Artikel 12 - Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als 'Verordening afvalstoffenheffing'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 22 november 2016.

De raad voornoemd,

Griffier

Voorzitter

De raad van de gemeente Hollands Kroon,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 25 oktober 2016;

gelet op artikel 228a van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

vast te stellen de:

Verordening op de heffing en invordering van rioolheffing

Artikel 1 - Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:

a. perceel: een roerende of onroerende zaak of een zelfstandig gedeelte daarvan;

b. gemeentelijke riolering: een voorziening of combinatie van voorzieningen voor inzameling, verwerking, zuivering of transport van afvalwater, hemelwater of grondwater, in eigendom, in beheer of in onderhoud bij de gemeente. Onder gemeentelijke riolering wordt mede het voor de openbare dienst bestemde gemeentewater begrepen;

c. water: huishoudelijk afvalwater, bedrijfsafvalwater, hemelwater of grondwater;

d. woning: een perceel dat hoofdzakelijk dient tot wonen;

e. niet-woning: een perceel niet zijnde een woning.

Artikel 2 - Aard van de belasting

Onder de naam rioolheffing wordt een directe belasting geheven ter bestrijding van de kosten die voor de gemeente verbonden zijn aan:

a. de inzameling en het transport van huishoudelijk afvalwater en bedrijfsafvalwater, alsmede de zuivering van huishoudelijk afvalwater; en

b. de inzameling van afvloeiend hemelwater en de verwerking van het ingezamelde hemelwater, alsmede het treffen van maatregelen teneinde structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.

Artikel 3 - Belastbaar feit en belastingplicht

1 De belasting wordt geheven van de gebruiker van een perceel van waaruit water direct of indirect op de gemeentelijke riolering wordt afgevoerd, verder te noemen: gebruikersdeel.

2 Als gebruiker wordt aangemerkt:

a degene die naar de omstandigheden beoordeeld het perceel al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt;

b ingeval een gedeelte van een perceel – niet een gedeelte als bedoeld in artikel 4 – voor gebruik is afgestaan: degene die dat gedeelte voor gebruik heeft afgestaan.

Artikel 4 - Zelfstandige gedeelten

Als gedeelten van een in artikel 3 bedoeld perceel blijkens hun indeling bestemd zijn om als afzonderlijk geheel te worden gebruikt, wordt deze belasting geheven ter zake van elk als zodanig bestemd gedeelte, met dien verstande dat indien twee of meer van die gedeelten tezamen als één geheel worden gebruikt, deze als één perceel worden aangemerkt.

Artikel 5- Maatstaf van heffing

De belasting wordt geheven naar de maatstaf en het tarief opgenomen in de jaarlijks door de gemeenteraad vast te stellen Nota tarieven.

Artikel 6 - Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 7- Wijze van heffing

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 8 - Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1 De belasting is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.

2 Als de belastingplicht met betrekking tot het perceel in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de belasting verschuldigd over zoveel twaalfde gedeelten van het voor dat jaar verschuldigde gebruikersdeel als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

3 Als de belastingplicht met betrekking tot het perceel in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van het voor dat jaar verschuldigde gebruikersdeel als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

4 Het tweede en derde lid zijn niet van toepassing wanneer de belastingplichtige binnen de gemeente verhuist en aldaar een ander perceel in gebruik neemt.

5. Belastingaanslagen beneden € 10,00 worden niet geheven. Voor de toepassing van de vorige volzin, wordt het totaal van op één aanslagbiljet verenigde bedragen belastingen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 9 - Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt:
    1. zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische betalingsincasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in acht gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
    2. In afwijking op lid 2 sub 1 van dit artikel moet in geval het totale aanslagbedrag, van op één aanslagbiljet verenigde aanslagen of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat, kleiner is dan € 80,00 of meer bedraagt dan € 2.000, de aanslag in twee gelijke bedragen worden betaald, conform lid 1 van dit artikel.
3. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 10 - Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en invordering van de rioolheffing.

Artikel 11 – Overgangsrecht

De 'Verordening rioolheffing 2016' van 26 november 2015 wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 12, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 12 - Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2017.

Artikel 13 – Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als 'Verordening rioolheffing'

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 22 november 2016,

De Raad voornoemd,

Griffier

Voorzitter

Verordening op de heffing en invordering van lijkbezorgingsrechten

De raad van de gemeente Hollands Kroon;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 25 oktober 2016;

gelet op artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b, van de Gemeentewet ;

b e s l u i t :

vast te stellen de **Verordening op de heffing en invordering van lijkbezorgingsrechten**

Artikel 1 - Begripsomschrijvingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. **begraafplaats**: de gemeentelijke begraafplaatsen die liggen aan de
    1. Middenweg in Anna Paulowna
    2. Heerenweg in Barsingerhorn (Westerbegraafplaats)
    3. Noordburenweg in Hippolytushoef (Zandburen)
    4. Stroeërweg in Hippolytushoef (Stroe)
    5. Kerkplein in Hippolytushoef
    6. Waardpolderhoofdweg in Kolhorn (Oosterbegraafplaats)
    7. Kerkhoflaan in Middenmeer
    8. Dorpsstraat in Nieuwe Niedorp
    9. Dorpsstraat in Oude Niedorp
    10. Iepenlaan in Wieringerwaard
    11. Dorpsstraat in Winkel;
b. **asbus**: een bus waarin de as van een overledene bewaard wordt;
c. **algemeen graf**: een graf door de gemeente in beheer waarin gelegenheid wordt geboden tot het doen begraven van lijken;
d. **begraven:** het begraven van lijken in grafruimten;
e. **beheerder**: natuurlijk persoon of rechtspersoon die door het college van burgemeester en wethouders is belast met de dagelijkse leiding van de begraafplaats(en) of degene die hem vervangt;
f. **bijzetting:**
    i. het begraven van een asbus of urn in een graf waarin al een overledene of asbus of urn is begraven

ii. het plaatsen van een urn op een graf, waarin al een overledene, asbus of urn is begraven
iii. het plaatsen van een asbus of urn in een urnennis, urnengraf of urnentuin;

g. **college**: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hollands Kroon;
h. **gebruiker**: natuurlijk persoon of rechtspersoon aan wie een recht tot gebruik van een ruimte in een algemeen graf is verleend, of degene waarvan redelijkerwijs kan worden aangenomen in diens plaats te zijn getreden;
i. **gedenkteken:** voorwerp op het graf voor het aanbrengen van opschriften of figuren, daaronder begrepen kettingen en hekwerken;
j. **graf**: een grondgraf of keldergraf;
k. **grafbedekking**: gedenkteken, monument, grafbeplanting of andere bedekking op een graf, aan een urnennis of in de urnentuin;
l. **grafkelder**: een betonnen of gemetselde constructie waarin een of meerdere lijken worden begraven of asbussen worden bijgezet; grafkelders kunnen onderdeel zijn van een bovengrondse muur of wand;
m. **grafrecht**: het recht op het verstrooien, begraven en begraven houden in een algemeen graf of particulier (kinder)graf, of het recht tot het doen bijzetten en bijgezet houden in een particulier urnengraf, particuliere urnennis of in de urnentuin;
n. **lijk**: lijk zoals gedefinieerd in artikel 2, eerste lid sub a van de Wet op de lijkbezorging;
o. **particulier graf**: een graf(kelder) waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot:
    i. het doen begraven en begraven houden van lijken;
    ii. het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
    iii. het doen verstrooien van as;
p. **particulier kindergraf**: een graf, bestemd voor overleden kinderen beneden de leeftijd van 12 jaar, waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon voor bepaalde tijd het uitsluitend recht is verleend tot:
    i. het doen begraven en begraven houden van lijken;
    ii. het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
    iii. het doen verstrooien van as;
q. **particulier urnengraf**: een graf waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot:
    i. het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
    ii. het doen verstrooien van as;
r. **particuliere urnennis**: een nis waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
s. **rechthebbende**: natuurlijk persoon of rechtspersoon die het uitsluitend recht heeft verkregen op een particulier (kinder)graf, een particulier urnengraf, een particuliere urnennis of plaats in de urnentuin, dan wel degene die redelijkerwijze geacht kan worden in diens plaats te zijn getreden;
t. **urn**: een voorwerp ter berging van een of meer asbussen;
u. **urnenmonument:** een voorwerp of zuil waarin asbussen bijgezet kunnen worden;

v. **urnenmuur**: bouwwerk, waarin nissen aanwezig zijn voor het bijzetten van asbussen;
w. **urnentuin**: een gedeelte van de begraafplaats bestemd tot het doen bijzetten en bijgezet houden van urnen boven of in de grond;
x. **verstrooiingsplaats**: een permanent daartoe bestemde plaats op de begraafplaats waarop as wordt verstrooid.

Artikel 2 - Belastbaar feit

Op basis van deze verordening worden rechten geheven voor het gebruik van de gemeentelijke begraafplaatsen en voor het door of vanwege de gemeente verlenen van diensten in verband met de begraafplaatsen.

Artikel 3 - Belastingplicht

De rechten worden geheven van degene op wiens aanvraag dan wel ten behoeve van wie de dienst wordt verricht of van degene die van de bezittingen, werken of inrichtingen gebruik maakt.

Artikel 4 - Vrijstellingen

De rechten worden niet geheven voor:

1. het lichten van een lijk of asbus op rechterlijk gezag;
2. het begraven van een stoffelijk overschot van een pasgeboren kind dat tegelijk met dat van de moeder in één graf wordt begraven;
3. het begraven van stoffelijke overschotten c.q. het bijzetten van de as van een doodgeboren of binnen 3 maanden na de geboorte overleden tweeling, drieling enz. Mits dit in dezelfde kist geschiedt c.q. de as in één asbus wordt geborgen, is het grafrecht slechts éénmaal verschuldigd.

Artikel 5 - Maatstaf van heffing en belastingtarief

1. De rechten worden geheven naar de maatstaven en tarieven opgenomen in de jaarlijks door de gemeenteraad vast te stellen Nota tarieven.
2. Voor de berekening van de rechten wordt een gedeelte van een in de Nota tarieven genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 6 - Belastingtijdvak

1. Met betrekking tot de rechten die per jaar worden geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.
2. Met betrekking tot de rechten genoemd in 5.1 en 5.3 van de tarieventabel Lijkbezorgingsrechten in de Nota tarieven is het belastingtijdvak gelijk aan de periode waarvoor wordt afgekocht.

Artikel 7 - Wijze van heffing

1. De onderhoudsrechten, bedoeld in 5.2 van de tarieventabe Lijkbezorgingsrechten in de Nota tarieven l, worden als aanslag geheven.
2. Andere rechten als die bedoeld in 5.2 van de tarieventabel Lijkbezorgingsrechten in de Nota tarieven worden geheven door middel van een gedagtekende schriftelijke kennisgeving waarop het gevorderde bedrag is vermeld. Het gevorderde bedrag wordt door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 8 - Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang voor de jaarlijks verschuldigde rechten

1. De onderhoudsrechten, als bedoeld in 5.1, 5.2 en 5.3 van de tarieventabel Lijkbezorgingsrechten in de Nota tarieven zijn verschuldigd bij de aanvang van het belastingtijdvak of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak aanvangt zijn de rechten bedoeld in 5.1.1 van de tarieventabel verschuldigd voorzover twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde rechten als er in dat jaar na aanvang van de belastingplicht nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor de rechten bedoeld in 5.1.1 van de tarieventabel Lijkbezorgingsrechten in de Nota tarieven voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde rechten als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

Artikel 9 - Ontstaan van de belastingschuld voor de overige rechten

Andere rechten dan die bedoeld in 5.1, 5.2 en 5.3 van de tarieventabel Lijkbezorgingsrechten in de Nota tarieven zijn verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening of bij de aanvang van het gebruik van de bezittingen, werken of inrichtingen.

Artikel 10 - Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt dat:
    1. zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische betalingsincasso kunnen worden afgeschreven, de aanslagen moeten worden betaald in acht gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
    2. in afwijking op lid 2 sub 1 van dit artikel- als het totale aanslagbedrag van op één aanslagbiljet, verenigde aanslagen of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat, kleiner is dan € 80,00 of meer bedraagt dan € 2.000, de aanslag in twee gelijke bedragen moet worden betaald, conform lid 1 van dit artikel.

3. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 11 - Kwijtschelding

Bij de invordering van de lijkbezorgingsrechten wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 12 - Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven voor de heffing en de invordering van de rechten.

Artikel 13 - Overgangsrecht

De Verordening lijkbezorgingsrechten 2016 vastgesteld op 26 november 2015 wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 14, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 14 - Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2017

Artikel 15 - Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: 'Verordening lijkbezorgingsrechten'

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 22 november 2016.

De raad voornoemd,

De voorzitter, De griffier,

Verordening op de heffing en invordering van havengeld

De raad van de gemeente Hollands Kroon,

gelezen het voorstel van het college van 25 oktober 2016,
gelet op artikel 229, eerste lid onderdelen a en b van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen de Verordening op de heffing en invordering van Havengeld

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. bedrijfsmatig zeilschip:
een schip dat bedrijfsmatig passagiers vervoert, dat is gebouwd en ingericht om ook door middel van zeilen te worden voortbewogen;

b. bedrijfsvaartuig:
een vaartuig, daaronder begrepen een object te water, niet zijnde een zee- of binnenschip, hoofdzakelijk gebruikt als of bestemd voor de uitoefening van enig bedrijf of beroep dan wel voor de uitoefening van sociaal-culturele activiteiten;

c. bijzondere transporten:
schepen en/of drijvende voorwerpen die afwijken van de gebruikelijke vorm of afmetingen;

d. binnenvaartschip:
een schip niet zijnde een zeeschip;

e. bt:
de eenheid voor de bruto-inhoud (Bruto-Ton) van een zeeschip, zoals bedoeld in het verdrag inzake meting van Schepen, Londen 1969, ook wel grosspton (GT) genoemd;

f. gemeentelijk vaarwater:
water in eigendom of beheer van de Gemeente Hollands Kroon;

g. haven:
wateren die voor de scheepvaart openstaan en bij de gemeente in eigendom of beheer zijn, alsmede alle daartoe behorende kaden, kunstwerken, meergelegenheden, trappen, scheepshellingen, dokken, scheepsreparatiewerven en los- en laadplaatsen, ongeacht wie daarvan de rechthebbende is;

h. havenmeester:
degene die door het college van burgemeester en wethouders als zodanig is aangesteld;

i. hospitaalschip:

een schip uitsluitend bestemd en gebruikt voor het verlenen van medische hulp, daaronder begrepen het vervoer van gewonden, zieken en gehandicapten;

j. kapitein:
degene die de leiding over een zeeschip heeft;

k. meetbrief zeeschepen:
de meetbrief als bedoeld in artikel 24 van de Wet van 12 september 1981, Stb. 122, houdende bepalingen betreffende de meting van schepen (meetbrievenwet 1981), zoals deze nadien is gewijzigd;

l. meetbrief binnenvaartuigen:
het document als bedoeld in artikel 782, vierde lid, van het Wetboek van Koophandel, juncto het besluit van 24 oktober 1983, Stb. 548 (Besluit binnenschependocumenten);

m. overheidsschip:
alle schepen in dienst van de overheid;

n. passagiersschip:
een schip dat bestemd is voor het bedrijfsmatig vervoer van meer dan twaalf passagiers, dan wel een schip dat bedrijfsmatig meer dan twaalf passagiers vervoert;

o. plezierschip:
een vaartuig dat hoofdzakelijk wordt gebruikt voor de niet bedrijfsmatige recreatie en waarvan de lengte minder dan 20 meter bedraagt met uitzondering van een schip dat meer dan 12 passagiers mag vervoeren;

p. rechthebbende:
degene die over enige zaak de beschikking heeft krachtens een zakelijk of persoonlijk recht dan wel daarover enige feitelijke macht uitoefent;

q. schepenwet:
de Wet van 1 juli 1909 (Stb. 219);

r. schip:
- elk drijvend lichaam, dat wegens zijn drijfvermogen wordt gebezigd, dan wel bestemd of geschikt is voor het vervoer te water van personen, koopwaren, grondstoffen producten en voorwerpen van allerlei aard, al dan niet met het drijvende lichaam één geheel uitmakende;
- elk ander drijvend lichaam zoals een werk- en aanlegvlot, ponton houtvlot, duikerklok, zandzuiger, baggermolen, drijvend werktuig en elke andere drijvende inrichting ten dienste van de exploratie en/of exploitatie van olie- en gasvelden of het winnen van mineralen op zee;

s. schipper:
degene die de feitelijke leiding over een binnenschip heeft;

t. toezichthouder:
degene die door het college van burgemeester en wethouders als zodanig is aangesteld;

u. sportvissersschip:
een schip niet zijnde een passagiersschip of vissersschip noch een pleziervaartuig, dat bestemd is of gebruikt wordt voor het bedrijfsmatig vervoer van personen die op zee de sportvisserij beoefenen;

v. ton:

een massa van 1000 kilogram;

w. vaartuigen voor het vissen op schelpdieren:
een schip dat wordt gebruikt voor het opvissen van mosselen en kokkels;

x. varend monument:
door het college van burgemeester en wethouders aan te wijzen schip welke een historische band heeft met de leefbaarheid van de gemeente;

y. visafslag:
de visafslag, gelegen aan de Havenkade 1 te 1779 GS Den Oever;

z. vissersschip:
een schip dat gebruikt wordt voor het vangen van vis of andere levende rijkdommen van de zee of het IJsselmeer, niet zijnde schepen voor het vissen van schelpdieren;

z.1. zeeschip:
een schip dat gebruikt wordt voor de vaart op zee of blijkens zijn constructie voor de vaart ter zee is bestemd of een schip dat voorzien is van een document afgegeven door het bevoegde gezag van het land waar het schip is ingeschreven waaruit blijkt dat het geschikt is voor de vaart ter zee;

Artikel 2 Belastbaar feit

1. Onder de naam havengeld wordt een recht geheven ter zake van het met een schip gedurende enige tijd innemen van een ligplaats in voor de openbare dienst bestemd gemeentelijk vaarwater.
2. Onder de naam kadegeld wordt een recht geheven wegens het gebruik of genot van de kade of steigers, die in beheer of eigendom van de gemeente zijn of voor rekening van de gemeente worden onderhouden door;
   a. daaraan met een vaartuig aan te leggen;
   b. daarop of daaraan te laden of te lossen;
   c. daarop of daarboven ten behoeve van of als gevolg van het laden of lossen of meer voorwerpen te hebben.

Artikel 3 Belastingplichtige

1. De belastingplichtige voor het havengeld is de gezagvoerder, de schipper, de reder, de eigenaar of de gebruiker van het schip en degene die als hier te lande bevestigde vaste vertegenwoordiger voor één van dezen optreedt, met dien verstande dat betaling door één der belastingplichtigen de anderen daarvan bevrijdt.
2. Belastingplichtige voor het kadegeld is de kapitein, schipper, reder, eigenaar, huurder of verhuurder,
   a. van het vaartuig dat op of aan de kade of steiger aanlegt of plaats inneemt;
   b. degene die op of aan de kade laadt, lost of doet laden of lossen;
   c. degene die op of boven de kade of steiger een of meer voorwerpen heeft.

Artikel 4 Meldingsplicht

1. De belastingplichtige is verplicht wanneer hij een ligplaats inneemt zich te melden op één van de door het college van burgemeester en wethouders aan te wijzen plaatsen.

2. Zodra meer dan een week of een veelvoud van een week is verstreken met ingang van de dag waarop de ligplaats werd ingenomen, is de belastingplichtige wederom verplicht zich te melden, tenzij hij van deze plicht door of namens het college van burgemeester en wethouders wordt ontslagen.

Artikel 5 Heffingsgrondslagen

1. Grondslag voor de berekening van het havengeld is:
   a. voor zeeschepen: de bruto-inhoud van het zeeschip in BT zoals deze blijkt uit de meetbrief;
   b. voor binnenvaartschepen: het aantal tonnen laadvermogen, zoals dit blijkt uit de meetbrief;
   c. voor vissersschepen: de bruto-inhoud in BT zoals deze blijkt uit de meetbrief;
   d. voor pleziervaartuigen en zeilende bedrijfsvaartuigen als bedoeld in artikel 1, sub b van deze verordening: het aantal strekkende meters over de grootste lengte gemeten;
   e. voor overige schepen: de ingenomen wateroppervlakte zoals deze blijkt uit de bij het schip behorende meetbrief.
2. Grondslag voor de berekening van het kadegeld is: de in beslag genomen ruimte van de kade of steiger, uitgedrukt in vierkante meters.

Artikel 6 Tarieven

1. Het havengeld wordt geheven naar de maatstaven en tarieven opgenomen in de jaarlijks door de gemeenteraad vast te stellen Nota tarieven.
2. De in de Nota tarieven opgenomen tarieven met betrekking tot havengeld zijn, tenzij anders aangegeven, exclusief de eventueel te heffen omzetbelasting.

Artikel 6.1 Tarieftoepassing

Bij de toepassing van de tarieven wordt:

a. een gedeelte van een eenheid van inhoud, oppervlakte of massa voor een volle eenheid gerekend;
b. een periode van minder dan een week of een dag voor een volle week of dag gerekend;
c. het te betalen bedrag aan havengeld als bedoeld in artikel 2 van de tarieventabel Havengeld in de Nota tarieven, na berekening van de eventueel verschuldigde omzetbelasting, naar boven op gehele euro's afgerond indien het onafgeronde bedrag een restwaarde heeft van meer dan € 0,50;
d. het te betalen bedrag aan havengeld als bedoeld in artikel 2 van de tarieventabel Havengeld in de Nota tarieven, na berekening van de eventueel verschuldigde omzetbelasting, naar beneden op gehele euro's afgerond indien het onafgeronde bedrag een restwaarde heeft van minder dan of gelijk is aan € 0,50.

Artikel 7 Vrijstellingen

Van het havengeld zijn vrijgesteld:

a. overheidsschepen;
b. hospitaalschepen zijnde:
    - de Zonnebloem met rijnvaartnummer; 02327391;
    - de J. Henry Dunant met rijnvaartnummer; 02322387;
    - de Prins Willem Alexander met rijnvaartnummer; 02325776;
c. een tot de inventaris van een schip behorend werkvlot met een oppervlakte van maximaal 8m² of een roeiboot of opblaasbare boot, al dan niet met aanhangmotor, behorende bij een schip en aansluitend in gebruik tot onmiddellijke scheepsdienst of tot het overbrengen van opvarenden;
d. schepen die zijn opgenomen als Varend Monument (categorie A) in het nationaal register van varende monumenten (NRVM) van de Federatie Oudnederlandse Vaartuigen en die niet voor commerciële doeleinden en/of bedrijfsmatig worden geëxploiteerd, voor ten hoogste een tijdvak van drie dagen per jaar;
e. zeeschepen, welke de gemeente aandoen uitsluitend om zieken of doden aan land te zetten;
f. schepen die worden gebruikt ten behoeve van het onderhoud, de verbetering en de uitbreiding van de in deze verordening bedoelde wateren, kaden en werken, voor zover deze worden uitgevoerd in opdracht van de gemeente;
g. schepen die deelnemen aan de door de Vlootschouw Commissie Den Oever georganiseerde Flora- en Visserijdagen, gedurende de Flora- en Visserijdagen.

Artikel 8 Heffingstijdvak

1. Het havengeld wordt per heffingstijdvak geheven. Een heffingstijdvak duurt:
    a. voor een bedrijfsmatig zeilschip in de periode van april tot oktober één dag en geldt van 12:00 uur tot de volgende dag 12:00 uur;
    b. voor pleziervaartuigen een etmaal en begint met ingang van de dag waarop de ligplaats wordt ingenomen;
    c. voor schepen niet genoemd onder a. en b. een week met ingang van de dag waarop een ligplaats wordt ingenomen dan wel met ingang van de dag waarop een voorgaand tijdvak is verstreken zonder de ligplaats te hebben verlaten.
2. Als het havengeld naar jaartarief wordt geheven is het heffingstijdvak gelijk aan het kalenderjaar.
3. Bij het opnieuw innemen van een ligplaats begint een nieuw tijdvak.

Artikel 9 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. Het havengeld is verschuldigd zodra het in artikel 2 bedoelde gebruik begint;
2. De naar jaartarieven geheven rechten zijn verschuldigd bij het begin van het belastingjaar, of zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht;
3. indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, zijn de naar jaartarieven geheven rechten verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

Artikel 10 Wijze van heffing

1. Het havengeld wordt geheven bij wege van aanslag of bij wege van een mondelinge dan wel gedagtekende schriftelijke kennisgeving.
2. Op verzoek van de belastingplichtige wordt een mondelinge kennisgeving vervangen door een schriftelijke.
3. Onder schriftelijke kennisgeving wordt mede begrepen een bon, nota of ander schriftuur, waarop het verschuldigde havengeld, het tijdvak alsmede de grondslag voor de berekening van het havengeld wordt vermeld.

Artikel 11 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de invorderingswet 1990 moet het havengeld worden betaald ingeval wordt geheven bij:
   a. aanslag: terstond na het uitreiken van de aanslag, dan wel in geval van toezending daarvan, binnen één maand na dagtekening van de aanslag;
   b. mondelinge kennisgeving en de belastingplichtige niet aanstonds een schriftelijke kennisgeving verlangt: terstond na het doen van de kennisgeving;
   c. schriftelijke kennisgeving: terstond na het uitreiken van de kennisgeving, dan wel in geval van toezending daarvan, binnen één maand na de dagtekening van de kennisgeving.
2. In afwijking van het eerste lid geldt :
   a. zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische betalingsincasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in acht gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
   b. in afwijking van lid 2 sub a van dit artikel moet in geval het totale aanslagbedrag, van op één aanslagbiljet verenigde aanslagen of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat, kleiner is dan € 80,00 of meer bedraagt dan € 2.000, de aanslag worden betaald conform lid 1 van dit artikel.
2. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

Artikel 12 Kwijtschelding

Bij de invordering van havengeld wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 13 Reserveren van een ligplaats

Het in behandeling nemen van een aanvraag voor het reserveren van een ligplaats in de gemeentelijke wateren of aan bij de gemeente in beheer en onderhoud zijnde oevers en/of kaden is mogelijk.

Artikel 14 Nadere regels

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en invordering van de havengelden.

Artikel 15 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2017.

2. Op het moment van inwerkingtreding van deze verordening vervalt de 'Verordening Havengeld Hollands Kroon 2016' vastgesteld op 26 november 2015 met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
3. De datum ingang van heffing is 1 januari 2017.

Artikel 16 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als de 'Verordening Havengeld'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Hollands Kroon op 22 november 2016

De raad voornoemd,

Griffier,

Voorzitter,

Verordening op de heffing en invordering van leges

De raad van de gemeente Holland Kroon;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 25 oktober 2016

gelet op de artikelen 156, eerste en tweede lid, aanhef en onderdeel h, en 229 , eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Gemeentewet en artikelen 2, tweede lid, en 7 van de Paspoortwet

besluit:

vast te stellen de

Verordening op de heffing en de invordering van leges

Artikel 1 - Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:

a. 'dag': de periode van 00.00 uur tot 24.00 uur, waarbij een gedeelte van een dag als een hele dag wordt aangemerkt;
b. 'week': een aaneengesloten periode van zeven dagen;
c. 'maand': het tijdvak dat loopt van n^e dag in een kalendermaand tot en met de $(n-1)^e$ dag in de volgende kalendermaand;
d. 'jaar': het tijdvak dat loopt van de n^e dag in een kalenderjaar tot en met de $(n-1)^e$ dag in het volgende kalenderjaar;
e. 'kalenderjaar': de periode van 1 januari tot en met 31 december.

Artikel 2 - Belastbaar feit

Onder de naam 'leges' worden rechten geheven voor:

a. het genot van door of vanwege het gemeentebestuur verstrekte diensten;
b. het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van een Nederlandse identiteitskaart of een reisdocument;

een en ander zoals genoemd in deze verordening en de jaarlijks door de raad vastgestelde Nota Tarieven.

Artikel 3 - Belastingplicht

Belastingplichtig is de aanvrager van de dienst, de Nederlandse identiteitskaart of het reisdocument, dan wel degene ten behoeve van wie de dienst is verleend of de handelingen zijn verricht.

Artikel 4 - Vrijstellingen

1. Leges worden niet geheven voor:
    a. diensten waarvan de kosten krachtens afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening (grondexploitatie) zijn of worden verhaald;
    b. diensten met betrekking tot een aanvraag tot verlening of gehele of gedeeltelijke intrekking van een omgevingsvergunning of wijziging van voorschriften van een omgevingsvergunning, voor zover die aanvraag betrekking heeft op een activiteit met betrekking tot een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
    c. het in behandeling nemen van een aanvraag tot verlening van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor zover het een activiteit betreft bedoeld in artikel 2.2a van het Besluit omgevingsrecht (omgevingsvergunning beperkte milieutoets).
    d. aanvragen van particulieren tot het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen voor het plaatsen van zonnecollectoren en zonnepanelen ten behoeve van eigen gebruik;
    e. het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een evenementenvergunning als bedoeld in artikel 2:25, eerste lid van de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Hollands Kroon.
2. Het college is bevoegd andere dan de in lid 1 genoemde activiteiten aan te wijzen waarvoor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een vergunning kan worden vrijgesteld van legesheffing.

Artikel 5 – Maatstaven van heffing en tarieven

1. De leges worden geheven naar de maatstaven en tarieven opgenomen in de jaarlijks door de gemeenteraad vast te stellen Nota tarieven.
2. Voor de berekening van de leges wordt een gedeelte van een in de Nota tarieven genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 6 - Wijze van heffing

De leges worden geheven door middel een gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een stempelafdruk, zegel, nota of ander geschrift. Het gevorderde bedrag wordt door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 7 - Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de leges als bedoeld in artikel 6 worden betaald op het moment van uitreiken van de kennisgeving, dan wel in geval van toezending daarvan, binnen 1 maand na de dagtekening van de kennisgeving.
2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

Artikel 8 - Kwijtschelding

Bij de invordering van de leges wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 9 - Vermindering of teruggaaf

Gehele of gedeeltelijke vermindering of teruggaaf van leges voor een in de bij deze verordening behorende tarieventabel Leges van de Nota tarieven omschreven dienst wordt verleend overeenkomstig een met betrekking tot die dienst in die tarieventabel opgenomen bepaling.

Artikel 10 Overdracht van bevoegdheden

Het college is bevoegd tot het wijzigen van deze verordening, indien de wijzigingen een gevolg zijn van nieuwe of gewijzigde rijksregelgeving, die in werking treedt binnen drie maanden na de officiële bekendmaking van de inwerkingtreding ervan in het Staatsblad of de Staatscourant en het de volgende hoofdstukken of onderdelen van titel 1 van de tarieventabel Leges van de Nota tarieven betreft:

a. hoofdstuk 2 (reisdocumenten);

b. hoofdstuk 3 (rijbewijzen);

c. onderdeel 4.2.2 (papieren verstrekking uit de basis registratie personen);

d. hoofdstuk 6 (verstrekkingen op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens);

e. onderdeel 1.9 1 (verklaring omtrent het gedrag);

f. hoofdstuk 15 (kansspelen),

een en ander voor zover met deze wijzigingen niet reeds bij het vaststellen of latere wijziging van deze verordening bij raadsbesluit rekening is gehouden.

Artikel 11 - Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders.

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de leges.

Artikel 12 – Overgangsrecht

De 'Legesverordening 2016' van de gemeente Hollands Kroon van 26 november 2015 wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 13, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 13 – Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2017.

Artikel 14 - Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als 'Legesverordening'.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 22 november 2016.

De raad voornoemd,

Griffier

Voorzitter

Verordening op de heffing en invordering van staangeld

De raad van de gemeente Hollands Kroon;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 25 oktober 2016;

gelet op artikel 229 van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

vast te stellen de **Verordening op de heffing en invordering van staangeld**

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:

a. Standplaats: een standplaats, waarvoor op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening vergunning is verleend.
b. Huurovereenkomst: de overeenkomst tussen de huurder en de verhuurder van de standplaats c.a., waarin de huurbepalingen voor de standplaats zijn geregeld.

Artikel 2 Belastbaar feit

Onder de naam 'staangeld' wordt een recht geheven voor het hebben van een standplaats c.q. standplaatsen voor kramen, tenten, wagens, spellen, stallingen, tafels en dergelijke inrichtingen, daaronder begrepen de diensten die met de standplaats verband houden, op openbare gemeentegrond.

Artikel 3 Belastingplicht

Het recht als bedoeld in artikel 2 wordt geheven van degene, aan wie op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening een vergunning is verleend tot het hebben van een standplaats, ofwel deze met toestemming van de gemeente reeds in gebruik heeft.

Artikel 4 Vrijstellingen

Het recht als bedoeld in artikel 2 wordt niet geheven indien:

a) voor de standplaats een huur- of pachtovereenkomst geldt;
b) de inrichtingen, als bedoeld in artikel 2 worden geplaatst ten behoeve van een godsdienstig, wetenschappelijk, medisch, politiek, sociaal of liefdadig doel;
c) de inrichtingen worden geplaatst ten einde gratis voorlichting te geven, waarbij geen direct commercieel belang van personen wordt gediend.

Artikel 5 Belastingtarieven

De belasting wordt geheven naar de maatstaven en tarieven opgenomen in de jaarlijks door de gemeenteraad vast te stellen Nota tarieven.

Artikel 6 Gebruik stroomkast

Als gebruik wordt gemaakt van een van gemeentewege geplaatste stroomkast worden de tarieven voor het in nemen van gemeentegrond verhoogd met een tarief voor het gebruik van een stroomkast zoals opgenomen in de jaarlijks door de gemeenteraad vast te stellen Nota tarieven.

Artikel 7 Belastingtijdvak

1. Als de staangelden naar jaartarieven worden geheven is het belastingtijdvak gelijk aan het kalenderjaar.
2. In andere dan in het eerste lid bedoelde gevallen is het belastingtijdvak een dag of een maand, met dien verstande dat ook heffing voor elk belastbaar feit afzonderlijk kan plaatsvinden.

Artikel 8 Wijze van heffing

Het recht wordt bij wege van schriftelijke kennisgeving geheven.

Artikel 9 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De naar jaartarieven geheven staangelden zijn verschuldigd bij de aanvang van het belastingtijdvak of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak aanvangt, dan wel de vrijstelling genoemd in artikel 4 vervalt, zijn de naar jaartarieven geheven staangelden verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat tijdvak verschuldigde staangelden als er in dat belastingtijdvak, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

Artikel 10 Ontstaan van de belastingschuld voor de niet in artikel 9 genoemde gevallen

Andere staangelden dan die bedoeld in artikel 9 zijn verschuldigd bij de aanvang van het belastbaar feit, tenzij deze over een belastingtijdvak worden geheven.

Artikel 11 termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 10, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de rechten worden betaald op het moment van uitreiking van de in artikel 8 bedoelde kennisgeving.
2. Ingeval de kennisgeving wordt toegezonden, moeten de rechten worden betaald binnen 21 dagen na de dagtekening van de schriftelijke kennisgeving.
3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 12 Kwijtschelding

Bij de invordering van staangeld wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 13 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en invordering van staangeld.

Artikel 14 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De 'Staangeld verordening Hollands Kroon 2014', vastgesteld op 19 december 2013 wordt ingetrokken met ingang van de datum van ingang van de heffing als bedoeld onder 3, met dien verstande dat zij van toepassing blijven op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2017.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als 'Staangeld verordening'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Hollands Kroon, gehouden op 22 november 2016.

De raad voornoemd,

Griffier,

Voorzitter,

Verordening op de heffing en invordering van de forensenbelasting

De raad van de gemeente Hollands Kroon;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 30 augustus 2016;

gelet op artikel 223 van de Gemeentewet

b e s l u i t :

vast te stellen de **Verordening op de heffing en invordering van de forensenbelasting**

Artikel 1 – Begripsomschrijvingen
Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder woning: een gemeubileerde woning als bedoeld in artikel 223 van de Gemeentewet.

Artikel 2 - Belastbaar feit en belastingplicht

1. Onder de naam 'forensenbelasting' wordt een directe belasting geheven van de natuurlijke personen, die, zonder in de gemeente hoofdverblijf te hebben, er op meer dan 90 dagen van het belastingjaar voor zich of hun gezin een gemeubileerde woning beschikbaar houden.
2. Of iemand in de gemeente hoofdverblijf heeft, wordt naar de omstandigheden beoordeeld.

Artikel 3 – Vrijstellingen
Niet belastingplichtig is degene die ter tijdelijke waarneming van een openbare betrekking of ter bijwoning van de vergaderingen van een algemeen vertegenwoordigend lichaam, waarvan hij het lidmaatschap bekleedt, dan wel ingevolge last of bevel van de overheid, buiten de gemeente van zijn hoofdverblijf vertoeft.

Artikel 4 - Maatstaf van heffing en belastingtarief
De belasting wordt geheven naar de maatstaven en tarieven opgenomen in de jaarlijks door de gemeenteraad vast te stellen Nota tarieven.

Artikel 5 - Belastingjaar
Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 6 - Wijze van heffing
De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 7 - Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt ;
   a. zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische betalingsincasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in acht gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
   b. In afwijking van lid 2 sub a van dit artikel moet in geval het totale aanslagbedrag, van op één aanslagbiljet verenigde aanslagen of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat, kleiner is dan € 80,00, of meer bedraagt dan € 2.000, de aanslag in twee gelijke bedragen worden betaald, conform lid 1 van dit artikel.
2. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 8 – Kwijtschelding

Bij de invordering van de forensenbelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 9 - Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de forensenbelasting.

Artikel 10 – Overgangsrecht

De 'Verordening forensenbelasting' van 25 september 2016 wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 11, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 11 - Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2017.

Artikel 12 - Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: 'Verordening forensenbelasting'.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 22 november 2016.

De raad voornoemd,

Griffier

Voorzitter

Verordening op de heffing en invordering van toeristenbelasting

De raad van de gemeente Hollands Kroon

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 25 oktober 2016

Gelet op artikel 224 van de Gemeentewet

Besluit vast te stellen de volgende verordening:

Verordening op de heffing en invordering van toeristenbelasting

Artikel 1 - Belastbaar feit

Onder de naam 'toeristenbelasting' wordt een directe belasting geheven voor:

1. het houden van verblijf met overnachting binnen de gemeente tegen een vergoeding in welke vorm dan ook door personen die niet als ingezetene zijn opgenomen in de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens van de gemeente.
2. het houden van verblijf met overnachting binnen de gemeente op vaartuigen waarvoor wegens de aanwezigheid in het watergebied van de gemeente tegen een vergoeding in welke vorm dan ook door personen die niet als ingezetene zijn opgenomen in de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens van de gemeente.

Artikel 2 - Belastingplicht

1. Belastingplichtig is:
   a. degene die gelegenheid biedt tot verblijf als bedoeld in artikel 1, eerste lid.
   b. degene die gelegenheid biedt tot verblijf als bedoeld in artikel 1, tweede lid, aan hem ter beschikking staande ligplaatsen of op hem ter beschikking staande vaartuigen.
2. De belastingplichtige is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene die verblijf houdt als bedoeld in artikel 1.
3. Als er geen persoon is aan te wijzen die gelegenheid biedt tot verblijf, is degene belastingplichtig die verblijf houdt als bedoeld in artikel 1.

Artikel 3 - Vrijstellingen

De belasting wordt niet geheven voor het verblijf:

1. van degene die verblijft in een toegelaten instelling als bedoeld in artikel 5, eerste lid, van de Wet Toelating Zorginstellingen .
2. van een vreemdeling als bedoeld in artikel 29, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000 , die rechtmatig in Nederland verblijft in de zin van artikel 8, letters c, d, f, g, h, van voornoemde wet , en

voor zover deze persoon verblijf houdt als bedoeld in artikel 1 van de Verordening, onder verantwoordelijkheid van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers.

3. van degene die verblijf houdt in een gemeubileerde woning voor welk verblijf forensenbelasting is verschuldigd;
4. Van degene, beneden de leeftijd van 15 jaar, die om sociaal-medische reden verblijf houden alsmede hun begeleiders.
5. van degene die werkzaam is binnen het grondgebied van de gemeente Hollands Kroon.
6. door degene die verblijf houden aan boord van:
    a. een vaartuig dat is ingericht en wordt gebruikt tot verpleging of verzorging van zieken, van gebrekkigen en hulpbehoevenden of van ouden van dagen;
    b. kano's, roei- en volgboten;
    c. motor- en zeilboten met een lengte van ten hoogste 4 meter;
    d. een vaartuig dat zich op last of bevel van de overheid in het gemeentelijk watergebied bevindt;
7. Als het verblijf een schoolreis en/of werkweek betreft, georganiseerd door een van overheidswege erkende onderwijsinstelling.

Artikel 4 - Maatstaf van heffing

De belasting wordt geheven naar het aantal overnachtingen in het belastingjaar. Het aantal overnachtingen wordt gesteld op het aantal overnachtende personen vermenigvuldigd met het aantal nachten.

Artikel 5 - Forfaitaire berekeningswijze van de maatstaf van heffing

A. Voor de toeristenbelasting vallend onder artikel 1, eerste lid wordt:

1. het aantal personen dat heeft overnacht, met betrekking tot:
    a. vakantie-onderkomens en niet-beroepsmatig verhuurde ruimten bepaald op het aantal slaapplaatsen;
    b. mobiele kampeeronderkomens en stacaravans op vaste standplaatsen bepaald op:
        1. twee personen indien het aantal slaapplaatsen drie of minder bedraagt;
        2. drie personen indien het aantal slaapplaatsen meer dan drie bedraagt;
    c. mobiele kampeeronderkomens op niet vaste standplaatsen bepaald op de som van het aantal kampeeronderkomens bestemd voor verblijf van maximaal drie personen, vermenigvuldigt met 2 en het aantal kampeeronderkomens bestemd voor verblijf van meer dan drie personen, vermenigvuldigt met 3.
2. het aantal malen dat door de in het eerste lid bedoelde personen is overnacht:
    a. ingeval verblijf wordt gehouden in vakantie-onderkomens, niet beroepsmatig verhuurde ruimten dan wel op vaste standplaatsen, welke geschikt zijn voor gebruik of slechts gebruikt mogen worden gedurende een periode van:
        1. ten hoogste drie maanden bepaald op 40;
        2. meer dan drie doch ten hoogste zes maanden bepaald op 50;
        3. meer dan zes doch ten hoogste negen maanden bepaald op 60;

4. meer dan negen doch ten hoogste twaalf maanden bepaald op 70;

b. ingeval verblijf wordt gehouden in mobiele kampeeronderkomens op niet vaste standplaatsen bepaald op 365.

3. het aantal mobiele kampeeronderkomens als bedoeld in het eerste lid, letter c, wordt vastgesteld op het gemiddelde van een aantal tellingen in de maanden juni, juli en augustus van het belastingjaar.

B. Voor de toeristenbelasting vallend onder artikel 1, tweede lid wordt:

1. terzake van vaartuigen met een vaste ligplaats het aantal personen die verblijf hebben gehouden, bepaald op:
    a. 2 bij een vaartuig met een lengte van meer dan 4, maar ten hoogste 8 meter;
    b. 2,5 bij een vaartuig met een lengte van meer dan 8, maar ten hoogste 12 meter;
    c. 3 bij een vaartuig met een lengte van meer dan 12 meter.
2. het aantal nachten dat is gehouden, bepaald op 20.

Artikel 6 - Opteren voor niet-forfaitaire maatstaf van heffing

1. In afwijking van het bepaalde in artikel 4 wordt op een door de belastingplichtige bij de aangifte gedane aanvraag de maatstaf van heffing vastgesteld op het werkelijke aantal overnachtingen, indien blijkt dat dit aantal lager is dan het op grond van artikel 4 berekende aantal.
2. Het in het eerste lid bedoelde verzoek kan desgewenst per ligplaats worden voldaan.

Artikel 7 - Belastingtarief

De belasting wordt geheven naar de maatstaven en de tarieven opgenomen in de jaarlijks door de gemeenteraad vast te stellen Nota tarieven.

Artikel 8 - Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 9 - Wijze van heffing

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 10 - Aanslaggrens

Een belastingaanslag wordt niet opgelegd als het aantal overnachtingen, waartoe gelegenheid wordt of is gegeven, tijdens het belastingjaar minder dan tien zal of heeft belopen.

Artikel 11 - Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt ;
    1. zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische betalingsincasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in acht gelijke termijnen. De

eerste termijn vervalt één maand na dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.

2. In afwijking op lid 2 sub 1 van dit artikel moet in geval het totale aanslagbedrag, van op één aanslagbiljet verenigde aanslagen of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat, kleiner is dan € 80,00 of meer bedraagt dan € 2.000, de aanslag in twee gelijke bedragen worden betaald, conform lid 1 van dit artikel.

3. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 12 - Kwijtschelding

Bij de invordering van de toeristenbelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 13 - Aanmeldingsplicht

De belastingplichtige bedoelt in artikel 2, eerste lid, is gehouden, voordat hij voor de eerste maal na het in werking treden van deze verordening gelegenheid tot overnachten verschaft, dat schriftelijk te melden aan de door het college van burgemeester en wethouders aangewezen ambtenaren, bedoeld in artikel 231 tweede lid, onderdelen b en d, van de Gemeentewet.

Artikel 14 - Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven voor de heffing en de invordering van de toeristenbelasting.

Artikel 15 - Overgangsbepaling

De 'Verordening toeristenbelasting 2014' van de gemeente Hollands Kroon van 1 oktober 2013 wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 16, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 16 - Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2017

Artikel 17 - Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als 'Verordening toeristenbelasting'

Aldus vastgesteld in openbare raadsvergadering van 22 november 2016

De raad voornoemd,

De voorzitter, De griffier,

gemeente Hollands Kroon

Nota tarieven 2017



INHOUD

1 Inleiding 4

2. Toelichting per belastingsoort 4

1.1. Onroerende zaakbelasting 4

1.2. Afvalstoffenheffing 5

1.3. Rioolheffing 5

1.4. Lijkbezorgingsrechten 6

1.5. Leges 8

1.6. Staangeld 9

1.7. Staangeld 9

1.8. Forensenbelasting 9

1.9. Toeristenbelasting 9

2. Tarieven belastingen en heffingen 2017 11

3. Vergelijking met omliggende gemeenten 12

4. Lokale Lastendruk 13

5. Opbrengsten belastingen en retributies 14

6. Tarievenlijst bij de verordeningen 15

6.1. Tarieventabel bij de 'Verordening Onroerende zaakbelasting' 15

6.2. Tarieventabel Afvalstoffenheffing bij de 'Verordening afvalstoffenheffing' 15

6.3. Tarieventabel bij de 'Verordening rioolheffing' 16

6.4. Tarieventabel bij de 'Verordening Lijkbezorgingsrechten' 16

6.5. Tarieventabel bij de 'Verordening Havengeld' 20

6.6. Tarieventabel bij de 'Legesverordening' 22

6.7. Tarieventabel bij de 'Verordening Staangeld' 40

6.8. Tarieventabel bij de 'Verordening Forensenbelasting' 41

6.9. Tarieventabel bij de 'Verordening Toeristenbelasting'.....41

1 Inleiding

Deze nota Tarieven 2017 bevat een overzichtelijke bundeling van alle gemeentelijke belastingen/heffingen die in de gemeente Hollands Kroon geheven worden.

Bij het samenstellen van deze nota zijn de begrotingsrichtlijnen die door de raad zijn aangenomen, leidend geweest. Door het verloop van de tijd of door nieuwe inzichten of informatie kan het noodzakelijk zijn om eerder genomen standpunten te wijzigen. Wanneer hier sprake van is, wordt hiervan melding gemaakt in het betreffende onderdeel van de nota.

Ook is er gekeken of vanwege wettelijke wijzigingen of nieuwe inzichten tekstuele aanpassingen nodig waren. De verordeningen zijn getoetst aan de modelverordeningen van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG).

2. Toelichting per belastingsoort

1.1. Onroerende zaakbelasting

In de begroting 2017 is de opbrengst van de onroerende zaakbelasting bepaald**.** In de paragraaf lokale heffingen is aangegeven wat de uitgangspunten zijn voor onroerende zaakbelasting. Omdat zowel de WOZ-waarden als de gewenste opbrengst voor 2017 wijzigen, moeten de tarieven worden aangepast.

In de tariefstelling is rekening gehouden met een waardedaling van de niet-woningen van -0,4% en bij de woningen met een waardestijging van 0,7%. Daarnaast is ook rekening gehouden met leegstand, vrijstellingen en areaaluitbreiding.
De inwoners gaan gemiddeld iets meer betalen aan OZB. Dit geldt ook voor de eigenaren en gebruikers van niet-woningen.

Tarieven	2017	2016
Gebruiker niet-woningen	0,1459%	0,1442%
Eigenaar niet-woningen	0,1808%	0,1778%
Eigenaar woningen	0,1269%	0,1271%

Reden van de heffing
Algemeen dekkingsmiddel ter dekking van de gemeentelijke uitgaven.

1.2. Afvalstoffenheffing

De tarieven worden met het inflatiepercentage van 1% verhoogd. De inwoners gaan iets meer aan afvalstoffenheffing betalen.

Reden van de heffing

Doorberekenen van kosten die de gemeente maakt voor het inzamelen en laten verwerken van huishoudelijke afvalstoffen. De tarieven zijn gebaseerd op 100% kostendekking.

De tarieven zijn op basis van de kosten als volgt opgebouwd:

Afvalstoffenheffing	% in heffing	Bedrag in heffing	Bedrag in heffing	Bedrag in heffing
		1 persoons	2 persoons	3 en meer persoons
7.3 Afval	100,0%	€ 158,98	€ 225,34	€ 244,84
0.4 Overhead en personele lasten	0,8%	€ 7,66	€ 10,86	€ 11,80
0.64 belasting overig	20,0%	€ -0,13	€ -0,18	€ -0,20
6.3 inkomensregelingen	3,7%	€ 5,66	€ 8,02	€ 8,72
BTW	100,0%	€ 33,38	€ 47,32	€ 51,42
Tarief		**€ 205,56**	**€ 291,36**	**€ 316,56**

Alle kosten die op het taakveld Afval worden geboekt hebben te maken met de inzameling van huishoudelijk afval. Deze worden dan ook voor 100% meegenomen. Van de overhead wordt 0,8% meegenomen. Dit is gebaseerd op het aantal FTE dat zich bezig houdt met afval. De lasten en baten van de heffing en invordering worden voor 20% meegenomen. De lasten zijn op basis van een inschatting verdeeld over de verschillende soorten belasting die we heffen. Van de inkomensregeling wordt alleen de kwijtschelding meegenomen. De verdeling van de totale kwijtscheldingskosten is gebaseerd op ervaringscijfers uit het verleden. De BTW over de kosten van taakveld Afval wordt volledig meegenomen.
Omdat we het tarief alleen met de inflatie (1%) laten stijgen is in de bedragen een aantal neerwaartse bijstellingen gedaan.

1.3. Rioolheffing

Het tarief wordt niet aangepast.

Reden van de heffing

Doorberekenen van kosten die de gemeente maakt voor aanleg, onderhoud en exploitatie van de gemeentelijke riolering. De tarieven zijn gebaseerd op 100% kostendekking.

De tarieven zijn op basis van de kosten als volgt opgebouwd:

Rioolheffing			
	% in heffing		**Bedrag in heffing**
7.2 Riolering	100,0%	€	97,46
0.4 Overhead en personele lasten	3,7%	€	54,68
0.64 Belasting overig	20,0%	€	-0,17
6.3 Inkomensregeling	2,6%	€	5,34
BTW	100,0%	€	12,39
BTW Investeringen	100,0%	€	36,21
Tarief		**€**	**205,92**

Op het taakveld riolering worden alleen kosten geboekt die uitsluitend met de openbare riolering te maken hebben. Deze worden dus volledig meegenomen. Van de overhead wordt 3,7% meegenomen. Dit is gebaseerd op het aantal FTE dat voor riolering werkt. De lasten en baten van de heffing en invordering worden voor 20% meegenomen. De lasten zijn op basis van een inschatting verdeeld over de verschillende soorten belasting die we heffen. Van de inkomensregeling wordt alleen de kwijtschelding meegenomen. De verdeling van de totale kwijtscheldingskosten is gebaseerd op ervaringscijfers uit het verleden. De BTW over de exploitatiekosten en de investeringen worden volledig meegenomen. Omdat we het tarief in afwachting van het nieuwe Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) dat in 2017 komt niet laten stijgen is in de bedragen een aantal neerwaartse bijstellingen gedaan.

1.4. Lijkbezorgingsrechten

De tarieven voor de lijkbezorgingskosten niet te verhogen. In 2017 vindt een onderzoek plaats naar de kostendekking plaats vinden. Wel is de tarieventabel aangevuld met een nieuw tarief voor het verlengen van het recht tot begraven in Middenmeer.

Reden van de heffing

Doorberekenen van kosten die de gemeente maakt die betrekking hebben op lijkbezorging, de bijbehorende administratie en onderhoud van de begraafplaatsen.

De tarieven zijn bepaald rekening houdend met de in de begroting opgenomen opbrengst.

Lijkbezorgingsrechten	% in heffing	Kosten lijkbezorging	Opbrengsten Lijkbezorging	
0.4 Overhead en personele lasten	0,8%	€ 202.949	**7.5 Begraafplaatsen en crematoria**	€ 390.272
5.7 Openbaar groen en (openlucht) recreatie	2,4%	€ 43.500		
7.5 Begraafplaatsen en crematoria	100,0%	€ 198.074		
Totale kosten		**€ 444.523**	**Totale opbrengst**	**€ 390.272**

Alle kosten die op het taakveld begraafplaatsen en crematoria worden geboekt hebben te maken met lijkbezorging. Deze worden dan ook voor 100% meegenomen. Van de overhead wordt 0,8% meegenomen. Dit is gebaseerd op het aantal FTE dat zich bezig houdt met lijkbezorging. In 2017 wordt verder onderzoek gedaan naar het aantal FTE dat zich bezig houdt met lijkbezorging. Voor openbaar groen en (openlucht) recreatie worden alleen de kosten meegenomen die met de lijkbezorging te maken hebben en het onderhoud van de begraafplaatsen.

1.5. Havengeld

De tarieven zijn verhoogd met een inflatiepercentage van 1%. Dit resulteert niet voor alle tarieven in een stijging omdat het tarief daarvoor te laag is. Daar waar dit het geval is blijft het tarief voor 2017 gelijk en wordt in 2018 de inflatie van 2017 alsnog meegenomen.

Bij de vaststelling van de Havengeldverordening 2015 is ook bepaald dat het tarief voor de Wieringer vloot (zie lid 1 b en 1 c van de tarieventabel) in een periode van vijf jaar gelijk wordt getrokken met de tarieven van Den Helder. Dit betekent een jaarlijkse stijging van ongeveer 5%.

Vanuit de raad is de toezegging gedaan om het tarief voor pleziervaartuigen in de haven van Den Oever gelijk te trekken met de tarieven van de Marina Den Oever. Uitgangspunt is dat de passantenhaven in Den Oever niet marktverstorend wordt geëxploiteerd. Nu er in 2017 sprake is van een comfortverbetering in de haven (aanleg van stroom, water en wifi) is dat ook meer dan gerechtvaardigd. Daarom is er voor de passantenhaven in Den Oever een apart tarief opgenomen in de tarieventabel.

Reden van de heffing

Doorberekenen van kosten die gemeente maakte voor het beheren en onderhouden van gemeentelijke havens.

Havengeld	% in heffing	Kosten havens	Opbrengsten havens	
2.3 Recreatieve Havens	100,0%	€ 485.898	**2.3 Recreatieve Havens**	€ 541
2.4 Economische Havens en waterwegen	75,0%	€ 384.227	**2.4 Economische Havens en waterwegen**	€ 288.078
0.4 Overhead	1,5%	€ 445.898		
Totale kosten		**€ 1.316.023**	**Totale opbrengst**	**€ 288.619**

Alle kosten die geboekt worden op het taakveld recreatieve havens hebben betrekking op de havens en zijn volledig meegenomen. Bij het taakveld Economische Havens en Waterwegen zijn de incidentele kosten met betrekking tot Waddenpoort er buiten gehouden. Daarom is 75% van de kosten meegenomen. Van de overhead wordt 1,5% meegenomen. Dit is gebaseerd op het aantal FTE dat zich bezig houdt met de havens.

1.5. Leges

De tarieven voor 2017 zijn verhoogd met 1%, tenzij het Rijk dit anders heeft voorgeschreven. De tarieven voor het aanvragen van een omgevingsvergunning zijn niet verhoogd. Uit onderzoek naar de kostendekking is gebleken dat deze tarieven zelfs iets verlaagd kunnen worden.

Voor de producten reisdocumenten en rijbewijzen is het tarief opgebouwd uit een deel rijksleges en een deel gemeenteleges. De rijksleges worden bepaald door het Rijk. Daarnaast stel het Rijk een maximum prijs vast van deze producten. De kosten voor uittreksel uit de burgerlijke stand worden door het Rijk bepaald. De kosten van de Eigen Verklaring van het Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen (in sommige gevallen nodig voor het verlengen van een rijbewijs) worden één op één doorberekend aan de inwoner.

Overige tarieven die door het Rijk worden bepaald zijn: verstrekkingen op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens en kansspelen. Hier heeft de gemeente geen invloed op.

Er is onderzoek gedaan naar de kostendekkendekking van de leges voor 2017. Voor de tarieven van de leges geldt dat deze maximaal kostendekkend mogen zijn. Wanneer er sprake is van veel verschillende tarieven in een verordening zoals bij leges, hoeft de maximale kostendekkendheid niet per tarief te gelden. Dat kan zolang het maximum van 100% voor het geheel van de verordening niet overschreden wordt. Door kruissubsidiëring is het mogelijk om de 'winst' van bepaalde producten te gebruiken om het 'verlies' op andere producten te dekken. Uit het onderzoek is gebleken dat de kostendekking uitkomt op 97,53%. Het onderzoek naar de kostendekking vindt u in de bijlage.

Reden van de heffing

Doorberekenen van de lasten verbonden aan het in behandeling nemen van aanvragen van diverse diensten.

1.6. Staangeld

De tarieven worden, net als bij het havengeld en de leges met het inflatiepercentage verhoogd. Voor 2016 heeft er geen verhoging plaatsgevonden. Daarom wordt voorgesteld om in het tarief voor 2017 ook het inflatiecijfer van vorig jaar mee te nemen. De verhoging komt dan op 2,2%.

1.7. Staangeld

De tarieven worden, net als bij het havengeld en de leges met het inflatiepercentage verhoogd. Voor 2016 heeft er geen verhoging plaatsgevonden. Daarom wordt voorgesteld om in het tarief voor 2017 ook het inflatiecijfer van vorig jaar mee te nemen. De verhoging komt dan op 2,2%.

Reden heffing

Er wordt op diverse plaatsen binnen de gemeente een standplaats ingenomen op gemeentegrond. Op basis van artikel 229 van de Gemeentewet mag de gemeente hier een vergoeding voor vragen.

1.8. Forensenbelasting

De tarieven worden met inflatiepercentage van 1% verhoogd.

Reden heffing

Mensen die relatief veel in de gemeente verblijven, dragen op deze manier bij aan de algemene voorzieningen in de gemeente.

1.9. Toeristenbelasting

Het tarief blijft ongewijzigd. U bent hierover met een memo geïnformeerd. Wel is er een tekstuele wijziging. Dit betreft de verwijzing naar deze 'Nota tarieven'.

Reden heffing

Toeristen dragen op deze manier bij aan de algemene voorzieningen in de gemeente.

2. Tarieven belastingen en heffingen 2017

Belasting soort	Tarief 2016	Tarief 2017
Onroerende zaakbelasting eigenaren woningen	0,1271%	0,1269%
Onroerende zaakbelasting eigenaren niet-woningen	0,1778%	0,1808%
Onroerende zaakbelasting gebruikers niet-woningen	0,1442%	0,1459%
Afvalstoffen éénpersoonshuishouden	€ 203,52	€ 205,56
Afvalstoffen tweepersoonshuishouden	€ 288,48	€ 291,36
Afvalstoffen meerpersoonshuishouden	€ 313,44	€ 316,56
Extra container	€ 77,04	€ 77,76
Rioolheffing per perceel	€ 205,92	€ 205,92
Onderhoud graf (zelf onderhouden grafbedekking)	€ 62,00	€ 62,00
Onderhoud graf Middenmeer (onderhoud door gemeente)	€ 138,00	€ 138,00
Forensenbelasting stacaravan	€ 195,77	€ 197,73
Forensenbelasting woning op park	€ 429,56	€ 433,86
Forensenbelasting overige woningen	€ 467,68	€ 472,35
Toeristenbelasting p.p.p.n	€ 1,25	€ 1,25

3. Vergelijking met omliggende gemeenten

Onderstaande tabellen geven de voorgestelde tarieven 2017 van de gemeente Hollands Kroon weer. De tarieven van andere gemeenten zijn de tarieven van 2016. Van deze gemeenten zijn geen recentere gegevens bekend.

Gemeente	OZB tarief wo--ning	OZB tarief niet-won--ing	Rioolheffing	Afval 1-pers.	Afval 2-pers	Afval Meerpers.
Hollands Kroon	0,1269	0,2368	€ 205,92	€ 205,56	€ 291,36	€ 316,56
Schagen	0,1421	0,3549	€ 150,00 (1	€ 218,00	€ 257,00 (2	€ 279,00
Texel	0,0453	0,1342	€ 252,72	€ 151,63	€ 244,32	€ 242,32
Den Helder	0,1398	0,6603	€ 157,00	€ 240,00	€ 347,00	€ 347,00
Langedijk	0,1174	0,3708	€ 242,62 (3	€ 169,80	€ 262,68	€ 262,68
Medemblik	0,0953	0,2680	€ 186,39 (4	€ 287,80	€ 381,79	€ 381,79
Opmeer	0,1072	0,2523	€ 214,80 (5	€ 227,15	€ 325,45	€ 325,45

1) Op basis van waterverbruik tot 350 m3

2) Ook voor driepersoonshuishouden

3) Plus waterverbruik boven 500 m3

4) Bedrijven percentage van de WOZ-waarde

5) Op basis van WOZ-waarde. Dit is het tarief bij een gemiddelde WOZ-waarde

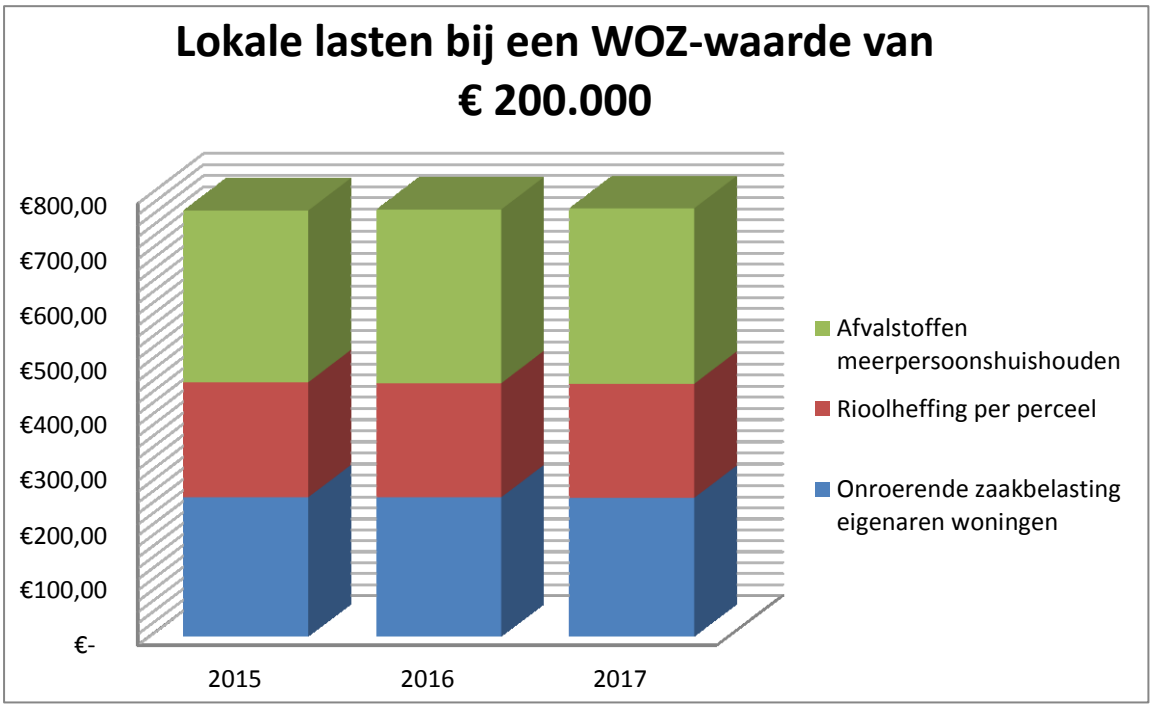
4. Lokale Lastendruk

De lokale lasten druk wordt bepaald door de tarieven van de onroerende zaakbelasting, afvalstoffenheffing en de rioolheffing. In de tabel hieronder wordt de opbouw van de lokale lastendruk in Hollands Kroon weergegeven over de jaren 2015 tot en met 2017.

Voor huurders zijn alleen de hoogte van de afvalstoffenheffing en de rioolheffing bepalend, omdat zij niet worden aangeslagen voor de onroerende zaakbelasting. De eigenaren worden voor alle drie de belastingen aangeslagen (daarbij natuurlijk uitgezonder de rioolheffing voor panden die niet op het gemeentelijke riool zijn aangesloten).

Bij de berekening van de onroerende zaakbelasting is uitgegaan van een WOZ-waarde van € 200.000 (zonder rekening te houden met de waardeontwikkeling) en voor de afvalstoffenheffing is uitgegaan van een meerpersoonshuishouden. Het betreft hier een rekenvoorbeeld. De werkelijke lastenontwikkeling kan voor de individuele burger afwijken, gelet op de werkelijke waarde – en de waardeontwikkeling- van de woning.

	2015	2016	2017
Onroerende zaakbelasting eigenaren woningen	€ 254,00	€ 254,00	€ 253,00
Rioolheffing per perceel	**€ 207,60**	**€ 205,92**	€ 205,92
Afvalstoffen meerpersoonshuishouden	**€ 309,96**	**€ 313,44**	€ 316,56
Totaal	€ 771,56	€ 773,36	€ 775,48



5. Opbrengsten belastingen en retributies

Belastingen/retributies	Rekening 2015	Begroting 2016	Begroting 2017
Belastingen			
Onroerende zaakbelasting eigenaren	€ 7.112.827	€ 7.300.502	€ 7.522.365
Onroerende zaakbelasting gebruikers	€ 1.367.290	€ 1.484.699	€ 1.494.859
Forensenbelasting	€ 159.210	€ 178.791	€ 178.971
Toeristenbelasting	€ 90.398	€ 76.000	€ 76.000
Totaal belastingen	€ 8.729.725	€ 9.039.992	€ 9.272.195
Retributies			
Rioolheffing	€ 4.059.111	€ 4.021.303	€ 4.086.144
Afvalstoffenheffing	€ 5.397.243	€ 5.499.302	€ 5.582.302
Lijkbezorgingsrechten	€ 388.588	€ 337.155	€ 337.155
Leges Burgerzaken	€ 783.507	€ 808.511	€ 808.511
Leges Omgevingsvergunning	€ 2.365.937	€ 1.067.605	€ 1.067.605
Totaal retributies	€ 12.994.386	€ 11.733.876	€ 11.881.717
Kwijtscheldingen	€ 272.553	€ 255.000	€ 255.000
Netto opbrengst	€ 21.451.558	€ 20.518.868	€ 20.898.912

6. Tarievenlijst bij de verordeningen

6.1. Tarieventabel bij de 'Verordening Onroerende zaakbelasting'

1. Het tarief van de belasting bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf. Het percentage bedraagt voor:
   a. de gebruikersbelasting niet-woningen 0,1459%;
   b. de eigenarenbelasting :
      1. voor onroerende zaken die in hoofdzaak tot woning dienen 0,1269 %;
      2. voor onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen 0,1808 %.
2. Het bedrag van de belasting wordt per belastingaanslag naar beneden afgerond op gehele euro's.
3. Belastingaanslagen beneden € 10,00 worden niet geheven. Voor de toepassing van de vorige volzin, wordt het totaal van op één aanslagbiljet verenigde bedragen belastingen aangemerkt als één belastingbedrag.

6.2. Tarieventabel Afvalstoffenheffing bij de 'Verordening afvalstoffenheffing'

De belasting bedraagt per perceel per belastingjaar:

1. als het perceel op 1 januari van het belastingjaar of, als de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, bij aanvang van de belastingplicht wordt gebruikt door één persoon : € 205,56;
2. als het perceel op 1 januari van het belastingjaar of, als de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, bij aanvang van de belastingplicht wordt gebruikt door twee personen : € 291,36;
3 als het perceel op 1 januari van het belastingjaar of, als de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, bij aanvang van de belastingplicht wordt gebruikt door drie of meer personen : € 316,56;
4 als uit de gegevens van de gemeentelijke basisadministratie personen niet blijkt door hoeveel personen het perceel wordt gebruikt (tarief gelijk aan gebruik drie of meer personen): € 316,56;
5. De belasting als bedoeld in onderdeel 1, 2, 3 en 4 wordt voor het op 1 januari van het belastingjaar of, indien de belastingplicht later aanvangt, bij aanvang van de belastingplicht, in bruikleen hebben van iedere (boven het geen volgens de gemeentelijke afvalstoffenverordening aan het perceel is verstrekt) rolcontainer vermeerderd met € 77,76.

Voor het vaststellen van het aantal personen per huishouden naar de situatie per 1 januari van het belastingjaar of als de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, wordt uitgegaan van de gegevens van de gemeentelijke basisadministratie personen.

6.3. Tarieventabel bij de 'Verordening rioolheffing'

De belasting bedraagt per perceel per belastingjaar € 205,92

6.4. Tarieventabel bij de 'Verordening Lijkbezorgingsrechten'

Hoofdstuk 1 Verlenen van rechten

1.1.1	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een particulier (kinder)graf voor een periode van 20 jaar wordt geheven	€ 960,00
1.1.2	Voor het reserveren van het uitsluitend recht op een particulier (kinder)graf voor een periode van 15 jaar wordt geheven	€ 720,00
1.1.3	Voor het reserveren van het uitsluitend recht op een particulier (kinder)graf voor een periode van 10 jaar wordt geheven	€ 480,00
1.1.4	Voor het reserveren van het uitsluitend recht op een particulier (kinder)graf voor een periode van 5 jaar wordt geheven	€ 240,00
1.2.1	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een particulier (kinder)graf op de begraafplaats in Middenmeer voor een periode van 20 jaar wordt geheven	€ 550,00
1.2.2	Voor het reservereren van het uitsluitend recht op een particulier (kinder)graf op de begraafplaats in Middenmeer voor een periode van 15 jaar wordt geheven	€ 412,50
1.2.3	Voor het reservereren van het uitsluitend recht op een particulier (kinder)graf op de begraafplaats in Middenmeer voor een periode van 10 jaar wordt geheven	€ 275,00
1.2.4	Voor het reservereren van het uitsluitend recht op een particulier (kinder)graf op de begraafplaats in Middenmeer voor een periode van 5 jaar wordt geheven	€ 137,50
1.3	Voor het recht tot het begraven houden van een lijk van een persoon in een algemeen graf voor een periode van 10 jaar	€ 450,00
1.4	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een urnengraf of plaats in de urnentuin:	
1.4.1	Voor een periode van 5 jaar wordt geheven	€ 162,50
1.4.2	voor een periode van 10 jaar wordt geheven	€ 325,00
1.4.3	voor een periode van 15 jaar wordt geheven	€ 487,50
1.4.4	voor een periode van 20 jaar wordt geheven	€ 650,00
1.5	Voor het verlenen van het recht op een urnennis:	
1.5.1	voor de periode van 5 jaar wordt geheven	€ 225,00

1.5.2	voor de periode van 10 jaar wordt geheven	€ 450,00
1.5.3	voor de periode van 15 jaar wordt geheven	€ 675,00
1.5.4	voor de periode van 20 jaar wordt geheven	€ 900,00
1.6	Voor het verlengen van het uitsluitend recht op een particulier (kinder)graf (behalve in Middenmeer):	
1.6.1	voor een periode van 5 jaar wordt geheven	€ 240,00
1.6.2	voor een periode van 10 jaar wordt geheven	€ 480,00
1.7	Voor het verlengen van het uitsluitend recht op een particulier (kinder)graf in Middenmeer	
1.7.1	voor een periode van 5 jaar wordt geheven	€ 137,50
1.7.2	voor een periode van 10 jaar wordt geheven	€ 275,00
1.8	Voor het verlengen van het uitsluitend recht op een urnengraf:	
1.8.1	voor een periode van 5 jaar wordt geheven	€ 162,50
1.8.2	voor een periode van 10 jaar wordt geheven	€ 325,00
1.9	Voor het verlengen van het recht op een urnennis:	
1.9.1	voor een periode van 5 jaar wordt geheven	€ 225,00
1.9.2	voor een periode van 10 jaar wordt geheven	€ 450,00
1.10	De rechten als bedoeld in 1.1 en 1.2 worden verlengd tot en met de minimale periode van grafrust. Het bedrag dat betaald moet worden is het geldende tarief op het tijdstip van verlenging genoemd in 1.1 en 1.2 en wordt berekend door dit tarief te delen door twintig en te vermenigvuldigen met het aantal jaren dat het recht verlengd wordt.	

Hoofdstuk 2 Begraven

2.1	Voor het begraven van een lijk:	
2.1.1	van een persoon van 12 jaar of ouder wordt geheven.	€ 650,00
2.1.2	van een kind tussen 1 en 12 jaar wordt geheven	€ 300,00
2.1.3	van een kind beneden 1 jaar wordt geheven	€ 155,00
2.1.4	in een grafkelder	€ 650,00
2.2	Voor het begraven buiten de in de Beheersverordening gemeentelijke begraafplaatsen vastgestelde tijd wordt het recht, bedoeld in 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3 en 2.1.4 verhoogd met	50%
2.3	Voor het begraven buiten de in de Beheersverordening gemeentelijke begraafplaatsen vastgestelde tijd wordt het recht bedoeld in 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3 en 2.1.4 op zon- en feestdagen verhoogd met	100%

Hoofdstuk 3 Bijzetten van asbussen en urnen

3.1	Voor het bijzetten van een asbus of urn wordt geheven:	
3.1.1	in een urnennis	€ 136,00
3.1.2	op een (urnen) graf	€ 110,00
3.1.3	in een (urnen) graf	€ 140,00
3.2	Voor het bijzetten van een asbus buiten de in de Beheersverordening gemeentelijke begraafplaatsen vastgestelde tijd wordt het recht, bedoeld in 3.1.1, 3.1.2 en 3.1.3 verhoogd met	50%
3.3	Voor het bijzetten van een asbus buiten de in de Beheersverordening gemeentelijke begraafplaatsen vastgestelde tijd op zon- en feestdagen wordt het recht, bedoeld in 3.1.1, 3.1.2 en 3.1.3 verhoogd met	100%

Hoofdstuk 4 Verstrooien van as

4.1	Voor het verstrooien van as:	
4.1.1	in een (urnen) graf wordt per asbus of urn geheven	€ 125,00
4.1.2	op een verstrooiingsplaats wordt per asbus of urn geheven	€ 95,00

Hoofdstuk 5 Grafbedekking en onderhoud

5.1	Als bijdrage voor het algemeen onderhoud van de begraafplaats wordt per particulier (kinder) graf, algemeen graf, urnengraf, urnennis, urnenmonument, plaats in de urnentuin of gedenkplaats geheven:	
5.1.1	voor een periode van 20 jaar gelijklopend aan het verleende recht als bedoeld in 1.1, 1.2, 1.4.4 en 1.5.4	€ 1.240,00
5.1.2	voor een periode van 15 jaar gelijklopend aan het verleende recht als bedoeld in 1.4.3 en 1.5.3	€ 930,00
5.1.3	voor een periode van 10 jaar gelijklopend aan het verleende recht als bedoeld in 1.3, 1.4.2, 1.5.2, 1.6.2, 1.7.2 en 1.8.2	€ 620,00
5.1.4	voor een periode van 5 jaar gelijklopend aan het verleende recht als bedoeld in 1.4.1, 1.6.1, 1.7.1 en 1.8.1	€ 310,00
5.2	Voor het jaarlijks onderhoud wordt op grond van oude regelingen nog een beperkt aantal graven via de gemeentelijke belastingaanslagen geheven. Het genoemde tarief is het jaarlijkse belastingbedrag:	
5.2.1	Als voor 1 januari 2014 een recht is verleend en het onderhoudsrecht is niet afgekocht, per jaar per particulier (kinder)graf	€ 62,00
5.2.2	Voor het door of vanwege de gemeente onderhouden van grafbedekking op de voor 1 januari 2014 uitgegeven graven op de begraafplaats te Middenmeer, per gedenkteken	€ 138,00

5.2.3	Wanneer een graf als bedoeld in 5.2 wordt verlengd, worden de tarieven zoals vermeld in 5.1 in rekening gebracht.	
5.3	De rechten als bedoeld in 5.1 kunnen worden afgekocht voor een periode gelijk lopend aan het recht. De afkoopsom bedraagt het geldende tarief op het tijdstip van afkoop genoemd in 5.2.1 en wordt berekend door vermenigvuldiging van het jaarlijkse belastingbedrag met het aantal jaren van afkoop.	
5.4	voor het afgeven van een vergunning terzake van het plaatsen of vernieuwen van grafbedekking wordt geheven:	
5.4.1	voor de aanleg van een grafkelder	€ 690,00
5.4.2	voor het plaatsen van gedenktekenen en kruisen of andere voorwerpen per verlening	€ 73,00

Hoofdstuk 6 Opgraven en ruimen

6.1	Voor het op verzoek opgraven van een lijk of de overblijfselen daarvan wordt geheven	€ 740,00
6.2	Voor het op verzoek na opgraven weer begraven in een ander graf wordt geheven	€ 650,00
6.3	Voor het op verzoek opgraven van een asbus of urn uit een graf wordt geheven	€ 168,00
6.4	Voor het na opgraven weer begraven van de asbus of urn in een ander graf wordt geheven	€ 140,00
6.5	Voor het op verzoek verwijderen van een op een graf geplaatste asbus of urn wordt geheven	€ 140,00
6.6	Voor het op verzoek verwijderen van een in een urnennis geplaatste asbus of urn wordt geheven	€ 136,00
6.7	Voor het op verzoek na verwijderen weer bijzetten van de asbus of urn in een andere urnennis wordt geheven	€ 136,00
6.8	Voor het opgraven, herbegraven, verwijderen en opnieuw bijzetten buiten de in de Beheersverordening gemeentelijke begraafplaatsen vastgestelde tijd wordt het recht, bedoeld in 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 7.6 en 7.7 verhoogd met	50%
6.9	Voor het opgraven, herbegraven, verwijderen en opnieuw bijzetten buiten de in de Beheersverordening gemeentelijke begraafplaatsen vastgestelde tijd op zon- en feestdagen wordt het recht, bedoeld in7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 7.6 en 7.7 verhoogd met	100%
6.10	voor het na opgraven weer opnieuw begraven in hetzelfde graf (zogenaamde schudden van een graf) wordt geheven	€ 70,00

6.5. Tarieventabel bij de 'Verordening Havengeld'

1. Weektarief

Het tarief als bedoeld in artikel 6 van de Verordening Havengeld bedraagt **exclusief** omzetbelasting voor het verblijf van ten hoogste één week voor:

a.	Zeeschepen per BT:	€ 0,82
b.	Vissersschepen per BT verblijvend in de Vissershaven of Noorderhaven:	€ 0,40
c.	Vissersschepen per BT verblijvend in de Waddenhaven of Oude Zeug:	€ 0,35
d.	Schepen voor het vissen op schelpdieren per m² ingenomen wateroppervlakte:	€ 0,27
e.	Schepen voor het vissen op schelpdieren per m² ingenomen wateroppervlakte verblijvend in de waddenhaven of Oude Zeug:	€ 0,24
f.	Sportvissersschepen per m² ingenomen wateroppervlakte:	€ 0,21
g.	Passagiersschepen/zeilende bedrijfsvaartuigen, per m² ingenomen wateroppervlakte in de Vissershaven of de Noorderhaven in de periode van oktober tot april:	€ 0,21
h.	Passagiersschepen/zeilende bedrijfsvaartuigen, per m² ingenomen wateroppervlakte in de waddenhaven:	€ 0,17
i.	Binnenvaartvrachtschepen, per strekkende meter	€ 0,25
j.	Voor de overige schepen, per m² ingenomen wateroppervlakte:	€ 0,21
	met een minimum van:	€ 5,14
k.	Voor de overige schepen, genoemd in artikel 1 van de Verordening Havengeld 2016 per m² ingenomen wateroppervlakte verblijvend in de waddenhaven:	€ 0,17
	met een minimum van:	€ 5,14

2. Dagtarief

Het tarief als bedoeld in artikel 6 van de Verordening Havengeld Gemeente Hollands Kroon bedraagt voor:

a. passagiersschepen/zeilende bedrijfsvaartuigen, per m² ingenomen wateroppervlakte in de vissershaven of de Noorderhaven in de periode van april tot oktober per dag: € 0,20 (**excl.** omzetbelasting;

b. pleziervaartuigen verblijvend in de haven van Den Oever, per strekkende meter, per overnachting, € 1,75 (incl. omzetbelasting)
met een minimum van: € 7,32 (incl. omzetbelasting)

c. pleziervaartuigen, niet verblijvend in de haven van Den Oever, per strekkende meter, per overnachting € 1,24 (incl. omzetbelasting)
met een minimum van: € 5,19 (incl. omzetbelasting)

d. Het havengeld voor meerrompschepen of catamarans bedraagt anderhalf keer de onder 2b en 2c genoemde tarieven.

3. Vaste ligplaatsen

a. Voor het innemen van een vaste ligplaats voor een pleziervaartuig in de haven van Den Oever bedraagt het havengeld per jaar per strekkende meter € 47,54

b. Voor het innemen van een vaste ligplaats voor een pleziervaartuig in andere havens dan Den Oever, bedraagt het havengeld per jaar per strekkende meter € 33,71

4. Abonnementen

Voor sportvissersschepen dan wel voor vaartuigen verblijvend in de Waddenhaven, met als thuishaven Den Oever, geldt voor de berekening van het jaartarief van het abonnement 52 maal het berekende tarief overeenkomstig artikel 1 van deze tarieventabel.

5. Kadegeld

Het tarief voor kadegeld bedraagt voor het hebben van voorwerpen op de gemeentelijke kaderuimten € 0,30 per m2 per dag, tenzij de goederen binnen 7 dagen na aanvang van het in beslag nemen worden afgevoerd. Gedeelten van een m2 worden voor een hele m2 gerekend.

6. Overslag

a. Het weektarief ter zake van het gebruik van de kade ten behoeve van het uit vissersschepen lossen wordt verhoogd met 30%.

b. Ter zake van het gebruik van de kade ten behoeve van het uit binnenvaartschepen laden en lossen geldt een tarief van € 0,13 per ton.

7. Reserveren

Voor schepen, waarvoor de mogelijkheid van reserveren van een ligplaats bestaat, bedraagt de verhoging van het havengeld per reservering € 51,86

6.6. Tarieventabel bij de 'Legesverordening'

Titel 1 Algemene Dienstverlening

Artikel	Omschrijving	Tarief
Hoofdstuk 1 Burgerlijke stand		
1.1	Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk, registratie, of omzetting van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk dan wel een huwelijk in een geregistreerd partnerschap:	
1.1.1	als de voltrekking, registratie of omzetting plaatsvindt op:	
1.1.1.1	maandag en dinsdag om 09.00 uur (zonder toespraak) in de Burgerlijke stand kamer in de 'Ontmoeting'.	
1.1.1.2	maandag t/m vrijdag tussen 09:00 en 17:00 in de kamer van de burgerlijke stand, zonder toespraak en met gezelschap voltrokken door een Bijzonder ambtenaar van de Burgerlijke Stand (BABS) (inclusief kosten BABS)	€ 202,00
1.1.1.3	maandag t/m vrijdag tussen 09:30 en 17:00 met gezelschap en toespraak (exclusief kosten Bijzonder Ambtenaar van de Burgerlijke stand (BABS))	€ 202,00
1.1.1.4	een andere dag of tijd dan van maandag t/m vrijdag tussen 9.30 en 17.00 uur of op een algemeen erkende christelijke feestdag of op Koningsdag (exclusief kosten BABS)	€ 202,00
1.1.2	De kosten voor een BABS bedragen	
1.1.2.1	wanneer het huwelijk wordt voltrokken door een BABS van Hollands Kroon op maandag t/m vrijdag tussen 9:30 en 17:00 uur	€ 126,25
1.1.2.2	wanneer het huwelijk wordt voltrokken door een BABS van Hollands Kroon op een andere dag of tijd dan hiervoor is aangegeven of op een algemeen erkende christelijke feestdag of Koningsdag	€ 181,80
1.1.2.3	wanneer het huwelijk wordt voltrokken door een BABS die al beëdigd is en die voor één dag wordt benoemd	€ 25,25
1.1.2.4	wanneer het huwelijk wordt voltrokken door een nieuw te benoemen en te beëdigen BABS	€ 202,00
1.1.3	Vervallen	
1.1.4	Als de voltrekking of registratie plaatsvindt in een willekeurige locatie en de locatie getoetst moet worden aan de veiligheidsnormen, worden de hiervoor genoemde bedragen verhoogd met een bedrag van	€ 217,35
1.1.5	Bovenop de gemeentelijke leges komen nog de kosten voor de externe locaties. Deze worden in rekening gebracht door de externe locatie zelf.	
1.1.6	Voor het gebruik maken van getuigen van de gemeente bedraagt het tarief per getuige	€ 16,30
1.1.7	Als er sprake is van annulering van een huwelijk wordt in rekening gebracht:	
1.1.7.1	bij annulering tot een week voor het geplande huwelijk een bedrag van	€ 51,85
1.1.7.2	bij annulering binnen één week voor het geplande huwelijk een bedrag van	€ 163,10

1.2	Het tarief voor het verstrekken van een trouwboekje of partnerschapsboekje	€ 15,15
1.3	Het tarief bedraagt voor het doen van naspeuringen in de registers van de burgerlijke stand, voor ieder daaraan besteed kwartier	€ 21,75
1.4	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een stuk als bedoeld in artikel 2 van de Wet rechten burgerlijke stand (stb. 1879, 72) geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het Legesbesluit akten burgerlijke stand (stb. 1969, 36) of zoals dat besluit laatstelijk is vervangen of gewijzigd.	
1.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een gewaarmerkt afschrift van stukken, geen akten van burgerlijke stand zijnde, per verstrekking	€ 7,65
Hoofdstuk 2 Reisdocumenten		
2.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
2.1.1	tot het verstrekken van een nationaal paspoort aan een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 64,75
2.1.2	tot het verstrekken van een nationaal paspoort aan een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 51,45
2.1.3	tot het verstrekken van een nationaal paspoort, een groter aantal bladzijden bevattende dan een nationaal paspoort als bedoeld in 2.1.1 (zakenpaspoort) aan een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 64,75
2.1.4	tot het verstrekken van een nationaal paspoort, een groter aantal bladzijden bevattende dan een nationaal paspoort als bedoeld in 2.1.2 (zakenpaspoort) aan een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt.	€ 51,45
2.1.5	tot het verstrekken van een reisdocument ten behoeve van een persoon die op grond van de Wet betreffende de positie van Molukkers als Nederlander wordt behandeld (faciliteitenpaspoort) aan een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 64,75
2.1.6	tot het verstrekken van een reisdocument ten behoeve van een persoon die op grond van de Wet betreffende de positie van Molukkers als Nederlander wordt behandeld (faciliteitenpaspoort) aan een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 51,45
2.1.7	tot het verstrekken van een reisdocument voor vluchtelingen of een reisdocument voor vreemdelingen	€ 51,45
2.1.8	tot het verstrekken van een Nederlands identiteitskaart (N.I.K.) aan een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 50,65
2.1.9	tot het verstrekken van een Nederlands identiteitskaart (N.I.K.) aan een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt.	€ 28,60
2.1.10	De tarieven genoemd in de onderdelen 2.1.1 tot en met 2.1.9 worden bij een spoedlevering vermeerderd met een bedrag van	€ 47,55
Hoofdstuk 3 Rijbewijzen		
3.1	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	

3.1.1	tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs	€ 38,80
3.2	Het tarief genoemd in onderdeel 3.1.1 wordt bij een spoedlevering vermeerderd met	€ 34,50
Hoofdstuk 4 Verstrekkingen uit de basisregistratie personen		
4.1	Voor de toepassing van dit hoofdstuk, met uitzondering van de onderdelen 4.3 en 4.4, wordt onder één verstrekking verstaan één of meer gegevens omtrent één persoon waarvoor de basisregistratie personen moet worden geraadpleegd.	
4.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
4.2.1	tot het verstrekken van gegevens, per verstrekking	€ 7,65
4.2.2	In afwijking van de voorgaande onderdelen bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens als bedoeld in artikel 17, tweede lid, van het Besluit basisregistratie personen	€ 7,60
4.3	Voor de toepassing van onderdeel 4.4 wordt onder een verstrekking verstaan één of meer gegevens omtrent één persoon die niet zijn opgenomen in de basisregistratie personen.	
4.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens: per verstrekking	€ 7,65
4.5	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doornemen van de basisregistratie personen voor ieder daaraan besteed kwartier	€ 21,70
4.6	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een verzoek tot het verstrekken van:	
4.6.1	Een uittreksel uit de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens, op basis van een verzoek per internet	€ 8,15
4.6.2	Een uittreksel uit de basisregistratie personen, op basis van een verzoek per gemeentebalie	€ 13,50
4.6.3	Een uittreksel uit de basisregistratie personen, op basis van een schriftelijkverzoek	€ 13,50
4.7.1	Een uittreksel uit de basisregistratie personen, ten behoeve van meerdere personen uit een samenlevingsgebied, op basis van een verzoek per internet	€ 8,15
4.7.2	Een uittreksel uit de basisregistratie personen, ten behoeve van meerdere personen uit een samenlevingsgebied, op basis van een verzoek per gemeentebalie	€ 13,50
4.7.3	Een uittreksel uit de basisregistratie personen, ten behoeve van meerdere personen uit een samenlevingsgebied, op basis van een schriftelijk verzoek	€ 13,50
Hoofdstuk 5 Verstrekkingen uit het Kiezersregister		
5.1	Gereserveerd.	
Hoofdstuk 6 Verstrekkingen op grond van Wet Bescherming persoonsgegevens		
6.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een bericht als bedoeld in artikel 35 van de Wet bescherming persoonsgegevens	
6.1.1	bij verstrekking op papier, indien het afschrift bestaat uit:	
6.1.1.1	ten hoogste 100 pagina's per pagina	€ 0,23
6.1.1.2	met een maximum per bericht van	€ 5,00

6.1.1.3	meer dan 100 pagina's	€ 22,50
6.1.2	bij verstrekking anders dan op papier	€ 5,00
6.1.3	dat bestaat uit een afschrift van een, vanwege de aard van de verwerking, moeilijk toegankelijke gegevensverwerking	€ 22,50
6.2	Als voor hetzelfde bericht op grond van de onderdelen 6.1.1, 6.1.2 en 6.1.3 meerdere vergoedingen kunnen worden gevraagd, wordt slechts de hoogste gevraagd	
6.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een verzet als bedoeld in artikel 40 van de Wet bescherming persoonsgegevens	€ 4,55
Hoofdstuk 7 Bestuursstukken		
7.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
7.1.1	een exemplaar van de Programmabegroting of van de gecombineerde Programmajaarrekening / jaarverslag	€ 61,10
7.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot	
7.2.1	Het (incidenteel) verstrekken van (gedeelte ui) raads- of commissiestukken	
7.2.1.1	per pagina op A4-formaat	€ 0,80
7.2.1.2	per pagina op A3-formaat	€ 1,50
7.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
7.3.1	een exemplaar van de Algemene plaatselijke verordening, per pagina:	€ 0,80
7.3.2	een exemplaar van een gemeenteverordening of een toelichting op een dergelijke verordening per pagina of gedeelte daarvan voor zover niet elders in deze tabel is opgenomen:	€ 0,80
7.3.3	Artikel 7.3.1 en 7.3.2 hebben een maximum van:	€ 68,55
Hoofdstuk 8 Vastgoedinformatie		
8.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
8.1.1	tot het verstrekken van een fotokopie van een plan, zoals bestemmingsplan, voorbereidingsbesluit, streekplan, wegenkaart behorende bij de legger bedoeld in onderdeel 8.2.2, structuurplan of dorpsvernieuwingsplan:	
8.1.1.1	in formaat A4 of kleiner, per bladzijde	€ 0,80
8.1.1.2	in formaat A3	€ 1,50
8.1.2	tot het verstrekken van een lichtdruk van een plan, zoals bestemmingsplan, voorbereidingsbesluit, streekplan, wegenkaart behorende bij de legger bedoeld in onderdeel 8.2.2, structuurplan of dorpsvernieuwingsplan, etc:	
8.1.2.1	op formaat A2, per blad	€ 3,00
8.1.2.2	op formaat A1, per blad	€ 5,40
8.1.2.3	op formaat A0, per blad	€ 8,15
8.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van kopieën van:	
8.2.1	het gemeentelijke adressenbestand of delen daarvan, per adres	€ 7,20

8.2.2	het gemeentelijke relatiebestand adres-kadastraal perceel of delen daarvan, per gelegde relatie	€ 7,20
8.2.3	het gemeentelijke adrescoördinatenbestand of delen daarvan, per adrescoördinaat	€ 7,20
8.2.4	de gebouwenregistratie	€ 7,20
8.3	Het tarief bedraagt:	
8.3.1	voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van informatie over bestemmingsplannen, voorbereidingsbesluiten, streekplannen, structuurplannen, bodemgesteldheid, bodemonderzoeken en soortgelijke zaken, inclusief het digitaal verstrekken van kopieën of afschriften	€ 10,70
8.3.2	voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van informatie over bestemmingsplannen, voorbereidingsbesluiten, streekplannen, structuurplannen, bodemgesteldheid, bodemonderzoeken en soortgelijke zaken, inclusief het schriftelijk verstrekken van kopieën of afschriften op formaat A4	€ 18,65
8.3.3	Boven op het tarief genoemd in artikel 8.3.2 bedragen de kosten voor kopieën en afschriften per bladzijde:	
8.3.3.1	op formaat A3, per blad	€ 1,50
8.3.3.2	op formaat A2, per blad	€ 3,00
8.3.3.3	op formaat A1, per blad	€ 5,40
8.3.3.4	op formaat A0, per blad	€ 8,15
8.4	Het tarief bedraagt:	
8.4.1	voor het verstrekken van een uittreksel per perceel opgelegde beperkingenbesluiten uit het Wkpb-beperkingenregister	€ 16,45
8.4.2	voor het vertrekken van een verklaring afwezigheid van geregistreerde beperkingenbesluiten uit de Wkpb-beperkingenregister per verklaring	€ 16,45
8.4.3	voor het in behandeling nemen van een verzoek om informatie uit het kadastraal register via kadaster Online (KOL)	
8.4.3.1	de door het kadaster in rekening gebrachte kosten	
8.4.3.2	voor het verstrekken van informatie uit en over de niet-gemeentelijke beperkingen per kwartier	€ 24,60
8.4.4	inzage gemeentelijke beperkingenregister is kosteloos.	
8.4.4.1	voor het verstrekking van een gewaarmerkt kopie hiervan per pagina	€ 2,55
8.4.4.2	voor het in behandeling nemen van een verzoek om toelichting op het ter inzage verleende dossier per kwartier	€ 24,60
8.5	Producten direct (online) raadplegen, het tarief bedraagt voor het raadplegen van een:	
8.5.1	Hypothecair bericht per object	€ 16,75
8.5.2	Kadastraal bericht object	€ 16,75
8.5.3	Kadastraal bericht persoon per perceel	€ 16,75
8.6	Producten (online) aanvragen en te ontvangen per email, het tarief bedraagt voor het per email verstrekken van een	
8.6.1	Hypothecair bericht per object	€ 16,75
8.6.2	Kadastraal bericht object	€ 16,75

8.6.3	Kadastraal bericht persoon per perceel	€ 16,75
8.6.4	Uittreksel kadastrale kaart	€ 16,75
8.7	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van gegevens ten behoeve van taxatierapporten opgesteld door derden, per kwartier of een gedeelte ervan	€ 25,10
8.8	Voor het geven van een toelichting op grond van hoofdstuk 7 ter inzage verleende dossier, per kwartier of een gedeelte daarvan:	€ 25,10
8.9	voor het verstrekken van bodeminformatie, per verstrekking	€ 25,10
Hoofdstuk 9 Overige bestuurszaken		
9.1	tot het verkrijgen van een verklaring omtrent het gedrag	€ 41,35
9.2	tot het verkrijgen van een legalisatie van een handtekening, per handtekening	€ 8,30
9.3	een afschrift op grond van artikel 2.5.5, lid 3 wet basisregistratie personen (uitdraai van aanvrager zoals vermeld in basisregistratie personen)	€ 16,75
9.4	Voor het verkrijgen van een bewijs van in leven zijn	€ 12,80
Hoofdstuk 10 Gemeentearchief		
10.1	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doen van naspeuringen in de in het gemeentearchief berustende stukken, voor ieder daaraan besteed kwartier	€ 21,50
10.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van:	
10.2.1	in formaat A4 per bladzijde	€ 0,80
10.2.2	in formaat A4 per bladzijde, in kleur	€ 0,85
10.2.3	in formaat A3 per bladzijde	€ 1,50
10.2.4	in formaat A3 per bladzijde, in kleur	€ 1,75
10.2.5	in formaat A1 per bladzijde	€ 5,40
10.2.6	in formaat A1 per bladzijde, in kleur	€ 6,40
10.2.7	in formaat A0 per bladzijde	€ 8,15
10.2.8	in formaat A0 per bladzijde, in kleur	€ 10,20
10.2.9	digitaal op Cd-rom, per Cd-rom	€ 4,25
Hoofdstuk 11 Huisvestingswet		
11.1	Er zijn geen legestarieven opgenomen in het kader van de huisvestingswet. Het aantal verzoeken om een beschikking of vergunning in het kader van deze wet is zeer beperkt. Eventuele leges kunnen worden verhaald via artikel 18.1.4 (hoofdstuk 18 van titel 1)	
Hoofdstuk 12 Leegstandswet		
12.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning tot tijdelijke verhuur van leegstaande woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Leegstandwet	€ 122,00
12.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot verlenging van een vergunning tot tijdelijke verhuur van woonruimte als bedoeld in artikel 15, vierde lid van de Leegstandswet met één jaar.	€ 61,00

Hoofdstuk 13 Marktstandplaatsen en ventvergunningen		
13.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een éénmalige standplaatsvergunning:	€ 47,20
13.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een standplaatsvergunning voor een periode van ten hoogste vijf jaar:	€ 94,40
Hoofdstuk 14 Winkeltijdenwet		
14.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
14.1.1	voor een ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet	€ 122,00
Hoofdstuk 15 Kansspelen		
15.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een aanwezigheidsvergunning als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de kansspelen:	
15.1.1	voor een periode van twaalf maanden voor één kansspelautomaat	€ 56,50
15.1.2	voor een periode van twaalf maanden voor twee of meer kansspelautomaten, voor de eerste kansspelautomaat	€ 56,50
15.1.3	en voor iedere volgende kansspelautomaat	€ 34,00
15.1.4	Voor één kansspelautomaat, welke vergunning geldt voor onbepaalde tijd	€ 226,50
15.1.5	voor twee of meer kansspelautomaten, welke vergunning geldt voor onbepaalde tijd, voor de eerste automaat	€ 226,50
15.1.6	en voor iedere volgende automaat voor onbepaalde tijd	€ 136,00
15.2	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (loterijvergunning)	€ 33,00
Hoofdstuk 16 Telecommunicatiewet		
16.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag in verband met verkrijgen van een instemmingsbesluit, omtrent plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden:	
16.1.1	als het tracés betreft met een lengte vanaf 25 tot 250 m	€ 258,45
16.1.2	als het tracés betreft met een lengte vanaf 250 tot 1000 m	€ 363,55
16.1.3	als het tracés betreft met een lengte vanaf 1000 tot 2500 m	€ 474,95
16.1.4	als het tracés betreft met een lengte vanaf 2500 m op basis van begroting. De aanvraag wordt pas in behandeling genomen nadat de uitgebrachte begroting is geaccordeerd.	
16.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een graafmelding tot 25 m	€ 71,55
16.3	Als er met betrekking tot de aanvraag overleg moet plaatsvinden tussen de gemeente en de netbeheerder of de gemeente, andere beheerders van openbare gronden en de netbeheerder, worden de in 16.1 genoemde tarieven per overleg verhoogd met	€ 278,40
16.4	Als met betrekking tot een aanvraag onderzoek naar de status van de kabel en/of	

	leiding plaatsvindt, worden de in 16.1 genoemde tarieven verhoogd met de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag aan de netbeheerder meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die ter zake door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.	
16.5	Als een begroting als bedoeld in 16.4 is uitgebracht ,wordt een aanvraag pas in behandeling genomen nadat de uitgebrachte begroting is geaccordeerd.	
Hoofdstuk 17 Verkeer en vervoer		
17.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
17.1.1	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (Stb. 459)	€ 53,70
17.1.2	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 9.1 van de Regeling voertuigen	€ 53,70
17.1.3	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 148 lid 1 van de Wegenverkeerswet 1994	€ 98,60
17.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
17.2.1	tot het verkrijgen van een gehandicaptenparkeerkaart als bedoeld in artikel 49 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (Stb. 1990, 460)	€ 40,40
17.2.2	tot het verlengen van een gehandicaptenparkeerkaart als bedoeld in artikel 49 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (Stb. 1990,460)	€ 25,25
17.2.3	Voor het in behandeling nemen van een verzoek tot het toekennen van een gehandicaptenparkeerplaats bedraagt het tarief	€ 155,60
17.3	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een vergunning als bedoeld in artikel 2.78 (verhuur van vaartuigen) van de algemene plaatselijke verordening, bedraagt het tarief	€ 62,05
Hoofdstuk 18 Algemeen		
18.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot verstrekken van:	
18.1.1	gewaarmerkte afschriften van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina	€ 8,15
18.1.2	afschriften, doorslagen of fotokopieën van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen:	
18.1.2.1	per pagina op papier van A4-formaat	€ 0,80
18.1.2.2	per pagina op papier van A3-formaat	€ 1,50
18.1.3	kaarten, tekeningen en lichtdrukken, al dan niet behorend bij de in de onderdelen 18.1.1 en 18.1.2 genoemde stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per kaart, tekening of lichtdruk, ongeacht de wijze van verstrekking	
18.1.3.1	Op A2 formaat	€ 3,10
18.1.3.2	Op A1 formaat	€ 5,40
18.1.3.3	Op A0 formaat	€ 8,15
18.1.4	een beschikking of vergunning op een aanvraag, voor zover daarvoor niet elders in	€ 122,00

	deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen	

Titel 2 Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/omgevingsvergunning

Artikel	Omschrijving	Tarief	Variabel tarief
Hoofdstuk 1 Begripsomschrijvingen			
1.1	Voor de toepassing van deze titel wordt verstaan onder:		
1.1.1	Aanlegkosten: de aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken 2012 (UAV 2012), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt, een raming van de aanlegkosten, de omzetbelasting niet inbegrepen. Als de werken of werkzaamheden geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschieden wordt in deze titel onder aanlegkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor de werken of werkzaamheden waarop de aanvraag betrekking heeft;		
1.1.2	Bouwkosten: de aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken 2012 (UAV 2012), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt een raming van de bouwkosten die voortvloeien uit aangegane verplichtingen ten behoeve van de fysieke realisatie (het bouwen) van de bouwwerken, exclusief omzetbelasting, Als het bouwen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschiedt wordt in deze titel onder bouwkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor het tot stand brengen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft;		
1.1.3	Sloopkosten: de aannemingssom exclusief omzetbelasting,, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken 2012 (UAV 2012), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt, een raming van de sloopkosten, de omzetbelasting niet inbegrepen. Indien het slopen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschiedt wordt in deze titel onder sloopkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor het slopen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft;		
1.1.4	Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.		
1.2	In deze titel voorkomende begrippen die in de Wabo zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als bij of krachtens de Wabo bedoeld.		

1.3	In deze titel voorkomende begrippen die niet nader in de Wabo zijn omschreven en die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld.		
Hoofdstuk 2 Vooroverleg			
2.1	Voor dit onderdeel worden geen kosten in rekening gebracht.		
Hoofdstuk 3 Omgevingsvergunning			
3.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in dit hoofdstuk. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd.		
3.1.1	Bouwactiviteit, indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:		
3.1.1.1	indien de bouwkosten bedragen € 0 tot € 50.000; van de bouwkosten.	€ 227,00	1,99%
3.1.1.2	indien de bouwkosten bedragen € 50.000 tot € 100.000; van de bouwkosten.	€ 380,05	1,88%
3.1.1.3	indien de bouwkosten bedragen €100.000 tot € 200.000; van de bouwkosten.	€ 702,60	1,81%
3.1.1.4	indien de bouwkosten bedragen € 200.000 tot € 500.000; van de bouwkosten.	€ 1.072,35	1,73%
3.1.1.5	indien de bouwkosten € 500.000 of meer bedragen; van de bouwkosten.	€ 2.729,20	1,41%
3.1.1.6	het tarief bedraagt nooit meer dan 15% van de bouwkosten met een minimum van € 71,64		
3.1.2	Het tarief voor advisering door ambtelijke bouwplantoetsers bedraagt:		
3.1.2.1	voor reguliere adviezen bij een bouwsom tot € 20.000	€ 20,20	
3.1.2.2	voor reguliere adviezen bij een bouwsom boven € 20.000 Maximum tarief per bouwplan bedraagt€ 1.125,00		0,13%
3.1.2.3	voor advies bij reclameobjecten	€ 37,90	
3.1.2.4	voor advies bij sloopvergunningen	€ 50,50	
3.1.2.5	voor advies bij handhavingszaken/excessenregeling	€ 75,75	
3.1.3	Het tarief voor advisering door de welstandscommissie WZNH bedraagt:		
3.1.3.1	voor reguliere adviezen bij een bouwsom tot € 20.000	€ 40,40	
3.1.3.2	voor reguliere adviezen bij een bouwsom boven € 20.000 Maximum tarief per bouwplan bedraagt€ 1.125,00		0,25%
3.1.3.3	voor reguliere adviezen zonder bouwsom	€ 444,40	

3.1.3.4	Korting op advies bij vooroverleg door WZNH supervisor		50,00%
3.1.3.5	voor advies bij reclameobjecten	€ 75,75	
3.1.3.6	voor advies bij sloopvergunningen	€ 101,00	
3.1.3.7	voor advies bij handhavingszaken/excessenregeling	€ 151,50	
3.1.3.8	voor behandeling in WZNH Erfgoedcommissie	€ 444,40	
3.1.3.9	voor overige advisering op basis van bestede tijd per uur		
3.1.3.9.1	secretariaat-beleidscoördinator	€ 85,85	
3.1.3.9.2	WZNH adviseur/commissielid	€ 121,20	
3.1.3.9.3	projecttarief WZNH adviseur	€ 101,00	
3.1.3.9.4	previsoren, supervisoren, leden kwailiteitsteams	€ 121,20	
3.1.3.9.5	adviseur bij second opinions	€ 121,20	
3.2	Achteraf ingediende aanvraag, onverminderd het bepaalde in onderdeel 3.1.1 bedraagt het tarief, indien de in dat onderdeel bedoelde aanvraag wordt ingediend na aanvang of gereedkomen van de bouwactiviteit: van de op grond van dat onderdeel verschuldigde leges.		5,00%
3.2.1	Beoordeling aanvullende gegevens, onverminderd het bepaalde in onderdeel 3.1.1 bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van aanvullende gegevens die worden ingediend nadat de in dat onderdeel bedoelde aanvraag al in behandeling is genomen: van de op grond van dat onderdeel verschuldigde leges.		2,00%
3.3	Aanlegactiviteiten. Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 158,75	
3.4	Planologisch strijdig gebruik waarbij tevens sprake is van een bouwactiviteit, indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en tevens sprake is van een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.3.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in onderdeel 3.1:		
3.4.1	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1º, van de Wabo wordt toegepast (binnenplanse afwijking):	€ 285,00	
3.4.2	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse kleine afwijking):	€ 298,10	
3.4.3	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse afwijking):	€ 2.595,55	
3.4.4	indien artikel 2.12, tweede lid, van de Wabo wordt toegepast (tijdelijke afwijking):	€ 285,50	
3.4.5	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan):	€ 308,95	
3.4.6	Als de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van	€ 204,45	

	de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving):		
3.4.7	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving):	€ 204,45	
3.4.8	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):	€ 295,90	
3.4.9	De in 3.4.3, 3.4.6 en 3.4.7 genoemde tarieven worden verhoogd met het eventuele bedrag dat een externe adviseur de gemeente in rekening brengt.		
3.5	Planologisch strijdig gebruik waarbij geen sprake is van een bouwactiviteit, Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo, en niet tevens sprake is van een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:		
3.5.1	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1º, van de Wabo wordt toegepast (binnenplanse afwijking):	€ 227,35	
3.5.2	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse kleine afwijking):	€ 331,80	
3.5.3	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse afwijking):	€ 2.595,55	
3.5.4	indien artikel 2.12, tweede lid, van de Wabo wordt toegepast (tijdelijke afwijking)	€ 301,35	
3.5.5	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan):	€ 308,95	
3.5.6	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving):	€ 204,45	
3.5.7	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving):	€ 204,45	
3.5.8	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):	€ 295,90	
3.5.9	De in 3.5.3, 3.5.6 en 3.5.7 genoemde tarieven worden verhoogd met het eventuele bedrag dat een externe adviseur de gemeente in rekening brengt		

3.5.10	indien de aanvraag betrekking heeft op het verkrijgen van een (objectgebonden) beschikking dat permanent bewonen van een recreatieverblijf is toegestaan onder voorwaarden die behoren bij de overgangsbepalingen van het bestemmingsplan, bedraagt het tarief:	€ 1.034,50	
3.5.11	indien de aanvraag betrekking heeft op het verkrijgen van een (persoonsgebonden) beschikking en indien de aanvrager het recreatieverblijf vanaf 1 april 2006 permanent bewoonde en het verblijf aan de eisen van het Bouwbesluit voldoet en de permanente bewoning vanuit milieuregels toelaatbaar is, bedraagt het tarief :	€ 1.034,50	
3.5.12	Ontheffing op grond van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuur Visie (PRVS)Het tarief voor het doen van een aanvraag bij de Gedeputeerde staten van Noord-Holland tot het verstrekken van een ontheffing ingevolge de artikelen 12 lid 2, 13 lid 2, 14 lid 2, 19 lid 3 , 22 lid 4, 24 lid 3, 25 lid 3, 26 lid 2,28 lid 6 of 32 lid 4 van de PRVS, inclusief eventueel advies van de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling, voor zover deze kosten niet zijn verhaald op een andere wijze, worden volledig doorbelast.		
3.6	In gebruik nemen of gebruiken bouwwerken in relatie tot brandveiligheid		
3.6.1	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief voor een bouwwerk met een gebruiksoppervlakte: tot 500 m2	€ 678,75	
3.6.2	van 500 m2 tot 1.000 m2	€ 978,05	
3.6.3	van 1.000 m2 en meer verhoogd met voor elke m2 boven de 1.000 m2 of gedeelte daarvan € 0,20 voor elke m² boven de 1.000 ² tot een maximum van € 2.437,80	€ 978,05	2,00%
3.7	Activiteiten met betrekking tot monumenten of beschermde stads- of dorpsgezichten		
3.7.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit met betrekking tot een beschermd monument als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder f, van de Wabo, of op een activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder b, van de Wabo met betrekking tot een krachtens provinciale verordening of de via de Monumentenverordening Hollands Kroon aangewezen monument, waarvoor op grond van die provinciale verordening of artikel 4 van die gemeentelijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedraagt het tarief:		
3.7.1.1	voor het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen van een monument:	€ 372,05	
3.7.1.2	voor het herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een monument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht wordt:	€ 372,05	
3.7.1.3	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op	€ 372,05	

	het slopen van een bouwwerk in een beschermd stads- of dorpsgezicht, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder h, van de Wabo, op het slopen van een bouwwerk in een krachtens provinciale verordening of de Erfgoedverordening 2013 Hollands Kroon aangewezen stads- of dorpsgezicht, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder c, van de Wabo, waarvoor op grond van die provinciale verordening of Erfgoedverordening 2013 Hollands Kroon een vergunning of ontheffing is vereist, bedraagt het tarief:		
3.8	Aanleggen of veranderen weg, als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het aanleggen van een weg of verandering brengen in de wijze van aanleg van een weg waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 2.11 van de Algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, aanhef en eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 237,20	
3.9	Uitweg / Inrit, Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het maken, hebben, veranderen of veranderen van het gebruik van een uitweg waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 2.12 van de Algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo en als de gemeente geen eigenaar is van de betreffende weg bedraagt het tarief:	€ 134,70	
3.10	Kappen, Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het vellen of doen vellen van houtopstand, waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 4.11 van de Algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief	€ 89,80	
3.11	Opslag van roerende zaken, niet van toepassing		
3.12	Projecten of handelingen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998		
3.12.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op handelingen in een beschermd natuurgebied die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of voor de dieren of planten, als bedoeld in artikel 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 bedraagt het tarief:	€ 189,25	
3.12.2	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het realiseren van projecten of andere handelingen met gevolgen voor habitats en soorten in een door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit aangewezen gebied als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 bedraagt het tarief:	€ 189,25	
3.13	Handelingen in het kader van de Flora- en Faunawet. Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een handeling	€ 189,25	

	waarvoor op grond van artikel 75, derde lid, van de Flora- en Faunawet ontheffing nodig is, bedraagt het tarief		
3.14	Andere activiteiten		
3.14.1	Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het verrichten van een andere activiteit of handeling dan behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 152,30	
3.14.2	behoort tot een bij provinciale verordening, gemeentelijke verordening of waterschapsverordening aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.2, tweede lid, van de Wabo, bedraagt het tarief:		
3.14.2.1	als het een gemeentelijke verordening betreft	€ 152,30	
3.14.2.2	als het een provinciale of waterschapsverordening betreft	€ 152,30	
3.15	Omgevingsvergunning in twee fase, Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning op verzoek in twee fasen plaatsvindt, als bedoeld in artikel 2.5, eerste lid, van de Wabo, bedraagt het tarief:		
3.15.1	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de eerste fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de eerste fase betrekking heeft;		
3.15.2	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de tweede fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de tweede fase betrekking heeft.		
3.16	Beoordeling bodemrapport, onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien krachtens wettelijk voorschrift voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag een bodemrapport wordt beoordeeld:		
3.16.1	voor de beoordeling van een milieukundig bodemrapport	€ 163,15	
3.16.2	voor de beoordeling van een archeologisch bodemrapport	€ 163,15	
3.16.3	De tarieven in dit artikel worden verhoogd met de, vooraf aan de aanvrager medegedeelde kosten, die een externe adviseur de gemeente in rekening brengt, blijkend uit een door het college van burgemeester en wethouders opgestelde begroting		
3.17.1	Advies, Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij algemene maatregel van bestuur, provinciale of gemeentelijke verordening aangewezen bestuursorgaan of andere instantie advies moet uitbrengen over de aanvraag of het ontwerp van de beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 2.26, derde lid, van de Wabo: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager		

	meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld		
3.17.2	Indien een begroting als bedoeld in 3.16.1 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.		
3.17.3	Onverminderd het bepaalde in de voorafgaande onderdelen van dit hoofdstuk, bedraagt het tarief indien archeologisch advies wordt ingewonnen	€ 441,65	
3.18	Verklaring van geen bedenkingen, opgenomen binnen de tarieven van 3.3.3 en 3.4.3.		
Hoofdstuk 4 Vermindering			
4.1	niet van toepassing		
Hoofdstuk 5 Teruggaaf			
5.1	Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten, Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten, als bedoeld in de onderdelen 3.1, 3.2, 3.6 en 3.7, intrekt terwijl deze reeds in behandeling is genomen door de gemeente, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:		
5.1.1	Als de aanvraag wordt ingetrokken binnen 4 weken na het in behandeling nemen, doch voor het verlenen van de omgevingsvergunning van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges;		75,00%
5.1.2	Als de aanvraag wordt ingetrokken na 4 weken maar voor het verlenen van de omgevingsvergunning van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges;		25,00%
5.2	Teruggaaf als gevolg van intrekking verleende omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten,		
5.2.1	Als de gemeente een verleende omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten als bedoeld in de onderdelen 3.1, 3.2, 3.6 en 3.7, intrekt op aanvraag van de vergunninghouder, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges, mits deze aanvraag is ingediend binnen 12 maanden na verlening van de vergunning en van de vergunning geen gebruik is gemaakt.De teruggaaf bedraagt van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.		25,00%
5.2.2	Als de gemeente een verleende omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten als bedoeld in de onderdelen 3.1, 3.2, 3.6 en 3.7, intrekt op aanvraag		40,00%

	van de vergunninghouder, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges, mits deze aanvraag is ingediend binnen 12 maanden na verlening van de vergunning, de vergunning noodzakelijk was voor het verkrijgen van een subsidie en van de vergunning geen gebruik is gemaakt.De teruggaaf bedraagt van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.		
5.3	Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten.		
5.3.1	Als de gemeente een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten als bedoeld in de onderdelen 3.1, 3.2, 3.6 of 3.7 weigert, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.		25,00%
5.3.2	Onder een weigering bedoeld in onderdeel 5.3.1 wordt mede verstaan een vernietiging van de beschikking waarbij de vergunning is verleend bij rechterlijke uitspraak.		
5.4	Minimumbedrag voor teruggaaf, Een bedrag minder dan € 100 wordt niet teruggegeven.		
5.5	Geen teruggaaf legesdeel advies of verklaring van geen bedenkingen, van de leges verschuldigd op grond van de onderdelen 3.1.2, 3.3.9, 3.4.9 en 3.17 wordt geen teruggaaf verleend.		
Hoofdstuk 6 Intrekking omgevingsvergunning			
6.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot gehele of gedeeltelijke intrekking van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.33, tweede lid, onder b, van de Wabo, tenzij onderdeel 5.2 van toepassing is:	€ 243,65	
Hoofdstuk 7 Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project			
7.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot wijziging van een omgevingsvergunning als gevolg van een, naar de omstandigheden beoordeeld, geringe wijziging in het project:	€ 98,60	
7.2	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van de tenaamstelling van een verleende omgevingsvergunning bedraagt	€ 98,60	
Hoofdstuk 8 Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten			
8.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het vaststellen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening	€ 3.778,25	
8.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder a, van de Wet ruimtelijke ordening	€ 1.364,50	

8.3	De in 8.1 en 8.2 genoemde tarieven worden verhoogd met het eventuele bedrag dat een externe adviseur de gemeente in rekening brengt.		
Hoofdstuk 9 In deze titel niet benoemde beschikkingen			
9.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een andere, in deze titel niet benoemde beschikking:	€ 152,30	
9.2	Het in 9.1 genoemde tarief wordt verhoogd met het eventuele bedrag dat een externe adviseur de gemeente in rekening brengt.		

Titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn

Artikel	Omschrijving	Tarief
Hoofdstuk 1 Horeca		
1.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning op grond van artikel 3 van de Drank- en Horecawet	€ 222,60
1.1.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een wijziging van de leidinggevenden:	
1.1.1.1	Voor de eerste leidinggevende	€ 74,20
1.1.1.2	Voor iedere volgende leidinggevende	€ 37,10
1.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een melding als bedoeld in artikel 30 van de Drank- en Horecawet	€ 59,80
1.3	Vervallen	
1.4.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Drank- en Horecawet	€ 75,75
1.4.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Drank- en Horecawet voor ten hoogste vijf jaren	€ 151,50
1.5	tot het verkrijgen van een ontheffing tot het na het algemeen sluitingstijdstip geopend mogen houden van voor het publiek toegankelijke lokaliteiten (art. 2:29 Algemene plaatselijke verordening) indien ontheffing wordt verleend, per evenement:	€ 35,70
1.6	voor het in behandeling nemen van een exploitatievergunning voor een openbare inrichting (art. 2:28 Algemene Plaatselijke Verordening)	€ 222,60
Hoofdstuk 2 Organiseren evenementen of markten		
2.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning voor het organiseren van een evenement als bedoeld in artikel 2:25, eerste lid, van de Algemene Plaatselijke Verordening (evenementenvergunning), indien het betreft:	
2.1.1	een regulier evenement	€ 47,30
2.1.2	een aandachtevenement	€ 394,05

2.1.3	een risico-evenement	€ 1.631,75
2.1.4	Als de vergunning betrekking heeft op een meerjarenvergunning (voor ten hoogste vijf jaren) voor een evenement als bedoeld in artikel 2.1.1 t/m 2.1.3 bedraagt het tarief 200% van het betreffende tarief	
Hoofdstuk 3 Prostitutiebedrijven		
3.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning tot exploittia van een seksinrichting:	€ 295,55
Hoofdstuk 4 Splitsingsvergunning woonruimte		
4.1	Er zijn geen legestarieven opgenomen in het kader van de splitsingsvergunning woonruimten. Het aantal verzoeken om een vergunning is nihil of zeer beperkt. Eventuele leges kunnen worden verhaald via hoofdstuk 7 van titel 3.	
Hoofdstuk 5 Leefmilieuverordening		
5.1	Er zijn geen legestarieven opgenomen in het kader van de leefmilieuverordening. Het aantal verzoeken om een beschikking of vergunning is nihil of zeer beperkt. Eventuele leges kunnen worden verhaald via hoofdstuk 7 van titel 3.	
Hoofdstuk 6 Brandbeveiligingsverordening		
6.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van:	
6.1.1	een aanvraag tot het verkrijgen van een gebruiksvergunning met betrekking tot het brandveilig gebruik van een inrichting, als bedoeld in artikel 2.1.1 van de brandbeveiligingsverordening	€ 670,25
6.1.2	een herhalingsaanvraag tot het verkrijgen van een gebruikersvergunning met betrekking tot het brandveilig gebruik van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1.1 van de brandbeveiligingsverordening	€ 85,95
6.1.3	een aanvraag om een verklaring van overdracht van de gebruikersvergunning aan een nieuwe eigenaar	€ 52,80
Hoofdstuk 7 In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking		
7.1.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van elke andere niet in deze titel benoemde vergunning of ontheffing op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening	€ 75,35
7.1.2	Indien de aanvraag als bedoeld in artikel 7.1.1 betrekking heeft op een meerjarenvergunning of meerjarenontheffing voor ten hoogste vijf jaar bedraagt het tarief	€ 150,65

6.7. Tarieventabel bij de 'Verordening Staangeld'

1. Het recht als bedoeld in artikel 2 bedraagt per vierkante meter ingenomen gemeentegrond of gedeelte daarvan:

a.	per halve dag of gedeelte daarvan	€ 0,36
b.	per hele dag	€ 0,72
c.	per maand of gedeelte daarvan (wanneer de standplaats een halve dag wordt ingenomen)	€ 4,29
d.	per maand of gedeelte daarvan (wanneer de standplaats een hele dag wordt ingenomen)	€ 8,58
e.	per jaar of gedeelte daarvan (wanneer de standplaats een halve dag wordt ingenomen)	€ 18,40
f.	per jaar of gedeelte daarvan (wanneer de standplaats een hele dag wordt ingenomen)	€ 36,80

2. Als gebruik wordt gemaakt van een van gemeentewege geplaatste stroomkast worden de tarieven in artikel 5 verhoogd met € 4,09 per dag of gedeelte daarvan.

6.8. Tarieventabel bij de 'Verordening Forensenbelasting'

De belasting bedraagt:

1.	Voor een stacaravan	€ 197,73
2.	Voor een huisje staande op een kampeerplaats of park	€ 433,86
3.	Voor een andere gemeubileerde woning, niet vallende onder 1 of 2	€ 472,35

6.9. Tarieventabel bij de 'Verordening Toeristenbelasting'

Het tarief bedraagt € 1,25 per persoon per nacht.

ONDERZOEK KOSTENDEKKENDHEID LEGES

Inhoud

Inleiding 3
1. Belang vaststellen kostendekkendheid 4
1.1 Kostprijsberekening methode 5
1.2 Kruissubsidiëring 6
1.3 Uitvoering onderzoek 6
1.4 Toerekenbare kosten 6
1.5 Niet-toerekenbare kosten 7
2. Berekening kostendekkendheid 8
Titel 1 algemene dienstverlening 8
Titel 2 dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/omgevingsvergunning 10
Titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese Dienstenrichtlijn 11
Conclusie 12

Inleiding

Voor u ligt een rapportage over de kostendekkendheid van leges van gemeente **Hollands Kroon.** In deze rapportage vindt u de nadere uitwerking van het onderzoek naar de kostendekkendheid van leges.

Jaarlijks ontvangt u bij de vaststelling van de tarieven deze rapportage waarmee inzicht wordt gegeven in de mate van de kostendekkendheid van de leges.
In samenwerking met diverse gemeenten wordt de komende jaren meer onderzoek verricht naar de kostendekkendheid van de leges. We doen dit met als doel een hogere kwaliteit van de legesproducten (snellere dienstverlening), meer transparantie en tegen lagere kosten.

Het doel van het onderzoek was:

- te controleren of de legesverordening aan de wettelijke eisen van maximaal 100% kostendekkendheid voldoet
- aanbevelingen te geven betreffende de bedrijfsvoering in het kader van de legesverordening.
- Inzicht te krijgen in de tijdbesteding van de diverse processen.
- Inzicht te krijgen in verschillen met andere gemeenten.

In dit rapport wordt ingegaan op de kostendekkendheid van de leges van uw gemeente. De aanbevelingen betreffende de bedrijfsvoering zijn bij de samenstelling van de legesverordening zijn met de betreffende vak afdelingen besproken en waar mogelijk direct doorgevoerd.

1. Belang vaststellen kostendekkendheid

De toenemende vraag naar politieke en publieke verantwoording van tarieven is een belangrijke reden om over te gaan tot een beter systeem van kostprijsberekening. Dit betekent dat het tarief dat voor een product wordt gerekend op een inzichtelijke manier samengesteld moet worden uit de kosten en baten zoals opgenomen in de primitieve begroting en daarnaast uit de beleidsinhoudelijke keuzes die gemaakt worden. Kortom: het maakt de afwegingen over de hoogte van tarieven inzichtelijk en het maakt daarmee het besluitvormingsproces helder. Niet alleen voor de gemeente zelf maar ook voor de burger.

Pas wanneer gemeenten duidelijk maken hoe tarieven tot stand gekomen zijn, is een tariefvergelijking van diverse gemeente mogelijk. Als niet duidelijk is hoe een tarief tot stand gekomen is en hoeveel van de toe te rekenen kosten betaald worden uit de algemene middelen levert de onderlinge vergelijking van tarieven niet het gewenste inzicht op.

Zolang de maximale kostendekkendheid van 100% niet bereikt is, is er ruimte voor verhoging van tarieven. Daarbij mogen de in de tarieventabel voorkomende wettelijk voorgeschreven tarieven niet verhoogd worden. Bij een keuze voor het verhogen van de tarieven is het niet noodzakelijk om alle tarieven te verhogen. Ook is het niet noodzakelijk om tarieven met hetzelfde percentage te verhogen. Zolang de maximale kostendekkendheid van het geheel niet overschreden wordt, kan per tarief besloten worden of en met hoeveel procent het tarief verhoogd wordt.

Omdat de toe te rekenen kosten grotendeels gebaseerd zijn op jurisprudentie is een exact 100% kostendekkende legesverordening risicovol. Wanneer nieuwe jurisprudentie tot een wijziging in de toe te rekenen kosten leidt, kan de kostendekkendheid overschreden worden. Door iets onder het toegestane maximum te blijven wordt dit risico opgevangen.

1.1 Kostprijsberekening methode

Om de kostprijs van de diverse producten (zoals paspoorten, bouwvergunningen etc..) te kunnen berekening worden bij de Nederlandse gemeenten veelal de onderstaande twee rekenmethode gebruikt:

- Kostenplaatsmethode
- Activity Based Costing method (ABC methode)

Deze methoden worden ook beschreven in de handleiding kostentoerekening 2014 van de VNG.

Voor dit onderzoek is gekozen voor de ABC methode omdat in onze ogen dit de beste en meest transparante methode is. Bij deze methode worden alle handelingen om te komen tot een prestatie onderzocht en vervolgens vermenigvuldigd met een uur prijs van een behandelend ambtenaar. Hieronder een voorbeeld:

Tarief voor het in behandeling nemen van een graafmelding	**(klein werk < 25 m1 tracé)**		
Handeling:	Uur	Uurtarief	Totaal:
Beoordelen van de (digitale) melding (volledigheid + technische haalbaarheid)	0,17	€ 92,00	€ 15,64
Inboeken en afhandelen van de aanvraag in MOOR	0,08	€ 92,00	€ 7,36
Goedkeuren melding en toestemming (digitaal) versturen	0,08	€ 92,00	€ 7,67
(Digitaal) opmaken en versturen factuur (clustering meerdere meldingen)	0,10	€ 92,00	€ 9,20
Bijdrage digitaal registratiesysteem (afschrijving + jaarlijks tarief)			€ 30,60
Totaal:	**0,43**	**Totaal:**	**€ 70,46**

Zodoende worden van alle producten inzichtelijk gemaakt wat de gemiddelde tijdsbelasting is en hoeveel producten er verkocht worden. De komende jaren kan deze informatie regionaal gebruikt worden om processen met elkaar te vergelijken en om te komen tot verbetering ervan.

Voor de kostenplaatsmethode is niet gekozen, omdat bij deze methode wordt gewerkt met “totaal” toe te rekenen afdelingsuren, welke globaler van opzet is en lastig te verdedigen is bij een eventueel bezwaar en beroepsprocedure.

1.2 Kruissubsidiëring

Wanneer er sprake is van veel verschillende tarieven in een verordening zoals bij leges, hoeft de maximale kostendekkendheid niet per tarief te gelden. Zolang het maximum van 100% voor het geheel niet overschreven wordt kan dit per tarief wel gelden. Door kruissubsidiëring is het mogelijk om de 'winst' van bepaalde producten te gebruiken om het 'verlies' op andere producten te dekken.

1.3 Uitvoering onderzoek

De primitieve begroting is de basis voor de berekening van het onderzoek kostendekkendheid leges. Ook is gebruik gemaakt is van de "Handreiking kostentoerekening leges en tarieven" (opgesteld in opdracht van het ministerie van Binnenlandse zaken) en van het kostenmodel van de VNG. Er is geen wettelijk voorgeschreven lijst van toe te rekenen kosten en baten. Er zijn uitsluitend richtlijnen, waarvan een groot deel voortvloeit uit jurisprudentie.

1.4 Toerekenbare kosten

Tot geraamde kosten mogen alleen kosten worden gerekend die direct met de dienstverlening samenhangen.

Tot de toe te rekenen kosten behoort onder andere:

- Directe loonkosten
- Overheadkosten*
- Directe materiaalkosten
- Perceptiekosten (kosten heffen en invorderen)
- Kosten bezwaar en beroep gericht tegen de belastingheffing of belastinginvordering
- Kosten oninbaarheid
- Kosten kwijtschelding
- BTW kosten
- Voorlichtingskosten, voor zover niet samenhangend met beleidsvoorbereiding en beleidsvaststelling.
- Kosten met betrekking tot handhaving, toezicht en controle mits het hier de eerste controle op het nakomen van vergunningsverlening betreft of specifiek samenhangt met de verleende dienst zoals de milieucontrole bij afvalstoffenheffing

* Definitie overheadkosten volgens de “Handreiking kostentoerekening leges en tarieven”: Overheadkosten zijn de kosten die verhaald mogen worden welke weliswaar niet rechtstreeks samenhangen met de verleende dienst, maar wel in enig verband hiermee staan.

1.5 Niet-toerekenbare kosten

De kosten die niet direct met de dienstverlening samenhangen mogen niet doorberekend worden. Het gaat hierbij om onder meer:

- Kosten voor beleidsvoorbereiding
- Kosten met betrekking tot handhaving, toezicht en controle, tenzij het om de bij toerekenbare kosten genoemde uitzonderingen gaat
- Kosten van inspraak- en bezwaarprocedures, met uitzondering hetgeen bij toerekenbare kosten genoemd wordt

2. Berekening kostendekkendheid

Titel 1 algemene dienstverlening

Titel 1 Algemene dienstverlening			Directe kstn	Loonkosten	Overhead	Baten	Kostendekking
hoofdstuk	1	Burgerlijke stand	€ 38.594	€ 7.327	€ 13.795	€ 48.580	81,35%
hoofdstuk	2	Reisdocumenten	€ 390.600	€ 60.851	€ 114.441	€ 553.554	97,82%
hoofdstuk	3	Rijbewijzen	€ 46.898	€ 11.900	€ 22.380	€ 83.810	103,24%
hoofdstuk	4	Verstrekkingen uit de basisregistratie personen	€ 0	€ 654	€ 1.228	€ 5.011	266,26%
hoofdstuk	5	Verstrekkingen uit het Kiezersregister	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	0,00%
hoofdstuk	6	Verstrekkingen op grond van Wet Bescherming persoonsgegevens	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	0,00%
hoofdstuk	7	Bestuursstukken	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	0,00%
hoofdstuk	8	Vastgoedinformatie	€ 0	€ 30	€ 56	€ 316	367,44%
hoofdstuk	9	Overige bestuurszaken	€ 27.080	€ 3.098	€ 5.830	€ 34.837	96,75%
hoofdstuk	10	Gemeentearchief	€ 0	€ 4	€ 11	€ 8	53,33%
hoofdstuk	11	Huisvestingswet	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	0,00%
hoofdstuk	12	Leegstandswet	€ 0	€ 1.383	€ 2.602	€ 3.721	93,38%
hoofdstuk	13	Marktstandplaatsen en ventvergunningen	€ 0	€ 744	€ 1.399	€ 2.360	110,13%
hoofdstuk	14	Winkeltijdenwet	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	0,00%
hoofdstuk	15	Kansspelen	€ 0	€ 624	€ 1.175	€ 834	46,36%
hoofdstuk	16	Telecommunicatiewet	€ 0	€ 11.336	€ 21.339	€ 51.955	159,01%
hoofdstuk	17	Verkeer en vervoer	€ 11.338	€ 10.525	€ 19.809	€ 12.466	29,91%
hoofdstuk	18	Algemeen	€ 0	€ 981	€ 1.847	€ 4.026	142,36%
Kostendekking Titel 1			**€ 514.510**	**€ 109.457**	**€ 205.912**	**€ 801.478**	**96,58%**

Lasten

De lasten zoals in de begroting zijn opgenomen zijn niet altijd voor 100% toerekenbaar. Een deel van de kosten kan niet direct in verband gebracht worden met de uitgevoerde dienst. Dit zijn bijvoorbeeld de kosten van handhaving of bezwaar en beroep betreffende de vergunning.

De volgende lasten zijn in de berekening meegenomen, waarbij uitgegaan is van het toerekenbare deel:

1. Apparaatskosten (bestaat uit directe loonkosten verhoogd met percentage overheadkosten);
2. Kosten voor Bijzonder ambtenaren van de burgelijke stand (trouwen);
3. Trouwboekjes;
4. Afdrachten aan het rijk;
5. Kosten van druk- en bindwerk;

6. Aankoopkosten van gehandicapten parkeerkaarten en medische indicatie.

Toelichting:

Bij titel 1 is weinig ruimte om de tarieven te verhogen omdat de opbrengsten voornamelijk veroorzaakt worden door paspoorten en rijbewijzen. Deze tarieven zijn momenteel gelijk aan de maximaal toegestane hoogte. Verhoging is gezien het dekkingspercentage ook niet nodig.

Titel 2 dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/omgevingsvergunning

Titel 2 Fysieke leefomgeving / omgevingsvergunning			Directe kstn	Loonkosten	Overhead	Baten	Kostendekking
hoofdstuk	1	Begripsomschrijvingen	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	0,00%
hoofdstuk	2	Vooroverleg	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	0,00%
hoofdstuk	3	Omgevingsvergunning	€ 24.570	€ 419.536	€ 683.272	€ 1.123.006	99,61%
hoofdstuk	4	Vermindering	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	0,00%
hoofdstuk	5	Teruggaaf	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	0,00%
hoofdstuk	6	Intrekking omgevingsvergunning	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	0,00%
hoofdstuk	7	Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	0,00%
hoofdstuk	8	Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	0,00%
hoofdstuk	9	In deze titel niet benoemde beschikkingen	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	0,00%
Kostendekking Titel 2			**€ 24.570**	**€ 419.536**	**€ 683.272**	**€ 1.123.006**	**99,61%**

Lasten

De lasten zoals in de begroting zijn opgenomen zijn niet altijd voor 100% toerekenbaar. Een deel van de kosten kan niet direct in verband gebracht worden met de uitgevoerde dienst. Dit zijn bijvoorbeeld de kosten van handhaving of bezwaar en beroep.

De volgende lasten zijn in de berekening meegenomen, waarbij uitgegaan is van het toerekenbare deel:

1. Apparaatskosten (bestaat uit directe loonkosten verhoogd met percentage overheadkosten);
2. Kosten welstandscommissie;
3. Publicatie in de staatscourant.

Toelichting

De kostendekking van titel 2 is net onder de 100% kostendekkendheid en hoewel er getoetst wordt op de gehele verordening wordt u geadviseerd om onder deze grens te blijven. Het is namelijk goed mogelijk dat de jurisprudentie wijzigt m.b.t. kruissubsidiering met als gevolg een toename van bezwaar en beroepsprocedures. De komende jaren wordt er onderzoek gedaan om te komen tot een snellere dienstverlening met als gevolg een lagere kostenpost wat een drukkend effect heeft op de kostendekkendheid.

Titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese Dienstenrichtlijn

Titel 3 Europese dienstenrichtlijn			Directe kstn	Loonkosten	Overhead	Baten	Kostendekking
hoofdstuk	1	Horeca	€ 379	€ 6.764	€ 12.031	€ 16.774	87,48%
hoofdstuk	2	Organiseren evenementen of markten	€ 0	€ 9.249	€ 16.452	€ 14.819	57,66%
hoofdstuk	3	Prostitutiebedrijven	€ 0	€ 315	€ 560	€ 296	33,83%
hoofdstuk	4	Splitsingsvergunning woonruimte	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	0,00%
hoofdstuk	5	Leefmilieuverordening	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	0,00%
hoofdstuk	6	Brandbeveiligingsverordening	€ 0	€ 1.573	€ 2.798	€ 2.149	49,16%
hoofdstuk	7	In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking	€ 664	€ 220	€ 392	€ 527	41,30%
Kostendekking Titel 3			**€ 1.043**	**€ 18.121**	**€ 32.233**	**€ 34.565**	**67,25%**

Lasten

De lasten zoals in de begroting zijn opgenomen zijn niet altijd voor 100% toerekenbaar. Een deel van de kosten kan niet direct in verband gebracht worden met de uitgevoerde dienst. Dit zijn bijvoorbeeld de kosten van handhaving of bezwaar en beroep.

De volgende lasten zijn in de berekening meegenomen, waarbij uitgegaan is van het toerekenbare deel (zie verder in de bijlage).

1. Apparaatskosten (bestaat uit directe loonkosten verhoogd met percentage overheadkosten)

Toelichting

Titel 3 is een klein onderdeel van de legesverordening wat voor een grootdeel bestaat uit evenementenvergunningen. Vanwege de maatschappelijke betekenis ervan is dit bij veel gemeente niet kostendekkend.

Conclusie

Recapitulatie Titel 1, 2 en 3	Directe kstn	Loonkosten	Overhead	Baten	Kostendekking
Kostendekking Titel 1	€ 514.510	€ 109.457	€ 205.912	€ 801.478	96,58%
Kostendekking Titel 2	€ 24.570	€ 419.536	€ 683.272	€ 1.123.006	99,61%
Kostendekking Titel 3	€ 1.043	€ 18.121	€ 32.233	€ 34.565	67,25%
Kostendekking totale tarieventabel	**€ 540.123**	**€ 547.114**	**€ 921.417**	**€ 1.959.049**	**97,53%**

De kostendekkendheid van gemeente **Hollands Kroon** voldoet aan de wettelijk gestelde eisen.

Memo

Onderwerp
Advies auditcommissie raadsvoorstel Belastingverordeningen

Datum
17 november 2016

Aan
Gemeenteraad

Van
Auditcommissie

Doel
Adviseren

Kenmerk

Behandeling in
Raadsvergadering 22 november 2016

Geachte raadsleden,

In haar vergadering van 16 november jl. heeft de auditcommissie gesproken over het raadsvoorstel Belastingverordeningen. Dit voorstel is aangeboden aan de raad voor zijn vergadering van 22 november a.s.

De auditcommissie vindt het een verstandig voorstel de tarieven los van de verordeningen in een separate nota aan te bieden. Op deze manier wordt voorkomen dat de gehele verordeningen aangepast moeten worden als tarieven wijzigen. Dit resulteert in een efficiëntere manier van werken.

De auditcommissie adviseert de raad akkoord te gaan met het betreffende raadsvoorstel.

Met vriendelijke groet,
Drs. R.T.B. Visser
Voorzitter auditcommissie

De fractie van
Senioren Hollands Kroon

Verzenddatum
21 november 2016
Ons kenmerk

Uw kenmerk
TV-1752
Uw brief van
17 november 2016

onderwerp
Belastingverordeningen
Pagina
1/2

Contact
Marja de Jong

T 088-321 5000

Geachte fractie,

Op 17 november 2016 heeft u technische vragen (nummer TV-1752) gesteld over Belastingverordeningen. In deze brief beantwoorden wij de door u gestelde vragen.

In 2015 zijn er in principe afspraken gemaakt over de haven- en liggelden voor visserijvloot in Den Oever.
De beantwoording van de vragen naar aanleiding van de Programmabegroting betreffende het onderwerp havens en dan specifiek voor de haven van Den Oever hebben ons geen duidelijkheid verschaft.
Er is geen duidelijkheid verschaft betreffende afspraken, die gemaakt zouden worden met Coöperatieve Visafslag Den Oever inzake de haven- en liggelden van vissersschepen die aan de visafslag lossen en schepen die dat niet van plan zijn. U stelt in uw beantwoording dat het nauwelijks voordeel oplevert. Maar voor het gevoel van de vissers is dat het wel belangrijk en dus belangrijk voor de Visafslag. Wij hebben begrepen dat er afspraken zouden worden gemaakt om collectief de haven- en liggelden met eventueel een kleine korting te innen (kostenbesparend). Verder is in overweging genomen dat tijdens de dijkversterking (aanvang voorjaar 2017) de haven- en liggelden voor twee jaar worden bevroren.
N.B.: In Den Helder worden voor de vissersschepen geen haven- en liggelden geïnd. Deze zijn namelijk indertijd afgekocht.

Uw vraag
Wordt er nog een overeenkomst betreffende de haven- en liggelden gesloten met de Visafslag (collectief innen) voor de lossende vissersschepen?

Antwoord
Een verkenning met de directie van de Visafslag naar wat de win-winsituatie is als we de inning zouden overdragen aan de afslag, heeft uitgewezen dat dit voor de vissers nauwelijks voordelen tot gevolg kan hebben. Vooralsnog zetten we daar dus niet op in. Wel onderzoeken we de samenwerking tussen de havens van Den Helder en Den Oever om te bezien wat daar voordelen kunnen zijn, die leiden tot lagere kosten voor de gebruikers en een exploitatie binnen de financiële kaders die de raad hanteert voor onze haven.

Uw vraag
Worden de nu, wegens overlast van de dijkversterking, de haven- en liggelden voor 2017 en 2018 bevroren?

Antwoord
Dat is afhankelijk van de planning van de uitvoering van werkzaamheden door de aannemer van het Hoogheemraadschap. Als voor de gebruikers geen overlast ontstaat bij het aanmeren en liggen is er geen aanleiding om tarieven te bevriezen.

Uw vraag
Welke schepen in Den Oever komen daarvoor in aanmerking?

Antwoord
Aanpassing of bevriezing van tarieven zou, met in acht neming van het bovenstaande, gelden voor de gebruikers van de Vissershaven en de Noorderhaven. Maar als er goede alternatieven tijdens de uitvoering van de dijkwerkzaamheden zijn is aanpassing van de tarieven niet aan de orde.

Deze brief is digitaal opgesteld en daarom niet ondertekend.

BARCODE

gemeente Hollands Kroon

Voorstel raad

Nummer

Aanbieder: Stuurgroep Omgevingsvisie

Contact en vragen via
Toekomst@hollandskroon.nl

Datum raadsvergadering	Datum B&W-besluit
22 november 2016	n.v.t.

Onderwerp
De omgevingsvisie Hollands Kroon

Voorgesteld besluit
1. De ontvangen inspraakreacties in behandeling te nemen, te beantwoorden en in de omgevingsvisie te verwerken, zoals beschreven in de als bijlage bij dit besluit behorende Nota van beantwoording Inspraak(18-9-2016).pdf ; 2. De omgevingsvisie Hollands Kroon, zijnde: structuurvisie vast te stellen, in overeenstemming met het GML-bestand met de naam NL.IMRO.1911.Omgevingsvisie2016-va01 met bijbehorende bestanden;

Wettelijke grondslag
Een omgevingsvisie is een visie instrument die opgenomen is in de Omgevingswet. De planning is dat deze wet in 2019 in werking zal treden. Omdat deze omgevingsvisie eerder wordt vastgesteld dan de Omgevingswet in werking treedt, zal deze omgevingsvisie bij vaststelling juridisch nog gelden als structuurvisie onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Hiermee krijgt de visie de gewenste formele status en zal deze bij het in werking treden van de Omgevingswet automatisch als omgevingsvisie worden aangemerkt. De omgevingsvisie voldoet aan de inhoudelijke eisen en vormvereisten die de Wro stelt aan een structuurvisie. Onderdeel hiervan is dat er een compacte uitvoeringsparagraaf aan toegevoegd is. Deze visie is opgesteld voor het gehele grondgebied van Hollands Kroon.

Voorstel raad

Kern van de zaak
Het doel van de omgevingsvisie is dat wij als regisseur kunnen fungeren zonder in detail te bepalen hoe iets eruit moet zien. De verantwoordelijkheid laag leggen, inwoners zelfredzaam maken, ruimte geven aan initiatieven en ervoor zorgen dat bureaucratie wordt verminderd. Wij zeggen: "ja, tenzij". Dit blijkt uit de omgevingsvisie. 'Tenzij' gaat op indien juridische regels in de weg staan of nadelige gevolgen onacceptabel zijn en niet voldoende worden gecompenseerd. Hierdoor willen we flexibeler in kunnen spelen op de veranderingen in de maatschappij. De omgevingsvisie heeft vooral een uitnodigend, inspirerend en faciliterend karakter waarbij ontwikkelingen door andere partijen opgestart en uitgevoerd kunnen worden binnen vooraf gegeven kaders, zodat ontwikkelingen van onderaf tot stand kunnen komen. Waar mogelijk willen wij bij het realiseren van de kaders en ambities tegelijkertijd het aantal regels verminderen en (eventuele) tegenstrijdigheden in regels wegnemen. Deze omgevingsvisie is de aanzet om de nieuwe weg in te slaan. Niet de regels staan centraal maar het initiatief! De omgevingsvisie is opgebouwd uit twee hoofdonderdelen; beschreven *richtingen* en *kaarten*. Een *richting* kan een kader, ambitie, proeftuin of een uitwerking betreffen. De *kaarten* zijn een bundeling van themakaarten en vormen de ruimtelijke weergave van de richtingen. ▪ Een kader voldoet aan hogere kaders of nog niet helemaal maar wij gaan hier wel naar handelen. ▪ Een ambitie hoeft niet te voldoen aan hogere kaders en / of ligt verder in de toekomst. ▪ Een proeftuin loopt vooruit op een uitwerking en betreft gecontroleerd uitproberen. ▪ Een uitwerking is nu nog niet concreet te maken. De omgevingsvisie is tot stand gekomen via een uitgebreid participatietraject. Het College is gevraagd om advies te geven aan de raad. De definitieve richting is bepaald door de raad.

Openbaarheid documenten
☑ Openbaar ☐ Het voorstel bevat niet-openbare documenten

Voorstel raad

De raad besluit:
Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 22 november 2016 Griffier Voorzitter

Ons Kenmerk
CONCEPT

Voorstel raad

Aanleiding voor en korte toelichting bij het advies
Op 26 juni 2014 is door uw raad de bestuursopdracht omgevingsvisie vastgesteld. In de bestuursopdracht is opgenomen dat er een uitnodigende omgevingsvisie wordt opgesteld, waarin niet alleen ruimtelijke ordening, maar o.a. ook veiligheid, economische en technologische ontwikkelingen, natuur, milieu en bereikbaarheid en de sociale gevolgen hiervan worden meegenomen, kortom de fysieke leefomgeving!

Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel/effect
Het hebben van een integrale visie, en een helder fundament voor het beleid van Hollands kroon en de uitvoering ervan, voor de fysieke leefomgeving.

Motivering per voorgesteld besluit
1. De gemeenteraad heeft het ontwerp van de omgevingsvisie Hollands Kroon gedurende zes weken (23 mei 2016 tot 7 juli 2016) ter inzage gelegd. Er zijn 24 reacties ontvangen. Twee reacties zijn buiten de gestelde termijn ontvangen, deze reacties zijn door de stuurgroep beoordeeld en indien deze leiden tot aanpassingen meegenomen als ambtshalve wijziging.; 2. Te bepalen dat de omgevingsvisie langs elektronische weg is vastgelegd in het GML-bestand NL.IMRO.1911.Omgevingsvisie2016-va01 en via omgevingsvisie.hollandskroon.nl te bekijken is.

Kanttekeningen en risico's (incl. argumenten)
▪ Bij de daadwerkelijke uitvoering van bepaalde richtingen kunnen hogere (onderzoeks)kosten, of planschade ontstaan, of mogelijk toch geen doorgang vinden door (eventueel gewijzigde) hogere kaders.

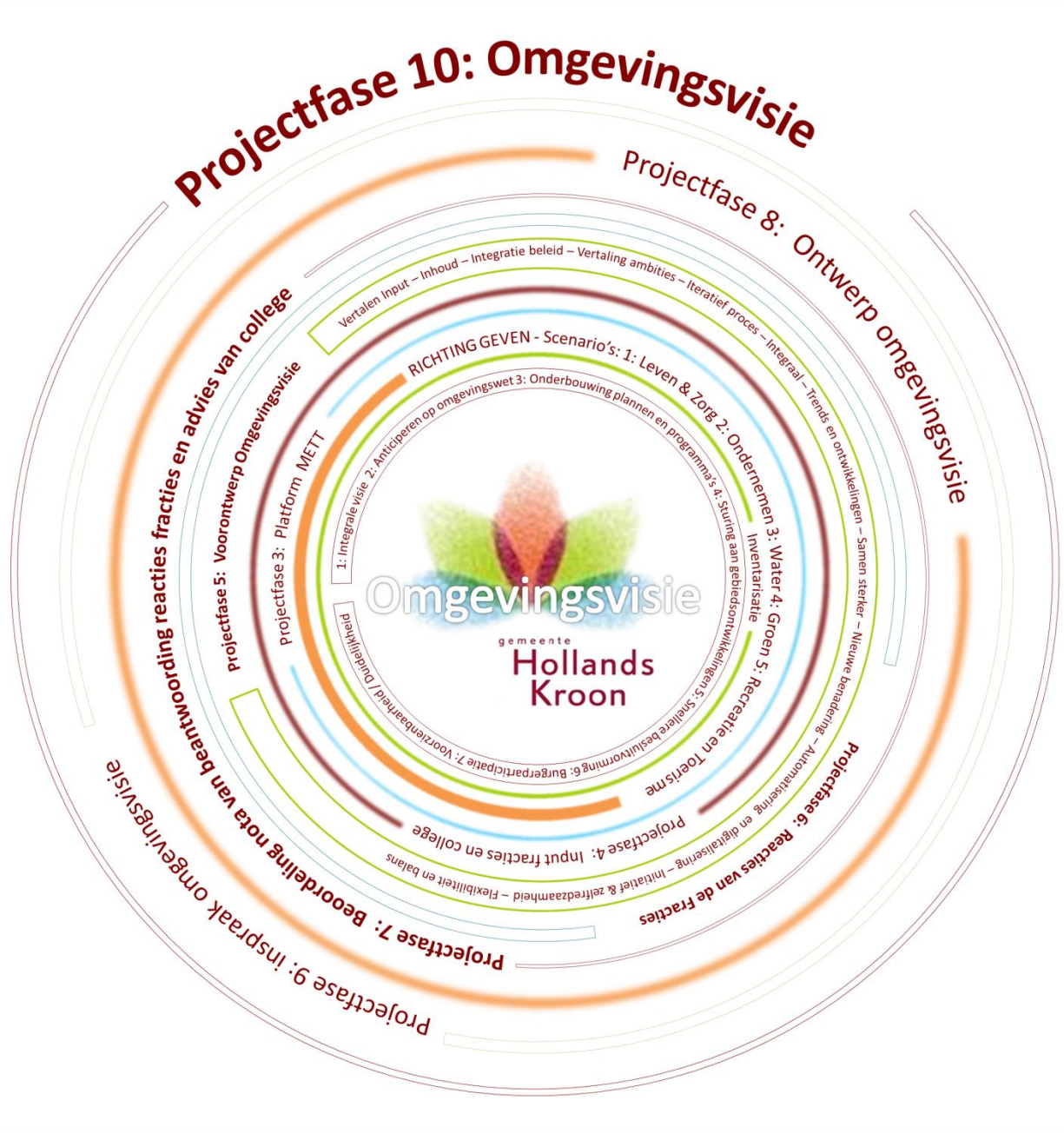
Alternatieven (incl. argumenten)
Indien u onderdelen van de omgevingsvisie wilt veranderen heeft u de mogelijkheid om een amendement in te dienen.

Gevolgen algemene middelen en begroting
Kosten: geen
Toelichting:

Communicatie
De vaststelling zal bekend worden gemaakt via facebook, twitter, CTR en het digitale gemeente blad.

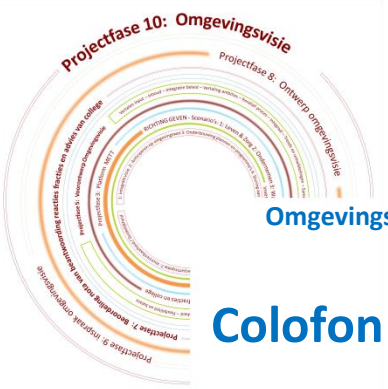
Voorstel raad

Bijlagen
1. Bijlage 1a - Deel I-II-II - Omgevingsvisie.pdf
2. Bijlage 1b - Deel IV - Bijlagen.pdf
3. Bijlage 1c - Deel V - Kaarten.pdf
4. Bijlage 2a - Nota van beantwoording Inspraak.pdf
5. Bijlage 2b - Totaal Overzicht Inspraakreactie.pdf



Omgevingsvisie

22-11-2016



Omgevingsvisie

Colofon

Titel	: Omgevingsvisie Hollands Kroon "Ruimte voor Elkaar"
Opdrachtgever	: De Raad van Hollands Kroon
Ambtelijk opdrachtgever	: Arthur Cremers
Projectomschrijving	: De omgevingsvisie Hollands Kroon



Inhoudsopgave Omgevingsvisie

Deel I: Inleiding

1.1 De omgevingsvisie 4

Waarom? "*meer samenhang en flexibiliteit*" 4

Hoe (in het kort)? 4

Status 5

1.2 Wat is de missie van deze omgevingsvisie? 5

1.3 Hoe is de omgevingsvisie opgebouwd? 6

1.4 Navigatie 6

Deel II: Werkwijze

2.1 De (uit)werking van omgevingsvisie 7

2.2 De dynamiek van omgevingsvisie 7

2.3 Periodieke toetsing en aanpassing 7

2.4 Het model 8

Deel III: Onderwerpen

Onderwerp: Ruimtelijke kwaliteit 9

Onderwerp: Landschappelijke inpassing & ontwikkeling 10

Onderwerp: Bereikbaarheid 11

Onderwerp: Leegstand 13

Onderwerp: Milieu 14

Onderwerp: Duurzaamheid 15

Onderwerp: Energie 16

Onderwerp: Agrarische sector 18

Onderwerp: Agriport A7 19

Onderwerp: Bedrijven(terreinen) 21

Onderwerp: Visserij 23

Onderwerp: Wonen 24

Onderwerp: Voorzieningen 28

Onderwerp: Beheer & Onderhoud - Riolering 30

Onderwerp: Beheer & Onderhoud - Afvalinzameling 32

Onderwerp: Verkeersveiligheid 33

Onderwerp: Water en Klimaat 34

Onderwerp: Beheer & Onderhoud - Bruggen 35

Onderwerp: Beheer & Onderhoud - Baggeren 36

Onderwerp: Vrijetijdsbusiness 37

Onderwerp Cultuurhistorie 39

Onderwerp: Archeologie 40

Onderwerp: Natuur en Natuurnetwerk Nederland (NNN) 41

Onderwerp: Beheer & Onderhoud - Openbare ruimte 44

Hollands Kroon ruimte voor elkaar!

U kunt de *Samenvatting* hier vinden.

Deel I: Inleiding

1.1 De omgevingsvisie

Waarom? "*meer samenhang en flexibiliteit*"

De omgevingsvisie is een integrale visie en een helder fundament voor het beleid van Hollands kroon en de uitvoering ervan voor de periode tot 2030. Het betreft naast ruimtelijke ordening ook onderwerpen als veiligheid, economische en technologische ontwikkelingen, natuur, milieu en bereikbaarheid. Dit moet meer samenhang brengen in het beleid voor de fysieke leefomgeving om **flexibeler in te kunnen spelen op de veranderingen in de maatschappij**. Vooral op strategisch niveau is deze samenhang van belang. Daarom worden in deze omgevingsvisie zoveel mogelijk onderwerpen binnen verschillende thema's zoals *Algemeen, Leven, Ondernemen, Groen, Toerisme & Recreatie* en *Water* inhoudelijk met elkaar verbonden.



Algemeen | Leven | Ondernemen | Groen | Toerisme & Recreatie | Water

U kunt alle *onderwerpen* hier vinden.

Hoe (in het kort)?

Het vertrekpunt voor de inhoud is de strategische visie ' Ruimte voor Rust én Dynamiek' – 26 september 2013.

U kunt de *strategische visie* hier vinden.

Daarnaast is de omgevingsvisie mede tot stand komt door intensieve (inwoner)participatie.

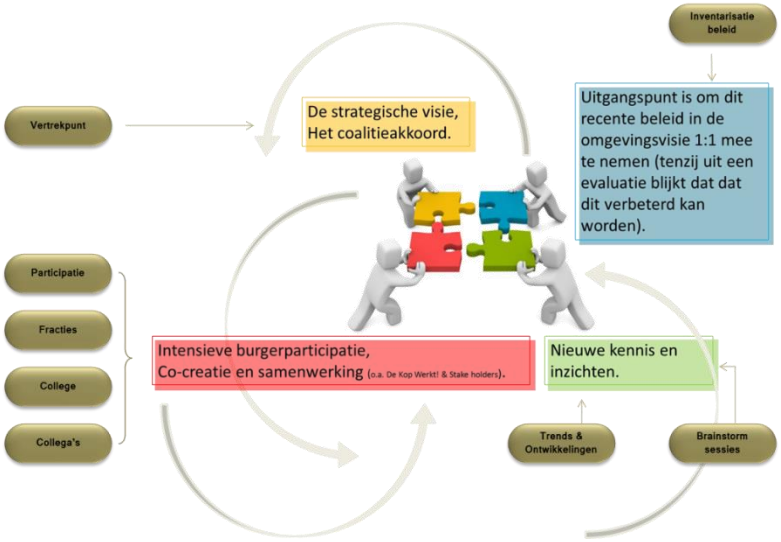
U kunt het *participatieproces* hier vinden.

Ook bestaand beleid heeft bijgedragen aan de richting van de omgevingsvisie.

U kunt het overzicht van *bestaand beleid* hier vinden.

Als laatste is er gekeken naar trends en ontwikkelingen om zo het totaalbeeld te vervolmaken van waar we staan en waar we naar toe gaan.

U kunt de voor nu beschreven *trends en ontwikkelingen* hier vinden.



Een aanvulling op de vertrekpunten betreft natuurlijk, weten waar je nu staat. Dit is beschreven en er is een gebiedsanalyse uitgevoerd.

U kunt de *beschrijving* hier vinden. U kunt de *gebiedsanalyse* hier vinden.

Status

Een omgevingsvisie is een visie instrument die opgenomen is in de Omgevingswet. De planning is dat deze wet in 2018 in werking zal treden. Omdat deze omgevingsvisie eerder wordt vastgesteld dan de Omgevingswet, zal deze bij vaststelling juridisch nog gelden als structuurvisie onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro) in plaats van omgevingsvisie. Hiermee krijgt de visie de gewenste formele status en zal deze bij het in werking treden van de Omgevingswet automatisch als omgevingsvisie worden aangemerkt. De omgevingsvisie voldoet aan de inhoudelijke eisen en vormvereisten die de Wro stelt aan een structuurvisie. Onderdeel hiervan is dat er een compacte uitvoeringsparagraaf aan toegevoegd is. Deze visie is opgesteld voor het gehele grondgebied van Hollands Kroon.

U kunt de *compacte uitvoeringsparagraaf* hier vinden.

Wij hebben een aantal visies en nota's van uitgangspunten, waarvan de werking beïnvloed wordt door het vaststellen van de omgevingsvisie.

De volgende visies komen te vervallen:

- Dorpsvisie 2010 Middenmeer
- Structuurvisie Niedorp 2015
- Structuurvisie windplan Wieringermeer
- Structuurvisie Wieringermeer
- Structuurvisie Landschapsontwikkeling Anna Paulowna Buitengebied
- Structuurvisie Bedrijventerreinen Anna Paulowna
- Landschapsvisie Noordelijk Zandgebied & Kustzone
- Toekomstvisie Anna Paulowna 'Leefbare ruimte'
- Nota Visie en Uitgangspunten gemeente Niedorp
- Nota van Uitgangspunten Ruimtelijk Plan Buitengebied Wieringen

De strategische visie blijft onverminderd van kracht voor de aspecten die de fysieke leefomgeving niet direct (kunnen) beïnvloeden of voor onderwerpen die niet besproken worden in deze omgevingsvisie. De lokale woonvisie blijft onverminderd van kracht, maar de kwantitatieve uitspraken en het selectiemodel zijn niet meer van toepassing door het later vastgestelde regionale kader 'kwalitatief woningbouwprogramma voor de Kop' (KwK).

Voor de fysieke leefomgeving geldt ook veel beleid en wetgeving. Wij hebben niet de bevoegdheid om de hogere wetgeving en het beleid te veranderen of hier zonder toestemming van af te wijken. De Omgevingswet maakt het wel mogelijk om maatwerk te leveren. Normen kunnen te rigide zijn en je kunt als gemeente uitzonderingen willen maken.

De mogelijkheid tot maatwerk die de Omgevingswet gaat bieden omarmen en benutten wij volledig.

1.2 Wat is de missie van deze omgevingsvisie?

Wij willen als regisseur fungeren zonder in detail te bepalen hoe iets eruit moet zien. De verantwoordelijkheid laag leggen, inwoners zelfredzaam maken, ruimte geven aan initiatieven en ervoor zorgen dat bureaucratie wordt verminderd. Wij zeggen: ''ja, tenzij''. Dit blijkt uit de omgevingsvisie. 'Tenzij' gaat op indien juridische regels in de weg staan of nadelige gevolgen onacceptabel zijn en niet voldoende worden gecompenseerd. Hierdoor willen we flexibeler in kunnen spelen op de veranderingen in de maatschappij. De omgevingsvisie krijgt vooral een uitnodigend, inspirerend en faciliterend karakter waarbij ontwikkelingen door andere partijen opgestart en uitgevoerd kunnen worden binnen vooraf gegeven kaders, zodat ontwikkelingen van onderaf tot stand kunnen komen. Waar mogelijk willen wij bij het realiseren van de kaders en ambities tegelijkertijd het aantal regels verminderen en (eventuele) tegenstrijdigheden in regels wegnemen. In ons omgevingsplan zal dit moeten leiden tot uitnodigingsplanologie. Dat wil zeggen ruimere kaders op hoofdlijnen. In deze visie wordt daartoe een aanzet gegeven. Deze omgevingsvisie is de aanzet om de nieuwe weg in te slaan.

Niet de regels staan centraal maar het initiatief!

Zelfregie, eigen kracht, zelfredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid

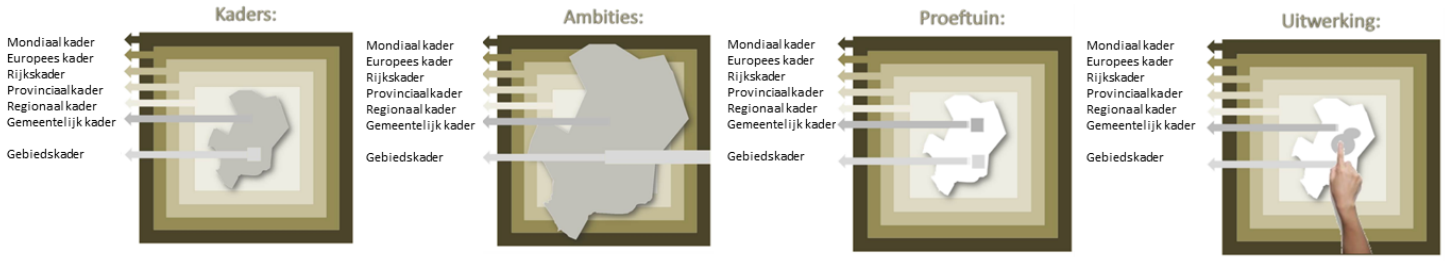
Wij doelen met deze begrippen in de eerste plaats op emancipatie en participatie en aanvullend is het van toepassing op de beperking van de toegankelijkheid van professionele ondersteuning. Onze kijk op de samenleving en op de rol van de overheid en burgers is aan het veranderen. De kosten van de verzorgingsstaat zijn sterk gestegen en er is onvoldoende ruimte voor oplossingen en initiatieven van burgers zelf. Daarom veranderen we richting een participatiesamenleving: de rol van de overheid wordt kleiner en burgers gaan meer voor zichzelf en voor elkaar zorgen. In de participatiesamenleving krijgt de burger meer ruimte om zelf initiatieven te nemen.

Wij doen expliciet een beroep op de eigen verantwoordelijkheid van burgers, bedrijven en maatschappelijke organisaties. Deze eigen verantwoordelijkheid houdt in dat zij zelf aangeven op welke wijze zij er duurzaam voor zorgen dat recht wordt gedaan aan belangrijke uitgangspunten als het behoud van de omgevingskwaliteit en het garanderen van de leefbaarheid. Aan deze eigen verantwoordelijkheid kan door initiatiefnemers invulling worden gegeven, door bij hun voorstellen of plannen zelf al in te gaan op de bijdrage die zij daarmee leveren aan het behoud of versterken van de ruimtelijke kwaliteit en/of leefbaarheid en de mogelijkheden om door het treffen van compenserende maatregelen, negatieve effecten te voorkomen of op te vangen.

1.3 Hoe is de omgevingsvisie opgebouwd?

De omgevingsvisie is opgebouwd uit twee hoofdonderdelen; beschreven *richtingen* en *kaarten*. Een *richting* kan een kader, ambitie, proeftuin of een uitwerking betreffen. De *kaarten* zijn een bundeling van themakaarten en vormen de ruimtelijke weergave van de richtingen.

- Een kader voldoet aan hogere kaders of nog niet helemaal maar wij gaan hier wel naar handelen.
- Een ambitie hoeft niet te voldoen aan hogere kaders en / of ligt verder in de toekomst.
- Een proeftuin loopt vooruit op een uitwerking en betreft gecontroleerd uitproberen.
- Een uitwerking is nu nog niet concreet te maken.



1.4 Navigatie

De onderwerpen worden individueel aangeboden, maar er is altijd een integrale benadering. De cursieve tekst is illustratief. Het uitgangspunt is altijd een positieve benadering van wat de toekomst ons gaat brengen. De onderwerpen zijn opgebouwd uit een inleidend deel voor geïnteresseerden (figuur: Algemeen) en een vervolg voor diegenen die gedetailleerder (figuur: Gedetailleerd) willen weten waar wij voor staan.



Figuur: Algemeen



Figuur: Gedetailleerd

Er zijn overkoepelende onderwerpen en onderwerpen die meer sectoraal zijn, en dus een enkel of geen onderwerp raken. De richting die we noemen bij een overkoepelend onderwerp, wordt niet nogmaals in

de overige onderwerpen benoemd. Deze zijn namelijk door de integraliteit automatisch van toepassing. De onderwerpen worden conform de volgorde in de volgende figuur aangeboden.



Deel II: Werkwijze

2.1 De (uit)werking van omgevingsvisie

De wens om ons verder te ontwikkelen tot regisseur staat centraal in de sturingsfilosofie van de omgevingsvisie. Regisseren is het activeren en faciliteren van burgers, maatschappelijke organisaties en bedrijven om hen te laten doen waar ze goed in zijn. Als regisseur geven wij richting aan ontwikkelingen waar we vaak slechts beperkt invloed op hebben. Soms door te reageren, soms door te anticiperen en soms door mee te bewegen. Indien van toegevoegde waarde willen wij samenwerking, die gericht is op het realiseren van de beleidsdoelen, vast leggen in prestatieafspraken. De rol van regisseur vraagt om een heldere omgevingsvisie als vertrekpunt voor een adequate rolinvulling.

Wij gaan, binnen kaders, meer ontwikkel - gebruiksruimte en flexibiliteit bieden aan de burgers en ondernemers, om op eigen kracht te investeren in de ruimtelijke- en leefkwaliteit van de fysieke leefomgeving die tevens duurzaam is. Het bieden van meer ontwikkelruimte en het stellen van minder regels doet nadrukkelijk ook een beroep op de partijen die daar gebruik van willen maken.

2.2 De dynamiek van omgevingsvisie

De omgevingsvisie is een 'dynamisch' document. Uiteraard is de visie formeel vastgesteld, maar in de toekomst zal en moet er voldoende ruimte zijn voor verdere politiek bestuurlijke en publieke discussie. De omgevingsvisie wordt periodiek getoetst aan nieuwe ontwikkelingen en uiteraard uitgewerkt in programma's, plannen en projecten.

2.3 Periodieke toetsing en aanpassing

Iedere vier jaar zal er een toetsing op actualiteit plaatsvinden. Hieruit kunnen aanpassingen volgen.

2.4 Het model

De omgevingsvisie stelt kaders voor het opstellen van programma's, plannen en projecten. Wij blijven regisseren en faciliteren. Dit betreft geen eenrichtingsverkeer aangezien de praktijk de richting beïnvloed. Door kaders te stellen is het duidelijk wanneer maatwerk geleverd moet worden. Bij het leveren van maatwerk kan gewerkt worden met ateliers en gelden de volgende spelregels.

U kunt de *spelregels* en beschrijving van *ateliers* hier vinden.



U kunt de *animatie van het model* hier vinden.

Deel III: Onderwerpen



Onderwerp: Ruimtelijke kwaliteit

Het uitgangspunt bij ruimtelijke ontwikkelingen is "ontwikkelen met behoud van identiteit en kwaliteit". Dat betekent dat wij ons bewust moeten zijn van de karakteristieke eigenschappen van de verschillende landschappen en de dorpen. En dat identiteit en kwaliteiten het vertrekpunt van ruimtelijke plannen is. Dit zet ontwikkelingen niet op slot.

Ruimtelijke kwaliteit vraagt voortdurend aandacht. De focus op kwaliteit moet in de werkwijze van gebiedsontwikkeling verankerd zijn. De volgende kerngedachten liggen aan deze werkwijze ten grondslag.

- *Ruimtelijke kwaliteit is overal en voor iedereen anders,*
- *Ruimtelijke kwaliteit groeit in een cyclisch planproces,*
- *Gebruikers staan centraal,*
- *Rekening houden met de historische context.*

Wij willen de ruimtelijke kwaliteit en diversiteit van ons landschap en de dorpen onderbouwd ontwikkelen, verbeteren en indien nodig transformeren.

AMBITIE: Wij vinden het van belang dat een initiatief een bijdrage levert aan de identiteit en kwaliteit van de specifieke plek.

KADER: Wij willen de ruimtelijke kwaliteit en diversiteit van ons landschap en de dorpen onderbouwd ontwikkelen, verbeteren en indien nodig transformeren.

Algemeen geaccepteerd is de omschrijving van de bouwstenen van ruimtelijke kwaliteit:
Ruimtelijke kwaliteit = gebruikswaarde + belevingswaarde + toekomstwaarde.

In onze welstandsnota geven we aan welke welstandsregels gelden. Wat is welstand? Dit betekent letterlijk 'het welstaan van initiatieven in hun omgeving. Vrijheid van voorkomen. Goed uiterlijk.'

KADER: De huidige welstandnota blijft onveranderd van toepassing en wordt begin 2017 geëvalueerd.

AMBITIE: Als de geplande evaluatie van de welstandsnota dat toestaat, ambiëren wij een welstandsvrij klimaat voor het gehele grondgebied.

AMBITIE: Om bij maatwerk optimaal in te kunnen spelen op initiatieven en de ruimtelijke kwaliteit van deze initiatieven te borgen en mogelijk te optimaliseren wordt in deze omgevingsvisie de werking en toepassing van ateliers beschreven.

Relevante informatie:

leidraad_L&C_21_juni_2010.pdf - *wordt op korte termijn geactualiseerd*



Onderwerp: Landschappelijke inpassing & ontwikkeling

Tot de industriële revolutie dicteerde de natuur de mogelijkheden van de mens en hadden landschappen een vanzelfsprekende logica: Boerderijen lagen op droge plekken, op een logische plek ten opzichte van hun landerijen en wegen volgden het reliëf. De natuurlijke ondergrond in combinatie met traditionele bouwtechnieken gaf het landschap iets eigens, een natuurlijke schoonheid en een vanzelfsprekende identiteit.

Door moderne funderingstechniek kan bijna overal worden gebouwd. In principe is elk materiaal beschikbaar voor een architect, er bestaan geen beperkingen meer door dure aanvoer van streekvreemde materialen. Alles kan overal en dat gebeurt ook. Daarmee verdwijnen verschillen en contrasten tussen gebieden. Het wordt steeds meer hetzelfde.

Wij gaan ervan uit dat inwoners en ondernemers binnen de gestelde kaders in ruimtelijke plannen zelf zorg dragen voor de landschappelijke inpassing. Bij maatwerk houden wij rekening met de landschappelijke ontwikkeling.

De vraag welke ruimtelijke functies op welke plek wenselijk zijn, is niet los te koppelen van de manier hoe deze functies worden vormgegeven. Je zult ook kunnen stellen dat de draagkracht van het landschap groter wordt naarmate nieuwe ontwikkelingen met meer aandacht voor ruimtelijke kwaliteit landschappelijk worden ingepast. Dus aanvullend op "welke functie waar" is het noodzakelijk om ook uitspraken te doen over het "hoe wordt een functie ingepast".

KADER: Wij houden rekening met de landschappelijke inpassing zoals typische kenmerken van de streek, de ontwikkelingsgeschiedenis, schaal, maat, functionaliteit, ruimtelijke opbouw, samenhang en verschijningsvorm van de directe omgeving en met de inpassing in de wijdere omgeving.

UITWERKING: Bij maatwerk voor grootschalige projecten (bijvoorbeeld groter dan 2 hectare) kijken we samen met de betreffende ondernemer hoe een ruimtelijk initiatief landschappelijk ingepast kan worden. Hierbij is het gebruik van ateliers een mogelijkheid.

KADER: In ieder geval gelden deze uitgangspunten:

- Hollands Kroon is en blijft een agrarische gemeente wat betekent dat voor het buitengebied het agrarisch belang zwaarwegend is.
- Een aantrekkelijk en afwisselend gebied voor recreanten en toeristen.
- Landschappelijke verschillen en overgangen worden behouden en waar mogelijk versterkt, cultuurhistorische waarden worden gekoesterd.
- Bij maatwerk voor grootschalige projecten (groter dan 2 hectare) kunnen, indien dit voor landschappelijke inpassing wenselijk is, voorschriften worden opgelegd met betrekking tot de erfbeplanting.

Hollands Kroon heeft een oppervlakte van 66.220 hectare, waarvan 35.809 hectare land is. Dit oppervlak is opgebouwd uit onderling sterk verschillende landschapstypen:

- *Het kleinschalige, glooiende landschap van Wieringen met hoge hagen langs de landbouwweggetjes en het micro reliëf.*
- *Het gebied rond Anna Paulowna, waarbij de oude kwelderstructuur nog te zien is in de loop van de wegen.*
- *De Wieringerwaard met zijn renaissance opzet en lanen aan weerskanten van de vaart.*
- *De weidse en strak ontworpen Wieringermeer.*
- *Het Westfriese landschap rond Niedorp met zijn karakteristiek lintbebouwing.*

KADER: Voor ieder perceel gelden dezelfde regels, tenzij het een gebied met andere en/of aanvullende regels betreft. Hiervoor introduceren wij een meetlat.

KADER: Door een bebouwde kom kaart vast te stellen geven wij concreet aan welke gebieden wel of niet tot de bebouwde kom behoren.

U kunt hier de *bebouwde kom kaart* vinden.

Dit is belangrijk omdat binnen de bebouwde kom initiatieven vaak via een eenvoudigere procedure gerealiseerd kunnen worden. Door deze kaart vast te stellen hoeft niet ad hoc beoordeeld te worden of een gebied wel of niet tot de bebouwde kom behoort.

Relevante informatie:

meetlat
Kaart gebieden waarvoor andere en/of aanvullende regels gelden



Onderwerp: Bereikbaarheid

Bereikbaarheid via de weg en via het water zijn twee van de sterkste kanten van Hollands Kroon. Onze gemeente is met de auto uitstekend bereikbaar voor de rest van Nederland. Ook binnen de gemeentegrenzen is alles goed bereikbaar als je van Noord naar Zuid gaat. De Oost-West verbindingen kunnen wel beter. Wij blijven garant staan voor de goede bereikbaarheid van de verschillende dorpen, de bedrijventerreinen en het buitengebied. Daarnaast zetten we ons actiever in om meer mensen gebruik van de fiets te laten maken. Het openbaar vervoer bestaat uit een trein- en busvervoer. De verbindende buslijnen tussen de hoofdkernen en steden vormen het stroomlijnennet. Reizen op dit stroomlijnennet is relatief goed gefaciliteerd, daarbuiten is het lastiger om met het openbaar vervoer te reizen. Wij voorzien in de nabije toekomst een ontwikkeling naar innovatieve vervoersvormen.

De komende 15 jaar is er op het gebied van fysieke bereikbaarheid veel verandering te verwachten, waarop wij zo goed mogelijk proberen in te spelen. Ook zien wij het belang van de bereikbaarheid door snel internet.

Onze dorpen zijn over de weg goed bereikbaar en al onze bedrijventerreinen liggen aan gebiedsontsluitingswegen zodat deze goed bereikbaar zijn. Bereikbaarheid wordt echter niet alleen door de kwaliteit van het autosysteem bepaald maar ook door andere vervoerswijzen zoals het openbaar vervoer en de fiets. Wij beschikken over een uitgebreid fietspadennetwerk dat niet alleen door de bewoners maar ook door steeds meer recreanten en toeristen wordt gebruikt. Door middel van het knooppuntennetwerk kan men goed de weg vinden. De kwaliteit van de fietspaden is over het algemeen goed maar ze zijn niet overal even aantrekkelijk. De fietspaden zullen in de toekomst intensief of misschien nog wel intensiever gebruikt gaan worden. Denk hierbij aan senioren op elektrische fietsen of scootmobielen en jongeren die de grote afstand naar school op een elektrische fiets afleggen.

KADER: Wij zijn verantwoordelijk voor de bereikbaarheid en verkeersveiligheid. We zijn continue bezig om door allerlei aanpassingen aan de wegen en fietspaden de bereikbaarheid en verkeersveiligheid te verbeteren.

KADER: Wij staan garant voor de goede bereikbaarheid van de verschillende dorpen, bedrijventerreinen, havens en het agrarische buitengebied.

AMBITIE: Toekomstbestendige bedrijventerreinen zijn terreinen die goed en veilig bereikbaar zijn via verschillende innovatieve, bijvoorbeeld ICT gestuurde, vervoersvormen, zonder dat er sprake is van overlast voor de omgeving.

UITWERKING: Samen met de provincie en de aangrenzende gemeenten blijven wij ons inzetten voor het verder verbeteren van de verbindingen met de rest van het land. Een voorbeeld is het verkeersveilig maken van de N241.

Hollands Kroon is en blijft een agrarische gemeente. Dit betekent dat het buitengebied goed ontsloten moet blijven voor landbouwverkeer. De bestaande landbouwwegen blijven we goed onderhouden. We ontkomen er echter niet aan dat steeds zwaarder wordend landbouwverkeer zo nu en dan overlast veroorzaakt op de doorgaande wegen en in de woonkernen. Ook op de landbouwwegen zal passerend verkeer soms hinder van elkaar hebben.

KADER: Vanwege de lage verkeersintensiteit is dit voor ons (nog) geen reden om de wegen hierop aan te passen.

UITWERKING: Deze ontwikkelingen maken het wel noodzakelijk dat wij de inrichting en het onderhoud van onze wegen blijven afstemmen op veranderingen in de gebruiksintensiteit.

AMBITIE: Wij onderzoeken of en zo ja hoe wij zwaar verkeer en kwetsbare verkeersdeelnemers als fietsers kunnen scheiden, maar ook hoe zwaar verkeer afkomstig van of op weg naar een bedrijventerrein zo min mogelijk door de dorpskernen gaat.

UITWERKING: Wij heffen de weg op of dragen het over aan de gebruiker wanneer door verdergaande agrarische schaalvergroting de openbare functie van een landbouwweg komt te vervallen.

Door het verbeteren van het fietsklimaat in Hollands Kroon kunnen meerdere doelstellingen worden bereikt. De fiets is een milieuvriendelijk vervoermiddel (produceert geen schadelijke stoffen, stank of lawaai) en fietsen draagt bij aan een goede volksgezondheid.

UITWERKING: Het verbeteren van het fietsklimaat pakken we de komende jaren op verschillende manieren aan:

- Het verbeteren van de overstapmogelijkheden van fiets naar openbaar vervoer en andersom.
- Het verbeteren van de fietspaden binnen de verschillende woonkernen.
- Het verbeteren van een aantrekkelijk (recreatief) fiets- en wandelpadennetwerk tussen de verschillende woonkernen en naar recreatiegebieden binnen én buiten de gemeentegrenzen.
- Aanpassingen op het gebied van veiligheid en uitbreiding van het aantal laadpunten door toename van het gebruik van elektrische fietsen.

Hollands Kroon is een uitgestrekte en relatief dunbevolkte gemeente. Hierdoor is de gebruiksintensiteit van het openbaar vervoer relatief laag. Anna Paulowna is de enige plaats in Hollands Kroon met een treinstation. Het beschikt over een groot parkeerterrein waar gratis geparkeerd kan worden. De hoofdkernen zijn daarnaast per bus redelijk bereikbaar, maar de situatie is niet ideaal voor de kleine kernen. Het huidige aanbod van de provincie voorziet onvoldoende in de vervoersvraag. Daarom heeft de provincie de Visie OV 2020 opgesteld om ervoor te zorgen dat het aanbod van openbaar vervoer de komende jaren beter aansluit op de veranderende vervoersbehoefte.

KADER: Wij laten zoveel mogelijk over aan bewoners, scholen en andere organisaties. Uitgangspunt is wel dat voor iedereen een vorm van openbaar of collectief georganiseerd vervoer aanwezig is.

AMBITIE: Het (energiegebruik van het) openbaar vervoer in Hollands Kroon is helemaal ‘groen’.

UITWERKING: Hollands Kroon heeft samen met de gemeente Schagen een subsidieaanvraag bij de Provincie ingediend voor een *Vervoersstudie personenvervoer*. Met deze studie onderzoeken we niet alleen hoe het openbaar vervoer in en rond Hollands Kroon beter afgestemd kan worden op de veranderende vraag, ook kijken we door middel van een doelgroepenonderzoek op welke manier we het openbaar vervoer aantrekkelijker kunnen maken.

Van en naar het stroomlijnennet faciliteren en stimuleren wij overige vervoersinitiatieven die goed tegemoet komen aan de vervoersbehoeften. Hierdoor ontstaat een aanbod dat aantrekkelijk is voor zoveel mogelijk reizigers

Slimme mobiliteit is de toekomst! De mogelijkheden die ICT biedt op het gebied van mobiliteit zijn groot en zullen snel groter en werkelijkheid worden.

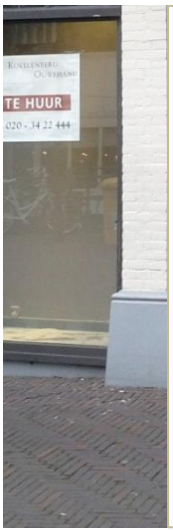
UITWERKING: Wij onderzoeken de mogelijkheden die dit met zich mee brengt. Op deze manier kunnen we veel meer gebieden van Hollands Kroon gemakkelijk bereikbaar maken en leggen we een betere verbinding met de A7.

Daarbij kan worden aangehaakt op een snelbusnetwerk en geëxperimenteerd met een ICT gestuurde vorm van mobiliteit op een tracé langs de A7 waarover frequent een trein heen en weer rijdt, die stopt bij Agriport, Medemblik en Hoorn.

AMBITIE: Wij hebben in 2020 bewerkstelligd dat langs de A7 een aanvullende verbinding tot stand is gebracht tussen Den Oever en Purmerend / Amsterdam.

AMBITIE: Daarnaast willen wij een frequentere treinverbinding tussen Alkmaar en Schagen, waar op elk kwartier een trein vertrekt richting de Randstad.

Naast deze fysieke bereikbaarheid is de snelheid en beschikbaarheid van het data verkeer van belang, of anders gezegd goed bereikbaar en snel internet (breedband of een opvolger daarvan).



Onderwerp: Leegstand

Leegstaande panden, geen onbekend fenomeen in Hollands Kroon. Deze leegstand wordt geleidelijk aan steeds zichtbaarder. Het voorkomen van 'te veel' leegstand is noodzakelijk omdat het verschijnsel vervelende neveneffecten kan opleveren voor de leefbaarheid en kwaliteit van het gebied. Hoe om te gaan met het overschot aan waardevolle en minder waardevolle bebouwing in de toekomst, is een strategisch vraagstuk. Iets een andere functie geven (herbestemmen) is één van de opties om leegstand aan te pakken. Dit is echter niet de enige oplossing. Er moeten keuzes gemaakt worden, aangezien het op termijn onmogelijk zal zijn ieder pand een nieuwe bestemming te geven. Het taboe-woord "sloop" en de bekostiging hiervan, zijn cruciale elementen in het nadenken over de toekomst hiervan. Leegstand wordt beïnvloed door vele trends en ontwikkelingen, dit maakt dat het vraagt om een dynamische aanpak.

Leegstand van gebouwen is de uitdaging voor de (zeer nabije) toekomst. Wij zetten om deze reden een leegstandsteam in, dat proactief inspeelt op het dynamische onderwerp leegstand.

Een structurele aanpak van de bebouwingsoverschotten is noodzakelijk om tot een verantwoorde oplossing te komen voor de toekomst. Voorsorteren is noodzakelijk. Passend daarbij is dat wij een positief einddoel voor ogen hebben. Bij de aanpak van het leegstandprobleem moet voorop staan dat dit ten goede komt aan de kwaliteit van wonen en werken in Hollands Kroon.

KADER: Wij vinden een integrale benadering noodzakelijk. Het ruimtelijk kader is daarbij richtinggevend.

Door processen beter te stroomlijnen, regels aan te passen, maatwerk te leveren en afstemming en communicatie te optimaliseren, is een verbeterslag mogelijk.

UITWERKING: Er komt een integraal leegstandsteam. Zij zullen de verschillende mogelijke instrumenten beschrijven, uitwerken en uitvoeren. Hierbij werken zij samen met de regio.

Het (primair) ambtelijk team zal bestaan uit mensen die nu ook regelmatig met het probleem leegstand worden geconfronteerd. Het bundelen van krachten voorkomt tijdverspilling en bevordert de efficiëntie in het werk. Ook zal het bijdragen aan een transparante uitvoering die gekoppeld is aan een heldere en initiatiefrijke visie. Uiteindelijk moet deze aanpak leiden tot de financiële haalbaarheid van het oplossen van de problematiek leegstand.

KADER: In de kernen staan wij voor leegstaande detailhandel panden, een herbestemming naar wonen of gemengd eventueel met een aanpassing van de gevel toe.

KADER: Om de kans op leegstand te verminderen bieden wij flexibiliteit in ruimtelijke plannen voor de kernen om eenvoudig van functie te wisselen. Ook binnen hetzelfde pand kunnen meerdere functies zitten.

Het leegstandsteam zorgt er bovendien voor dat verantwoordelijkheden goed verdeeld worden. Zowel binnen als buiten de gemeentelijke organisatie. Wij doen en kunnen dit niet alleen. Er kan een overheidsbelang zijn om een nieuwe bestemming te zoeken voor een pand, maar de eigenaar van het leegstaande pand is altijd verantwoordelijk voor de leegstand. Daarnaast kunnen andere partijen er belang bij hebben mee te helpen bij het zoeken naar en/of mogelijk maken van een nieuwe bestemming.

KADER: Wij zetten ons in om belanghebbende partijen bij elkaar te brengen en verantwoordelijkheden op de juiste plek te leggen.

Een leegstandsverordening kan ons hier mogelijk bij helpen. Deze verordening is bedoeld om met de eigenaar van een pand dat lang leegstaat in gesprek te komen om alle gebruiks- en herbestemmingsmogelijkheden van het pand te onderzoeken. In deze zoektocht behoort ook de noodzaak om over tijdelijke oplossingen na te denken. Dit worden soms vanzelf definitieve bestemmingen als de markt daarom vraagt. De verordening kan gezien worden als een soort 'stok achter de deur' of een extra mogelijkheid om effectief met leegstand om te gaan.

UITWERKING: Bij de aankoop van grond en het afgeven van een omgevingsvergunning maakt het leegstandsteam afspraken over het onderhoud door de eigenaar als de grond niet bebouwd wordt of het pand verlaten is. Ook maken we bij langdurige leegstand (tijdsindicatie is maatwerk) afspraken over herbestemming of sloop. Hierbij kan een (nog op te stellen) leegstandverordening mogelijk bijdragen.

AMBITIE: Omdat dit onderwerp beïnvloed wordt door vele trends en ontwikkelingen, zullen wij door alerte monitoring en evaluatie van praktijkvoorbeelden de kaders blijven bijstellen.



Onderwerp: Milieu

Goede kwaliteit van water, bodem en lucht is essentieel voor de kwaliteit van leven en de gezondheid van mens en dier en een voorwaarde voor ecologische vitaliteit en diversiteit. Daarnaast vinden wij economische ontwikkelingen belangrijk. Ons doel is ruimte bieden aan ontwikkelingen in een gezonde en schone leefomgeving in Hollands Kroon. Daartoe proberen we milieuhinder tegen te gaan op plekken waar het moet en ruimte aan economische ontwikkelingen te geven waar het kan.

In Hollands Kroon zijn weinig milieuknelpunten. Dat willen we ook zo houden.

Omdat milieubelastende activiteiten en gebieden verschillen kunnen we per gebied specifiek milieubeleid ontwikkelen. Dit betekent dat binnen de kaders van de Omgevingswet van landelijke milieunormen gemotiveerd afgeweken kan worden.

UITWERKING: Wij gaan hierom de verschillende gebieden identificeren en bekijken per deelgebied of het gewenst is om de landelijke normen te blijven hanteren, hogere normen of lagere normen vast te stellen. Zolang dit niet uitgewerkt is gelden de landelijke normen.

KADER: Omgevingskwaliteit op het terrein van geluid (onder andere industrielawaai, verkeerslawaai en evenementenlawaai) en geur is in Hollands Kroon over het algemeen als goed te kwalificeren. Dit willen we ook zo houden en nieuwe initiatieven moeten hieraan bijdragen.

In het buitengebied kan enige vorm van geuroverlast zijn in het buitengebied als gevolg van agrarische activiteiten. Dit vinden wij acceptabel.

KADER: Hollands Kroon heeft een laag externe veiligheid-risicoprofiel en de opgave is om ook in de toekomst veilig te blijven. Wij zetten in op het behouden van het bestaande lage risicoprofiel.

Met betrekking tot luchtemissies van fijnstof is geen toename te verwachten, eerder een afname. Er zijn dan ook geen specifieke opgaven voor verdere verbetering van de luchtkwaliteit.

KADER: De lucht in Hollands Kroon is en blijft schoon!

Dit is een kwaliteit die voor Hollands Kroon van grote waarde is, niet alleen voor haar bewoners maar ook voor de belangrijke verblijfsrecreatieve functies en de vele bezoekers.

De bodem in Hollands Kroon is overwegend schoon en van een goede kwaliteit. Dit betekent eigenlijk dat alle functies mogelijk zijn. Opgave voor ons is deze kwaliteit van de bodem te behouden. Dit vraagt om duurzaam bodemgebruik, waarbij op een zorgvuldige manier wordt omgegaan met ingrepen in en het gebruik van de ondergrond, om zo te voorkomen dat er functies van de bodem verloren gaan. Duurzaam bodemgebruik is erop gericht om de multifunctionaliteit van de bodem te behouden en waar mogelijk te verbeteren.

KADER: Wij gaan op een zorgvuldige manier om met ingrepen in en het gebruik van de ondergrond, om te voorkomen dat de kwaliteit en functies van de bodem verloren gaan.



Onderwerp: Duurzaamheid

Duurzaamheid kent vele gezichten en interpretaties. Waar het om gaat is dat de basishouding er één is van 'denken en doen aan duurzaamheid'. Of het nu gaat om duurzame landbouw / visserij, duurzame energieopwekking of duurzaam inkopen. Duurzaamheid vormt een integraal uitgangspunt bij opzet en uitvoering van het gemeentelijk beleid en bedrijfsvoering.

Duurzaamheid is leidend en een verbindend principe!

Er ligt een opgave gezien de ambities van de rijksoverheid om van 5% duurzame energie in 2013 te groeien naar 14% in 2020. Hollands Kroon is een gemeente bij uitstek om deze duurzame ambities te realiseren.

AMBITIE: De ontwikkelingen binnen Hollands Kroon moeten duurzaam plaatsvinden waarbij de huidige generatie zoveel als mogelijk voorziet in zijn eigen behoeften, zonder de toekomstige generaties te beperken of af te wentelen op mensen die ergens anders leven.

KADER: Onze basishouding is er één van 'denken en doen aan duurzaamheid'.

Of het nu gaat om onder andere duurzame economie, duurzaam ondernemen, duurzame stedenbouw, duurzaam beheer, duurzaam bouwen (levensloopbestendig), duurzame visserij, duurzame energieopwekking of duurzaam inkopen et cetera.

KADER: Wij vervullen een voorbeeldfunctie en brengen dit tot uiting met het gemeentelijk inkoopbeleid en energiebeleid.

KADER: Wij beschrijven in de toelichting van onze ruimtelijke plannen nadrukkelijk zaken rondom duurzaamheid en duurzaam bouwen.

Noord Nederland heeft een economische structuur die geschikt is voor een duurzame ontwikkeling. Sectoren die relatief sterk vertegenwoordigd zijn, zoals agrarische sector, agroverwerking, chemie en energievoorziening, kunnen met gerichte innovaties bijdragen aan een versterking van de regionale economie, terwijl tegelijkertijd grote ecologische voordelen mogelijk zijn.

AMBITIE: Wij omarmen nieuwe innovatieve duurzame (biotechnologische) technieken.

AMBITIE: Wij willen uitgroeien tot de duurzaamste gemeente van Nederland.

Relevante informatie:

rapport nederland 100procent duurzaam 2030



Onderwerp: Energie

De energiemarkt ontwikkelt zich en wij staan er letterlijk middenin. Windenergie, getijdenenergie, zonne-energie en energie vanuit de agrarische sector, maar de mogelijkheden zijn oneindig. In de Wieringermeer wordt druk gewerkt aan de realisatie van het windplan Wieringermeer door middel van het windpark Wieringermeer. Naast de windturbines die onderdeel uitmaken van het windplan staan in Hollands Kroon ook nog veel andere solitaire en windturbines in lijnopstelling. Getijdenenergie is energie die wordt gewonnen door gebruik te maken van het verschil in waterhoogte tussen eb en vloed. Met de overgang tussen IJsselmeer en Waddenzee beschikken wij daadwerkelijk over ruimte om dit soort initiatieven te faciliteren. Wij zien de voordelen van zonne-energie en dat er vraag naar is vanuit de markt. De agrarische sector kan een belangrijke bron van duurzame energie worden. Voorbeelden: biogas uit mestvergisting (melkvee- en varkenshouderij), elektriciteit uit mestverbranding (pluimveehouderij), brandstoffen uit geteelde biomassa (akkerbouw). Ook heeft Warmte Koude Opslag en het toepassen van aardwarmte onze aandacht.

Slimme energie is de toekomst!

AMBITIE: Wij willen uitgroeien van ontwikkel- naar centrumgemeente voor duurzame energie. Dit kunnen we bereiken door kennisclustering en optimalisatie van vestigingslocaties.

Windenergie

KADER: Na de realisatie van Windpark Wieringermeer is er op land alleen nog ruimte voor opschaling van de windparken Waardpolder en Groetpolder. Alle andere turbines kunnen slechts door een qua afmetingen gelijke of kleinere turbine vervangen worden. Verplaatsing van windturbines is mogelijk. Dit is echter maatwerk waarbij de ruimtelijke- en leefkwaliteit dienen te verbeteren. Belangrijk daarbij is dat er voldoende maatschappelijk draagvlak is. De overlast voor omwonenden wordt tot een minimum beperkt, zodat er evenwicht is tussen de lusten en de lasten.

Windenergie blijft zich door ontwikkelen. Een voorbeeld hiervan: in plaats van ronddraaiende wieken gebruiken de turbines de wervelingen die gecreëerd worden door de wind die langs de structuur blaast.

AMBITIE: Deze ontwikkelingen kunnen leiden tot aanpassing van het genoemde kader.



Figuur: Toekomst *van windenergie*

Getijdenenergie

De verwachting is dat getijdenenergie in de toekomst wereldwijd een cruciale rol zal spelen bij de overgang naar hernieuwbare energie en in Nederland goede kansen biedt voor de export en werkgelegenheid. Voor grootschalige toepassing zijn de productiekosten per kWh ten opzichte van de Nederlandse energieprijzen te hoog. Wel is het een interessant exportproduct voor de Nederlandse industrie, in het bijzonder voor Tocardo in Den Oever; een internationaal opererend bedrijf.

KADER: Wij bieden ruimte voor innovatie en initiatieven op het gebied van de opwekking van getijdenenergie- en golfenergie.

Samen met Tocardo zijn en worden democentrales gebouwd. Het bedrijf exporteert naar landen met deltagebieden, waar energieopwekking lastig en kostbaar is. De turbines worden gebouwd in Wieringerwerf. Daarnaast werkt Tocardo samen met andere bedrijven in duurzame energie, die gevestigd zijn rond de A7 in Noord-Holland Noord. Dit initiatief heet 130 Renewables. Het werkt onder

meer aan een off grid testcenter op de Afsluitdijk, waar duurzame energie wordt opgewekt én opgeslagen.

UITWERKING: De markt voor duurzame energie groeit. Wij zorgen er voor dat de spelers in de gemeente, zoals Tocardo, WMC en ECW worden gefaciliteerd in hun initiatieven en behoefte aan vestigingslocaties.

Zonneakkers

Wij zien de voordelen in zonne-energie en dat er vraag naar is vanuit de markt. Op dit moment is het alleen mogelijk om zonnepanelen op daken van gebouwen te plaatsen. Voor al het andere moeten vergunningen worden aangevraagd en soms ruimtelijke plannen worden gewijzigd. Net als bij windenergie ontstaat de maatschappelijke discussie over de ruimtelijke- en leefkwaliteit van deze zonneakkers. Mogen ze zichtbaar zijn of niet? Welke locaties zijn geschikt en onder welke voorwaarden?

KADER: Wij bieden diverse mogelijkheden voor zonneakkers, waaronder in ieder geval:

- braakliggende bedrijventerreinen
- ondernemers in het buitengebied die zelfvoorzienend willen zijn,
- onrendabele stukken grond,
- ontwikkelingen waarbij ruimte dubbel gebruikt kan worden,
- initiatieven vanuit dorpen en wijken.

UITWERKING: Op een themakaart zijn de locaties aangegeven waar zonneakkers in ieder geval mogelijk zijn.

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel bij het nemen van besluiten. Omdat zonne-akkers niet benoemd zijn in de D-lijst van het Besluit m.e.r. hebben we geen verplichtingen op het gebied van m.e.r. Wel ben je vrij om een vormvrije m.e.r. uit te voeren.

KADER: Wij voeren geen (vormvrije) m.e.r uit.

KADER: De aanvragen worden, naast landschappelijke inpasbaarheid, ook getoetst aan de volgende criteria:

- *Maatschappelijk draagvlak*: Voor zonneakkers nabij dorpen en/of wijken is maatschappelijk draagvlak een eerste vereiste. Zonneakkers bieden hier energetische voordelen voor bewoners, maar geven een andere beleving van het landschap.
- *Energieafzet*: Voor zonneakkers wordt altijd onderzocht in hoeverre de afzet lokaal kan plaatsvinden waarbij een win-win situatie kan ontstaan zowel voor de afnemer als voor de producent. De exploitant en de grondeigenaar maken hier afspraken over.
- *Tijdelijkheid*: De technologie van zonnepanelen is zodanig dat momenteel verwacht wordt dat een paneel 20 tot 25 jaar meegaat. Dit betekent dat het verlenen van een WABO-vergunning tijdelijk is om na 20 á 25 jaar de onderliggende bestemming weer te gebruiken.

Energie- en agrarische sector

De agrarische sector kan een belangrijke bron van duurzame energie worden. Voorbeelden: biogas uit mestvergisting (melkvee- en varkenshouderij), elektriciteit uit mestverbranding (pluimveehouderij), brandstoffen uit geteelde biomassa (akkerbouw).

AMBITIE: Wij dragen actief bij aan het verbinden van de agrarische bedrijven en bedrijven met innovatieve technologieën op het gebied van energie.

Aardwarmte en Warmte Koude Opslag (WKO)

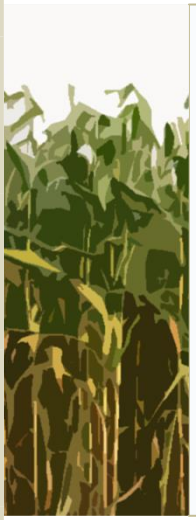
Dit is gebaseerd op het gebruik maken van aardwarmte en opslag van warmte en kou in de aarde. Warmte wordt door een open- of gesloten bronsysteem uit de aarde gehaald. Dit water heeft de temperatuur van de omliggende grond. De installatie onttrekt warmte of kou aan dit water en geeft dit af aan de verwarmings- of/en koelingsinstallatie, waarna het respectievelijke koele of warme water weer naar de juiste bron wordt teruggepompt in de aarde. Hier wordt het verzameld voor toekomstig hergebruik.

KADER: Wij staan Warmte Koude Opslag (WKO**)** en het toepassen van aardwarmte in de hele gemeente toe.

Relevante informatie:

Tocardo

Themakaart geschikte locaties voor zonneakkers.



Onderwerp: Agrarische sector

Hollands Kroon heeft de meeste landbouwbedrijven en het grootste agrarische grondgebruik in de provincie Noord-Holland. Vrijwel alle landbouwsectoren zijn in onze gemeente te vinden: van bloembollen tot tuinbouw, van akkerbouw tot (intensieve) veehouderij en glastuinbouw. Dit vanwege de uitstekende fysieke condities (de bodemgeschiktheid, de grootschalige ruimte, het licht en de bereikbaarheid) en de aanwezigheid van de verschillende ketenpartners (opslag, verpakking, vervoer, distributie, etcetera.). Ook zijn wij de Noordwest-flank van de Greenport Noord-Holland Noord. In de agrarische sector vindt veel research & development plaats, zodat ook arbeidsplaatsen voor hoger opgeleide jongeren ontstaan. In de Wieringermeer ligt de proeftuin Zwaagdijk, een van de belangrijkste agrarische praktijkgerichte onderzoekscentra van Nederland. Dit alles maakt Hollands Kroon in agrarisch opzicht tot een unieke plek!

Wij staan voor ruimte om te ondernemen in de agrarische sector. Waarbij er uniforme regels gelden in de gehele gemeente en veel ruimte is voor nieuwe ontwikkelingen.

KADER: Ons grondgebied is van oudsher gericht op land- , tuinbouw en visserij. Dit vinden wij belangrijk en hierom blijven wij dit faciliteren met inachtneming van de veranderde structuur zoals tijdens landinrichtingsprojecten is ontstaan.

KADER: Hollands Kroon is de ideale plek voor nieuwe agrarische initiatieven en ontwikkelingen (bijvoorbeeld ketenintegratie), zoals onder andere de projectlocatie Agriport A7 en het project Achteroever. Wij blijven dit faciliteren.

De agrarische sector is de primaire functie in ons buitengebied en deze is aan vele ontwikkelingen onderhevig. Aan de ene kant neemt door schaalvergroting de bedrijfsomvang toe, aan de andere kant richt een deel van de bedrijven zich op specialisatie of verbreding. Daarnaast zoeken bedrijven meer aansluiting bij maatschappelijke ontwikkelingen zoals biologische landbouw, zorg, recreatie et cetera. Voor deze ontwikkelingen is een economisch duurzaam bedrijf van belang. Ruimte om te ondernemen is cruciaal en een bouwperceel van voldoende omvang is daarbij noodzakelijk.

KADER: Iedereen heeft dezelfde bouwrechten, tenzij we te maken hebben met een specifiek gebied. Hierbij gaan wij uit van bouwblokken van twee hectare voor bestaande agrarische bouwblokken in onze nieuwe ruimtelijke plannen. Grotere bouwblokken zijn ook mogelijk, als het bedrijf meer ruimte nodig heeft, maar deze ontwikkelingen zijn altijd maatwerk. Het is ook belangrijk om een goed woon- en leefklimaat voor de omgeving te borgen. Wij vinden aanvullend dat er sprake moet zijn van circulaire economie, waarbij reststoffen of grondstoffen lokaal gebruikt of hergebruikt kunnen worden.

KADER: Wij verlenen waar mogelijk medewerking aan het realiseren van nieuwe agrarische bouwblokken. Bij het realiseren van nieuwe bouwblokken, hanteren wij een ja, tenzij- houding. In de beoordeling zijn inpassing in en de effecten op de omgeving de belangrijkste criteria.

UITWERKING: Waar mogelijk stimuleren wij nieuwe vormen van teelt, bijvoorbeeld op water, al dan niet via een proeftuin.

KADER: Wij verlenen waar mogelijk medewerking aan het mogelijk maken van verbredingsactiviteiten. Voorbeelden van deze activiteiten zijn onder andere: verkoop-aan-huis, zorglandbouw, educatie of agrotoerisme.

UITWERKING: Wij verlenen waar mogelijk medewerking aan nieuwe aanvragen voor het omzetten van een agrarische bestemming in een bedrijfsbestemming, onder bijvoorbeeld de volgende voorwaarden:

- Er mogen geen nieuwe opstallen opgericht worden ten behoeve van de bedrijfsbestemming.
- Alleen milieucategorie één en twee (volgens de VNG) zijn toegestaan.
- Er mag geen sprake zijn van onevenredige afbreuk aan de verkeerssituatie, zoals grote toename van het aantal verkeersbewegingen.

UITWERKING: Uitbreiding van bestaande intensieve veehouderijen is in Hollands Kroon mogelijk. Wel vraagt dit om een goede dialoog met de omgeving. Dit is een onderwerp dat zich leent voor een projectatelier, waarbij maatwerk kan worden geleverd.

UITWERKING: De belasting van wegen door zwaar landbouwverkeer dient zoveel mogelijk te worden beperkt. We gaan afspraken maken met onder andere agrarische bedrijven om schade aan wegen te beperken.

Dwarsrelaties met cultuurhistorie, recreatie & toerisme (vrijetijdsbusiness), natuur, landschap, onderwijs en milieuthema's als energie, klimaat, water en logistiek zorgen voor verdere ontwikkelingen en innovatie in de agrarische sector.

AMBITIE: Dwarsrelaties zijn ontwikkelingen die de concurrentiekracht verbeteren en passen in de veelzijdige agri-regio Greenport Noord-Holland Noord en waarvoor wij ruimte willen bieden.

Een andere ontwikkeling is 'produceren, verwerken en consumeren in dezelfde regio'. Iedere regio in de wereld wil zelfvoorzienend zijn op het gebied van energie, voedsel, etc. Noord-Holland Noord richt zich op de metropoolregio Amsterdam en de Randstad. Daarnaast zullen de hier ontwikkelde technieken en kennis wereldwijd verkocht gaan worden.

UITWERKING: Bij de toekomstige ontwikkeling van de agrarische sector binnen Hollands Kroon is het ook belangrijk om buiten de gemeentegrenzen te blijven kijken en samenwerking op te zoeken.

AMBITIE: Het blijven investeren in kennis en innovatie is voor de toekomst van de agrarische sector van groot belang: stilstand is achteruitgang. Dit zullen wij waar mogelijk faciliteren en stimuleren.

Relevante informatie:
Greenport



Onderwerp: Agriport A7

Agriport A7 is een uniek innovatief greenhouse park & businesspark. Dit is een goed praktijkvoorbeeld van de aangegeven richting bij het onderwerp de agrarische sector. Agriport bestaat uit een moderne projectlocatie voor grootschalige glastuinbouw en landbouw. Het greenhouse park beslaat nu 850 hectare, waarvan circa 600 ha in productie is. Op circa 100 hectare zijn eenentwintig bedrijven gevestigd. Een belangrijk kenmerk van Agriport A7 is samenwerking. Samenwerking binnen de keten, ketenintegratie en dwarsrelaties tussen verschillende ketens waarbij goede mogelijkheden ontstaan voor gebruik van reststromen (warmte, proceswater, CO_2) van bedrijven in de omgeving. Dit zien we onder andere terug in de samenwerking van de glastuinbouwers en bedrijven op het gebied van een duurzame water- en energietoevoer.

Ontwikkelingen hier gaan ontzettend snel. Om Agriport A7 ook in de toekomst succesvol te laten blijven zijn coördinatie, visie, slagkracht en flexibiliteit sleutelbegrippen. Dit vraagt om bereidheid deze ontwikkelingen te volgen en hiernaar te handelen. De dialoog met regionale partners verliezen we hierbij niet uit het oog.



Figuur: Agriport A7.

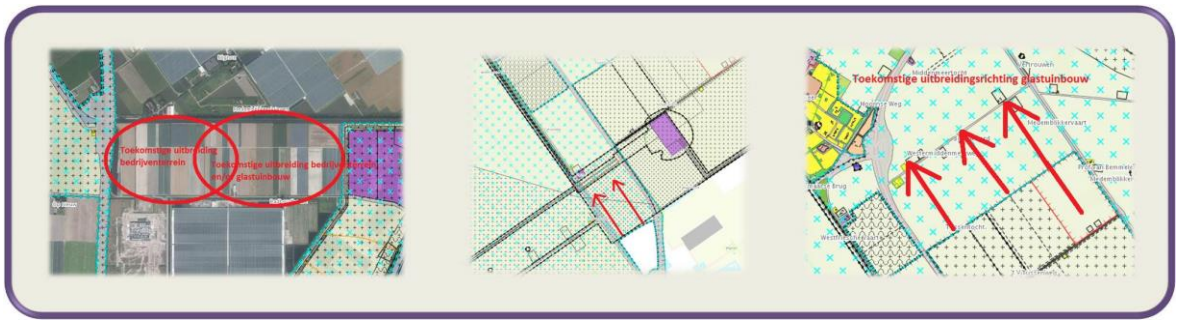
UITWERKING: Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu heeft opgenomen in het concept uitvoeringsbesluit van de Crisis- en herstelwet dat wij voor het gebied Agriport A7 een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte (omgevingsplan) mogen opstellen. Deze mogelijkheid benutten wij optimaal.



Figuur: Plangebied pilot omgevingsplan Agriport A7.

De voortgaande globalisering en vergaande samenwerking en internationalisering van de ketens in de land- en tuinbouw hebben effect op Agriport A7. De behoefte aan grootschalige hoogwaardige glastuinbouw wordt hierdoor groter.

UITWERKING: Als er voldoende aantoonbare behoefte is aan nieuwe bedrijfsgrond of glastuinbouw grond, ligt uitbreiding in de richting van onderstaande locaties voor de hand.



Figuur: Uitbreidingsgebieden Agriport A7.

De opzet van het businesspark is gebaseerd op het verminderen van versnippering en transport in de logistieke keten. Hiermee wordt winst behaald op het gebied van milieueffecten, kosten, kennis en het sluiten van kringlopen. Er wordt gestreefd naar een zo volledig mogelijk zelfvoorzienend cluster. Hierbij vormt onder andere het afval van het ene bedrijf de grondstof van het andere bedrijf. Dit logistieke concept kan nog beter worden door een regionale samenwerking en clustering van activiteiten die moet leiden tot een zo efficiënt mogelijk logistiek proces rondom de (agrarische) productie in Noord-Holland Noord.

Energie Combinatie Wieringermeer (ECW), gevestigd op Agriport A7, is van plan om warmte af te nemen van het datacenter en deze onder andere in te zetten voor de glastuinbouw. Op deze wijze wordt een belangrijke stap gezet in de verduurzaming van datacenter en glastuinbouw. Door gebruik te maken van deze (relatief goedkope) restwarmte wordt tevens de concurrentiekracht van de glastuinbouw vergroot.

KADER: Wij faciliteren en ondersteunen deze ontwikkeling, die past binnen de circulaire economie. Waar nodig kan er uitgebreid worden. Op Agriport A7 is daarom ook plek voor meer datacenters.

KADER: De huidige bedrijven zijn actief binnen de volgende sectoren: agrarische, energie, logistieke en datacenter. Het is mogelijk dat in de toekomst ook andere sectoren worden toegevoegd. Deze functies moeten wel een toegevoegde waarde hebben in versterking van het logistieke concept van Agriport A7.

KADER: Naast bedrijven die een toegevoegde waarde hebben in de keten, zijn ook activiteiten in de vrijetijdsbusiness, zoals excursies en het bezoekerscentrum, en ondersteunde diensten en functies voor de bedrijven op het businesspark welkom op Agriport A7.

UITWERKING: De verbinding van Agriport A7 met de regionale bedrijventerreinen, specifiek met Robbenplaat, kan beter. We zetten in op integratie van alle bedrijventerreinen en onderzoeken hoe dit beter kan.

Relevante informatie:
Agriport A7
Bezoek Agriport

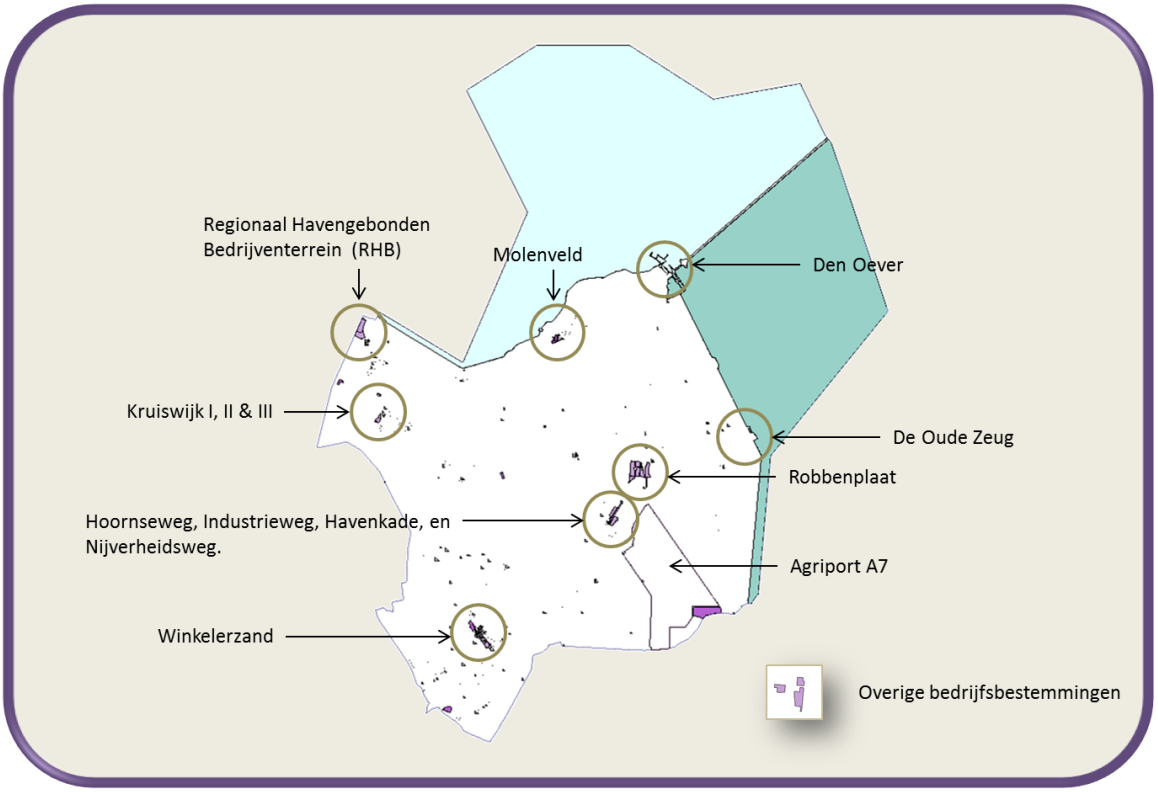


Onderwerp: Bedrijven(terreinen)

Onze economie kenmerkt zich voor het grootste deel uit traditionele, relatief kleine, zelfstandige en op de lokale economie gerichte bedrijven. Dat maakt dat het innovatieve karakter van de bedrijvigheid van Hollands Kroon niet algemeen bekend is. Hollands Kroon beschikt over een uitgebreid aantal bedrijventerreinen. Hiervoor geldt dat er behoefte is aan sturen in tijd van robuuste veranderingen. Aan nieuwe bedrijventerreinen bestaat op dit moment nauwelijks behoefte. Uitzonderingen hierop vormen bedrijventerreinen met een bijzondere kwaliteit of ligging. De focus verschuift van nieuwe bedrijventerreinen naar revitalisering en herontwikkeling van bestaande terreinen.

Wij juichen ondernemerschap toe! We omarmen lokale bedrijvigheid en hier willen we zo min mogelijk beperkende regels voor opnemen. Dus flexibel waar het kan en streng waar het moet. Op het gebied van bedrijventerreinen trekken wij samen op met onze regiopartners en de provincie.

Hollands Kroon heeft diverse bedrijventerreinen, variërend van klein en lokaal tot groot en regionaal. Maar niet alle bedrijven bevinden zich op een bedrijventerrein. Hierbij kan gedacht worden aan het buitengebied, bij woningen en in dorpskernen. De aard van deze bedrijven varieert van dienstverlening, handel, bouw en de productindustrie. Ook ZZP-ers zijn sterk vertegenwoordigd.



Figuur : Bedrijventerreinen

KADER: Wij respecteren de bestaande locatie van bedrijvigheid, maar kiezen in het kader van leefbaarheid wel voor sturing op welke plekken deze functies mogen komen of blijven. Daarbij geldt het motto ‘flexibel waar het kan en streng waar het moet’.

AMBITIE: Om de stap naar het ondernemerschap te vereenvoudigen, maken wij het in ruimtelijke plannen mogelijk om in of bij woningen een bedrijf te starten waarbij ondergeschikt kleinschalige detailhandel mogelijk is. Wij stellen hierbij wel voorwaarden (zoals):

- Het moet gaan om bedrijvigheid passend in een woonomgeving,
- Als door bijvoorbeeld groei de bedrijvigheid niet meer passend is in een woonomgeving, dienen deze activiteiten zich te verplaatsen naar een andere locatie waar deze wel passend zijn (bijvoorbeeld bedrijventerrein, bedrijfsbestemmingen of leegstaande agrarische bedrijfsbebouwing).

KADER: Voor horeca is vooral ruimte in de centra van de vier hoofdkernen en bij toeristische knooppunten. Het bieden van meer ruimte voor terrassen, gaan wij indien daaraan behoefte bestaat toestaan. Binnen het centrumgebied sturen wij niet op concentratie. Dit is iets wat de markt reguleert. In het buitengebied zijn kleinschalige horecapunten bij woningen, (agrarische) bedrijven mogelijk. Denk hierbij aan een theetuin of ijsverkooppunt.

Voor bedrijventerreinen geldt dat de komende jaren de focus ligt op enerzijds het afronden van de uitgifte van onze bestaande terreinen. Anderzijds heeft het revitaliseren van deze terreinen prioriteit. Dat kan door terreinen op te knappen, functieveranderingen toe te laten of te saneren. Onderdeel van saneren kan ook zijn om in plaats van bedrijfspanden zonneakkers aan te leggen. De kosten voor herstructurering zijn een aandachtspunt.

KADER: Om overaanbod van bedrijventerreinen te voorkomen is regionaal en met de provincie afgestemd (Regionaal Convenant Werklocaties Kop van Noord-Holland 8 juli 2016) welke bedrijventerreinen eerst in ontwikkeling worden genomen, welke op termijn (in overleg) en welke niet verder ontwikkeld worden.

UITWERKING: De uitgifte wordt regionaal gecoördineerd via het regionaal coördinatiepunt Bedrijventerreinen Kop van Noord-Holland.

KADER: Wij sturen niet meer op thematische bedrijventerreinen.

Dat wil niet zeggen dat alles kan, maar wel dat er meer vrijheid en keuzemogelijkheden aan ondernemers wordt geboden. Als de formule van een bedrijventerrein goed is, ontstaat vanuit de markt een zekere thematiek.

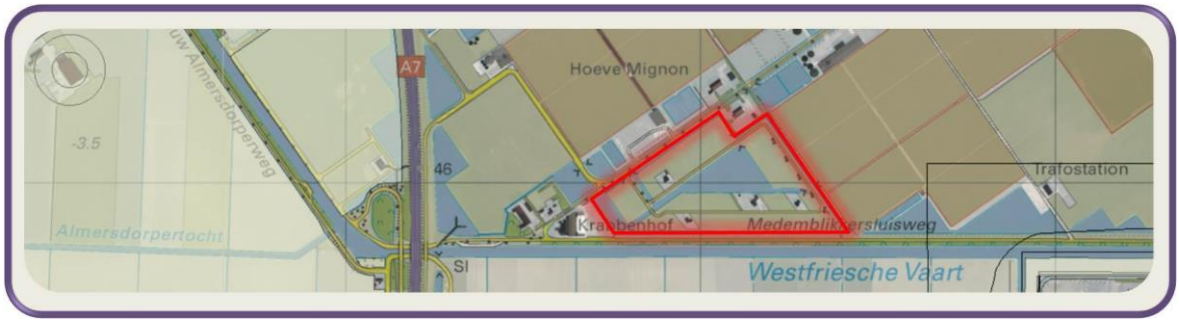
KADER: Op bedrijventerreinen zijn andere functies mogelijk. Randvoorwaarden zijn wel dat de veiligheid niet in het geding komt en dat er geen sprake is van het toevoegen van milieugevoelige functies. Goede voorbeelden zijn bedrijfsondersteunende horeca, sportscholen en cateringbedrijven. Kinderopvangcentra zijn over het algemeen niet mogelijk.

KADER: Wij vinden dat op bedrijventerreinen ook vormen van detailhandel mogelijk zijn. We onderscheiden hierbij de volgende vormen van verkoop:

- Volumineuze goederen. Hierbij geldt dat wij hier wel actief op sturen en dit regionaal af moeten stemmen.
- Producten die ter plaatse worden gemaakt.
- Goederen die op het bedrijventerrein worden geproduceerd. Mits dit ondergeschikt (onder andere qua oppervlak) is aan de productie van die goederen.
- Geen detailhandel die in de dorpscentra zelf gevestigd is. Zoals supermarkten, kledingwinkels, witgoedwinkels, opticiens, et cetera. Een uitzondering hierop vormt het recreatietransferium in Den Oever.

KADER: Om bedrijventerreinen zo optimaal mogelijk te houden voor het doel waarvoor ze zijn aangelegd (het bieden van ruimte voor bedrijfsmatige activiteiten die niet goed in een woonwijk passen) laten wij hier geen nieuwe woon- en/of logiesfuncties (inclusief bedrijfs- en/of dienstwoningen) toe, met uitzondering van huisvesting voor arbeidsmigranten.

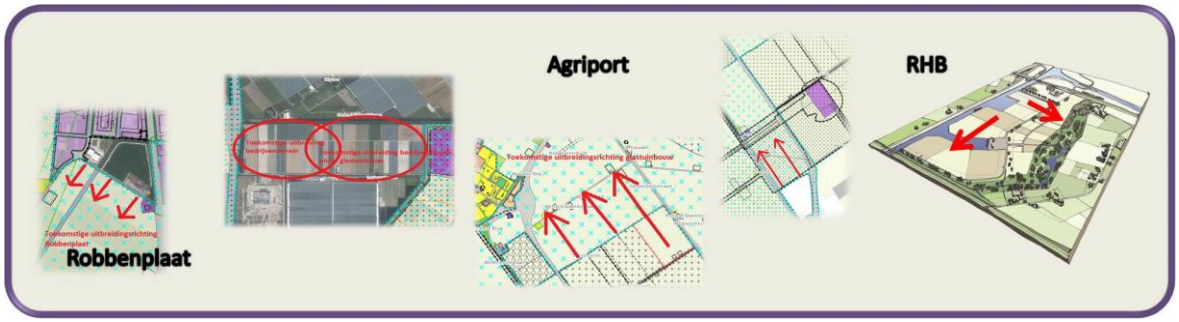
PROEFTUIN: Het wooncluster Wagenweijt is op dit moment nog lang niet gevuld. Om dit gebied te ontwikkelen gaan wij de mogelijkheid bieden om een hier een bedrijfswoning te bouwen voor bedrijven gevestigd op Agriport A7.



Figuur: Wooncluster Wagenweijt.

AMBITIE: Op beter bereikbare bedrijventerreinen is vooral ruimte voor grote regionale bedrijven terwijl op de andere bedrijventerreinen vooral ruimte is voor het midden- en kleinbedrijf.

KADER: Als op enig moment uitbreiding van een bedrijventerrein aan de orde komt, gebeurt dat bij een van de regionale bedrijventerreinen (Regionaal Haven gebonden bedrijventerrein, Agriport A7 en Robbenplaat).



Figuur: Uitbreidingsmogelijkheden regionale terreinen.

AMBITIE: Wij vinden dat het beheer van bedrijventerreinen niet meer bij de gemeente thuishoort maar bij een vereniging van eigenaren (Parkmanagement).

Relevante informatie:

Regionaal programma Bedrijventerreinen Kop van Noord-Holland 2012-2020



Onderwerp: Visserij

Ook de visserij is een belangrijke sector in Hollands Kroon en concentreert zich voornamelijk in het dorp Den Oever. Met steun van onder andere de provincie wordt zowel publiek als privaat fors geïnvesteerd in verbeterde kades en havenfaciliteiten, een vernieuwde visafslag, een recreatietransferium en een multifunctioneel dijklichaam, dat eindigt bij een waddenbelevingspunt aan de noordkant van het dorp.

Naast de vissersvloot zijn op het haventerrein in Den Oever ook verschillende aan de visserij gerelateerde bedrijven te vinden: Van visafslag tot scheepmotoren, van visrestaurants tot winkels voor scheepsbenodigdheden.

KADER: Ruimte om te ondernemen, dit geldt ook voor de visserij. Wij zullen nieuwe innovatieve ontwikkelingen waar mogelijk faciliteren.

KADER: In Den Oever bieden we voldoende ruimte voor visserij gerelateerde bedrijven, maar ook voor recreatie en toerisme.

De ontwikkeling van Den Oever valt of staat met de vitaliteit van de garnalenvloot en het in standhouden van de vismarkt met het grote sortiment aan vissoorten.

KADER: Wij spannen ons in om de kritische massa onder de visafslag in stand te houden dan wel verder te versterken.

Datzelfde geldt voor de exploitatie van het havengebied. Door grote investeringen wordt het voorzieningenniveau verhoogd.

KADER: Dat zullen wij ondersteunen met passende pachtcontracten.

AMBITIE: Wij staan voor de ontwikkeling van Den Oever tot regionaal centrum voor visserij met verwerkende industrie en regionale afslag.

Verder is het van belang dat de toeristische kwaliteit van Den Oever ook aansluit op de visserij.

AMBITIE: Dit betekent dat wij samen met de coöperatieve visafslag willen onderzoeken of binnen het complex een publiekzone kan worden vrijgehouden, die toeristen in staat stelt de verwerking van garnalen te zien en ze via een veilsysteem zelf te kopen.

KADER: Om de sportvisserij te stimuleren zullen wij waar mogelijk meewerken aan het faciliteren van nieuwe boothellingen.



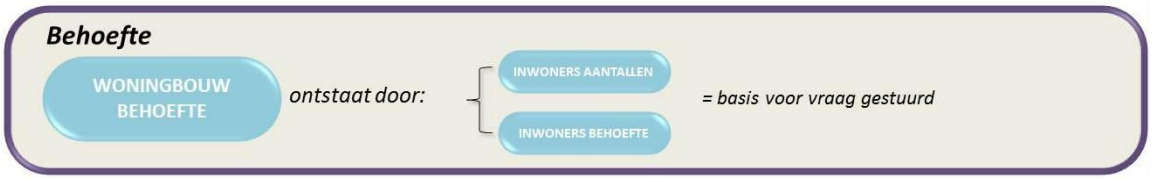
Onderwerp: Wonen

Voor woningbouw geldt in het bijzonder dat er behoefte is aan sturen in tijd van robuuste veranderingen. Om deze reden stellen wij kaders die moeten zorgen voor heldere keuzes en tegelijkertijd flexibiliteit, zodat bijsturen waar nodig mogelijk is. Kaders die zijn gestoeld op realisme. Het bijgestelde woningbouwprogramma getuigt daar van. Andere tijden vragen niet alleen om een andere rol van de overheid, maar ook om meer burgerkracht. Hierdoor ontstaat er ook een andere woningbehoefte in het bijzonder in relatie tot zorg.

Wij staan voor een gezonde woningvoorraad!

Wij verleggen de focus op kwaliteit in plaats van kwantiteit.

De eerste stap naar sturing van de woningbouw is gezet in de lokale woonvisie. Hierin is gereageerd op de veranderde woningbehoefte. De tweede stap is het proces om in de Kop van Noord-Holland gezamenlijk te komen tot regionale kwantitatieve en kwalitatieve woningbouw afspraken tot 2020. Vanuit het volle bewustzijn dat het maken van afspraken meer is dan afstemmen alleen. De keuzes die wij in onze woonvisie hebben gemaakt, vormen voor ons de input in dat proces. Deze tweede stap is afgerond op 28 oktober 2015.



Figuur: Behoefte.

KADER: De lokale woonvisie is deels nader uitgewerkt in het Kwalitatief woningbouwprogramma van de Kop (KwK). Hierdoor vervallen de gestelde kaders voor de lokale regievoorraad (inclusief selectiemodel). De volgende aspecten blijven gelden:

- Proeftuin ‘ontslakken’ & ‘flexibele bestemmingsplannen’,
- Proeftuin ‘leegkomende locaties’,
- Gezamenlijk krachtenbundeling voor goede kwaliteit van woningen,
- Bewustwordingscampagne ‘veilig en comfortabel thuis wonen’ voor senioren.

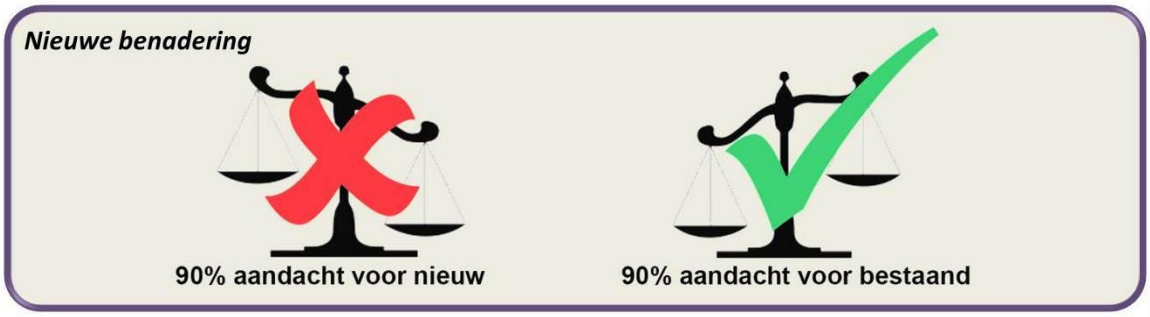
En de volgende richtinggevende keuzes:

- Van verzorgingsstaat naar zelfredzame burgers naar samen redzaam,
- Gaan voor ruimte en betaalbaarheid,
- Ruimtelijke kwaliteit centraal,
- Facilitair grondbeleid.

KADER: Ruimte voor kwalitatief hoogwaardig wonen en leven is een speerpunt voor ons. Om deze reden creëren wij condities voor goede, gedifferentieerde woon- en leefmilieus. Daarbij valt te denken aan onder andere Kruiszwin en ‘t Veld Noord.

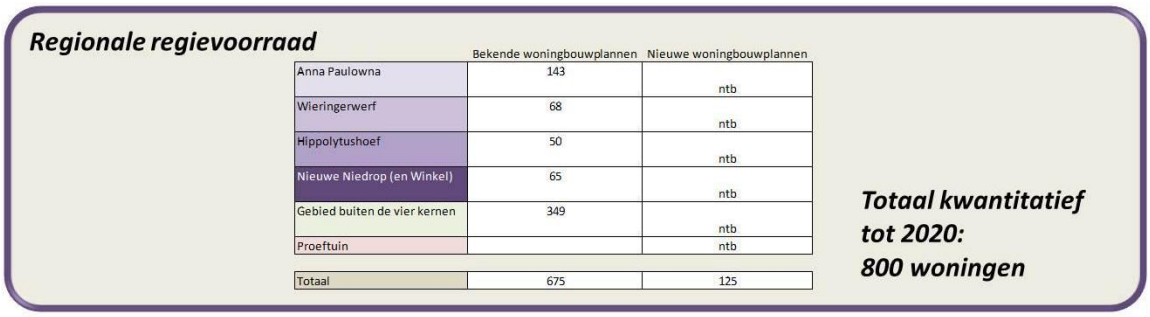
AMBITIE: Wij willen de meest aantrekkelijke woon- en leef gemeente van Noord-Holland Noord worden.

Hiervoor wordt er ruimte geboden aan vernieuwend en innovatief bouwen. Daarnaast wordt er uitgegaan van betrokkenheid van bewoners bij de inrichting van de woon- en leefomgeving. De bewustwording van de noodzaak in verandering in denken en doen heeft geresulteerd in een regionale aanpak.



Figuur: Nieuwe benadering.

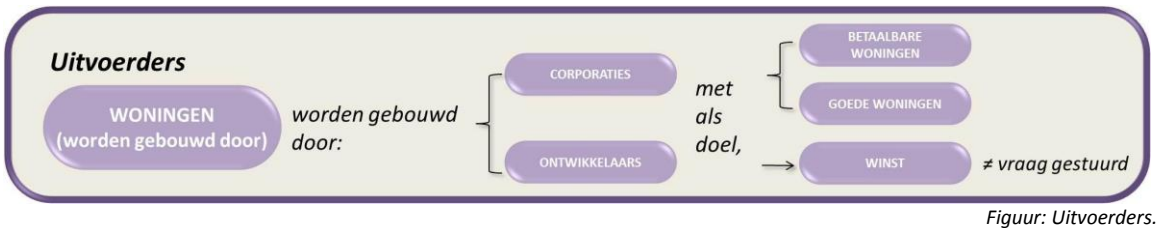
Wij hebben samen met de regiogemeenten (Den Helder, Schagen en Texel) regionale kaders gesteld voor de kwantiteit van woningbouw. Deze kaders volgen uit een kwalitatieve (regionale) benadering en zullen regionaal geactualiseerd worden indien nodig.



	Bekende woningbouwplannen	Nieuwe woningbouwplannen
Anna Paulowna	143	ntb
Wieringerwerf	68	ntb
Hippolytushoef	50	ntb
Nieuwe Niedrop (en Winkel)	65	ntb
Gebied buiten de vier kernen	349	ntb
Proeftuin		ntb
Totaal	675	125

Figuur: Regionale regievoorraad.

Omdat wij bij woningbouw geen uitvoerende partij zijn, moet er goed overleg plaatsvinden met de ontwikkelaars. Wij voeren de regie.



Figuur: Uitvoerders.

KADER: Wij regisseren aan de hand van een regionaal afgestemd kwalitatief en kwantitatief afwegingskader (KwK). Ook saneren wij hierbij bestaande bouwrechten die niet meer voldoen aan het KwK. Dit doen wij door bijvoorbeeld vergunningen in te trekken en planologische rechten weg te bestemmen.

Gelet op de groeiende werkgelegenheid in de regio, zal vanaf 2020 het Kwalitatief woningbouwprogramma van de Kop (KwK) moeten voorzien in een groeiend woningaanbod. De gemeente Hollands Kroon zal daardoor qua inwonertal groeien en dit komt de leefbaarheid en het voorzieningenaanbod ten goede.

AMBITIE: Niet krimp, maar groei is de toekomst voor Hollands Kroon. De inzet voor het regionaal overleg over het Kwalitatief woningbouwprogramma van de Kop (KwK) vanaf 2020 is een substantiële groei van het aantal inwoners tot circa 55.000 in 2030.

Binnen de Kop van Noord-Holland werken de gemeenten samen in De Kop Werkt. Havenontwikkeling, Arbeidsmarkt Onderwijs en Toeristische Ontwikkeling zijn daarbij de speerpunten. De samenhang er tussen is uitgewerkt in een Regionaal Ambitiedocument. Hierin is ook aandacht voor de kwaliteit van de leefomgeving. De provincie wil hier via het deelprogramma Groen in De Kop substantieel in mee-investeren.

UITWERKING: Wij sluiten in ons woningbouwbeleid aan bij de uitgangspunten van het ambitiedocument en houden daarbij de mogelijkheid open dat de woningvoorraad gelijke tred houdt bij de regionale ontwikkelingen op het gebied van economie en werkgelegenheid.

Hollands Kroon is een plek voor nieuwe woonvormen. In deze woonvormen, die variëren in grootte, zie je combinaties van families die elkaar opzoeken, maar ook willekeurige mensen die elkaar vinden en voor elkaar willen zorgen.

PROEFTUIN: Wij stellen ons open en welwillend op voor nieuwe woonvormen.

Aanvullende-kaders: Woningbouw en gerelateerde onderwerpen

De bewustwording van de noodzaak voor verandering in denken en doen heeft geresulteerd in de hoofdkaders. Er is sprake van veel woningbouwplannen (totaal 2.250 woningen) en iedere dag komen daar nieuwe aanvragen bij. De daadwerkelijke behoefte tot 2020 betreft echter 800 woningen.

Hier ligt voor ons een belangrijke taak, want "ja" zeggen tegen alle initiatieven leidt enerzijds niet tot bouwen en anderzijds zal dit de bestaande woningvoorraad nadelig beïnvloeden. Bestaande woningen worden onverkoopbaar en dit beïnvloedt de ruimtelijke- en leefkwaliteit negatief. Hierom moet ieder woningbouwinitiatief getoetst worden en voldoen aan het KwK. Daarnaast zijn er woningbouw gerelateerde onderwerpen die om aanvullende richting vragen. Deze beschrijven wij hieronder.

Permanent bewonen recreatiewoningen

UITWERKING: Het mogelijk maken van permanent bewonen van recreatiewoningen kan invloed hebben op de woningbouw, vrijetijdsbusiness, landschappelijke ontwikkeling en de ruimtelijke kwaliteit. Om dat goed te kunnen beoordelen, dient er meer inzicht en informatie verkregen te worden.

Splitsen woningen

Het college heeft op 4 maart 2013 de 'Beleidslijn splitsen stolpen bestaande bouw' vastgesteld. Hierin staat dat alleen bestaande stolpen van voor 1960 gesplitst mogen worden. Andere woningen en stolpen van na 1960 mogen dus niet gesplitst worden.

UITWERKING: Omdat het verzoek tot splitsen van woningen steeds vaker voorkomt, zullen we dit beleid evalueren en indien nodig herzien.

Maatvoeringregels voor woningen

Onze ruimtelijke plannen kennen veel verschillende regels over afmetingen voor woningen, zoals maximum goot-, bouwhoogte en oppervlak. De markt geeft vaak aan hiervan te willen afwijken. De combinatie van eigen verantwoordelijkheid en de grote percelen geeft de mogelijkheid om ook hier minder en gelijke regels op te leggen. Het is wel zo dat grotere woningen op bepaalde plekken beter landschappelijk inpasbaar zijn en op andere plekken minder.

KADER: Wij streven naar een zo groot mogelijke vrijheid en eenvoud van regels voor eigenaren van gronden, zodat zij woningen volledig naar hun eigen wensen kunnen realiseren.

Functie wijziging naar wonen (leegstaande bebouwing)

KADER: Wij willen functie wijziging naar wonen voor leegstaande bebouwing, indien mogelijk faciliteren.

Bestaande opstallen bij wijziging naar wonen

KADER: Wij vinden dat bij functiewijziging naar wonen de hoeveelheid erfbebouwing die op een perceel staat behouden mag blijven en niet in overeenstemming gebracht dient te worden met de bijgebouwenregeling (of vertaling daarvan in ruimtelijke plannen voor de bestemming wonen).

Plattelandswoningen

Nadat de Raad van State op 4 februari 2015 een belangrijke uitspraak heeft gedaan over plattelandswoningen in relatie tot de luchtkwaliteit, heeft de Minister van Infrastructuur en Milieu aangegeven na te gaan wat de gevolgen hiervan zijn voor de praktijk. Dit zal mogelijk nieuwe kaders tot gevolg hebben.

Ruimte voor Ruimte regeling

KADER: De Ruimte voor Ruimte Regeling dient in het buitengebied als basis voor het saneren van storende agrarische en agrarisch gelieerde bedrijfsbebouwing. In de bebouwde kom dient de regeling als basis voor het saneren van elke storende bebouwing. Per object leveren wij maatwerk.

AMBITIE: De plek waar vervangende bebouwing komt hoeft niet de plek te zijn waar gesaneerd wordt.
Indien vervangende bebouwing gerealiseerd wordt op een andere plek, zal deze plek binnen bestaand bebouwd gebied zijn gelegen, of in woningbouwlocaties buiten bestaand gebied zoals 't Veld-noord.

Huisvesting arbeidsmigranten / seizoenarbeiders

De nu voorliggende kadernota stelt dat huisvesting arbeidsmigranten een belangrijk thema is in onze regio. Wij vinden dat de ondernemers zelf de locatie en grootte van de huisvestingslocatie bepalen, passend binnen onze randvoorwaarden.

KADER: Wij vinden dat er voldoende ruimte is om binnen de geldende wet- en regelgeving in combinatie met ons kruimelbeleid invulling te geven aan deze behoefte. Dit beleid wordt dus niet verruimd of aangescherpt. Aanvullend stellen wij dat huisvesting voor arbeidsmigranten niet valt onder de reikwijdte van het KwK.

KADER: De mogelijkheid van huisvesting arbeidsmigranten in recreatiewoningen is ongewenst en wordt niet mogelijk gemaakt.

Prestatie afspraken en regio-indeling woningbouwcoöperaties

De Herzieningswet toegelaten instellingen volkshuisvesting en de novelle waarmee het Regeerakkoord en het Woonakkoord worden uitgewerkt, zetten in op een verdere versterking van de lokale sturing en goede prestatieafspraken. Met de voorgenomen wetgeving wordt de publieke sturing versterkt en wint het maken van prestatieafspraken op basis van woonvisies aan belang.

KADER: Wij gaan prestatieafspraken maken, waarbij de lokale woonvisie en het KwK leidend zijn. Met de volgende basis onderwerpen:

- Vastleggen en beschrijven van de kernvoorraad,
- Leefbaarheid,
- Financieel beleid bedrijfsvoering,
- Transparant handelen.

Opvang asielzoekers (vluchtelingen)

Vanuit een humaan perspectief is het belangrijk dat wij ruimhartig openstaan voor de opvang van asielzoekers.

KADER: Wij faciliteren de opvang voor asielzoekers.

AMBITIE: Naast de fysieke opvang ligt hier ook de taak om asielzoekers echt welkom te heten. Hierin kunnen de kernbeheerders een goede rol vervullen.

Relevante informatie:

Toelichting Afwegingskader KwK
Informatie Plattelandswoning
Uitvoeringsregeling ruimte voor ruimte 2015
Samenvatting woningwet
Regio-indeling
Regionaal Ambitie document



Onderwerp: Voorzieningen

Voorzieningen, we maken er allemaal in meer of mindere mate gebruik van. Denk hierbij aan winkels, schoolgebouwen, multifunctionele- en/of sportaccommodaties. Een goed voorzieningenniveau is belangrijk voor een goed woonklimaat. Dit is echter niet alleen afhankelijk van de aanwezigheid van voorzieningen. Juist in de kleine, afgelegen dorpen waar meer traditionele waarden samengaan met een kleine gemeenschap, zijn bewoners vaak actief en betrokken. De mobiliteit van inwoners is vaak bepalend voor de leefsituatie. We willen 'meer met minder'. Dit vraagt om keuzes in het voorzieningenniveau van de kernen, waarbij de voorzieningen goed bereikbaar moeten zijn. In het bijzonder hebben we extra aandacht voor het aanbod van voorzieningen voor jongeren in onze gemeente.

We gaan voor een goede kwaliteit van de voorzieningen! Gevolg is dat we het accent leggen op de vier grote kernen Anna Paulowna, Hippolytushoef, Nieuwe Niedorp - Winkel en Wieringerwerf. Een uitzondering is het aanbod van culturele voorzieningen.

Detailhandel

KADER: We gaan voor een goede kwaliteit van detailhandel voorzieningen. We focussen ons op het centreren en versterken van het voorzieningenniveau in de vier kernen. Ondernemers zijn wel vrij om in de andere kernen initiatieven te behouden en/of op te starten.

KADER: In de vier hoofdkernen is uitbreiding van het kernwinkelgebied mogelijk als ergens anders een vrijwel gelijke hoeveelheid winkelruimte verdwijnt. Verplaatsing van detailhandel naar buiten het kernwinkelgebied is niet mogelijk. Den Oever is wat dit betreft een uitzondering.

Supermarkten zijn de spil van een kernwinkelgebied door hun publiek aantrekkende functie.

UITWERKING: We werken nader uit wat de vier kernwinkelgebieden zijn.

De toename van het online winkelen, heeft gevolgen voor de vraag naar winkelvloeroppervlak. Webwinkels en dus het online bestellen van producten en diensten nemen steeds meer in populariteit toe.

KADER: Wij zien webwinkels niet als een bedreiging maar als een aanvulling op het winkelbestand. Binnen Hollands Kroon is het mogelijk om vanuit huis een webwinkel te exploiteren. Dit zien wij niet als detailhandel. Voorwaarde is wel dat de goederen niet op een adres in een woonwijk opgehaald kunnen worden.

Dit om overlast voor de omgeving te voorkomen. Verzenden vanuit huis is wel mogelijk. Afhaalpunten kunnen gevestigd worden in of nabij bedrijventerreinen, voormalige agrarische bedrijfsgebouwen of kernwinkelgebieden. Dit kan ook een positieve invloed hebben op het draagvlak van de bestaande winkels.

Met de opkomst van webwinkels, is de toegankelijkheid van het internet ontzettend belangrijk. Toegankelijkheid van snel internet (glasvezel; breedband) helpt om de zelfstandigheid en onafhankelijkheid te vergroten. Snel internet voor heel Hollands Kroon vinden wij erg belangrijk en essentieel voor de toekomstige bereikbaarheid van onze inwoners en bedrijven. Op dit moment wordt er een project uitgevoerd met als doel: breedband (glasvezel) in heel Hollands Kroon.

UITWERKING: Wij volgen dit project en de uitkomsten met veel belangstelling.

'Het nieuwe winkelen'. Verbreding en beleving van het aanbod wordt steeds belangijker binnen de detailhandelsbranche. Denk hierbij aan het aanbieden van maaltijdvoorziening en horecavoorzieningen in winkels, net als evenementen en vermaak en het opnemen van andere productcategorieën in het assortiment of de opkomende pick-up points van supermarkten aan de rand van een snelweg. Dit betreft het fenomeen 'Blurring', grenzen binnen een sector 'vervagen'. Een fenomeen dat in de foodbranche momenteel heel erg zichtbaar wordt. Nieuwe concepten vragen om nieuwe oplossingen.

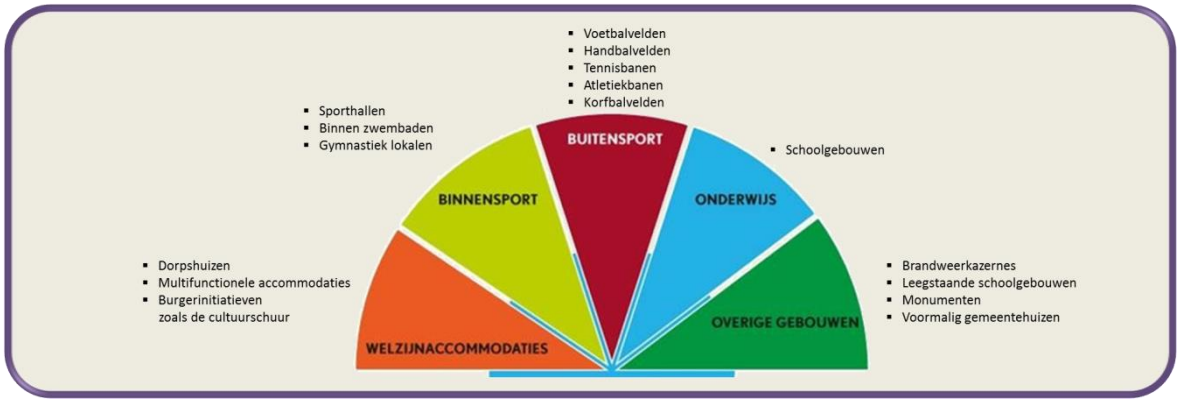
De grenzen tussen horeca en detailhandel, groothandel en detailhandel en logistiek en detailhandel verschuiven en vervagen.

KADER: Binnen onze regelgeving bieden wij ruimte voor 'het nieuwe winkelen'.

Accommodatiebeleid

Voor de publiekmaatschappelijke functies heeft de gemeenteraad op 27 juni 2013 de kadernota Accommodatiebeleid vastgesteld. Het college heeft vervolgens het uitvoeringsprogramma accommodatiebeleid vastgesteld. Uitgangspunt van het accommodatiebeleid is het vertrouwen op eigen kracht en verantwoordelijkheid van onze inwoners.

KADER: Voor de publiekmaatschappelijke functies is het vastgestelde uitvoeringsprogramma Accommodatiebeleid leidend.



Figuur: Accommodatiebeleid.

Accommodaties worden nu vaak maar voor een relatief klein deel van de tijd gebruikt. Bij sport, onderwijs, welzijn en cultuur zien we accommodaties met een multifunctioneel karakter. De gebouwen zijn niet meer slechts en alleen voor één functie maar de functies verschuiven steeds meer naar multifunctionele centra waar sport, onderwijs, kinderopvang en cultuur elkaar meer en meer omarmen.

KADER: Door verschillende functies te combineren en multifunctionele accommodaties te ontwikkelen, gaan we efficiënter om met de ruimte. Bij deze ambitie past flexibelere regelgeving.

Welzijn

KADER: Creatieve initiatieven (inclusief niet zelfstandige woningbouw) van marktpartijen en particulieren op dit gebied zullen we nadrukkelijk faciliteren. Daarbij kiezen we bij voorkeur voor inbreiding in plaats van uitbreiding.

Sport

KADER: Om bepaalde sportvoorzieningen in stand te houden, is concentratie in de vier grote kernen nodig.

UITWERKING: Wij ontwikkelen samen met onze bewoners openbare sportvoorzieningen.

UITWERKING: De ingezette koers voor het accommodatiebeleid betekent dat alle sportaccommodaties (binnen en buiten) onder verantwoordelijkheid blijven of komen van de gebruikers. Meer vrijheid en verruiming van de gebruiksmogelijkheden wordt door ons in ruimtelijke plannen geboden.

Onderwijs

Wij streven - in goed overleg met de schoolbesturen - naar sterke basisscholen in iedere kern voor zover opheffingsnormen daar de mogelijkheid voor bieden. Maar de kwaliteit staat voorop.

KADER: Onze zorgplicht om goede huisvesting te bieden aan scholen, zien wij als een belangrijke taak.

UITWERKING: Het onderwijshuisvestingsprogramma 2016-2021 wordt uitgewerkt, met oog voor duurzaamheidsdoeleinden en kostenefficiëntie. Daarnaast wordt de verordening voorzieningen huisvesting onderwijs Hollands Kroon 2015 uitgevoerd aan de hand van nieuwe wetgeving.

Cultuur

Cultuur is van grote waarde voor een sterke leefgemeenschap, onder andere door de verschillende groepen te binden aan de kernen en dorpen.

KADER: Een uitzondering op het concentreren van de voorzieningen in de vier hoofdkernen, zijn de culturele voorzieningen. We koesteren ook de culturele voorzieningen in de kleine(re) kernen.

Jongeren

Behoud van jongeren in Hollands Kroon is voor zowel de economische vitaliteit als de leefbaarheid van groot belang. We noemen deze groep inwoners hier specifiek omdat dit een grote ambitie van ons betreft. Een mix van maatregelen is nodig waarbij de focus ligt op werk, onderwijs, huisvesting en jeugdvoorzieningen.

Jongeren doorlopen het basis- en voortgezet onderwijs (veelal) binnen Hollands Kroon. Vervolgonderwijs is alleen buiten Hollands Kroon te vinden. Jongeren verhuizen dan naar buiten de gemeente of maken gebruik van openbaar vervoer, maar zijn hier ontevreden over. Er is sprake van een beperkt en niet aansluitend aanbod aan voorzieningen zoals poppodia, een bioscoop, het theateraanbod of een expositieruimte. Redenen om te blijven wonen in of terugkeren naar Hollands Kroon: rust, ruimte en gezelligheid (familie/sociale contacten). De jongeren die uiteindelijk Hollands Kroon verlaten hebben als reden: weinig werk te vinden in de buurt, weinig uitgaansmogelijkheden en winkels.

AMBITIE: We willen jongeren in ons gebied behouden. Om deze reden hebben wij op het gebied van jeugd een regisserende en agenderende functie.

Wij hebben daarnaast aandacht voor een gezonde leefstijl voor jongeren. Denk hierbij aan sportaccommodaties of veilige speel- / trapveldjes.

AMBITIE: In onze kernen is een speel/fitnesstuin aanwezig.

Relevante informatie:
Detailhandel en beleid definitief
Accommodatiebeleid



Onderwerp: Beheer & Onderhoud - Riolering

Wij hebben de 'zorgtaak' om het afvalwater in te zamelen en te transporteren. We moeten de riolering in stand houden. Om die reden stellen wij het Gemeentelijk rioleringsplan op. Hierin geven wij aan met welke beleidsdoelstellingen, onderzoeken en maatregelen wij hier gedurende 4 à 5 jaar invulling aan geven. Het geeft daarnaast aan hoe wij dit financieren op de korte en lange termijn. Rioolvervangingen (en/of verbeteringen) worden zoveel mogelijk gecombineerd met wegvervangingen of herinrichtingen van de openbare ruimte. Dit is kostenbesparend en verlaagt de maatschappelijke overlast. Ook op dit gebied gaan wij voor regionale samenwerking. Samen willen we op een slimme manier afvalwater inzamelen, goed voor het klimaat en de portemonnee!

Naast de zorgtaak voor de riolering richten wij de komende jaren de focus op een klimaatbestendige kop van Noord-Holland.

KADER: Tot 2019 blijven de vier Gemeentelijk rioleringsplannen van de voormalige gemeenten in gebruik.

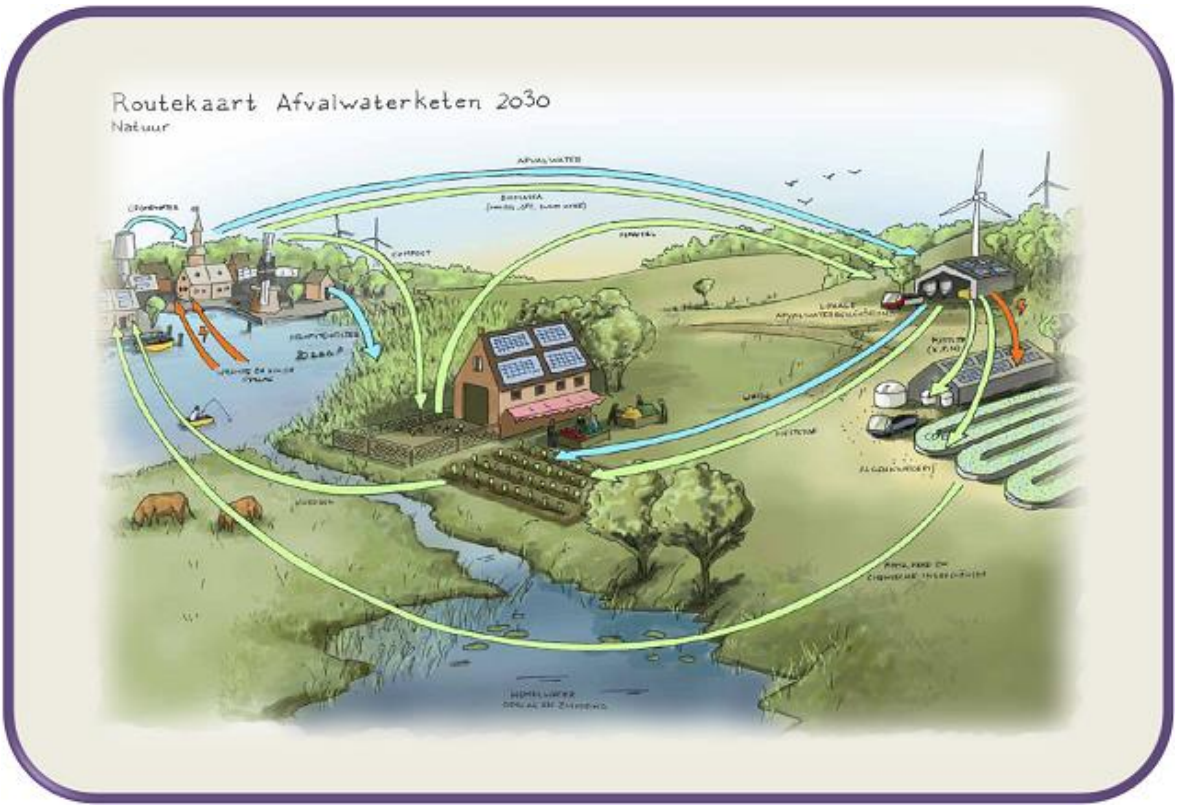
UITWERKING: In de afvalwaterketen werken wij al twaalf jaar samen met de buurgemeenten Schagen, Den Helder en Texel. Doordat wij veelal voor dezelfde vraagstukken staan, proberen we operationele- en

beleidsplannen met en op elkaar af te stemmen. Hierdoor wordt geld bespaard en hoeven we het wiel niet individueel uit te vinden.

KADER: Eind 2018 is het Gemeentelijk rioleringsplan Hollands Kroon 2019 – 2023 gereed. Deze stellen we op samen met de buurgemeenten Schagen, Den Helder, Texel en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK).

UITWERKING: Wij gaan ook steeds meer afstemmen met nader te bepalen 'stakeholders' in de openbare ruimte zoals onder andere nutsbedrijven.

De intensievere samenwerking tussen gemeenten en waterschappen vormt een van de onderdelen uit het Bestuursakkoord Water. Rijk, provincies, gemeenten, waterschappen en drinkwaterbedrijven hebben hierin overeenstemming bereikt over een doelmatiger waterbeheer.



Figuur: Route kaart afvalwaterketen 2030.

KADER: In de afvalwaterketen moet in de Noordkop €4,2 miljoen bespaard worden. De aankomende vijf jaar vergt dit van de samenwerkingsgemeenten de nodige inzet.

AMBITIE: De te volgen koers is sterk afhankelijk van Europese wet- en regelgeving en de daaruit volgende landelijke uitwerking. De volgende ontwikkelingen zijn in 2015 in gang gezet en wij gaan die de komende jaren volgen en mogelijk toepassen:

- *Klimaatadaptatie:* In het Deltaprogramma 2015 is aangegeven dat gemeenten en andere betrokken partijen hun gebied in 2050 klimaatbestendig en waterrobuust moeten hebben ingericht. In 2020 moeten zij dit hebben geborgd in beleid en plannen. Dit is niet met alleen riolering op te vangen. We gaan naar een andere inrichting van de openbare ruimte toe.
- *Afkoppelen regenwater:* Het afkoppelen van regenwater (regenwater direct afvoeren naar open water) biedt oplossingen voor zowel de (mogelijke) aankomende klimaatverandering als hydraulische- en emissieproblemen.
- *Meten in de riolering:* Door te meten van onder andere de conditie en diameter van de riolering kunnen we slimmer en doelmatiger investeren in de riolering; 'moet het wel', 'kan het slimmer'.
- *Gegevensbeheer/ Assetmanagement:* We zullen de gegevens (onder andere locatie, leeftijd, conditie, etc.) beter op orde moeten hebben om onze middelen nog efficiënter en doelmatiger in te zetten.

- *Relinen i.p.v. vervangen:* Sinds 10 jaar is het mogelijk om riolen van binnen te vernieuwen. Dit brengt lagere kosten met zich mee en minder maatschappelijke overlast. Of een riool gerelined kan worden hangt af van de schade en het hydraulisch functioneren. Nadeel van relinen is dat de mogelijkheid van een gezamenlijke herinrichting van de openbare ruimte minder wordt.



Figuur: Relining.

PROEFTUIN: Op termijn willen wij in de Noordkop slim afvalwater inzamelen en winnen we er energie en grondstoffen uit. Het eerste is vooral gunstig voor het buitengebied omdat de kosten van riolering daar momenteel erg hoog zijn.

Relevante informatie:
Deltaprogramma-2015.pdf
Riool



Onderwerp: Beheer & Onderhoud - Afvalinzameling

Iedereen is bekend met de containers aan de kant van de weg. Wij zijn verantwoordelijk voor het inzamelen en verwerken van het afval van bijna 20.000 huishoudens. Belangrijk in de toekomst van afval is het hergebruik ervan, de zogenaamde circulaire economie.

We werken toe naar een volledig circulaire economie: het verbranden van restafval bestaat dan niet meer.

KADER: Het programma Van Afval Naar Grondstof bepaalt onze koers. Hierin is door het ministerie van Infrastructuur en Milieu, de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en de Nederlandse Vereniging voor Afval- en Reinigingsmanagement gezamenlijk de ambitie voor 2020 geformuleerd.

Voor het inzamelen en verwerken van huishoudelijk afval heeft Hollands Kroon een dienstverleningsovereenkomst met Huis Vuil Centrale (HVC).

PROEFTUIN: HVC gaat in opdracht van Hollands Kroon en de andere aandeelhouders (45 gemeenten en 6 waterschappen) onderzoeken op welke wijze de doelstelling van 75% hergebruik kan worden behaald. Bijvoorbeeld door het ter beschikking stellen van inzamelmiddelen, het wijzigen van de inzamelfrequentie en het wijzigen van het haal- en brengsysteem.

Relevante informatie:
Van afval naar grondstof uitwerking



Onderwerp: Verkeersveiligheid

Op het gebied van de verkeersveiligheid zijn de afgelopen jaren al veel maatregelen genomen. Ons grootste verkeersveiligheidsprobleem heeft te maken met de specifieke inrichting van de rationele polderstructuren van de Anna Paulownapolder, Wieringerwaard en vooral de Wieringermeer. Het gaat hierbij om Polderblindheid en dat men op de rustige, kaarsrechte wegen veelvuldig te hard rijdt.

We blijven ons samen met verkeerspartners én inwoners inspannen om het aantal verkeersdoden en gewonden verder terug te dringen. Dit gaan we doen door verdere uitvoering van het Verkeersveiligheidsplan, maar ook door open te staan voor vernieuwde verkeersveiligheids-concepten.

Het huidige beleid is gestoeld op de invulling die de vier voormalige gemeenten hebben gegeven aan de landelijke richtlijnen van Duurzaam Veilig. Er is behoorlijk wat variatie in de invulling van dit beleid. Harmonisatie is noodzakelijk.

UITWERKING: In het tweemaandelijks Verkeersoverleg dat wij hebben samen met de politie, Veilig Verkeer Nederland en de Fietsersbond, worden onderling afspraken gemaakt hoe de verkeersveiligheid verder verbeterd kan worden.

AMBITIE: Wij betrekken onze inwoners bij planvorming waarbij de verkeersveiligheid betrokken is. Voor verkeersveiligheid is het belangrijk dat er voldoende budget beschikbaar is om maatregelen uit te kunnen voeren.

In juni van 2009 is het Strategisch plan verkeersveiligheid 2008-2020 vastgesteld door de tweede Kamer. In 2012 is dit plan verder aangescherpt in de Beleidsimpuls verkeersveiligheid.

KADER: Wij werken mee aan de realisatie van deze doelstellingen genoemd in het Strategisch plan verkeersveiligheid 2008-2020 en Beleidsimpuls verkeersveiligheid. In de uitwerking van het strategisch plan zijn hierbij vele onderwerpen benoemd die vooral op lokaal niveau moeten worden uitgewerkt, zoals het verbeteren van de verkeersveiligheid voor fietsers en de verkeersveiligheid op 50 en 80 km/uur wegen.

UITWERKING: Wij stellen een Verkeersveiligheidsplan op waarbij ingezet wordt op drie doelgroepen: fietsers, ouderen en landbouwverkeer. Voornamelijk bij fietsers hebben we een belangrijke rol om de verkeersveiligheid te bevorderen

In het Fietsveiligheidsplan, dat onderdeel is van het verkeersveiligheidsplan, gaan we onder andere oplossingen bedenken voor de belangrijkste knelpuntwegen met betrekking tot het fietsverkeer. Een voorbeeld hiervan is de Terpstraat in Wieringerwerf. Om de veiligheid van voetgangers te vergroten wordt onder andere de verkeersveiligheid van alle 95 zebrapaden die binnen de gemeentegrenzen liggen beoordeeld. Waar nodig worden zebrapaden aangepast.

Het belangrijkste onderdeel van het Verkeersveiligheidsplan is het Categoriseringsplan voor alle wegen binnen Hollands Kroon. In het kader van Duurzaam Veilig moet de inrichting van een weg passen bij de functie van deze weg, de zogenaamde wegcategorisering. In Hollands Kroon voldoet de inrichting van een aantal wegen niet aan de landelijke richtlijnen.

PROEFTUIN: Door middel van gebiedsateliers voor de verschillende landschappen gaan we oplossingen bedenken voor Polderblindheid bij kruisingen en dat men op de rustige, kaarsrechte wegen veelvuldig te hard rijdt.

AMBITIE: Het is onze ambitie om in 2030 het aantal ernstige- en dodelijke verkeersslachtoffers met 30% teruggebracht te hebben ten opzichte van 2014.

KADER: Door verdergaande digitalisering worden informatieborden langs wegen steeds minder nodig. Wij plaatsen alleen borden die nodig zijn. Minder borden betekent een rustige en veiliger openbare ruimte.

UITWERKING: In 2016-2017 wordt geïnventariseerd welke verkeersborden verwijderd kunnen worden. Naar verwachting kan tot 25% van de borden verdwijnen.

Relevante informatie:

Strategisch plan verkeersveiligheid 2008-2020

Beleidsimpuls verkeersveiligheid

Onderwerp: Water en Klimaat

Hollands Kroon leeft met water. Een goede leefkwaliteit van kernen en dorpen is voor ons essentieel. De grote hoeveelheid aan verharding en het gebrek aan water en groen maken bebouwde gebieden gevoelig voor klimaatsveranderingen. De hoeveelheid kapitaal onder NAP neemt in Hollands Kroon steeds verder toe, door nieuwe ontwikkelingen zoals Agriport A7.



Voor onze veiligheid is het van groot belang dat de waterkeringen aan de veiligheidsnorm voldoen. Een overgroot deel van Hollands Kroon ligt namelijk ruim beneden NAP. Zonder bescherming tegen het buitenwater is het niet mogelijk om hier te leven. Voor onze droge voeten vertrouwen wij niet alleen op de dijken zelf maar kijken we ook of door een slimme inrichting van het gebied achter de dijk de effecten van een overstroming beperkt kunnen worden.

Wij beheren en benutten alle functies en facetten van water optimaal.

KADER: Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) is verantwoordelijk voor het beheer van de waterkeringen. De kans op een overstroming is klein, maar nooit geheel uit te sluiten.

UITWERKING: Wij zorgen voor een lokale adaptatiestrategie (strategie hoe met klimaatveranderingen wordt om gegaan), zodat bij stedelijke (her)ontwikkeling dit consequent gekoppeld kan worden aan klimaatopgaven. Hiervoor maken we een klimaatadaptatieplan.

Wij vinden het de moeite waard om te onderzoeken welke (eenvoudige) maatregelen, rekening houdend met de lange termijn, aanvullend op de 'reguliere' versterkingswerken, mogelijk zijn om de gevolgen van een overstroming in Hollands Kroon te verkleinen. Bijzonder aandachtspunt hierbij is de zone nabij de dijk waarbij in de toekomst door een slimme inrichting functies mogelijk gecombineerd kunnen worden. Daarnaast kunnen nieuwe economische dragers voor een robuust waterveiligheidssysteem gevonden worden. Anders gezegd: hoe kan met een beperkt budget extra veiligheid worden behaald?

UITWERKING: In samenwerking met de provincie Noord-Holland en het HHNK verkennen we daarom welke maatregelen er in de ruimtelijke ordening mogelijk zijn om waterrobuust te bouwen, vluchtroutes zeker te stellen en eventuele hoogwatervluchtplaatsen in te richten.

Tekort aan voldoende zoetwater in droge tijden kan tot verziltingsproblemen leiden. Er is nog voldoende zoet water beschikbaar, maar het aantal kritische momenten van een tekort aan water is toegenomen. Omdat watertekort nog een relatief nieuw onderwerp is moeten we nog veel uitzoeken. Hierbij wordt opgemerkt dat er geen 'goede' agrarische gronden of gronden bij inlaatpunten worden verzilt.

In de Oostpolder onderzoekt het HHNK in samenwerking met agrariërs hoe voldoende zoet water kan worden aangeboden. De beschikbaarheid van voldoende zoet water van een goede kwaliteit is voor o.a. de agrarische sector van levensbelang.

AMBITIE: Wij vinden dat dit onderzoeksgebied uitgebreid kan worden en heel Hollands Kroon kan beslaan.

PROEFTUIN: Verder wordt in het project Achteroever Wieringermeer, in samenwerking met diverse partijen, onderzocht hoe door de seizoenen heen slim kan worden omgegaan met het beschikbare zoete water.

AMBITIE: Wij streven naar doelmatig beheer en naar een gezond en duurzaam watersysteem.

Een gedifferentieerd (ecologisch) onderhoudsbeleid is afgestemd op de functies en het gebruik. Bij het onderhoud van watergangen houden we niet alleen rekening met de waterhuishoudkundige taak (peilbeheer), maar ook met de waterkwaliteit en de ecologische functie van het water en de oevers. Daardoor kunnen de watergangen voldoende water blijven afvoeren en leidt de sliblaag niet tot lage zuurstofconcentraties in het water of tot te veel groei van waterplanten.

UITWERKING: Wij willen onze inwoners betrekken bij het schoonhouden van de watergangen, vooral met betrekking tot (zwerf)vuil.

UITWERKING: Afstemming tussen ons en het HHNK vindt plaats op zowel de planvorming van projecten, de uitvoering van projecten, als het beheer en onderhoud. Deze afstemming kunnen wij versterken door het in samenspraak opstellen van een waterplan.

AMBITIE: Bij nieuwe ontwikkelingen stimuleren wij, indien nodig, om waterrobuust te bouwen. In bestaande bebouwde gebieden nemen wij maatregelen in de openbare ruimte ter verbetering van de waterbestendigheid. In de openbare ruimte kijken wij welke verharding nog echt nodig is of verwijderd kan worden. Ook maken wij onze inwoners en ondernemers bewust om minder verharding toe te passen en hemelwater op eigen terrein op te vangen en/of te hergebruiken.

KADER: Om de gevolgen van een overstroming te verkleinen, benutten wij bestaande hoogte structuren en breiden dit verder uit.

Vitale functies (zoals de netwerken voor drinkwater, elektriciteit en telecommunicatie) zijn in tijden van crisis van levensbelang. Kwetsbare functies (zoals chemische bedrijven) kunnen bij overstromingen ernstige schade brengen aan mens, milieu of economie.

KADER: Deze vitale en kwetsbare functies zullen wij, waar nodig en mogelijk, aanvullend beschermen tegen overstromingen.

Relevante informatie:
Bijlage Water



Onderwerp: Beheer & Onderhoud - Bruggen

Wij zijn verantwoordelijk voor ruim 180 bruggen. Momenteel wordt hard gewerkt aan het achterstallig onderhoud en het vervangen van bruggen die in slechte staat verkeren. De in 2013 opgestelde meerjarenplanning bruggen loopt tot 2022 en zorgt voor voldoende budget voor onderhoud en vervanging van de bruggen.

Het beheer en onderhoud van de bruggen in Hollands Kroon wordt op orde gebracht en is afgestemd op het gebruik en de functie. Nieuwe bruggen worden hierbij gebouwd volgens de laatste eisen, hebben een lange levensduur en minimaal onderhoud nodig.

KADER: Een brug blijft beweegbaar of voldoende doorvaarhoogte hebben als het onderdeel uitmaakt of uit gaat maken van een (recreatieve) vaarroute. Bij bruggen buiten deze vaarroutes kiezen we voor vaste bruggen of vaarduikers.

KADER: Het soort brug komt overeen met het gebruik en de functie. Als de functie van een weg waar de brug onderdeel vanuit maakt verandert, onderzoeken we wat dit betekent voor de brug.

UITWERKING: Verbetering van de bedieningstijd van beweegbare bruggen kan gerealiseerd worden door aan te sluiten bij de geplande centrale brugbediening door de provincie. We onderzoeken of deze verbetering opweegt tegen de extra kosten die hiermee gepaard gaan.

AMBITIE: Bij vervanging loopt Hollands Kroon voorop in het gebruikmaken van de nieuwste technieken. Een voorbeeld hiervan kan zijn het 3D printen van bruggen.

AMBITIE: Wij kiezen voor onderhoudsarm bouwen zodat op termijn de onderhoudskosten verminderd worden.



Figuur: 3D printen brug.

Relevante informatie:
Beleidsplan Bruggen
Meerjarenplanning bruggen



Onderwerp: Beheer & Onderhoud - Baggeren

Wij zijn verantwoordelijk voor het onderhoud van 30 hectare aan sloten en vijvers binnen de bebouwde kom en 400 kilometer aan sloten en greppels in het buitengebied. Daarnaast zijn we deels verantwoordelijk voor kanalen, havens en meren. Baggeren is hierbij noodzakelijk voor de waterkwaliteit, goede afvoer en het bevaarbaar houden van de watergangen voor de recreatieve- en de beroepsvaart.

Water is voor Hollands Kroon een groot goed en dit gaan we de komende jaren meer uitdragen. We willen ons grondgebied hierbij beter toegankelijk te maken, onder andere voor waterrecreatie, door slim te baggeren!

In 2015 is het meerjarenbaggerplan 2015-2025 vastgesteld. Hierin is opgenomen welke watergangen door de gemeente worden onderhouden. Dit meerjarenprogramma geeft ook inzicht in de hoeveelheid te baggeren baggerspecie en de budgetten die hiervoor de komende tien jaar zijn gereserveerd.

KADER: Het meerjarenbaggerplan is voldoende actueel en blijft als kader voor de toekomst dienen.

UITWERKING: Het meerjarenbaggerplan dient tevens als richtlijn voor het nader op te stellen uitvoeringsplan baggerwerkzaamheden. In dit uitvoeringsplan baggerwerkzaamheden gaan we het baggeren onder andere afstemmen op de (recreatieve) vaarroutes, waarbij we ervoor zorgen dat knelpunten worden opgelost en ondiepten worden uitgebaggerd. Deze baggerwerkzaamheden worden hierbij afgestemd met de andere waterbeheerders, buurgemeenten, het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) en de provincie.

AMBITIE: Een deel van de baggerwerkzaamheden aan sloten en greppels wordt momenteel al door burgers en ondernemers uitgevoerd. Wij streven ernaar om deze participatie de komende jaren verder uit te breiden.

AMBITIE: Wij willen overlast beperken door slim te baggeren en onderhoud te combineren met uitvoeringswerk.

AMBITIE: We gaan steeds meer samenwerken met RWS, HHNK, buurgemeenten, particuliere landeigenaren en de provincie om op een zo efficiënt mogelijke manier kanalen, havens, meren en watergangen goed te onderhouden.

AMBITIE: Samen met het HHNK en de buurgemeenten creëren we een baggerdepot voor de regio.

Relevante informatie:
Baggerplan



Onderwerp: Vrijetijdsbusiness

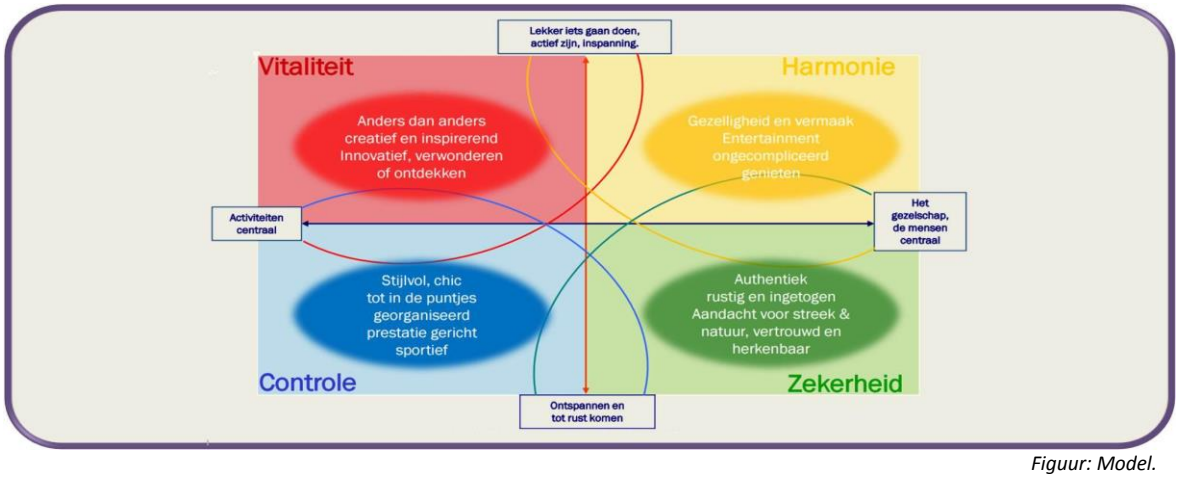
Vrijetijdsbusiness zien wij als een proces van culturele verandering en betreft zowel recreatie (maximaal één dag, geen nacht) als toerisme (als je ergens buiten je eigen gemeente minimaal één nacht verblijft). Consumenten hechten veel waarde aan beleving en 'iets meemaken'. Daarom is het wenselijk om een product of dienstverlening te koppelen aan een verhaal en/of een activiteit op locatie. Bij recreëren gaat het niet meer alleen een leuke tijd of ergens geweest zijn, maar ook om een persoonlijke ontwikkeling, creatieve expressie en beleving. Recreatie wordt verrijkt met belevingen, ervaringen, activiteiten, kenniswerving en sociale contacten. Dit draagt bij aan de zoektocht van de consument naar betekenis. Voorbeelden hiervan zijn themareizen, zoals kook- en literatuurreizen.

Vrijetijdsbusiness is voor ons belangrijk, maar voor de regio van levensbelang. Kernwoorden hierbij zijn 'groot door kleinschalig te denken en te doen' en het accent ligt op zien, doen en beleven. Wij gaan hiervoor geen beleid opstellen maar zullen samen met onze partners concrete plannen ontwikkelen en uitwerken.

Een destinatie is een toeristische bestemming en destinatiemarketing is hierbij een belangrijk begrip. Dit betekent het verleiden van potentiële gasten tot een bezoek aan of verblijf in dit gebied. Vanaf nu gaat dit in het gebied (grofweg) boven het Noordzeekanaal uitgevoerd worden onder de werktitel 'HOLLAND BOVEN AMSTERDAM'. Gemeentes in dit gebied en de koepelorganisatie KHN hebben daarvoor een startbudget beschikbaar gesteld. De destinatiemarketing activiteiten zijn onder andere: profilering, informatievoorziening, ontwikkeling van een beeldmerk, sociale media en platforms voor fietsers en wandelaars. Om (nieuwe) bezoekers te verleiden is krachtige destinatiemarketing nodig; professioneel en effectief uitgevoerd en op bovenregionaal niveau georganiseerd: een destinatiemarketing organisatie (DMO) voor Noord-Holland Noord.

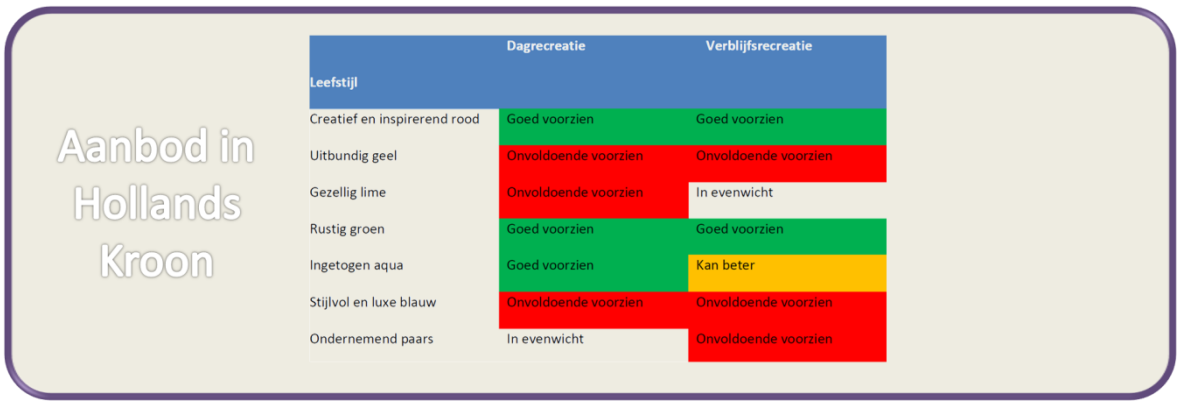
KADER: Wij staan achter een krachtige destinatiemarketing die professioneel en effectief uitgevoerd wordt en op (boven) regionaal niveau wordt georganiseerd.

De Provincie Noord-Holland heeft de leefstijlatlas dagrecreatie ontwikkeld. Deze atlas geeft inzicht in het vrijetijdsgedrag van de inwoners. Met deze kennis over het vrijetijdsgedrag wil de Provincie beleidsmakers, ondernemers en non-profitorganisaties (variërend van musea tot landschap beheerders) in de vrijetijdssector ondersteunen om meer vraaggericht te opereren bij gebiedsontwikkeling, het aanleggen van recreatieve voorzieningen, het ontwikkelen van concrete product-marktcombinaties en de marketing van bestaand aanbod.



Figuur: Model.

KADER: Wij hebben deze kennis over het vrijetijdsgedrag toegepast in het onderzoek "Vraaggerichte ontwikkeling en positionering vrijetijdsproduct Hollands Kroon". Dit onderzoek wordt door ons gehanteerd.



Figuur: Huidige aanbod.

KADER: Wij staan voor promotie en marketing. Deze activiteiten hebben als doel het bestaande aanbod te versterken. Het zwaartepunt ligt echter wel bij de markt.

Een voorbeeld hiervan is het geplande informatiecentrum op de Strip in Den Oever met informatie over Unesco Werelderfgoed, de Afsluitdijk, de strijd tegen het water en het ontstaan van de polders.

KADER: Wij richten ons steeds meer op betekenistoerisme. Hierbij is de cultuurhistorie van groot belang.

De Duitse en Belgische toeristen zijn en blijven belangrijk voor ons, toch beseffen wij dat we ons steeds meer moeten richten op binnenlands toerisme. Hollands Kroon is vooral voor natuur- en sportliefhebbers een populaire gemeente. Met hun bestedingen dragen recreanten en toeristen bij aan de mogelijkheden voor het duurzaam in stand houden en onderhouden van het landschap. De bestedingen van de toerist zijn voor Hollands Kroon van economisch belang.

Daarnaast draagt recreatie & toerisme bij aan:
- *Instandhouding voorzieningen, leefbaarheid;*
- *Imagoversterking voor wonen, werken, studeren;*
- *Kansen voor jongeren/allochtonen/laag opgeleiden.*

KADER: Wij pakken vrijetijdsbusiness regionaal op.

KADER: Fiets, wandel- en vaarroutes worden verbeterd en waar nodig aangelegd.

AMBITIE: Wij gaan de mogelijkheden onderzoeken om de realisatie van een grootschalig vakantiepark in Hollands Kroon te faciliteren.

De waterrecreatie neemt in Hollands Kroon toe. Je kunt hierbij denken aan pleziervaart, maar ook de sportvisserij kent een opkomst.

AMBITIE: Water en waterrecreatie is voor Hollands Kroon een groot goed en dit willen wij stimuleren. Het is mogelijk om een waterrecreatiegebied van betekenis te worden.

UITWERKING: Wij zetten in op het inzichtelijk maken van huidige recreatieve mogelijkheden en bepalen welke knelpunten hierin aanwezig zijn. Concreet streven we naar het zoveel mogelijk bevaarbaar maken van het aanwezige water in heel Hollands Kroon. Wij geven de vaarroutes beter aan en passen de vaardieptes, aan daar waar gewenst.

Hierbij kan gedacht worden aan:
- *Versterken recreatieve functies Amstelmeer,*
- *Het Amstelmeerkanaal aansluiten op de vaarweg Den Oeversche Vaart nabij de Stontelerschutsluis,*

- *Vaarroute Amstelmeer van en naar het IJsselmeer realiseren,*
- *Het Visjagersgaatje, nabij Den Oever, op diepte brengen in relatie tot de havens van Den Oever betreffende de vaarroute van en naar Den Helder en IJsselmeer/Amsterdam.*

KADER: Ons doel is dat verschillende doelgroepen gebruik maken van het water zonder overlast te veroorzaken aan de natuur, bij andere medegebruikers en omwonenden van het oppervlaktewater. Gevaarlijke situaties en nadelige gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie moeten voorkomen worden.

Steeds meer mensen gaan op bezoek bij de boer. Agrotoerisme omvat hier verblijfsrecreatie, ontvangst van bezoekers (voor rondleidingen) en de verhuur van recreatiegoederen of –voorzieningen. Vanwege de veelzijdige landbouw in Hollands Kroon zijn er veel mogelijkheden voor agrotoerisme.

AMBITIE: Tevens staat wij open voor initiatieven voor cruisevaart in de haven van Den Oever en grote evenementen zoals Sail.

Relevante informatie:
Eindrapport Hollands Kroon december 2013



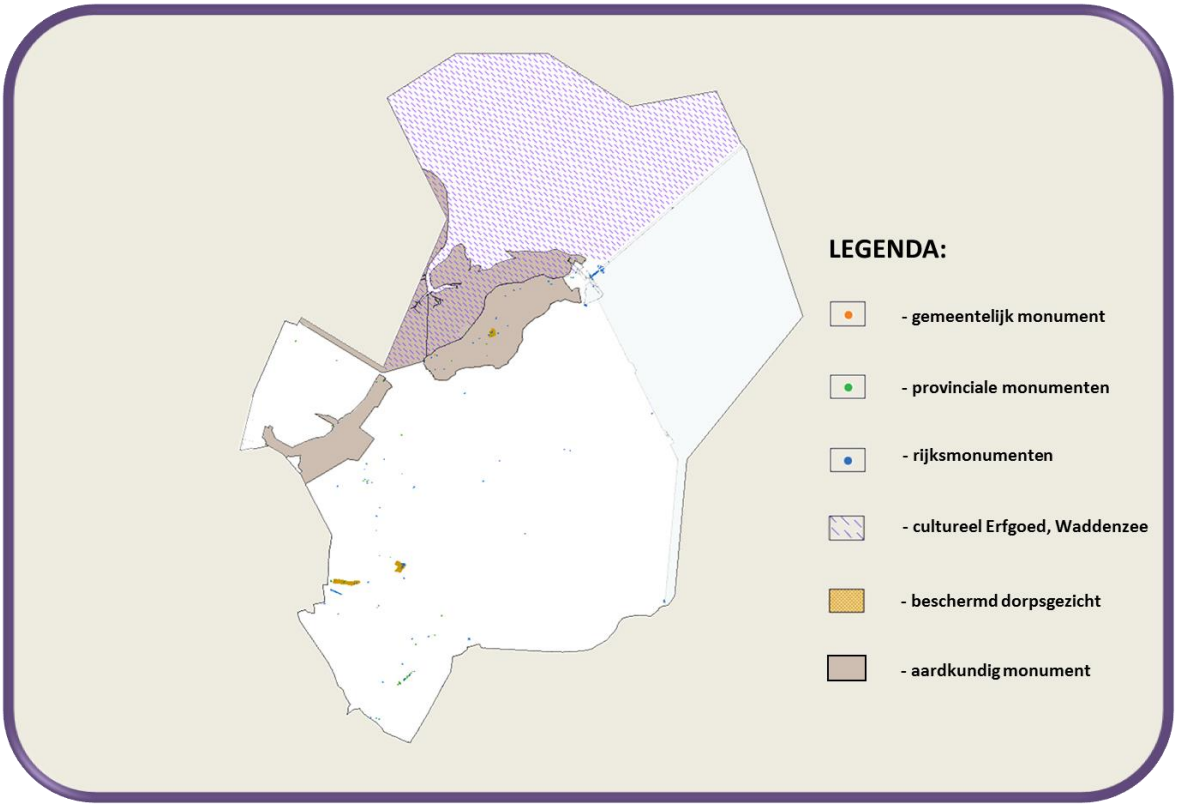
Onderwerp Cultuurhistorie

Hollands Kroon bezit een rijkdom aan karakteristieke bebouwing. Enerzijds heeft dat te maken met het grote oppervlak van onze gemeente en anderzijds met de grote variatie in landschappen. Hierdoor is er in de loop van de eeuwen veel interessante bebouwing ontstaan, die in een aantal gevallen al gewaardeerd wordt met een status van rijks-, provinciaal- of gemeentelijkmonument. Het landschap is te zien als een compositie. Alle specifieke onderdelen samen geven een gebied een eigen karakter en identiteit.

Het opleggen van extra regels (bijvoorbeeld door het aanwijzen van nieuwe monumenten) zorgt alleen maar voor kostenverhogingen, beperkingen en vertragingen. Wij gaan er vanuit dat de eigenaren van deze panden hier zelf ook trots op zijn en dit in stand willen houden. Om onze karaktervolle panden, gebieden en elementen te behouden kiezen wij ervoor om te inspireren! Hetzelfde geldt voor onze waardevolle landschappelijke elementen.

KADER: Wij willen de kwaliteit en diversiteit van het Noord-Hollands landschap en de dorpen onderbouwd ontwikkelen met respect voor de cultuurhistorische waarden. Het onderwerp ruimtelijke kwaliteit krijgt dan ook een aparte plek in deze omgevingsvisie.

De culturele historie in de verschillende kernen die Hollands Kroon rijk is, vormt de aantrekkingskracht van deze regio. Belangrijke gebouwen, monumenten, molens of bijzondere aangezichten en landschappen willen wij behouden.



Figuur: Monumentenkaart.

KADER: Ondanks dat wij deze panden, gebieden en elementen koesteren, is het niet nodig om hiervoor extra beschermde regels te maken.

KADER: Wij koesteren het cultureel erfgoed en bevorderen de bewustwording om dit 'kapitaal' in stand te houden.

KADER: Wij gaan uit van vertrouwen en goed eigenaarschap en zullen alleen regels (bijvoorbeeld een aanlegvergunningstelsel of dubbelbestemming) opleggen als dat vanwege regelgeving van hogere overheden moet.

Relevante informatie:

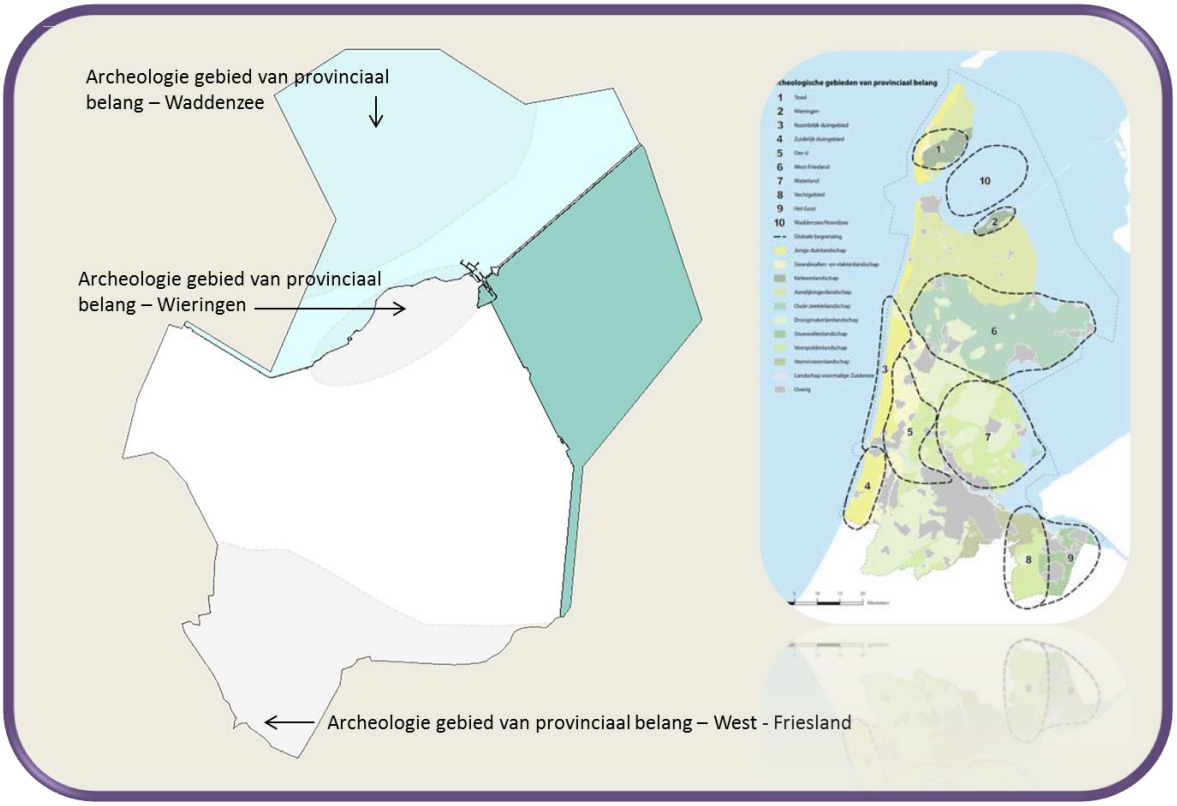
leidraad_L&C_21_juni_2010.pdf - *wordt op korte termijn geactualiseerd*



Onderwerp: Archeologie

Hollands Kroon wordt gekenmerkt door een rijk bodemarchief, waarvan de bewaarcondities over het algemeen gunstig zijn. Er zijn tevens drie archeologische gebieden van provinciaal belang binnen de gemeentegrenzen. Dit houdt in dat archeologisch onderzoek uitgevoerd moet worden en als blijkt dat er sprake van aantasting is dit goed gemotiveerd moet worden. Hoewel wij het belangrijk vinden om ruimte te bieden aan onze inwoners en ondernemers zodat zij hun wensen en dromen kunnen realiseren, vinden we dat ons archeologisch erfgoed enige bescherming verdient.

Wij kiezen er bewust voor om minimale regels te hanteren.



Figuur: Archeologie

KADER: We nemen een aanlegvergunningstelsel op in ruimtelijke plannen voor die gebieden waar eerder vondsten zijn gedaan of die door de provincie aangewezen zijn. Voor de overige gebieden moeten de initiatiefnemers voldoende rekening houden met de te verwachten archeologische waarden.

UITWERKING: Ondanks de minimale bescherming van archeologische waarden willen wij inspelen op de beleving van deze waarden. Hier ligt een belangrijke relatie met vrijetijdsbusiness. Dit leidt niet tot extra regelgeving.

Relevante informatie:

PNH Brochure Aardkundige monumenten



Onderwerp: Natuur en Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Er zijn drie soorten natuur te onderscheiden in Hollands Kroon. Oude natuur, dit betreft gebieden die als "onland" of "woeste grond" worden gezien. Daarnaast worden gebieden zonder al te veel menselijke inmenging als oude natuur (wildernis) aangeduid, zoals het waddengebied. Nieuwe natuur is ontstaan door menselijke activiteit zoals het Robbenoordbos. Behalve oude en nieuwe natuur is er ook andere natuur zoals het halfnatuurlijk landschap en bepaalde delen van het cultuurlandschap waar de menselijke invloed duidelijk is, maar nog natuurlijke landschapselementen zijn en veel dier- en plantensoorten zich spontaan kunnen vestigen. De halfnatuurlijke landschappen, in vele gevallen oude cultuurlandschappen, hebben vaak een hoge cultuurhistorische waarde en een hoge biodiversiteit. Daardoor worden dergelijke halfnatuurlijke landschappen vaak gezien als gebieden met een hoge ecologische betekenis, denk hierbij aan de Afsluitdijk. Het IJsselmeer is ook een belangrijk natuurgebied.

KADER: Wij voeren geen actief natuurbeleid. Binnen Hollands Kroon focussen wij ons op nieuwe natuur in de NNN en het onderhouden van bestaande natuur.



Figuur: Type natuur.

Enkele aspecten die invloed (kunnen) hebben op de natuur zijn:

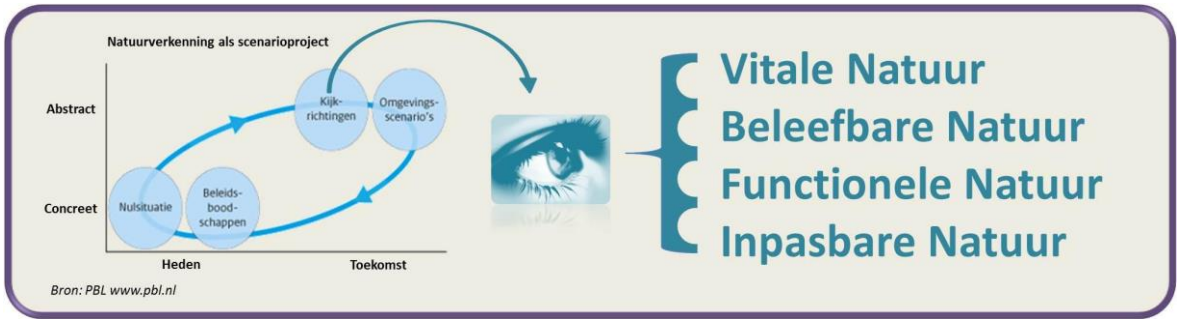
- *Natuur wordt als bedreiging ervaren,*
- *Geen publiek geld en geen goede planologische regels (niet beschermend genoeg of te belemmerend voor omliggende functies),*
- *Nederland moet zijn eigen energievoorziening regelen,*
- *Klimaatverandering gaat veel sneller dan verwacht.*

Polders, weilanden en bollenvelden zijn voorbeelden van functionele natuur. Deze elementen zijn volop in aanwezig en worden niet gezien als een bedreiging.

KADER: De (functionele) natuur wordt ook beheerd door onze agrarische ondernemers, particulieren en natuurverenigingen.

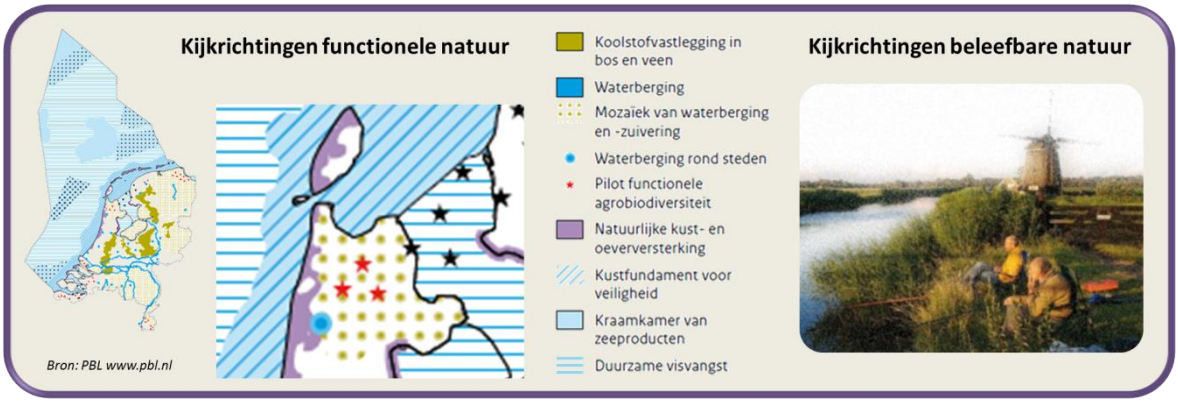
UITWERKING: Als er breed draagvlak is voor natuur kan een terugtrekkende overheid wellicht leiden tot meer burgerinitiatieven om natuur in stand te houden.

Hierbij kan gebruikgemaakt worden van omgevingsscenario's samen met kijkrichtingen. Deze kijkrichtingen betreffen: vitale natuur, beleefbare natuur, functionele natuur en inpasbare natuur.
(zie Kijkrichtingen: Bijlage 1)



Figuur: Kijkrichtingen.

KADER: De (kijk)richtingen beleefbare- en functionele natuur hebben de voorkeur. Combinaties van natuurfuncties en toerisme, voedsel- en energieproducties zijn denkbaar. In onze ruimtelijk plannen brengen we indien noodzakelijk een scheiding aan tussen de functies.



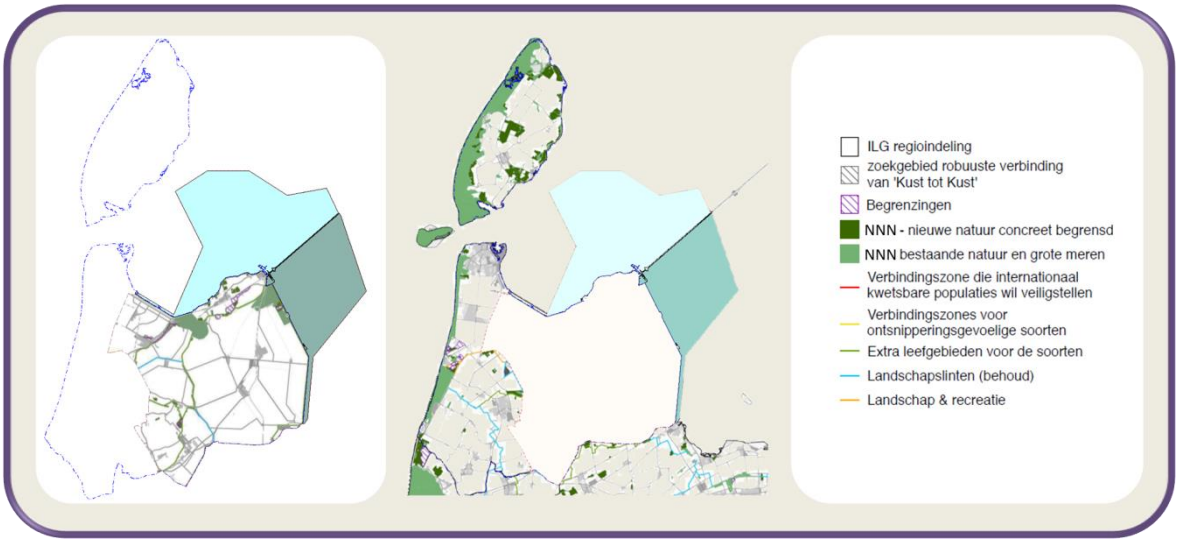
Figuur: Kijkrichting functionele en beleefbare natuur

KADER: Wij staan positief tegen over een effectieve natuurbenadering, maar bieden ook ruimte aan initiatieven voor de ontwikkeling van vitale en beleefbare natuur. Het initiatief is hierbij aan derden.

Het is daarom zaak om de middelen gericht en effectief in te zetten. Belonen van boeren voor het natuur-, landschaps- en waterbeheer scoort daarbij goed vanwege het draagvlak bij boeren en al opgedane ervaring.

KADER: Wij willen het stapelen van functies faciliteren en het ontstaan van nieuwe natuur op verlaten terreinen laten gebeuren.

Natuur gaat ons allemaal aan het hart. Voor een mooie wandeling of fietstocht, om foto's te maken, naar vogels te kijken – of juist om met rust te laten en 'de natuur zijn werk laten doen'. Samen met het Rijk, de provincie Noord-Holland, waterschappen, natuur beherende organisaties en agrariërs werken wij aan het realiseren van een samenhangend systeem van natuurgebieden: het Natuurnetwerk Nederland. Dit is een samenhangend netwerk van (inter-)nationaal belangrijke en duurzaam te behouden ecosystemen.



Figuur: Natuurnetwerk Nederland (NNN)

KADER: Binnen Hollands Kroon focussen wij ons op nieuwe natuur in de NNN en het onderhouden van de bestaande natuur.

De kwaliteit van de natuur en de biodiversiteit is afgelopen decennia achteruit gegaan. Dit komt vooral door vele menselijke ingrepen: verstedelijking, verkleining / versnippering van leefgebieden, uitstoot van stoffen, verstoring van leefgebieden (o.a. geluid), etc. Door grotere en aaneengesloten leefgebieden te creëren, kunnen soorten zich herstellen en andere soorten zich vestigen.

KADER: Het realiseren van het NNN is gedeeltelijk een gemeentegrensoverschrijdend onderwerp en wordt regionaal aangepakt.

UITWERKING: Wij combineren nieuw aan te leggen waterberging(en) met natuurontwikkeling door locaties te kiezen in combinatie met het NNN, waardoor deze gebieden versterken in hun natuurwaarde.

Flora en fauna

De Flora- en faunawet geeft (samen met de Natuurbeschermingswet) uitvoering aan de nationale en internationale doelstellingen voor de natuurbescherming in Nederland. In februari 2005 werd de wet aangevuld met het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten. Hierdoor hebben overheden de mogelijkheid gekregen zelf regels op te stellen voor het beschermen van bepaalde soorten. Deze regels worden vastgelegd in een zogenaamde 'Gedragscode'. Als volgens de regels van de gedragscode wordt gewerkt, dan voldoen wij aan de voorwaarden die verbonden zijn aan de vrijstelling van een aantal verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Zonder de gedragscode moet ontheffing worden aangevraagd.

Een gedragscode maakt het dus eenvoudiger om op een zorgvuldige manier om te gaan met de belangen van flora en fauna, maar kan niet altijd voorkomen dat een ontheffing dient te worden aangevraagd voor bepaalde activiteiten.

UITWERKING: Wij stellen een gedragscode op.

Relevante informatie:
BIJLAGE - Kijkrichtingen



Onderwerp: Beheer & Onderhoud - Openbare ruimte

Wij zijn verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van 1.100 hectare aan openbare ruimte dat bestaat uit verharde ruimte, openbaar groen en water. Wij hebben de volgende doelstellingen voor het beheer, onderhoud en inrichting van de openbare ruimte:

- *duurzaam en eenduidig ingericht,*
- *doelmatig onderhouden,*
- *maximale ruimte voor zelfbeheer.*

We streven na dat grote delen van de openbare ruimte participatie beheergebieden zijn geworden waarbij deelnemers zelf kiezen hoe hun leefruimte er uitziet en dit ook realiseren. Ons groene karakter vinden wij belangrijk. Daarom verbeteren we het groenkarakter zodat Hollands Kroon nog aantrekkelijker wordt.

In het Kwaliteitsplan openbare ruimte (september 2013) staan de ambities van de gemeente vermeld met betrekking tot het onderhoudsniveau van de openbare ruimte. Het doel is dat wij het groen, de verharding en andere onderdelen van de openbare ruimte onderhouden volgens de keuzes zoals beschreven in dit kwaliteitsplan.

KADER: Wij blijven de komende jaren werken met de uitgangspunten uit het Kwaliteitsplan Openbare Ruimte. De onderdelen waaruit de openbare ruimte zijn opgebouwd hebben namelijk een lange levenscyclus.

KADER: Tevens is begin 2016 het Beleidsplan openbare verlichting vastgesteld. Dit is het geldende kader tot 2025. Aanvulling hierop is dat er ook gebruik gemaakt kan worden van een opvolger van LED verlichting.

AMBITIE: Wij willen dat op het gebied van de openbare verlichting in 2020 het energieverbruik met 15% gedaald is ten opzichte van 2015. Daarnaast bestaat in 2030 100% van de verlichting uit LED of een opvolger daarvan. Het energieverbruik is dan met 60% gedaald ten opzichte van 2015.

AMBITIE: Wij zorgen voor een veilige en kwalitatief goede inrichting van de openbare ruimte. Schoon, heel en veilig zijn hierbij onze uitgangspunten.

UITWERKING: Voor aanpassingen in de openbare ruimte onderzoeken we of wij kunnen en willen werken met een standaardmaterialisatie. Dit zou betekenen dat er een beperkt aantal soorten verhardingsmaterialen en typen verlichting en straatmeubilair wordt toegepast. Een andere mogelijkheid is dat er toch

gekozen wordt voor maatwerk. Dit zal in ieder geval gelden voor de historische dorpscentra. Hiervoor wordt een plan gemaakt dat past bij dit historische karakter.

Daarnaast is één van onze speerpunten, dat er meer wordt samengewerkt met de inwoners op gebied van het onderhoud en de inrichting van de openbare ruimte. Dit is uitgewerkt in het ontwikkelingstraject van de buitendienst genaamd Partners in Beheer dat in maart 2014 van start is gegaan.

UITWERKING: Wij geven *Partners in Beheer* verder vorm door deelnemers zelf delen van de openbare ruimte te laten onderhouden. Daarom maken we een onderverdeling tussen gemeentelijke beheergebieden en participatie beheergebieden. In het gemeentelijk beheergebied zijn wij verantwoordelijk. In een participatie beheergebied kunnen deelnemers dit zelf beheren. Dit gebeurt altijd onder regie van en al dan niet ondersteund door ons, zodat gezamenlijk een kwaliteitsverhoging bereikt kan worden.

KADER: Onderdelen van de openbare ruimte die logischerwijs niet of moeilijk door de deelnemers kunnen worden onderhouden (zoals verlichting, riolering, bruggen en wegverharding) blijven in ons beheer. Ook blijven wij het volledige beheer voeren over de participatie beheergebieden waar geen of te weinig interesse is voor zelfbeheer.

KADER: Voor participatie beheergebieden stellen wij budget beschikbaar voor deelnemers. Zij zijn aan zet om initiatieven op te zetten in samenspraak met de kernbeheerders.

Een groot deel van de openbare ruimte wordt gekenmerkt door groen. Een groene leefomgeving draagt bij aan een prettig en gezond woon- en leefklimaat. Het zorgt voor vermindering van fijnstof, CO_2, wateroverlast en hittestress. Het speelt tevens een belangrijke rol als ontmoetingsplek en verbetert daarmee de sociale cohesie. Een gevarieerde groene omgeving kan bijdragen aan de verbetering van de biodiversiteit. Ook draagt een groene leefomgeving bij aan de economische waarde van een gebied doordat huizen en bedrijven in waarde stijgen, het een gunstiger vestigingsklimaat voor inwoners en bedrijven is en het recreanten aantrekt.

UITWERKING: De komende jaren zetten wij ons in voor het behoud en de versterking van de (nog verder vorm te geven) primaire groenstructuur, zowel in de kernen als in het buitengebied. Hiervoor wordt een financiële voorziening ingericht.

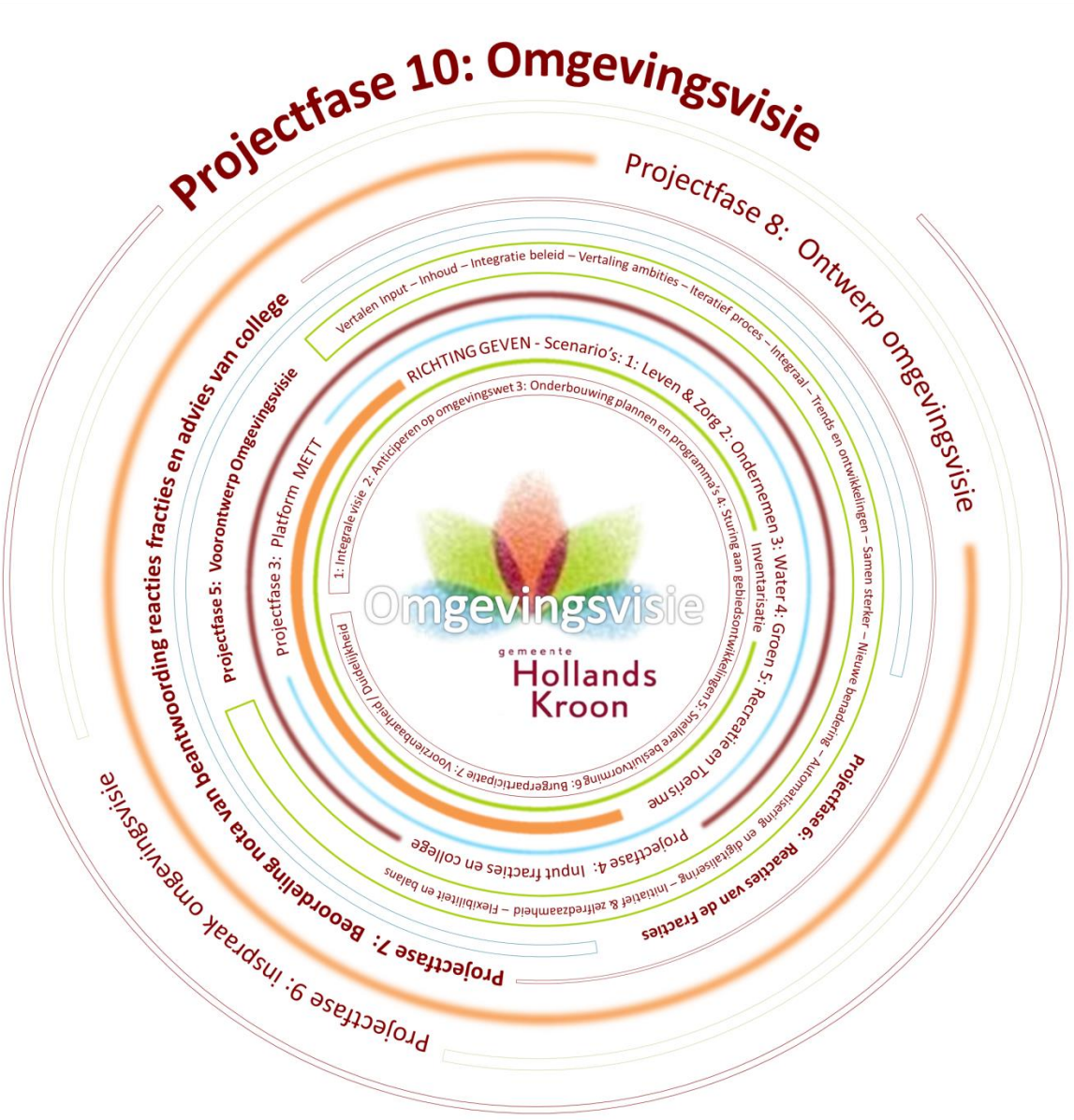
UITWERKING: Wij sturen op het multifunctioneel inzetten van groen:

- Groen dat siert: een rustige, eenduidige inrichting van het openbaar groen.
- Groen dat leeft: het (her-)planten van een mix van inheemse boomsoorten en bloemrijke grasbermen om daarmee de biodiversiteit te stimuleren.
- Groen dat werkt: het groen dat door onze inwoners wordt beheerd waardoor kinderen maar zeker ook volwassenen meer in contact komen met het groen.
- Groen dat meehelpt: de bewustwording dat 'natuurlijke' groenontwikkeling in de omgeving een belangrijke bijdrage levert aan een beter (leef)klimaat groeit. Bij de inrichting van woonwijken zal men toe moeten naar minder verstening voor een betere afwatering.

Relevante informatie:

Kwaliteitsplan Openbare Ruimte
Partners in Beheer
Handboek Inrichting Openbare Ruimte
Beleidsplan openbare verlichting

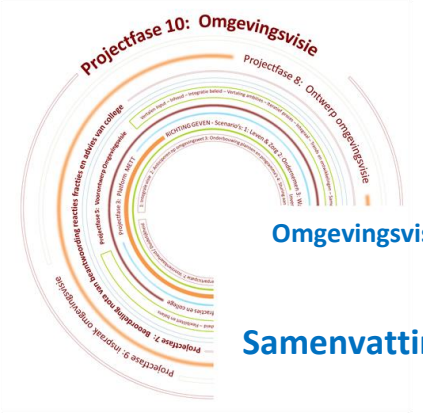
Deel IV: BIJLAGEN (basis)



BIJLAGEN

Omgevingsvisie

22-11-2016



Omgevingsvisie

Samenvatting omgevingsvisie

De omgevingsvisie is een integrale visie en een helder fundament voor het beleid van Hollands kroon en de uitvoering ervan voor de periode tot 2030. Het betreft naast ruimtelijke ordening ook onderwerpen als veiligheid, economische en technologische ontwikkelingen, natuur, milieu en bereikbaarheid. Dit moet meer samenhang brengen in het beleid voor de fysieke leefomgeving om flexibeler in te kunnen spelen op de veranderingen in de maatschappij. Vooral op strategisch niveau is deze samenhang van belang. Daarom worden in deze omgevingsvisie zoveel mogelijk onderwerpen binnen verschillende thema's zoals algemeen, leven, ondernemen, groen, toerisme & recreatie en water inhoudelijk met elkaar verbonden.

Niet de regels staan centraal maar het initiatief!

De omgevingsvisie is opgebouwd uit twee hoofdonderdelen; beschreven richtingen en kaarten. Een richting kan een kader, ambitie, proeftuin of een uitwerking betreffen. De kaarten zijn een bundeling van themakaarten en vormen de ruimtelijke weergave van de richtingen.

- Een kader voldoet aan hogere kaders of nog niet helemaal maar wij gaan hier wel naar handelen.
- Een ambitie hoeft niet te voldoen aan hogere kaders en / of ligt verder in de toekomst.
- Een proeftuin loopt vooruit op een uitwerking en betreft gecontroleerd uitproberen.
- Een uitwerking is nu nog niet concreet te maken.

De volgende hoofdrichtingen zijn onderwerp overstijgende:

- Voor heel Hollands Kroon gelden dezelfde regels, tenzij het een gebied of object betreft die conform de meetlat aanvullende regels nodig heeft.
- De mogelijkheid tot maatwerk die de Omgevingswet gaat bieden omarmen en benutten wij volledig.

Hoofdrichtingen van de beleidskeuzes voor de onderwerpen zijn:

- Wij willen de **ruimtelijke kwaliteit** en diversiteit van ons landschap en de dorpen onderbouwd ontwikkelen, verbeteren en indien nodig transformeren.
- Wij gaan ervan uit dat inwoners en ondernemers binnen de gestelde kaders in ruimtelijke plannen zelf zorg dragen voor de **landschappelijke inpassing**. Bij maatwerk houden wij rekening met de landschappelijke ontwikkeling.
- De komende 15 jaar is er op het gebied van fysieke **bereikbaarheid** veel verandering te verwachten, waarop wij zo goed mogelijk proberen in te spelen. Ook zien wij het belang van de bereikbaarheid door snel internet.
- Leegstand van gebouwen is de uitdaging voor de (zeer nabije) toekomst. Wij zetten om deze reden een **leegstand**steam in, dat proactief inspeelt op het dynamische onderwerp leegstand.
- In Hollands Kroon zijn weinig **milieu**knelpunten. Dat willen we ook zo houden.
- **Duurzaamheid** is leidend en een verbindend principe!
- Slimme **energie** is de toekomst!
- Wij staan voor ruimte om te ondernemen in de **agrarische sector**. Waarbij er uniforme regels gelden in de gehele gemeente en veel ruimte is voor nieuwe ontwikkelingen. Aanvullend heeft de bewustwording van de noodzaak in verandering in denken en doen met betrekking tot woningbouw heeft geresulteerd in diverse kaders, hier volgt een compact overzicht.
- Ontwikkelingen hier gaan ontzettend snel. Om **Agriport** A7 ook in de toekomst succesvol te laten blijven zijn coördinatie, visie, slagkracht en flexibiliteit sleutelbegrippen. Dit vraagt om bereidheid deze ontwikkelingen te volgen en hiernaar te handelen. De dialoog met regionale partners verliezen we hierbij niet uit het oog.

- Wij juichen ondernemerschap toe! We omarmen lokale bedrijvigheid en hier willen we zo min mogelijk beperkende regels voor opnemen. Dus flexibel waar het kan en streng waar het moet. Op het gebied van **bedrijven(terreinen)** trekken wij samen op met onze regiopartners en de provincie.
- Naast de vissersvloot zijn op het haventerrein in Den Oever ook verschillende aan de **visserij** gerelateerde bedrijven te vinden: Van visafslag tot scheepmotoren, van visrestaurants tot winkels voor scheepsbenodigdheden.



- Wij staan voor een gezonde woningvoorraad! Wij verleggen de focus op kwaliteit in plaats van kwantiteit van **woningbouw**. Dit heeft heeft als consequentie dat er tot 2020 beperkte ruimte is:
  - ✓ voor andere private initiatieven voor het bouwen van nieuwe woningen;
  - ✓ om leegkomende te herontwikkelen met woningbouw;
  - ✓ om vrijkomende agrarische gebouwen om te bouwen tot woningen (eventueel in combinatie met zorg).
- We gaan voor een goede kwaliteit van de **voorzieningen**! Gevolg is dat we het accent leggen op de vier grote kernen Anna Paulowna, Hippolytushoef, Nieuwe Niedorp - Winkel en Wieringerwerf. Een uitzondering is het aanbod van culturele voorzieningen.
- Naast de zorgtaak voor de **riolering** richten wij de komende jaren de focus op een klimaatbestendige kop van Noord-Holland.
- We werken toe naar een volledig circulaire economie: het verbranden van rest**afval** bestaat dan niet meer.
- We blijven ons samen met verkeerspartners én inwoners inspannen om het aantal verkeersdoden en gewonden verder terug te dringen. Dit gaan we doen door verdere uitvoering van het **Verkeersveiligheid**splan, maar ook door open te staan voor vernieuwde verkeersveiligheids-concepten.



- Wij beheren en benutten alle functies en facetten van **water** optimaal.
- Het beheer en onderhoud van de **bruggen** in Hollands Kroon wordt op orde gebracht en is afgestemd op het gebruik en de functie. Nieuwe bruggen worden hierbij gebouwd volgens de laatste eisen, hebben een lange levensduur en minimaal onderhoud nodig.
- Water is voor Hollands Kroon een groot goed en dit gaan we de komende jaren meer uitdragen. We willen ons grondgebied hierbij beter toegankelijk te maken, onder andere voor waterrecreatie, door slim te **baggeren**!



- **Vrijetijdsbusiness** is voor ons belangrijk, maar voor de regio van levensbelang. Kernwoorden hierbij zijn 'groot door kleinschalig te denken en te doen' en het accent ligt op zien, doen en beleven. Wij gaan hiervoor geen beleid opstellen maar zullen samen met onze partners concrete plannen ontwikkelen en uitwerken.
- Het opleggen van extra regels voor **cultuurhistorie** (bijvoorbeeld door het aanwijzen van nieuwe monumenten) zorgt alleen maar voor kostenverhogingen, beperkingen en vertragingen. Wij gaan er vanuit dat de eigenaren van deze panden hier zelf ook trots op zijn en dit in stand willen houden. Om onze karaktervolle panden, gebieden en elementen te behouden kiezen wij ervoor om te inspireren! Hetzelfde geldt voor onze waardevolle landschappelijke elementen.
- Het opleggen van aanvullende archeologische regels op percelen in ruimtelijke plannen zorgt voor beperkingen (zoals: langere doorlooptijden of onderzoekslasten). Wij kiezen er bewust voor **archeologie** een stap terug te doen.



- Wij voeren geen actief **natuur**beleid. Binnen Hollands Kroon focussen wij ons op nieuwe natuur in de Natuurnetwerk Nederland (**NNN**) en het onderhouden van de bestaande natuur.
- We streven na dat grote delen van de **openbare ruimte** participatie beheergebieden zijn geworden waarbij deelnemers zelf kiezen hoe hun leefruimte er uitziet en dit ook realiseren. Ons groene karakter vinden wij belangrijk. Daarom verbeteren we het groenkarakter zodat Hollands Kroon nog aantrekkelijker wordt.

► U kunt hier het de *overzichtstabel* vinden.



Omgevingsvisie

Fysieke leefomgeving

In het proces van de totstandkoming van de omgevingsvisie is er bij de participatie en input ronde, om hier een zo hoog mogelijk rendement uit te halen, niet gestuurd op inbreng alleen over de fysieke leefomgeving. Dit heeft geresulteerd in een veelomvattend en integraal voorontwerp van de omgevingsvisie (werkdocument), dit komt de bruikbaarheid en leesbaarheid niet ten goede. In de verdere procesfasen van de omgevingsvisie wordt de inhoud beperkt tot onderwerpen die de fysieke leefomgeving (kunnen) beïnvloeden of hierdoor beïnvloed (kunnen) worden.

Het kernbegrip van de Omgevingswet is 'de fysieke leefomgeving'. Artikel 1.2 bepaalt dat de Omgevingswet gaat over de fysieke leefomgeving en de activiteiten die gevolgen hebben of kunnen hebben voor de fysieke leefomgeving. Uit dit artikel blijkt verder dat het in ieder geval gaat om fysieke onderdelen van de omgeving zoals bouwwerken, infrastructuur, watersystemen, water, bodem, lucht, cultureel erfgoed, landschappen en natuur. 'De fysieke leefomgeving' is daarmee een breed begrip dat ziet op zowel natuurlijke als geconstrueerde elementen. De opsomming is niet-limitatief, wat aan vooral de gemeenten een grotere afwegingsruimte geeft dan voorheen.

Om duidelijk aan te geven wat de reikwijdte van de omgevingsvisie betreft, wordt hier toegelicht wat Hollandskroon verstaat onder de fysieke leefomgeving en welke onderwerpen daarbij horen. Voor sommige onderwerpen is dit direct duidelijk. Andere onderwerpen kunnen indirect, of slechts gedeeltelijk, de fysieke leefomgeving beïnvloeden en hier is dat dus minder duidelijk.

De fysieke leefomgeving bestaat uit alles wat je zintuigelijk waarneemt als je 'buiten' bent: zoals bebouwing, vegetatie, water, grond, klimaat, geur, lucht en geluid. Dit alles komt tot leven door dat mensen en dieren deze waar te nemen omgeving gebruiken. Dit gebruiken, zoals wonen, verblijven en werken behoort ook tot de fysieke leefomgeving.

De fysieke leefomgeving kan direct en indirect beïnvloed worden, hier gaat de omgevingsvisie over. De richtingen (kaders / ambities / uitwerkingen / proeftuinen) beschreven in de omgevingsvisie beperken zich tot deze reikwijdte. *(reikwijdte 1)*

Voorbeeld: Leegstand en Breedband

De fysieke leefomgeving kan ook direct en indirect onderwerpen beïnvloeden. Hier kan in de omgevingsvisie wel aan gerefereerd worden, maar is altijd verhalend bedoeld. *(reikwijdte 2)*

Voorbeeld: Leefkwaliteit

Onderwerpen die de fysieke leefomgeving niet (of nagenoeg niet) beïnvloeden of onderwerpen die door de fysieke leefomgeving niet (of nagenoeg niet) beïnvloed worden zullen niet terugkomen in de omgevingsvisie. *(reikwijdte 3)*

Voorbeeld: *Welk onderwijs er gegeven wordt.*

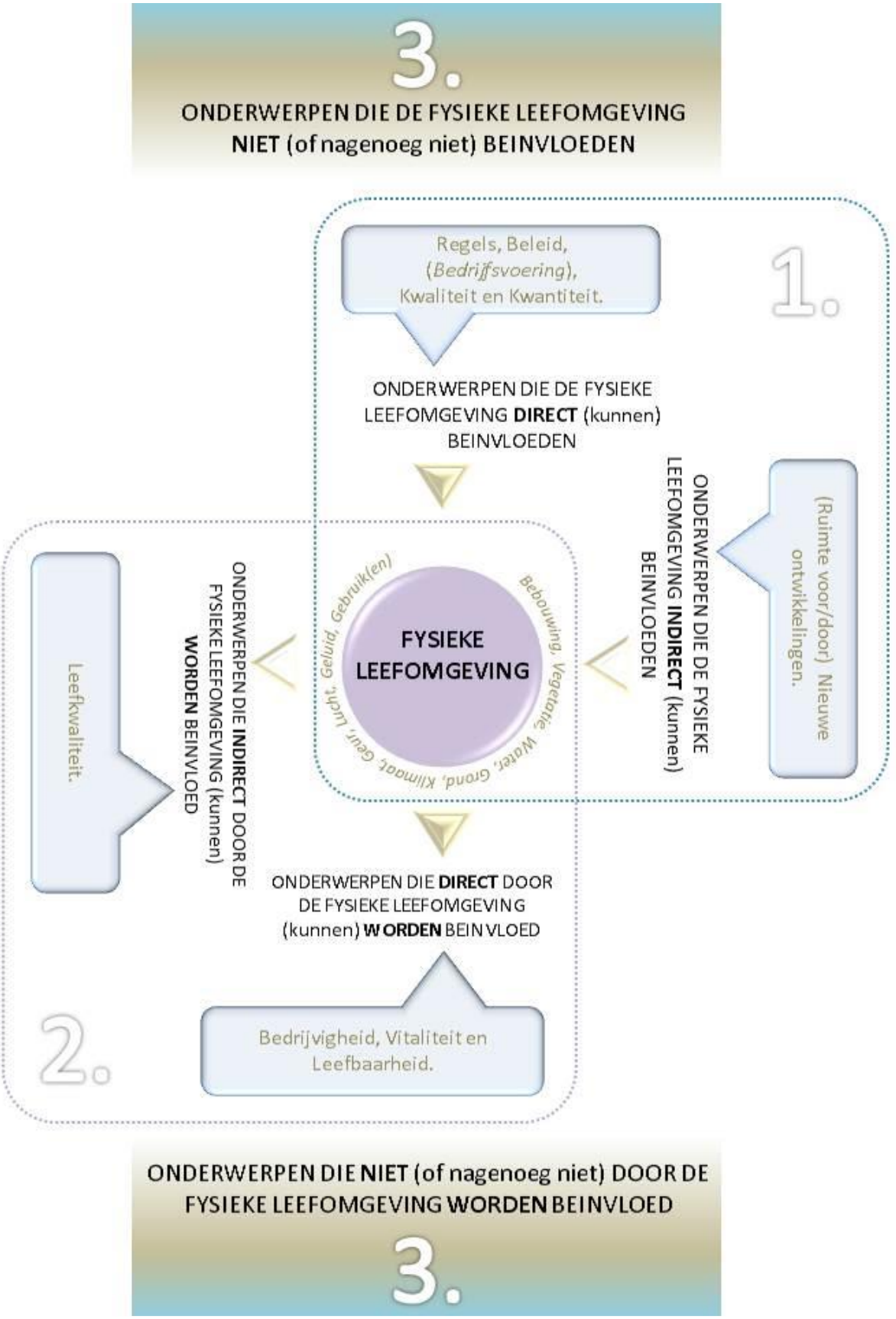
1. Zorg voor de 'fysieke leefomgeving' in plaats van 'goede ruimtelijke ordening'

In de Omgevingswet wordt het in de RO-praktijk diepgewortelde begrip 'goede ruimtelijke ordening' verlaten. De Omgevingswet is gericht op het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde 'fysieke leefomgeving'. Opvallend is dat dit begrip niet is gedefinieerd. In plaats daarvan is ervoor gekozen om in artikel 1.2 van de Omgevingswet een open opsomming op te nemen van zaken die in ieder geval onder het begrip vallen. De opsomming maakt duidelijk dat niet alleen het werkveld van de Wet ruimtelijke ordening is verankerd in de wet, maar dat ook zaken als milieuwetgeving, cultuurhistorie etc. worden geacht deel uit te maken van de fysieke leefomgeving. De opsomming is niet-limitatief, hetgeen aan met name gemeenten een grotere afwegingsruimte geeft dan voorheen. De Omgevingswet stelt alleen grenzen waar dat in verband met de fysieke leefomgeving noodzakelijk is.

De Omgevingswet is gericht op het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde 'fysieke leefomgeving'.

Bron: www.sab.nl

Afbeelding: Reikwijdte omgevingsvisie





Participatieproces

Een goede beslissing neem je niet alleen, die neem je samen. Hoe zorgen wij ervoor dat we samen kunnen werken met meerdere partijen en hoe kunnen wij iedereen zijn of haar inbreng laten geven?
De manier waarop vindt gedeeltelijk door co-creatie plaats. Dat wil zeggen dat co-creatie een belangrijke rol zal spelen binnen het traject om tot een vernieuwende omgevingsvisie te komen.
Het proces van co-creatie heeft een aantal voordelen. Deze zijn:

- een kwalitatieve hoogwaardige ontwikkeling wegens onder meer kennisuitwisseling.
- de uitkomst wordt breed gedragen. Tijdens het proces worden vele partijen bij het project
- betrokken waardoor de omgevingsvisie uiteindelijk op minder weerstand zal stuiten.
- de sociale binding wordt vergroot. Het ‘wij-gevoel’ versterkt.
- Co-creatie zorgt voor positieve communicatie zowel naar buiten als naar binnen toe.

De co-creatie bestaat uit de hieronder genoemde onderdelen.

- *Ring van invloed/stakeholdersanalyse*.
  Het in kaart brengen van de stakeholders en deze onderverdelen in mate van benaderbaarheid zal een belangrijk onderdeel vormen van de ontwikkelfase.
- *Partners betrekken en enthousiasmeren*.
  Belangrijk is om de partners, van binnen en van buiten de regio, te enthousiasmeren en warm te maken voor dit gehele traject. Er moet voor iedereen duidelijk zijn wat er verwacht wordt.
  Verwachtingsmanagement zal hier een grote rol in spelen.
- *Inhoudelijke discussie.*
  Voor wat hoort wat, geven en nemen. Samen met de partners bepalen wij het programma.
- *Uitwerken.*
  Alle belangen worden in het ontwerp van de omgevingsvisie meegewogen en waar nodig uitgewerkt.
  De versterking van (en de identiteit van) gemeente Hollands Kroon en de regio
  Kop van Noord-Holland is hierbij het uitgangspunt.
- *Goedkeuren*.
  Wij betrekken de gemeenteraad nauw bij alle voorgaande stappen.
- *Doorgeven.*
  De ervaringen, de kennis en de uitkomsten moeten door en aan alle partijen gedeeld worden.
  Dit zorgt voor stimulans van nieuwe initiatieven



U kunt hier het *de verzamelde input* vinden.



Hollands Kroon NU

De plattelandsgemeente die sinds 01-01-2012 bestaat en waar ruimte en rust, het water (Waddenzee, het IJsselmeer, Amstelmeer en de binnenwateren) duidelijke kernkwaliteiten zijn. Circa 47.000 inwoners, bijna 20.000 huishoudens, 22 dorpen en kernen en 37.000 ha landoppervlak. Tel daar het water bij op en je komt op een gebied van ongeveer 66.000 ha uit. Hollands Kroon is ontzettend Hollands. Ruimte, water, wind, veelzijdig, groot en tegelijkertijd gericht op kleinschaligheid. Deze kwaliteiten gebruiken we voor het benutten van onze ambities. De ambities en opgaven die er liggen, houden niet op bij de gemeentegrens. Daarom blijven we ook actief investeren in de relaties en samenwerking met de omliggende gemeenten.

Vertrekpunt

Hollands Kroon staat voor actief investeren in de relaties en samenwerking met de omliggende gemeenten. Echt samenwerken houdt in 'delen van visies', 'samen beleid maken', 'samen kiezen en uitvoeren', 'brengen in plaats van halen' en 'elkaar iets gunnen'. Welke gemeente de leiding neemt of de regie voert, hangt van het onderwerp af. Natuurlijk, we moeten het één doen en het andere niet laten. We zijn de Kop, maar hebben ook belang bij een goede samenwerking met de overige buurgemeenten (o.a. de Westfriese). De focus is naar buiten gericht, maar we hebben ook intern het nodige te doen, namelijk de gemeente verder vormgeven. Deze omgevingsvisie is een belangrijke stap in die richting. Denken over de toekomst start bij de bestaande kernkwaliteiten: groen en gastvrij. Hollands Kroon als gebied waar het aangenaam wonen, werken en verblijven is. Deze kernkwaliteiten vormen de basis voor het patroon voor een herkenbare en onderscheidende ontwikkeling. Dat betekent wonen en werken in een landelijke omgeving. Een economie, gericht op duurzaamheid en vernieuwing. Actieve kernen en buurtschappen die worden uitgenodigd om bij te dragen aan de kwaliteit van hun eigen fysieke omgeving.

Schaalsprong

De vorming van Hollands Kroon betekende een schaalsprong. Inwoners, ondernemers, instellingen, buurgemeenten en de provincie zullen andere en hogere verwachtingen hebben, het gaat om professionaliteit, efficiëntie en maatschappelijke effectiviteit.
Hollands Kroon houdt zich nadrukkelijk bezig met regionale vraagstukken. Vraagstukken op het terrein van het creëren van werkgelegenheid, impuls aan recreatie & toerisme, investeren in duurzame bedrijvigheid e.d. vereisen een regionale benadering en aanpak. Waarom? De opgaven houden niet op bij de gemeentegrens. Een gezamenlijke en gedeelde visie en aanpak zijn veel effectiever dan afzonderlijke - vaak tegenstrijdige - ontwikkelingsrichtingen. Samen betekent meer - bestuurs-, organisatie- en financiële kracht om de opgaven te lijf te gaan. Kortom, we moeten ons niet focussen op het onderscheidende karakter van Hollands Kroon maar veel meer op de regio *Kop van Noord-Holland* (en soms verder dan dat). De Kop is een begrip, een merk. We moeten niet concurreren met de regio maar samenwerken aan een groot aantal gezamenlijke inhoudelijke opgaven en belangen.

- De *opgaven en acties van 'de Kop werkt'* kunt u hier vinden.
- Het *Regionaal Ambitiedocument* kunt u hier vinden.

Beelbepalende elementen

Elk van de voormalige gemeenten heeft een eigen landschap vanwege ontstaansgeschiedenis. *De* sterke punten zijn de huidige kwaliteit van het landschap (rust, ruimte, agrarisch gebied, open en groen), het blauwe netwerk en kleinschalige dorpen. Beeldbepalende elementen zijn onder andere:



De agri-gerelateerde bedrijvigheid is alom vertegenwoordigd. Dit zie je ook terug in de omgeving: boerderijen, weilanden en akkers bepalen het beeld. Door de komst van Agriport, de schaalvergroting en modernisering van de landbouw heeft het begrip "agribusiness" een nieuwe impuls en betekenis gekregen in Hollands Kroon. De aanwezigheid van de A7 aan de Oostkant van Hollands Kroon is een belangrijke factor voor bedrijven om zich juist in Hollands Kroon te vestigen. De A7 is vanuit Amsterdam en/of Randstad geredeneerd, één van de economische aders richting het Noorden.
Hollands Kroon kent in totaal 4.930 bedrijfsvestigingen, met in totaal ruim 16.000 arbeidsplaatsen. Het merendeel (70%) van de bedrijfsvestigingen bevindt zich in het segment midden en kleinbedrijf.



De *totale gebiedsanalyse* kunt u hier vinden.



Uitvoeringsparagraaf

Status uitvoeringsparagraaf

De omgevingsvisie is gelijktijdig met een indicatieve uitvoeringsparagraaf aan de raad aangeboden. Deze uitvoeringsparagraaf is indicatief en biedt zicht op de globale fasering van activiteiten en projecten en de uitvoeringskosten van de omgevingsvisie (indicatief). Ook is een eerste indicatie gegeven over de indicatieve fasering van de realisatie (initiatief, ontwerp, uitvoering). Met deze uitvoeringsparagraaf voldoen we aan de eisen die vanuit de Wro aan een structuurvisie worden gesteld. Dit uitvoeringsprogramma wordt ingepast in de reguliere planning en control cyclus van de Hollands Kroon.

Maatschappelijke effecten

Dat is ook de reden waarom in de compacte uitvoeringsparagraaf ruimte is voor maatschappelijke effecten en daarbij passende doelstellingen. Deze zijn voor nu nog leeg gelaten, maar worden ingevuld nadat de raadsleden deze geformuleerd hebben. Dit is een mooie kans, aangezien het goed in kaart brengt welke effecten de omgevingsvisie beoogt.

Uitwerking in samenwerking

Na vaststelling van de omgevingsvisie wordt de inhoud verder uitgewerkt in programma's en (uitvoerings-)projecten. Alleen op die manier kunnen we de omgevingsvisie daadwerkelijke realiseren. De nadruk ligt daarbij op de haalbaarheid en uitvoerbaarheid en vooral op de rol van ons en van andere partijen. Bij dit uitvoeringsprogramma gaat het niet alleen om gemeentelijke projecten, maar ook om projecten van andere organisaties die betrokken zijn bij het realiseren van de in deze omgevingsvisie geformuleerde doelen.

We willen resultaat bereiken. Enthousiasmeren, verbinden en faciliteren zijn de sleutelwoorden voor ons handelen. Dit betekent echter niet achterover leunen en wachten tot partijen zich vanzelf aandienen. Het vraagt om kansen te zien en creëren, ruimte bieden, partijen bij elkaar brengen en aan te moedigen om te komen tot een resultaat met een ruimtelijke, maatschappelijke of economische meerwaarde die bijdraagt aan de kwaliteit van onze gemeente.

Beschikbare financieringsmogelijkheden

Voor de financiering van de activiteiten en projecten zijn diverse financiële bronnen te onderkennen. Naast de inkomsten uit het gemeentefonds, gemeentelijke belastingen (waaronder de inkomsten uit de WOZ) en subsidies van EU, rijk en provincie is ook de grondexploitatie/GREX een belangrijk gemeentelijk instrument om ontwikkelingen te financieren. Het grondbeleid is in het omgevingsplan zelf al omschreven. Ook kent Hollands Kroon diverse fondsen om de realisatie van beleidsdoelen te bevorderen en private partijen daarbij te ondersteunen. Hollands Kroon overweegt het instellen van nieuwe fondsen zoals een bomenfonds en burgerbudget voor het ondersteunen van beheer en onderhoud in het buitengebied. De uitvoering van deze omgevingsvisie is afhankelijk van aanvragen van derden. Vanuit het rijk zijn subsidies beschikbaar, op basis waarvan diverse aanvragen worden verwacht. De kosten van de te voeren procedures in het kader van de WABO-vergunningen kunnen worden gedekt door de leges. Indien nodig en mogelijk spannen wij ons in om de gewenste projecten te realiseren via vormen van publiek-private samenwerking. Of we maken gebruik van nieuwe instrumenten zoals crowdfunding.

U kunt het uitvoeringsprogramma hier vinden.



Spelregels en ateliers

Spelregels:

Fase 1 : Ideeën (- en omgevingsvisie)

We willen initiatieven stimuleren en daarbij de kwaliteiten van Hollands Kroon worden versterken.

1 *Bepaal bij welk(e) thema('s) uw ontwikkelingaansluit en neem de betreffende richtingen en ambities mee in uw initiatief-ontwikkeling (idee-vorming).*

Een initiatief zal zo moeten worden vormgegeven dat deze aansluit bij de basis kwaliteit of deze mogelijk zelfs versterkt.

2 *Ga na of er al gebiedsopgaven zijn uitgewerkt.*

Een initiatief zal zo moeten worden vormgegeven dat deze aansluit bij deze gebiedsopgaven.

Fase 2: Informeer (- overige regels)

De omgevingsvisie geeft een maximale bandbreedte weer. Uw initiatief zal ook getoetst moeten worden aan geldend beleid.

3 *Win informatie in over geldend beleid.*

Denk daarbij aan o.a. externe veiligheid, archeologie en milieuzonering. Dit overige beleid is niet opgenomen in deze visie.

Fase 3: (Co -) Creëer

Om de (zoals: financiële, maatschappelijke, ruimtelijk en kwalitatief) haalbaarheid van een initiatief te vergroten, kan het nuttig zijn andere partijen bij het proces te betrekken.

4 *Maak gebruik van ateliers.*

De gemeente kan hierbij een meedenkende- of meewerkende partij zijn of alleen u de instrumenten aanreiken.

Ateliers:

De omgevingsvisie is dus ook relevant voor plannen die nu (nog) niet kunnen worden gerealiseerd op basis van geldend beleid en regels. Om de benodigde dynamiek te verkrijgen kan er gebruik gemaakt gaan worden van ateliers. Een atelier kan bij een kleine of eenvoudige ontwikkeling een 'keukentafelgesprek' zijn. Bij een grotere ontwikkeling of een project met tegenstrijdige belangen wordt het een "projectatelier". Voor het opstellen van gebiedsvisies gaan we gebruik maken van de meest uitgebreide aanpak, namelijk het "gebiedsatelier".

Keukentafelgesprek

Ondernemers of bewoners met eenvoudig initiatief in de fysieke leefomgeving (b.v. transformatie-, uitbreidings- of nieuwbouwplannen) kunnen gebruikmaken van een zogenaamd keukentafelgesprek. Hollands Kroon gaat in een vroeg stadium met de initiatiefnemer om tafel (op ons initiatief of op verzoek van de aanvrager) om de randvoorwaarden waaraan het plan moet voldoen door te nemen en samen naar oplossingen te zoeken. Grote winst van deze aanpak is de klantgerichtheid en de mogelijkheid om maatwerk te leveren.

Projectatelier

Bij grotere ontwikkelingen of projecten met tegenstrijdige belangen gaan we gebruikmaken van een projectatelier. Deze werkvorm passen we ook toe om een oplossing te vinden voor ruimtelijke- en/of omgevingsproblemen of ontwikkelingen die op meerdere plekken in Hollands Kroon spelen. Voorbeelden zijn:

- Vrijkomende agrarische bebouwing.
- Veranderingen in de detailhandel.
- Initiatieven (complexe / bijzondere) vanuit de markt.

De werkwijze die we hierbij hanteren is dat Hollands Kroon samen met betrokken burgers en instanties (en afhankelijk van het onderwerp ondersteund door externe deskundigen), het onderwerp in een aantal sessies behandelen:

- In de eerste sessie wordt een analyse van het project, probleem of keuze gepresenteerd samen met een aantal oplossingsrichtingen.
- De tweede sessie is bedoeld om door middel van een werkatelier te onderzoeken wat de verschillende standpunten zijn en waar de belangen botsen.
- In de laatste sessie wordt onderzocht wat de meest haalbare oplossing is om daarmee een weloverwogen en breed gedragen advies / initiatief te kunnen presenteren.

Deze aanpak heeft verschillende voordelen:

- Burgerparticipatie bij concrete onderwerpen.
- Creëren van een breed draagvlak voor een gekozen oplossing.
- Integraal en eenduidig beleid.

Gebiedsatelier

Hollands Kroon is te groot en te divers om de sectorale richtlijnen, kaders en ambities uit deze omgevingsvisie in één omgevingsplan uit te werken. De landschappen en de dorpen waaruit Hollands Kroon is opgebouwd zijn hiervoor te verschillend. Door het maken van zogenaamde gebiedsvisies voor de landschappen en de dorpen waaruit Hollands Kroon is opgebouwd, doen we recht aan de verschillen en kunnen we door maatwerk beter inspelen op specifieke kansen en problemen. De gebiedsvisies vormen de basis voor de omgevingsplannen die de bestemmingsplannen gaan vervangen. Door middel van een gebiedsatelier gaat Hollands Kroon samen met bewoners, ondernemers en overige belanghebbenden (eventueel aangevuld met externe deskundigen) voor een gebied een gebiedsvisie opstellen waarbij we de volgende aanpak hanteren:

Stap 1: Analyse: In de eerste fase gaan we het landschap of dorp onderzoeken op de huidige stand van zaken. We doen dit door het in kaart brengen van:

- De landschappelijke onderlegger van het gebied (hoe zit het in elkaar?).
- De kwaliteiten en de knelpunten (wat is er goed, wat kan het beter?).
- De ruimtelijke ontwikkelingen (wat zijn de huidige plannen?).
- De toekomstige demografische ontwikkelingen (waar gaat er veranderen?).

We sluiten deze fase af met het vastleggen van de verschillende opgaven.

Stap 2: Modellenstudie: In deze tweede fase gaan we kijken naar verschillende oplossingen voor de problemen en het benutten van kansen voor het verbeteren van de woon-, werk-, leef- en recreatieve kwaliteit van het landschap of dorp. Tegenstrijdige belangen en oplossingen worden door middel van verschillende modellen inzichtelijk gemaakt voor bewoners, ondernemers, overige belanghebbenden en de politiek. Door middel van een afwegingsmatrix wordt onderzocht wat de voor- en nadelen van de verschillende modellen zijn. Ook wordt gekeken wat mogelijk en realistisch is. Deze fase wordt afgesloten met de keuze voor de verdere uitwerking van één model in een gebiedsvisie.

Stap 3: Gebiedsvisie: Het gekozen model wordt in deze fase uitgewerkt tot een volwaardige gebiedsvisie. Hierin wordt verwoord wat de kaders en de ambities zijn voor het betreffende landschap of dorp. Het gaat hierbij om het beantwoorden van de volgende vragen:

- Wat willen we op korte termijn in het gebied bereiken?
- Wat zijn onze ambities voor de langere termijn?
- Welk beeld streven we na?
- Hoe worden de verschillende ontwikkelingen in het gebied op elkaar afgestemd?
- Aan welke kaders moeten de huidige en toekomstige ontwikkelingen voldoen?

Stap 4: Uitwerkingsprogramma: Gebiedsontwikkeling is een meerjarig proces waarbij verschillende deelprojecten elk een eigen ontwikkelsnelheid kennen. Het uitwerkingsprogramma van de gebiedsvisie wordt daarom een dynamisch document waarbij we werken met een lijst van verschillende uit te werken deelprojecten. Afgeronde projecten verdwijnen van de lijst, nieuwe projecten worden eraan toegevoegd.

De nieuwe plattegrond Wieringerwerf: Het eerste dorp waarbij we gebruik gaan maken van een gebiedsatelier is Wieringerwerf. Vooral in het centrale deel van het dorp zijn er momenteel allerlei ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving gaande die om onderlinge afstemming vragen. De nieuwe plattegrond voor Wieringerwerf is een proeftuin voor de gebiedsatelier-aanpak.



Meetlat voor gebieden waar aanvullende regels nodig zijn

In ruimtelijke plannen gelden regels voor gebruik en bouwen. Regels voor bouwen gaan bijvoorbeeld over de oppervlakte van gebouwen en de bouwhoogte. Regels voor gebruik gaan over op welke wijze je een stuk grond kan gebruiken, bijvoorbeeld voor wonen of agrarisch gebruik. Ook kunnen er regels zijn voor werkzaamheden (aanlegvergunningen) voor bijvoorbeeld afgraven en/of egaliseren, het graven in de grond in archeologisch waardevol gebied, het realiseren van nieuwe sloten of het dempen van oude sloten. Wij willen zoveel mogelijk algemene regels. Echter gelden er voor specifieke gebieden aanvullende regels, om te voorkomen dat de ruimtelijke kwaliteit of het onderscheidend vermogen dat een landschap heeft aangetast wordt.

Hoe bepaal je voor welke gebieden aanvullende regels moeten gelden?

In een bebouwde omgeving worden waardevolle plekken al enigszins beschermd. Bijvoorbeeld door een monumentale status of een economische waarde. Aanvullende regels zullen daarom vooral buiten de bebouwde kom aan de orde zijn. Hiervoor bekijken we gebieden waarvan het landschap onderscheidend is ten opzichte van andere landschappen of waar sprake is van een specifieke ruimtelijke kwaliteit. Een landschap is opgebouwd uit de compositie van patronen, vormen en hoogteverschillen. Omdat we bij deze gebieden willen voorkomen dat het onder druk komt te staan. Binnen de bebouwde kom kan vooral gedacht worden aan historische plekken en gebouwen.

De gebieden waarin de volgende elementen zich bevinden komen geheel of gedeeltelijk in aanmerking voor aanvullende regels:

1. Historische kavels en sloten patronen of elementen, gebouwen en kernen;
2. Aardkundige elementen;
3. Gewoon bijzonder voor Hollands Kroon

Historische kavels en sloten patronen, elementen en kernen

We kijken naar kavels en sloten, patronen, elementen en kernen van voor 1800. Van belang hierbij is dat het historische aspect nu nog daadwerkelijk te zien is. De beoordeling voor na deze periode wordt door een nieuwe generatie gedaan. Op deze manier blijft het dynamisch, wordt het aangevuld en verrijkt.

We focussen op elementen die vanuit economisch oogpunt minder waardevol zijn voor de grondeigenaar. Om die reden hoeven de grote rechthoekig verkavelde percelen in de bijvoorbeeld de Wieringermeer of andere droogmakerijen geen extra bescherming en de kleinschalige kavels die op sommige plekken in het buitengebied van Niedorp aanwezig zijn wel. Vanuit economisch oogpunt is het namelijk aantrekkelijker om deze percelen te herverkavelen en ook grotere percelen van te maken. Daarnaast kan gedacht worden aan bijvoorbeeld de volgende historische elementen: de Wierdijk, West-Friese omringdijk of eendenkooien. Wij vinden daarnaast dat de inrichting van de openbare ruimte van historische kernen een andere benadering nodig heeft dan andere gebieden.

Aardkundige elementen

Het gaat hierbij om landschappelijke elementen die in het verleden door de natuur zijn gevormd. Hierbij kan gedacht worden aan een oude zee erosie geul en stuwwallen. De bedreiging bij deze gebieden zit hem vooral in het afgraven en/of egaliseren. Deze aardkundige elementen zijn bijzonder voor Hollands Kroon en Nederland. Willen we deze elementen behouden voor het nageslacht dan is bescherming nodig. We beschermen alleen die gebieden waar deze landschappelijke elementen duidelijk waarneembaar zijn. In de gebieden waar de aardkundige waarde niet waarneembaar zijn is het draagvlak en het begrip om aanvullende bescherming op te nemen onvoldoende aanwezig.



Figuur: *Aardkundige elementen.*

Gewoon bijzonder voor Hollands Kroon

Sommige aspecten zijn niet te vatten in een algemene benadering maar zijn in hun uniekheid voor ons aanleiding om aanvullende regels op te stellen.

Zo kan worden gedacht aan de begraafplaats in Middenmeer. Omdat hier het grondwater zo hoog staat mag er niet dieper gegraven worden dan 40 centimeter. Dit is voor onze gemeente een unieke plek en dat maakt het bijzonder. Belangrijk vinden wij dat wij onze voeten droog houden. De gehele kuststrook moeten we daarom beschermen. De kuststrook langs de Waddenzee en het IJsselmeer, maar ook het gedeelte langs het Amstelmeer bieden ons nu de veiligheid die wij nodig hebben. Deze veiligheid moeten wij als gemeente in stand houden en waarborgen.
Wat ook bijzonder voor Hollands Kroon is zijn de weidse uitzichten over het typische Hollandse landschap. Om dit te behouden zijn echter geen aanvullende regels nodig en volstaan de algemene regels. Bouwen is namelijk niet overal in het landschap mogelijk.

1. *Historische kavels en sloten patronen, elementen en kernen*
   - De Wierdijk
   - West-Friese omringdijk
   - Eendenkooi aan de Hoelmerkruisweg
   - De Stroeerkoog
   - De eendenboeten in De Haukes
   - Het historische deel van Barsingerhorn
   - Het historische deel van Kolhorn
   - Het historische deel van Hippolytushoef
   - Delen van het buitengebied rondom Barsingerhorn en Kolhorn, waar de kleinschalige kavelstructuur nog aanwezig is.

2. *Aardkundige elementen*
   - Het lage oude veer
   - De duidelijk waarneembare hoogte verschillen op delen van Wieringen

3. *Gewoon bijzonder voor Hollands Kroon*
   - Robbenoordbos
   - Begraafplaats Middenmeer
   - De Terp in Wieringerwerf
   - De Waddenzee
   - Het Kooibos bij Hippolytushoef
   - De kuststroken.

Voor de reikwijdte van de aanvullende regels voor specifieke gebieden geldt de volgende tabel:

Element	Gebruiksmogelijkheden		Bouwmogelijkheden		Werkzaamheden		Openbare ruimte
	Binnen bouwblok	Buiten bouwblok	Binnen bouwblok	Buiten bouwblok	Binnen bouwblok	Buiten bouwblok	Materialisatie
Historische elementen				●		●	●
Aardkundige elementen						●	
Gewoon bijzonder voor Hollands Kroon		●	●	●		●	

De aanvullende regels zullen later (per gebied) uitgewerkt worden, maar gedacht kan worden aan de mogelijkheid om op locaties geen nieuwe bouwblokken te mogen realiseren of om voor bepaalde werkzaamheden een aanlegvergunning nodig te hebben.

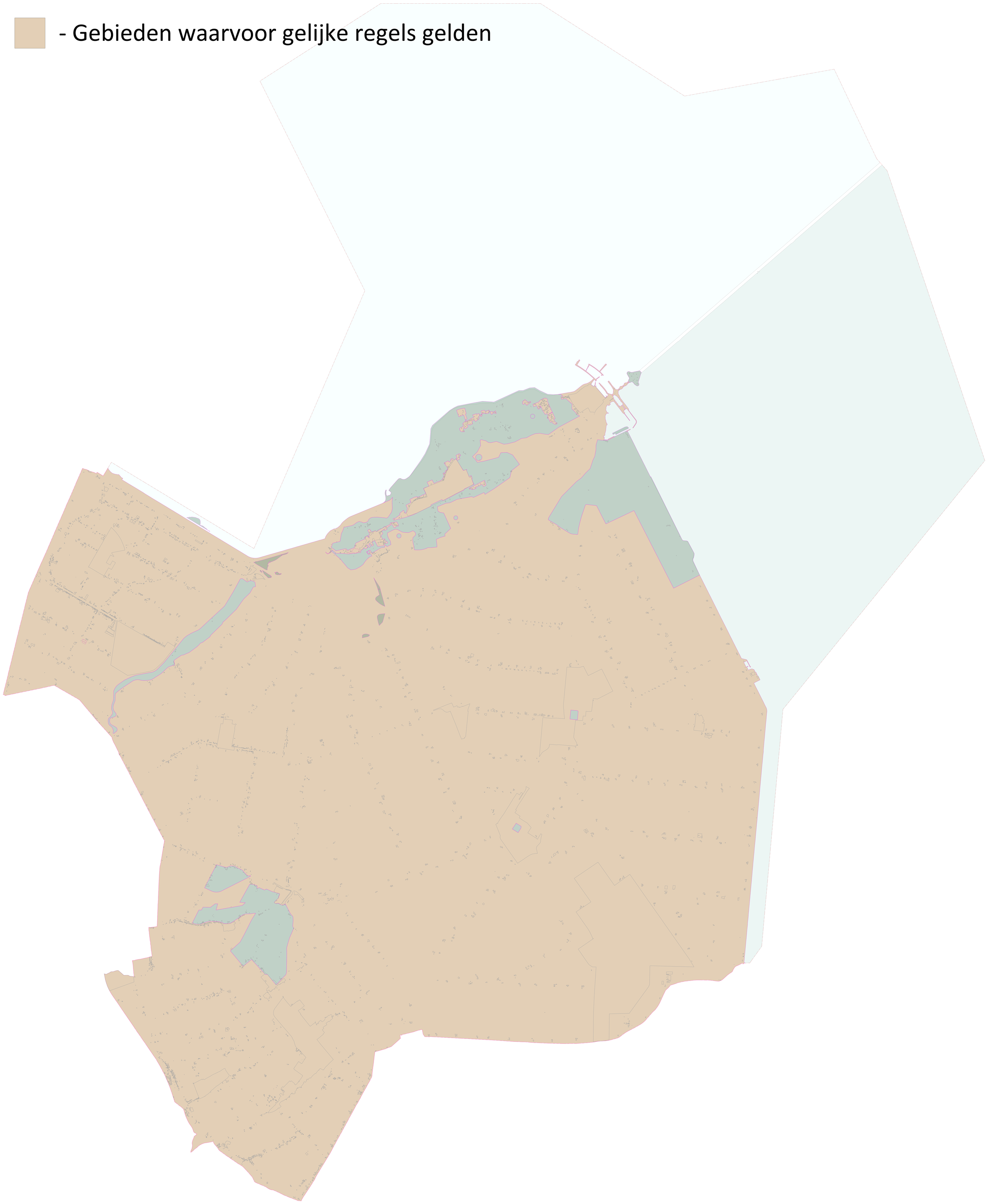
U kunt hier de *gebieden kaart* vinden.

OMGEVINGSVISIE

Legenda

- Gebieden waarvoor andere en / of aanvullende regels gelden

- Gebieden waarvoor gelijke regels gelden



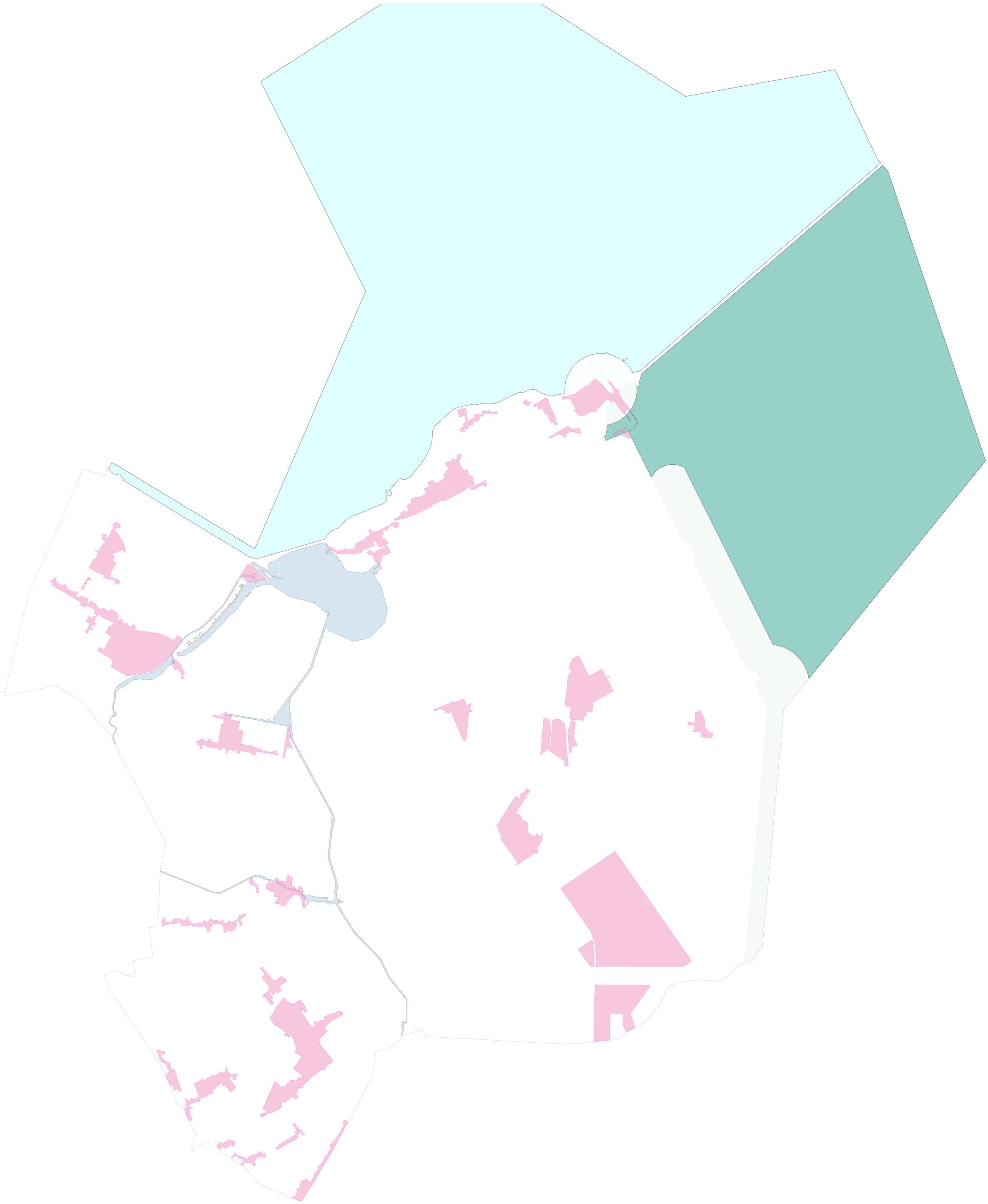
GEBIEDEN WAARVOOR ANDERE EN/OF AANVULLENDE REGELS GELDEN

(op 7-3-2016)

OMGEVINGSVISIE

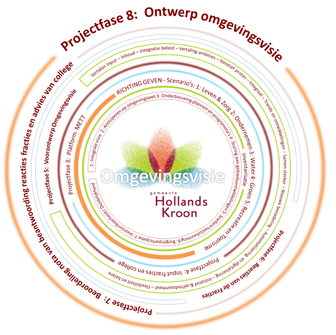
Legenda

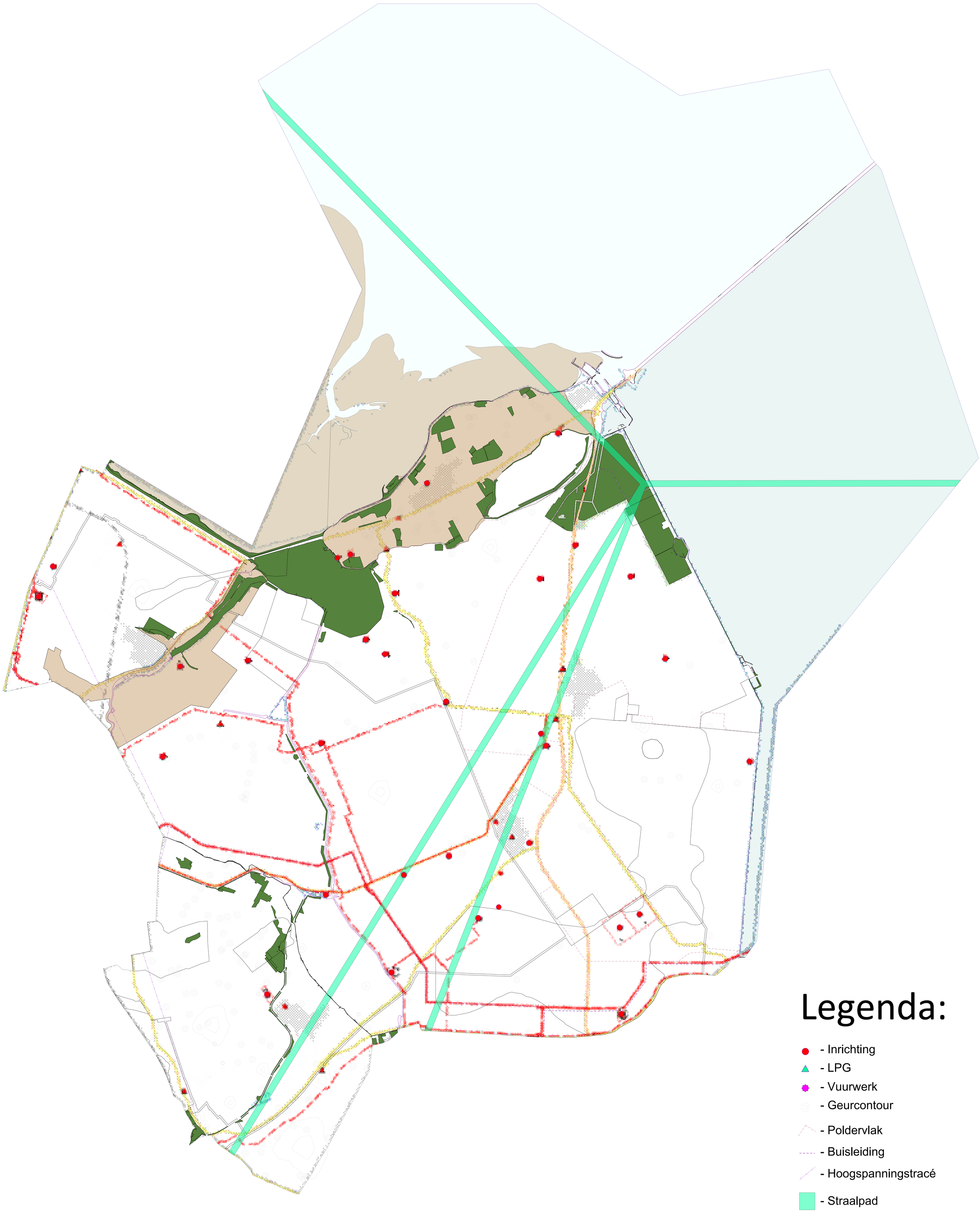
- Bebouwde kom



BEBOUWDEKOMKAART (op 7-3-2016)

OMGEVINGSVISIE



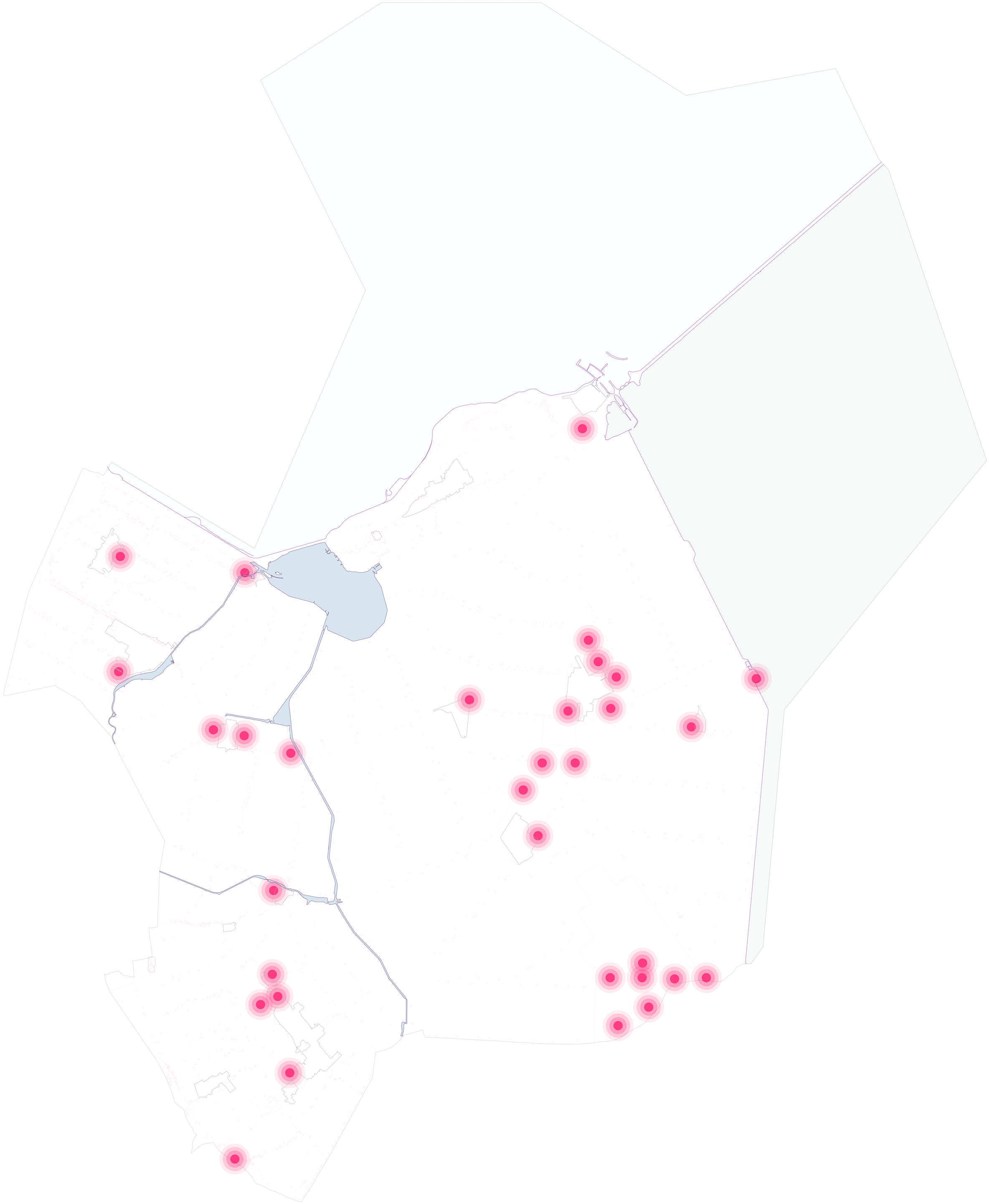


BERKINGENKAART (op 7-3-2016)

Legenda

OMGEVINGSVISIE

- Potentiële gebieden voor zonneakkers



POTENTIËLE GEBIEDEN VOOR ZONNEAKKERS

(op 7-3-2016)

THEMA ONDERNEMEN

OMGEVINGSVISIE





- Bollenconcentratie
- Glastuinbouw
- Seedvalley
- Grootschalige landbouw
- Vollegrondsteelt
- Bollen

- Kleinschalige cultuurlandschappen
- Landelijke erven
- Zoetwater IJsselmeer
- Vaarten en boezem
- Kavelstructuur / watergangen

- Polder Waard Nieuwland
- Windturbine Windpark Wieringermeer
- Bestaande windturbines
- TestparkWieringermeer

VERKENNING

OMGEVINGSVISIE

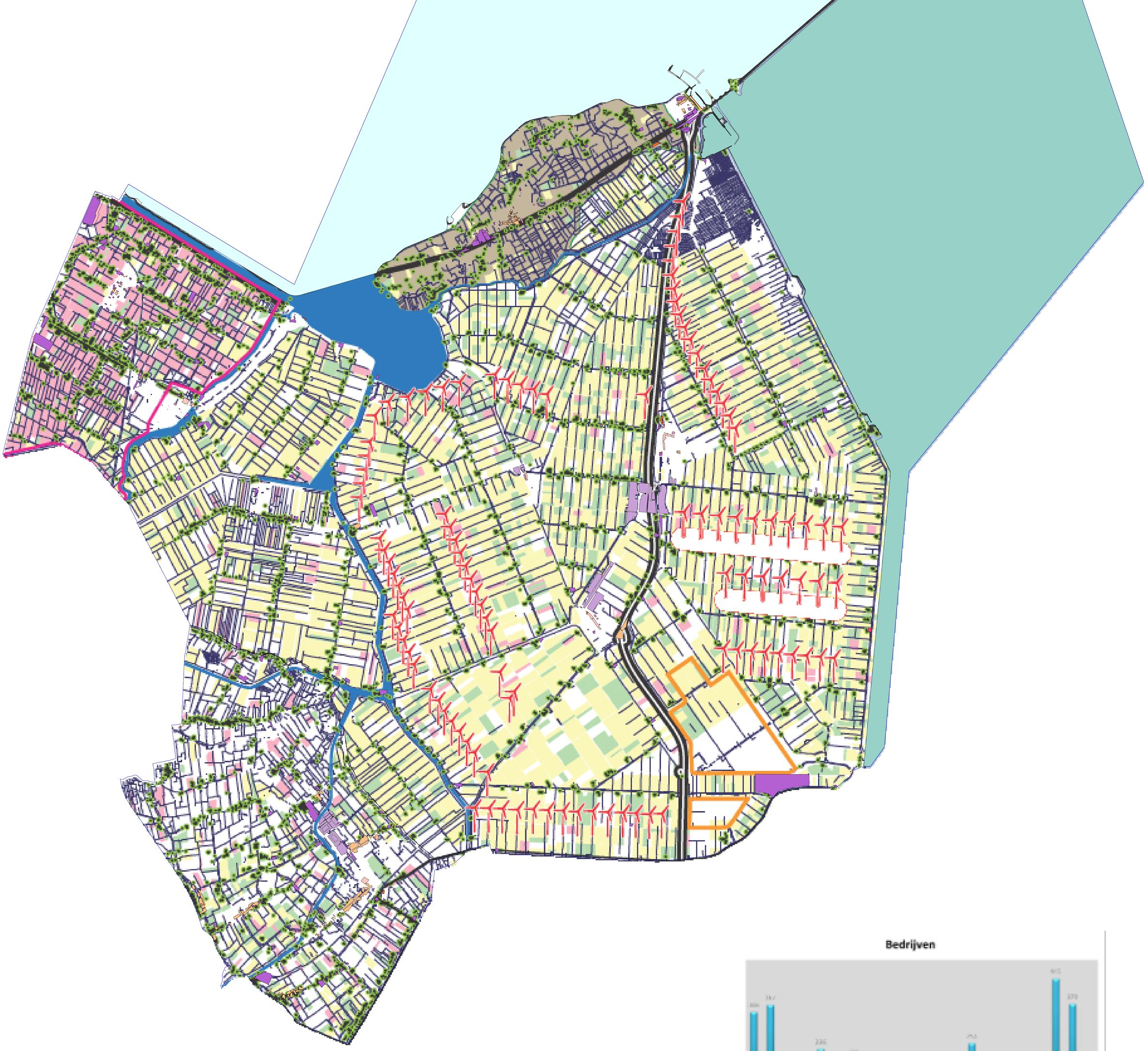
Legenda:

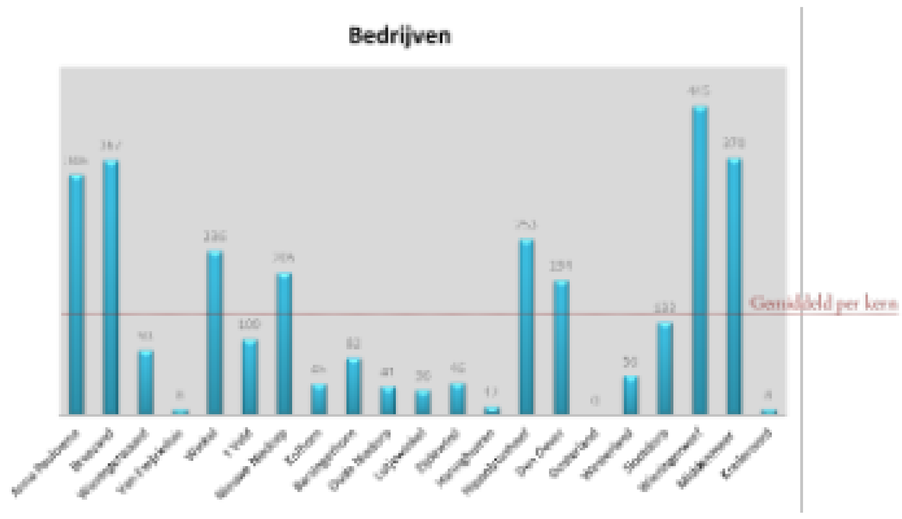
- Bollenconcentratie
- Glastuinbouw
- Seedvalley
- Grootschalige landbouw
- Vollegrondsteelt
- Bollen

- Kleinschalige cultuurlandschappen
- Landelijke erven
- Zoetwater IJsselmeer
- Vaarten en boezem
- Kavelstructuur / watergangen

- Polder Waard Nieuwland
- Windturbine Windpark Wieringermeer

- TestparkWieringermeer





THEMA ONDERNEMEN

THEMA LEVEN

OMGEVINGSVISIE



- Open water / zee
- Noordzeekust
- Waddenkust
- IJsselmeerkust
- Diversiteit aan landschappen
- Waterspin
- Westfriese omringdijk

- Stad met compleet voorzieningenaanbod
- Groot dorp met dagelijkse voorzieningen
- Dorp met basis voorzieningen
- Erven en agrarische linten
- N/A weg
- Spoorlijn

- Ziekenhuis
- NS-sation
- Middelbaar onderwijs
- Gemeentehuis
- Sportverenigingen
- Golfbaan
- Dierenpark / aquarium
- Cultuur / musem
- Jachthaven

VERKENNING

Legenda:

- Open water / zee
- Noordzeekust
- Waddenkust
- IJsselmeerkust
- Diversiteit aan landschappen
- Waterspin
- Westfriese omringdijk

- Stad met compleet voorzieningenaanbod
- Groot dorp met dagelijkse voorzieningen
- Dorp met basis voorzieningen
- Erven en agrarische linten
- N/A weg
- Spoorlijn

- Ziekenhuis
- NS-sation
- Middelbaar onderwijs
- Gemeentehuis
- Sportverenigingen
- Golfbaan
- Dierenpark / aquarium
- Cultuur / musem
- Jachthaven

OMGEVINGSVISIE



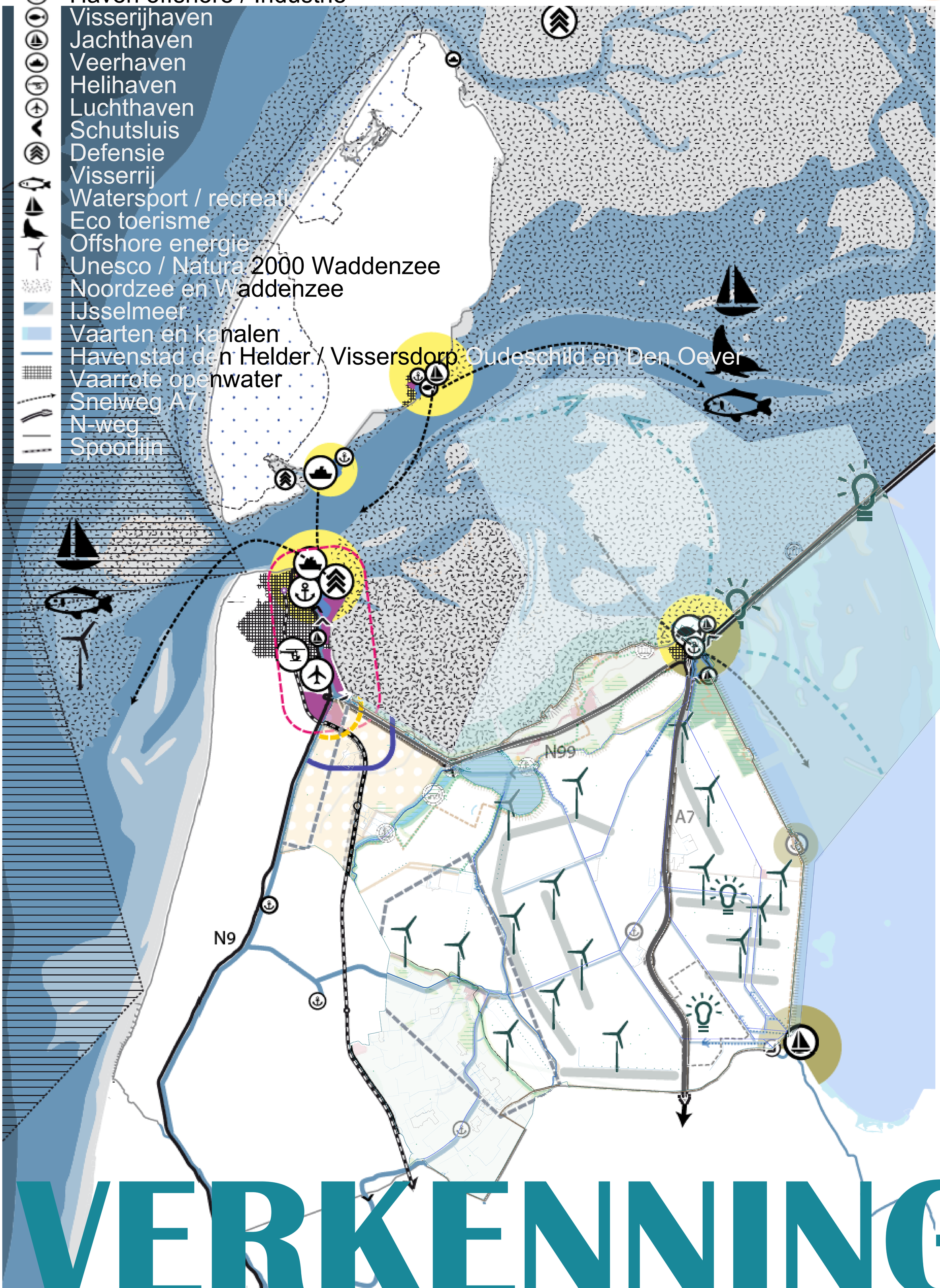
THEMA LEVEN

THEMA WATER EN KLIMAAT

OMGEVINGSVISIE

Legenda:

- Havenplaatsen
- Haven offshore / Industrie
- Visserijhaven
- Jachthaven
- Veerhaven
- Helihaven
- Luchthaven
- Schutsluis
- Defensie
- Visserrij
- Watersport / recreatie
- Eco toerisme
- Offshore energie
- Unesco / Natura 2000 Waddenzee
- Noordzee en Waddenzee
- IJsselmeer
- Vaarten en kanalen
- Havenstad den Helder / Vissersdorp Oudeschild en Den Oever
- Vaarrote openwater
- Snelweg A7
- N-weg
- Spoorlijn



VERKENNING

OMGEVINGSVISIE

Legenda:

- Havenplaatsen
- Haven offshore / Industrie
- Visserijhaven
- Jachthaven
- Veerhaven
- Helihaven
- Luchthaven
- Schutsluis
- Defensie
- Visserij
- Watersport / recreatie
- Eco toerisme
- Offshore energie
- Unesco / Natura 2000 Waddenzee
- Noordzee en Waddenzee
- IJsselmeer
- Vaarten en kanalen
- Havenstad den Helder / Vissersdorp Oudeschild en Den Oever
- Vaarroute open water
- Snelweg A7
- N-weg
- Spoorlijn



THEMA WATER EN KLIMAAT

THEMA VRIJETIJDSBUSINESS

OMGEVINGSVISIE



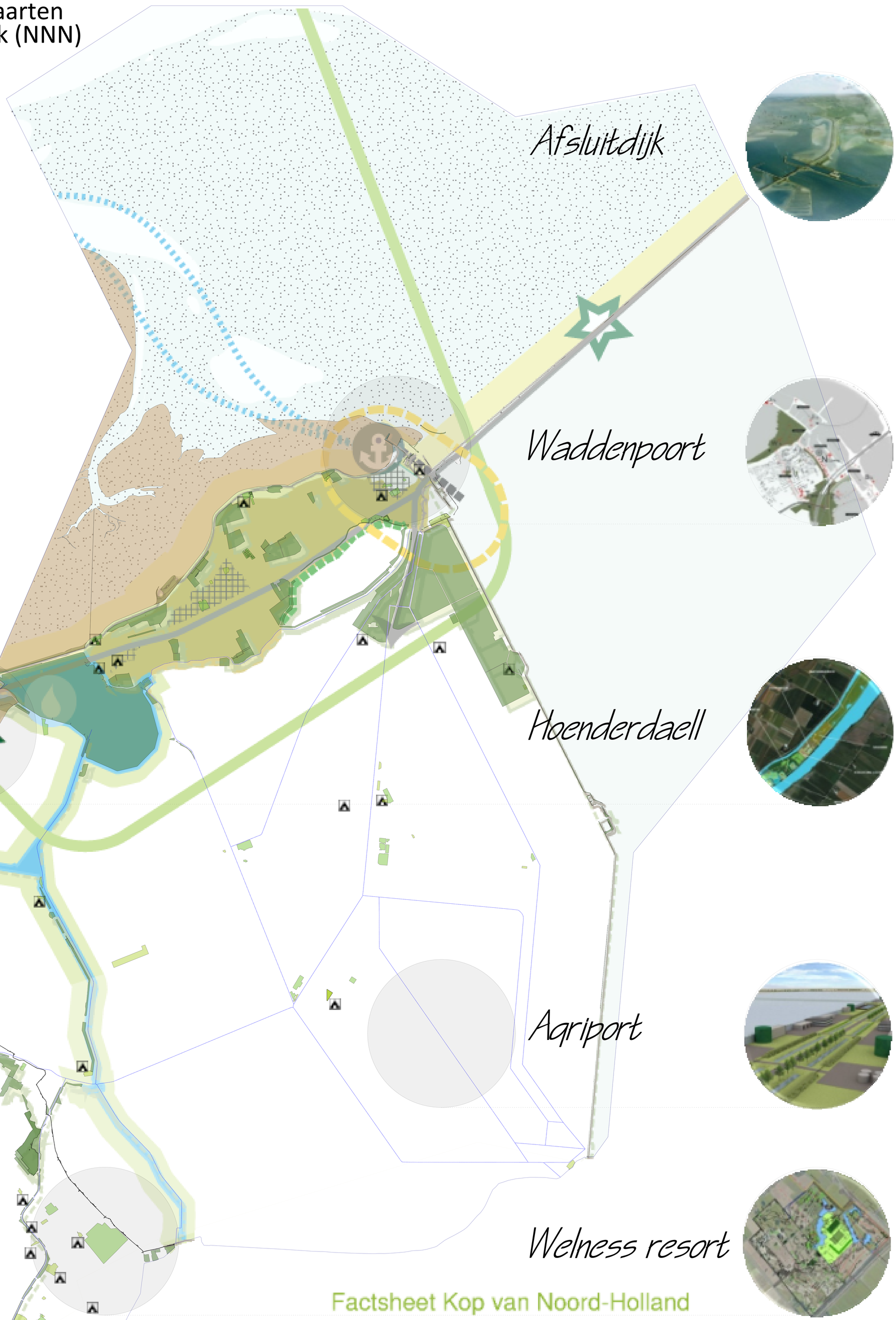
- Kustplaats
- Verblijfsrecreatie
- Recreatieve wandel/fiets/skate/kanoroutes
- Vaarroutes
- Kenmekende landschappelijke overgang
- Spoor
- Kustweg N9 en N99
- Museum / cutuur
- Aquarium / dierentuin / zeehondenopvang
- Vissershaven
- Jachthaven
- Golfbaan
- Surflocatie
- Dorpen en steden
- Recreatieve Noordzeekust
- Natuulijke Waddenkust
- Stille IJsselmeerkust
- Westfriese omringdijk
- Kleinschalige cutuurlandschappen
- Bollenconcentratie

VERKENNING

OMGEVINGSVISIE

Legenda:

- Waddenbaai
- Schakel
- Waddenkust
- Werelderfgoed / Natura 2000 Waddenzee
- Oude eiland Wieringen
- Amsetlmeer, kreken en vaarten
- Nationaal Natuur Netwerk (NNN)
- Wateropgave verzilting
- Natuur- / cultuuratractie
- Haven
- Havenverbinding
- Camping
- Vaarroute
- Bollenconcentratiegebied
- Aardkundig monument
- Recreatie
- Sport



Factsheet Kop van Noord-Holland

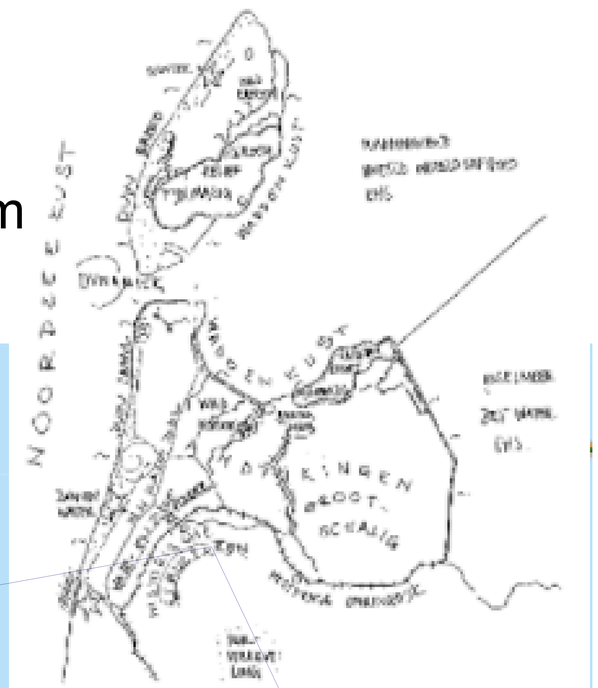


THEMA VRIJETIJDSBUSINESS (toerisme en recreatie)

THEMA GROEN

OMGEVINGSVISIE

- Polderverschillen
- Voormalige eilanden
- Natuur Netwerk Nederland (NNN)
- Recreatieve routes
- Dijken
- Kreekrestanten
- Waterstructuur
- Scherpe landschappelijke overgang
- Noordzeekust
- Waddenzeekust
- IJsselmeerkust
- Jachthaven
- Museum
- Golfbaan
- Dierentuin / aquarium
- Verblijfsrecreatie

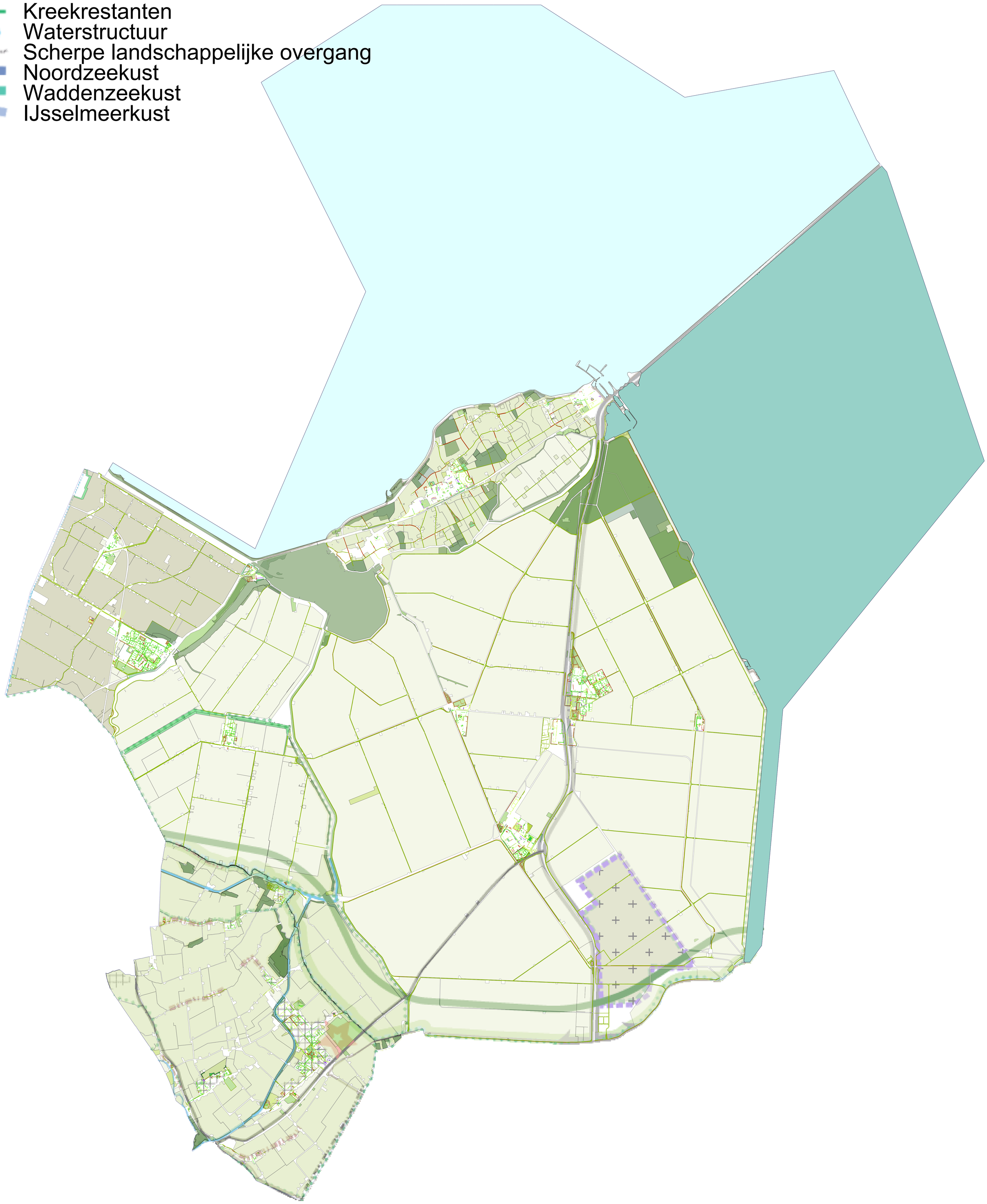


VERKENNING

OMGEVINGSVISIE

Legenda:

- Polderverschillen
- Natuur Netwerk Nederland (NNN)
- Kreekrestanten
- Waterstructuur
- Scherpe landschappelijke overgang
- Noordzeekust
- Waddenzeekust
- IJsselmeerkust



THEMA GROEN

Nota van Beantwoording Inspraak

Ontwerp omgevingsvisie Hollands Kroon

19-9-2016

Inspraak omgevingsvisie Hollands Kroon

De gemeenteraad heeft het ontwerp van de omgevingsvisie Hollands Kroon gedurende zes weken (van 23 mei 2016 tot 7 juli 2016) ter inzage gelegd.

Inwoners en andere belanghebbenden zijn hierbij in gelegenheid gesteld om gedurende deze inzage termijn een inspraakreactie in te dienen, via toekomst@hollandskroon.nl of schriftelijk naar gemeente Hollands Kroon, Postbus 8, 1760 AA te Anna Paulowna t.a.v. Raad Hollands Kroon. Ook is hulp aangeboden bij het maken van een inspraakreactie, mocht dat gewenst zijn.

Er zijn 24 reacties ontvangen. Twee reacties zijn buiten de gestelde termijn ontvangen, alle reacties zijn voorzien van beantwoording. De reacties, niet afkomstig van instellingen, verenigingen of instanties, zijn geanonimiseerd.

De reacties zijn gebundeld in het document: Totaal Overzicht Inspraakreactie (18-9-2016).pdf

Samenvatting reacties en beantwoording

De reacties zijn samengevat en van een beantwoording voorzien.

een eerste impressie:

‘Met veel plezier hebben wij deze visie doorgenomen. Doordat u ons in een vroegtijdig stadium bij de totstandkoming van deze omgevingsvisie heeft betrokken, en wij zelfs een inhoudelijke bijdrage hebben kunnen leveren. Wij willen u dan ook complimenteren met dit mooie en volledige resultaat.’

‘Een andere positief punt betreft de digitale vorm waarin de omgevingsvisie is gepresenteerd. Deze vorm bevordert de lees- en raadpleegbaarheid van de visie.’

‘Wij willen onze waardering uitspreken voor de open en transparante werkwijze die door de gemeente is gehanteerd bij het opstellen van de Omgevingsvisie. Voorts willen we het college, de leden van de gemeenteraad alsmede het projectteam een compliment geven voor de getoonde betrokkenheid bij de totstandkoming van de visie als gevolg waarvan er een goede uitwisseling van belangen/visie/standpunten heeft kunnen plaatsvinden.’

‘Het Voorwoord van de nota is opmerkelijk. Het is een uitgebreide klacht over inspanning en werkdruk. Dat is nu niet echt een stimulerende formulering als introductie op de Omgevingsvisie en deze geïnspireerd als uitgangspunt te kiezen voor de beleidslijnen tot 2030.’

‘Wij hebben de Omgevingsvisie Gemeente Hollands Kroon met veel plezier en interesse gelezen. Op een aantal terreinen formuleert u duidelijke ambities en maakt u heldere keuzes. Helaas hebben wij die voor recreatie en toerisme niet echt teruggevonden.’

‘Wij zijn betrokken bij het traject van de gemeente Hollands Kroon om te komen tot een Omgevingsvisie.’

‘Met interesse heb ik de Omgevingsvisie Gemeente Hollands Kroon doorgelezen.’

‘Met belangstelling lazen wij uw Ontwerp Omgevingsvisie Hollands Kroon van 26-5-2016, in het bijzonder waar het betreft 'routenetwerken voor wandelen als onderdeel van de infrastructuur''

‘In het voorwoord van de omgevingsvisie stelt u dat het traject tot nu toe veel energie heeft gekost. Dat is uit de omgevingsvisie ook af te lezen. U behandelt een veelheid aan onderwerpen op het gebied van het fysieke domein. Niet alleen onderwerpen die te maken hebben met ruimtelijke ordening, maar ook met veiligheid, technologie, natuur en milieu. Voor deze integrale visie en de inzet van uw bestuur en ambtelijke organisatie spreken wij onze waardering uit.’

‘Resumerend kan ik niet anders dan mijn zorg uitspreken over de gevolgde procedure, het onvoldoende verwoorden van een beleidscyclus waarin de continue zorg voor de kwaliteit van de fysieke leefomgeving centraal staat en het gebrek aan integraliteit in de ter inzage gelegde gemeentelijke omgevingsvisie.’

‘Allereerst onze complimenten voor de richting die u heeft gekozen om de omgevingsvisie voor Hollands Kroon samen met inwoners en bedrijven te maken. De uiteindelijk internet versie van het document ziet er prachtig uit.’

‘In deze bijdrage over de Omgevingsvisie maken wij u erop attent welke punten nog in het bijzonder veel zorg bij ons oproepen, vooral door de wijze waarop er nu zal worden vormgegeven aan beleid.’

Reactie 1

Reactie 1:	De ambitie "*Wij gaan de mogelijkheden onderzoeken om de realisatie van een grootschalig vakantiepark in Hollands Kroon te faciliteren*" strookt totaal niet met het overige gestelde bij dit onderwerp, Speerpunten Ondernemers Federatie Hollands Kroon en mijn eigen ervaringen.
Aanpassingsvoorstel:	-
Vraag 1:	Waarom wordt de steun aan bestaande (toerisme) ondernemingen in het kader van Holland Boven Amsterdam niet uitgesproken in deze omgevingsvisie?
Vraag 2:	Vanwaar de verandering in beleid (opmerking "Wij gaan de mogelijkheden onderzoeken om de realisatie van een grootschalig vakantiepark in Hollands Kroon te faciliteren")?
Vraag 3:	Wat omhelzen deze plannen van een grootschalig vakantiepark precies?

Betreft:	ONDERWERP: Vrijetijdsbusiness
Beantwoording vraag 1:	De omgevingsvisie heeft vooral een uitnodigend, inspirerend en faciliterend karakter waarbij ontwikkelingen door andere partijen opgestart en uitgevoerd kunnen worden binnen vooraf gegeven kaders, zodat ontwikkelingen van onderaf tot stand kunnen komen. Hier past expliciete steun uitspreken niet bij. Uiteraard wordt vrijetijdsbusiness (regionaal) opgepakt en staan wij voor promotie en marketing. Deze activiteiten hebben als doel het bestaande aanbod te versterken. Het zwaartepunt ligt echter wel bij de markt.
Beantwoording vraag 2:	Dit betreft niet een verandering van beleid, maar betreft een inbreng uit het participatietraject. De omgevingsvisie geeft een doorkijk tot 2030 en hierin past deze ambitie. Uiteraard zijn regionale afstemming en vraaggestuurde ontwikkeling vertrekpunt in dit onderzoek .
Beantwoording vraag 3:	Concrete plannen zijn niet bekend. Als een initiatiefnemer met een grootschalig plan zich meldt zullen wij hier positief mee omgaan en onderzoeken of dit te realiseren is.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 2

Reactie 2:	Is het niet mogelijk om op meerdere locaties planten en/of zaden te planten welke een voedingsbron is voor de bijen? De gemeente Hollands Kroon is groot en weids genoeg om hier meer aandacht aan te besteden. Bijen zijn benodigd voor de landbouw.
Aanpassingsvoorstel:	-

Beantwoording:	Dit betreft een concreet voorstel dat thuishoort bij de uitwerking en in het bijzonder de uitvoering van aspecten horende bij het Onderwerp: Beheer & Onderhoud - Openbare ruimte. We zullen dit als input meenemen in de genoemde uitwerking: 'Wij sturen op het multifunctioneel inzetten van groen'.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 3

Reactie 3:	Ik wil u voorstellen om een ontsluitingsweg achter de Campina aan te leggen en dan de resterende grond te gebruiken om daar een "zonneweide" van te maken.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Verkeersveiligheid en ONDERWERP: Energie
Beantwoording:	Er is naar deze situatie reeds uitvoerig onderzoek gedaan. Op basis van de bevindingen zijn aanpassingen aan de inrit/uitrit uitgevoerd. Voor verdergaande aanpassingen in de verkeerssituatie geeft het onderzoek geen aanleiding. De uitkomsten van het onderzoek en de genomen maatregelen zijn kenbaar gemaakt aan de omwonenden.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 4

Reactie 4:	Ik wil u voorstellen om een ontsluitingsweg achter de Campina aan te leggen en dan de resterende grond te gebruiken om daar een “zonneweide” van te maken.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Verkeersveiligheid en ONDERWERP: Energie
Beantwoording:	Zie beantwoording reactie 3.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 5a - Recron

Reactie 5a:	Wij vragen de nodige souplesse als het gaat om de inrichting van een recreatieterrein. De ontwikkelingen gaan dusdanig snel, dat het voor recreatieondernemers steeds lastiger is om aan de steeds veeleisender wordende recreant gehoor te geven. Het globaal bestemmen geeft de ondernemer de ruimte om aan de vraagverandering vorm en inhoud te geven.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Landschappelijke inpassing & ontwikkeling
Beantwoording 5a:	Wij zijn van mening dat de inhoud van de omgevingsvisie hierbij aansluit.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 5b - Recron

Reactie 5b:	We vragen aandacht voor de locaties en inpassing van de zogenaamde zonneakkers om deze bij voorkeur te situeren in de voor recreatie en toerisme minder relevante gebieden en deze waar mogelijk goed weg te werken in het landschap.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Duurzaamheid en energie
Beantwoording 5b:	De omgevingsvisie geeft als kader dat de aanvragen, naast landschappelijke inpasbaarheid, ook getoetst worden aan de volgende criteria: Maatschappelijk draagvlak, Energieafzet en Tijdelijkheid. Hiermee is er aandacht en beoordelingsruimte voor gewenste en ongewenste locaties en verliezen wij hierbij de landschappelijke kwaliteit niet uit het oog.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 5c - Recron

Reactie 5c:	Bij de agrarische sector zinspeelt u ook op verbreding van de landbouw, waarbij de recreatie één van die verbredingen kan zijn. Hoewel plattelandstoerisme zeker zijn rol heeft in het recreatielandschap, willen wij u wel vragen om met verzoeken daartoe terughoudend om te gaan.

Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Agrarische sector
Beantwoording 5c:	Deze verbredingsmogelijkheden zullen altijd per aanvraag integraal beoordeeld worden en het bestaande aanbod is hierbij een belangrijk uitgangspunt.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 5d - Recron

Reactie 5d:	Wij waarderen het zeer dat uw gemeente serieus werk heeft gemaakt van de leisure leefstijlen. U geeft aan dat de leefstijlen uitbundig geel, stijlvol en luxe blauw en ondernemend paars (verblijfsrecreatie) en gezellig lime (dagrecreatie) nog onvoldoende aanwezig zijn. In dit kader adviseren wij vooral aan te sluiten bij de kleuring van uw eigen inwoners en het bestaande aanbod en te zorgen dat bijvoorbeeld evenementen en logiesverstrekkers qua kleuring goed matchen en daarbij in te zetten op kwaliteitsverbetering.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Vrijetijdsbusiness
Beantwoording 5d:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 5e - Recron

Reactie 5e:	Verder is het realiseren van een grootschalig vakantiepark één van uw ambities. In dat verband willen wij u erop wijzen dat u bestaande ondernemers die willen door ontwikkelen vooral niet moet vergeten en juist moet faciliteren. In dat opzicht wijzen wij wellicht ten overvloede nogmaals op haast in het vormgeven van het nieuwe toeristische beleid en de ruimtelijke consequenties.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Vrijetijdsbusiness
Beantwoording 5e:	De ambitie betreft het onderzoeken van de mogelijkheden en zal integraal en regionaal bekeken gaan worden. Hierbij zullen wij eerst inzetten op de regionale beoordeling van de bestaande verblijfsrecreatie en aan de hand van die bevindingen overgaan tot nader onderzoek.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 5f - Recron

Reactie 5f:	Bij het baggeren geeft u prioriteit aan o.a. recreatieve vaarroutes, hierbij adviseren wij u zoveel mogelijk aan te sluiten op de waterrecreatieagenda die de Provincie op dit moment opstelt en uitvoeringsprogramma's als Water als Economische Drager (WED).
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Beheer en onderhoud - Baggeren
Beantwoording 5f:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 5g - Recron

Reactie 5g:	Vanuit de gastvrijheidssector gaat het vooral om 'schoon, heel en veilig'. Dit zouden we dan ook als gemeentelijk adagium aan deze paragraaf willen toevoegen.
Aanpassingsvoorstel:	

Betreft:	ONDERWERP: Beheer en onderhoud – Openbare ruimte
Beantwoording 5g:	Wij delen dit belang en zullen dit toevoegen aan de opgenomen ambitie.
Aanpassing:	*AMBITIE*: Wij zorgen voor een veilige en kwalitatief goede inrichting van de openbare ruimte. Schoon, heel en veilig zijn hierbij onze uitgangspunten.

Reactie 6a - Wandeloverleg Noord-Holland

Reactie 6a:	Wandelen kan in gevallen gezamenlijk bekeken worden met fietsen vis a vis snellere en zwaardere verkeersstromen, maar zeker waar de gemeente ook streeft naar versterking van haar recreatief/toeristische aantrekkingskracht menen wij dat behoud en versterking van het wandelklimaat op zichzelf een streven dient te zijn. Sterker, gezien het belang dient het uitgangspunt te zijn voor het recreatieve beleid voor langzaam verkeer. Ondanks de vermelding van de doelstellingen voor het wandelroutenetwerk komen wij verder helaas weinig tegen over het onderwerp.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERPEN: Bereikbaarheid en Vrijetijdsbusiness
Beantwoording 6a:	In de omgevingsvisie worden vooral de doelstellingen beschreven. De praktische uitwerking vindt op dit moment al plaats. De opdracht voor het uitrollen van het regionale wandelnetwerk Kop van Noord-Holland is gegeven aan Recreatie Noord-Holland. De planning was dat het netwerk in 4 jaar gerealiseerd zou zijn. Op dit moment verloopt het project volgens planning. Het wandelnetwerk wordt in het 4e kwartaal van 2017 opgeleverd. Dit betekent een verrijking van de wandelmogelijkheden voor inwoners en bezoekers van de Noordkop. Ondernemers kunnen hierop aanhaken door arrangementen voor fiets- en wandelpaden te ontwikkelen.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 6b - Wandeloverleg Noord-Holland

Reactie 6b:	Streven naar een goed wandelklimaat brengt met zich mee dat er kwalitatieve doelen moeten worden gesteld ten aanzien van de veiligheid van wandelpaden en -routes, de mate van exclusiviteit, de aard van de ondergrond waarover gelopen wordt en ten aanzien van de passeerbaarheid van grotere infrastructuur.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERPEN: Bereikbaarheid en Vrijetijdsbusiness
Beantwoording 6b:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 6c - Wandeloverleg Noord-Holland

Reactie 6c:	Gewaakt moet worden dat grotere infrastructuur in de vorm van kanalen, autowegen of spoorlijnen barrières vormt voor de toegankelijkheid en de beleefbaarheid van de omgeving door wandelaars en fietsers.
Aanpassingsvoorstel:	Wij sluiten ons aan bij de adviezen van CROW in haar publicatie 299 'Barrièrewerking van lijninfrastructuur' en verwijzen daar ook naar waar het

	gaat om de maaswijdtenormen voor langzaam verkeer en de gelegenheden voor kruising van grotere infrastructuur: ▪ binnen de bebouwde kom maximaal 500 meter ▪ aan de stads/dorpsrand maximaal 1000 meter ▪ buiten de bebouwde kom maximaal 1500 meter

Betreft:	ONDERWERPEN: Bereikbaarheid en Vrijetijdsbusiness
Beantwoording 6c:	Wij zullen deze input meenemen bij de verbetering en aanleg van de fiets- en wandelroutes.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 6d - Wandeloverleg Noord-Holland

Reactie 6d:	Behalve voor verkeersinfrastructuur zou men zich moeten afvragen of deze maaswijdtenormen ook niet wenselijk zijn op de grenzen van de woonomgevingen. Veelal zien we hier, vooral bij nieuwbouwwijken, harde grenzen gerealiseerd met stevige sloten. De directe landschappelijke omgeving rondom de woonwijken dreigt zo betrekkelijk ontoegankelijk te worden voor de wandelende bewoners.
Aanpassingsvoorstel:	

Betreft:	ONDERWERPEN: Bereikbaarheid en Vrijetijdsbusiness
Beantwoording 6d:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 6e - Wandeloverleg Noord-Holland

Reactie 6e:	Bij de scheiding van langzaam verkeer van sneller en zwaarder verkeer zou het echter niet alleen moeten gaan om de scheiding ten opzichte van zwaarder verkeer. Wandelaars delen hun pad liefst ook niet met fietsers en fietsers ook niet met wandelaars. Waar dat toch noodzakelijk is, zoals bij de kruising van infrastructuur voor zwaarder en sneller verkeer, dienen bij voorkeur aparte stroken aanwezig te zijn. Bij de kruising van grotere infrastructuur als bij viaducten dient ook gekeken te worden of er geen 'afsnijd'- mogelijkheden geschapen kunnen worden door middel van trappen.
Aanpassingsvoorstel:	

Betreft:	ONDERWERPEN: Bereikbaarheid en Vrijetijdsbusiness
Beantwoording 6e:	Wij zullen deze input meenemen bij verbetering en aanleg van de fiets- en wandelroutes.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 6f - Wandeloverleg Noord-Holland

Reactie 6f:	De ondergrond dient voor wandelaars zo zacht mogelijk te zijn. Hoe aantrekkelijk ook de omgeving, ervaring leert dat vooral asfalt na ongeveer een half uur (2 kilometer lopen) tegen gaat staan.
Aanpassingsvoorstel:	Laat echter het streven voor wandelroutes zijn dat zij buiten de bebouwde kom voor meer dan 50% over exclusief of niet volledig verhard terrein gaan en dat verharde stukken niet langer zijn dan 2 km aaneen. Komt men onder deze norm, dan moet men zich afvragen of men de betreffende route wel als route voor wandelaars moet willen bestempelen.

Betreft:	ONDERWERPEN: Bereikbaarheid en Vrijetijdsbusiness

Beantwoording 6f:	Wij zullen deze input meenemen bij verbetering en aanleg van de fiets- en wandelroutes.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 6g - Wandeloverleg Noord-Holland

Reactie 6g:	Waar in de ontwerpvisie weinig woorden zijn geweid aan het wandelklimaat, gebeurt dat meer aan fietsen. Wat wij vrezen en afwijzen is dat deze wandelpaden worden verhard om ze geschikt te maken voor fietsers. Een groot deel van de aantrekkelijkheid voor wandelaars gaat daarmee verloren.
Aanpassingsvoorstel:	

Betreft:	ONDERWERPEN: Bereikbaarheid en Vrijetijdsbusiness
Beantwoording 6g:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 6h - Wandeloverleg Noord-Holland

Reactie 6h:	Men dient uiterst terughoudend te zijn met het opheffen van de openbaarheid van wegen in de zin van de Wegenwet. Voorafgaand aan de overdracht van de eigendom aan particulieren bepleiten wij dat de openbaarheid van de betreffende wegen en paden wordt vastgelegd in de gemeentelijke Wegenlegger.
Aanpassingsvoorstel:	

Betreft:	ONDERWERPEN: Bereikbaarheid en Vrijetijdsbusiness
Beantwoording 6h:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 7a - RUD NH

Reactie 7a:	In de omgevingsvisie wordt aangegeven dat er een gedragscode opgesteld gaat worden.
Aanpassingsvoorstel:	Aangeven welke gedragscode wordt opgesteld.
Vraag 1:	Betreft het een gedragscode voor: a) Bestendig beheer en onderhoud en/of b) ruimtelijke ontwikkeling en inrichting?

Betreft:	ONDERWERP: Natuur
Beantwoording 1:	Wij zullen dit aspect meenemen in de totstandkoming van de gedragscode. Dit kan mogelijk per gebied of aspect verschillen. Daarom nemen wij dit niet op in het voorliggende kader.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 7b- RUD NH

Reactie 7b:	Binnen het onderdeel gebiedsbescherming wordt niet ingegaan op de Natura 2000 gebieden Waddenzee en IJsselmeer.
Aanpassingsvoorstel:	Het IJsselmeer noemen als belangrijk natuurgebied binnen de gemeente.

Betreft:	ONDERWERP: Natuur
Beantwoording 7b:	In de inleiding van het onderwerp zullen wij dit opnemen.
Aanpassing:	Het IJsselmeer is ook een belangrijk natuurgebied.

Reactie 7c- RUD NH

Reactie 7c:	Ondanks de aangegeven ambitie van de gemeente wordt het onderwerp Bestaande woningbouw niet genoemd.
Aanpassingsvoorstel:	Voor het onderwerp Bestaande woningbouw een ambitie vaststellen en uitwerken waarna het opgenomen kan worden in de omgevingsvisie.

Betreft:	ONDERWERP: Duurzaamheid
Beantwoording 7c:	De bestaande woningbouw benaderen wij vooral regionaal en de tekst over het regionaal ambitiedocument sluit hierbij goed aan. Om deze reden zullen wij niet een apart sub-onderwerp woningbouw opnemen in de omgevingsvisie. Dit wordt voor de sociale voorraad geborgd in de prestatieafspraken en voor de particuliere voorraad zetten wij in op voorlichting.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 7d - RUD NH

Reactie 7d:	In het kader van de uitvoering van het energieakkoord wordt nu al aan het verlagen van het energieverbruik van de woningen gewerkt en is er al een Duurzaam bouwen-loket voor o.a. de burgers van gemeente Hollands Kroon beschikbaar (VNG-ondersteuningsgelden regio Kop + West-Friesland.). Komend jaar worden bedrijven benaderd voor de aangegeven uitdaging. Het stimuleringsprogramma loopt de komende jaren onder andere via de RUD NHN door.
Aanpassingsvoorstel:	Naast opwekken van duurzame energie is het ook noodzaak dat het energieverbruik van de woningen en de bewoners verlaagd wordt. Hierdoor kunnen de door de gemeente ondersteunde landelijke doelen op dit gebied gehaald worden (klimaat en energiebeleid). Voor de bewoner/eigenaar van de woning levert dit meer wooncomfort op, de waarde van de woning wordt verhoogd, maar ook het besteedbaar inkomen van de bewoners stijgt door minder energielasten. De gemeente stimuleert en ondersteunt in het kader van o.a. het Nationaal SER-Energie-akkoord bewoners om energiebesparende voorzieningen te treffen en zal ondernemers uitdagen om te komen met een breed marktconform aanbod.

Betreft:	ONDERWERP: Duurzaamheid
Beantwoording 7d:	Zie antwoord 7c
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 8

Reactie 8:	Ik wil u voorstellen om een ontsluitingsweg achter de Campina aan te leggen en dan de resterende grond te gebruiken om daar een “zonneweide” van te maken.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Verkeersveiligheid
Beantwoording:	Zie beantwoording reactie 3.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 9a

Reactie 9a:	Wij verzoeken om bij Bijlage A1 deel 3 Wonen pagina 24 naast Kruiszwin en ‘t Veld Noord toe te voegen Lutjewinkel.
Aanpassingsvoorstel:	

Betreft:	ONDERWERP: Wonen
Beantwoording 9a:	De genoemde voorbeelden betreffen bekende initiatieven voor locaties buiten bestaand gebied. Er is bewust niet gekozen om specifieke of alle kernen hier te noemen omdat ruimte voor kwalitatief hoogwaardig wonen en leven is een speerpunt voor ons en geldt voor het gehele grondgebied van Hollands Kroon.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 9b

Reactie 9b:	De ambitie op pagina 9, voor een onderzoek naar scheiding van zwaar verkeer en kwetsbare verkeersdeelnemers, zou dan ook een besluit (/kader) moeten zijn.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Bereikbaarheid
Beantwoording 9b:	Omdat het een onderzoek betreft en de uitkomsten hiervan nog niet bekend zijn, is er hier gekozen voor ambitie. Uitwerking of uitkomsten van het onderzoek kan/kunnen leiden tot kaders.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 9c

Reactie 9c:	Ik wil u voorstellen om een (aparte) ontsluitingsweg achter de Campina aan te leggen.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Verkeersveiligheid
Beantwoording 9c:	Zie beantwoording reactie 3.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 10

Reactie 10:	Van uit de krant heb ik vernomen dat de gemeente meer bedrijven welke niet agri gericht zijn toe wil laten op een agri locatie. De hele terreinopzet kruiswijk is een puinhoop en zal nu zeker ten onder gaan doordat men zich nu op agri mag vestigen. Er zijn veel voorbeelden van hoe gemeente langzaam de markt kapot maakt.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Agrarische sector *KADER:* Wij verlenen waar mogelijk medewerking aan nieuwe aanvragen voor het omzetten van een agrarische bestemming in een bedrijfsbestemming, onder de volgende voorwaarden: ▪ Er mogen geen nieuwe opstallen opgericht worden ten behoeve van de bedrijfsbestemming. ▪ Alleen milieucategorie één en twee (volgens de VNG) zijn toegestaan. ▪ Er mag geen sprake zijn van onevenredige afbreuk aan de verkeerssituatie, zoals grote toename van het aantal verkeersbewegingen
Beantwoording 10:	Wij zijn van mening dat de benoemde categorieën, 1 en 2 geen dan wel een zeer beperkt negatief effect zullen hebben op de ontwikkeling van de bedrijventerreinen.

Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 11

Reactie 11:	Meneer heeft gebruik gemaakt van geboden hulp bij het maken van een inspraakreactie. In dit gesprek kwam vooral het volgende naar voren: Maak snel en optimaal gebruik van het gestelde in de omgevingsvisie: 'Wij gaan, binnen kaders, meer ontwikkel - gebruiksruimte en flexibiliteit bieden aan de burgers en ondernemers, om op eigen kracht te investeren in de ruimtelijke- en leefkwaliteit van de fysieke leefomgeving die tevens duurzaam is.' Aanvullend zijn de volgende aanpassingsvoorstellen ontvangen:
Aanpassingsvoorstel:	Voorstel 1: schrap de geplande evaluatie van de welstandsnota en maak als kader bij vaststelling O.V. het hele grondgebied van Hollands Kroon welstandsvrij.
Aanpassingsvoorstel:	Voorstel 2: maak als kader bij vaststelling O.V. dat voor het hele grond gebied van Hollands Kroon dezelfde regels gaan gelden m.b.t. op bouw en verbouw aanvragen.

Betreft:	ONDERWERP: Ruimtelijke kwaliteit en Landschappelijke inpassing & ontwikkeling
Beantwoording 1:	Wij hechten waarde aan de evaluatie en gezien de termijn (eerste kwartaal 2017) waarop deze gepland staat, is dit ook geen onoverkomelijke termijn waarop gewacht hoeft te worden.
Beantwoording 2:	Dit is ook precies wat de omgevingsvisie beoogt. De richting van de omgevingsvisie voorziet hierin. Echter de concrete uitwerking en dus juridische verankering zal plaatsvinden bij de nog op te stellen ruimtelijke (/omgevings) plannen.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 12

Reactie 12:	
Aanpassingsvoorstel:	Voorstel 1: schrap de geplande evaluatie van de welstandsnota en maak als kader bij vaststelling O.V. het hele grondgebied van Hollands Kroon welstandsvrij.
Aanpassingsvoorstel:	Voorstel 2: maak als kader bij vaststelling O.V. dat voor het hele grond gebied van Hollands Kroon dezelfde regels gaan gelden m.b.t. op bouw en verbouw aanvragen.

Betreft:	ONDERWERP: Ruimtelijke kwaliteit en Landschappelijke inpassing & ontwikkeling
Beantwoording 1:	Zie beantwoording 11
Beantwoording 2:	Zie beantwoording 11
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 13 - Veiligheidsregio NHN

Reactie 13:	De omgevingsveiligheid wordt in de visie versterkt door bij de inrichting van de genoemde ateliers voor de volgende onderwerpen de VRNHN te betrekken: ▪ Maatschappelijke activiteiten/ontwikkelingen met een fysieke impact ▪ Omgevingsrisico's versus (beperkt) kwetsbare objecten ▪ Risico-communicatie ▪ Bereikbaarheid en bluswater voor hulpdiensten

Advies:	Betrek de veiligheidsregio zo vroeg mogelijk bij de ateliers en laat ons de gevaren duiden en oplossingsrichtingen aandragen voor het beschermen van de bevolking.
Advies:	▪ Betrek de veiligheidsregio vroegtijdig bij ruimtelijke besluitvorming, waarbij gevaren door ongevallen met gevaarlijke stoffen reiken fot in de openbare ruimte of (beperkt) kwetsbare objecten. ▪ Clusteren van omgevingsrisico 's, bijvoorbeeld op bedrijventerreinen of aan de rand van de bebouwde kom, draagt bij aan een functionele scheiding van gebruik en aan het weghalen van gevaren bij kwetsbaarheden. ▪ Saneer omgevingsrisico 's waar mogelijk in een omgeving met (beperkt) kwetsbare objecten en voorkom uitbreiding van bestaande omgevingsrisico 's in de nabijheid van locaties met (beperkt) kwetsbare objecten.
Advies:	▪ Investeer samen met de veiligheidsregio in een samenhangende risico-communicatie die zich richt op kwetsbare groepen in algemeenheid en specifiek op kwetsbare groepen die zich structureel ophouden in de nabijheid van risico 's.
Advies:	▪ Verbeter de infrastructuur zodanig dat risico-objecten en/of (beperkt)kwetsbare objectentijdig bereikt kunnen worden. ▪ Bevorder bij risico-objecten en/of (beperkt)kwetsbare objecten die niet tijdig bereikt kunnen worden dat zo genoemde BIO-maatregelen (Integrale benadering brandveiligheid) als flankerende maatregel worden toegepast

Betreft:	Uitwerkingen en gebruik ateliers
Beantwoording 13:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 14a

Reactie 14a:	Door als gemeente nu reeds een omgevingsvisie vast te stellen, kunnen de ontwikkelingen rond de implementatie van de Omgevingswet en relevante inzichten van provincie en buurgemeenten niet c.q. onvoldoende worden meegenomen. Daarom is het opstellen van een Omgevingsvisie vooruitlopend op de invoering van de wet en de totstandkoming van de Provinciale omgevingsvisie NH 2050, m.i. prematuur.
Aanpassingsvoorstel:	Pas een omgevingsvisie opstellen en vaststellen nadat de omgevingswet in werking getreden is en de provinciale omgevingsvisie NH 2050 is vastgesteld.

Betreft:	Inwerkingtreding van de omgevingswet.
Beantwoording 14a:	De hoofdlijnen en de systematiek van deze nieuwe omgevingswet zijn op 9 maart 2012 bekendgemaakt in de kabinetsnotitie “Stelselwijziging Omgevingsrecht”. De omgevingswet biedt overheden de mogelijkheid om een omgevingsvisie in te richten als een integrale visie. Hierin kunnen de verschillende visiedocumenten, waarmee nu vaak wordt gewerkt, worden samengevoegd. Op deze manier kan er een document ontstaan dat meeromvattend en uitgebreider is dan de structuurvisies, die nu op grond van de Wet ruimtelijke ordening moeten worden vastgesteld. Het ministerie van I&M ondersteunt onder de noemer “Nu al eenvoudig beter” gemeenten en provincies die vooruitlopend op de omgevingswet al in de geest hiervan aan de slag willen. Hollands Kroon geeft hier gehoor aan. Iedere vier jaar zal er een toetsing op actualiteit plaatsvinden. Hieruit kunnen aanpassingen volgen. Ook willen wij niet wachten op de omgevingsvisie van de provincie Noord-Holland. Wij vinden het belangrijk om zelf een visie te hebben en dit

	als input aan de provincie Noord-Holland mee te geven bij het opstellen van hun omgevingsvisie.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 14b

Reactie 14b:	In de gemeentelijke omgevingsvisie worden strategische lange termijn keuzes betreffende de noodzakelijke en gewenste ontwikkelingen en de gewenste omgevingskwaliteit onvoldoende herkend en wordt de integraliteit onvoldoende vorm gegeven. Aanvullend is de omgevingsvisie onvoldoende concreet en gaat mank aan wollig en weinig toegankelijk taalgebruik.
Aanpassingsvoorstel:	

Betreft:	Integraliteit, concreetheid en taalgebruik.
Beantwoording 14b:	Wij herkennen ons niet in deze bevindingen.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 14c

Reactie 14c:	De in de Omgevingswet opgenomen ambities, worden niet of onvoldoende vertaald.
Aanpassingsvoorstel:	Pas een omgevingsvisie opstellen en vaststellen nadat de omgevingswet in werking getreden is en de provinciale omgevingsvisie NH 2050 is vastgesteld.

Betreft:	De omgevingswet.
Beantwoording 14c:	Zie antwoord reactie 14a.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 14d

Reactie 14d:	De omgevingsvisie wordt door de Raad vastgesteld. Maar de Raad van Hollands Kroon heeft een belangrijke bevoegdheid op het terrein van de Ruimtelijke Ordening aan het College van Hollands Kroon gedelegeerd. Met een weinig concreet kader voor het lokale omgevingsbeleid en het weglopen voor aan de Raad toegekende bevoegdheden belooft dat weinig goeds voor de toekomst. Ook de voor een adequaat besluitvormingsproces vereiste actieve informatieplicht van de zijde van het College kan niet als optimaal worden ervaren.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	Democratische controle door de Raad op de ontwikkelingen.
Beantwoording 14d:	Wij herkennen ons niet in deze bevindingen.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 14e

Reactie 14e:	Resumerend kan ik niet anders dan mijn zorg uitspreken over de gevolgde procedure, het onvoldoende verwoorden van een beleidscyclus waarin de continue zorg voor de kwaliteit van de fysieke leefomgeving centraal staat en het gebrek aan integraliteit in de ter inzage gelegde gemeentelijke omgevingsvisie.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	-
Beantwoording 14e:	Wij herkennen ons niet in deze bevindingen.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 15a - St. Landschapszorg Wieringen

Reactie 15a:	
Aanpassingsvoorstel:	-
Vraag 1:	Is de welstandsnota wel de meest passende vorm voor beleidslijnen die ruimtelijke indelingen betreffen?
Vraag 2:	Binnen welke kaders kan worden gehandhaafd?
Vraag 3:	Waarom is er ook niet een afzonderlijk onderwerp 'gemaakt' van Wieringen, zoals het onderwerp Agriport A7?
Vraag 4:	Het ontbreekt aan een duidelijk plan tot het inventariseren en beschrijven van de afzonderlijke kwaliteiten van samenstellende delen van Hollands Kroon. Ruimte is utilitair geworden, en wordt beschreven in termen van nut en gebruik. Zoals wij in een eerdere reactie schreven: "Hoe weet je dat je op Wieringen bent?
Vraag 5:	Het is maar de vraag of Hollands Kroon een agrarische gemeente is, welke criteria worden hiervoor gehanteerd?
Vraag 6:	KADER: De lucht in Hollands Kroon is en blijft schoon! De indruk bestaat dat er geen basale metingen zijn uitgevoerd en waarmee kan dan deze uitspraak worden gedaan?
Vraag 7:	Vraag is of er hoogwatervluchtplaatsen voor mensen of voor dieren worden bedoeld? Op zich is dat een zinvolle opmerking want nergens in de Omgevingsvisie is aandacht besteed aan de vogels en hun binnendijkse hoogwatervluchtplaatsen, hoe belangrijk die zijn, om te bewaren en te bewaken.

Betreft:	-
Beantwoording vraag 1:	De ruimtelijkeplannen zijn de meest passende kaders voor ruimtelijke kwaliteit en de borging hiervan. De welstandsnota vult dit aan en wordt in dat licht hier ook genoemd.
Beantwoording vraag 2:	Onze omgevingsvisie geeft aan waar de gemeente Hollands Kroon voor staat. De omgevingsvisie is net als een structuurvisie zelfbindend voor de overheidsorganisatie, die het document heeft vastgesteld. Het is een visie document waar plannen en initiatieven aan getoetst worden en vormt de kapstok voor een nader uit te werken beleid. De omgevingsvisie zelf heeft geen rechtstreekse juridische werking, maar vormt een kapstok voor de verdere uitwerking van de juridisch wel bindende instrumenten. Denk hierbij aan een omgevingsplan (de nieuwe naam voor bestemmingsplan) of omgevingsvergunning.
Beantwoording vraag 3:	Gezien de innovatie en dynamiek van Agriport A7 is ervoor gekozen om dit wel als apart onderwerp mee te nemen. Specifieke gebieden worden in gebiedsplannen nader uitgewerkt.
Beantwoording vraag 4:	Het beschrijven en inventariseren zal gebeuren bij het opstellen van ruimtelijke plannen en gebiedsplannen.
Beantwoording vraag 5:	De bestemming 'Agrarisch' betreft de meest voorkomende bestemming en vertegenwoordigt het grootste oppervlak binnen onze ruimtelijke plannen.
Beantwoording vraag 6:	Alle informatie is hiervoor beschikbaar en kan bekeken worden via www.atlasleefomgeving.nl en hierop is te zien dat wat de kwaliteit van de lucht in heel Nederland is. Op basis hiervan is geconstateerd dat de lucht in Hollands Kroon 'schoon' is. (o.a. gemiddeld: Fijnstof <11 / Roet <0,5 / Stikstof <12).
Beantwoording vraag 7:	Het betreft hier vluchtplaatsen voor mensen.

Aanpassing:	-

Reactie 15b - St. Landschapszorg Wieringen

Reactie 15b:	Het gaat nu hier juist over dat 'indien nodig transformeren', dat biedt onzes inziens teveel ruimte voor ruimtelijke ingrepen, die uitgaan van een reactie op ingediende plannen in plaats van een kader scheppen vooraf. Er wordt op deze manier geen impuls gegeven aan kwaliteitsbewaking, het is te vrijblijvend. 'Gebruikers staan centraal', nee dat moeten 'die te behouden waarden' zijn, die moeten centraal staan.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Ruimtelijke kwaliteit '*Wij willen de ruimtelijke kwaliteit en diversiteit van ons landschap en de dorpen onderbouwd ontwikkelen, verbeteren en indien nodig transformeren*.'
Beantwoording 15b:	In de omgevingsvisie worden de kaders op hoofdlijnen gegeven en in de nog op te stellen plannen zullen de beoordeling, beschrijving en mogelijkheden en te beschermen/behouden gebieden nader uitgewerkt worden.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 15c - St. Landschapszorg Wieringen

Reactie 15c:	"Zelf zorgdragen voor landschappelijke inpassing" is een uitspraak die het goed doet op papier. Maar we hebben tot nu toe geen enkele bewijsvoering daarvan gezien in het beleid van HK.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Landschappelijke inpassing & ontwikkeling
Beantwoording 15c:	Ons beleid en in het bijzonder de omgevingsvisie betreffen juist een vertaling van zelf zorgdragen voor landschappelijke inpassing, we leggen immers steeds minder regels op.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 15d - St. Landschapszorg Wieringen

Reactie 15d:	Doordat er meer op glaswol wordt gekweekt dan op aarde, is er sprake van een fabrieksmatige productie eenheid. Die is bepalend qua oppervlakte maar niet qua uitgangspunt voor de Omgevingsvisie.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Landschappelijke inpassing & ontwikkeling
Beantwoording 15d:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 15e - St. Landschapszorg Wieringen

Reactie 15e:	Deze omschrijving doet geen recht aan de kwaliteiten van het landschap van Wieringen, dat zijn deels deze weggetjes, maar veel meer het micro reliëf in het landschap. Deze geleidelijke verhogingen op verschillende punten geven de stand van de IJstijd ophogingen aan en vormen aantrekkelijk aspecten in het landschap. Bovendien geven deze richting aan de water(af) lopen op het eiland Wieringen. Hier zien we de oorsprong van het IJstijd weefsel Wieringen.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Landschappelijke inpassing & ontwikkeling *Het kleinschalige, glooiende landschap van Wieringen met hoge hagen langs de landbouwweggetjes.*
Beantwoording 15e:	We zullen deze tekst gedeeltelijk toevoegen.
Aanpassing:	*Het kleinschalige, glooiende landschap van Wieringen met hoge hagen langs de landbouwweggetjes en het micro reliëf.*

Reactie 15f - St. Landschapszorg Wieringen

Reactie 15f:	Een dergelijke uitspraak kan niet worden gedaan. Natuurlijk zijn er milieuknelpunten in Hollands Kroon.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Milieu KADER: In Hollands Kroon zijn weinig milieuknelpunten. Dat willen we ook zo houden.
Beantwoording 15f:	De tekst spreekt hierom ook over 'weinig' er wordt niet gezegd dat er geen milieuknelpunten zijn in Hollands Kroon.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 15g - St. Landschapszorg Wieringen

Reactie 15g:	Er wordt gesproken over landelijke normen, die als richtlijn zullen worden gebruikt. Door de opzet van de Omgevingsvisie voor het totale gebied van Hollands Kroon, betekent dit dat voor Wieringen met kleinschalige bedrijven een norm zal worden gehanteerd, die niet past bij dat gebied. Het gebied van Wieringen ligt binnen het bereik van Unesco Werelderfgoed Waddengebied en ook voor dat gebied gelden andere milieueisen om de kwaliteit van dat landschap te kunnen handhaven.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Milieu - Normen
Beantwoording 15g:	Deze (landelijke) normen gelden voor heel Nederland. De omgevingsvisie verandert hier niets aan. Wel is de volgende uitwerking opgenomen: 'Wij gaan hierom de verschillende gebieden identificeren en bekijken per deelgebied of het gewenst is om de landelijke normen te blijven hanteren, hogere normen of lagere normen vast te stellen. Zolang dit niet uitgewerkt is, gelden de landelijke normen.'
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 15h - St. Landschapszorg Wieringen

Reactie 15h:	In bepaalde perioden van het jaar brengen agrariërs met zijn allen tegelijk gier op het land, die een ongezonde dosis geconcentreerde ammoniak in de lucht brengt.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Milieu - Geur
Beantwoording 15h:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 15i - St. Landschapszorg Wieringen

Reactie 15i:	Voor de hele gemeente Hollands Kroon kan niet worden gezegd dat de

	bodem schoon is van goede kwaliteit.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Milieu - Bodem *De bodem in Hollands Kroon is overwegend schoon en van een goede kwaliteit. Dit betekent eigenlijk dat alle functies mogelijk zijn.*
Beantwoording 15i:	De tekst spreekt ook over 'overwegend'. Er wordt niet gezegd dat de bodem overal volledig schoon is in Hollands Kroon.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 15j - St. Landschapszorg Wieringen

Reactie 15j:	Er bestaat een noodzaak de terminologie binnen het onderwerp duurzaamheid, lijkt nu gelijk gesteld met economisch haalbaar, kritisch te bekijken. Vooral omdat Hollands Kroon zich wil ontwikkelen tot de duurzaamste gemeente van Nederland.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Duurzaamheid
Beantwoording 15j:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 15k - St. Landschapszorg Wieringen

Reactie 15k:	Het is een min of meer achterhaald idee dat bio vergisting een duurzaam energieproject zal zijn, dat is echter niet het geval.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Energie
Beantwoording 15k:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 15l - St. Landschapszorg Wieringen

Reactie 15l:	Zonneakkers zijn in het open landschap van Hollands Kroon geen aanwinst en moeten niet worden nagestreefd.
Aanpassingsvoorstel:	Er is nog voldoende ruimte voor het plaatsen van zonnepanelen op daken wij stellen dit als een eis bij de bouw van uitbreiding van stallen.
Aanpassingsvoorstel:	Hollands Kroon voert een m.e.r. uit bij aanvragen voor zonneakkers.

Betreft:	ONDERWERP: Energie
Beantwoording 15l:	De omgevingsvisie geeft als kader dat de aanvragen, naast landschappelijke inpasbaarheid, ook getoetst worden aan de volgende criteria: maatschappelijk draagvlak, energieafzet en tijdelijkheid. Hiermee is er aandacht en beoordelingsruimte voor gewenste en ongewenste locaties, wij verliezen hierbij de landschappelijke kwaliteit niet uit het oog. Het plaatsen van zonnepanelen op daken kunnen wij wel stimuleren, maar mogen wij niet als verplichting opleggen.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 15m - St. Landschapszorg Wieringen

Reactie 15m:	Uiteraard kan geen WKO plaatsvinden op een aardkundig monument zoals Wieringen is.
Aanpassingsvoorstel:	KADER: Warmte en Koude Opslag moeten zich baseren op de Mijnbouwwet.

Betreft:	ONDERWERP: Energie
Beantwoording 15m:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 15n - St. Landschapszorg Wieringen

Reactie 15n:	De omgevingsvisie in deze vorm draagt op geen enkele wijze bij aan en kaders voor verantwoordelijkheden en bundeling aan uitgangspunten. Gezien de uitbreidingsplannen is het zaak dat er meer aandacht komt voor de inpassing in landschappelijke kwaliteiten.
Aanpassingsvoorstel:	

Betreft:	ONDERWERP: Agrarische sector
Beantwoording 15n:	In de omgevingsvisie worden de kaders op hoofdlijnen gegeven en in de nog op te stellen plannen zullen de beoordeling, beschrijving en mogelijkheden en te beschermen/behouden gebieden nader uitgewerkt.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 15o - St. Landschapszorg Wieringen

Reactie 15o:	In de omgevingsvisie wordt geen enkel aandacht besteed aan duisternis en beperkende bepalingen ten aanzien van lichtbronnen.
Aanpassingsvoorstel:	

Betreft:	ONDERWERP: Agriport A7
Beantwoording 15o:	Hiervoor gelden de landelijk normen en regelingen.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 15p - St. Landschapszorg Wieringen

Reactie 15p:	Er staat nergens genoemd dat de ‘ladder voor duurzame verstedelijking’ zal worden gehanteerd in de regionale afspraken met buurgemeenten.
Aanpassingsvoorstel:	

Betreft:	ONDERWERP: Wonen
Beantwoording 15p:	Dit betreft een wettelijke verplichting dus hoeft dit niet expliciet genoemd te worden. De ‘ladder voor duurzame verstedelijking’ geldt zondermeer als landelijke motiveringsverplichting voor plannen en initiatieven. Er is bewust gekozen om al het geldende beleid niet in de tekst te benoemen maar een totaal overzicht aan te bieden in een bijlage.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 15q - St. Landschapszorg Wieringen

Reactie 15q:	Er is allang geen sprake meer van een hoge biodiversiteit ook niet op Wieringen als oud cultuurhistorisch landschap. De biodiversiteit op het platteland is schrikbarend afgenomen als gevolg van intensieve landbouw en veeteelt. Dat bollenvelden als functionele natuur worden bestempeld en niet als een bedreiging worden beschouwd is een zeer achterhaald idee, met alle kennis die er nu is over het gebruik van bestrijdingsmiddelen en de stapeling ervan.
Aanpassingsvoorstel:	

Betreft:	ONDERWERP: Natuur en natuurnetwerk Nederland (NNN)

Beantwoording 15q:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 15r - St. Landschapszorg Wieringen

Reactie 15r:	Dat de gemeente Hollands Kroon geen actief natuurbeleid vormt een misvatting. Zoals al eerder door SLW gemeld: Die uitspraak kan niet worden gedaan. De gemeente Hollands Kroon is verplicht een gedragscode te ontwikkelen en dat houdt in dat de gemeente Hollands Kroon een actief natuurbeleid moet voeren. Het kunnen laten vervallen van de Flora –en faunawetgeving in het kader van deze Omgevingsvisie garandeert dat de Flora- en Faunawet gehandhaafd blijft. Het ontwikkelen van de gedragscode is de formele formulering daartoe.
Aanpassingsvoorstel:	

Betreft:	ONDERWERP: Natuur en natuurnetwerk Nederland (NNN)
Beantwoording 15r:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 15s - St. Landschapszorg Wieringen

Reactie 15s:	Het vasthouden en bufferen van gebiedseigen water? zou meer aandacht moeten krijgen bij het onderwerp Water en Klimaat. Dat is zeker het geval op Wieringen met zijn hoogteverschillen en eigen waterlopen waar alle partijen baat hebben bij een gedifferentieerder peilbeleid. Idealiter zou het bufferen van overtollig regenwater plaats kunnen vinden in speciaal daartoe aangewezen overloopgebieden (wadi´s ‘) van waaruit het geleidelijk aan weer kan worden opgenomen. In de bollenteelt wordt veel gesproeid dat kost veel zoet water. Hier ook (net als bij het onderwerp Milieu) is de waterkwaliteit van belang. Er wordt met geen woord gerept over vervuiling door mest en bestrijdingsmiddelen! Zoet water wat veel wordt gebruikt leidt tot de kans op verzilting. Nergens in de Omgevingsvisie wordt gesproken over de aandacht voor Zilte teelt gewassen.
Aanpassingsvoorstel:	

Betreft:	ONDERWERP: Water en Klimaat
Beantwoording 15s:	Waterkwantiteit en –kwaliteit zijn altijd van belang en worden altijd meegenomen en gewogen in de verplichte watertoets van plannen en initiatieven. Er wordt gesproken over teelt op water en hierbij geldt niet de verbijzondering dat er aanvullende kaders voor zilte teelt zijn.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 15t - St. Landschapszorg Wieringen

Reactie 15t:	Hier gaat het over de vaststelling van gebieden die Gewoon Bijzonder zijn voor Hollands Kroon. Het gaat over gebieden waar aanvullende regels voor gelden.
Aanpassingsvoorstel:	0. Zichtlijnen moeten gehandhaafd blijven. 1. Historische kavels en slotenpatronen, elementen en kernen Toevoegen: - Middeleeuws stratenpatroon Den Oever - Stolpen specifiek het type Wieringer boerderijen - Landschappelijke kwaliteit van Wieringen 2. Aardkundige elementen Toevoegen: - sjanen en walsloten op Wieringen

	- aardkundig monument status Wieringen - kleiputten Vatrop Veranderen: - Micro reliëf Wieringen met hoogteverschil van Westerland (+ 12m) en achter Wieringerwerf (- 6m) 3. Gewoon bijzonder voor Hollands Kroon - Normerven - Tuinwallen op Wieringen - Oeverse Schor

Betreft:	ONDERWERP: Meetlat
Beantwoording 15t:	Veel van de genoemde aspecten vallen al binnen het gebied waarvoor andere regels gelden. Aanvullend is er gesteld dat in een bebouwde omgeving waardevolle plekken al enigszins beschermd worden. Bijvoorbeeld door een monumentale status of een economische waarde. Aanvullende regels zullen daarom vooral buiten de bebouwde kom aan de orde zijn. Hiervoor bekijken we gebieden waarvan het landschap onderscheidend is ten opzichte van andere landschappen of waar sprake is van een specifieke ruimtelijke kwaliteit.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 15u - St. Landschapszorg Wieringen

Reactie 15u:	Er is geen beleidsvisie op cultuurhistorie die ook de omgevingsvisie in brede zin vorm geeft en geen monumentenbeleid waar door voorlichting geven kan worden, hierdoor is de Gemeente Hollands Kroon zeer nalatig.
Aanpassingsvoorstel:	

Betreft:	ONDERWERP: Cultuurhistorie - Monumenten
Beantwoording 15u:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 15v - St. Landschapszorg Wieringen

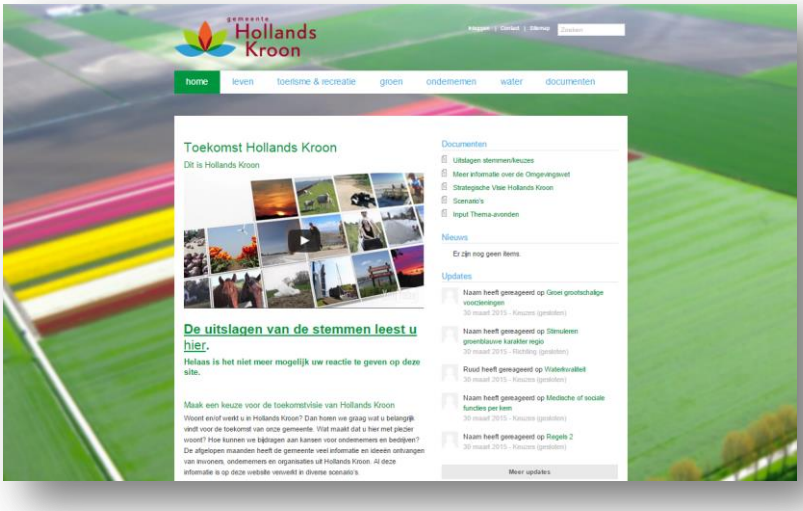
Reactie 15v:	Het algemeen oordeel van de Stichting Landschapszorg Wieringen is dat de omgevingsvisie geen coherent geheel vormt. Er wordt op veel plaatsen op details ingegaan die grote lijnen vervagen. En er wordt op veel plaatsen onvoldoende onderbouwd waarom een uitspraak wordt gedaan (fijnstof, waterkwaliteit). Onzes inziens biedt deze omgevingsvisie onvoldoende kaders aan waaraan nieuwe initiatieven en (nieuw ontstane) bestaande verstoringen kunnen worden afgemeten.
Aanpassingsvoorstel:	

Betreft:	Algemeen
Beantwoording 15v:	Wij herkennen ons niet in deze bevindingen.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 16a - Werkgroep onafhankelijke betrokken burgers

Reactie 16a:	Een concept omgevingsvisie had tot stand kunnen komen met keuzemogelijkheden. Een voorwaarde om tot een levendig debat te komen, zowel voor de burger als voor de politiek.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	Proces

Beantwoording 16a:	Dit is gebeurd door het aanbieden van scenario's en keuze mogelijkheden op het hiervoor speciaal ingericht online platform. 
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 16b - Werkgroep onafhankelijke betrokken burgers

Reactie 16b:	Het voorliggende ontwerp is vooral het product van de projectgroep en de politiek.
Vraag 1:	Natuurlijk is er gebruik gemaakt van input door inwoners. Is deze input geordend op belang of op visie?
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	Proces
Beantwoording vraag 1:	Deze input is aangeboden en te bekijken. Hierbij is geen weging toegepast.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 16c - Werkgroep onafhankelijke betrokken burgers

Reactie 16c:	In volgorde: De toekomstvisie, de strategische visie, de omgevingsvisie en de kadernota.
Vraag 1:	Sluiten deze goed op elkaar aan?
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	Proces
Beantwoording vraag 1:	De omgevingsvisie beperkt zich tot de onderwerpen van de fysieke leefomgeving. De strategische visie blijft onverminderd van kracht voor de aspecten die de fysieke leefomgeving niet direct (kunnen) beïnvloeden of voor onderwerpen die niet besproken worden in deze omgevingsvisie. De kadernota sluit aan bij de compacte uitvoeringsparagraaf behorende bij de omgevingsvisie.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 16d - Werkgroep onafhankelijke betrokken burgers

Reactie 16d:	De term toekomstvisie is stilletjes van het toneel verdwenen. Toch moet die discussie eerst gevoerd worden. De vraagstukken met een omgevingscomponent hebben sturing nodig vanuit een toekomstvisie, ook al is deze op tal van punten onzeker. De keuze "Ja, tenzij" duidt op gebrek

	aan visie. Daarmee bouw je niet aan de toekomst maar wordt Hollands Kroon een speelbal van willekeur en toeval. Maakbaarheid van de fysieke omgeving moet een politiek doel blijven.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	Proces
Beantwoording 16d:	Wij herkennen ons niet in deze opmerking en nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 16e - Werkgroep onafhankelijke betrokken burgers

Reactie 16e:	Geen zinvolle omgevingsvisie zonder inzicht en/of afstemming met onze buurgemeenten. Inrichting en taakverdelingen zijn belangrijk voor heel NHN. Deze stap ontbreekt geheel.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	Proces
Beantwoording 16e:	Wij herkennen ons niet in deze opmerking en nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 16f - Werkgroep onafhankelijke betrokken burgers

Reactie 16f:	Onze opmerkingen zijn vooral procesmatig. De reactietermijn viel voor onze groep uitermate ongunstig en was in feite veel te kort. Waarom geen verlengde procedure als de omgevingswet pas in 2018 aan de orde is? Wij zijn nog steeds benieuwd naar de reacties die nu binnenkomen. De discussie met de projectgroep over het concept en de keuzemogelijkheden staan nog open. De evaluatie over co-creatie en regievoering ook. Wij stellen het op prijs om daarbij te worden betrokken.
Aanpassingsvoorstel:	Als oplossing pleiten wij voor voorlopige vaststelling. In 2018, met concreet de omgevingswet op tafel, definitief vaststellen. De tussenliggende tijd biedt ruimte om de omgevingsvisie aan te passen aan actuele ontwikkelingen. Het geeft inwoners en politiek gelegenheid te leren van het doorlopen proces en verbeteringen aan te brengen die nodig zijn.

Betreft:	Proces
Beantwoording 16f:	De omgevingsvisie is een 'dynamisch' document. Uiteraard wordt de visie formeel vastgesteld, maar in de toekomst zal en moet er voldoende ruimte zijn voor verdere politiek bestuurlijke en publieke discussie. De omgevingsvisie wordt periodiek getoetst aan nieuwe ontwikkelingen en uiteraard uitgewerkt in programma's, plannen en projecten. Iedere vier jaar zal er een toetsing op actualiteit plaatsvinden. Hieruit kunnen aanpassingen volgen.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 17a - Regio West-Friesland

Reactie 17a:	Een dergelijke uitbreiding van ca. 80 ha doet absoluut geen recht aan het (boven)regionale uitgangspunt om gezamenlijk actie te ondernemen tegen het overaanbod aan bedrijventerreinen. Ook komt deze mogelijke uitbreiding niet overeen met wat in het concept regionaal convenant "werklocaties Kop van Noord Holland" is opgenomen.
Aanpassingsvoorstel:	Wij kunnen hier dan ook niet mee instemmen.

Betreft:	Op pagina 15 geeft u aan dat er bij voldoende aantoonbare behoefte aan nieuwe bedrijfsgrond of glastuinbouw grond, uitbreiding van het bedrijventerrein Agriport voor de hand ligt.
Beantwoording 17a:	De omgevingsvisie is een integrale visie en een helder fundament voor het beleid van Hollands Kroon en de uitvoering ervan voor de periode tot 2030. Het convenant is aangegaan tot 1 januari 2020, of langer indien door alle partijen gewenst en zal net zo als de omgevingsvisie geëvalueerd en mogelijk gewijzigd of aangevuld worden. De inhoud van beide documenten vullen elkaar dus aan. De reactie betreft een uitwerking. Een uitwerking zal altijd moeten voldoen aan beleid, wet- en regelgeving en aan de gestelde kaders in de omgevingsvisie zelf. De omgevingsvisie geeft ook het volgende KADER: Om overaanbod van bedrijventerreinen te voorkomen is regionaal en met de provincie afgestemd welke bedrijventerreinen eerst in ontwikkeling worden genomen, welke op termijn (in overleg) en welke niet verder ontwikkeld worden. Hiermee wordt zoals ook gesteld niet voorbij gegaan aan de dialoog met regionale partners.
Aanpassing:	Deze reactie leidt tot aanpassing van het volgende kader, hierin wordt het convenant opgenomen: *KADER:* Om overaanbod van bedrijventerreinen te voorkomen is regionaal en met de provincie (Regionaal Convenant Werklocaties Kop van Noord-Holland 8 juli 2016) afgestemd welke bedrijventerreinen eerst in ontwikkeling worden genomen, welke op termijn (in overleg) en welke niet verder ontwikkeld worden.

Reactie 17b - Regio West-Friesland

Reactie 17b:	Een dergelijke uitbreiding van ca. 80 ha doet absoluut geen recht aan het (boven)regionale uitgangspunt om gezamenlijk actie te ondernemen tegen het overaanbod aan bedrijventerreinen. Ook komt deze mogelijke uitbreiding niet overeen met wat in het concept regionaal convenant “werklocaties Kop van Noord Holland” is opgenomen.
Vraag:	Uit geen enkele figuur blijkt verder om hoeveel hectare dit gaat. Wij kunnen dan ook niet beoordelen of dit overeenkomt met het concept convenant. Kunt u dit in uw reactie verduidelijken?

Betreft:	Op pagina 16 geeft u vervolgens aan dat als er op enig moment uitbreiding van een bedrijventerrein aan de orde komt, dat gebeurt bij een van de regionale bedrijventerreinen (Regionaal Havengebonden bedrijventerrein, Agriport A7 en Robbenplaat).
Beantwoording:	Zie antwoord reactie 17a.
Aanpassing:	-

Reactie 17c - Regio West-Friesland

Reactie 17c:	Ook dit komt niet overeen met het (boven)regionale uitgangspunt om gezamenlijk actie te ondernemen tegen het overaanbod aan bedrijventerreinen. U voegt hiermee ongewenste ruimte aan nieuwe bedrijvigheid toe. We willen dit voorkomen omdat dit op de bestaande (verouderde) bedrijventerreinen kan leiden tot een ongewenst proces van ruimtelijke, economische en sociale verwaarlozing.
Aanpassingsvoorstel:	Wij kunnen hier dan ook niet mee instemmen.

Betreft:	Op pagina 15 geeft u tot slot aan dat het in de toekomst mogelijk is om andere sectoren toe te voegen dan de huidige sectoren (agrarische, energie, logistieke en datacenter).

Beantwoording:	Zoals reeds aangegeven in de beantwoording van reactie 17a zal de uitwerking altijd moeten voldoen aan beleid, wet- en regelgeving en aan de gestelde kaders in de omgevingsvisie zelf. Aanvullend zal een initiatief natuurlijk ook moeten voldoen aan het Regionaal Convenant Werklocaties Kop van Noord-Holland en zal te zijner tijd de regionale behoefte aangetoond moeten worden conform de ladder van duurzame verstedelijking. Hollands Kroon zoekt hierbij zeker de dialoog met regionale partners.
Aanpassing:	-

Reactie 18

Reactie 18:	Het beleid van Hollands Kroon is er op gericht een verwachte krimp om te zetten naar groei. Deze Omgevingsvisie kan op een aantal punten scherper uitgewerkt om het de gestelde ambitie haalbaar te maken:
Aanpassingsvoorstel:	▪ Profileer De Kop van Noord-Holland als een regio die gesitueerd is aan periferie van Randstad Holland cq Europees bezien als De Noord-West Metropool van Europa. ▪ Combineer het beste van de stad met het beste van het platteland. Realiseer een hoogwaardig woon/werkklimaat, dat concurreert met dat van de stad. ▪ Werk het klimaat waar een mix van cultuur, natuur, cultuurhistorische aspecten, sport, hoogwaardige gezondheidszorg, goede voorschoolse kinderopvang en lifestyle in de omgevingsvisie hoogwaardig en geloofwaardig uit. ▪ Maak gebruik van en investeer in eigentijdse marketing en promotie instrumenten om deze ambitie te realiseren. ▪ Stimuleer samenwerking met de Kop Werkt om een hoogwaardige toekomstbestendige gezondheidszorg te realiseren ▪ Stimuleer hoogwaardige woon/zorg vormen voor senioren/ouderen. ▪ Realiseer en stimuleer met hoge prioriteit icoon projecten, die laten zien dat Hollands Kroon serieus en doelgericht werkt en aantrekkelijk is voor vele, vooral ook jonge mensen, om daar te wonen. ▪ De Spoorbuurt kan als een van de icoonprojecten zich ontwikkelen tot de OV poort van Hollands Kroon met snelle verbinding met de Randstad. Winkelvoorzieningen die inspelen op de behoeften van de OV forens met een betaalbare kinderopvang maken het beeld dan compleet.

Betreft:	Algemeen
Beantwoording 18:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 19a– OFHK

Reactie 19a:	Printbaar was het document bijvoorbeeld niet.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	Algemeen
Beantwoording 19a:	Op de laatste pagina van het digitale magazine zijn alle stukken aangeboden in pdf en hier te downloaden.
Aanpassing:	-

Reactie 19b – OFHK

Reactie 19b:	Allereerst de missie die u aangeeft: “Ja Tenzij” beantwoord grotendeels aan de oproep uit onze speerpunten notitie voor een vriendelijk ondernemersklimaat.
Aanpassingsvoorstel:	Wij zouden daar echter in de uitvoering ook nog graag de “Ja Mits “aan toegevoegd zien. Soms kan een plan niet volgens de regels uitgevoerd worden maar als er aanpassingen in gemaakt worden wél.

Betreft:	Algemeen
Beantwoording 19b:	‘Ja, tenzij’ gaat verder dan ‘Ja, mits’. Bij het hanteren van het ‘ja, tenzij’ principe zoeken we in de uitvoering dan ook altijd naar mogelijkheden en mogelijk maken van initiatieven. De omgevingsvisie geeft de maximale kaders voor een initiatief aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 19c – OFHK

Reactie 19c:	U geeft aan dat als er op bestaande bedrijventerreinen uitbreiding aan de orde komt u kiest voor de regionale bedrijventerreinen langs de A7.
Aanpassingsvoorstel:	Als er voldoende vraag is naar nieuw lokaal bedrijventerreinen moet de uitbreiding ook mogelijk zijn.

Betreft:	ONDERWERP: Bedrijventerreinen
Beantwoording 19c:	Dit zal moeten blijken of dit in de toekomst aan de orde zal zijn want nu is er sprake van afdoende ruimte op de lokale bedrijventerreinen. Om overaanbod van bedrijventerreinen te voorkomen is regionaal en met de provincie afgestemd welke bedrijventerreinen eerst in ontwikkeling worden genomen, welke op termijn (in overleg) en welke niet verder ontwikkeld worden. Indien hier verandering in komt, zal bij de evaluatie(s) van de omgevingsvisie hierop gereageerd worden. De omgevingsvisie wordt elke vier jaar geëvalueerd en zo nodig geactualiseerd.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 19d – OFHK

Reactie 19d:	In onze speerpuntennotitie hebben wij ook stevig aangezet op Oost-West verbindingen. Nu zien we eigenlijk alleen maar een extra verbinding langs de A7 terug.
Aanpassingsvoorstel:	▪ Hartweg richting de N242 door de Groetpolder, zou een verkeersveilige verbinding zijn met afwikkeling van het verkeer van Winkelerzand en Campina. ▪ Het verbeteren van de doorstroming van Den Helder naar de A7. ▪ Het aanpakken van de verkeersdruk op de N99 en een verbreding van de N242. ▪ Daarnaast de verbetering van de ontsluiting van bedrijventerreinen in het algemeen en Agriport in het bijzonder.

Betreft:	ONDERWERP: Bereikbaarheid
Beantwoording 19d:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 19e – OFHK

Reactie 19e:	Momenteel is er wel een heel ruimhartig vergunningen beleid voor standplaats vergunningen. Ambulante detailhandel kan zeker een aanvulling

	zijn op plekken waar bepaalde detailhandel niet aanwezig is. Daarbij vinden we een eerlijk en fair speelveld van belang.
Aanpassingsvoorstel:	In dit kader pleiten wij voor een adviesfunctie voor standplaatsvergunningen voor het lokale bedrijfsleven. Uiteraard is de OFHK bereid daar een rol in te vervullen.

Betreft:	ONDERWERP: Detailhandel
Beantwoording 19e:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 19f – OFHK

Reactie 19f:	Wonen voor jongeren en gezinnen met kinderen moet ook mogelijk blijven in Hollands Kroon. Dat betekent dat er de mogelijkheden voor nieuwbouw moeten blijven maar ook niet te star hele plannen op levensbestendig bouwen neer te zetten. Hierbij gaat het zowel om echte starterswoningen die ook door een alleenstaande kunnen worden gebruikt als woningen voor jonge gezinnen met kinderen.
Aanpassingsvoorstel:	

Betreft:	ONDERWERP: Wonen
Beantwoording 19f:	In de lokale woonvisie 'koersdocument' wonen is geconstateerd dat het voor de woningmarkt niet wenselijk is om specifiek woningen voor doelgroepen te realiseren. Sturen op levensloopbestendige woningen als toevoeging aan de bestaande voorraad is niet nadelig voor de keuze mogelijkheden van de diverse woningzoekenden.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 20 – HHNK

Reactie 20:	Met veel plezier hebben wij deze visie doorgenomen. Doordat u het hoogheemraadschap in een vroegtijdig stadium bij de totstandkoming van deze omgevingsvisie heeft betrokken, en wij zelfs een inhoudelijke bijdrage hebben kunnen leveren, zijn de aspecten welke het hoogheemraadschap belangrijk acht volledig meegenomen. Wij willen u dan ook complimenteren met dit mooie en volledige resultaat.
Aanpassingsvoorstel:	Begrijpelijkerwijs hebben wij dan ook geen inhoudelijke op- en/of aanmerkingen.

Betreft:	Algemeen
Beantwoording 1:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 21a - LTO Noord afd. HK

Reactie 21a:	Bij ruimtelijke ontwikkelingen groter dan 2 ha heeft de gemeente het voornemen om met de ondernemer de opties voor landschappelijke inpassing te onderzoeken.
Aanpassingsvoorstel:	LTO Noord verzoekt de gemeente daarbij de componenten van ruimtelijke kwaliteit (gebruikswaarde belevingswaarde toekomstwaarde) als uitgangspunt te hanteren. Landschappelijke inpassing hoeft derhalve niet alleen ingevuld te worden met erfbeplanting. Voorts kunnen de ervaringen vanuit het pilotproject Team Erfkwaliteit een initiatief van LTO Noord, provincie Noord-Holland en Greenport Noord-Holland Noord bij het opstellen en uitwerken van het gemeentelijk beleid betrokken worden.

Betreft:	ONDERWERP: Landschappelijke inpassing en ontwikkeling
Beantwoording 21a:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 21b - LTO Noord afd. HK

Reactie 21b:	Bij de uitwerking van het onderdeel “bereikbaarheid” ontbreekt naar onze mening het belang van een goede digitale infrastructuur
Aanpassingsvoorstel:	LTO Noord verzoekt de gemeente Hollands Kroon om, zo mogelijk nog in deze bestuursperiode, een goede digitale ontsluiting via glasvezel-van het landelijk gebied te bewerkstelligen.

Betreft:	ONDERWERP: Bereikbaarheid
Beantwoording 21b:	In de omgevingsvisie hebben wij opgenomen dat naast deze fysieke bereikbaarheid de snelheid en beschikbaarheid van het data verkeer van belang is, of anders gezegd goed bereikbaar en snel internet (breedband of een opvolger daarvan). Echter vinden wij wel dat dit concreet een opgave is voor de markt en niet een kerntaak van de overheid betreft.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 21c - LTO Noord afd. HK

Reactie 21c:	Met betrekking tot de omgevingskwaliteit op het gebied van geur wordt gesteld dat enige vorm van geuroverlast in het buitengebied als gevolg van agrarische activiteiten acceptabel wordt geacht.
Aanpassingsvoorstel:	Wij verzoeken u de zinsnede hierover in de Omgevingsvisie als volgt aan te passen: het buitengebied en de kernen kan enige vorm van geuroverlast optreden als gevolg van agrarische activiteiten. Dit vinden wij acceptabel".

Betreft:	ONDERWERP: Milieu
Beantwoording 21c:	Dit sluit aan bij de werkelijkheid, maar gezien het gestelde kader dat Omgevingskwaliteit op het terrein van geluid (onder andere industrielawaai, verkeerslawaai en evenementenlawaai) en geur is in Hollands Kroon over het algemeen als goed te kwalificeren. Dit willen we ook zo houden en nieuwe initiatieven moeten hieraan bijdragen. Wij vinden dat deze aanpassing hier minder goed bij aansluit.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 21d- LTO Noord afd. HK

Reactie 21d:	Het is dus niet zoals de gemeente stelt dat de sector “een belangrijke bron van duurzame energie kan worden'. De agrarische sector is al een belangrijke bron voor het leveren van duurzame energie.
Aanpassingsvoorstel:	Wij willen de gemeente verzoeken om daarbij niet alleen te kijken naar bedrijven die gericht zijn op uitvoering, maar ook aandacht te hebben voor partijen die de focus hebben op onderzoek naar duurzame energieoplossingen (waaronder het nabijgelegen Energieonderzoek Centrum Nederland). Met deze gecombineerde werkwijze kan de implementatie van duurzame energie in combinatie met de agrarische sector efficiënt (economisch en qua ruimtebeslag)plaatsvinden.

Betreft:	ONDERWERP: Energie
Beantwoording 21d:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 21e - LTO Noord afd. HK

Reactie 21e:	Als gevolg van de autonome ontwikkeling schaalvergroting van de agrarische sector zullen de komende jaren agrarische bedrijfscomplexen/bedrijfsgebouwen vrijkomen.
Aanpassingsvoorstel:	LTO Noord zou het op prijs stellen als de gemeente met betrekking tot het vraagstuk van vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen flexibel beleid ontwikkelt. Wat ons betreft moet het uitgangspunt daarbij zijn dat nieuwe functies de (toekomstige)ontwikkeling van de agrarische sector niet mogen belemmeren. Als de continuïteit van de agrarische bedrijfsontwikkeling geborgd is, staan wij open voor maatwerkoplossingen voor vrijkomende agrarische complexen.

Betreft:	ONDERWERP: Agrarische sector
Beantwoording 21e:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 21f - LTO Noord afd. HK

Reactie 21f:	Het omzetten van een agrarische bestemming in een bedrijfsbestemming wordt in de Omgevingsvisie onder voorwaarden mogelijk gemaakt.
Aanpassingsvoorstel:	LTO Noord verzoekt u om de voorwaarden waaronder de bestemmingswijziging kan plaatsvinden duidelijker in de Omgevingsvisie op te nemen.
Vraag 1:	Is sloop gevolgd door nieuwbouw binnen de bestaande oppervlakte bedrijfsbebouwing wel toegestaan?
Vraag 2:	Kan de bedrijfsbestemming alleen gerealiseerd worden binnen de bestaande voormalige agrarische bedrijfsgebouwen?

Betreft:	ONDERWERP: Agrarische sector
Antwoord vraag 1:	Dit zal bepaald worden bij de ruimtelijke procedure die de omzetting mogelijk maakt.
Antwoord vraag 2:	Zie antwoord vraag 1
Beantwoording 21f:	Gezien deze reactie en andere reacties over dit kader zullen wij KADER vervangen door UITWERKING, hierdoor kan er zorgvuldig naar de voorwaarden gekeken worden en dien nodig aangevuld of gewijzigd worden.
Aanpassing:	UITWERKING: Wij verlenen waar mogelijk medewerking aan nieuwe aanvragen voor het omzetten van een agrarische bestemming in een bedrijfsbestemming, onder bijvoorbeeld de volgende voorwaarden: ▪ Er mogen geen nieuwe opstallen opgericht worden ten behoeve van de bedrijfsbestemming. ▪ Alleen milieucategorie één en twee (volgens de VNG) zijn toegestaan. ▪ Er mag geen sprake zijn van onevenredige afbreuk aan de verkeerssituatie, zoals grote toename van het aantal verkeersbewegingen.

Reactie 21g - LTO Noord afd. HK

Reactie 21g:	Een goede doorstroming van het landbouwverkeer in de gemeente Hollands Kroon is voor de agrarische sector van belang.
Aanpassingsvoorstel:	LTO Noord gaat ervan uit dat dit uitgangspunt vervolgens ook het kader is in relatie tot de afspraken die de gemeente met de agrarische sector wenst te maken over het beperken van de schade aan wegen als gevolg van het

	landbouwverkeer

Betreft:	ONDERWERP: Agrarische sector
Beantwoording 21g:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 21h - LTO Noord afd. HK

Reactie 21h:	In de provinciale Structuurvisie is, na een uitgebreide inspraakprocedure, de ontwikkelingsruimte voor de bestaande intensieve veehouderijbedrijven vastgelegd. Het opnieuw in discussie brengen van uitbreidingsmogelijkheden voor intensieve veehouderijbedrijven zal een herhaling van zetten betekenen met onnodig veel vertraging en extra kosten voor overheid en ondernemer.
Aanpassingsvoorstel:	Wij verzoeken de gemeente dit vastgestelde beleid te respecteren en uit te werken in gemeentelijk beleid.

Betreft:	ONDERWERP: Agrarische sector
Beantwoording 21h:	De gestelde '*UITWERKING*: Uitbreiding van intensieve veehouderijen is in Hollands Kroon mogelijk. Wel vraagt dit om een goede dialoog met de omgeving. Dit is een onderwerp dat zich leent voor een projectatelier,. waarbij maatwerk kan worden geleverd', doet hier geen afbreuk aan. Wij zullen echter wel het woord 'bestaande' toevoegen.
Aanpassing:	De gestelde '*UITWERKING*: Uitbreiding van <u>bestaande</u> intensieve veehouderijen is in Hollands Kroon mogelijk. Wel vraagt dit om een goede dialoog met de omgeving. Dit is een onderwerp dat zich leent voor een projectatelier, waarbij maatwerk kan worden geleverd'.

Reactie 21i - LTO Noord afd. HK

Reactie 21i:	Ruimte voor ruimte is één van de opties die kan worden toegepast bij vrijkomende agrarische bebouwing.
Aanpassingsvoorstel:	Voor de continuïteit van de agrarische sector is het van belang dat de 'woningbouwcompensatie' bij voorkeur niet plaatsvindt in het agrarisch productiegebied. Om die reden verzoeken wij u of meerdere compensatielocaties in/tegen de bebouwde kom aan te wijzen en deze locaties op te nemen binnen het gemeentelijk woningbouwprogramma.

Betreft:	ONDERWERP: Wonen
Beantwoording 21i:	Wij zijn van mening dat dit al in de omgevingsvisie mogelijk is gemaakt. De '*AMBITIE*: De plek waar vervangende bebouwing komt hoeft niet de plek te zijn waar gesaneerd wordt. Indien vervangende bebouwing gerealiseerd wordt op een andere plek, zal deze plek binnen bestaand bebouwd gebied zijn gelegen, of in woningbouwlocaties buiten bestaand gebied zoals 't Veld-noord', voorziet hier in.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 21j - LTO Noord afd. HK

Reactie 21j:	Met betrekking tot de huisvesting van arbeidsmigranten zijn wij content met de voortzetting van het huidige gemeentelijk beleid, op basis van de Kadernota Huisvesting Arbeidsmigranten Noordkop, inclusief het binnen de gemeente Hollands Kroon afgesproken overgangsbeleid.
Aanpassingsvoorstel:	Wel zijn wij van mening dat het overgangsbeleid voor de huisvestingsopties in het pre-Kadernota tijdperk, die thans niet passen binnen de gekozen huisvestingsopties, moet worden ingevuld conform de afspraken die

	daarover met het college zijn gemaakt. Dat betekent dat een redelijke overgangs-en gedoogtermijn in acht moet worden genomen!

Betreft:	ONDERWERP: Wonen
Beantwoording 21j:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 21k - LTO Noord afd. HK

Reactie 21k:	Wij onderschrijven het uitgangspunt van de gemeente Hollands Kroon dat verzilting van het agrarisch productiegebied voorkomen moet worden.
Aanpassingsvoorstel:	De beschikbaarheid van voldoende zoet water van een goede kwaliteit is voor de sector van levensbelang. Om die reden mag voornoemde uitgangspunt van de gemeente naar onze mening nog veel nadrukkelijker ook in de ambitie verwoord worden.

Betreft:	ONDERWERP: Water *In de Oostpolder onderzoekt het HHNK in samenwerking met agrariërs hoe voldoende zoet water kan worden aangeboden.* AMBITIE: Wij vinden dat dit onderzoeksgebied uitgebreid kan worden en heel Hollands Kroon kan beslaan.
Beantwoording 21k:	Wij vinden dat de ambitie hierbij aansluit, maar zullen wel de inleidende cursieve tekst aanvullen.
Aanpassing:	*In de Oostpolder onderzoekt het HHNK in samenwerking met agrariërs hoe voldoende zoet water kan worden aangeboden. <u>De beschikbaarheid van voldoende zoet water van een goede kwaliteit is voor o.a. de agrarische sector van levensbelang.</u>*

Reactie 21l - LTO Noord afd. HK

Reactie 21l:	Naar aanleiding van het onderzoek* naar (ondergronds)reliëf / aardkundig monument heeft de toenmalige gemeenteraad van Anna Paulowna het besluit genomen om de omvang van het bodembeschermingsgebied terug te brengen tot het water/oevers van het Lage Oude Veer.
Aanpassingsvoorstel:	Met verwijzing naar het onafhankelijk onderzoek van BügelHajema verzoeken wij u om in de voorliggende Omgevingsvisie het besluit van de voormalige gemeente Anna Paulowna met betrekking tot de begrenzing van het bodembeschermingsgebied te respecteren, als basis voor beleid te hanteren en het kaartmateriaal van de Omgevingsvisie aan dit besluit aan te passen.

Betreft:	ONDERWERP: Cultuurhistorie
Beantwoording 21l:	De aardkundige monumenten worden enkel ter illustratie getoond en zijn onderdeel van de Provinciale ruimtelijke verordening van de provincie en niet van de gemeentelijke omgevingsvisie.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

** Genoemde aspecten zijn bevestigd in een onafhankelijk onderzoek dat de voormalige gemeente Anna Paulowna in 2006 heeft laten uitvoeren door BügelHajema. Op basis van een verrichte veldinventarisatie komt BügelHajema tot de conclusie dat van (ondergronds)reliëf geen sprake meer is.*

Reactie 21m - LTO Noord afd. HK

Reactie 21m:	De gemeente Hollands Kroon kiest ervoor om bij de uitwerking van het archeologiebeleid minimale regels te hanteren.
Aanpassingsvoorstel:	Wij verzoeken u het standpunt van de gemeente om voor wat betreft het

	archeologiebeleid 'minimale regels 'te hanteren alsnog te vertalen in het voorliggende concept-archeologiebeleid en dit beleid vervolgens te borgen in de Omgevingsvisie.

Betreft:	ONDERWERP: Archeologie
Beantwoording 21m:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 21n - LTO Noord afd. HK

Reactie 21n:	De afspraak om geen natuur te ontwikkelen buiten de NNN-begrenzing is ook vastgelegd in het coalitieakkoord van de gemeente Hollands Kroon.
Aanpassingsvoorstel:	Wij verzoeken u om deze afspraak vanuit het coalitieakkoord te borgen in het gemeentelijk beleid door verankering in de Omgevingsvisie.

Betreft:	ONDERWERP: Natuur
Beantwoording 21n:	Wij zijn van mening dat dit al in de omgevingsvisie is vastgelegd. Het volgende '*KADER*: Binnen Hollands Kroon focussen wij ons op nieuwe natuur in de NNN. Het onderhouden van de bestaande natuur', borgt dit afdoende.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 22a - Gemeente Medemblik

Reactie 22a:	Uw omgevingsvisie voorziet op o.a. De Opperdoezer Ronde gronden: a. Toekomstige uitbreiding bedrijventerrein (zie bladzijde 15 Omgevingsvisie); b. Toekomstige uitbreiding bedrijventerrein en glastuinbouw (zie bladzijde 15 Omgevingsvisie); c. Potentieel gebied voor zonneakkers (zie bladzijde 13 met bijbehorende themakaart van de Omgevingsvisie).
Aanpassingsvoorstel:	Ons verzoek is de huidige agrarische bestemming van het vigerende bestemmingsplan op de Opperdoezer Ronde gronden te respecteren en de agrarische bestemming op te nemen in uw omgevingsvisie.

Betreft:	De Opperdoezer Ronde gronden
Beantwoording 22a:	De omgevingsvisie wijzigt de nu geldende bestemming 'Agrarisch' niet. Deze bestemming blijft onverminderd van toepassing. De omgevingsvisie geeft een doorkijk naar mogelijke ontwikkelingen.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 22b - Gemeente Medemblik

Reactie 22b:	Wij vragen ons zeer af of dit in overeenstemming is met het concept convenant werklocaties Kop van Noord Holland.
Aanpassingsvoorstel:	Door uitbreiding bedrijventerreinen en andere sectoren toe te voegen dan de huidige sectoren (agrarische, energie, logistieke en datacenter) voegt u hiermee ongewenste ruimte aan nieuwe bedrijvigheid toe. We willen dit voorkomen omdat dit op de bestaande (verouderde) bedrijventerreinen kan leiden tot een ongewenst proces van ruimtelijke, economische en sociale verwaarlozing. Wij verzoeken u om de omgevingsvisie op dit punt aan te passen.

Betreft:	ONDERWERP: Bedrijven(terreinen) - Uitbreiding bedrijventerreinen
Beantwoording 22b:	Zie antwoord reactie 17a en 17c .
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 22c - Gemeente Medemblik

Reactie 22c:	Bij het onderwerp 'Getijdenenergie' heeft u als kader dat u ruimte biedt aan innovatie en initiatieven op het gebied van de opwekking van getijden- en golfenergie. De daarbij behorende illustraties laten (grote) bouwwerken in het water (IJsselmeer?) zien. De ontwikkeling van getijdenenergie kan op die manier voor de zeil- en wedstrijdsport en het uitzicht op de dijk voor ons van groot belang zijn als dit dicht tegen de grens met Medemblik wordt aangelegd.
Aanpassingsvoorstel	We verzoeken u daarmee met de verdere uitwerking van dit kader rekening te houden.

Betreft:	ONDERWERP: Energie - Getijdenenergie
Beantwoording 22c:	De illustratie waar u naar verwijst betreft, denken wij, het Figuur: Toekomst van windenergie.  Dit figuur is enkel illustratief voor de mogelijke ontwikkeling van windenergie. Dit betreft ook niet een weergave van een nu al bedachte locatie zoals het IJsselmeer.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 23a - Provincie Noord-Holland

Reactie 23a:	Op basis van welke wet is de aanduiding van de bebouwde kom? Het wekt verwarring als dat niet duidelijk is. Daarnaast hanteert het Besluit ruimtelijke ordening het begrip Bestaand Stedelijk Gebied (BSG). Bij een nieuwe stedelijke ontwikkeling geldt de definitie BSG en niet de bebouwde kom, die gebaseerd is op andere wetgeving.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Ruimtelijke kwaliteit – Bebouwdekomkaart
Beantwoording 23a:	Met de bebouwdekomkaart proberen wij recht te doen aan de werkelijke situatie en de ervaring / beleving hiervan. Om deze reden is er een combinatie van informatie gebruikt zoals: bebouwingsvlakken kleine kernen en bebouwing in buitengebied, kaartmateriaal van het CBS o.a.: bevolkingskern, buurt, wijk et cetera, ruimtelijke verbeeldingen met in het bijzonder bouwvlakken en de gebiedsanalyse. Hierbij is ook alle (historische) informatie over kernen, dorpen, buurtschappen en gehuchten meegenomen. De kaart gebruiken wij om een locatie al dan niet te kwalificeren als liggend binnen de bebouwde kom of niet binnen het Besluit ruimtelijke ordening.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 23b - Provincie Noord-Holland

Reactie 23b:	Het lijkt dat de gemeente bij functieverandering van leegstaande objecten alleen uitgaat van woningen en bedrijventerreinen. Wij willen meegeven dit te verbreden naar o.a. leegstand van agrarische bedrijven, voorzieningen en detailhandel. Wij zien tevens meerwaarde van afstemming in regionaal

	verband. Om een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk te maken kan het noodzakelijk zijn om ook de leegstand van buurgemeenten in beeld te brengen.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Leegstand
Beantwoording 23b:	Leegstand is een goed voorbeeld van een onderwerp dat vele onderwerpen in de omgevingsvisie raakt dus zowel bij het onderwerp agrarische sector als bij het onderwerp voorzieningen wordt hierop ingegaan en in het bijzonder natuurlijk in het onderwerp leegstand zelf. Hierdoor achten wij de borging breed genoeg.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 23c - Provincie Noord-Holland

Reactie 23c:	De gemeente verwoordt de ambitie om uit te groeien tot de duurzaamste gemeente van Nederland. Dit vinden wij een mooi streven. Wij adviseren over o.a. de volgende inhoudelijke opgaven iets in de omgevingsvisie op te nemen over duurzaamheid: - Agrarische sector; - Bij 'zwaar landbouw verkeer'. Denk bijvoorbeeld aan de potentiële inzet van LNG en in de toekomst bio-LNG; - Bedrijventerreinen.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Duurzaamheid
Beantwoording 23c:	Het onderwerp energie bevat al het sub onderwerp energie- en agrarische sector. Ook wordt de ambitie uitgesproken dat wij nieuwe innovatieve duurzame (biotechnologische) technieken omarmen. Wij vinden dat gezien de integraliteit deze onderwerpen al voldoende benoemd zijn in de omgevingsvisie.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 23d - Provincie Noord-Holland

Reactie 23d:	In 2030 wil de gemeente een volledige duurzame energievoorziening. Dit is ambitieuzer dan waar het rijk en de provincie op sturen, namelijk volledig duurzaam in 2050. Binnen de thema's wonen en energie mist het onderwerp energietransitie.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Energie
Beantwoording 23d:	De door u geformuleerde ambitie is niet opgenomen in de ontwerp omgevingsvisie. De energietransitie wordt o.a. meegenomen in de prestatieafspraken met de woningbouwcoöperaties en overige onderwerpen in de omgevingsvisie.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 23e - Provincie Noord-Holland

Reactie 23e:	Voor de keuze voor locaties voor zonne-akkers en windparken verwijzen wij u naar het geldende provinciale beleid. Onze eerste inschatting is dat de kaart met voorgestelde locaties voor zonne-akkers hier niet aan voldoet.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Energie - Zonneakkers
Beantwoording 23e:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 23f - Provincie Noord-Holland

Reactie 23f:	De gemeente wil waar mogelijk medewerking verlenen aan nieuwe aanvragen voor het omzetten van een agrarische bestemming in een bedrijfsbestemming, onder voorwaarden. Hierbij vinden wij de relatie met artikel 17 van de Provinciaal Ruimtelijke Verordening belangrijk dat gaat over voormalige bouwpercelen. Tevens zijn we van mening dat agrarische bestemmingen niet in bedrijfsbestemmingen dienen te veranderen als een bedrijf beter past op een bestaand bedrijventerreinen.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Agrarische sector
Beantwoording 23f:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 23g - Provincie Noord-Holland

Reactie 23g:	De gemeente geeft de ambitie weer dat dwarsrelaties ontwikkelingen zijn die de concurrentiekracht verbeteren en passen in de veelzijdige agri-regio Greenport Noord-Holland Noord en waarvoor zij ruimte wil bieden. Wij vragen ons af de gemeente hier aansluit op de Greenport NHN strategische visie en uitvoeringsagenda die er is.
Aanpassingsvoorstel:	Wij adviseren u de uitgifte van gronden in één hand te laten zodat de juiste ondernemer op de juiste plek komt. Verder willen wij u meegeven dat de invulling van Agriport vraagt om bovenregionale afstemming.

Betreft:	ONDERWERP: Agrarische sector
Beantwoording 23g:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 23h - Provincie Noord-Holland

Reactie 23h:	Op bedrijventerreinen zijn andere functies mogelijk.
Aanpassingsvoorstel:	Op bedrijventerreinen zijn andere functies mogelijk, met dien verstande dat het de bedrijfsontwikkeling niet belemmert in haar mogelijkheden.

Betreft:	ONDERWERP: Bedrijventerreinen
Beantwoording 23h:	Wij achten de gestelde randvoorwaarden, dat: de veiligheid niet in het geding komt en er geen sprake is van het toevoegen van milieugevoelige functies afdoende als kader voor de borging om bedrijfsontwikkeling niet te belemmeren. Het betreft een richting/visie en de daadwerkelijke uitwerking zal altijd moeten plaatsvinden door (omgevings/ruimtelijke) plannen, waarbij dit aspect natuurlijk integraal meegenomen wordt.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 23 i- Provincie Noord-Holland

Reactie 23i:	Verder adviseren wij u bedrijventerrein het Venster dat nu slecht bereikbaar is in de toekomst meer te betrekken bij Agriport.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Bedrijventerreinen
Beantwoording 23i:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 23j - Provincie Noord-Holland

Reactie 23j:	Wij vragen ons af wat het niet meer sturen op thematische bedrijventerreinen betekent voor de ontwikkeling van Agriport, waarover op regionaal niveau afspraken zijn gemaakt.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Bedrijventerreinen
Beantwoording 23j:	Het niet meer sturen op thematische bedrijventerreinen, wil niet zeggen dat alles kan, maar wel dat er meer vrijheid en keuzemogelijkheden aan ondernemers wordt geboden. Als de formule van een bedrijventerrein goed is, ontstaat vanuit de markt een zekere thematiek. Agriport A7 is daar juist een goed voorbeeld van.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 23k - Provincie Noord-Holland

Reactie 23k:	Huisvesting van arbeidsmigranten midden op een bedrijventerrein heeft gevolgen voor de verkeersveiligheid rondom aan en afvoer van producten. Ook kunnen er klachten komen over de activiteiten op het bedrijventerrein door de dan daar wonende arbeidsmigranten. Een zorgvuldige afweging is dan ook noodzakelijk over de mogelijkheden van andere locaties danwel mogelijkheden voor een locatie voor arbeidsmigranten aan de rand van een bedrijventerrein.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Bedrijventerreinen
Beantwoording 23k:	Het betreft een richting/visie en de daadwerkelijke uitwerking zal altijd moeten plaatsvinden in (omgevings/ruimtelijke) plannen, waarbij dit aspect natuurlijk integraal meegenomen wordt.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 23l - Provincie Noord-Holland

Reactie 23l:	Hollands Kroon stelt dat het beheer van bedrijventerreinen niet meer bij de gemeente thuishoort maar bij een vereniging van eigenaren (Parkmanagement). Ons inziens is de gemeente primair verantwoordelijk voor de invulling van de openbare ruimte. Wij zijn benieuwd hoe de gemeente en bedrijven gezamenlijk het beheer van het terrein in de toekomst willen gaan invullen.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Bedrijventerreinen
Beantwoording 23l:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 23m - Provincie Noord-Holland

Reactie 23m:	De gemeente wil de ruimte voor ruimte regeling duidelijk breder toepassen dan de provinciale uitvoeringsregeling ruimte voor ruimte 2015 nu toelaat. De gemeente wil ruimte voor ruimte (RvR) buiten bestaand stedelijk gebied ook toepassen op agrarische gelieerde bebouwing. De uitvoeringsregeling laat

	alleen RvR bij een agrarische bestemming toe. Maar dat de gemeente de regeling wil uitbreiden naar agrarisch gelieerde bebouwing valt vanuit ruimtelijk kwaliteitsoogpunt te begrijpen. Tevens is volgens de gemeente de ruimte voor ruimte regeling de basis voor het slopen van alle storende bebouwing binnen de bebouwde kom. In de provinciale regeling is RvR alleen toegestaan bij een agrarische bestemming en daarnaast alleen van toepassing indien de bebouwing ruimtelijk storend is. Aandachtspunt hierbij is dat het slopen van alle storende bebouwing binnen de bouwde kom, niet leidt tot veel compensatiewoningen op een uitwijklocatie buiten bestaand stedelijk gebied.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Wonen
Beantwoording 23m:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 23n - Provincie Noord-Holland

Reactie 23n:	Wij vragen ons af of het centreren en versterken van het voorzieningenniveau in de vier kernen, daarnaast zijn ondernemers wel vrij om in de andere kernen initiatieven te behouden en/of op te starten, is opgenomen in de regionale detailhandelsvisie. Verder geven wij de relatie aan met artikel 5 over detailhandel van onze Provinciale Ruimtelijke Verordening.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Voorzieningen
Beantwoording 23n:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 23o - Provincie Noord-Holland

Reactie 23o:	De gemeente heeft heel goed gepoogd de uitgangspunten van het Deltaprogramma te verwerken in haar omgevingsvisie. Complimenten daarvoor. Voor veel van de aspecten is vooral het Waterschap HHNK aanspreekpunt (wij volgen hun advies op). Wat betreft ruimtelijke adaptatie heeft de gemeente daar ook ambities voor opgenomen in haar visie en dat is alleen maar lovenswaardig.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Water en Klimaat
Beantwoording 23o:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 23p - Provincie Noord-Holland

Reactie 23p:	De visie voor het onderwerp Vrijetijdsbusiness is in lijn met ons beleid. Alleen twijfels bij het grootschalige vakantiepark (hoe wenselijk en/of haalbaar is dit binnen de huidige marktontwikkeling). Maar voor nu wordt alleen nog aangegeven dat het om een onderzoek en ambitie gaat. Bij de uitwerking is het wenselijk om dit initiatief in regionaal perspectief te toetsen aan de regionale analyse die nu in Noord-Holland Noord wordt uitgevoerd.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Vrijetijdsbusiness
Beantwoording 23p:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 23q - Provincie Noord-Holland

Reactie 23q:	Wat opvalt, is dat archeologie en aardkundige monumenten door elkaar worden gebruikt. In het gebied liggen zowel archeologisch interessante locaties als ook aardkundige monumenten. Voor archeologische gebieden geldt dat hier, in het geval van werkzaamheden, eerst onderzoek moet worden gedaan. Bij aardkundige monumenten geldt dat hierin geen werkzaamheden mogen worden uitgevoerd, tenzij er een vrijstelling of ontheffing is.
Aanpassingsvoorstel:	-

Betreft:	ONDERWERP: Archeologie
Beantwoording 23q:	Wij nemen dit ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Reactie 24 - Dorpsraad Moerbeek/ Haringhuizen

Reactie 24:	
Aanpassingsvoorstel:	-
Vraag 1:	M.b.t. het accommodatiebeleid worden 4 kernen genoemd: Hippo, Winkel/N'niedorp/ AP en W 'werf. Dit biedt uitgangsmateriaal voor het behoud van de zwembaden aldaar?
Opmerking 2:	Bereikbaarheid: met de afstanden in het niet-stedelijk gebied is goed internet belangrijk en steeds belangrijker. Toch wordt aan de infrastructuur van snel internet maar heel summier ruimte in het document geboden. De dorpsraad blijft vinden dat dit vooral en ook een zaak is van de gemeente. Duurzame (duurzaamste) gemeente: prima doelstelling. Internet is een van de pijlers voor duurzaam ondernemen. Boter bij de vis dan, Hollands Kroon!
Vraag 3:	Wat zijn/ worden de locaties voor de zonne-akkers?

Betreft:	-
Beantwoording 1:	Zoals in deze omgevingsvisie gesteld is voor de publiekmaatschappelijke functies het vastgestelde uitvoeringsprogramma Accommodatiebeleid leidend.
Beantwoording 2:	Zie antwoord reactie 21.b
Beantwoording 3:	Is nog niet bekend en zal per initiatief bekeken worden. Wel is er een themakaart, hierop zijn de potentiële locaties aangegeven waar zonneakkers eventueel mogelijk zijn.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Inspraak reacties

Ontwerp omgevingsvisie Hollands Kroon



Reactie 1 **Ontvangen:** 8 juni 2016

Van:
Verzonden: woensdag 8 juni 2016 09:59
Aan: Toekomst
Onderwerp: Omgevingsvisie

Geachte Heer, Mevrouw,

Met interesse heb ik de Omgevingsvisie Gemeente Hollands Kroon doorgelezen.

Hierbij reageer ik inhoudelijk op het hoofdstuk Vrijetijdsbusiness, daar dit de branche is waarin ik werkzaam ben, als camping eigenaar. Ik zou graag een toelichting willen op onderstaande;

De 2e alinea stelt: "groot door kleinschalig te denken en te doen". Dit is in lijn met bijvoorbeeld de speerpunten van de Ondernemers Federatie Hollands Kroon (OFHK) maar ook met de eigen ervaringen m.b.t. bedrijfsuitbreiding. Hierbij wordt namelijk door zowel provincie als gemeente gehamerd op het vraagstuk regionale afstemming en vraaggestuurde ontwikkeling, welke dusdanig ingewikkeld zijn en resulteren in een weloverwogen, maar langzaam proces. Er mag gezegd worden dat ontwikkeling van toerisme in de gemeente een gewenst doch lastig vraagstuk is; groei is wenselijk, maar dit moet passen binnen het landschap (omgeving) en niet leiden tot leegstand.

Vandaar dat de opmerking "Wij gaan de mogelijkheden onderzoeken om de realisatie van een grootschalig vakantiepark in Hollands Kroon te faciliteren" onder ambitie totaal niet strookt met;
- Inleiding van het hoofdstuk
- Speerpunten OFHK
- Eigen ervaringen

Valide vragen zijn m.i. dan ook;
- Waarom wordt de steun aan bestaande (toerisme) ondernemingen in het kader van Holland Boven Amsterdam niet uitgesproken in deze omgevingsvisie?
- Vanwaar de verandering in beleid (opmerking "Wij gaan de mogelijkheden onderzoeken om de realisatie van een grootschalig vakantiepark in Hollands Kroon te faciliteren") ?
- Wat omhelzen deze plannen van een grootschalig vakantiepark precies?

Bij voorbaat dank voor uw reactie.

Reactie 2 **Ontvangen:** 11 juni 2016

Is het niet mogelijk om op meerdere locaties planten/of zaden te planten welke een voedings bron is voor de bijen?

Je kunt op div locaties langs bermen en sloten zaad uitstrooien om dit te activeren.

er zijn diverse perken in Hollands kroon geschikt om dit te realiseren dit ter ondersteuning tegen de bijen sterfte.
ook perken in de div woonwijken lenen zich daar goed voor.

het maaien van de bermen werd vroeger maar 1 maal per jaar gedaan maai alleen op de kruispunten en laat het gras en de planten in de bermen groeien.

voor info kijk eens op www.bijenlint.nl

de gemeente Hollands Kroon is groot en weids genoeg om hier meer aandacht aan te besteden. Bijen zijn benodigd voor de landbouw.

Reactie 3 **Ontvangen:** 14 juni 2016

Betreft omgevingsvisie Hollands Kroon.

Voor wat betreft uw zorg omtrent de verkeersveiligheid (zie onderstaand quote's uit de visie)

wil ik u voorstellen om een ontsluitingsweg achter de Campina aan te leggen en dan de resterende grond te gebruiken om daar een “zonneweide” van te maken.

---------- kopie uit uw toekomstvisie

Kader

114

Bereikbaarheid

Wij zijn verantwoordelijk voor de bereikbaarheid en verkeersveiligheid. We zijn continue bezig om door allerlei

aanpassingen aan de wegen en fietspaden de bereikbaarheid en verkeersveiligheid te verbeteren.

----------Ambitie

Wij onderzoeken of en zo ja hoe wij zwaar verkeer en kwetsbare verkeersdeelnemers als fietsers kunnen

scheiden, maar ook hoe zwaar verkeer afkomstig van of op weg naar een bedrijventerrein zo min mogelijk door de dorpskernen gaat.

Ontvangen: 14 juni 2016

Aan het college van B&W Hollands Kroon.

Na het lezen van de door u opgestelde toekomstvisie voor de Gemeente Hollands Kroon valt het mij op dat u erg begaan bent met de fietsers en voetgangers in onze gemeente en u de veiligheid hiervan wilt verbeteren. Het verbaasd mij dan ook dat er nog steeds geen (veilige) onstluitingsweg is voor de Campinafabriek welke in Lutjewinkel gevestigd is. Een aparte weg voor het vele en zware vrachtverkeer zou in één keer nl a. de Lutjewinkelerweg, b. de Mientweg, c. de Wateringskant en d. de Oosterweg een stuk veiliger maken voor alle o.a. jonge schoolgangers op de fiets en het toeristische fietsverkeer.

Mijns inziens zijn dat vele vliegen in één klap plus een verbetering van het woon en leefklimaat in ons kleine (en naar mijn mening vaak achtergestelde) dorp. Zoals u weet rijdt het Campinaverkeer 24 uur per dag en dat 7 dagen in de week dus ook in de weekenden (o.a.voor het toeristisch fietsverkeer) is het dus een gevaarlijke situatie, met name in de winter als de schooljeugd in het donker heen en terug fietst.

Langs een stuk van deze ontsluitingsweg zou achter de Campinafabriek een zonneweide gecreëerd kunnen worden, daar ben ik een groot voorstander van omdat het daar voor weinig aangezichtschade zou zorgen en ik ervan ben overtuigd dat zonne-energie absoluut de toekomst is en boven windenergie te verkiezen is (lelijke molens, slagschaduw , vogelonvriendelijk en lampen bovenop). Ik hoop met dit schrijven e.e.a. duidelijk gemaakt te hebben,

m.vr.gr.

Reactie 5 **Ontvangen:** 19 juni 2016

Geachte raad,

Namens RECRON, de brancheorganisatie voor bedrijven in de dag- en verblijfsrecreatie, willen wij gaarne reageren op uw concept-omgevingsvisie, die wij overigens met veel plezier en interesse hebben gelezen. Op een

aantal terreinen formuleert u duidelijke ambities en maakt u heldere keuzes. Helaas hebben wij die voor recreatie en toerisme niet echt teruggevonden. Wij beperken ons tot een aantal opmerkingen bij de verschillende hoofdstukken.

Landschappelijke inpassing:
Terecht verlangt u sterke waarborgen als het gaat om landschappelijke inpassingen bij grootschaligere projecten van circa 2 ha of groter. U verwijst daarbij o.a. naar de nadere regels betreffende erfbeplanting. In de praktijk is dit inderdaad maatwerk en vraagt dit afstemming.
Tegenover deze 'strenge inpakking' van het terrein, vragen wij de nodige souplesse als het gaat om de inrichting van een recreatieterrein. De ontwikkelingen gaan dusdanig snel, dat het voor recreatieondernemers steeds lastiger is om aan de steeds veeleisender wordende recreant gehoor te geven. Het globaal bestemmen geeft de ondernemer de ruimte om aan de vraagverandering vorm en inhoud te geven.

Duurzaamheid en energie:
Terecht geeft u veel ruimte aan innovaties op het gebied van duurzaamheid. Een uitgestrekte gemeente als Hollands Kroon is bij uitstek geschikt om gebruik te maken van de alom aanwezige natuurlijke hulpbronnen als zon, wind en water.
Uw ambitie om de duurzaamste gemeente van Nederland te willen worden is bijzonder ambitieus. We zijn blij dat u enerzijds vol op ruimte heeft gegeven voor windenergie in het verleden, maar zeker zo blij dat u voor de toekomst alleen voor transformatie van bestaande windmolens ruimte ziet. Zeker in de voor de recreant en de toerist aantrekkelijke gebieden is genieten van een vrije horizon, het cultuur-historisch landschap een belangrijke pré in uw gemeente. In die zin vragen we ook aandacht voor de locaties en inpassing van de zogenaamde zonneakkers om deze bij voorkeur te situeren in de voor recreatie en toerisme minder relevante gebieden en deze waar mogelijk goed weg te werken in het landschap.

Agrarische sector:
Bij de agrarische sector zinspeelt u ook op verbreding van de landbouw, waarbij de recreatie één van die verbredingen kan zijn. Hoewel plattelandstoerisme zeker zijn rol heeft in het recreatielandschap, willen wij u wel vragen om met verzoeken daartoe terughoudend om te gaan. We zien in NoordHolland Noord een vrij grote mismatch tussen vraag en aanbod. Veel aanbod in het agrarisch buitengebied heeft onvoldoende kwaliteit en ook onvoldoende toekomstperspectief. De vraag ligt vooral aan de kusten van de Noordzee, Waddenzee en het IJsselmeer/Markermeer en de historische cultuursteden in de regio. Een verdere versnippering van het aanbod is ongewenst en zal bezettingsgraden alleen maar doen verwateren, waardoor de kwaliteit van het recreatief product verder onder druk komt te staan.

Vrijetijdsbusiness:
Wij waarderen het zeer dat uw gemeente serieus werk heeft gemaakt van de leisure leefstijlen. U geeft aan dat de leefstijlen uitbundig geel, stijlvol en luxe blauw en ondernemend paars (verblijfsrecreatie) en gezellig lime (dagrecreatie) nog onvoldoende aanwezig zijn. In dit kader adviseren wij vooral aan te sluiten bij de kleuring van uw eigen inwoners en het bestaande aanbod en te zorgen dat bijvoorbeeld evenementen en logiesverstrekkers qua kleuring goed matchen en daarbij in te zetten op kwaliteitsverbetering. Het is uiteraard verder aan ondernemers om 'kleur te bekennen' en ook eventuele nichemarkten te verkennen.
Verder is het realiseren van een grootschalig vakantiepark één van uw ambities. In dat verband willen wij u erop wijzen dat u bestaande ondernemers die willen door ontwikkelen vooral niet moet vergeten en juist moet faciliteren. In dat opzicht wijzen wij wellicht ten overvloede nogmaals op haast in het vormgeven van het nieuwe toeristische beleid en de ruimtelijke consequenties.
Veel van uw huidige bestemmingsplannen zijn (zwaar) verouderd en sluiten niet meer aan bij de huidige vraag vanuit de markt. Specifiek op Wieringen speelt dit bij bedrijven die nog bezig zijn met verbeterplannen of gewoon willen aansluiten met nieuwe plannen bij de sterk veranderende vraag vanuit de markt. Doordat veel bestemmingsplannen slechts conserverend zijn opgewaardeerd via de zogenaamde beheersverordening, kunnen ondernemers veel van hun plannen moeilijk realiseren en is het wachten al geruime tijd op nieuw recreatiebeleid en de omgevingsvisie. Dit is dodelijk voor het recreatief product in uw gemeente.

Beheer en onderhoud - Baggeren:
Bij het baggeren geeft u prioriteit aan o.a. recreatieve vaarroutes. Wij zijn daar blij om, omdat we denken dat juist het varen in uw gemeente meerwaarde geeft aan het toeristisch product. In die zin adviseren wij u zoveel mogelijk aan te sluiten op de waterrecreatieagenda die de Provincie op dit moment opstelt en uitvoeringsprogramma's als Water als Economische Drager (WED).

Beheer en onderhoud – Openbare ruimte:
Vanuit de gastvrijheidssector gaat het vooral om ‘schoon, heel en veilig’. Dit zouden we dan ook als gemeentelijk adagium aan deze paragraaf willen toevoegen.

Met vriendelijke groet,

Reactie 6 **Ontvangen:** 23 juni 2016

Geachte raad,
Binnen het Wandeloverleg Noord-Holland bundelen mensen afkomstig uit verschillende bij wandelen betrokken organisaties hun krachten waar het gaat om de behartiging van de belangen van de wandelaars in Noord-Holland. Het Wandeloverleg functioneert als zodanig ook als provinciale voorpost van de landelijke wandelkoepel Wandelnet.

Met belangstelling lazen wij uw Ontwerp Omgevingsvisie Hollands Kroon van 26-5-2016, in het bijzonder waar het betreft 'routenetwerken voor wandelen als onderdeel van de infrastructuur' (Omgevingswet, Bijlage bij artikel 1.1. A Begrippen). Het grondgebied van Hollands Kroon wordt aangedaan door verschillende doorlopende lange afstandswandelroutes:
-Nederlands Kustpad (NIVON, wit-rood gemarkeerd)
-Groot Frieslandpad (Wandelnet, wit-rood gemarkeerd)
-Noord-Hollandpad (Provincie Noord-Holland, geelrood gemarkeerd)
-Westfriese Omringdijkroute (Koninklijke Wandelbond Nederland, markering geelblauw)
-in ontwikkeling: Zuiderzeepad-traject Medemblik-Den Oever (Wandelnet, wit-rood)
Daarnaast zijn er meerdere gemarkeerde kortere ommetjes, mede in opdracht van uw gemeente ontwikkeld, die onderdeel uitmaken van Wandelroutenetwerk Noord-Holland en/of bekend zijn onder de noemer 'Waddenwandelen'. Ook buiten deze gemarkeerde routes wordt door mensen gewandeld over al of niet beschreven routes.

Hierbij ons commentaar op uw Ontwerp Omgevingsvisie voor Hollands Kroon:

1.
Wij zijn blij dat in het Ontwerp Omgevingsvisie bij de onderwerpen *Bereikbaarheid* en *Vrijetijdsbusiness* vermeld wordt dat gestreefd wordt naar verbetering en uitbreiding van het wandelroutenetwerk tussen de woonkernen en naar recreatiegebieden. U ziet het als een middel ter verbetering van het fietsklimaat. (Onderwerp bereikbaarheid, p. 9). Wij menen dat u wandelen hiermee helaas niet de eigen plaats geeft die het verdient. Mogelijk ligt het in Hollands Kroon iets genuanceerder, maar voor Nederland betreft wandelen veruit de belangrijkste vorm van buitenrecreatie, zowel naar participatie, aantal bestede uren als naar hoeveelheid bestedingen. Wandelen is een van de meest primaire en laagdrempelige manieren om de omgeving te beleven. De trend is bovendien dat het belang toeneemt. De participatie is het grootst in de leeftijdscategorie van de bevolking boven de 50 jaar. Deze categorie is groeiende. Wandelen kan in gevallen gezamenlijk bekeken worden met fietsen vis a vis snellere en zwaardere verkeersstromen, maar zeker waar de gemeente ook streeft naar versterking van haar recreatief/toeristische aantrekkingskracht menen wij dat behoud en versterking van het wandelklimaat op zichzelf een streven dient te zijn. Sterker, gezien het belang dient het uitgangspunt te zijn voor het recreatieve beleid voor langzaam verkeer.
Ondanks de vermelding van de doelstellingen voor het wandelroutenetwerk komen wij verder helaas weinig tegen over het onderwerp. Waar het recreatie betreft is ook in de ten grondslag aan de visie liggende gebiedsanalyse geen aandacht voor deze vorm van lijngebonden recreatie die verschillende omgevingstypen doorkruist of kan doorkruisen.

2.
Streven naar een goed wandelklimaat brengt met zich mee dat er kwalitatieve doelen moeten worden gesteld ten aanzien van de veiligheid van wandelpaden en -routes, de mate van exclusiviteit, de aard van de ondergrond waarover gelopen wordt en ten aanzien van de passeerbaarheid van grotere infrastructuur. Houdt men hier onvoldoende rekening mee, dan zullen investeringen in de wandelroutenetwerken slecht renderen. Mogelijk zal zelfs sprake zijn van averechtse werking door negatieve mond tot mond of *social media*reclame.

3.
Knelpunt barrièrewerking grote infrastructuur Gewaakt moet worden dat grotere infrastructuur in de vorm van kanalen, autowegen of spoorlijnen barrières vormt voor de toegankelijkheid en de beleefbaarheid van de

omgeving door wandelaars en fietsers. Wandelaars (en in mindere mate ook recreatief fietsverkeer) vragen een fijnmazig, aantrekkelijk en veilig netwerk van paden dat hen ook de gelegenheid biedt zware infrastructuur op voldoende plaatsen veilig en snel te kruisen. Bij 'snel' dient men zich te realiseren dat een wandelaar zich met een snelheid van 3 tot 5 km per uur verplaatst. Een omweg van een kilometer stelt gemotoriseerd of op de fiets mogelijk niet zo veel voor, maar voor een wandelaar betekent het een kwartier lopen. Als dat ook nog eens langs zwaardere infrastructuur is, kan dat voor hem als zwakste verkeersdeelnemer onaangenaam zo niet gevaarlijk zijn. Wij sluiten ons aan bij de adviezen van CROW in haar publicatie 299 'Barrièrewerking van lijninfrastructuur' en verwijzen daar ook naar waar het gaat om de maaswijdtenormen voor langzaam verkeer en de gelegenheden voor kruising van grotere infrastructuur:
binnen de bebouwde kom maximaal 500 meter
aan de stads/dorpsrand maximaal 1000 meter
buiten de bebouwde kom maximaal 1500 meter

Behalve voor verkeersinfrastructuur zou men zich moeten afvragen of deze maaswijdtenormen ook niet wenselijk zijn op de grenzen van de woonomgevingen. Veelal zien we hier, vooral bij nieuwbouwwijken, harde grenzen gerealiseerd met stevige sloten. De directe landschappelijke omgeving rondom de woonwijken dreigt zo betrekkelijk ontoegankelijk te worden voor de wandelende bewoners.

4.
Wandelaars lopen liefst apart.
Het ontwerp van de visie heeft oog voor de wenselijkheid dat langzaam verkeer gescheiden wordt van sneller en zwaarder verkeer in verband met de verkeersveiligheid. Scheiding is ook van belang voor de belevingskwaliteit. Bij de scheiding zou het echter niet alleen moeten gaan om de scheiding ten opzichte van zwaarder verkeer. Wandelaars delen hun pad liefst ook niet met fietsers en fietsers ook niet met wandelaars. Waar dat toch noodzakelijk is, zoals bij de kruising van infrastructuur voor zwaarder en sneller verkeer, dienen bij voorkeur aparte stroken aanwezig te zijn. Bij de kruising van grotere infrastructuur als bij viaducten dient ook gekeken te worden of er geen 'afsnijd'- mogelijkheden geschapen kunnen worden door middel van trappen. Meelopen op een voor de trage wandelaar lange fietslus is vaak onaantrekkelijk.

5.
Wandelaars lopen liefst zacht
De ondergrond dient voor wandelaars zo zacht mogelijk te zijn. Hoe aantrekkelijk ook de omgeving, ervaring leert dat vooral asfalt na ongeveer een half uur (2 kilometer lopen) tegen gaat staan. Andersom geldt ook: waar onverharde of halfverharde paden worden gerealiseerd, wordt het aantrekkelijker lopen. Waar de gebruiksintensiteit door wandelaars en fietsers gering is, kunnen zij mogelijk wel op één pad. Men kieze dan echter voor recreatieve paden maximaal voor halfverharding van de ondergrond als in de vorm van gravel, schelpen of aangestampte mergel. Voor gedeelde recreatieve paden zou een verkeersregel overwogen moeten worden dat langzamer verkeer voorrang heeft boven sneller.
Dat routes behalve over wandelpaden ook over verhard terrein gaan, daaraan valt in Hollands Kroon in veel gevallen niet te ontkomen. Laat echter het streven voor wandelroutes zijn dat zij buiten de bebouwde kom voor meer dan 50% over exclusief of niet volledig verhard terrein gaan en dat verharde stukken niet langer zijn dan 2 km aaneen. Komt men onder deze norm, dan moet men zich afvragen of men de betreffende route wel als route voor wandelaars moet willen bestempelen.

6.
Punten van zorg
6.1.
Fietspadisering van wandelpaden
Waar in de ontwerpvisie weinig woorden zijn geweid aan het wandelklimaat, gebeurt dat meer aan dat voor fietsen. Het verbeteren van wandelroutenetwerken lijkt zelfs te worden gepresenteerd als instrumenteel voor de verbetering van het fietsklimaat. Exclusieve en onverharde wandelpaden zijn een kapitaal bezit! Wat wij vrezen en afwijzen is dat deze wandelpaden worden verhard om ze geschikt te maken voor fietsers. Een groot deel van de aantrekkelijkheid voor wandelaars gaat daarmee verloren. Neemt men de factor recreatietijd mee in een afweging, dan zou er waar geen zware utilitaire overwegingen spelen, sprake zijn van kapitaalvernietiging. Immers, grofweg genomen betekent 4 a 5 km pad 1 uur recreatieplezier voor de wandelaar, tegen slechts 15 minuten voor de fietser.
Omzetting van wandelpad naar verhard fietspad betekent dan het offeren van 1 uur wandelrecreatie voor 15 minuten fietsrecreatie. En dat kost dan ook nog geld. Ons inziens geeft dit een negatief rendement.

6.2.
Opheffing van openbaarheid van wegen
Wij maken ons zorgen om de volgende tekst in de ontwerpvisie “Wij heffen de weg op of dragen het over aan de gebruiker wanneer door vergaande agrarische schaalvergroting de openbare functie van een landbouwweg komt te vervallen.”
Wat de precieze consequenties zijn, zal afhangen van de locatie en de omgeving, maar in zijn algemeenheid gesteld vinden wij dit een tekst met gevaarlijke inhoud. Men dient uiterst terughoudend te zijn met het opheffen van de openbaarheid van wegen in de zin van de Wegenwet. Eenmaal opgeheven, kan de openbaarheid zeer moeilijk of niet meer hersteld worden zonder instemming van de eigenaar, met mogelijk vroeg of laat kwalijke gevolgen voor de toegankelijkheid en de beleefbaarheid van de omgeving door de gemeenschap. Landbouwwegen kunnen niet overal maar wel vaak een niet onaantrekkelijke nevenfunctie vervullen als traject voor wandelaars. Overdracht van een weg hoeft geen bezwaar te zijn als de Wegenwettelijk gegronde openbaarheid maar gehandhaafd blijft. De Wegenwet is uitdrukkelijk bedoeld voor het regelen van de openbaarheid van wegen en paden over particuliere grond. Voorafgaand aan de overdracht van de eigendom aan particulieren bepleiten wij dat de openbaarheid van de betreffende wegen en paden wordt vastgelegd in de gemeentelijke Wegenlegger.

Wij hopen dat onze opmerkingen van nut mogen zijn bij de totstandkoming van uw definitieve Omgevingsvisie.

Hoogachtend en met vriendelijke groet,

Bijlagen/verwijzingen
Bijlage: Kerncijfers_CVTO_2012-2013.pdf
nationalewandelmonitor-downloadpdf.pdf

Kennisplatform CROW, publicatie 299, 2011, Barrièrewerking van lijninfrastructuur
http://www.crow.nl/publicaties/barri_rewerking-van-lijninfrastructuur

Kennisplatform CROW, publicatie 301, 2011, Recreatieve stad-landverbindingen
http://www.crow.nl/publicaties/recreatieve-stad-landverbindingen?page=1&searchsort=score&pagesize=10

Wandelnet Infoblad, dossier Liever apart en onverhard:
http://wandelnet.nl/dossier-liever-apart-en-onverhard

Reactie 7 **Ontvangen:** 24 juni 2016

Inleiding
Medewerkers van de RUD zijn betrokken bij het traject van de gemeente Hollands Kroon om te komen tot een Omgevingsvisie. Zo heeft er in 2015 een brainstormsessie plaatsgevonden en hebben wij gereageerd op opgestelde scenario’s.
Het concept ontwerp van de visie is inmiddels gereed en ligt ter inzage. Ook aan de RUD is om een (inhoudelijke) reactie gevraagd. D heeft geleid tot een tweetal adviezen.
Hieronder worden de reacties weergegeven:

Reactie Natuur
Het advies natuur richt zich op het onderdeel Natuur en Natuurnetwerk Nederland (NNN). In de visie wordt zowel ingegaan op gebiedsbescherming (NNN) als soortenbescherming (Ff-wet).

Beoordeling:
Uit de structuurvisie blijkt dat de gemeente Hollands Kroon zich richt op nieuwe natuur in de NNN en het onderhouden van bestaande natuur.

Gebiedsbescherming
De gemeente wil voornamelijk insteken op beleefbare en functionele natuur en minder op vitale en/of inpasbare natuur. Het onderdeel beleefbare en functionele natuur is goed te combineren met de weidevogelleefgebieden, die de provincie in haar structuurvisie heeft aangewezen. Hierbij gaat het voornamelijk om het voormalig eiland Wieringen (zie bijgevoegde uitsnede op de volgende pagina).

Tekst uit de structuurvisie van de provincie Noord-Holland:

Weidevogels zijn karakteristiek voor Noord-Holland. Ze gedijen goed in het open (veen)weidelandschap. Ondanks de terugval van de weidevogelpopulatie, die het gevolg is van veranderingen van het traditionele landschap en de manier waarop dat wordt beheerd, blijft Noord-Holland nog steeds één van de provincies met de hoogste weidevogeldichtheid. Weidevogels hebben zowel een ecologische als cultuurhistorische waarde die bescherming blijft verdienen. Dit doet de Provincie door de weidevogelleefgebieden te beschermen tegen inbreuken op de openheid. Dit sluit aan op het algemene beleid voor gecombineerde landbouw in deze gebieden.

Binnen het onderdeel gebiedsbescherming wordt niet ingegaan op de Natura 2000 gebieden Waddenzee en IJsselmeer.

Soortenbescherming
In de omgevingsvisie wordt aangegeven dat er een gedragscode opgesteld gaat worden. Betreft het een gedragscode voor: a) Bestendig beheer en onderhoud en/of b) ruimtelijke ontwikkeling en inrichting?

Advies:
- Ook het IJsselmeer noemen als belangrijk natuurgebied binnen de gemeente.
- Aangeven welke gedragscode wordt opgesteld.

Reactie Duurzaamheid
Ondanks de aangegeven ambitie van de gemeente wordt het onderwerp Bestaande woningbouw niet genoemd.

Advies:
- Voor het onderwerp Bestaande woningbouw een ambitie vaststellen en uitwerken waarna het opgenomen kan worden in de omgevingsvisie.

<u>Richting:</u>

Ruimte om te groeien -> eens
De gemeente geeft agrarische ondernemers de ruimte om te groeien. Groei is toegestaan binnen de grenzen van het landschap en bij een goed leefmilieu voor de omgeving. Groei kan zowel in hoogte als in oppervlakte van het bouwperceel plaatsvinden.
Uitbreiding -> eens
Het bieden van ruimte tot uitbreiding aan dierhouderijen kan botsen met landelijke regels voor de instandhouding van natuurgebieden. Ook in dit soort gevallen wordt geprobeerd om via maatwerk tot een oplossing te komen. Dit vraagt zowel inzet van de gemeente als van de betreffende ondernemer.

Gebruik van het landschap -> eens
Ons landschap wordt gebruikt voor uiteenlopende activiteiten binnen onder andere de agrarische sector, natuur, recreatie, wonen en ondernemerschap. Traditioneel worden deze functies van elkaar gescheiden. In de toekomst zien wij dat deze functies meer in elkaar overvloeien. Als gemeente staan wij daar (waar mogelijk) positief tegenover.

Ontwikkeling natuur -> eens
De ontwikkeling van nieuwe natuur wordt positief ontvangen binnen onze gemeente. Het draagt bij aan een aantrekkelijke woonomgeving en recreatieve beleving. Het verbinden van verschillende natuurgebieden heeft hierbij de voorkeur.

<u>Keuzes:</u>
Ruimte I -> keuze 2
Als agrarische ondernemers ruimte krijgen om te groeien wordt hierbij een onderscheid gemaakt in het type agrarisch bedrijf. We zullen kritisch kijken naar uitbreidingsmogelijkheden van intensieve veehouderijen (niet-grondgebonden agrarische bedrijven), met name vanwege mogelijk negatieve effecten op de omgeving. Uitbreiding kan enkel aan de orde komen als er voldoende wordt geïnvesteerd om ongewenste effecten (denk hierbij aan geluid, stof en geur) voor de leefomgeving te beperken.

Ruimte II -> keuze 2

Als agrarische ondernemers ruimte krijgen om te groeien worden bouwmogelijkheden binnen de gemeente op elkaar afgestemd, maar vanuit landschappelijke overwegingen is er een verschil tussen het oude land en het nieuwe land. Bij het nieuwe land zijn de bouwmogelijkheden ruimer.

Schaalvergroting en functieverbreding -> keuze 2
Naast schaalvergroting zijn functieverbreding of functievermenging ook belangrijke ontwikkelingen. In onze plannen bieden we ruimte voor het verbreden of vermengen van functies. Het is aan ondernemers zelf om te bepalen welke functies zij goed samen vinden gaan en willen combineren met hun agrarische bedrijfsactiviteiten. Als gemeente nemen wij hiervoor een aantal mogelijkheden op in onze ruimtelijke plannen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan ambachtelijke werkzaamheden.

Bebouwingsvolume na functiewijziging boerderijen -> keuze 2
We vinden behoud van boerderijen en onze agrarische identiteit belangrijk. We gaan daarom positief om met herbestemming. Bij functiewijziging moet bestaande bebouwing worden teruggebracht tot een volume dat past bij de nieuwe functie.

Behoud van boerderijen en agrarische identiteit -> keuze 2
We vinden behoud van boerderijen en onze agrarische identiteit belangrijk. We gaan daarom positief om met herbestemming. Hierbij wordt gedacht aan vormen van wonen, recreatie, of zorg. Niet-agrarische bedrijfsmatige activiteiten zijn niet toegestaan. Dergelijke bedrijven horen thuis op een bedrijventerrein.

Ontwikkeling natuur -> keuze 2
Ons landschap wordt gebruikt voor uiteenlopende activiteiten binnen onder andere de agrarische sector, natuur, recreatie, wonen en ondernemerschap. Ontwikkeling van natuur buiten de ecologische hoofdstructuur is alleen mogelijk als hier draagvlak voor is: grondgebruikers, grondeigenaren en omwonenden moeten de plannen breed dragen. Als het gaat om ontwikkelingen buiten de ecologische hoofdstructuur, dan heeft het verbinden van verschillende natuurgebieden de voorkeur.

Stilte, duisternis en een goede luchtkwaliteit -> keuze 1
Stilte, duisternis en een goede luchtkwaliteit zijn in onze gemeente nog volop aanwezig. Dit willen wij koesteren en toekomstige ontwikkelingen mogen deze waardevolle elementen niet aantasten. Bij plannen die effect hebben op het landschap is er daarom soms maatwerk nodig.

Duurzame energie -> keuze 1
In Hollands Kroon is ruimte voor verschillende vormen van duurzame energie. Voorbeelden hiervan zijn het opwekken van energie uit zon, wind en water.

Energie levering -> keuze 1
We kunnen niet zonder energie. Om ook in de toekomst de levering van energie te garanderen, moet het bestaande energienetwerk in de kop van Noord-Holland worden versterkt en uitgebreid. De netuitbreiding zorgt er voor dat het elektriciteitsnetwerk minder gevoelig is voor storingen en calamiteiten. Daarnaast maakt netuitbreiding de terug levering van (duurzame) energie aan het net mogelijk. De gemeente Hollands Kroon ziet het belang van gegarandeerde van energietoelevering. We verlenen dan ook medewerking aan uitbreiding van het energienet. Voorwaarde is wel dat het landschap en het leefmilieu voor inwoners niet te veel wordt aangetast.

Thema Leven, onderdeel Veiligheid
Geen opmerkingen. (Ruben Bergkamp)

Bodem
Aandachtspunt voor bodem is dat geborgd moet worden dat bij een gevoeligere bestemming en bij bouwwerken waar meer dan 2 uur per dag mensen verblijven bodemonderzoek plaats moet vinden en dat er bij aanleg van natuur/recreatiegebieden rekening gehouden moet worden met de regels omtrent grondverzet. Dit is een intern aandachtspunt voor de ambtenaren. (Annemarie Feitz)

Thema Leven (aanvulling Piet Wildschut).
<u>huidige tekst</u>:
Hollands Kroon staat ook voor duurzaamheid. Daarom wordt ook veel ruimte geboden aan de duurzaamheid ambities van onze inwoners.

Advies aanvulling:
Naast opwekken van duurzame energie is het ook noodzaak dat het energieverbruik van de woningen en de bewoners verlaagd wordt. Hierdoor kunnen de door de gemeente ondersteunde landelijke doelen op dit gebied gehaald worden (klimaat en energiebeleid). Voor de bewoner/eigenaar van de woning levert dit meer wooncomfort op, de waarde van de woning wordt verhoogd, maar ook het besteedbaar inkomen van de bewoners stijgt door minder energielasten. De gemeente stimuleert en ondersteunt in het kader van o.a. het Nationaal SER-Energie-akkoord bewoners om energiebesparende voorzieningen te treffen en zal ondernemers uitdagen om te komen met een breed marktconform aanbod.

Achtergrondinfo: In het kader van de uitvoering van het energieakkoord wordt nu al aan bovenstaande gewerkt en is er al een Duurzaambouwenloket voor o.a. de burgers van gemeente Hollands Kroon beschikbaar (VNG-ondersteuningsgelden regio Kop+ Westfr.). Komend jaar worden bedrijven benaderd voor de aangegeven uitdaging. Het stimuleringsprogramma loopt de komende jaren onder andere via de RUD NHN door.
Meer info bij Piet Wildschut, adviseur duurzaamheid RUD NHN.

Informatie
Voor meer informatie kunt u contact opnemen met mevrouw M. de Hoop, telefoonnummer 06-196 71 117 of e-mail mdehoop@rudnhn.nl. Wij verzoeken u hierbij het bovenstaande zaaknummer te vermelden.

Reactie 8 **Ontvangen:** 27 juni 2016

Geachte commissie,

N.a.v. de omgevingsvisie Hollands Kroon, zou ik het wenselijk vinden, om een ***ontsluitingsweg te realiseren t.b.v. de kaasfabriek te Lutjewinkel.***
Als bewoonster van de Oosterweg, zie ik dagelijks vrachtverkeer en zware melktankwagens , die als bestemming de kaasfabriek Lutjewinkel hebben , op de Oosterweg rijden. Dit zware vrachtverkeer is een gevaar voor de fietsers, wandelaars en ander verkeer, want die worden als het ware door dit zware vrachtverkeer als het ware ***"de berm ingedreven".***
Daarom zou een ontsluitingsweg achter de kaasfabriek een enorme verbetering en zeer wenselijk zijn, voor het kwetsbare verkeer; m.n. de vele scholieren die door dit zware vrachtverkeer in gevaar worden gebracht!!!!
Langs die te realiseren ontsluitingsweg zouden b.v. zonnepanelen geplaatst kunnen worden, zodat duurzame energie opgewekt wordt. Dit zou op den duur weer een behoorlijke win-win situatie opleveren.

Hopende dat U deze reactie als positief punt ziet, verblijft,

Met vriendelijke groet,

Reactie 9 **Ontvangen:** 28 juni 2016

Geachte leden van de Stuurgroep Omgevingsvisie Hollands Kroon .

Hierbij onze inspraakreactie op de omgevingsvisie welke nu ter inzage ligt.

Zoals u bekend is vraagt de Buurtgroep RMO Lutjewinkel al geruime tijd aandacht voor een veilige en leefbare woonomgeving.
De brief van 17-02-2016 gericht aan alle raadsleden is hier een voorbeeld van. Wij ervaren het als een gemis dat in de Omgevingsvisie geen enkele aandacht hieraan wordt gegeven. De teksten in de bijlagen van de Omgevingsvisie (zie bijlage) zijn niet in overeenstemming met de wens en zorgen van veel aanwonenden, die langs de aan- en afvoerroute wonen van de kaasfabriek van Friesland Campina. Het aanbieden van een zwartboek op 24-09-2015 aan de wethouder sprak voor zich.
Wij verzoeken om bij Bijlage A1 deel 3 Wonen pagina 24 naast Kruiszwin en 't Veld Noord toe te voegen **Lutjewinkel**. In het Verkeersveiligheidsplan dient hieraan expliciet aan dacht te worden gegeven.
Goede verkeersveiligheid wordt niet bevestigd door de statistieken, ieder ongeluk is er een te veel. De ambitie op pagina 9, voor een onderzoek naar scheiding van zwaar verkeer en kwetsbare verkeersdeelnemers, zou dan ook een **besluit** moeten zijn.

Wij willen een aparte ontsluitingsweg naar het bedrijfsterrein van Friesland Campina in Lutjewinkel. En zien dit graag in de omgevingsvisie opgenomen

Inspraaknotitie Omgevingsvisie

Bijlagen A1 deel 1- 2-3

Bijlage A1 deel 3 Bereikbaarheid pagina 11
Wij blijven garant staan voor de goede bereikbaarheid van de verschillende dorpen, de bedrijventerreinen en het buitengebied. Daarnaast zetten we ons actiever in om meer mensen gebruik van de fiets te laten maken.
Onze dorpen zijn over de weg goed bereikbaar en al onze bedrijventerreinen liggen aan gebiedsontsluitingswegen zodat deze goed bereikbaar zijn. De fietspaden zullen in de toekomst intensief of misschien nog wel intensiever gebruikt gaan worden. Denk hierbij aan senioren op elektrische fietsen of scootmobielen en jongeren die de grote afstand naar school op een elektrische fiets afleggen

Bijlage A1 deel 3 Wonen pagina 24
KADER: Ruimte voor kwalitatief hoogwaardig wonen en leven is een speerpunt voor ons. Om deze reden creëren wij condities voor goede, gedifferentieerde woon- en leefmilieus. Daarbij valt te denken aan onder andere Kruiszwin en 't Veld Noord.
AMBITIE: Wij willen de meest aantrekkelijke woon- en leef gemeente van Noord-Holland Noord worden.

Bijlage A1 deel 3 Verkeersveiligheid pagina 33
We blijven ons samen met verkeerspartners én inwoners inspannen om het aantal verkeersdoden en gewonden verder terug te dringen. Dit gaan we doen door verdere uitvoering van het Verkeersveiligheidsplan, maar ook door open te staan voor vernieuwde verkeersveiligheidsconcepten
AMBITIE: Wij betrekken onze inwoners bij planvorming waarbij de verkeersveiligheid betrokken is. Voor verkeersveiligheid is het belangrijk dat er voldoende budget beschikbaar is om maatregelen uit te kunnen voeren.

Bijlage A2 - Deel IV.pdf
Samenvatting omgevingsvisie .
Hoofdrichtingen van de beleidskeuzes voor de onderwerpen zijn:
 Wij willen de ruimtelijke kwaliteit en diversiteit van ons landschap en de dorpen onderbouwd ontwikkelen, verbeteren en indien nodig transformeren
We blijven ons samen met verkeerspartners én inwoners inspannen om het aantal verkeersdoden en gewonden verder terug te dringen. Dit gaan we doen door verdere uitvoering van het Verkeersveiligheidsplan, maar ook door open te staan voor vernieuwde verkeersveiligheidsconcepten..

Omgevingsvisie pagina 9
Ambitie
Wij onderzoeken of en zo ja hoe wij zwaar verkeer en kwetsbare verkeersdeelnemers als fietsers kunnen scheiden, maar ook hoe zwaar verkeer afkomstig van of op weg naar een bedrijventerrein zo min mogelijk door de dorpskernen gaat.

Reactie 10 **Ontvangen:** 28 juni 2016

Bij deze vraag ik uw aandacht voor het volgende:
Van uit de krant heb ik vernomen dat gemeente meer bedrijven welk niet agri gericht zijn toe te laten op agri locatie.
Dit gebeurd al met regelmaat, er zijn praktijk voorbeelden genoeg van bedrijven welk niet op agri bedrijf horen en vestigen zich hier toch.
Het gevolg is dat het aangewezen bedrijven terrein met leegstand en kavels zit welk niet worden verkocht.
Zelf zitten we met ons bedrijf van af 2000 op Kruiswijk 2 We moesten naar dit terrein omdat vestiging op agri bestemming niet mocht omdat deze niet aansloot op onze bedrijfsvoering.
Nu wordt het mogelijk om toch op een agri bestemming te gaan zitten

De firma Heijmans kan nu wel helemaal stoppen met Kruiswijk 3
Het hele terrein opzet kruiswijk is een puinhoop en zal nu zeker ten ondergaan door dat men zich nu op agri mag vestigen.
Het glasvezel verhaal op het bedrijven terrein gaat er nu ook zeker niet meer komen er is tenslotte wel de vraag, maar kruiswijk 3 moet eerst vol.
Bouw bedrijf JRM zou grond kopen op Kruiswijk 3 en zit nu dood leuk op een agri bestemming
Zo zijn er veel voorbeelden van hoe gemeente langzaam de markt kapot maakt
Mijn vertrouwen na 17 jaar ondernemen op Kruiswijk 2 is niet meer.
Een ontsluiting weg na 16 jaar pas aanleggen met gevolg dat ondernemers weg blijven en dan nu verhaal agri bestemming.
Een aantal mooie bedrijven heb ik neer gezet in de afgelopen 17 jaar op Kruiswijk 2 , en daar ben ik trots op , nu gemeente nog

In afwachting van uw reactie Groeten Rob Glas

Reactie 11 **Ontvangen:** 3 juli 2016

From:
Sent: Sunday, July 03, 2016 2:39 PM
To: griffie
Subject: Inspraakreactie op ontwerp omgevingsvisie.

Geachte Raad,

Hierbij mijn inspraakreactie op uw ontwerp omgevingsvisie.

M.b.t. op de Welstand.

Voorstel 1: schrap de geplande evaluatie van de welstandsnota en maak als kader bij vaststelling O.V. het hele grondgebied van Hollands Kroon welstandsvrij.

Voorstel 2: maak als kader bij vaststelling O.V. dat voor het hele grond gebied van Hollands Kroon dezelfde regels gaan gelden m.b.t. op bouw en verbouw aanvragen.

Met vriendelijke groet,

Reactie 12 **Ontvangen:** 3 juli 2016

Van:
Verzonden: zondag 3 juli 2016 18:38
Aan: griffie
Onderwerp: Inspraakreactie op ontwerp omgevingsvisie

Geachte Raad,
Hierbij mijn inspraakreactie op uw ontwerp omgevingsvisie.

M.b.t. op de Welstand.

Voorstel 1: schrap de geplande evaluatie van de welstandsnota en maak als kader bij vaststelling O.V. het hele grondgebied van Hollands Kroon welstandsvrij.
Voorstel 2: maak als kader bij vaststelling O.V. dat voor het hele grond gebied van Hollands Kroon dezelfde regels gaan gelden m.b.t. op bouw en verbouw aanvragen.

Met vriendelijke groet

Reactie 13 **Ontvangen: 4** juli 2016

Geachte heer Treffers,

Op 23 mei 2016 heeft u Veiligheidsregio Noord-Holland Noord in de gelegenheid gesteld te adviseren over de Omgevingsvisie Hollands Kroon.

Met ons advies op de Omgevingsvisie geven wij inzicht in de processen en de onderwerpen waarbij wij als uw partner behulpzaam kunnen zijn bij nieuwe initiatieven die betrekking hebben op de omgevingsveiligheid. Bijgaand treft u ons advies aan.

Graag ontvangen wij een korte terugkoppeling van uw bevindingen ten aanzien van het advies en/of een afschrift van uw besluit. Voor vragen of een andere toelichting kunt u contact met mij opnemen.

Leo Doornbos
Expert Risico's & Veiligheid

BIJLAGE 1

ADVIES

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord adviseert de gemeente Hollands Kroon bij het vormgeven van de Omgevingsvisie Hollands Kroon. De omgevingsveiligheid wordt in de visie versterkt door bij de inrichting van de genoemde ateliers voor de volgende onderwerpen de VRNHN te betrekken:

Maatschappelijke activiteiten/ontwikkelingen met een fysieke impact

De omgevingsveiligheid wordt bepaald door enerzijds de aanwezigheid van alle maatschappelijke activiteiten/ontwikkelingen met een fysieke impact en anderzijds de maatschappelijke weerstand. Zonder balans neemt de kans toe dat er een omvangrijke hulpverlening/crisis ontstaat. In eenvoud gaat het enerzijds om een gevaar dat bij uitwerking leidt tot gevolgen. De maatschappelijke winst is groter als er minder slachtoffers, schade , maatschappelijke en politieke onrust ontstaat.

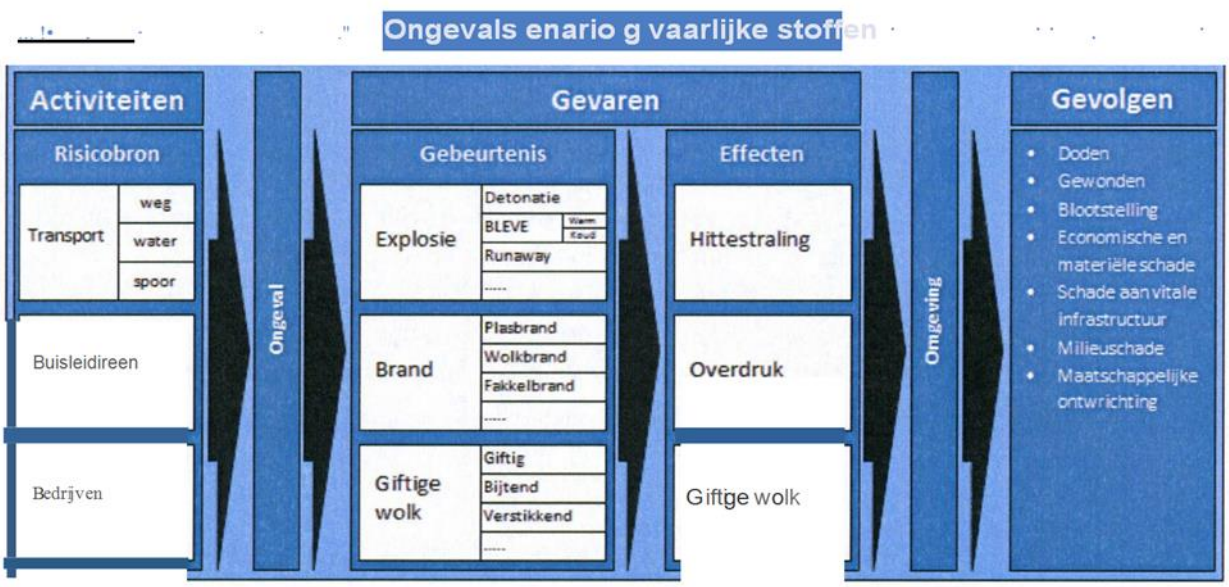
Wij hebben kennis op het gebied van risicovolle activiteiten en de gevaren en gevolgen en wij zetten dit in voor een veilige omgeving . Hierbij gebruiken wij onze expertise over zelfredzaamheid en hulpverlening . Onze meerwaarde is het grootst als wij in een zo vroeg mogelijk stadium de gevaren kunnen duiden.

Advies :

Betrek de veiligheidsregio zo vroeg mogelijk bij de ateliers en laat ons de gevaren duiden en oplossingsrichtingen aandragen voor het beschermen van de bevolking.

Omgevingsrisico's versus (beperkt) kwetsbare objecten

In het hierna volgend figuur is de basis van de adviesrol van de Veiligheidsregio in het kader van externe veiligheid samengevat. Dit figuur gaat daarbij specifiek in op omgevingsrisico 's als gevolg van activiteiten met gevaarlijke stoffen.



In het ruimtelijke besluitvormingsproces ligt de nadruk veelal eenzijdig op de verantwoording van het plaatsgebonden risico en de groepsrisico verantwoording . De effectgebieden van ongevallen met gevaarlijke stoffen reiken verder dan het invloedsgebied groepsrisico . De bestrijdbaarheid van ongevallen met gevaarlijke stoffen is beïnvloedbaar als gevaren in een vroeg stadium besproken worden.

Omgevingsrisico's zorgen vooral bij (kwetsbare) objecten voor gevaar. De mensen in (beperkt) kwetsbare objecten zijn vaker slachtoffer , door hun kwetsbaarheden. Binnen de bebouwde kom zijn

{beperkt) kwetsbare objecten vaak overal aanwezig.

Adviezen :

Betrek de veiligheidsregio vroegtijdig bij ruimtelijke besluitvorming , waarbij gevaren door ongevallen met gevaarlijke stoffen reiken fot in de openbare ruimte of (beperkt) kwetsbare objecten.

Clusteren van omgevingsrisico 's, bijvoorbeeld op bedrijventerreinen of aan de rand van de bebouwde kom, draagt bij aan een functionele scheiding van gebruik en aan het weghalen van gevaren bij kwetsbaarheden.

Saneer omgevingsrisico 's waar mogelijk in een omgeving met (beperkt) kwetsbareobjecten en voorkom uitbreiding van bestaande omgevingsrisico 's in de nabijheid van locaties met (beperkt) kwetsbare objecten.

Risico-communicatie

Bevolking die kennis heeft van een risicovolle activiteit in de omgeving en is voorgelicht over mogelijkheden om zichzelf (en anderen) in veiligheid te brengen, kan zichzelf effectiever beschermen. De inrichting van de omgeving bij het risico bepaalt het handelingsperspectief . Soms kan het handelingsperspectief verbeterd worden door bij een (kwetsbaar) object voorzieningen te treffen . Een beter handelingsperspectief verbeterd de zelfredzaamheid . Als minder mensen slachtoffer worden of mensen hebben minder ernstige verwondingen, dan bereiken hulpdiensten met dezelfde slagkracht meer resultaat.

De veiligheidsregio en de gemeente hebben beiden een verantwoordelijkheid bij het voorlichten van mensen over omgevingsrisico 's. Deze voorlichting noemen we risico-communicatie . De huidige samenhang en inhoud van de risico-communicatie is in algemeenheid gering .

Advies :

Investeer samen met de veiligheidsregio in een samenhangende risico-communicatie die zich richt op kwetsbare groepen in algemeenheid en specifiek op kwetsbare groepen die zich structureel ophouden in de nabijheid van risico 's.

Bereikbaarheid en bluswater voor hulpdiensten

Als een ongeval ontstaat dan is een effectieve bestrijding noodzakelijk. Het doel is het wegnemen van het gevaar voor de omgeving en het redden en schade beperken waar mogelijk. De infrastructuur en de aanwezigheid van voorzieningen bepalen de mate van bestrijdbaarheid van een ongeval met de risicovolle activiteit. Bestrijdbaarheid en opkomsttijd van hulpdiensten staan in relatie tot elkaar . Hoe langer de opkomst duurt, hoe verder de situatie kan escaleren en hoe ernstiger de gevolgen zijn . Het Besluit Veiligheidsregio 's stelt hoge eisen aan de opkomsttijd van de brandweer . Zij moet aanzienlijk sneller zijn dan de andere hulpdiensten (politie en ambulance) .

Advies :

Verbeter de infrastructuur zodanig dat risico-objecten en/of (beperkt)kwetsbare objectentijdig bereikt kunnen worden.

Bevorder bij risico-objecten en/of (beperkt)kwetsbare objecten die niet tijdig bereikt kunnen worden dat zo *genoemde BlO-maatregelen (Integrale benadering brandveiligheid) als flankerende maatregel worden toegepast*

Reactie 14 **Ontvangen: 4** juli 2016

toekomst@hollandskroon.nl

t.a.v. Gemeenteraad Hollands Kroon

Onderwerp: Omgevingsvisie Hollands Kroon

Slootdorp, 4 juli 2016

Geachte Raad,

Deze zienswijze is een reactie op de ter inzage gelegde “Omgevingsvisie Hollands Kroon”.

De omgevingsvisie is een politiek bestuurlijk document dat een *integrale* visie inhoudt voor de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving op de lange termijn dat als een van de kerninstrumenten in de Omgevingswet is opgenomen.
Met een omgevingsvisie kan een overheid duidelijker keuzes maken over waar welke ontwikkelingen gerealiseerd worden en welke omgevingskwaliteit gewenst is.

Op rijks, provinciaal en gemeentelijk niveau is er een plicht om een integrale omgevingsvisie vast te stellen (artikel 3.1, Omgevingswet). Voor een verplichting is gekozen omdat het voor 'lagere' overheden van belang is te weten wat het omgevingsbeleid op hoger niveau inhoudt.

In mei 2016 werd door de Provinciale Staten de Startnotitie Omgevingsvisie NH2050 vastgesteld.
De provinciale omgevingsvisie is hét langetermijnontwikkelingsbeeld dat onze strategische keuzes bevat over de noodzakelijke en gewenste ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving in Noord-Holland. Als integrale visie biedt de omgevingsvisie de kans alle verschillende facetten van de fysieke leefomgeving op elkaar te betrekken, te verbinden en af te wegen.
Daarbij denk de provincie aan de relaties tussen energie, ruimte, mobiliteit en wonen en tussen landbouw, natuur en milieukwaliteit.

Omdat voor lagere overheden de bij hogere overheden aanwezige inzichten op het omgevingsbeleid belangrijk zijn, is een interactief proces gewenst waarin ruimte is; een inzicht dat in de provinciale startnotitie op blz. 7 als volgt werd geformuleerd.

"Het opstellen van onze omgevingsvisie loopt vooruit op de inwerkingtreding van de Omgevingswet.
Deze startnotitie is gebaseerd op de huidige inzichten van de wet.
Gedurende het proces van totstandkoming van de omgevingsvisie zullen de ontwikkelingen rond de implementatie van de Omgevingswet nauwgezet worden gevolgd en, indien nodig, worden meegenomen.
Daarbij is de ontwikkeling van de omgevingsvisie bij uitstek een adaptief proces. Het is een nieuw beleidsinstrument, waarvoor (mede door het vormvrije karakter) nog geen maatstaf of referentiekader bestaat.
Ook het Rijk, onze buurprovincies en Noord-Hollandse gemeenten gaan aan de slag of zijn al bezig met hun omgevingsvisie.
Hun keuzes kunnen invloed hebben op de opzet en inhoud van onze omgevingsvisie en andersom.
Dit betekent dat er in het proces van totstandkoming voldoende flexibiliteit moet zijn om in te kunnen spelen op zaken die we nu nog niet kunnen overzien. De startnotitie fungeert als kompas met voldoende vrijheidsgraden.
Mocht het nodig zijn om de uitgangspunten in deze startnotitie later in het proces bij te stellen, dan wordt dit ter besluitvorming aan Provinciale Staten voorgelegd."

Door als gemeente nu reeds een Omgevingsvisie vast te stellen, kunnen de ontwikkelingen rond de implementatie van de Omgevingswet en relevante inzichten van provincie en buurgemeenten niet c.q. onvoldoende worden meegenomen. Daarom is het opstellen van een Omgevingsvisie vooruitlopend op de invoering van de wet en de totstandkoming van de Provinciale Omgevingsvisie NH2050, m.i. prematuur.

Ook de inhoud van de gemeentelijke omgevingsvisie vraagt om een reactie.
De provinciale omgevingsvisie bevat strategische keuzes over de noodzakelijke en gewenste ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving in Noord-Holland.
Als integrale visie biedt de omgevingsvisie de kans alle facetten van de fysieke leefomgeving op elkaar te betrekken, te verbinden en af te wegen.
Daarbij denkt de provincie aan de relaties tussen energie, ruimte, mobiliteit en wonen en tussen landbouw, natuur en milieukwaliteit.

In de gemeentelijke omgevingsvisie worden strategische lange termijn keuzes betreffende de noodzakelijke en gewenste ontwikkelingen en de gewenste omgevingskwaliteit onvoldoende herkend en wordt de integraliteit onvoldoende vorm gegeven.
Onbegrijpelijk is het verschil dat binnen het onderwerp energie gemaakt wordt tussen de geldigheidsduur van de vergunningen voor zonne-akkers en de andere aan vergunningen gebonden technieken.

Ook windturbines en biomassavergistingsinstallaties hebben immers een beperkte levensduur.

De visie is onvoldoende concreet en gaat mank aan wollig en weinig toegankelijk taalgebruik zoals wordt geïllustreerd in onderstaande alinea uit de samenvatting in bijlage A2.

"De omgevingsvisie is opgebouwd uit twee hoofdonderdelen; beschreven richtingen en kaarten.
Een richting kan een kader, ambitie, proeftuin of een uitwerking betreffen.
De kaarten zijn een bundeling van themakaarten en vormen de ruimtelijke weergave van de richtingen.

- Een kader voldoet aan hogere kaders of nog niet helemaal maar wij gaan hier wel naar handelen.
- Een ambitie hoeft niet te voldoen aan hogere kaders en / of ligt verder in de toekomst.
- Een proeftuin loopt vooruit op een uitwerking en betreft gecontroleerd uitproberen.
- Een uitwerking is nu nog niet concreet te maken.
- De volgende hoofdrichtingen zijn onderwerp overstijgende:
- Voor heel Hollands Kroon gelden dezelfde regels, tenzij het een gebied of object betreft die conform de meetlat aanvullende regels nodig heeft.
- De mogelijkheid tot maatwerk die de Omgevingswet gaat bieden omarmen en benutten wij volledig."

Ook de daarop volgende opsomming van Hoofdrichtingen van de beleidskeuzes voor de onderwerpen mist een coherente benadering waarin het op elkaar betrekken, verbinden en afwegen van alle facetten van de fysieke leefomgeving zorgvuldig is uitgewerkt.
Daarmee worden de in de Omgevingswet opgenomen ambities, niet of onvoldoende vertaald.

Tot slot de democratische controle door de Raad op de ontwikkelingen.
De Omgevingswet vormt het voorlopige sluitstuk van de stelselherziening van het omgevingsrecht en integreert de gebiedsgerichte onderdelen van de huidige omgevingsrechtelijke wetten in één wet met één samenhangend stelsel van planning, besluitvorming en procedures.
Op welke wijze het wetsvoorstel dus precies ruimte gaat bieden voor ontwikkeling en het waarborgen van kwaliteit is nog niet duidelijk.

Wel is duidelijk dat wordt beoogd met dit wetsvoorstel het roer om te gooien.
Of zoals de wetsgeschiedenis het bloemrijk zegt:
"*Het nieuwe stelsel gaat uit van een paradigmawisseling: van bescherming van de fysieke leefomgeving via een werende benadering van activiteiten, naar een beleidscyclus waar de continue zorg voor de kwaliteit van de fysieke leefomgeving centraal staat en ruimte ontstaat voor ontwikkeling"* (MvT, p. 7)

Er zijn vier verbeterdoelen geformuleerd, die met de wet moeten worden bereikt:

1. het vergroten van de inzichtelijkheid, de voorspelbaarheid en het gebruiksgemak van het omgevingsrecht;
2. het bewerkstelligen van een samenhang en de benadering van de fysieke leefomgeving en het beleid, besluitvorming en regelgeving;
3. het vergroten van de bestuurlijke afwegingsruimte door een actieve en flexibele aanpak mogelijk te maken voor het bereiken van doelen voor de fysieke leefomgeving;
4. het versnellen en verbeteren van besluitvorming over projecten in de fysieke leefomgeving.

De Omgevingsvisie wordt door de Raad vastgesteld. Maar de Raad van Hollands Kroon heeft een belangrijke bevoegdheid op het terrein van de Ruimtelijke Ordening aan het College van Hollands Kroon gedelegeerd. Met een weinig concreet kader voor het lokale omgevingsbeleid en het weglopen voor aan de Raad toegekende bevoegdheden belooft dat weinig goeds voor de toekomst. Ook de voor een adequaat besluitvormingsproces vereiste actieve informatieplicht van de zijde van het College kan niet als optimaal worden ervaren.

Exemplarisch is de gang van zaken rond het Windpark Wieringermeer.
In een zorgvuldig proces waarbij de visuele aspecten veel aandacht kregen, is een plan ontwikkeld met een enkele lijn van megaturbines langs de rand van de polder. De realisatie van "De Ambtenaar", een 7,5 MW windturbine ten noorden van Medemblik versterkte de verwachting dat voor het Windpark een dergelijk

turbinetype uit het topsegment zou worden gekozen. Immers private investeerders uit de financiële wereld zagen er brood in en de lokale overheid werkte er positief aan mee.
Door oncontroleerbare druk van derden op het proces werd het oorspronkelijke “Boemerang”-model misvormd tot een plan met middenklasse turbines (2-4 MW) en dubbele lijnopstellingen waarmee niet alleen de uitgangspunten voor het plan werden genegeerd maar ook de noodzaak ontstond aanvullende locaties te zoeken om de provinciale taakstelling te halen en ruimte en geld verspild werd om de voor de periode 2020-2050 geformuleerde duurzame energieambitie te realiseren.
De positieve grondhouding van de gemeente t.a.v. de opschaling van de windparken in de polders grenzend aan Wieringermeer betekent de facto de nekslag voor de inspanningen gericht op een zorgvuldige inpassing van windturbines in het landschap en een aanslag op de ruimtelijke kwaliteit.

In de Omgevingswet is ten aanzien van de inhoud van een omgevingsvisie enkel bepaald dat de visie een beschrijving van de hoofdlijnen van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving bevat, alsmede de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling, het gebruik, het beheer, de bescherming en het behoud van het grondgebied en de hoofdzaken van het voor de fysieke leefomgeving te voeren integrale beleid (artikel 3.2 Omgevingswet).

Integraal houdt in dat de visie betrekking heeft op alle terreinen van de fysieke leefomgeving, zoals verkeer en vervoer, water, milieu, natuur, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, landbouw en cultureel erfgoed (MvT, p. 51).

Resumerend kan ik niet anders dan mijn zorg uitspreken over de gevolgde procedure, het onvoldoende verwoorden van een beleidscyclus waarin de continue zorg voor de kwaliteit van de fysieke leefomgeving centraal staat en het gebrek aan integraliteit in de ter inzage gelegde gemeentelijke omgevingsvisie.

Bereid deze zienswijze indien gewenst, nader toe te lichten, verblijf ik,

Hoogachtend,

Van:
Verzonden: dinsdag 14 juni 2016 14:06
Aan: griffie
Onderwerp: Omgevingswet

Geachte griffier,
Nu de ontwerp-Omgevingsvisie van Hollands Kroon ter inzage is gelegd, kan bijgevoegd document van Stibbe mogelijk bijdragen aan de verwerking van dit dossier door de leden van uw Raad.

Vriendelijke groet,

Bijlage: Bijlage reactie 14 - Bundel_Omgevingswet-STIBBE.pdf

Reactie 15 **Ontvangen:** 5 juli 2016

Secretariaat: Parklaan 28, 1777 BB Hippolytushoef,
Tel. 0227-595469 – info@landschapszorg.nl

1) toekomst@hollandskroon.nl ter attentie Raad Hollands Kroon
2) Gemeente Hollands Kroon
Postbus 8
1760 AA Anna Paulowna

Hippolytushoef, 05.07.2016

Geachte leden van de Raad Hollands Kroon,

Stichting Landschapszorg Wieringen heeft op verschillende momenten in het proces al informatie aangedragen ten behoeve van de Omgevingsvisie (zie eerdere correspondentie die betrekking heeft op de voorfasen in het traject).
Opzich handhaven we de eerdere schriftelijke inbreng!. In deze bijdrage over de Omgevingsvisie maken wij u erop attent welke punten nog in het bijzonder veel zorg bij ons oproepen, vooral door de wijze waarop er nu zal worden vormgegeven aan beleid.
Zoals u weet is de doelstelling van Stichting Landschapszorg Wieringen (verder te noemen SLW) het bewaken van het landschap van Wieringen, zodat dit kleinschalige landschap niet verloren zal gaan in de grootsheid van de visie in het algemeen.

Wij gaan nu in op de laatste versie die ter inzage is gelegd.

Opmerkingen Algemeen

1. Het Voorwoord van de nota is opmerkelijk. Het is een uitgebreide klacht over inspanning en werkdruk. Dat is nu niet echt een stimulerende formulering als introductie op de Omgevingsvisie en deze geïnspireerd als uitgangspunt te kiezen voor de beleidslijnen tot 2030.
2. In eerdere reacties van SLW hadden we veel commentaar op de leesbaarheid van het geheel stuk, daaraan is stevig gewerkt en daarmee lijken de klachten over de Vormaspecten te vervallen. Echter alles is nu zo gereduceerd in thema's, dat het onduidelijk is welke kaders er nu bestaan voor het beleid in zake de Omgevingsvisie. De illustraties in de vorm van voorbeelden – aangegeven in cursief – geven geen werkelijk beeld van de situatie die voor ligt.
3. De omgevingsvisie is ontwikkeld om de kaders aan te geven. Maar op geen enkel wijze is dit formeel beschreven in de vorm van: welke juridische kaders dan gelden of welke nadelige gevolgen als afkeuringsgronden zullen gelden.
Uitspraken bijvoorbeeld: 'genoemd de focus of kwaliteit' (moet als uitgangspunt gelden), 'Ruimtelijke kwaliteit is overal en voor iedereen anders', uiteindelijk wordt dit alles ondergebracht in het Kader van de Welstandsnota. Is die Nota wel de meest passende vorm voor beleidslijnen die ruimtelijke indelingen betreffen?
4. Binnen welke kaders kan worden gehandhaafd? Het wordt nu zo overgelaten aan: 'Wij willen als regisseur fungeren zonder in detail te bepalen hoe iets eruit moet zien. De verantwoordelijkheid laag leggen, inwoners zelfredzaam maken, ruimte geven aan initiatieven en ervoor zorgen dat bureaucratie wordt verminderd'. De vooraf gegeven kaders op hoofdlijnen zijn zo zeer vrijblijvend geformuleerd, dat het voor een initiatiefnemer alle ruimte biedt, maar dat dit voor de beheersfunctie van de collectieve waarden – wat toch van Gemeentelijk Beleid mag worden verwacht - geen kader biedt.
5. Bij het opstellen van de Omgevingsvisie is als uitgangspunt gekozen dat dit algemeen geldend is voor de gehele gemeente Hollands Kroon. Dit heeft er toe geleid dat er sprake is van zeer algemene principes. Echter er wordt wel een afzonderlijk onderwerp gemaakt van Agriport en de vraag is dan waarom is er ook niet een afzonderlijk onderwerp 'gemaakt' van Wieringen. Wij hebben herhaaldelijk hierop aangedrongen om de kleinschaligheid van het landschap en de bijzondere status als archeologisch aardkundig monument formeel een kader te kunnen bieden opgrond waarvan beleid kan worden getoetst.
6. Het Onderwerp Natuur en Natuurnetwerk Nederland lijkt rechtstreeks Natuur als titel te dragen. Het er blijkt geen besef te bestaan bij de opstellers dat het landschap met natuur ook 'zelf' iets is, met een geschiedenis. Ruimte is utilitair geworden, en wordt beschreven in termen van nut en gebruik. Zoals wij in een eerdere reactie schreven: "Hoe weet je dat je op Wieringen bent? Het marktdenken gaat natuur en cultuur bepalen. We moeten blijven uitgaan van de kernwaarden van het gebied Wieringen".
7. Samenvattend: het ontbreekt aan een duidelijk plan tot het inventariseren en beschrijven van de afzonderlijke kwaliteiten van samenstellende delen van Hollands Kroon. Voor het deel Wieringen is destijds een Beeldkwaliteitsplan opgesteld, maar nergens keert dat terug in de Omgevingsvisie. Ook voor dat deel van de Waddenzee dat behoort tot het grondgebied van Hollands Kroon wordt nergens een referentie gemaakt naar de bijzondere status als Werelderfgoed volgens Unesco richtlijnen.

Met betrekking tot de onderwerpen:

Onderwerp Ruimtelijke kwaliteit
Kader

Wij willen de ruimtelijke kwaliteit en diversiteit van ons landschap en de dorpen onderbouwd ontwikkelen, verbeteren en indien nodig transformeren.
Dat betekent dat wij ons bewust moeten zijn van de karakteristieke eigenschappen van de verschillende landschappen en de dorpen. En dat identiteit en kwaliteiten het vertrekpunt van ruimtelijke plannen is. Dit zet ontwikkelingen niet op slot.
Wij vinden het van belang dat een initiatief een bijdrage levert aan de identiteit en kwaliteit van de specifieke plek.

Commentaar SLW: het gaat nu hier juist over dat 'indien nodig transformeren', dat biedt onzes inziens teveel ruimte voor ruimtelijke ingrepen, die uitgaan van een reactie op ingediende plannen in plaats van een kader scheppen vooraf. Er wordt op deze manier geen impuls gegeven aan kwaliteitsbewaking, het is te vrijblijvend.
'Gebruikers staan centraal', nee dat moeten 'die te behouden waarden' zijn, die moeten centraal staan.

Onderwerp Landschappelijke inpassing & ontwikkeling
Wij gaan ervan uit dat inwoners en ondernemers binnen de gestelde kaders in ruimtelijke plannen zelf zorg dragen voor de landschappelijke inpassing. Bij maatwerk houden wij rekening met de landschappelijke ontwikkeling

De vraag welke ruimtelijke functies op welke plek wenselijk zijn, is niet los te koppelen van de manier hoe deze functies worden vormgegeven. Je zult ook kunnen stellen dat de draagkracht van het landschap groter wordt naarmate nieuwe ontwikkelingen met meer aandacht voor ruimtelijke kwaliteit landschappelijk worden ingepast. Dus aanvullend op "welke functie waar" is het noodzakelijk om ook uitspraken te doen over het "hoe wordt een functie ingepast".

Kader
Wij houden rekening met de landschappelijke inpassing zoals typische kenmerken van de streek, de ontwikkelingsgeschiedenis, schaal, maat, functionaliteit, ruimtelijke opbouw, samenhang en verschijningsvorm van de directe omgeving en met de inpassing in de wijdere omgeving.

Commentaar SLW: "Zelf zorgdragen voor landschappelijke inpassing" is een uitspraak die het goed doet op papier. Maar we hebben tot nu toe geen enkele bewijsvoering daarvan gezien in het beleid van HK. Het wordt afgedaan met de erfbeplanting uitvoeren als een vereiste en daarmee is dan aan de kwalificatie natuur voldaan. Maar dat is geen inpassing in landschappelijke
Kwaliteit. Dat veronderstelt direct al vanaf de eerste planontwikkeling een samenwerking met een landschapsarchitect, die ideeën kan geven voor die landschappelijke inpassing. Daar ben je er niet met een rijtje bomen (zie Agriport bijvoorbeeld).

Hollands Kroon is en blijft een agrarische gemeente wat betekent dat voor het buitengebied het agrarisch belang zwaarwegend is.
Commentaar SLW: Het is maar de vraag of Hollands Kroon een agrarische gemeente is, welke criteria worden hiervoor gehanteerd? Het industriële karakter van Agriport lijkt meer op een industrieel proces en niet meer op een agrarisch proces. Kortom hier wordt een zaak gesteld die gedefinieerd moet worden. Zoals inmiddels meer op glaswol wordt gekweekt dan op aarde is er sprake van een fabrieksmatige productie eenheid. Die is bepalend qua oppervlakte maar niet qua uitgangspunt voor de Omgevingsvisie. Daar is geen sprake meer van '*De weidse en strak ontworpen Wieringermeer(illustratie)'*
Illustratie in Omgevingsvisie: *Het kleinschalige, glooiende landschap van Wieringen met hoge hagen langs de landbouwweggetjes.*

Commentaar SLW: Deze omschrijving doet geen recht aan de kwaliteiten van het landschap van Wieringen, dat zijn deels deze weggetjes, maar veel meer het micro reliëf in het landschap. Deze geleidelijke verhogingen op verschillende punten geven de stand van de IJstijd ophogingen aan en vormen aantrekkelijk aspecten in het landschap. Bovendien geven deze richting aan de water(af) lopen op het eiland Wieringen. Hier zien we de oorsprong van het IJstijd weefsel Wieringen.

Onderwerp Milieu

Goede kwaliteit van water, bodem en lucht is essentieel voor de kwaliteit van leven en de gezondheid van mens en dier en een voorwaarde voor ecologische vitaliteit en diversiteit. Daarnaast vinden wij economische ontwikkelingen belangrijk. Ons doel is ruimte bieden aan ontwikkelingen in een gezonde en schone leefomgeving in Hollands Kroon.

Kader
In Hollands Kroon zijn weinig milieuknelpunten. Dat willen we ook zo houden.

Commentaar van SLW: een dergelijke uitspraak kan niet worden gedaan. Natuurlijk zijn er milieuknelpunten in Hollands Kroon. Zie de kwaliteit van het oppervlakte water door uitstroom van meststoffen en bestrijdingsmiddelen. Met de uitbreidende bollencultuur in de gemeente is het vanzelfsprekend dat er sprake is van een toename van aantasting van de waterkwaliteit. De vergroting van de rundveestapel door de uitbreiding van de stallen is er sprake van een toename van mestoverschot die niet op grondgebondenbedrijven kan worden uitgereden.
Er wordt wel gesproken over landelijke normen, die als richtlijn zullen worden gebruikt.
Door de opzet van de Omgevingsvisie voor het totale gebied van Hollands Kroon, betekent dit dat voor Wieringen met kleinschalige bedrijven een norm zal worden gehanteerd, die niet past bij dat gebied

Het gebied van Wieringen ligt binnen het bereik van Unesco Werelderfgoed Waddengebied en ook voor dat gebied gelden andere milieueisen om de kwaliteit van dat landschap te kunnen handhaven.

Omgevingskwaliteit op het terrein van geluid (onder ander industrielawaai, verkeerslawaai en evenementenlawaai) en geur is in Hollands Kroon over het algemeen als goed te kwalificeren. Dit willen we ook zo houden en nieuwe initiatieven moeten hieraan bijdragen.

In het buitengebied kan enige vorm van geuroverlast zijn in het buitengebied als gevolg van agrarische activiteiten. Dit vinden wij acceptabel.

Commentaar SLW: In bepaalde perioden van het jaar brengen agrariërs met zijn allen tegelijk gier op het land, die een ongezonde dosis geconcentreerde ammoniak in de lucht brengt.

Met betrekking tot luchtemissies van fijnstof is geen toename te verwachten, eerder een afname. Er zijn dan ook geen specifieke opgaven voor verdere verbetering van de luchtkwaliteit. Kader: De lucht in Hollands Kroon is en blijft schoon!

Commentaar SLW: de indruk bestaat dat er geen basale metingen zijn uitgevoerd en waarmee kan dan deze uitspraak worden gedaan?

De bodem in Hollands Kroon is overwegend schoon en van een goede kwaliteit. Dit betekent eigenlijk dat alle functies mogelijk zijn.

Commentaar SLW: voor de hele gemeente Hollands Kroon kan niet worden gezegd dat de bodem schoon is van goede kwaliteit. De jaren lange intensieve landbouw en intensieve veeteelt heeft hier zijn sporen nagelaten. Om nog maar niet te spreken over de bollencultures. Hier is nog zeker geen sprake van biologische teelt met minder uitstoot van bestrijdingsmiddelen.

Onderwerp Duurzaamheid
Duurzaamheid kent vele gezichten en interpretaties. Waar het om gaat is dat de basishouding er één is van 'denken en doen aan duurzaamheid'. Of het nu gaat om duurzame landbouw / visserij, duurzame energieopwekking of duurzaam inkopen. Duurzaamheid vormt een integraal uitgangspunt bij opzet en uitvoering van het gemeentelijk beleid en bedrijfsvoering.

Commentaar SLW: Het begrip Duurzaamheid kan niet ontbreken maar de definitie daarvan wordt veelal opgevat in termen van (economisch) 'rendement'. Vooral in de agrarische sector is duurzaam gelijk gesteld met

economisch haalbaar. Er bestaat dus een noodzaak de terminologie binnen deze pagina kritisch te bekijken. Vooral omdat de gemeente HK zich wil ontwikkelen tot de duurzaamste gemeente van Nederland.

Onderwerp Energie

Wij zien de voordelen van zonne-energie en dat er vraag naar is vanuit de markt. De agrarische sector kan een belangrijke bron van duurzame energie worden. Voorbeelden: biogas uit mestvergisting (melkvee- en varkenshouderij), elektriciteit uit mestverbranding (pluimveehouderij), brandstoffen uit geteelde biomassa (akkerbouw). Ook heeft Warmte Koude Opslag en het toepassen van aardwarmte onze aandacht.

Commentaar SLW Het is een min of meer achterhaald idee dat biovergisting een duurzaam energieproject zal zijn, dat is echter niet het geval.

Zonneakkers
Net als bij windenergie ontstaat de maatschappelijke discussie over de ruimtelijke- en leefkwaliteit van deze zonneakkers.
Wij voeren geen (vormvrije) m.e.r. uit.
Commentaar SLW Zonneakkers zijn in het open landschap van Hollands Kroon geen aanwinst en moeten niet worden nagestreefd. Er is nog voldoende ruimte voor het plaatsen van zonnepanelen op daken onder meer door dit als een eis te stellen bij de bouw van uitbreiding van stallen zoals recent zijn toegestaan) echter zonder zonnecel dak. Ook de gemeente zelf heeft voldoende gebouwen waar zonnecelen op kunnen worden geplaatst.
Het zou de gemeente HK sieren indien zij wel een m.e.r. zou uitvoeren bij aanvragen voor zonneakkers die voorliggen. Op die wijze wordt aandacht besteed aan alle voorwaarden die nagegaan moeten worden.

Kader: Wij staan Warmte en Koude Opslag)WKO' en het toepassen van aardwarmte in de gehele gemeente toe.

Commentaar SLW Hier kan een duidelijk kader worden aangeven, namelijk met zou zich moeten baseren op de Mijnbouwwet, maar dat staat er niet in genoemd. Uiteraard kan geen WKO plaatsvinden op een aardkundig monument zoals Wieringen is.

Onderwerp Agrarische sector
Iedereen heeft dezelfde bouwrechten, tenzij we te maken hebben met een specifiek gebied. Hierbij gaan wij uit van bouwblokken van twee hectare voor bestaande agrarische bouwblokken in onze nieuwe ruimtelijke plannen. Grotere bouwblokken zijn ook mogelijk, als het bedrijf meer ruimte nodig heeft, maar deze ontwikkelingen zijn altijd maatwerk.

Commentaar SLW Het zal duidelijk zijn dat voor Wieringen niet gewerkt kan worden met bouwblokken, hier moe t worden gekeken wat passend is binnen de kleinschaligheid van het landschap. In die zin is uitbreiding van intensieve veehouderij ook niet mogelijk binnen het beleid voor Wieringen. Innovaties binnen de agrarische sector zijn niet aan de orde voor Wieringen.

Onderwerp Agriport A7
Agriport bestaat uit een moderne projectlocatie voor grootschalige glastuinbouw en landbouw. Het greenhouse park beslaat nu 850 hectare, waarvan circa 600 ha in productie is
Ontwikkelingen hier gaan ontzettend snel. Om Agriport A7 ook in de toekomst succesvol te laten blijven zijn coördinatie, visie, slagkracht en flexibiliteit sleutelbegrippen. Dit vraagt om bereidheid deze ontwikkelingen te volgen en hiernaar te handelen. De dialoog met regionale partners verliezen we hierbij niet uit het oog
Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu heeft opgenomen in het concept uitvoeringsbesluit van de Crisis- en herstelwet dat wij voor het gebied Agriport A7 een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte (omgevingsplan) mogen opstellen. Deze mogelijkheid benutten wij optimaal.

Commentaar SLW De omgevingsvisie in deze vorm draagt op geen enkele wijze bij aan en kadering van verantwoordelijkheden en bundeling aan uitgangspunten. Gezien de uitbreidingsplannen is het zaak dat er meer aandacht komt voor de inpassing in landschappelijke kwaliteiten. De Wieringermeer is weliswaar een totaal ander landschap dan Wieringen, maar ook daar geldt dat een goede landschappelijke inpassing van belang is.

De data centra - er er zijn er nog meer in aantocht - hebben een grote uitstraling van licht in de nacht, veel teveel licht in feite. Mogelijk om veiligheidsredenen, maar met de groei van die centra lijkt de nachtelijke lichtuitstraling een verwaarloosd onderwerp te zijn. Ook voor de kassen geldt dat er wel een duidelijke afspraak ligt, maar het lijkt ons dat er onvoldoende toezicht is op de correcte naleving van de afspraken. In de Omgevingsvisie wordt geen enkel aandacht besteed aan duisternis en beperkende bepalingen ten aanzien van lichtbronnen.

Onderwerp Wonen

Het bijgestelde woningbouwprogramma getuigt daar van. Andere tijden vragen niet alleen om een andere rol van de overheid, maar ook om meer burgerkracht. Hierdoor ontstaat er ook een andere woningbehoefte in het bijzonder in relatie tot zorg.

Commentaar SLW Hier kunnen we de Omgevingsvisie eindelijk eens positief beoordelen. Er is een keuze gemaakt voor sanering van bestaande bouwwerken in plaats van nadruk op nieuwbouw te leggen. Op die manier is er sprake van inbrei locaties en dat is een gunstige ontwikkeling voor de leefbaarheid van de kernen.
Hiermee wordt de verstedelijking tegen gehouden, maar er staat ook nergens iets genoemd als dat de 'ladder voor duurzame verstedelijking' zal worden gehanteerd in de regionale afspraken met buurgemeenten.

Onderwerp Natuur en natuurnetwerk Nederland (NNN)

De half natuurlijke landschappen, in vele gevallen oude cultuurlandschappen, hebben vaak een hoge cultuurhistorische waarde en een hoge biodiversiteit. Daardoor worden dergelijke half natuurlijke landschappen vaak gezien als gebieden met een hoge ecologische betekenis, denk hierbij aan de Afsluitdijk. Wij voeren geen actief natuurbeleid. Binnen Hollands Kroon focussen wij ons op nieuwe natuur in de NNN en het onderhouden van bestaande natuur.

Commentaar SLW Er is allang geen sprake meer van een hoge biodiversiteit ook niet op Wieringen als oud cultuurhistorisch landschap. De biodiversiteit op het platteland is schrikbarend afgenomen als gevolg van intensieve landbouw en veeteelt. Dat bollenvelden als functionele natuur worden bestempeld en niet als een bedreiging worden beschouwd is een zeer achterhaald idee, met alle kennis die er nu is over het gebruik van bestrijdingsmiddelen en de stapeling ervan.

Commentaar SLW Dat de gemeente Hollands Kroon geen actief natuurbeleid vormt een misvatting. Zoals al eerder door SLW gemeld: Die uitspraak kan niet worden gedaan. De gemeente Hollands Kroon is verplicht een gedragscode te ontwikkelen en dat houdt in dat de gemeente Hollands Kroon een actief natuurbeleid moet voeren. Het kunnen laten vervallen van de Flora –en faunawetgeving in het kader van deze Omgevingsvisie garandeert dat de Flora en Faunawet gehandhaafd blijft. Het ontwikkelen van de gedragscode is de formele formulering daartoe.

Onderwerp Water en Klimaat

Tekort aan voldoende zoetwater in droge tijden kan tot verziltingsproblemen leiden. Er is nog voldoende zoet water beschikbaar, maar het aantal kritische momenten van een tekort aan water is toegenomen.
…….vluchtroutes zeker te stellen en eventuele hoogwatervluchtplaatsen in te richten…

Commentaar SLW

Het vasthouden en bufferen van gebiedseigen zou meer aandacht moeten krijgen bij het onderwerp Water en Klimaat. Dat is zeker het geval op Wieringen met zijn hoogteverschillen en eigen waterlopen waar alle partijen baat hebben bij een gedifferentieerder peilbeleid. Idealiter zou het bufferen van overtollig regenwater plaats kunnen vinden in speciaal daartoe aangewezen overloopgebieden (wadi´s ') van waaruit het geleidelijk aan weer kan worden opgenomen.

In de bollenteelt wordt veel gesproeid dat kost veel zoet water. Hier ook (net als bij het onderwerp Milieu) is de waterkwaliteit van belang. Er wordt met geen woord gerept over vervuiling door mest en bestrijdingsmiddelen!

Zoet water wat veel wordt gebruikt leidt tot de kans op verzilting. Nergens in de Omgevingsvisie wordt gesproken over de aandacht voor Zilte teelt gewassen.

Vraag is of er hoogwatervluchtplaatsen voor mensen of voor dieren worden bedoeld. Op zich is dat een zinvolle opmerking want nergens in de Omgevingsvisie is aandacht besteed aan de vogels en hun binnendijkse hoogwatervluchtplaatsen, hoe belangrijk die zijn, om te bewaren en te bewaken.

Onderwerp meetlat

Hier gaat het over de vaststelling van gebieden die Gewoon Bijzonder zijn voor Hollands Kroon. Het gaat over gebieden waar aanvullende regels voor gelden.

Commentaar SLW: Het commentaar begint met de begraafplaats te Middenmeer, dan volgen de meer algemeen bepaling. Onduidelijke gang van zaken. Voorbeelden zouden cursief staan.
Het gaat dan over weidse uitzichten, waarvoor geen regels behoeven te worden opgesteld, want niet overal mag worden gebouwd. Maar dat is dan toch juist de beperkende bepaling die dan in de omgevingsvisie moet worden opgenomen, 'dat de zichtlijnen moeten blijven gehandhaafd'. Op grond waarvan kan anders in een individuele aanvraag geconcludeerd worden dat er sprake is van verstoring van zichtlijnen.

Commentaar SLW op lijst van bijzondere aandachtspunten:
1.Historische kavels en slotenpatronen, elementen en kernen
Toevoegen:
- *Middeleeuws stratenpatroon Den Oever*
- *Stolpen specifiek het type Wieringer boerderijen*
- *Landschappelijke kwaliteit van Wieringen*

2. Aardkundige elementen
Toevoegen:
- sjanen en walsloten op Wieringen
- aardkundig monument status Wieringen
- kleiputten Vatrop
Veranderen:
- *Micro reliëf Wieringen met hoogteverschil van Westerland (+ 12) en achter Wieringerwerf (- 6)*

3.Gewoon bijzonder voor Hollands Kroon
- *Normerven*
- *Tuinwallen op Wieringen*
- *Oeverse Schor*

Waarom geen Onderwerp Monumenten of cultuurhistorie?

Commentaar SLW: Zijdeling wordt wel aandacht besteed aan de cultuur historie, maar steeds als een afgeleide van bijvoorbeeld de vrijetijd business! Dat is toch geen beleidsvisie die ook de Omgevingsvisie in brede zin vorm geeft. Gezien het feit dat met de bouw van de Afsluitdijk tal van panden hier zijn opgericht (Villa Waterkeer, Muspark e.d.) die op dit moment zeer in de aandacht staan vormt dat juist een marker voor dat aspect van Hollands Kroon. In elk geval moet het genoemd worden in de Omgevingsvisie.

Commentaar SLW: Het verstrekken van goede informatie, dus bijvoorbeeld 'u gaat wonen in een monument' is een vereiste die de inwoners van de Gemeente Hollands Kroon van haar gemeente mag verwachten. Indien er geen monumentenbeleid in de vorm van voorlichting geven kan worden uitgevoerd, dan is de Gemeente Hollands Kroon zeer nalatig.

Het algemeen oordeel van de Stichting Landschapszorg Wieringen is dat de Omgevingsvisie geen coherent geheel vormt. Er wordt op veel plaatsen op details ingegaan die grote lijnen vervagen. En er wordt op veel plaatsen onvoldoende onderbouwd waarom een uitspraak wordt gedaan (fijnstof, waterkwaliteit).
Onzes inziens biedt deze Omgevingsvisie onvoldoende kaders aan waaraan nieuwe initiatieven en (nieuw ontstane) bestaande verstoringen kunnen worden afgemeten.

SLW-secretariaat d.d. 05.07.2016

Secretariaat: Parklaan 28, 1777 BB Hippolytushoef,
Tel. 0227-595469 – info@landschapszorg.nl

Te zenden aan: toekomst@hollandskroon.nl

Geachte leden van het projectteam,

Stichting Landschapszorg Wieringen heeft op verschillende momenten in het proces reeds informatie aangedragen over hoe zij de uitwerking van de ontwikkeling van een Omgevingsvisie Hollands Kroon voor zich zou zien in het bijzonder voor Wieringen. Er was sprake van een notitie van SLW bij aanvang van het proces en later is er nog een gesprek geweest (augustus 2015) met de voorzitter van het project en een andere medewerker.
Nu hebben wij de voorlopige tekst van het ontwerp in handen en willen graag met u daarover van gedachten wisselen.

Wij hebben ons commentaar verdeeld in 1) vormaspecten en 2) inhoudelijke aspecten.

1. Vormaspecten

Wij lezen dit rapport als buitenstaanders en dan moet ons wel direct van het hart dat het eigenlijk niet leesbaar is. Er ontbreekt als het ware een leeswijzer om het geheel te kunnen lezen. De opzet is zeker origineel te noemen door namelijk de huidige situatie - plannen in 2015 -, de plannen op korte termijn (2020) en de plannen er na (2030) als indeling te hanteren. Maar toch wordt die indeling niet consequent aangehouden voor alle onderwerpen.
Dat geldt overigens ook voor de gehanteerde hoofdindeling van destijds waarmee de thema avonden werden onderscheiden: Leven, Toerisme en recreatie, Groen , Ondernemen en Water. Die leidraad is in het totale stuk niet meer terug te vinden, als lezer word je heen en weer geslingerd tussen ‘baggeren’ en ‘jeugdzorg’.

-Dat leidt er toe dat het gehele document op dit moment een opsomming is van losse elementen die een duidelijk direct inzichtelijk kader missen. Dat is op zich wel nog aan te brengen, maar dat vereist een redactionele en rationele aanpak.
Vermoedelijk ligt de oorzaak daarin dat er van zoveel kanten informatie is aangedragen dat het wel volledig lijkt, maar eigenlijk niet is. Het totale beeld is daardoor ook erg onevenwichtig in niveau van denken en in presenteren. Als een voorbeeld: Er wordt melding gemaakt van rapportage over Omgevingswet door middel van links naar filmpjes daarover, maar elders is er ook een niveau van detaillering over hoe de jeugd te bereiken is. Hoofd - en bijzaken moeten veel duidelijker onderscheiden worden.

-Verder valt ons op dat er géén overeenstemming is op veel punten tussen de teksten zoals die beschreven zijn en de Samenvatting. De onderwerpen lijken wel te kloppen, maar de inhoud verschilt op veel punten aanzienlijk. Wat is nu de waarheid? De vaak tegenstrijdige belangen in de tekst lijken dan tot één uitspraak te komen, die géén recht doet aan de verscheidenheid van visies.

-Ook in de teksten staan uitspraken die volledig met elkaar in tegenspraak zijn. Wij noemen hiervan een voorbeeld: Onder de kop Ecologische Hoofdstructuur: ‘de praktijk laat zien dat Groen al snel sneuvelt dan wel op een lager ambitieniveau wordt gesteld. Natuurvriendelijke oevers zijn bijvoorbeeld qua beheerskosten onaantrekkelijk’ (einde citaat). Deze uitspraak interpreteren we als natuur die mogelijk wel een waarde heeft, maar waar geen geld voor wordt uitgegeven.

We lezen echter ook onder de kop Landschappelijke inpassing: ‘dat wat ons landschap zo eigen maakt verdwijnt, terwijl in de steeds globalere wereld juist sprake is van een toenemende behoefte aan streekbewustzijn , eigenheid en identiteit’(einde citaat). Hier wankelt de nota tussen twee visies heen en weer.

-PM zeer lastig is het ontbreken van een paginering.
-PM voor ons is de term Toekomstvisie en Omgevingsvisie niet duidelijk afgebakend in deze nota.

2.Inhoudelijke aspecten

Hierbij geldt dat wij als *Stichting Landschapszorg Wieringen* reageren op deze versie van de Omgevingsvisie, dat wil zeggen dat wij in onze visie het behoud van het landschap van Wieringen centraal stellen bij ons commentaar.

-Door uit te gaan van een totaalbeeld voor Hollands Kroon – wat begrijpelijk is – is er sprake van teloorgang van aandacht voor de specifieke kenmerken van Wieringen. Er is wel gestreefd - dat moet worden gezegd - naar een samenvattend beeld zie Landschappelijke ontwikkeling 2015 en landschappelijke ontwikkeling tot 2020 (daar boven staat Hollands Kroon tot 2030 overigens). Daar wordt specifiek ‘kleinschalig landschap’ enz genoemd. En ‘landschappelijke verschillen en overgangen worden behouden en waar mogelijk versterkt, cultuurhistorische waarden gekoesterd’. Hier worden echter geen vormen van borging van deze besluitvorming aangegeven, dus niet gesproken overeenkomstig de Beheersverordening Buitengebied Wieringen of status van Wieringen als Aardkundig monument. Met andere woorden het is allemaal wel mooi op papier te zetten, maar er moet ook binnen deze Omgevingsvisie een kader worden aangegeven.

-Wieringen wordt bij uitstek gekarakteriseerd door het micro-relief in de vorm van hoog - laag verschillen die sterk onder druk staan bij grootschalige landbouw. In die zin zou een uitspraak voor het handhaven van dit micro-relief gewenst zijn, dat kan door duidelijk voor kleinschalige vormen van landbouw te kiezen op het eiland Wieringen. Ook voor de aangrenzende Polder Waard Nieuwland zou dat gewenst zijn. Er wordt wel ergens gesteld ‘als het landschappelijk inpasbaar is’, maar ook daar zijn geen criteria uit af te leiden.

-Bij het onderwerp Natuur in 2015 staat nadrukkelijk dat Hollands Kroon staat voor breedgedragen iniatieven, maar geen actief natuurbeleid voert. Die uitspraak kan niet worden gedaan. De gemeente Wieringen is verplicht een Gedragscode te ontwikkelen en dat houdt in dat de gemeente HK een actief natuurbeleid moet voeren. Het kunnen laten vervallen van de Flora- en Faunawetgeving in het kader van de wetgeving Omgevingsvisie garandeert dat de Flora- en Faunawet gehandhaafd blijft. Het ontwikkelen van de gedragscode is de formele formulering daartoe. Dat is dus een noodzakelijke aanvulling, die ontwikkeld moet worden op dit plan.

- In de nota lopen het gebruik van het begrip duurzaamheid steeds door elkaar, overwegend wordt hiermee gedoeld economisch duurzaam, bij de agrarische bedrijven dat dit economisch rendement op zal leveren. Op deze wijze is duurzaam in zeer beperkte betekenis gebruikt. Echter in die lijn doordenkend valt het op dat de definitie ‘functionele natuur’ontbreekt .
Voorts wordt ervan uitgegaan dat natuur wordt beheerd door agrariers, dit is een kwestie die genoegzaam bekend is. Het is al jaren bekend dat de biodiversiteit op het platteland dramatisch achteruit gaat door de intensieve landbouw.

-De Ecologische Hoofdstructuur: ‘de praktijk laat zien dat groen al snel sneuvelt dan wel op een lager ambitieniveau wordt gesteld. Natuurvriendelijke oevers zijn bijvoorbeeld qua beheerskosten onaantrekkelijk ‘(einde citaat). De uitspraak interpreteren we: natuur lijkt aanwezig te zijn, maar mag kennelijk verder geen geld te vereisen. Juist in een kleinschalig landschap zijn kleine landschappelijke elementen de betekenisdragers voor de kwaliteit van dat landschap, als dat zo maar geen investering meer verkrijgt ,zal het steeds verder verdwijnen en als kwaliteitskenmerk verdwijnen. Juist dat feit moet in een Toekomstnota worden gewaarborgd.

-Onder de kop Bestaande visies, Wet & Regelgeving worden een aantal nota’s/uitgangspunten genoemd.
Hollands Kroon heeft een aantal weergegeven in een overzichtstabel. Dan wordt echter in de tekst opgemerkt in de rubriek ‘Kader’ dat een aantal visies komen te vervallen. Dat sluit niet uit dat deze visies *vrijblijvend* (cursivering toegevoegd) gebruikt mogen worden. Echter zie Schema op diezelfde pagina, dat onder de rubriek LOKAAL wel deze nota’s zijn opgenomen. Hierbij ontbreekt echter Beheersverordening Buitengebied Wieringen.

In het Beeldkwaliteitsplan Wieringen wordt het juridisch kader aangegeven wat leidt tot bescherming van de inhoudelijke eisen aan het Beeldkwaliteitsplan. Daar wordt nu juist wel nadrukkelijk een juridisch fundament gelegd, terwijl het nu alleen maar vrijblijvend mag worden geraadpleegd.

-Ergens wordt een poging gedaan tot definities van 'oude land'en 'nieuwe' land. Deze definities zijn verre van volledig!. Differentiatie zal gelden voor de oppervlakte van het bouwblok als voor de hoogte van de gebouwen. Dat lijkt dan de enige eis te zijn, die het óude'land in stand zal houden.

-In de ontwikkelingen van de landbouw in 2020 en 2030 en verder wordt geen enkele zin gewijd aan de gewenste ontwikkeling te komen tot Grondgebonden bedrijven, dus die agrarische bedrijven waar de mestverwerking en de voedselbronnen binnen 15 kilometer van het bestaande bedrijf worden gevonden. In dit opzicht toont de Omgevingsvisie geen visie, die aansluit bij de toekomstige ontwikkelingen die noodzakelijk zijn in Nederland.

-Ofschoon in de gehele gemeente Hollands Kroon sprake is van verzilting, zoals ook verder in Noord Holland (en Nederland) wordt alleen in een korte opmerking (bij differentiatie oude en nieuwe land) aandacht besteed aan de ontwikkeling van aandacht daarvoor in de vorm van een keuze voor zilte teeltgewassen en onderzoek ernaar. Bij de ontwikkelingen in de agrarische sector komt dit niet terug.

-Gebiedsateliers als werkvorm zijn nastrevenswaardig. Maar een term als 'de landschappelijke onderlegger van het gebied' roept behoorlijk wat vragen op. 'Hoe zit het gebied in elkaar' is een terminologie die geen recht doet aan de historie van een gebied en de mogelijkheden terug te keren naar het meer oorspronkelijke natuurlijke ontwikkelingsverloop van een dergelijk gebied, dus bijvoorbeeld plannen laten aansluiten op onderliggende stuwwallen, slenken enz.

-De status van Wieringen als archeologisch aardkundig monument houdt in dat er duidelijke voorschriften zijn vanuit de Provincie omtrent wat wel en niet met de bodem gedaan mag worden. Zie website Provincie. De uitspraak die wordt gedaan in de Toekomstvisie omtrent Archeologische waarden is hiermee in tegenstrijd ('wij vinden het bieden van ruimte voor onze ondernemers en inwoners belangrijker dan de bescherming van ons archeologisch erfgoed'). Let op: ook het behouden van een archeologische kwalificatie is een economisch belang!

-Voor de Wieringermeer wordt gesteld dat HK hoge eisen stelt aan erfbeplanting bij uitbreiding of nieuwe initiatieven; voor de overige gebieden ligt hier de verantwoordelijkheid meer bij de initiatiefnemer. Waarom wordt dit onderscheid gemaakt, ook voor andere delen van HK geldt dat erfbeplanting een waardevol landschapselement is. Niet alleen met het aspect verfraaiing, maar vooral ook omdat dergelijke bossages een verrijking zijn van de biodiversiteit, die moet worden nagestreefd.

Zo valt er nog wel meer op te merken ten aanzien van:
- Vervuiling van het oppervlaktewater en de eisen die daar worden gesteld
- Controle op de luchtkwaliteit lijkt niet aan de orde, dat geldt echter ook in HK
- Aanleg van zonneakkers, in plaats van plaatsing op de daken van nieuwe stallen ….
- Wieringen is erkend als stiltegebied, daar lezen we verder niets over
- Ledlampen in de buitenverlichting in plaats van zonne-energiecellen

Uit onze brief d.d. 02.03.2015 nemen we over, als slot:

Gezien de doelstelling van de Stichting Landschapszorg Wieringen, het bewaken van het landschap van Wieringen vallen wij onder te brengen in eigenlijk alle door uw commissie onderscheiden onderwerpen. Zoals u zelf ook wel opmerkt hangt alles met alles samen. Dat is ook een gevolg van de keuze die de projectcommissie heeft gemaakt om in een dergelijk grote regio 'iedereen' tevreden te stellen.
Hoe weet je dan dat je op Wieringen bent? Het marktdenken gaat de natuur en cultuur bepalen. We moeten blijven uitgaan van de kernwaarden van dit gebied Wieringen en dit beschikbaar stellen aan bezoekers. Er zijn op deze plek zoveel zaken die zichtbaar maken hoe mensen hier geleefd hebben, dat is wat inspireert. Het mag best wat moeite kosten om er heen te komen, de kostbare plekken mogen heus wel met enige inspanning worden gevonden. Niet alles wat je ziet behoeft gecultiveerd te zijn. Dat lokale moet worden versterkt, in plaats van

nivelleren. De lokale flair moet zichtbaar zijn. De originaliteit is in het geding, en dat is juist de zaak die wij als SLW willen stoppen voor het te laat is.

Sj van der Meulen,
Secretariaat SLW

Reactie 16 **Ontvangen:** 5 juli 2016

Onderwerp: Omgevingsvisie
Aan: toekomst@hollandskroon.nl, gemeenteraad -, College Hollands Kroon.

Geachte leden van projectgroep, raad en college,

Hierbij onze inspraakreactie op de concept omgevingsvisie:

1. Als groep onafhankelijke betrokken burgers hebben wij ons van meet af aan ingespannen om een bijdrage te leveren. Wij bezochten alle thema avonden en hebben input geleverd op de kwesties die zijn voorgelegd. Daarnaast hebben we ons ook zelf vragen gesteld die we voor de toekomst van Hollands Kroon belangrijk vonden/vinden. De weerslag van onze discussie stuurden wij u eerder toe.
2. Onze betrokkenheid werd versterkt door de intenties die de raad had uitgesproken nl. dat inwoners, instellingen en bedrijven het stuk moeten ontwikkelen. Co-creatie en ondersteuning in een landelijke pilot zijn voor Hollands Kroon nieuw en voor ons een extra uitdaging Onze ervaringen zijn zowel positief als negatief:
3. De thema's waren logisch gekozen, maar niet uitputtend. De rolverdeling had wellicht anders gekund. Burgers zijn goed in staat hun visie te verwoorden over de toekomst van Hollands Kroon. Ongeacht vanuit welk belang zij spreken. De experts vanuit verschillende disciplines kunnen aanreiken welke keuzemogelijkheden er zijn met welke gevolgen. Zo had een concept tot stand kunnen komen met keuzemogelijkheden. Een voorwaarde om tot een levendig debat te komen, zowel voor de burger als voor de politiek.
4. De co-creatie zoals die nu was ingevuld hebben wij ervaren als een participatiefuik. Slechts een informatieve en inventariserende ronde met ronde tafelgesprekken. Na de uitwerking door de projectgroep hebben we als burger geen integrale visie(s) kunnen bediscussiëren. Pas dan ontstaat draagvlak en inzicht in de verscheidenheid aan belangen en visie. Door de gevolgde werkwijze achten we dit een gemiste kans.
5. Het voorliggende concept is vooral het product van de projectgroep en de politiek. Natuurlijk is er gebruik gemaakt van input door inwoners. Is deze input geordend op belang of op visie? Te verwachten valt dat wie het beste georganiseerd is zich het meest zal laten horen. In dit geval is het geluid van de LTO en de ondernemersvereniging makkelijk aan te wijzen. Inwoners zonder specifieke rol zijn nauwelijks georganiseerd. De overgebleven dorpsraden lopen op hun laatste benen. Wie hecht aan breed draagvlak – en dat is de bedoeling van co-creatie - zal hier nog een antwoord op moeten vinden.
6. Voor een goed oordeel is het belangrijk verschillende documenten naast elkaar te leggen en met elkaar te laten samenhangen. In volgorde: De toekomstvisie, de strategische visie, de omgevingsvisie en de kadernota. Sluiten deze goed op elkaar aan? Delen van de strategische visie worden doorgeschoven naar de omgevingsvisie. Niet onlogisch om de bijgestelde strategische visie gelijktijdig vast te stellen met de omgevingsvisie. De term toekomstvisie is stilletjes van het toneel verdwenen. Toch moet die discussie eerst gevoerd worden. De vraagstukken met een omgevingscomponent hebben sturing nodig vanuit een toekomstvisie, ook al is deze op tal van punten onzeker. De keuze "Ja, tenzij" duidt op gebrek aan visie. Daarmee bouw je niet aan de toekomst maar wordt Hollands Kroon een speelbal van willekeur en toeval. Maakbaarheid van de fysieke omgeving moet een politiek doel blijven.
7. Geen zinvolle omgevingsvisie zonder inzicht en/of afstemming met onze buurgemeenten. Inrichting en taakverdelingen zijn belangrijk voor heel NHN. Deze stap ontbreekt geheel.

Onze opmerkingen zijn vooral procesmatig. De reactietermijn viel voor onze groep uitermate ongunstig en was in feite veel te kort. Waarom geen verlengde procedure als de omgevingswet pas in 2018 aan de orde is? Wij zijn nog steeds benieuwd naar de reacties die nu binnenkomen. De discussie met de projectgroep over het concept en de keuzemogelijkheden staan nog open. De evaluatie over co-creatie en regievoering ook. Wij stellen het op prijs om daarbij te worden betrokken.

Als oplossing pleiten wij voor voorlopige vaststelling. In 2018, met concreet de omgevingswet op tafel, definitief vaststellen. De tussenliggende tijd biedt ruimte om de omgevingsvisie aan te passen aan actuele ontwikkelingen. Het geeft inwoners en politiek gelegenheid te leren van het doorlopen proces en verbeteringen aan te brengen die nodig zijn.

Werkgroep onafhankelijke betrokken burgers,

Reactie 17 **Ontvangen:** 5 juli 2016

Geacht college,

Namens de regio West-Friesland willen wij graag reageren op de Omgevingsvisie Hollands Kroon die ter inzage ligt.

In de regio West-Friesland zijn wij, net zoals in De Kop en regio Alkmaar volop bezig met het terugdringen van overaanbod van werklocaties. Dit heeft vaak ingrijpende (financiële) consequenties. Om tot een evenwichtige strategie te komen ten aanzien van het terugdringen van het overaanbod zijn we momenteel volop bezig om middels convenanten afspraken te maken tussen de drie regio's onderling. In De Kop is hiervoor het concept convenant 'werklocaties Kop van Noord-Holland' opgesteld. In de regio's Westfriesland en Alkmaar gebeurt hetzelfde. Deze convenanten zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

Wanneer we vanuit deze invalshoek naar de Omgevingsvisie Hollands Kroon kijken dan merken wij een aantal tegenstrijdig heden op die wij graag onder uw aandacht brengen.
Op pagina 15 geeft u aan dat er bij voldoende aantoonbare behoefte aan nieuwe bedrijfsgrond of glastuinbouw grond, uitbreiding van het bedrijventerrein Agriport voor de hand ligt. U verwijst vervolgens naar de figuur "Uitbreidingsgebieden Agriport A7". In deze figuur geeft u met 2 rode cirkels het gebied aan die bedoeld is voor de toekomstige uitbreiding van bedrijventerrein en/of glastuinbouw. Dit gebied heeft een oppervlakte van ca. 80 ha. Een dergelijke uitbreiding van ca. 80 ha doet absoluut geen recht aan het (boven)regionale uitgangspunt om gezamenlijk actie te ondernemen tegen het overaanbod aan bedrijventerreinen. Ook komt deze mogelijke uitbreiding niet overeen met wat in het concept regionaal convenant "werklocaties Kop van Noord Holland" is opgenomen. Agriport komt in dit convenant slechts terug met 5 ha in de zogenaamde A-lijst (terreinen die doorontwikkeld kunnen worden) en het terrein wordt in de B-lijst (terreinen die op termijn, in overleg, doorontwikkeld kunnen worden) in zijn geheel niet genoemd. Wij kunnen hier dan ook niet mee instemmen.

Op pagina 16 geeft u vervolgens aan dat als er op enig moment uitbreiding van een bedrijventerrein aan de orde komt, dat gebeurt bij een van de regionale bedrijventerreinen (Regionaal Havengebonden bedrijventerrein, Agriport A7 en Robbenplaat). Uit geen enkele figuur blijkt verder om hoeveel hectare dit gaat. Wij kunnen dan ook niet beoordelen of dit overeenkomt met het concept convenant. Kunt u dit in uw reactie verduidelijken?

Op pagina 15 geeft u tot slot aan dat het in de toekomst mogelijk is om andere sectoren toe te voegen dan de huidige sectoren (agrarische, energie, logistieke en datacenter). Ook dit komt niet overeen met het (boven)regionale uitgangspunt om gezamenlijk actie te ondernemen tegen het overaanbod aan bedrijventerreinen. U voegt hiermee ongewenste ruimte aan nieuwe bedrijvigheid toe. We willen dit voorkomen omdat dit op de bestaande (verouderde) bedrijventerreinen kan leiden tot een ongewenst proces van ruimtelijke, economische en sociale verwaarlozing. Ook hiervoor geldt dat wij hier dan ook niet mee in kunnen stemmen.

Wij zien u reactie graag tegemoet.

Met vriendelijk groet,

Wethouder Harry Nederpelt, gemeente Medemblik
In deze dossierhouder Economische Zaken regio West-Friesland

Wethouder Ben Tap, gemeente Hoorn
In deze dossierhouder Economische Zaken regio West-Friesland

Reactie 18 **Ontvangen:** 5 juli 2016

Geachte Raad,

Het beleid van de Gemeente Hollands Kroon is er op gericht een verwachte krimp om te zetten naar groei. Een goede , maar vooral ook ambitieuze doelstelling. De gepresenteerde en nu ter inzage liggende Omgevingsvisie biedt kansen om deze ambitie verdergaand als nu het geval is, te realiseren . Deze visie kan op een aantal punten scherper uitgewerkt om het de gestelde ambitie haalbaar te maken:
-Profileer De Kop van Noord-Holland als een regio die gesitueerd is aan periferie van Randstad Holland cq Europees bezien als De Noord-West Metropool van Europa.
- Combineer het beste van de stad met het beste van het platteland. Realiseer een hoogwaardig woonwerkklimaat , dat concurreert met dat van de stad. Jonge afgestudeerde studenten en vinden tot op heden weinig banen in De Kop en kiezen voor een stedelijke woonomgeving, die hen tevens een attractief woonwerkklimaat bieden.
-Een klimaat waar een mix van cultuur, natuur, cultuurhistorische aspecten, sport, hoogwaardige gezondheidszorg, goede voorschoolse kinderopvang, lifstyle met elkaar doorslaggevende factoren vormen om voor de stad te kiezen. Werk deze aspecten in de omgevingsvisie hoogwaardig en geloofwaardig uit.
-Hollands Kroon kan de concurrentie met de stad aan, mits de genoemde mix gericht op een hoogwaardig leefklimaat tastbaar gerealiseerd worden.
-Maak gebruik van en investeer in eigentijdse marketing en promotie instrumenten om deze ambitie te realiseren.
-In de Kop loopt op dit moment een project onder leiding van ZONH, waarin alle gezondheidszorg instellingen geëntameerd door Minister Schippers , samenwerken gericht op het realiseren van een hoogwaardige toekomstbestendige gezondheidszorg. Zonder extra actie zal de kwaliteit van deze voorzieningen achteruit lopen. In de gezondheidszorg werken veel hoog gekwalificeerde professionals. Hou deze binnen boord. Het gaat om veel arbeidsplaatsen . Stimuleer samenwerking met de Kop Werkt . Het is nu al zo dat het moeilijk is om huisartsen te vinden , die zich in Hollands Kroon willen vestigen. Het aantal banen in de gezondheidszorg zal mede als gevolg van de vergrijzing stijgen.
-Stimuleer hoogwaardige woon/zorg vormen voor senioren/ouderen. Dergelijke voorzieningen leveren een bijdrage aan de werkgelegenheid en trekken met name mensen van buiten deze gemeente om hier te komen wonen.
-Realiseer en stimuleer met hoge prioriteit icoon projecten, die laten zien dat Hollands Kroon serieus en doelgericht werkt en aantrekkelijk is voor vele , vooral ook jonge mensen, om daar te wonen.
-De Spoorbuurt is nu een vervallen boel en staat symbool voor een gemeente die niet die attractiewaarde heeft om jonge , goed opgeleide mensen hier naar toe te halen. De Spoorbeurt kan als een van de icoonprojecten zich ontwikkelen tot de OV poort van Hollands Kroon met snelle verbinding met de Randstad Holland. Winkelvoorzieningen die inspelen op de behoeften van de OV forens met een betaalbare kinderopvang maken het beeld dan compleet .

Indien van belang wil ik bovenstaand graag toelichten of nader met u bespreken.

Met hartelijke groet ,

Reactie 19 **Ontvangen:** 5 juli 2016

Geachte Raad,
Allereerst onze complimenten voor de richting die u heeft gekozen om de toekomstvisie voor Hollands Kroon samen met inwoners en bedrijven te maken. De uiteindelijk internet versie van het document ziet er prachtig uit. Wij moeten daarbij echter wel als Ondernemers Federatie Hollands Kroon de kanttekening maken dat het zeker geen gemakkelijk vorm is om een serieuze integrale reactie op het document te geven. Degene die een reactie wil geven wil graag het document puntsgewijs doornemen. Printbaar was het document bijvoorbeeld

niet. Door de navigatie pijlen schiet je links en rechts door het document. De Ondernemers Federatie Hollands Kroon heeft dan ook meerdere pogingen ondernomen om het geheel goed door te kunnen nemen.

Allereerst de missie die u aangeeft: “Ja Tenzij” beantwoord grotendeels aan de oproep uit onze speerpunten notitie voor een vriendelijk ondernemersklimaat. De Ondernemers Federatie Hollands Kroon is nog steeds van mening dat de Accountmanagers Bedrijven een belangrijke schakel zijn in een vriendelijk ondernemersklimaat. Wij zouden daar echter in de uitvoering ook nog graag de “Ja Mits “aan toegevoegd zien. Soms kan een plan niet volgens de regels uitgevoerd worden maar als er aanpassingen in gemaakt worden wél. Dat vergt omdenken en meedenken op ambtelijk niveau. U geeft al wel aan in de samenvatting dat niet de regels centraal staan maar het initiatief.

Bedrijven zijn een belangrijke schakel in de economie van Hollands Kroon. Allereerst natuurlijk op het gebied van werkgelegenheid. Maar ook zijn de lokale bedrijven erg belangrijk voor het nu nog rijke verenigingsleven. Dat moeten we dus vooral zo houden. Onze gemeente heeft enorme potentie voor de toekomst maar dan moeten we ook wel zorgen dat we met name de jongere generatie hier kunnen houden. Dit betekent dat er ook in de wat kleinere kernen voorzieningen en woningen voor zowel jongeren als gezinnen met kinderen beschikbaar moeten zijn. Als we ons alleen focussen op de ouderen zal de vergrijzing alleen maar harder toenemen. In onze participatie samenleving is juist de integratie van belang.

Behalve het ondernemersklimaat zien wij meer punten terug uit onze speerpuntennotitie. Wij missen echter ook nog wel een aantal zaken die we hier graag zouden willen benoemen.

<u>Bedrijventerreinen:</u>
U geeft aan dat als er op bestaande bedrijventerreinen uitbreiding aan de orde komt u kiest voor de regionale bedrijventerreinen langs de A7. Wij vinden dit pertinent onjuist. Lokale bedrijventerreinen zijn “kraamkamers” voor het bedrijfsleven. <u>Als er voldoende vraag is naar nieuw lokaal bedrijventerreinen moet de uitbreiding ook mogelijk zijn.</u> Met name voor Hollands Kroon Zuid liggen de regionale Bedrijventerreinen aan de A7 zeer ongunstig. Het gevolg zal dan ook zijn dat bedrijven met hun werkgelegenheid Hollands Kroon verlaten. Dit zal bovendien verstrekkende gevolgen hebben voor de sociale leefbaarheid in de dorpen.

<u>Bereikbaarheid:</u>
In onze speerpuntennotitie hebben wij ook stevig aangezet op Oost-West verbindingen. Nu zien we eigenlijk alleen maar een extra verbinding langs de A7 terug. Met name het doortrekken van de Hartweg richting de N242 door de Groetpolder, zou een verkeersveilige verbinding zijn met afwikkeling van het verkeer van Winkelerzand en Campina. Bovendien zijn er nu veel verkeersstromen vanuit de richting Schagen via de Westfriesedijk naar Lambertschaag en verder. Maar ook het verbeteren van de doorstroming van Den Helder naar de A7. Het aanpakken van de verkeersdruk op de N99 en een verbreding van de N242. Daarnaast de verbetering van de ontsluiting van bedrijventerreinen in het algemeen en Agriport in het bijzonder.

<u>Recreatie en toerisme:</u>
Hollands Kroon is een prachtige gemeente met volop recreatieve en toeristische mogelijkheden. De gemeente heeft binnen haar grenzen alles waar de buitenlandse toerist het “echte Holland” kan ervaren. Dijken waarvan twee wel heel bekent de Westfriese Omringdijk en de Afsluitdijk, molens, wind, uitgestrekte landerijen waar je heel ver over kunt kijken. De Waddenzee, het IJsselmeer maar ook veel kanalen, ringvaarten en sloten. Gecombineerd met een vriendelijke doe maar gewoon bevolking zijn er toeristisch veel mogelijkheden. Uiteraard is het aan de ondernemers om ook de kansen te zien. De gemeente kan faciliteren in voorzieningen zoals wandelpaden, fietsroutes, havens en vooral het vermarkten van het gebied. Het gebied leent zich ook voor kleinschalige recreatie voor rustzoekers. Denk daarbij aan Bed & Breakfast accommodaties, campings en camperplaatsen. Vooral in de combinatie met agrarische bedrijven zien wij mogelijkheden. Op vrijkomende agrarische bedrijven of bij bestaande agrarische bedrijven in het buitengebied moet het dus wel mogelijk zijn om ontwikkelingen op te zetten. Stimuleer dan ook het ondernemerschap en denk als gemeente mee hoe iets gerealiseerd kan worden i.p.v. kijken waarom het niet kan.

De professionalisering van de toeristische promotie op (boven) regionale schaal en aansluiten bij alle bestaande initiatieven vinden wij een goede zaak. Het gebied kan alleen maar floreren bij krachtenbundeling.

Een speciaal punt van aandacht is wat ons betreft de doorvaart hoogte van de bruggen. Als we waterrecreatie willen stimuleren moet het wel mogelijk zijn om het gebied te bereiken. Bruggen moeten dus zoveel mogelijk de juiste hoogte hebben en anders in ieder geval open kunnen.

Detailhandel:
Wij ondersteunen uw beleid om voor goede kwaliteit van detailhandel voorzieningen te gaan. Ook het beleid om te gaan focussen en centreren op de vier hoofdkernen mits wel de vrijheid blijft bestaan om in de andere kernen initiatieven te behouden en/of op te starten. Gezien de verspreiding over zoveel kernen moeten wij er trots op zijn dat we vier goede detailhandelskernen kennen. Daarbij vinden we een eerlijk en fair speelveld van belang. U maakt duidelijk de keuze om geen reguliere detailhandel op bedrijventerreinen toe te staan. Maar momenteel is er wel een heel ruimhartig vergunningen beleid voor standplaats vergunningen. Ambulante detailhandel kan zeker een aanvulling zijn op plekken waar bepaalde detailhandel niet aanwezig is. Maar het is niet fair om op de beste dagen van de week een ambulante verkoper vlak voor de deur van de reguliere detailhandel een mooi plek te laten innemen tegen relatief zeer geringe kosten. En bovendien reguliere parkeerplekken weg te nemen. De bestaande ondernemer betaalt 365 dagen per jaar huur en lokale belastingen. De ambulante ondernemer doet dat niet maar vist wel net die krenten uit de pap waardoor een bestaande ondernemer in een winkelcentrum het niet meer vol kan houden. Met uiteraard leegstand tot gevolg. Dat moeten we met zijn allen niet willen. In dit kader pleiten wij voor een adviesfunctie voor standplaatsvergunningen voor het lokale bedrijfsleven. Uiteraard is de OFHK bereid daar een rol in te vervullen.

Wonen:
We benoemden het al in de aanhef wonen voor jongeren en gezinnen met kinderen moet ook mogelijk blijven in Hollands Kroon. Dat betekent dat er de mogelijkheden voor nieuwbouw moeten blijven maar ook niet te star hele plannen op levensbestendig bouwen neer te zetten. Natuurlijk u kijkt naar enquêtes voor woon voorzieningen. Maar daar worden nooit de jongere inwoners op bevraagd die op zich zelf willen wonen op het moment dat plannen pas ten uitvoer worden gebracht. Veel jongeren willen graag in hun eigen woonkern blijven wonen. Dan moet het mogelijk zijn om er een betaalbare woning te kunnen kopen. Maar huurwoningen voor starters worden gezien het regeringsbeleid ook steeds belangrijker. Hierbij gaat het zowel om echte starterswoningen die ook door een alleenstaande kunnen worden gebruikt als woningen voor jonge gezinnen met kinderen. Voor wat betreft de overige woningen is vooral maatwerk voor de gebruikers van belang. De vrijheid en eenvoud van regels zodat de eigenaar naar eigen wens een woning kan realiseren is dan ook een goed streven in uw visie. Belangrijk voor een goed woonklimaat is in elk geval ook behoud van voorzieningen. Koester al die vrijwilligers en verenigingen die al jaren Hollands Kroon kleur geven. Zij kunnen bovendien ook een belangrijke bijdrage leveren in de integratie van vluchtelingen in onze gemeente.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Ondernemers Federatie Hollands Kroon

Reactie 20 **Ontvangen:** 5 juli 2016

Beste Dirk, geachte Raad,

Per e-mail van 23 mei en 30 mei 2016 (bij ons geregistreerd onder 16.0094377/16.0095869), heeft u ons in de gelegenheid gesteld om een reactie te geven op de ontwerp omgevingsvisie die u voor het gebied van Hollands Kroon heeft opgesteld.

Met veel plezier hebben wij deze visie doorgenomen.
Doordat u het hoogheemraadschap in een vroegtijdig stadium bij de totstandkoming van deze omgevingsvisie heeft betrokken, en wij zelfs een inhoudelijke bijdrage hebben kunnen leveren, zijn de aspecten welke het hoogheemraadschap belangrijk acht volledig meegenomen.
Wij willen u dan ook complimenteren met dit mooie en volledige resultaat.
Begrijpelijkerwijs hebben wij dan ook geen inhoudelijke op- en/of aanmerkingen.

Zoals bekend stellen wij het zeer op prijs om in een vroegtijdig stadium betrokken te worden bij plannen en ontwikkelingen. Dit kan veel energie en misverstanden in het vervolgtraject schelen.
De omgevingsvisie is hier een mooi voorbeeld van.
Mocht onze bijdrage op een ander moment nog op prijs gesteld worden dan horen wij dit graag.

Met vriendelijke groet,

Reactie 21 **Ontvangen:** 5 juli 2016

Geacht College, geachte leden van de gemeenteraad,

De LTO Noord afdeling Hollands Kroon heeft met belangstelling kennisgenomen van de ontwerp-Omgevingsvisie van de gemeente Hollands Kroon. Het ontwerp geeft ons aanleiding tot het kenbaar maken van de volgende reactie.

Algemeen
LTO Noord Hollands Kroon wil haar waardering uitspreken voor de open en transparante werkwijze die door de gemeente is gehanteerd bij het opstellen van de Omgevingsvisie. Voorts willen we het college,
de leden van de gemeenteraad alsmede het projectteam een compliment geven voor de getoonde betrokkenheid bij de totstandkoming van de visie als gevolg waarvan er een goede uitwisseling van belangen/visie/standpunten vanuit de agrarische sector heeft kunnen plaatsvinden.

Op hoofdlijnen kan de ontwerp-Omgevingsvisie onze goedkeuring wegdragen. De tenzij-benadering" spreekt ons bijzonder aan. Hiermee creëert de gemeente ruimte om op basis van voortschrijdend inzicht invulling te geven aan de dynamische ontwikkelingen binnen de agrarische sector. Meer in detail hebben wij in deze reactie enkele 'verbeterpunten' benoemd die wij graag in de Omgevingsvisie uitgewerkt willen zien.

Landschappelijke inpassing en ontwikkeling
Bij ruimtelijke ontwikkelingen groter dan 2 ha heeft de gemeente het voornemen om met de ondernemer de opties voor landschappelijke inpassing te onderzoeken. LTO Noord verzoekt de gemeente daarbij de componenten van ruimtelijke kwaliteit (gebruikswaarde belevingswaarde toekomstwaarde)als uitgangspunt te hanteren. Landschappelijke inpassing hoeft derhalve niet alleen ingevuld te worden met erfbeplanting. Voorts kunnen de ervaringen vanuit het pilotproject Team Erfkwaliteit een initiatief van LTO Noord, provincie Noord-Holland en Greenport Noord-Holland Noord bij het opstellen en uitwerken van het gemeentelijk beleid betrokken worden.

Bereikbaarheid
Bij de uitwerking van het onderdeel "bereikbaarheid" ontbreekt naar onze mening het belang van een goede digitale infrastructuur. Voor toekomstgerichte (agrarische)bedrijven is snel internet van groot belang. Niet alleen ten behoeve van de communicatie met de omgeving maar ook om de snel opvolgende innovaties op het gebied van automatisering van de bedrijfsvoering te kunnen implementeren. LTO Noord verzoekt de gemeente Hollands Kroon om, zo mogelijk nog in deze bestuursperiode, een goede digitale ontsluiting via glasvezel-van het landelijk gebied te bewerkstelligen.

Milieu
Met betrekking tot de omgevingskwaliteit op het gebied van geur wordt gesteld dat enige vorm van geuroverlast in het buitengebied als gevolg van agrarische activiteiten acceptabel wordt geacht. In de gemeente Hollands Kroon, met relatief veel (kleine)kernen en een groot buitengebied, is ook enige geuroverlast in de kernen niet geheel uit te sluiten. Wij verzoeken u de zinsnede hierover in de Omgevingsvisie als volgt aan te passen: het buitengebied en de kernen kan enige vorm van geuroverlast optreden als gevolg van agrarische activiteiten. Dit vinden wij acceptabel".

Energie
Duurzaamheid toekomstbestendigheid. De agrarische sector is zich hier terdege van bewust. Duurzaamheid is verankerd in alle facetten van de agrarische bedrijfsvoering. Vanuit economisch duurzaam belang geredeneerd is bij veel partijen onbekend dat de agrarische sector momenteel al ca. 40% van de opwekking van duurzame energie voor haar rekening neemt. Het is dus niet zoals de gemeente stelt dat de sector "een belangrijke bron van duurzame energie kan worden'. De agrarische sector is al een belangrijke bron voor het leveren van

duurzame energie. Dit belang zal naar de toekomst alleen maar groter worden. Innovaties op het gebied van duurzame energie volgen elkaar snel op. In de Omgevingsvisie wordt dit ook onderkend. Wij zijn dan ook content met de ambitie van de gemeente om actief bij te dragen aan het verbinden van de agrarische bedrijven en bedrijven met innovatieve technologieën op het gebied van energie. Wij willen de gemeente verzoeken om daarbij niet alleen te kijken naar bedrijven die gericht zijn op uitvoering, maar ook aandacht te hebben voor partijen die de focus hebben op onderzoek naar duurzame energieoplossingen (waaronder het nabijgelegen Energieonderzoek Centrum Nederland).Met deze gecombineerde werkwijze kan de implementatie van duurzame energie in combinatie met de agrarische sector efficiënt (economisch en qua ruimtebeslag)plaatsvinden.

Agrarische sector
Als gevolg van de autonome ontwikkeling schaalvergroting van de agrarische sector zullen de komende jaren agrarische bedrijfscomplexen/bedrijfsgebouwen vrijkomen. Voorkomen moet worden dat er verpaupering optreedt en/of de gebouwen worden gebruikt voor activiteiten die de (toekomstige)ontwikkeling van de agrarische sector kunnen belemmeren. LTO Noord zou het op prijs stellen als de gemeente met betrekking tot het vraagstuk van vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen flexibel beleid ontwikkelt. Bij het opstellen van voornoemd beleid willen wij graag meedenken en kennis inbrengen. Wat ons betreft moet het uitgangspunt daarbij zijn dat nieuwe functies de (toekomstige)ontwikkeling van de agrarische sector niet mogen belemmeren. Als de continuïteit van de agrarische bedrijfsontwikkeling geborgd is, staan wij open voor maatwerkoplossingen voor vrijkomende agrarische complexen.

Het omzetten van een agrarische bestemming in een bedrijfsbestemming wordt in de Omgevingsvisie onder voorwaarden mogelijk gemaakt. De in de Omgevingsvisie genoemde voorwaarden zijn evenwel niet duidelijk. Zo wordt aangegeven dat geen nieuwe opstallen opgericht mogen worden voor de nieuwe bedrijfsbestemming. Betekent dit dat het aantal m2 bedrijfsbestemming niet mag toenemen. .Is sloop gevolgd door nieuwbouw binnen de bestaande oppervlakte bedrijfsbebouwing wel toegestaan? Kan de bedrijfsbestemming alleen gerealiseerd worden binnen de bestaande voormalige agrarische bedrijfsgebouwen? Kortom, LTO Noord verzoekt u om de voorwaarden waaronder de bestemmingswijziging kan plaatsvinden duidelijker in de Omgevingsvisie op te nemen.

Een goede doorstroming van het landbouwverkeer in de gemeente Hollands Kroon is voor de agrarische sector van belang. Wij onderschrijven dan ook het uitgangspunt van de gemeente in het kader van de bereikbaarheid: Hollands Kroon is en blijft een agrarische gemeente. Dit betekent dat het buitengebied goed ontsloten moet blijven voor landbouwverkeer. De bestaande landbouwwegen blijven we goed onderhouden. We ontkomen er echter niet aan dat steeds zwaarder wordend landbouwverkeer zo nu en dan overlast veroorzaakt op de doorgaande wegen en in de woonkernen. Ook op de landbouwwegen zal passerend verkeer soms hinder van elkaar hebben. LTO Noord gaat ervan uit dat dit uitgangspunt vervolgens ook het kader is in relatie tot de afspraken die de gemeente met de agrarische sector wenst te maken over het beperken van de schade aan wegen als gevolg van het landbouwverkeer

In de provinciale Structuurvisie is, na een uitgebreide inspraakprocedure, de ontwikkelingsruimte voor de bestaande intensieve veehouderijbedrijven vastgelegd. Wij verzoeken de gemeente dit vastgestelde beleid te respecteren en uit te werken in gemeentelijk beleid. Het opnieuw in discussie brengen van uitbreidingsmogelijkheden voor intensieve veehouderijbedrijven zal een herhaling van zetten betekenen met onnodig veel vertraging en extra kosten voor overheid en ondernemer.

Wonen
Ruimte voor ruimte is van de opties die kan worden toegepast bij vrijkomende agrarische bebouwing. Voor de continuïteit van de agrarische sector is het van belang dat de 'woningbouwcompensatie' bij voorkeur niet plaatsvindt in het agrarisch productiegebied. Om die reden verzoeken wij u of meerdere compensatielocaties in/tegen de bebouwde kom aan te wijzen en deze locaties op te nemen binnen het gemeentelijk woningbouwprogramma.

Met betrekking tot de huisvesting van arbeidsmigranten zijn wij content met de voortzetting van het huidige gemeentelijk beleid, op basis van de Kadernota Huisvesting Arbeidsmigranten Noordkop, inclusief het binnen de gemeente Hollands Kroon afgesproken overgangsbeleid. Wel zijn wij van mening dat het overgangsbeleid voor de huisvestingsopties in het pre-Kadernota tijdperk, die thans niet passen binnen de gekozen huisvestingsopties, moet worden ingevuld conform de afspraken die daarover met het college zijn gemaakt. Dat betekent dat een redelijke overgangs-en gedoogtermijn in acht moet worden genomen!

Water
Wij onderschrijven het uitgangspunt van de gemeente Hollands Kroon dat verzilting van het agrarisch productiegebied voorkomen moet worden. De beschikbaarheid van voldoende zoet water van een goede kwaliteit is voor de sector van levensbelang. Zeker in relatie tot de kapitaalintensieve teelten binnen Hollands Kroon. Om die reden mag voornoemde uitgangspunt van de gemeente naar onze mening nog veel nadrukkelijker ook in de ambitie verwoord worden.

Cultuurhistorie
“Het opleggen van extra regels (bijvoorbeeld door het aanwijzen van nieuwe monumenten)zorgt alleen maar voor kostenverhogingen, beperkingen en vertragingen". Dit standpunt van de gemeente onderschrijven wij van harte. Ook in relatie tot aardkundige monumenten. In het bijzonder als een primair agrarisch productiegebied ten onrechte is begrensd als aardkundig monument. Het betreft hier het agrarisch productiegebied aansluitend aan het Lage Oude Veer. In dit agrarisch productiegebied zijn als gevolg van het jarenlange gebruik voor de agrarische sector geen sporen meer terug te vinden van het oorspronkelijk reliëf. Dit geldt ook voor 'sporen' onder de grond waar als gevolg van diepe grondbewerkingen geen sprake meer is van een beschermenswaardig ondergronds reliëf.

Genoemde aspecten zijn bevestigd in een onafhankelijk onderzoek dat de voormalige gemeente Anna Paulowna in 2006 heeft laten uitvoeren door BügelHajema. Op basis van een verrichte veldinventarisatie komt BügelHajema tot de conclusie dat van (ondergronds)reliëf geen sprake meer is. Naar aanleiding van dit onderzoek heeft de toenmalige gemeenteraad van Anna Paulowna het besluit genomen om de omvang van het bodembeschermings-gebied terug te brengen tot het water/oevers van het Lage Oude Veer.

Met verwijzing naar het onafhankelijk onderzoek van BügelHajema verzoeken wij u om in de voorliggende Omgevingsvisie het besluit van de voormalige gemeente Anna Paulowna met betrekking tot de begrenzing van het bodembeschermingsgebied te respecteren, als basis voor beleid te hanteren en het kaartmateriaal van de Omgevingsvisie aan dit besluit aan te passen.

Archeologie
De gemeente Hollands Kroon kiest ervoor om bij de uitwerking van het archeologiebeleid minimale regels te hanteren. LTO Noord onderschrijft dit standpunt van harte. Wij zijn van mening dat dit standpunt van de gemeente zijn vertaling moet krijgen in het gemeentelijk archeologiebeleid

Zoals bekend is LTO Noord al enige tijd met de gemeente in overleg over de uitwerking van het archeologiebeleid. Na tussenkomst van de Cultuurcompagnie, het uitvoeren van onderzoeken en het inschakelen van experts is inmiddels ontwerp-archeologiebeleid uitgewerkt. In afwachting van de Omgevingsvisie is dit beleid nog niet vastgesteld. Wij verzoeken u het standpunt van de gemeente om voor wat betreft het archeologiebeleid 'minimale regels 'te hanteren alsnog te vertalen in het voorliggende concept-archeologiebeleid en dit beleid vervolgens te borgen in de Omgevingsvisie.

Natuur
De begrenzing van het Natuur Netwerk Nederland voorheen Ecologische Hoofdstructuur)is vastgesteld en verankerd in het provinciaal beleid. Daarbij is de afspraak gemaakt dat buiten de NNN-begrenzing geen nieuwe natuur meer wordt begrensd. De afspraak om geen natuur te ontwikkelen buiten de NNN-begrenzing is ook vastgelegd in het coalitieakkoord van de gemeente Hollands Kroon. Wij verzoeken u om deze afspraak vanuit het coalitieakkoord te borgen in het gemeentelijk beleid door verankering in de Omgevingsvisie. Dit geeft (planologische)duidelijkheid naar alle betrokken partijen in het buitengebied en zeker voor de agrarische sector.

Op voorhand wil LTO Noord aangeven dat de uitvoering van projecten die natuur gerelateerd zijn en voorzien zijn op locatie(s)buiten de begrenzing van NNN door ons niet geaccepteerd zullen worden. Dergelijke projecten zullen uiteindelijk negatief doorwerken op de (toekomstige)ontwikkeling van de agrarische sector. Het buitengebied van de gemeente Hollands Kroon is in het (provinciaal)beleid gekarakteriseerd als een primair agrarisch productiegebied en moet als zodanig ook bestemd en gebruikt worden.

Resume
Wij verzoeken u de bovengenoemde opmerkingen in relatie tot de verschillende thema's bij de vaststelling van de Omgevingsvisie te betrekken. Wij zijn altijd bereid om deze reactie van een mondelinge toelichting te voorzien.

Hoogachtend,
LTO Noord afdeling Hollands Kroon

Reactie 22 **Ontvangen: 6** juli 2016

Geachte raad,

Wij ontvingen per e-mail het ontwerp van uw omgevingsvisie. U stelt ons in de gelegenheid om eventuele op- en aanmerkingen te maken. Dit kon tot en met 20 juni 2016. Later is de termijn verlengd tot en met 6 juli 2016. Hieronder treft u onze overlegreactie. Wij beginnen met een algemene opmerking.

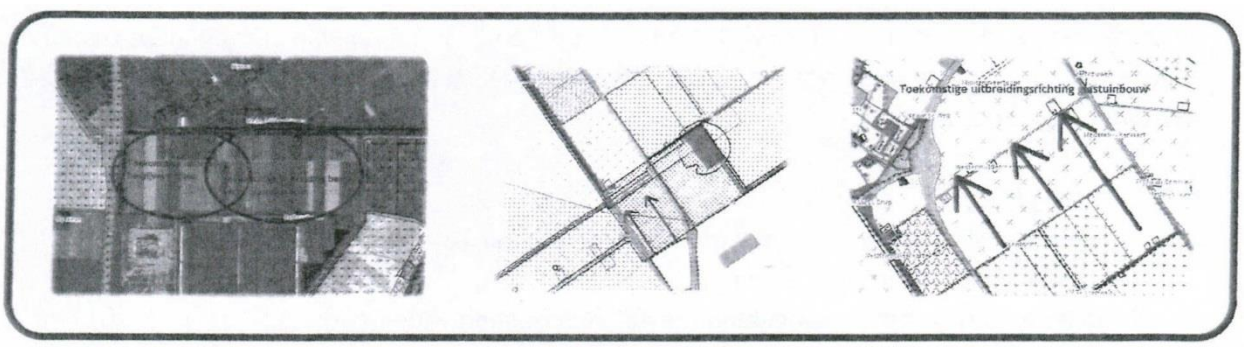
Waardering
In het voorwoord van de omgevingsvisie stelt u dat het traject tot nu toe veel energie heeft gekost. Dat is uit de omgevingsvisie ook af te lezen. U behandelt een veelheid aan onderwerpen op het gebied van het fysieke domein. Niet alleen onderwerpen die te maken hebben met ruimtelijke ordening, maar ook met veiligheid, technologie, natuur en milieu. Voor deze integrale visie en de inzet van uw bestuur en ambtelijke organisatie spreken wij onze waardering uit.

Een andere positief punt betreft de digitale vorm waarin de omgevingsvisie is gepresenteerd. Deze vorm bevordert de lees- en raadpleegbaarheid van de visie.

Een aantal onderwerpen baart ons echter zorgen. Dit betreft:
1. De Opperdoezer Ronde gronden;
2. Uitbreiding bedrijventerreinen;
3. Getijdenenergie.

1. Opperdoezer Ronde
De gronden ten zuiden van de Medemblikkersluisweg zijn in eigendom van het Rijksvastgoedbedrijf. De gemeente Medemblik pacht deze gronden. Wij verpachten deze gronden aan de telers van de aardappel Opperdoezer Ronde. De gronden staan dan ook bekend als Opperdoezer Ronde gronden. Op deze gronden ligt nu de bestemming 'Agrarisch ' in uw vigerende bestemmingsplan.

Uw omgevingsvisie voorziet op deze gronden:
a. Toekomstige uitbreiding bedrijventerrein (zie bladzijde 15 Omgevingsvisie);
b. Toekomstige uitbreiding bedrijventerrein en glastuinbouw (zie bladzijde 15 Omgevingsvisie);
c. Potentieel gebied voor zonneakkers (zie bladzijde 13 met bijbehorende themakaart van de Omgevingsvisie).



POTENTIËLE GEBIEDEN VOOR ZONNEAKKERS

U bent daarmee voorbij gegaan aan het economisch belang en de cultuurhistorische waarde van deze gronden: de Opperdoezer Ronde is de enige Nederlands beschermde aardappelsoort. Hieronder lichten we dat toe.

1a. Opperdoezer ronde gronden

De Opperdoeze Ronde is de enige Nederlandse beschermde aardappelsoort. De verbouwing van deze aardappel is geografisch beperkt. Dit heeft onder meer te maken met de grondsoort. De beperking geldt voor de gronden rondom de kern Opperdoes en de onderhavige gronden die een zogenaamde BOB bepaling kennen. Dit is de Beschermde Oorsprongs Benaming vanuit de Europese Unie. De aardappel kan en mag niet op andere gronden geteeld worden. Voor deze constructie is gekozen om juist het voortbestaan en de teelt van deze specifieke aardappelsoort te beschermen.

Daarmee zijn de gronden, waarop deze aardappel geteeld kan worden, beperkt. De gronden zijn daarmee van specifiek economisch belang van de telers en hun families en van cultuurhistorische waarde voor het in stand houden van deze aardappelsoort.

Deze economische en culturele waarde achten wij belangrijker dan de economische waarde van een regulier bedrijventerrein, glastuinbouw en zonneakkers.

1b. Regulier bedrijventerrein en glastuinbouw

U wilt in uw omgevingsvisie op de Opperdoezer Ronde gronden regulier bedrijventerrein en glastuinbouw mogelijk maken. Deze gronden zijn kwalitatief niet aanvullend op de bestaande voorraad bedrijventerrein en glastuinbouw en des te belangrijker voor de teelt van de Opperdoezer Ronde. We bekijken dit ook in het licht van het overaanbod van bedrijventerreinen in de regio. Dit is aangegeven in de volgende rapporten:

- 'Van ruimtevraag naar visie op de ruimte ', BCI, in opdracht van provincie Noord-Holland , 1 augustus 2013
- 'Het advies voor sterke werklocaties in de Kop van Noord-Holland' , Stee Groep, 17 februari 2015.

Wij ondernemen pogingen om dit overaanbod te beperken door middel van convenanten tussen de gemeenten (waaronder uw gemeente) in de 3 regio's en de provincie. Onder aandachtspunt twee gaan we hier verder op in.

1c. Zonneakkers

In uw omgevingsvisie geeft u aan waar zonneakkers in ieder geval mogelijk zijn:

- braakliggende bedrijventerreinen;
- ondernemers in het buitengebied die zelfvoorzienend willen zijn ;
- onrendabele stukken grond;
- ontwikkelingen waarbij ruimte dubbel gebruikt kan worden ;
- initiatieven vanuit dorpen en wijken.

U laat terecht agrarische gronden buiten deze opsomming. Mede in het licht van de ontstane maatschappelijke discussie over het behoud van agrarische gronden versus zonneakkers.

De Opperdoezer Ronde gronden hebben een agrarische bestemming en voldoen dus niet aan de door u opgesomde situaties. Het op voorhand aanwijzen van de Opperdoezer Ronde gronden voor potentiële zonneakkers is daarmee in strijd met uw eigen omgevingsvisie. Bovendien gaat u ook hier voorbij aan de economische en culturele waarde van deze gronden.

1d. Ons verzoek

Ons verzoek is de huidige agrarische bestemming van het vigerende bestemmingsplan op de Opperdoezer Ronde gronden te respecteren en de agrarische bestemming op te nemen in uw omgevingsvisie.

2. Uitbreiding bedrijventerreinen

Dit is hierboven kort aan de orde geweest. In het algemeen merken we hierbij het volgende op.

2a . Tegengaan overaanbod

Bij de toekomstig uitbreiding van bedrijventerrein op de Opperdoeze Ronde Gronden gaat het om een uitbreiding van circa 80 ha bedrijventerrein. Op pagina 16 geeft u vervolgens aan dat als er op enig moment uitbreiding van een bedrijventerrein aan de orde komt, dat gebeurt bij een van de regionale bedrijventerreinen (Regionaal Havengebonden bedrijventerrein , Agriport A7 en Robbenplaat). Uit geen enkele figuur blijkt verder om hoeveel hectare dit gaat. Wij vragen ons zeer af of dit in overeenstemming is met het concept convenant werklocaties Kop van Noord Holland. Agriport komt in dit convenant slechts terug met 5 ha in de zogenaamde A-

lijst (terreinen die doorontwikkeld kunnen worden) en het terrein wordt in de B-lijst (terreinen die op termijn, in overleg, doorontwikkeld kunnen worden) in zijn geheel niet genoemd.

2b. Toevoegen nieuwe sectoren

Op pagina 15 geeft u tot slot aan dat het in de toekomst mogelijk is om andere sectoren toe te voegen dan de huidige sectoren (agrarische, energie, logistieke en datacenter). Ook dit komt niet overeen met het (boven)regionale uitgangspunt om gezamenlijk actie te ondernemen tegen het overaanbod aan bedrijventerreinen. U voegt hiermee ongewenste ruimte aan nieuwe bedrijvigheid toe. We willen dit voorkomen omdat dit op de bestaande (verouderde) bedrijventerreinen kan leiden tot een ongewenst proces van ruimtelijke, economische en sociale verwaarlozing.

3. Getijdenenergie

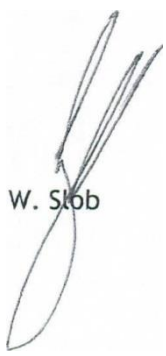
Bij het onderwerp 'Getijdenenergie' heeft u als kader dat u ruimte biedt aan innovatie en initiatieven op het gebied van de opwekking van getijden- en golfenergie. De daarbij behorende illustraties laten (grote) bouwwerken in het water (IJsselmeer?) zien. Dat baart ons zorgen.

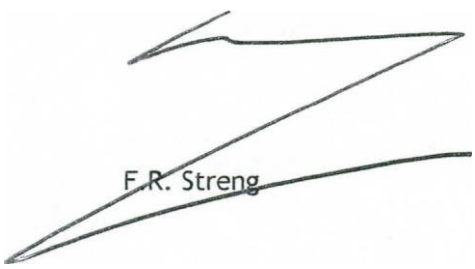
De ontwikkeling van getijdenenergie kan op die manier voor de zeil- en wedstrijdsport en het uitzicht op de dijk voor ons van groot belang zijn als dit dicht tegen de grens met Medemblik wordt aangelegd. We verzoeken u daarmee met de verdere uitwerking van dit kader rekening te houden.

Tot slot

Bovenstaande betreffen voor ons zeer zwaar wegende punten. Wij verzoeken u dringend om uw plannen hierop aan te passen.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Medemblik,
De secretaris, De burgemeester,





Reactie 23 **Ontvangen: 7** juli 2016

Geachte raadsleden,

Met interesse hebben wij kennis genomen van de ontwerp omgevingsvisie Hollands Kroon. Wij willen onze waardering hierover uitspreken. U heeft dit op een vernieuwende digitale manier gepresenteerd en voorzien van prettig leesbare teksten en aansprekende beelden.

Wij willen u een aantal opmerkingen en suggesties meegeven. Zie hiervoor de tabel in de bijlage. Graag hadden wij de mogelijkheid gehad u die al eerder in uw planproces in te brengen.

Specifiek willen we ingaan op de locaties die u in uw visie noemt. Wij begrepen dat u Kruiszwin en ’t Veld Noord wilt ontwikkelen tot woningbouwlocaties.

De gemeenten uit de regio Kop van Noord-Holland hebben onlangs 6 mogelijke woningbouwlocaties in landelijk gebied aan ons voorgelegd met het verzoek hierover prealabel te adviseren. Hieronder zijn de

door u aangegeven locaties Kruiszwin en ’t Veld Noord. Wij zullen hierover binnenkort prealabel advies geven.

Wij wensen u veel succes in uw verdere proces.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

namens dezen,

Sectormanager Ruimtelijke Ontwikkeling
dhr. drs. T.R. Smeelen

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

Bijlage 1: inhoudelijke reactie provincie Noord-Holland op ontwerp omgevingsvisie Hollands Kroon

Onderwerp	Reacties
Ruimtelijke kwaliteit	**Kader gemeente: door een bebouwde kom kaart vast te stellen geven wij concreet aan welke gebieden wel of niet tot de bebouwde kom behoren.** **Reactie PNH:** op basis van welke wet is de aanduiding van de bebouwde kom? Het wekt verwarring als dat niet duidelijk is. Daarnaast hanteert het Besluit ruimtelijke ordening het begrip Bestaand Stedelijk Gebied (BSG). Bij een nieuwe stedelijke ontwikkeling geldt de definitie BSG en niet de bebouwde kom, die gebaseerd is op andere wetgeving.
Leegstand	**Reactie PNH:** het lijkt dat de gemeente bij functieverandering van leegstaande objecten alleen uitgaat van woningen en bedrijventerreinen. Wij willen meegeven dit te verbreden naar o.a. leegstand van agrarische bedrijven, voorzieningen en detailhandel. Wij zien tevens meerwaarde van afstemming in regionaal verband. Om een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk te maken kan het noodzakelijk zijn om ook de leegstand van buurgemeenten in beeld te brengen.
Duurzaamheid	**Reactie PNH: d**e gemeente verwoordt de ambitie om uit te groeien tot de duurzaamste gemeente van Nederland. Dit vinden wij een mooi streven. Wij adviseren over o.a. de volgende inhoudelijke opgaven iets in de ontwerp omgevingsvisie op te nemen over duurzaamheid: - Agrarische sector; - Bij ‘zwaar landbouw verkeer’. Denk bijvoorbeeld aan de potentiële inzet van LNG en in de toekomst bio-LNG; - Bedrijventerreinen.
Energie	**Reactie PNH:** in 2030 wil de gemeente een volledige duurzame energievoorziening. Dit is ambitieuzer dan waar het rijk en de provincie op sturen, namelijk volledig duurzaam in 2050. Binnen de thema’s wonen en energie mist het onderwerp energietransitie. Hierover willen we het volgende ter overweging meegeven. Om de ambities waar te kunnen maken, is het nodig om woningen te isoleren en over te schakelen naar duurzame vormen van energie. Dit heeft voor deze regio waarschijnlijk tot gevolg dat in de periode naar 2050 aardgas bij woningen gaat worden uitgefaseerd. Woningen zullen in deze regio in de toekomst waarschijnlijk worden verwarmd via lokale warmtenetten of warmtepompen (all electric).

	De gevolgen van de energietransitie zou de gemeente mee kunnen nemen in de gesprekken met de woningbouwcorporaties. Het duurder worden van fossiele energie is namelijk van invloed op de betaalbaarheid van wonen voor particulieren en huurders. Door met woningcorporaties lange termijn afspraken te maken over verduurzaming van woningen naar een hoog energiezuinig niveau, zijn woningcorporaties in staat om deze verduurzamingsmaatregelen mee te nemen in de meerjarige onderhoudsplannen. Dit scheelt in kosten omdat je zoveel mogelijk voorkomt dat zaken worden vervangen/aangepast die eigenlijk nog niet aan vervanging toe waren en verduurzamingsmaatregelen worden uitgevoerd op het moment dat men ook andere werkzaamheden van plan is uit te voeren. Tot slot: een duurzame energievoorziening stelt andere eisen aan de infrastructuur voor het beheren, opslaan en distribueren van energie. Zon en wind zijn grillige energiebronnen, ze zorgen voor meer pieken en dalen in het elektriciteitsnet. Dat vraagt om balancering, maar bijvoorbeeld ook om nieuwe manieren van opslag van elektriciteit (denk aan *power to gas*). Bovendien maakt eenrichtingsverkeer plaats voor tweerichtingsverkeer: naast elektriciteitsbedrijven worden consumenten en bedrijven ook opwekkers en leveranciers van energie. Het elektriciteitsnet is op deze (en tal van andere) vernieuwingen niet berekend. Wij adviseren de gemeente om bij de uitwerking van haar ambities in goed overleg te treden met de netwerkbeheerder, Tennet en Alliander. Voor de keuze voor locaties voor zonne-akkers en windparken verwijzen wij u naar het geldende provinciale beleid. Onze eerste inschatting is dat de kaart met voorgestelde locaties voor zonne-akkers hier niet aan voldoet. De windparken Waardpolder en Groetpolder vallen onder de herstructurering Wind op Land. Besluitvorming over welke windprojecten worden vergund, moet nog plaatsvinden.
Agrarische sector	**Reactie PNH:** de gemeente wil waar mogelijk medewerking verlenen aan nieuwe aanvragen voor het omzetten van een agrarische bestemming in een bedrijfsbestemming, onder voorwaarden. Hierbij vinden wij de relatie met artikel 17 van de Provinciaal Ruimtelijke Verordening belangrijk dat gaat over voormalige bouwpercelen. Tevens zijn we van mening dat agrarische bestemmingen niet in bedrijfsbestemmingen dienen te veranderen als een bedrijf beter past op een bestaand bedrijventerreinen. De gemeente geeft de ambitie weer dat dwarsrelaties ontwikkelingen zijn die de concurrentiekracht verbeteren en passen in de veelzijdige agri-regio Greenport Noord-Holland Noord en waarvoor zij ruimte wil bieden. Wij vragen ons af de gemeente hier aansluit op de Greenport NHN strategische visie en uitvoeringsagenda die er is. **Kader gemeente: naast bedrijven die een toegevoegde waarde hebben in de keten, zijn ook activiteiten in de vrijetijdsbusiness, zoals excursies en het bezoekerscentrum, en ondersteunde diensten en functies voor de bedrijven op het businesspark welkom op Agriport A7.** Wij adviseren u de uitgifte van gronden in één hand te laten zodat de juiste ondernemer op de juiste plek komt. Verder willen wij u meegeven dat de invulling van Agriport vraagt om bovenregionale afstemming.
Bedrijventerreinen	**Kader gemeente: Op bedrijventerreinen zijn andere functies mogelijk. Randvoorwaarden zijn wel dat de veiligheid niet in het geding komt en dat er geen sprake is van het toevoegen van milieugevoelige functies. Goede voorbeelden zijn bedrijfsondersteunende horeca, sportscholen en cateringbedrijven. Kinderopvangcentra zijn over het algemeen niet mogelijk.** **Reactie PNH:** met dien verstande dat het de bedrijfsontwikkeling niet belemmert in haar mogelijkheden. Verder adviseren wij u bedrijventerrein het Venster dat nu slecht bereikbaak is in de

	toekomst meer te betrekken bij Agriport. **Kader gemeente: wij sturen niet meer op thematische bedrijventerreinen.** **Reactie PNH:** wij vragen ons af wat dit betekent voor de ontwikkeling van Agriport waarover op regionaal niveau afspraken zijn gemaakt. **Kader gemeente: Om bedrijventerreinen zo optimaal mogelijk te houden voor het doel waarvoor ze zijn aangelegd (het bieden van ruimte voor bedrijfsmatige activiteiten die niet goed in een woonwijk passen) laten wij hier geen nieuwe woon- en/of logiesfuncties (inclusief bedrijfs- en/of dienstwoningen) toe, met uitzondering van huisvesting voor arbeidsmigranten.** **Reactie PNH:** Huisvesting van arbeidsmigranten midden op een bedrijventerrein heeft gevolgen voor de verkeersveiligheid rondom aan en afvoer van producten. Ook kunnen er klachten komen over de activiteiten op het bedrijventerrein door de dan daar wonende arbeidsmigranten. Een zorgvuldige afweging is dan ook noodzakelijk over de mogelijkheden van andere locaties danwel mogelijkheden voor een locatie voor arbeidsmigranten aan de rand van een bedrijventerrein . **Ambitie gemeente: wij vinden dat het beheer van bedrijventerreinen niet meer bij de gemeente thuishoort maar bij een vereniging van eigenaren (Parkmanagement).** **Reactie PNH:** ons inziens is de gemeente primair verantwoordelijk voor de invulling van de openbare ruimte. Wij zijn benieuwd hoe de gemeente en bedrijven gezamenlijk het beheer van het terrein in de toekomst willen gaan invullen.
Wonen Ruimte voor ruimteregeling	**Kader gemeente: Ruimte voor kwalitatief hoogwaardig wonen en leven is een speerpunt voor ons. Om deze reden creëren wij condities voor goede, gedifferentieerde woon- en leefmilieus. Daarbij valt te denken aan onder andere Kruiszwin en 't Veld Noord.** **Reactie PNH:** wij begrijpen dat de gemeenteraad de wens heeft voor het ontwikkelen van de locaties het Kruiszwin en ´t Veld Noord. Beide locaties liggen in het landelijk gebied. Hierop zijn artikelen van de Provinciaal Ruimtelijke Verordening van toepassing. Wij zullen volgens uw verzoek en dat van de rest van de gemeenten in de regio Kop van Noord-Holland binnenkort de prealabele advisering verzorgen voor deze locaties en nog vier andere locaties in de regio. **Kader gemeente: De Ruimte voor Ruimte Regeling dient in het buitengebied als basis voor het saneren van storende agrarische en agrarisch gelieerde bedrijfsbebouwing. In de bebouwde kom dient de regeling als basis voor het saneren van elke storende bebouwing. Per object leveren wij maatwerk.** **Reactie PNH:** de gemeente wil de ruimte voor ruimte regeling duidelijk breder toepassen dan de provinciale uitvoeringsregeling ruimte voor ruimte 2015 nu toelaat. De gemeente wil ruimte voor ruimte (RvR) buiten bestaand stedelijk gebied ook toepassen op agrarische gelieerde bebouwing. De uitvoeringsregeling laat alleen RvR bij een agrarische bestemming toe. Maar dat de gemeente de regeling wil uitbreiden naar agrarisch gelieerde bebouwing valt vanuit ruimtelijk kwaliteitsoogpunt te begrijpen. Tevens is volgens de gemeente de ruimte voor ruimte regeling de basis voor het slopen van alle storende bebouwing binnen de bebouwde kom. In de provinciale regeling is RvR alleen toegestaan bij een agrarische bestemming en daarnaast alleen van toepassing indien de bebouwing ruimtelijk storend is. Aandachtspunt hierbij is dat het slopen van alle storende bebouwing binnen de bouwde kom, niet leidt tot veel compensatiewoningen op een uitwijklocatie buiten bestaand stedelijk gebied.
Voorzieningen	**Kader gemeente: we gaan voor een goede kwaliteit van detailhandel voorzieningen. We focussen ons op het centreren en versterken van het voorzieningenniveau in de vier kernen. Ondernemers zijn wel vrij om in de andere kernen initiatieven te behouden en/of op te starten.**

	Reactie PNH: wij vragen ons af of dit is opgenomen in de regionale detailhandelsvisie. Verder geven wij de relatie aan met artikel 5 over detailhandel van onze Provinciale Ruimtelijke Verordening.
Water en Klimaat	**Reactie PNH:** de gemeente heeft heel goed gepoogd de uitgangspunten van het Deltaprogramma te verwerken in haar omgevingsvisie. Complimenten daarvoor. Voor veel van de aspecten is vooral het Waterschap HHNK aanspreekpunt (wij volgen hun advies op). Wat betreft ruimtelijke adaptatie heeft de gemeente daar ook ambities voor opgenomen in haar visie en dat is alleen maar lovenswaardig.
Vrijetijdsbusiness	**Reactie PNH:** is in lijn met ons beleid. Alleen twijfels bij het grootschalige vakantiepark (hoe wenselijk en/of haalbaar is dit binnen de huidige marktontwikkeling). Maar voor nu wordt alleen nog aangegeven dat het om een onderzoek en ambitie gaat. Bij de uitwerking is het wenselijk om dit initiatief in regionaal perspectief te toetsen aan de regionale analyse die nu in Noord-Holland Noord wordt uitgevoerd.
Archeologie	**Reactie PNH:** wat opvalt, is dat archeologie en aardkundige monumenten door elkaar worden gebruikt. In het gebied liggen zowel archeologisch interessante locaties als ook aardkundige monumenten. Voor archeologische gebieden geldt dat hier, in het geval van werkzaamheden, eerst onderzoek moet worden gedaan. Bij aardkundige monumenten geldt dat hierin geen werkzaamheden mogen worden uitgevoerd, tenzij er een vrijstelling of ontheffing is.

Reactie 24 **Ontvangen: 12** juli 2016

Geachte heer Treffers,
Bijgaand een aantal opmerkingen en vragen van de dorpsraad Haringhuizen /Moerbeek op de omgevingsvisie zoals weergegeven op uw website.

- M.b.t. het accommodatiebeleid worden 4 kernen genoemd: Hippo, Winkel/N'niedorp/ AP en W'werf. Dit biedt uitgangsmateriaal voor het behoud van de zwembaden aldaar? Dit is voor de dorpsraad een belangrijk issue.
- Bereikbaarheid: met de afstanden in het niet-stedelijk gebied is goed internet belangrijk en steeds belangrijker. Toch wordt aan de infrastructuur van snel internet maar heel summier ruimte in het document geboden. De dorpsraad blijft vinden dat dit vooral en ook een zaak is van de gemeente.
- Wat zijn/ worden de locaties voor de zonne-akkers?
- Duurzame (duurzaamste) gemeente: prima doelstelling. Internet is een van de pijlers voor duurzaam ondernemen. Boter bij de vis dan, Hollands Kroon!

Namens de dorpsraad Moerbeek/Haringhuizen,

CDA Hollands Kroon VVD SeniorenHollands Kroon PvdA D66 Hollands Kroon

OW

Aangenomen
22/3

AMENDEMENT

Naam gemeenteraadsfractie	CDA, VVD, SHK, PvdA, D66, OW
Datum	22 november 2016
Volgnummer	A 2016 67
Behoort bij agendapunt nr.	6
Onderwerp raadsvoorstel	Omgevingsvisie

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

De raad van de gemeente Hollands Kroon in vergadering bijeen op 22 november 2016;

Besluit:

I. De tekst op bladzijde 10/11 van de vast te stellen omgevingsvisie (deel III), luidende:
"KADER: Door een bebouwde kom kaart vast te stellen geven wij concreet aan welke gebieden wel of niet tot de bebouwde kom behoren.
U kunt hier *de bebouwde kom kaart* vinden.
Dit is belangrijk omdat binnen de bebouwde kom initiatieven vaak via een eenvoudigere procedure gerealiseerd kunnen worden. Door deze kaart vast te stellen hoeft niet ad hoc beoordeeld te worden of een gebied wel of niet tot de bebouwde kom hoort."

komt te vervallen.

II. In deel V (kaarten) komt de kaart "Bebouwde kom" te vervallen.

III. In de Nota van beantwoording inspraak wordt de beantwoording van de reactie van de provincie Noord-Holland (23a), luidende:
"Met de bebouwdekomkaart proberen wij recht te doen..... Besluit ruimtelijke ordening. Deze reactie leidt niet tot aanpassing."

gewijzigd in:

"Omdat getuige uw reactie opname van deze kaart leidt tot onduidelijkheid met betrekking tot de uitvoering van de door u genoemde wetgeving, is besloten de betreffende kaart te laten vervallen. Bijkomende reden is dat handhaving van de kaart zou kunnen leiden tot ontwikkelingen, die niet door de gemeenteraad worden beoogd.

Deze reactie leidt tot het laten vervallen van de bebouwdekomkaart en de daarover in de visie opgenomen tekst."

en gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting

In het door de gemeenteraad vastgestelde ontwerp van de omgevingsvisie, vrijgegeven voor de inspraak is een kaart opgenomen om aan te geven wat naar de mening van de gemeenteraad gezien moet worden als bebouwde kom. De kaart is, zoals verwoord in de ontwerp visie, bedoeld om de procedures zo mogelijk te versnellen ten behoeve van ontwikkelingen die door de gemeenteraad worden beoogd.

Bij nader inzien is het niet wenselijk dat deze kaart in de visie blijft opgenomen.

Ten eerste geeft de provincie terecht aan dat de geldende wetgeving ook aangeeft wat verstaan wordt onder bebouwde kom (dan wel de term Bestaand Stedelijk Gebied kent) en dat daardoor de in de ontwerp visie opgenomen bebouwdekomkaart tot verwarring leidt.

Ten tweede omdat bij nader inzien de kaart leidt c.q. kan leiden tot ontwikkelingen die door de gemeenteraad niet worden beoogd. Omdat op de kaart ook delen van de gemeente, die als buitengebied worden aangemerkt, zijn opgenomen, ontstaat door de kaart de mogelijkheid dat bijvoorbeeld woningbouw plaatsvindt op plekken waar dit niet of minder gewenst is. De gemeente kende en kent tenslotte als uitgangspunt dat een toename van het aantal burgerwoningen in het buitengebied niet gewenst is (tenzij dit door dringende redenen wordt gerechtvaardigd, zie bijvoorbeeld de Ruimte voor Ruimte regeling).

Op basis van beide overwegingen is het niet wenselijk de bebouwdekomkaart te handhaven. Dit amendement strekt daartoe, hetgeen naast een aanpassing in de tekst van de visie en het verwijderen van een bijlage (de kaart) tevens leidt tot aanpassing van de Nota van beantwoording inspraak.

Financiële gevolgen en dekking
Niet van toepassing

Sjaak Vriend, fractie CDA, Jan Swaag, fractie VVD, Jip Pankras, fractie SHK

Fijko van der Laan, factie PvdA, Liesbeth Vlietstra, fractie D66 Henk Jan Wittink, fractie OW

D66 Hollands Kroon

Aangenomen 13/12

AMENDEMENT

Naam gemeenteraadsfractie	**D66**
Datum	**22 november 2016**
Volgnummer	**A 2016 68**
Behoort bij agendapunt nr.	**6**
Onderwerp raadsvoorstel	**De omgevingsvisie Hollands Kroon onderwerp ruimtelijke kwaliteit /welstand**

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

De raad van de gemeente Hollands Kroon in vergadering bijeen op 22 november 2016.

Besluit :

De volgende tekst op blz.9 bij de tweede ambitie:
Als de geplande evaluatie van de welstandsnota dat toestaat, ambiëren we een welstandsvrij klimaat voor het hele grondgebied.

Te wijzigen in:
Nadat de uitkomsten van de in 2017 geplande evaluatie van de welstandsnota bekend zijn is het aan de gemeenteraad om te bepalen of en in welke mate sprake is van een welstandsvrij klimaat binnen het gemeentelijk grondgebied.

en gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting
In de visie is als kader vastgelegd dat de huidige welstandsnota van toepassing blijft tot na de evaluatie in 2017. Nu al kunnen gebieden welstandsvrij of welstandsluw verklaard worden.
Ons voorstel is ruimte breed baan te geven aan het uitvoeren van een open evaluatie, zonder druk van een al in de omgevingsvisie vastgelegde ambitie tot een welstandsvrij klimaat voor het hele gemeentelijke grondgebied. De gemeenteraad kan dan op grond van die evaluatiegegevens besluiten tot voortzetting van het beleid of tot een uitbreiding naar meerdere gebieden.

D66 Hollands Kroon

Liesbeth Vlietstra-Wouterse

D66 Hollands Kroon

Aangenomen

AMENDEMENT

Naam gemeenteraadsfractie	**D66**
Datum	**22 november 2016**
Volgnummer	**A 2016 69**
Behoort bij agendapunt nr.	**6**
Onderwerp raadsvoorstel	**Omgevingsvisie**

Ondergetekende(n) stelt het volgende amendement voor:

De raad van de gemeente Hollands Kroon in vergadering bijeen op 22 november 2016
Besluit:
De volgende tekst op pagina 28 van de Omgevingsvisie, tweede kader :

- In de vier hoofdkernen is uitbreiding van het kernwinkelgebied mogelijk als ergens anders een vrijwel gelijke hoeveelheid winkelruimte verdwijnt.

Te wijzigen in:

- In de vier hoofdkernen is uitbreiding van het kernwinkelgebied mogelijk.

en gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting
Daarmee komt "als ergens anders een vrijwel gelijke hoeveelheid winkelruimte verdwijnt" te vervallen.

Verbreding en beleving van het winkelaanbod in de grote kernen wordt steeds belangrijker. Inwoners willen hun inkopen in de eigen omgeving kunnen doen. Een veelzijdig aanbod stimuleren is daarin belangrijk. Als dit leidt tot meer vestigingswensen binnen een hoofdkern moet dit onafhankelijk van de situatie in andere kernen positief beoordeeld kunnen worden.

Financiële gevolgen en dekking
Niet van toepassing.

D66 Hollands Kroon
Liesbeth Vlietstra-Wouterse

SeniorenHollands Kroon

Aangenomen
Unanem

AMENDEMENT

Naam gemeenteraadsfractie	**SHK**
Datum	**22 november 2016**
Volgnummer	A
Behoort bij agendapunt nr.	7.2
Onderwerp raadsvoorstel	**De omgevingsvisie Hollands kroon**

Ondergetekende(n) stelt / stellen het volgende amendement voor:

De raad van de gemeente Hollands Kroon in vergadering bijeen op 22 november 2016

Besluit:

* De volgende tekst op bladzijde 23 (onderaan) van de vast te stellen omgevingsvisie deel III, luidende:
  De ontwikkeling valt of staat met de vitaliteit van de garnalenvloot en het in standhouden van de vismarkt met het grote sortiment aan vissoorten.

* Te wijzigen in:
  De ontwikkeling valt of staat met de vitaliteit van de visserijvloot en het in standhouden van de vismarkt met het grote sortiment aan vissoorten.

en gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting
De aanvoer van langoustines (kreeften) is net zo groot, dan wel groter, dan de aanvoer van garnalen. Daarnaast wordt er tong, bot, schar, schol, zeebaars, griet, allerlei soorten roggen, kabeljauw enz. naar de Visafslag toe, aangevoerd.

Financiële gevolgen en dekking
geen

Naam en ondertekening indiener

SHK J. Pankras

Aangenomen

AMENDEMENT

Naam gemeenteraadsfractie	**CDA. PvdA**
Datum	**29 november 2016**
Volgnummer	**A 2016 73**
Behoort bij agendapunt nr.	**14d.**
Onderwerp raadsvoorstel	**Omgevingsvisie (de Opperdoezer Ronde Gronden)**

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

De raad van de gemeente Hollands Kroon in vergadering bijeen op 29 november 2016;

Besluit:

1. aan de visie in deel IV op bladzijde 14 (onderaan opsomming) 1. Historische kavels en sloten patronen, elementen en kernen 'De Opperdoezer Ronde Gronden' toe te voegen (zie bijlage) ;

2. de projectie van zonneakkers op de Opperdoezer Ronde Gronden uit de themakaart op pagina 17 te halen, waar de locaties zijn aangegeven waar zonneakkers in ieder geval mogelijk zijn (zie bijlage);

3. de Opperdoezer Ronde Gronden te verwijderen uit figuur Uitbreidingsgebieden Agriport A7 op pagina 20 en figuur Uitbreidingsmogelijkheden regionale terreinen op pagina 23 (zie bijlage).

4. De reactie 22a in de Nota van Beantwoording Inspraak als volgt te wijzigen:

   Beantwoording:
   De omgevingsvisie wijzigt de nu geldende bestemming "Agrarisch" niet. Gelet op de cultuurhistorische waarde van de Opperdoezer Ronde gronden en de bescherming van de teelt van die aardappel ligt het niet in de rede uit te gaan van het mogelijk realiseren van zonneakkers dan wel de uitbreiding van Agriport/bedrijfsterreinen.
   Aanpassing:
   De Opperdoezer Ronde Gronden worden toegevoegd onder historische kavels en sloten patronen, elementen en kernen in deel IV pagina 14. De projectie van zonneakkers op deze gronden wordt uit de themakaart op bladzijde 17 verwijderd. Deze gronden worden daarnaast verwijderd uit figuur Uibreidingsgebieden Agriport A7 (pagina 20) en figuur Uitbreidingsmogelijkheden regionale terreinen (pagina 23).

en gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting

Deze gronden zijn van cultuurhistorische waarde: De gemeente Medemblik is pachter van de Opperdoezer Ronde Gronden in de Wieringermeer. Zij pacht van het Rijksvastgoedbedrijf. Het rijk is eigenaar van deze gronden. Medemblik verpacht deze aan de telers van deze aardappel. Deze Opperdoezer Ronde Gronden zijn beschermd met een Beschermde Oorsprongsbenaming (BOB) bepaling vanuit de Europese Unie. Daarmee is de Opperdoezer Ronde de enige Nederlandse beschermde aardappelsoort. De verbouwing van deze aardappel is ambachtelijk én geografisch beperkt. De beperking geldt voor de gronden rondom de kern Opperdoes en de gronden die deze BOB bepaling kennen in de Wieringermeer.

Daarmee zijn de gronden beperkt waarop deze aardappel geteeld kan worden. De gronden zijn daarmee van cultuurhistorische waarde voor het in stand houden van deze aardappelsoort en van economisch belang voor de agrarische telers en hun families.

Gelet op de cultuurhistorische waarde van de Opperdoezer Ronde gronden en de bescherming van de teelt van die aardappel ligt het niet in de rede uit te gaan van het mogelijk realiseren van zonneakkers dan wel de uitbreiding van Agriport/bedrijfsterreinen. Dit amendement strekt ertoe de visie hierop te wijzigen. Tevens leidt dit tot een wijziging van de Nota van Beantwoording inspraak.

Financiële gevolgen en dekking
Niet aan de orde

J.M.M. Vriend (CDA Hollands Kroon)

F.T.S. van der Laan (PvdA)

- De Opperdoezer Ronde Gronden op te nemen onder historische kavels en sloten patronen, elementen en kernen in deel IV pagina 14;

1. *Historische kavels en sloten patronen, elementen en kernen*
   - De Wierdijk
   - West-Friese omringdijk
   - Eendenkooi aan de Hoelmerkruisweg
   - De Stroeerkoog
   - De eendenboeten in De Haukes
   - Het historische deel van Barsingerhorn
   - Het historische deel van Kolhorn
   - Het historische deel van Hippolytushoef
   - Delen van het buitengebied rondom Barsingerhorn en Kolhorn, waar de kleinschalige kavelstructuur nog aanwezig is.
   - De Opperdoezer Ronde Gronden

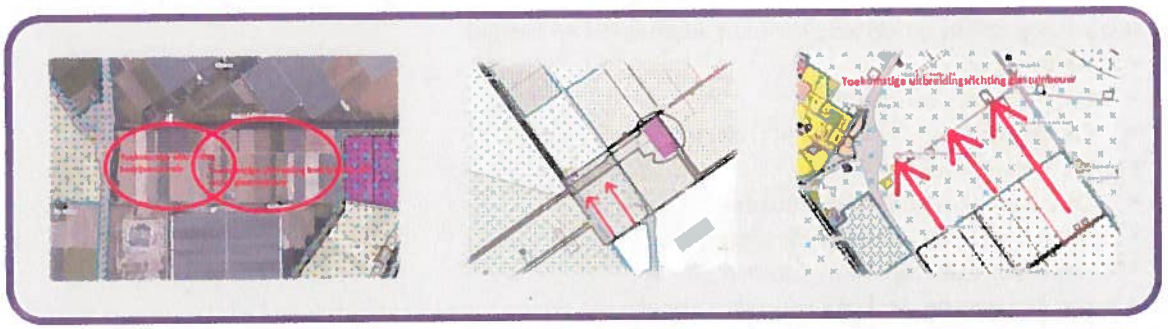
- De projectie van zonneakkers op de Opperdoezer Ronde Gronden uit de themakaart op pagina 17 te halen, waar de locaties zijn aangegeven waar zonneakkers in ieder geval mogelijk zijn;



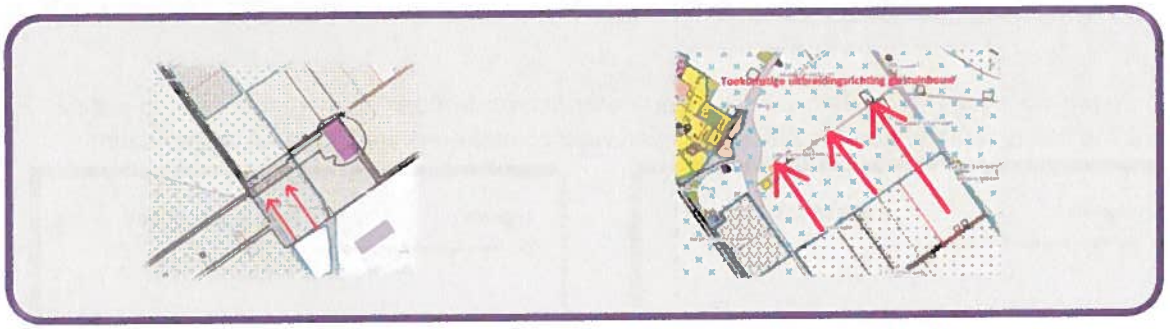


– De Opperdoezer Ronde Gronden te verwijderen uit figuur Uitbreidingsgebieden Agriport A7 op pagina 20 en figuur Uitbreidingsmogelijkheden regionale terreinen op pagina 23.

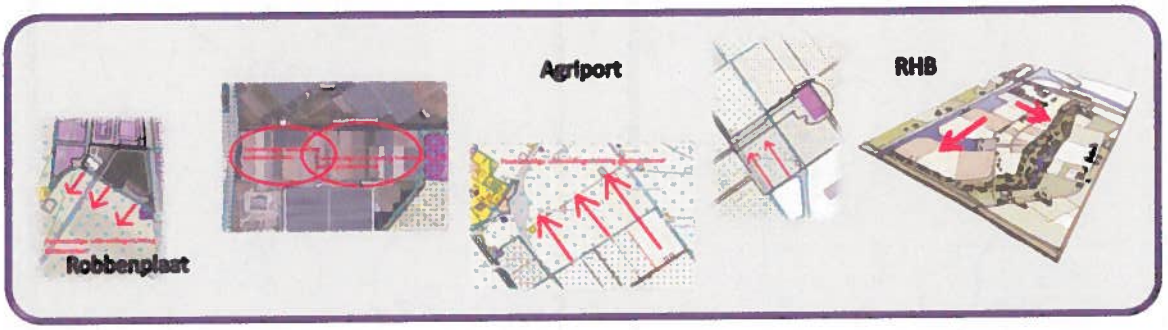
Was:



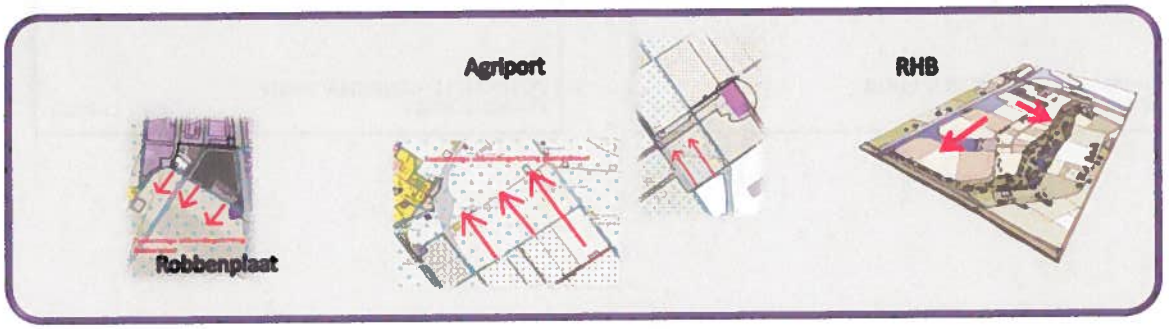
Wordt:



Was:



Wordt:



Voorstel raad

Nummer

Contact en vragen via
Technischevragen@hollandskroon.nl

Portefeuillehouder
F. Westerkamp

Datum raadsvergadering	Datum B&W-besluit
22 november 2016	25 oktober 2016

Onderwerp
Project onderwijshuisvesting 2017 - 2021

Voorgesteld besluit
De gemeenteraad van Hollands Kroon besluit: 1. de contouren van het onderwijshuisvestingsprogramma 2017-2021 goed te keuren; 2. vanaf 2018 tot 2038 jaarlijks € 17.530 extra kapitaallasten op te nemen ter dekking van het revitaliseren van het schoolgebouw van RKBS Spoorbuurt; 3. vanaf 2019 tot 2039 jaarlijks € 23.680 kapitaallasten op te nemen ter dekking van het revitaliseren van het schoolgebouw van de OBS Op Avontuur; 4. vanaf 2020 tot 2040 jaarlijks € 28.720 kapitaallasten op te nemen ter dekking van het revitaliseren van het schoolgebouw van de obs De Zilvermeeuw; 5. vanaf 2020 tot 2060 jaarlijks € 25.450 extra kapitaallasten op te nemen ter dekking van de vervangende nieuwbouw voor RKBS Don Bosco, OBS De Triangel en PCBS Het Baken; 6. in 2020 ter dekking van het afboeken van de boekwaarde € 1,3 miljoen te onttrekken uit de Algemene reserve; 7. de opbrengsten uit verkoop van leeggekomen schoollocaties in Wieringerwerf te storten in de Algemene reserve.

Wettelijke grondslag
Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs.

Voorstel raad

Kern van de zaak
In 2017 start - op basis van het Programma en Overzicht 2017 - de uitvoering van de laatste fase van het project Onderwijshuisvesting 2006-2021. De projectperiode 2017-2021 is voorbereid conform het Onderwijshuisvestingsprogramma 2016. Voor de besluitvorming over het Programma en Overzicht 2017 is het noodzakelijk dat u eerst besluit over de contouren van de projectperiode 2017-2021.

Openbaarheid documenten
☑ Openbaar ☐ Het voorstel bevat niet-openbare documenten

De raad besluit:
Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 22 november 2016 Griffier Voorzitter

Ons Kenmerk

Voorstel raad

Aanleiding voor en korte toelichting bij het advies

In 2006 zijn de vier gemeenten die nu samen Hollands Kroon vormen, afzonderlijk van elkaar, gestart met het huisvesten van de scholen in eigentijdse schoolgebouwen. In de meeste gevallen gebeurde dat door het realiseren van vervangende nieuwbouw en soms door het revitaliseren van bestaande gebouwen. De gemeentelijke Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs eist, als uitwerking van de Wet op het Primair onderwijs, dat schoolbesturen hun aanvragen voor vervangende nieuwbouw of revitalisering van een schoolgebouw, als voorziening in de onderwijshuisvesting, indienen via het zogenaamd programma en overzicht. Wij stellen dit programma en overzicht jaarlijks vast, mits binnen de begroting voldoende financiële middelen beschikbaar zijn. Zo niet, dan vragen wij u om aanvullende middelen.

In 2017 willen wij - op basis van het Programma en Overzicht 2017 - starten met de uitvoering van de projectperiode 2017-2021 en hierbinnen de volgende projecten realiseren:

- in Anna Paulowna: verhuizing van obs De Meerpaal naar MFA De Ontmoeting en revitalisering van RKBS Spoorbuurt in 2017;
- in Kolhorn: revitaliseren van OBS Op Avontuur in 2018;
- in Wieringerwerf: revitaliseren van OBS De Zilvermeeuw in 2019 en vervangende nieuwbouw voor RKBS Don Bosco, OBS De Triangel en PCBS Het Baken - als onderdeel van de dorpsvisie - in 2019-2020.

De raming van de investeringskosten voor de projecten zijn hieronder schematisch weergegeven (prijspeil 2016):

	Investering	Kapitaallast	Dekking	Termijn
RKBS De Spoorbuurt	€ 1.480.200	€ 90.530	€ 73.000	2018-2038
OBS Op Avontuur - Kolhorn	€ 387.200	€ 23.680	€ -	2019-2039
OBS De Zilvermeeuw - Wieringerwerf	€ 469.600	€ 28.720	€ -	2020-2040
RKBS Don Bosco - Wieringerwerf PCBS Het Baken - Wieringerwerf OBS De Triangel - Wieringerwerf	€ 3.500.100	€ 127.950	€ 102.500	2020-2060

De investeringsbedragen zijn maximaal omdat deze nog naar beneden kunnen worden bijgesteld, nadat concrete afspraken zijn gemaakt met de schoolbesturen over hun eigen bijdrage. De boekwaarden op de panden (Don Bosco, Triangel en Baken) die worden vervangen door nieuwbouw zijn in totaal € 1.373.800 incl. eventuele sloopkosten. Dit veroorzaakt een eenmalige last op de begroting in 2020. Voor deze last is geen dekking in de begroting opgenomen. Daarom wordt voorgesteld de eventuele verkoopopbrengsten uit leeggekomen schoollocaties in Wieringerwerf in te zetten om het tekort tot een minimum te beperken.

Voorstel raad

Programma 2017

Na het wettelijke verplichte overleg met de schoolbesturen (overeenstemmingsgericht overleg) op 1 juni 2016 komen drie aanvragen in aanmerking voor plaatsing op het Programma 2017 en zes op het Overzicht.
Twee aanvragen op het programma (sloop van noodlokalen bij de Spoorbuurtschool en Het Baken) kunnen we bekostigen binnen reguliere budgetten in Programma 4 van de begroting 2017.
Voor de Spoorbuurtschool is het nodig dat u extra middelen (€ 17.530) opneemt vanaf de begroting 2018. Immers, als de school in 2017 wordt opgeknapt, dan veroorzaakt dit een last op de begroting 2018. Daarom is het noodzakelijk dat wij u in 2016, het jaar waarin het programma en overzicht wettelijk moet worden vastgesteld, toestemming vragen om deze extra middelen op te nemen vanaf de begroting 2018.
NB. Deze stappen in de besluitvorming waren niet nodig voor de Onderwijshuisvestingsprojecten 2013-2015 omdat wij in oktober 2013 gebruik maakten van de reserve onderwijshuisvesting. Deze reserve is niet toereikend om ook de projecten 2017-2021 hieruit te bekostigen.

Het plan voor de Spoorbuurtschool (exclusief de in 2012 gebouwde gymzaal) kost de gemeente € 1.480.200. Schoolbestuur Sarkon voegt € 170.340 toe aan dit budget. De gemeentelijke investering veroorzaakt vanaf 2018 een last op de begroting van € 90.530. Hiervan is € 73.000 beschikbaar op voorwaarde dat u akkoord gaat met het voorstel om in 2018 de onderwijshuisvestingsbudgetten Gymvervoer en Beveiliging hiervoor in te zetten. Beide budgetten zijn in 2017 niet meer nodig en gebruikt u in 2017 om twee aanvragen (slopen noodlokalen) op het Programma 2017 uit te voeren.

Pas na de besluitvorming in uw raad over de extra middelen (€ 17.530 per jaar vanaf 2018 tot 2038), kunt u in december 2016 het Programma en Overzicht 2017 vaststellen.

Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel/effect
Het uitvoeren van de wettelijke zorgtaak onderwijshuisvesting.

Motivering per voorgesteld besluit
1. Het onderwijshuisvestingsprogramma 2017-2021 is de laatste fase van het project dat startte in 2006. Het is bedoeld om alle leerlingen in Hollands Kroon te huisvesten in eigentijdse schoolgebouwen.
2. Voor de uitvoering van het Programma en Overzicht 2017 is het nodig dat de raad vanaf 2018 (twintig jaar lang) € 90.530 beschikbaar stelt in de begroting. Van dit bedrag is € 73.000 beschikbaar. De gevraagde aanvulling per jaar is € 17.530.

gemeente Hollands Kroon

Voorstel raad

3. Niet het gehele schoolgebouw van OBS Op Avontuur wordt gerevitaliseerd omdat de school in 2014 is uitgebreid met een permanent lokaal.
4. Schoolbestuur Surplus kiest ervoor om de aparte huisvesting van OBS De Zilvermeeuw als Jenaplanschool voort te zetten en de school geen deel te laten uitmaken van het te realiseren integraal kind centrum (IKC).
5. De drie scholen gaan deel uit maken van het IKC dat onderdeel is van de plannen die neergelegd zijn in de dorpsvisie Wieringerwerf.
6. Voor deze last is geen dekking in de begroting opgenomen; daarom is het voorstel om de eventuele verkoopopbrengsten uit leeggekomen schoollocaties in Wieringerwerf in te zetten om het tekort tot een minimum te beperken.

Kanttekeningen en risico's (incl. argumenten)
N.v.t.

Alternatieven (incl. argumenten)
N.v.t.

Gevolgen algemene middelen en begroting		
Kosten: € 95.380,00		
Dekking:	✓ Algemene middelen	☐ Inkomsten
	☐ Bijdragen derden	☐ Reserve

Toelichting:

De extra last op de begroting vanaf 2018 tot 2060 meenemen in de Begroting 2018.

De kosten voor de verplaatsing van OBS De Meerpaal dekt u binnen het beschikbare bouwbudget Mfa De Ontmoeting; voor de Spoorbuurtschool is vanaf 2018, twintig jaar lang, € 90.523 nodig. Dit bedrag kan naar beneden worden bijgesteld na doorrekening van het plan door een extern bureau. Dekking van de € 90.523 kan voor een deel (€ 73.000) gevonden worden binnen de reguliere begroting als u toestemming geeft om het budget Beveiliging (€ 33.000) en het budget Gymvervoer (€ 40.000) hiervoor te bestemmen. De dekking voor de projecten in Kolhorn en Wieringerwerf kan deels worden gevonden in de vrijvallende kapitaallasten (€ 102.500).

Met de realisering van de laatste fase (2017-2021) ronden wij het project Onderwijshuisvestingsprogramma

Voorstel raad

2006-2021 af.

Communicatie
De scholen worden geinformeerd.

Bijlagen
geen

Voorstel raad

Nummer

Contact en vragen via
Technischevragen@hollandskroon.nl

Portefeuillehouder
T.J.M. Groot

Datum raadsvergadering	Datum B&W-besluit
22 november 2016	25 oktober 2016

Onderwerp
Prestatieafspraken Hollands Kroon 2016, woningcorporaties en huurders 2016-2021

Voorgesteld besluit
de prestatieafspraken tussen de woningcorporaties (Beter Wonen, Woningbouwvereniging Anna Paulowna en Wooncompagnie), de huurders (Huurders Woningbouwvereniging Anna Paulowna, Huurdersvereniging Niedorp/Wieringerwaard en Huurdersvereniging Wieringermeer) en de gemeente Hollands Kroon voor de periode 2016-2021 vast te stellen.

Wettelijke grondslag
Het maken van prestatieafspraken tussen de gemeente, de corporatie en huurders is verplicht gesteld in de nieuwe Woningwet (1 juli 2015). Artikel 42, 43 en 44 a, 44b en 44c van de woningwet 2015 beschrijven de werkzaamheden en instrumenten daarvoor.

Kern van de zaak
De prestatieafspraken vormen de basis voor een nieuwe samenwerking tussen de gemeente, de woningcorporaties en de huurders. De afspraken gelden voor de periode van vaststelling tot 1 oktober 2021. Over de volgende thema's zijn afspraken gemaakt: samenwerken, sociale voorraad, duurzaamheid, wonen & zorg, leefbaarheid en bijzondere doelgroepen.

Openbaarheid documenten
☑ Openbaar ☐ Het voorstel bevat niet-openbare documenten

Voorstel raad

De raad besluit:
Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 22 november 2016 Griffier Voorzitter

Voorstel raad

Aanleiding voor en korte toelichting bij het advies
Wonen in Hollands Kroon. Een onderwerp waar we als gemeente verantwoordelijk voor zijn. We werken daarbij onder meer samen met Wooncompagnie, Beter Wonen, Woningbouwvereniging Anna Paulowna en de huurders vertegenwoordigd door de Huurderskoepel (voor Huurdersvereniging Niedorp/Wieringerwaard en Huurdersvereniging Wieringermeer) en het bestuur van Woningbouwvereniging Anna Paulowna. Samen streven we de volgende doelen na: • borgen van het koersdocument Wonen en het Regionaal Kwalitatief Woningbouwprogramma Kop van Noord-Holland en richting geven aan de uitvoering hiervan; • efficiënt aanpakken van gedeelde volkshuisvestingsopgaven; • afstemmen van en begrip kweken voor elkaars beleid en agenda; • breder politieke draagvlak creëren voor de prestaties van de woningcorporaties; • draagvlak creëren onder alle betrokken partijen voor het volkshuisvestingsbeleid in Hollands Kroon. De prestatieafspraken vormen de basis voor een nieuwe samenwerking, gebaseerd op begrip en vertrouwen. De afspraken zijn een uitkomst van de samenwerking tussen de woningcorporaties en huurdersorganisaties. In de jaarafspraken, gebaseerd op de biedingen van de woningcorporaties, geven we de afspraken concreet vorm voor het betreffende jaar. Dit traject is in samenwerking met de woningcorporaties en huurdersorganisaties gestart voor het jaar 2017.

Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel/effect
De basis leggen voor de samenwerking tussen gemeente, woningcorporaties en huurderorganisaties.

Motivering per voorgesteld besluit
Over de volgende thema's zijn afspraken gemaakt: • Samenwerken • Sociale voorraad • Duurzaamheid • Wonen en zorg • Leefbaarheid • Bijzondere doelgroepen

Voorstel raad

In het kort stippen we per thema aan waarover we afspraken maken.

Op het gebied van samenwerken maken we afspraken over de overlegstructuur en de borging van de afspraken, de samenwerking met de huurdersorganisaties, de samenwerking bij onderzoek en opdrachtverstrekking, de looptijd, monitoring, evaluatie en bijstelling van de prestatieafspraken en bijzondere omstandigheden.

We moeten zorgvuldig omgaan met de sociale voorraad. Kwalitatief goede en betaalbare woningen en een gedifferentieerd aanbod voor mensen die niet zelfstandig in staat zijn zich op de woningmarkt te redden is zijn een gezamenlijke verantwoordelijkheid van gemeente en woningcorporaties. Daarom maken we afspraken over de beschikbaarheid en betaalbaarheid van huurwoningen, het monitoren en in balans houden van de sociale voorraad en de sociale doelgroep, (des)investeringen in de woningvoorraad door verkoop, herstructurering, nieuwbouw en sloop.

Voor de gemeente Hollands Kroon is duurzaamheid een leidend en verbindend principe. Ook de woningcorporaties hebben de ambities om het bezit te verduurzamen. Daarom zijn er afspraken opgenomen over de monitoring voor zicht op de ontwikkeling van duurzaamheid, de aanpak van de verduurzaming van de sociale voorraad, gezondheid voor bewoners in en om het huis, het waterpeil en de waterberging, het verhogen van bewustzijn over energieverbruik en de mogelijkheden van lokale energieopwekking.

Demografische ontwikkelingen, woningbehoefteonderzoek en de visie van zorgorganisaties maken van wonen & zorg een belangrijk thema. Er is een toenemende behoefte aan levensloopbestendige woningen. Alle partijen hebben de ambitie zich in te zetten voor voldoende woningen die passend zijn voor oudere huishoudens. We maken afspraken over de woningaanpassingen en samenwerking met zorgpartijen.

De nieuwe Woningwet per 1 juli 2015 verkleint de mogelijkheden en budgetten van de corporaties op het gebied van leefbaarheid. Het is daarom belangrijk om de samenwerking met alle partijen op dit gebied aan te scherpen. We werken daarom samen aan een dekkend sociaal netwerk voor de aanpak van leefbaarheidsproblemen, de urgentieregeling, het hennepconvenant en de groen- en speelvoorzieningen. Samenwerken is het uitgangspunt.

Tot slot spreken de partijen de ambitie uit om gezamenlijk en in samenwerking met andere partijen te

Voorstel raad

streven naar oplossingen wanneer het gaat om bijzondere doelgroepen. Het gaat hierbij om de gemeentelijke coördinatie en wettelijke taakstelling voor de huisvesting van vergunninghouders, de spreiding van bijzondere doelgroepen en de huisvesting van dak- en thuislozen.

Kanttekeningen en risico's (incl. argumenten)
Huurdersbelangenvereniging Wieringen onderschrijft deze prestatieafspraken op onderdelen en heeft ervoor gekozen deze afspraken niet te ondertekenen. Zij worden in het vervolg, bij het maken van de komende jaarschijven, weer betrokken.

Alternatieven (incl. argumenten)
Niet van toepassing

Gevolgen algemene middelen en begroting		
Kosten: € 0,00		
Dekking:	☐ Algemene middelen	☐ Inkomsten
	☐ Bijdragen derden	☐ Reserve
Toelichting:		

Communicatie
Na vaststelling van de afspraken door de raad worden de afspraken door alle partijen in een feestelijke bijeenkomst ondertekend. Dat is een mooi moment om de pers erbij uit te nodigen.

Bijlagen
Prestatieafspraken Hollands Kroon 2016-2021

PRESTATIEAFSPRAKEN HOLLANDS KROON

Conceptkaderafspraken 2016-2021, versie 17 oktober 2016

Huurders
Woningbouwvereniging
Anna Paulowna

Huurdersvereniging Niedorp/Wieringerwaard en Huurdersvereniging Wieringermeer

Australiëlaan 5, 3526 AB Utrecht
030 693 60 00
info@atrive.nl
www.atrive.nl
KvK: 31042832

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Samenwerken 7

1.1 Samenwerken: vormgeven aan het partnerschap 7

1.1.1 Overlegstructuur en borging van de afspraken 7

1.1.2 Samenwerking bij onderzoek en opdrachtverstrekking 8

1.1.3 Looptijd, bijstelling en bijzondere omstandigheden 9

Hoofdstuk 2 Sociale voorraad 11

2.1 Voorraad 11

2.1.1 Beschikbaarheid van sociale huurwoningen 11

2.1.2 (Des)investeringen in de woningvoorraad: verkoop, herstructurering, nieuwbouw en sloop 13

2.1.3 Herstructurering/ stedelijke vernieuwing 13

2.1.4 Betaalbaarheid 16

Hoofdstuk 3 Duurzaamheid 17

Hoofdstuk 4 Wonen & zorg 20

Hoofdstuk 5 Leefbaarheid 22

Hoofdstuk 6 Bijzondere doelgroepen 24

Bijlagen:

Definitielijst

Projectenoverzicht

Voorwoord prestatieafspraken Hollands Kroon 2016-2021

Met het herzien van de Woningwet is het speelveld veranderd. Gemeenten, huurders en corporaties spreken af gezamenlijk afspraken te maken en de dialoog aan gaan over de lokale ambities. Het koersdocument Wonen en het Regionaal Kwalitatief Woningbouwprogramma Kop van Noord-Holland (hierna te noemen KWK) vormen de basis voor prestatieafspraken. Dit document betreft een dynamisch document dat maandelijks resulteert in een geactualiseerd programma en jaarlijks wordt het afwegingskader geactualiseerd na evaluatie. Het koersdocument wordt ook in het kader van deze prestatieafspraken op onderdelen geactualiseerd en afgestemd met de omgevingsvisie. In deze wettelijke verankering zijn de maatschappelijke investeringen door corporaties opgenomen, die in het volkshuisvestingsbeleid van de gemeente zijn vastgesteld. De exacte bijdrage van de corporatie aan het volkshuisvestingsbeleid komt in samenwerking tussen corporatie, huurdersorganisatie en gemeente tot stand in de vorm van prestatieafspraken. Uitgangspunt is dat alle partijen gelijkwaardig aan tafel zitten.

Doel van de prestatieafspraken

De gemeente Hollands Kroon, de woningcorporaties Wooncompagnie, Beter Wonen, Woningbouwvereniging Anna Paulowna en de huurders vertegenwoordigd door de Huurderskoepel (voor Huurdersvereniging Niedorp/Wieringerwaard en Huurdersvereniging Wieringermeer) en het bestuur van Woningbouwvereniging Anna Paulowna (hierna 'de partijen' genoemd), delen ambities op het terrein van wonen. Huurdersbelangenvereniging Wieringen onderschrijft deze prestatieafspraken op onderdelen en heeft gekozen deze afspraken niet te ondertekenen. Zij worden in het vervolg, bij het maken van de komende jaarschijven, weer betrokken.

Hieraan ligt een goede samenwerking ten grondslag, die tot stand komt door de volgende doelen na te streven:

- Het borgen van het koersdocument Wonen en het Regionaal Kwalitatief Woningbouwprogramma Kop van Noord-Holland, en richting geven aan de uitvoering die hiertoe behoort;
- Het efficiënt aanpakken van de gedeelde volkshuisvestelijke opgaven;
- Het afstemmen van en begrip kweken voor elkaars beleid en agenda;
- Een breder politiek draagvlak creëren voor de prestaties van de woningcorporaties;
- En draagvlak creëren onder alle betrokken partijen voor het volkshuisvestingsbeleid in Hollands Kroon.

De partijen spreken in dit kader inhoudelijke afspraken af op de volgende hoofdthema's:

- Samenwerken: vormgeven van samenwerking
- Voorraad: betaalbaarheid, beschikbaarheid en omvang voorraad van sociale huurwoningen

- Duurzaamheid
- Wonen en Zorg
- Leefbaarheid
- Bijzondere doelgroepen.

Woningstichting Den Helder bezit een aantal scholen in de gemeente Hollands Kroon. We kiezen er in deze afspraken voor het accent op de volkshuisvesting te leggen en daarmee over scholen in het bezit van corporaties geen specifieke afspraken te maken. Dit is met Woningstichting Den Helder afgesproken.

Prestatieafspraken: kaders en jaarafspraken

Over de thema's zijn prestatieafspraken (kaders) opgesteld voor de periode 2016-2021. Deze zijn terug te vinden in de volgende hoofdstukken. In de jaarafspraken, gebaseerd op de biedingen van de woningcorporaties zijn deze concreet vormgegeven voor het betreffende jaar.
In deze prestatieafspraken is gekozen voor een vorm waarbij collectieve kaderafspraken gemaakt worden met ruimte voor bilaterale afspraken in de jaarschijven waar belangen en mogelijkheden bij partijen verschillen.

Woningcorporaties leveren ieder derde kwartaal aan de gemeente een meerjarig overzicht van de voorgenomen werkzaamheden. Dit bevat in ieder geval:

- Voornemens tot liberalisatie en verkoop op projectniveau (rekening houdend met communicatie naar huurders toe);
- Voornemens rond nieuwbouw en gewenste ontwikkeling van de woningvoorraad (betaalbaarheid en bereikbaarheid);
- Huisvesting specifieke groepen (onderverdeling zichtbaar in hoofdstuk 6 bijzondere doelgroepen);
- De kwaliteit en duurzaamheid van woningen;
- Voorgenomen investeringen in leefbaarheid en maatschappelijk vastgoed;
- Prestaties op het gebied van de samenwerking tussen sociale wijk- en buurtteams.

De gemeente is daarnaast verantwoordelijk voor:

- Uitvoeren landelijk beleid, wet en regelgeving en opstellen en uitvoeren eigen beleid zoals de Omgevingsvisie;
- Uitvoeren landelijk wet en regelgeving zoals de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo);
- Het maken van ruimtelijke plannen;
- Naleven van de regionale- en provinciale afspraken zoals kwalitatief woningbouwprogramma voor de kop KwK) en RAP 2.0.

De positie van en ontwikkelingen bij de betrokken partijen

De gemeente Hollands Kroon is gelegen in de Kop van Noord-Holland. Ze bestaat grofweg uit vier sub woningmarkten: omgeving Anna Paulowna, omgeving Niedorp, Op Wieringen en Wieringermeer. De grote kernen Anna Paulowna, Nieuwe Niedorp/Winkel, Hippolytushoef en Wieringerwerf hebben een centrale functie in de sub woningmarkten. Het aantal huishoudens van de gemeente Hollands Kroon blijft groeien tot 2030. Na 2020 neemt de groeitrend wel af en na 2030 daalt het aantal huishoudens licht. Van groot belang is ook dat de bevolkingssamenstelling verandert door ontgroening en vergrijzing. Deze bevolkingssamenstelling van circa 47.500 inwoners en 19.500

huishoudens concentreert zich in de vier grote kernen. Daar woont namelijk 55% van de inwoners, grotendeels senioren[1].

De corporaties in Hollands Kroon hebben een gezamenlijke vastgoedportefeuille van circa 5.000 huurwoningen. Dit is 25% van de totale woningvoorraad. Wat betreft het beleid en de investeringsruimte bij corporaties is er veel gewijzigd. Corporaties moeten voldoen aan strengere regelgeving rondom investeringen en woningtoewijzing.
Daarnaast is het toezicht op corporaties flink verstevigd en is de investeringsruimte van corporaties afgenomen door heffingen vanuit het Rijk (zoals de verhuurderheffing en de saneringsheffing). Nieuwe regelgeving geldend voor corporaties is opgenomen in de Herzieningswet Toegelaten Instellingen (Woningwet) die per 1 juli 2015 in werking is getreden. Een belangrijk gevolg van deze Woningwet is dat corporaties zich meer moeten en zullen richten op de sociale doelgroep. In Hollands Kroon bestaat de sociale voorraad reeds voor een groot deel uit woningen met een huurprijs tot de aftoppingsgrenzen. Vandaar dat er geen grote wijzigingen in de sociale voorraad worden voorzien. In het kader van duurzaamheid zien de partijen een belangrijke opgave voor het verduurzamen van de woningen én het verbeteren van het woon- en leefklimaat. Samenwerking met andere partijen die niet bij deze prestatieafspraken zijn betrokken, wordt hiervoor opgezet. Een ander thema dat door minister Blok is aangemerkt als prioritair thema, is wonen & zorg. Ouderen willen en kunnen namelijk steeds langer thuis wonen. Landelijk worden huurwoningen van corporaties voor al bijna de helft bewoond door 55-jarigen en ouder. Deze groep woont veelal in woningen die op basis van objectieve kenmerken niet geschikt zijn voor ouderen. Desondanks is deze groep niet erg genegen te verhuizen en kan en/of wil niet verhuizen. Bovendien neemt de vergrijzing in de komende jaren nog fors toe. De opgave voor de corporaties ligt derhalve in de aanpak van de bestaande voorraad en bouw van levensloopbestendige woningen. Tot slot, en zeker niet onbelangrijk, neemt het belang van maatwerk bij spreiding van bijzondere doelgroepen, ter voorkoming van ongewenste concentraties, toe. De taakstelling voor het huisvesten van vergunninghouders is bijvoorbeeld de afgelopen jaren sterk toegenomen. Door af te spreken maatwerk te blijven leveren en gezamenlijk naar gerichte oplossingen op zoek te gaan zoals het betrekken van particuliere initiatieven, wordt dit opgelost.

[1] Bron: Koersdocument "Wonen" Hollands Kroon, vastgesteld in raadsvergadering december 2013.

Het bezit van de woningcorporaties is op 1 januari 2016 als volgt opgebouwd:

Wooncompagnie	• 2600 DAEB-woningen, 45 niet-DAEB woningen • Gemiddelde kale huur €506 • 22% woningen met energie-index (EI) lager dan 1,3 (vergelijkbaar met label B), 48% EI vergelijkbaar met label C-D)
Beter Wonen	• 1075 DAEB-woningen, geen niet-DAEB • Gemiddelde kale huur €463 • 17% woningen met energie-index (EI) lager dan 1,3 (vergelijkbaar met label B), 65% EI vergelijkbaar met label C-D
Woningbouwvereniging Anna Paulowna	• 1350 DAEB-woningen, geen niet-DAEB • Gemiddelde kale huur €450 • 16% woningen met energie-index (EI) lager dan 1,3 (vergelijkbaar met label B), 51% EI vergelijkbaar met label C-D

Met DAEB worden diensten van algemeen economisch belang bedoeld of Niet-Diensten van algemeen economisch belang zoals beschreven in Woningwet[2]. Sociale huurwoningen met een huur tot € 710,68 behoren tot de categorie DAEB-woningen.

[2] Voor meer informatie over de onderdelen in de Woningwet, zie http://www.aedes.nl/binaries/downloads/woningwet-in-de-praktijk/201508-woningwet_de-hoofdpunten.pdf

Hoofdstuk 1

SAMENWERKEN

1.1 Samenwerken: vormgeven aan het partnerschap

Gemeente Hollands Kroon, de woningcorporaties Wooncompagnie, Beter Wonen en Woningbouwvereniging Anna Paulowna, de huurdersverenigingen van Wooncompagnie (Huurderskoepel, voor de Huurdersvereniging Niedorp/Wieringerwaard en Huurdersvereniging Wieringermeer) en het bestuur van de vereniging van Woningbouwvereniging Anna Paulowna) spreken uit met elkaar te willen samenwerken om prettig wonen in de sociale huursector in gemeente Hollands Kroon mogelijk te maken. Basis voor een goede samenwerking is respect voor elkaars opvattingen en het respecteren dat de gemeente, huurdersorganisaties en corporatie niet op alle punten een gelijke visie hebben. Dit vraagt om begrip voor elkaars omstandigheden, vertrouwen en de kunde om de dialoog te voeren. Daarnaast vraagt een goede samenwerking om: open en transparante informatie-uitwisseling, heldere overlegstructuren en korte lijnen.
Gemeente, woningcorporaties en huurdersorganisaties spreken af met elkaar samen te werken door concrete afspraken te maken over de overlegstructuur en borging van de afspraken, samenwerking bij onderzoek en opdrachtverstrekking de looptijd, monitoring, evaluatie en bijstelling van de afspraken en wat te doen in bijzondere omstandigheden.

1.1.1 Overlegstructuur en borging van de afspraken

Afspraken:

Alle partijen	*Bestuurlijk overleg*: De woningcorporaties en gemeente voeren tweemaal per jaar een algemeen bestuurlijk overleg. Hiernaast vindt in mei een apart bestuurlijk overleg plaats ten behoeve van de prestatieafspraken waarbij ook de huurdersorganisaties aanschuiven. Dit overleg bestaat uit een vertegenwoordiging uit het college van Burgemeester en wethouders, de bestuurders van de corporatie en de vertegenwoordigers van de huurdersorganisaties. Centraal in dit overleg staan de evaluatie van de prestatieafspraken uit het voorgaande jaar, bespreking van het bod voor het volgende jaar en bespreekpunten die naar voren zijn gekomen in het ambtelijk overleg. Doel: Het bestuurlijk overleg is besluitvormend.
Alle partijen	*Ambtelijk overleg:*

	Dit overleg is ter voorbereiding op het bestuurlijk overleg en vindt derhalve driemaal per jaar plaats. Het heeft een informerend karakter waarbij ontwikkelingen bij de betrokken partijen worden besproken. Daaruit komt eveneens de agendering uit voor onderwerpen die op bestuurlijk niveau besproken dienen te worden. Doel: informatie uitwisselen en voorbereiding van de agenda voor het bestuurlijk overleg.
Alle partijen	*Monitoring* Eenmaal per jaar bespreken partijen gezamenlijk de ontwikkeling van de sociale woningvoorraad, de geplande ingrepen, vorderingen binnen de thema's financiële situatie, duurzaamheid, betaalbaarheid, betalingsachterstanden, huisuitzettingen, beschikbaarheid, maatschappelijke opgaven en leefbaarheid in de kernen en buurten alsook de effecten hiervan. Het delen en informeren vindt plaats tijdens het ambtelijk overleg, resultaten en eventueel bijstellen van de ingrepen bespreken partijen in het bestuurlijk overleg voorafgaand aan de evaluatie van de jaarafspraken en een nieuw voorstel voor het erop volgende jaar. Doel: monitoren om te bepalen of bijsturing nodig is.
Woningcorporaties	*Communicatie projecten sloop, nieuwbouw en herstructurering* In herstructureringsprojecten en bij sloop en vervangende nieuwbouw zijn de woningcorporaties verantwoordelijk voor de communicatie met huurders. Daar waar het gaat om de raakvlakken met de gemeente wordt deze actief betrokken / c.q. wordt invulling gegeven aan de communicatie. Doel: bewoners goed informeren over veranderingen in de buurt.
Gemeente en woningcorporaties	*Kostenverdeling nieuwbouw- en herstructureringsprojecten* Per project vindt overleg plaats of er sprake kan zijn van kostenverdeling tussen de betrokken partijen. Als dat het geval is, wordt op dat moment ook afgesproken voor welke bedragen en onderdelen. Doel: voorafgaand aan gezamenlijke projecten afstemmen in hoeverre sprake kan zijn van kostenverdeling, bedragen en onderdelen.
Alle partijen	*Samenwerking met de huurdersorganisaties* De huurdersorganisaties hebben een belangrijke signaalfunctie en zijn gesprekspartner om te borgen dat huurders betaalbaar en in woningen van goede kwaliteit gehuisvest worden, in een leefbare woonomgeving. Leefbaarheid en de huisvesting van urgenten zijn bij uitstek thema's waarbij de oren en ogen van de huurdersorganisaties van grote waarde zijn. Daarnaast kunnen de huurders door de woningcorporaties en de gemeente bij specifieke vraagstukken waarvoor de woningcorporaties en/of de gemeente direct verantwoordelijk zijn. Doel: klimaat scheppen waarin de huurdersorganisaties de belangen van de huurders goed kunnen vertegenwoordigen.

1.1.2 Samenwerking bij onderzoek en opdrachtverstrekking

Afspraken:

Alle partijen	*Onderzoek* Gemeente en woningcorporaties bepalen of er bij onderzoeken sprake is van een gezamenlijk belang. Als dit het geval is, dan wordt nagegaan wat de totale kosten zijn, of partijen daarin bijdragen en voor welk aandeel. De huurdersorganisaties worden betrokken bij het uitwerken van de onderzoeksvragen. Doel: Voorafgaand aan het uitvoeren van onderzoek helderheid over kostenverdeling.
Alle woningcorporaties	*Woonruimteverdeelsysteem* Alle corporaties maken gebruik van het woonruimteverdeelsysteem Woonmatch. Gegevens uit dit systeem vormen inbreng voor monitoring (zie 1.1.1) op onder meer de volgende onderdelen: - Betaalbaarheid en beschikbaarheid - Energie-indexen - Wachtlijsten Bij de thema's in de volgende hoofdstukken staat een uitwerking van de onderwerpen die gemonitord worden. Doel: Inzicht in de ontwikkelingen in de woonruimteverdeling.

1.1.3 Looptijd, bijstelling en bijzondere omstandigheden

Kaderafspraken

Alle partijen	Deze overeenkomst geldt voor de periode van vaststelling tot 1 oktober 2021 en loopt automatisch door bij het verstrijken van de einddatum tot er sprake is van ondertekening van een nieuwe overeenkomst. Tussentijdse bijstelling van afspraken is mogelijk als alle partijen hiermee instemmen. Deze overeenkomst wordt beëindigd als alle partijen hiermee instemmen. De corporaties treden als collectief op en maken als collectief de ambities waar. De uitvoering kan per corporatie verschillen.
	Wijzigingen in rijks- of provinciaal beleid kunnen ertoe leiden dat de afspraken uit deze overeenkomst geheel of gedeeltelijk moeten worden bijgesteld.
	Uitgangspunt bij deze afspraken is redelijkheid en billijkheid, ook bij gewijzigde omstandigheden. Als een van de betrokken partijen meent dat deze afspraken gevolgen hebben die onredelijk of onbillijk zijn, is deze partij gerechtigd voorstellen te doen aan de andere partijen om deze onredelijkheid/onbillijkheid te voorkomen. Dit geldt ook als er naar mening van een van de partijen sprake is van overmacht, waardoor partijen elkaar in redelijkheid en billijkheid niet aan deze werkafspraken kunnen houden. Alle partijen moeten instemmen met deze voorstellen, voordat deze in plaats treden van de afspraken uit deze prestatieafspraken-overeenkomst
	Deze prestatieafspraken geven een doorkijk tot en met 2021. Projecten in de sociale voorraad kennen soms een doorlooptijd die verder gaat dan het jaar 2021. Het jaar 2021 is daarom geen harde grens voor het behalen van de gewenste omvang van het aantal wooneenheden. Voor zover daar nu zicht op is, zijn deze projecten benoemd in het projectenoverzicht (zie bijlage).

	Mochten er geschillen zijn tussen partijen over de uitleg van deze prestatieafspraken die in gezamenlijk overleg niet overbrugbaar zijn, dan zal een traject van *mediation* worden gestart. Na *mediation* kan het geschil worden voorgelegd aan de minister.

Hoofdstuk 2

SOCIALE VOORRAAD

2.1 Voorraad

Kwalitatief goede en betaalbare woningen en een gedifferentieerd aanbod voor mensen die niet zelfstandig in staat zijn zich op de woningmarkt te redden is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van gemeente en de woningcorporaties. Dat betekent onder meer dat zorgvuldig moet worden omgegaan met de sociale voorraad (woningen tot een netto huurprijs € 710,68 prijspeil 2016). Doelstelling is om de omvang van het deel van de sociale voorraad onder de hoogste aftoppingsgrens stabiel te houden op circa 4.500 woningen en derhalve voldoende woningen te behouden voor de sociale doelgroep (met een inkomen tot € 35.739). Het overige deel van de sociale voorraad, bestaande uit woningen met een netto huurprijs tussen de tweede aftoppingsgrens en de liberalisatiegrens (circa 500 woningen), daalt licht in omvang.

Bij het aangaan van deze kaderafspraken behoort een groot deel van de woningvoorraad al tot de huurprijscategorie onder de aftoppingsgrenzen. Bij Beter Wonen is dat 97% van de woningen, bij Woningbouwvereniging Anna Paulowna is dat 95% en bij Wooncompagnie is dat 79%.

Als gevolg van nieuwe wetgeving zijn huishoudens die gezien hun inkomen in aanmerking komen voor huurtoeslag aangewezen op een betaalbare huurwoning met een huurprijs onder de aftoppingsgrenzen (dit komt neer op € 586,68 en € 628,76 volgens het prijspeil 2016). Corporaties dienen minimaal 95% van de huurtoeslaggerechtigden in een betaalbare woning te huisvesten (passend toewijzen). Tevens geldt tot 1 januari 2021 de volgende beleidsvrijheid:

- Minimaal 80% van de woningen toewijzen aan huurder(s) met een inkomen tot € 35.739 (de primaire doelgroep);
- Maximaal 10% van de woningen toewijzen aan huurder(s) met een inkomen van € 35.739 tot € 39.874 (de middeninkomens);
- Maximaal 10% van de woningen vrij toewijzen, met voorrang voor urgenten.

2.1.1 Beschikbaarheid van sociale huurwoningen

Alle partijen	*Betaalbare voorraad* De woningcorporaties investeren in de beschikbaarheid en betaalbaarheid van huurwoningen in de gemeente Hollands Kroon door

	voor voldoende woningen een huurprijs te hanteren onder de hoogste aftoppingsgrens (€ 629,-, prijspeil 2016) en onder de eerste aftoppingsgrens (€587,-, prijspeil 2016). Collectief streven de woningcorporaties naar een woningvoorraad waarbij ten minste 90% bestaat uit woningen met een huurprijs tot de hoogste aftoppingsgrens en ten minste 80% tot de eerste aftoppingsgrens. Om goed zicht te krijgen op de actuele ontwikkeling van de vraag naar sociale huurwoningen per huurprijscategorie geven alle partijen hoge prioriteit aan het doen van onderzoek naar de slaagkansen en wachttijden van woningzoekenden. Doel: Voldoende woningen voor de sociale doelgroep.
Alle partijen	*Gewenste omvang voorraad* Partijen zetten gezamenlijk in op het stabiel houden van de voorraad tot de hoogste aftoppingsgrens, waarbij verschillen tussen de partijen mogelijk zijn. Jaarlijks evalueren de partijen de (project)ontwikkelingen, ook in relatie tot de kaders van het KWK. Doel: Sociale voorraad en sociale doelgroep in balans, met voldoende mogelijkheden voor toewijzingen aan de sociale doelgroep.
Alle woningcorporaties	*Monitoring* De woningcorporaties monitoren jaarlijks de beschikbaarheid en betaalbaarheid van huurwoningen in de gemeente Hollands Kroon. Hiervoor worden ten minste de volgende onderdelen gemonitord: • Aantal en aandeel woningen per huurprijscategorie • Aantal en aandeel woningen per woningtype • Aantal en aandeel woningen naar combinatie van huurprijscategorie en woningtype • Hoogte van de woonlasten van huurders (in samenwerking met de gemeente, die inzicht geeft in gemeentelijke belastingen, via het Centrum voor onderzoek van de economie en van de lagere overheden (COELO). Bij stijging van de woonlasten gaan alle partijen in gesprek hoe dat beperkt kan worden. • Aantal huisuitzettingen, inzet schuldhulpverlening en toepassing van het tweedekansbeleid. Doel: Afstemming tussen corporaties voor een complementaire, betaalbare woningvoorraad.
Alle woningcorporaties	*Middeninkomens* Het belang van de mogelijkheid middeninkomens (met een inkomen van €35.739 tot €39.874 in de corporatievoorraad met een huurprijs boven de 2e aftoppingsgrens tot de liberalisatiegrens toe te kunnen wijzen wordt door alle corporaties onderkend. Corporaties wijzen aan deze groep woningen toe binnen de wettelijke kaders. Doel: Keuzevrijheid om te huren.

2.1.2 (Des)investeringen in de woningvoorraad: verkoop, herstructurering, nieuwbouw en sloop

Verkoop	
Gemeente en woningcorporaties	*Nieuwbouw op inbreidingslocaties* De gemeente Hollands Kroon heeft grondposities op inbreidingslocaties in de kernen. Indien deze op de markt gebracht worden, is het vigerende gemeentelijke beleid om deze grond te verkopen voor een zo hoog mogelijke grondprijs. De woningcorporaties en huurdersorganisaties zien deze locaties als aantrekkelijk voor sociale woningbouw en zouden graag zien dat de gemeente deze locaties tegen een redelijke sociale grondprijs aan de woningcorporaties aanbiedt. De gemeente deelt de projectlocaties met de woningcorporaties en neemt de wens van de woningcorporaties en huurdersorganisaties in overweging. Doel: voldoende betaalbare huurwoningen nabij voorzieningen.
Alle woningcorporaties	*Verkoop huurwoningen: maatwerk* Verkoop van huurwoningen in de sociale sector door de corporaties in de gemeente Hollands Kroon gebeurt onder voorwaarde dat voldoende betaalbare voorraad overblijft voor de sociale en bijzondere doelgroepen. Doel: Behoud van voldoende betaalbare woningen, bestemd voor de sociale/bijzondere doelgroepen.
Alle partijen	*Afstemming verkoop* Corporaties hebben verschillende motieven voor verkoop van huurwoningen. Deels is dat om investeringen in nieuwbouw en in de bestaande voorraad mogelijk te maken, deels vanuit volkshuisvestelijke motieven en vanuit (overige) strategische doeleinden. Corporaties zijn terughoudend in verkoop van woningen tot de aftoppingsgrenzen. Ze, spreken af de verkoopportefeuille tijdens de jaarlijkse evaluatie af te stemmen met de huurdersorganisaties en gemeente Hollands Kroon om inzichtelijk te maken of de juiste woningen qua prijsklassen en locaties beschikbaar blijven voor de sociale doelgroep. Deze monitoring wordt jaarlijks besproken in het bestuurlijk overleg. Het bijgevoegde projectenoverzicht (zie bijlage) van de corporaties vormt de nulmeting voor de monitoring. Doel: Vroegtijdige afstemming over de verkoop om voldoende woningen te behouden in de segmenten waar veel vraag naar is.

2.1.3 Herstructurering/ stedelijke vernieuwing

Alle partijen	*Strategische keuzes projectenlijst bespreken* Corporaties bespreken strategische keuzes bij herstructurering in samenspraak met gemeente en huurders. In de jaarafspraken worden prioritaire projecten afgestemd en toegelicht in hoeverre herstructurering op dat moment mogelijk en wenselijk is. Partijen spreken af open en transparant te zijn over de keuzes, maar ook begrip

	te tonen als door andere partijen alternatieve keuzes worden gemaakt, mits voldoende onderbouwd. Doel: Overeenstemming en draagvlak bij herstructureringsaanpak.
Alle partijen	*Vervangende nieuwbouw* De corporaties Beter Wonen en Woningbouwvereniging Anna Paulowna kiezen voor het bouwen van woningen ter vervanging van bestaande bouw. Er is derhalve geen sprake van toevoeging maar vervanging. Wooncompagnie realiseert een kleine toename. De locaties van (vervangende) nieuwbouw zijn benoemd in bijlage 'Projectenoverzicht'. De aantallen van zowel de harde als zachte projecten zijn afgestemd tussen gemeente en corporaties en passen binnen het KWK. Daarmee vormt het KWK geen belemmering voor de uitvoer van de genoemde projecten. In de jaarschijven wordt elk jaar een geactualiseerd projectenoverzicht opgenomen. **Per corporatie** Wooncompagnie bouwt circa 235 woningen ter vervanging van bestaande bouw of reeds gesloopte bouw. Wooncompagnie is daarnaast voornemens circa 5 nieuwe woningen te realiseren gedurende de looptijd van deze prestatieafspraken. Beter Wonen is voornemens circa 40 woningen (zachte projecten) te realiseren gedurende de looptijd van deze prestatieafspraken ter vervanging van bestaande bouw. Per saldo heeft dit tot gevolg dat er een afname van de voorraad plaatsvindt binnen deze periode, dat ontstaat in het bezit met een huurprijs vanaf de tweede aftoppingsgrens tot de liberalisatiegrens. Woningbouwvereniging Anna Paulowna is voornemens circa 90 woningen te realiseren gedurende de looptijd van deze prestatieafspraken ter vervanging van bestaande bouw. Per saldo heeft dit tot gevolg dat er een stabiele ontwikkeling van de voorraad tot de tweede aftoppingsgrens plaatsvindt binnen deze periode. Doel: afstemming nieuwbouwprogramma tussen woningcorporaties onderling en met zicht op de particuliere woningmarktontwikkeling.
Gemeente en corporaties	*Gemeente stimuleert levensloopbestendig bouwen* De Gemeente Hollands Kroon stuurt op een levensloopbestendige woningvoorraad door middel van een toets op productmarktcombinatie (pmc) op basis van het Kwalitatief Woningbouwprogramma van de Kop. De volgende stappen worden doorlopen: • Bepalen marktvraag per pmc voor elke gemeente • Afzetten tegen bestaande voorraad en toekenning scores per pmc per gemeente • Toepassing scores gemeenteniveau in het afwegingskader

	• Doorvertaling naar kernniveau Aanvullend stimuleert de Gemeente Hollands Kroon door uitwerking van de voorzet aanpak in het kader van levensloopbestendig wonen in de bestaande voorraad, in de vorm van opplusvarianten/aanvliegroutes. Woningcorporaties Beter Wonen en Woningbouwvereniging Anna Paulowna kiezen bij nieuwbouwprojecten voor het bouwen van levensloopbestendige woningen (een woning die geschikt is voor bewoning tot op hoge leeftijd, ook in geval van enige fysieke beperkingen en/of chronische ziekten van bewoners). Wooncompagnie spreekt met gemeente Hollands Kroon en de huurdersorganisatie af eind 2016 specifiekere criteria uit te werken wat daadwerkelijk als levensloopbestendig te benoemen is en hoe hiernaar in het vervolg wordt gehandeld. In de bestaande voorraad vinden geen grootschalige aanpassingen plaats, omdat een groot deel van de bestaande voorraad zich hier niet voor leent. Waar het technisch én financieel mogelijk is, wordt wel maatwerk geleverd om woningen aan te kunnen passen. Doel: Woningen (ver)bouwen die voor alle doelgroepen passend zijn, rekening houdend met de praktische uitvoering.
Gemeente	*Ondersteuning bij nieuwbouw- en herstructureringsprojecten* De gemeente zal beoordelen of er aansluiting kan worden gevonden bij nieuwbouw en/of herstructureringsplannen van de corporaties. Daarbij geldt dat het van belang is dat gemeentelijke plannen in het openbaar gebied (onder andere riolering, wegen en verkeersveiligheid) qua planning worden afgestemd met uitvoeringsplannen van de corporaties, dan wel met marktpartijen. Doel: handen ineen slaan om herstructurering zo economisch mogelijk te realiseren.
Gemeente	*Ondersteuning bij lopende herstructureringsprojecten* In het kader van de afronding van de herstructurering in Middenmeer worden de lopende afspraken tussen Wooncompagnie en Gemeente Hollands Kroon aangehouden en indien nodig in overleg aangepast. Doel: succesvolle afronding lopende herstructureringsprojecten.
Alle partijen	*Accommodatie- en grondbeleid* Gemeente Hollands Kroon informeert de corporaties en huurdersorganisaties via een presentatie/toelichting bij raadsbesluiten over het accommodatie- en grondbeleid. De gemeente informeert de corporaties bovendien ten minste actief over beschikbare accommodaties. Het grondbeleid van de gemeente voorziet in aangepaste prijzen. Jaarlijks worden deze prijzen door de gemeenteraad vastgesteld in een grondprijzenbrief.

	Doel: delen informatie over het accommodatie- en grondbeleid.

2.1.4 **Betaalbaarheid**

Alle partijen	*Schuldhulpverlening, tweede kans beleid en voorkomen huisuitzetting* Gemeente en de woningcorporaties werken goed samen op het gebied van schuldhulpverlening, tweedekansbeleid en voorkomen van huisuitzetting. Om deze samenwerking te versterken wordt een convenant opgesteld waarin afspraken over de samenwerking op papier worden gezet. Dit dient als handvat voor de sociale wijkteams, zodat zij effectief, efficiënt en eenduidig kunnen samenwerken met de woningcorporaties. Daarnaast wordt hiermee de overdraagbaarheid geborgd. Doel: Het opstellen van een convenant waarin de samenwerking helder verwoord is. Daarin staan signalering en preventief ingrijpen bij betaalbaarheidsproblemen en voorkoming van huisuitzetting centraal.
Alle partijen	*Maatwerk bieden bij te hoge woonlasten* Alle partijen hechten belang aan het uitvoeren van acties bij structurele of tijdelijk te hoge woonlasten. De gemeente heeft een regeling waarin het mogelijk is om bijzondere bijstand te vragen voor woonlasten. Als een huurder in een te dure woning woont (een woning waarvoor geen huurtoeslag mogelijk is) wordt aan de bijstand de voorwaarde verbonden om naar een andere woning uit te zien en te verhuizen. Deze regeling blijkt in de praktijk niet goed bekend bij huurders. Woningcorporaties en de gemeente stellen daarom een communicatieplan op voor de huurders, zodat zij goed geïnformeerd zijn over deze regeling. Doel: Huurders die door onvoorziene omstandigheden in financiële problemen komen en niet meer aan hun financiële verplichtingen kunnen voldoen, weten waar zij terecht kunnen voor een tijdelijke regeling.

Hoofdstuk 3

DUURZAAMHEID

Voor de gemeente Hollands Kroon is duurzaamheid een leidend en verbindend principe. Dit geldt ook voor de gebouwde omgeving. Er is op dit moment een regionaal lopend project met RUD NHN, Duurzaam Bouwenloket en de gemeenten in de Kop NH. Bewoners krijgen maatwerkadviezen om langer en comfortabel thuis te kunnen blijven wonen. Dit project is in regionaal verband in februari 2016 gestart. Dit is een vervolg op een regionale inventarisatie naar de levensloopgeschiktheid van de bestaande woningvoorraad en betreft een koppeling met verduurzaming. Met de gevraagde investering horende bij het Bestuursconvenant regionale samenwerking 'De Kop Werkt' kan het project ongeveer 5 jaar doorlopen en kunnen er meer wijken worden aangepakt.

Wooncompagnie is als lid van Aedes gebonden aan het geactualiseerde landelijke Convenant energiebesparing, afgesloten tussen het Ministerie van BZK, Aedes. Daarin is als inspanningsverplichting opgenomen dat alle corporatiewoningen in 2020 ten minste een gemiddelde Energie-index van 1,25 hebben. Dit komt overeen met energielabel B. Wooncompagnie zet voorop in het thema duurzaamheid oog te hebben voor betaalbaarheid. Dit komt erop neer dat de nadruk ligt op het verbeteren van woningen met hoge energie-indexen tot gemiddelde energie-indexen. Woningbouwvereniging Anna Paulowna en Beter Wonen zijn geen lid van Aedes en derhalve niet gebonden aan het Convenant energiebesparing. Desondanks hebben deze corporaties ambities om het bezit te verduurzamen. Samen met de huurdersorganisaties werken zij hun duurzaamheidsbeleid voor de komende jaren uit, waarin zij niet alleen oog hebben voor de energetische staat van gebouwen maar ook voor een gezonde woon- en leefomgeving. Hiervoor zoeken de gemeente, corporaties en huurdersorganisaties ook buiten dit tripartiet overleg naar partners die hieraan kunnen bijdragen.

Alle partijen	*Monitoring* Partijen monitoren jaarlijks de energie-indexen van de woningvoorraad in de gemeente Hollands Kroon. Deze gegevens maken onderdeel uit van de agenda in het bestuurlijk overleg over de prestatieafspraken. Doel: Zicht op ontwikkeling duurzaamheid
Alle corporaties	*Aanpak verduurzaming woningvoorraad* De corporaties zetten zich in om de bestaande sociale

	huurwoningvoorraad te verduurzamen, met als doel het wooncomfort te vergroten en de woonlasten omlaag te brengen. De corporaties overleggen met de gemeente over de ambities op het niveau van gemeente Hollands Kroon en de gemeente onderzoekt hoe ze de corporaties kan ondersteunen om hun duurzaamheidsdoelstellingen te realiseren. Doel: betaalbaarheid en duurzaamheid bereiken.
Alle corporaties	*Investeren in energetische maatregelen in de volle breedte* Corporaties kiezen bewust voor het nemen van verduurzamingsmaatregelen over de gehele voorraad. Dit betekent een beperkte inzet op innovatie projecten, zoals Nul-op-de-meter, maar ook een ambitie om aan het eind van deze prestatieafspraken geen woningen met energie-indexen te hebben die vergelijkbaar zijn met een F- of een G-label. De doorrekening van duurzaamheidsmaatregelen is verschillend per woningcorporatie. Doel: zoveel mogelijk huurders laten profiteren van lagere energielasten, meer wooncomfort.
Alle partijen	*Samenwerking met andere partijen* Duurzaamheid gaat verder dan groene energie-indexen. Gezondheid van bewoners in en om het huis is minstens zo belangrijk. Hiervoor is samenwerking met andere partijen, zoals het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, noodzakelijk. Gemeente Hollands Kroon onderhoudt samen met de woningcorporaties en huurdersorganisaties deze contacten. Doel: gezondheid in en om het huis voor huurders borgen.
Alle partijen	*Waterpeil en Waterberging* In deze regio is wateroverlast (hoog waterniveau in kruipruimtes) een toenemend probleem. Vanwege betonconstructies ontstaat meer koude en vochtige lucht met gezondheidsproblemen tot gevolg. Anderzijds zijn er buurten die kampen met problemen in de riolering. Het gebied is onderverdeeld in veel peilgebieden, per peilgebied is er een prioritaire functie (wonen, recreatie, landbouw, industrie). In een peilbesluit legt het hoogheemraadschap per peilgebied het streefpeil vast en de marges waarbinnen het waterpeil mag worden ingesteld. Dat is kaderstellend voor het gemeentelijke beleid. Vanwege hoge kosten voert de gemeente geen onderzoek uit in het totale gebied, maar neemt wel bij de projectmatige aanpak van rioleringsplannen deze problematiek mee. Bij nieuwbouwplannen is er een reële mogelijkheid om deze problematiek mee te nemen. De gemeente betrekt de woningcorporaties en de huurdersorganisaties bij de het uitrolprogramma van de riolering. De woningcorporaties geven

	aan welke gebieden in hun ogen de hoogste prioriteit hebben. De integrale afweging blijft bij de gemeente. Doel: De problematiek onderkennen en waar mogelijk maatregelen treffen.
Alle partijen	*Communicatie over bewuster omspringen met energieverbruik* Partijen streven naar verlaging van de woonlasten door huurders uit te dagen bewuster met hun energieverbruik om te springen. Dit streven wordt vertaald in communicatie naar huurders - door de corporatie en huurdersorganisatie - hoe zij hun woning energiezuiniger kunnen maken door zelf maatregelen te treffen. Doel: verhogen bewustzijn onder huurders van de voordelen van het verlagen van energieverbruik en handelen naar een energiezuinige leefomgeving.
Alle partijen	*Lokale energieopwekking* Corporaties zetten zich volgens eigen beleidsrichtlijnen in om lokale energieopwekking bij huurders mogelijk te maken. Gemeente Hollands Kroon ondersteunt partijen actief bij het verkrijgen van subsidies op gemeentelijk, provinciaal en rijksniveau. Doel: vergroten mogelijkheden lokale energieopwekking.

Hoofdstuk 4

WONEN & ZORG

De vergrijzing in Hollands Kroon is aanzienlijk. Volgens de Atrivé rapportage 'Investeren in levensloopbestendig wonen' zal het aandeel 75+-huishoudens toenemen tot 37% in 2030. De sterke groei van het aandeel 75+ huishoudens werkt ook door in het aantal huishoudens met mobiliteitsbeperkingen. Op basis van demografische ontwikkelingen, woningbehoefteonderzoek en de visie van zorgorganisaties is er een toenemende behoefte aan levensloopbestendige woningen. Dit komt deels tot stand door het bouwen van nieuwe levensloopbestendige woningen, deels door aanpassingen in de bestaande woningvoorraad. Alle partijen spreken de ambitie uit zich in te zetten voor voldoende woningen die passend zijn voor oudere huishoudens.

Alle partijen	*Woningaanpassingen* De gemeente Hollands Kroon onderzoekt in de eerste helft van 2017 welk werkproces het meest effectief en efficiënt is bij kleine woningpassingen van huurwoningen vanuit de Wmo. De uitkomsten van dit onderzoek worden besproken met de woningcorporaties. De optie om de woningaanpassingen direct door de betreffende woningcorporatie te laten uitvoeren tegen een vast te hanteren tarief dat wordt bekostigd vanuit de WMO zal hierin worden meegenomen. Per 1 januari 2017 is de organisatie Incluzio, als uitvoeringsorganisatie Sociaal Domein van de gemeente verantwoordelijk voor het beheer van de WMO-gelden, binnen de gemeentelijke beleidskaders WMO. De inzet van WMO gelden voor kleine en/of grote woningaanpassingen wordt door hen opgepakt met de woningcorporaties. <u>Doel: inrichting van een effectief en effectief werkproces voor gemeente en woningcorporaties.</u>
Alle partijen	*Samenwerking met zorgpartijen* De gemeente Hollands Kroon organiseert in samenwerking met de corporaties en uitvoeringsorgaan Sociaal Domein "Incluzio" eens per jaar een bestuurlijk overleg met een vertegenwoordiging van de zorg- en welzijnsorganisaties die actief zijn in de gemeente Hollands Kroon om de strategische vraagstukken rondom wonen, zorg en welzijn met elkaar te

	bespreken. Doel: Geïnformeerd zijn en blijven over strategische vraagstukken rondom wonen, zorg en welzijn.

Hoofdstuk 5

LEEFBAARHEID

Alle partijen zien een toename van leefbaarheidsproblematiek door een combinatie van beleidsveranderingen en de oproep om meer zelfredzaamheid. De herziening van de Woningwet per 1 juli 2015 maakt de mogelijkheden van corporaties om actief te zijn op het gebied van leefbaarheid en maatschappelijk vastgoed kleiner. Het budget voor leefbaarheidsactiviteiten wordt aan een maximum gebonden (€ 126,25 per woning per jaar). Conform de Woningwet mogen woningcorporaties onder voorwaarden bijdragen aan de leefbaarheid. Deze bijdrage kan betrekking hebben op het bestrijden van overlast, betrokkenheid bij de aanpak van multi probleemsituaties achter de voordeur of een investering in de woonomgeving., onder voorwaarde dat deze woonomgeving zicht bevindt in directe nabijheid van de woningen die de woningcorporaties bezitten en de investeringen ten goede komen aan de huurders. Alle partijen zetten zich daarom in om de samenwerking aan te scherpen. De Gemeente Hollands Kroon doet expliciet een beroep op de eigen verantwoordelijkheid van burgers, bedrijven en maatschappelijke organisaties. Deze eigen verantwoordelijkheid houdt in dat zij zelf aangeven op welke wijze zij er duurzaam voor zorgen dat recht wordt gedaan aan belangrijke uitgangspunten als het behoud van de omgevingskwaliteit en het garanderen van de leefbaarheid. De omgevingsvisie geeft richting aan veel onderwerpen die de leefbaarheid beïnvloeden zoals leegstand, milieu, energie, voorzieningen en natuurlijk wonen.

Alle partijen	*Aanpak leefbaarheid en psychosociale problematiek* Woningcorporaties constateren een toename van de psychosociale problematiek. Alle partijen spreken de ambitie uit een dekkend netwerk op te zetten, die bestaat uit sociale wijkteams van de gemeente, corporatie-inzet, inzet van buurtbemiddelaars en andere relevante partijen. Gemeente Hollands Kroon is nu bezig met het opstellen van een sociaal-calamiteitenplan. Daarnaast bestaat reeds een individuele persoonsaanpak bij multi problematiek, via de sociale wijkteams, waarbij zo nodig de woningcorporaties betrokken worden. Het verbeteren van de samenwerking (sociale wijkteams en kernbeheerders) om een goed sociaal dekkend netwerk te realiseren is wenselijk. Doel: Dekkend sociaal netwerk opzetten dat snel en mogelijk preventief optreedt bij leefbaarheidsproblemen.

Alle partijen	*Urgentieregeling* De woningcorporaties hebben gezamenlijk in 2014 een urgentieverklaring ontwikkeld waarin tot uiting komt voor wie urgentie geldig is en onder welke omstandigheden. De gemeente is hierover geïnformeerd. Het is wenselijk om de gemeente te betrekken bij actualisering van de urgentieverklaring zoals ook benoemd in de nieuwe Woningwet 2015. De partijen stellen samen een plan van aanpak op voor een geactualiseerde urgentieverklaring: voor eind 2016 zal, zo mogelijk in samenwerking de gemeenten in de regio, een plan van aanpak opgesteld worden. Dit plan wordt besproken met de corporaties. Doel: Woonruimte beschikbaar stellen aan huishoudens die niet zelfstandig in hun urgente woonbehoefte kunnen voorzien
Gemeente en woningcorporaties	*Convenant hennepteelt* Gemeente Hollands Kroon heeft in regionaal verband (Noord-Holland Noord) en met de politie een hennepconvenant gesloten. De woningcorporaties conformeren zich aan het ook door hen ondertekende vigerende Damoclesbeleid ter handhaving van hennepoverlast. Doel: voorkomen hennepkwekerijen in woningen.
Alle partijen	*Groen- en speelvoorzieningen* Voor de openbare ruimte hanteert De Gemeente Hollands Kroon het kwaliteitsplan openbare ruimte: ambitiedocument onderhoudsniveau van de openbare ruimte. Het doel is dat wij het groen, de verharding en andere onderdelen van de openbare ruimte onderhouden volgens de keuzes zoals beschreven in dit kwaliteitsplan. Samenwerken is het uitgangspunt: burgers, bedrijven, corporaties en gemeente zijn partners. Burgers en andere stakeholders hebben de ruimte om de keuzes voor de (her)inrichting van de leefomgeving mee te bepalen. Er is ruimte voor experimenten en initiatieven kunnen gemeld worden. Afhankelijk van de ideeën op kernniveau wordt beheer overgedragen, samen uitgevoerd of door gemeente uitgevoerd. Gemeente en woningcorporaties gaan met elkaar in gesprek om inzicht te krijgen in de specifieke wensen op dit gebied vanuit woningcorporaties en de mogelijkheden vanuit de gemeente. Doel: zorgen voor goede groen- en speelvoorzieningen.

Hoofdstuk 6

BIJZONDERE DOELGROEPEN

De partijen willen dat alle bewoners van Hollands Kroon goed wonen en goed kunnen blijven wonen. Dat geldt ook kwetsbare bewoners. Mede door de drie decentralisaties in de zorg en een toegenomen toestroom van vergunninghouders zien partijen een toenemende opgave op het sociaal-maatschappelijke vlak. Alle partijen spreken de ambitie uit hier gezamenlijk en in samenwerking met andere partijen naar geschikte oplossingen te streven. Daarbij blijft aandacht voor spreiding van bijzondere doelgroepen een belangrijk aandachtspunt om diversiteit in dorpen, wijken en complexen te behouden en ongewenste concentraties te voorkomen.
De gemeente krijgt jaarlijks een taakstelling voor het huisvesten van vergunninghouders van het Rijk. De woningcorporaties committeren zich aan het conform taakstelling huisvesten van vergunninghouders in de sociale huurvoorraad. De gemeente heeft de ambitie om 50% extra vergunninghouders bovenop de taakstelling te huisvesten. De woningcorporaties en huurdersorganisaties zien geen rol voor de woningcorporaties weggelegd om deze ambitie te verwezenlijken en committeren zich hier derhalve niet aan.

Gemeente	*Coördinatie huisvesting vergunninghouders* Gemeente Hollands Kroon communiceert naar corporaties en huurdersorganisaties welke overige initiatieven door marktpartijen worden opgezet om vergunninghouders, die zijn gekoppeld aan de gemeente Hollands Kroon, te huisvesten. De gemeente coördineert ook het overleg met de woningcorporaties bij het huisvesten van minderjarige vergunninghouders. Doel: inzicht voor alle partijen wat de vorderingen zijn op het gebied van het huisvesten van vergunninghouders.
Gemeente en woningcorporaties	*Huisvesting vergunninghouders* Corporaties committeren zich gezamenlijk aan de jaarlijkse taakstelling van de gemeente met betrekking tot het huisvesten van

	vergunninghouders (vluchtelingen met een verblijfsvergunning). Zij zetten zich in voor spreiding van vergunninghouders, zodat diversiteit van buurten behouden blijft. Vergunninghouders hebben tot nader order voorrang bij huisvesting, voor wat betreft de wettelijke taakstelling. In de geactualiseerde urgentieregeling wordt dit punt concreet gemaakt. Doel: voldoen aan de wettelijke taakstelling.
Gemeente en woningcorporaties	*Spreiding bijzondere doelgroepen* Ter voorkoming van het risico op ongewenste leefbaarheidssituaties ten gevolge van concentraties van bijzondere doelgroepen, zoals mensen met psychosociale problematiek, ex-dak- en thuislozen, ex-gedetineerden, hanteren woningcorporaties maatwerk in het toewijzen van woningen aan deze groepen. Doel: behoud van diversiteit in buurten en voorkomen ongewenste concentraties.
Gemeente en woningcorporaties	*Huisvesting van dak- en thuislozen* Gemeente Hollands Kroon en de woningcorporaties conformeren zich aan het vigerende Stedelijk Kompas regio Kop van Noord-Holland, waarin de ambitie is opgenomen dak- en thuislozen na een begeleidingstraject permanente huisvesting te bieden. Doel: onderdak voor deze specifieke doelgroep.
Alle partijen	*Samenwerking met andere partijen* Partijen betrekken Vluchtelingenwerk bij het proces om vergunninghouders te huisvesten. Voor overige bijzondere doelgroepen wordt samengewerkt met de GGZ, Veiligheidshuis, Blijf van mijn Lijf en de VGZ (verstandelijk gehandicapte zorg). Doel: afbakening verantwoordelijkheden per partij.

Bijlage 2 Projectenoverzicht

Corporatie/eigenaar	Actuele Projecten (harde plancapaciteit)	Potentiële projecten (zachte plancapaciteit)	2016			2017			2018			2019			2020			2021 e.v.			Saldo
			sloop	verkp	nieuwb	sloop	verkp	nieuwb	sloop	verkp	nieuwb	sloop	verkp	nieuwb	sloop	verkp	nieuwb	sloop	verkp	nieuwb	
	Middenmeer																				
Wooncompagnie	Lorentzstraat Middenmeer- gesloopt, nieuwbouw bezig		-31					29													-2
Wooncompagnie		Kanaalweg/Schoolpad Middenmeer (gesloopt en nieuwbouw)	-8					14													6
Wooncompagnie		Kroonwaard Middenmeer						3													3
Wooncompagnie		Verlengde Breestraat Middenmeer (sloop voor 2014)						14													14
	Wieringerwaard																				
SAMEN	Elshof zuid Anna Paulowna- reeds opgeleverd	verlaten van Molenweid, staat nu leeg / transformatie Molenweid	-26		26																0
Wooncompagnie		Sportlaan			pm				-16					16							0
	Winkel																				
Wooncompagnie		Winkelmadepark Winkel- onduidelijk wat/wanneer				-30		30	-30		27	-30		20	-35		28				-20
	Wieringerwerf																				
Wooncompagnie		Patrijsstraat										-32					32				0
Wooncompagnie		Sternstraat	-12								10										-2
Wooncompagnie		Lelypark										-32					32				0
Wooncompagnie		Lelypark zorgcomplex 55 zorgeenheden naar 38 zorgeenheden (telt niet voor KWK?)																			0
Wbv Anna Paulowna	nieuwbouw Verhoeffpark				26																26
Wbv Anna Paulowna	SVB Breezand		-29																		-29
Wbv Anna Paulowna		Smidsweg							-18					14							-4
Wbv Anna Paulowna	nieuwbouw SVB Breezand							21													21
Wbv Anna Paulowna		Kruiszwin												17						25	42
Beter Wonen		Sloop- en vervangende nieuwbouw (Hippolytushoef en Den Oever)							-22			-20		15	-20		14	-12		12	-33
Wooncompagnie	Verkoop algemeen			-15			-15			-15			-15			-15			-15		-90
Wbv Anna Paulowna	Verkoop algemeen			-24			-6			-6			-6			-6			-6		-54
Beter Wonen	Verkoop algemeen			-5			-5			-5			-5			-5			-5		-30
	Totaal sloop		**-106**			**-30**			**-86**			**-114**			**-55**			**-12**			**-403**
	Totaal verkoop			**-44**			**-26**			**-26**			**-26**			**-26**			**-26**		**-174**
	Totaal vervangende nieuwbouw				**52**			**111**			**37**			**82**			**106**			**37**	**425**
	Saldo																				**-152**

Bijlage 3. Definities en begrippen

Betaalbare woningvoorraad
De betaalbare woningvoorraad betreft alle huurwoningen met een subsidiabele huur tot de tweede aftoppingsgrens (aftoppingsgrens voor drie of meer personen). De aftoppingsgrens voor één- en tweepersoonshuishoudens (eerste aftoppingsgrens) is € 586,68 (prijspeil 2016) en € 628,76 voor huishoudens die uit drie of meer personen bestaan (tweede aftoppingsgrens). Het gedeelte van de huur dat boven de aftoppingsgrens uitkomt, wordt bij meerpersoonshuishoudens niet meegenomen voor het vaststellen van de hoogte van de huurtoeslag. Ouderenhuishoudens, alleenstaanden en gehandicapten krijgen van het huurdeel boven de aftoppingsgrens 35% vergoed. Woningcorporaties dienen 95% van de huurtoeslag gerechtigden een woning tot de relevante aftoppingsgrens toe te wijzen.

DAEB/niet-DAEB
Diensten van Algemeen Economisch Belang of Niet-Diensten van Algemeen Economisch Belang zoals beschreven in Woningwet. DAEB-woningen hebben een huurprijs gelijk aan of minder dan € 710,68, de huurprijs van niet-DAEB-woningen ligt boven deze liberalisatiegrens.

Doorstroming/doorstromer
Een doorstromer is een woningzoekende die zelfstandige woonruimte vrij achterlaat of iemand die (wanneer dit aantoonbaar is) na een echtscheiding of na het verbreken van een andere samenlevingsvorm op zoek is naar zelfstandige woonruimte.

Dure woningvoorraad
De dure woningvoorraad betreft alle huurwoningen met een subsidiabele contracthuur boven de liberalisatiegrens (€ 710,68 prijspeil 2016). Deze woningen zijn geen onderdeel van de sociale voorraad.

Energie-Index/Energielabel
Het (definitief) energielabel is per 1 januari 2015 verplicht bij de verkoop of verhuur en oplevering van woningen. Het label verschilt van het energielabel, dat al sinds 2008 verplicht is. Het energielabel laat de energieprestatie van een woning zien en welke energiebesparende maatregelen mogelijk zijn. De labelklasse loopt van A (weinig besparingsmogelijkheden) naar G (nog veel besparingsmogelijkheden). Per 1 januari 2015 moeten woningcorporaties de Energie-Index hanteren (verplichting verband met het woningwaarderingstelsel (WWS).

Energielasten
De energierekening van huishoudens bestaande uit zowel variabele kosten, die afhankelijk zijn van het energieverbruik, als vaste kosten, zoals netbeheer en vastrecht.

Europese afspraken (staatssteun)/inkomensgrens woningtoewijzing
Met afspraak 48 van de Woningwet en afspraak 16 van het Besluit toegelaten instellingen volkshuisvesting 2015 (BTIV 2015) geeft de rijksoverheid invulling aan het besluit van de Europese Commissie (EC) van 15 december 2009. In dit besluit zijn de voorwaarden vastgelegd waaronder toegelaten instellingen in aanmerking kunnen komen voor staatssteun(compensatie). Eén van de criteria overeengekomen met de EC is dat de vrijkomende sociale huurwoningen voor tenminste 90% worden toegewezen aan huishoudens met een inkomen van maximaal € 33.000 (prijspeil 2009) / € 35.739 (prijspeil 2016).

Goedkope woningvoorraad
De goedkope woningvoorraad betreft alle huurwoningen met een subsidiabele huur tot € 409,92 (prijspeil 2016). Voor jongeren met een laag inkomen is een woning tot deze huurgrens de aangewezen categorie om toegewezen te krijgen.

Huurbeleid/Streefhuurbeleid
De woningcorporatie heeft een aantal knoppen om aan te draaien, als zij invloed wil uitoefenen op de huurprijsstelling: de jaarlijkse huuraanpassingen per 1 juli, huurharmonisatie bij mutatie, het vaststellen van aanvangshuren bij nieuwbouw en het vaststellen van huurverhogingen bij renovatie. Dit leggende corporaties vast in het huurbeleid. De meeste corporaties hanteren een streefhuur als grondslag voor huurprijswijzigingen. Deze streefhuur wordt veelal uitgedrukt als percentage van de 'maximaal toegestane' huurprijs op basis van het woningwaarderingsstelsel.

Huurlasten
Het betreft hier de rekenhuur ofwel subsidiabele huur. Deze bestaat uit de kale huurprijs waarbij de subsidiabele servicekostenzijn opgeteld. Dit zijn servicekosten die in de berekening van de huurtoeslag meegeteld mogen worden.

Huurtoeslag en huurprijsgrenzen Huurtoeslag doelgroep
De inkomensgrenzen geven aan wat het maximale inkomen van een huishouden mag bedragen om nog in aanmerking te komen voor huurtoeslag. Voor het inkomensbegrip wordt aangesloten bij de fiscale begrippen. Uitgangspunt is het verzamelinkomen in het berekeningsjaar op basis van de Wet inkomstenbelasting 2001 (Wet IB 2001), of wanneer bij betrokkene geen inkomstenbelasting wordt geheven, het belastbare loon volgens de Wet op de loonbelasting 1964. Maximum–inkomensgrenzen 2016:

- Eenpersoons tot 65 jaar € 22.100
- Meerpersoons tot 65 jaar € 30.000
- Eenpersoons vanaf 65 jaar € 22.100
- Meerpersoons vanaf 65 jaar € 30.050

Jongeren
Personen met een leeftijd onder de 23 jaar.

Levensloopbestendig

Een woning die geschikt is voor bewoning tot op hoge leeftijd, ook in geval van enige fysieke handicaps of chronische ziekten van bewoners

• Eengezinswoning:
- badkamer en toilet zijn aanwezig op de slaapverdieping zodat het traplopen tot een minimum kan worden beperkt
- met hierbij bovendien ruime afmetingen slaapkamer (minimaal 10,2 m2) en badkamer (minimaal 4 m2) zodat er voldoende ruimte is voor het gebruik van een rollator.

• Meergezinswoning:
- bereikbaar zonder trappen van buiten af en waarbij alle zogenaamde 'primaire ruimtes' (keuken, sanitair, woonkamer en minimaal één slaapkamer) zich op dezelfde woonlaag bevinden
- ruime afmetingen slaapkamer (minimaal 10,2 m2) en badkamer (minimaal 4 m2) zodat er voldoende ruimte is voor het gebruik van een rollator.

(bron: 'Eindrapport Investeren in levensloopbestendig wonen – Inventarisatiefase)

Inkomensafhankelijke huurverhoging
Corporaties hebben de mogelijkheid een extra huurverhoging toe te passen voor midden- en hogere inkomen. De maximale huurstijging per zelfstandige woning bedraagt voor de periode 1 juli 2015 tot en met 30 juni 2016: 2,5% voor huishoudens met een inkomen onder of gelijk aan € 34.229 (prijspeil 2015) (basishuurverhogingspercentage); 3,0% voor huishoudens met een inkomen boven € 34.229 maar onder of gelijk aan € 43.786 en 5,0% voor huishoudens met een inkomen boven € 43.786.

Inkomensgroepen
De volgende inkomensgroepen worden onderscheiden:
- Sociale doelgroep: Huishoudens met een bruto jaarinkomen tot €35.739,-. De belangrijkste doelgroep voor de corporaties.
- Middeninkomens: Huishoudens met een bruto jaarinkomen tussen €35.739,- en €39.874,-. Hier mogen corporaties 10% van hun woningen aan toewijzen.
- Hogere inkomens: Huishoudens met een bruto jaarinkomen boven € 39.874,-. Hier mogen corporaties tot 2020 beperkt en na 2020 geen woningen aan toewijzen.

Passendheidstoets
Op grond van afspraak 46, lid 2 van de Woningwet en het Besluit toegelaten instellingen volkshuisvesting 2015 (BTIV 2015) moeten woningcorporaties aan ten minste 95% van de huishoudens met potentieel recht op huurtoeslag woningen verhuren met een huurprijs tot en met de aftoppingsgrenzen. Voor één- en tweepersoonshuishoudens ligt die grens op € 586,68 voor meerpersoonshuishoudens (3+) gaat het om woningen tot maximaal € 626,76. Woningcorporaties zijn vanaf 2016 tevens verplicht om ten minste 90% van de vrijkomende sociale huurwoningen toe te wijzen aan de sociale doelgroep en middeninkomens. Van deze 90% dient minimaal 80% te worden toegewezen aan de sociale doelgroep. De overige 10% dient te worden toegewezen aan huishoudens middeninkomens. Aan de sociale doelgroep en middeninkomens wijzen de corporaties (passend) woningen toe met een huur van maximaal € 710,68 (de liberalisatiegrens).

PV-panelen
Fotovoltaïsche panelen ofwel zonnepanelen.

Scheefwonen - scheefwoners
Er is sprake van scheefwonen wanneer een sociale huurwoning wordt bewoond door een huishouden met een inkomen boven € 43.786,- of wanneer een huishouden niet (meer) passend woont in een passende woning.

Sociale voorraad
Het aantal woningen (zelfstandig en onzelfstandig) met een actuele subsidiabele huurprijs beneden de liberalisatiegrens of maximale huurgrens (€ 710,68 prijspeil 2016). Tot de sociale voorraad behoren ook woningen die vanwege de inkomensafhankelijke huurverhoging een huur kennen boven de liberalisatiegrens, mits deze woningen bij mutatie weer een sociale huur hebben.

Vergunninghouders
Een asielzoeker/vluchteling met een verblijfsvergunning

Woonlasten
De som van de huurlasten en de energielasten (gas, water, licht).

De fractie van
D66

Verzenddatum
21 november 2016
Ons kenmerk

Uw kenmerk
TV-1749
Uw brief van
17 november 2016

onderwerp
Prestatieafspraken
Pagina
1/2

Contact
Grada van Deutekom

T 088-321 5000

Geachte fractie,

Op 17 november 2016 heeft u technische vragen (nummer TV-1749) gesteld over Prestatieafspraken. In deze brief beantwoorden wij de door u gestelde vragen.

Uw vragen

1. Kunt u nader toelichten waarom de huurdersbelangenvereniging Wieringen ervoor gekozen heeft deze afspraken niet te ondertekenen?
2. Welke afspraken onderschrijft de vereniging niet?
3. Wat betekent dit voor de samenwerking en zijn er mogelijk juridische consequenties of andere ongewenste gevolgen verbonden aan het feit dat huurdersbelangenvereniging Wieringen de afspraken niet ondertekent?

Antwoord

1. Uitgangspunt voor de prestatieafspraken zijn vanuit het college het Koersdocument Wonen, zoals in december 2013 door uw raad is vastgesteld en het Kwalitatief Woningbouwprogramma Kop van Noord-Holland. De huurdersbelangenvereniging had graag gezien dat er eerst een nieuwe woonvisie was opgesteld alvorens afspraken te maken.

2. De huurdersbelangenvereniging Wieringen heeft niet precies aangegeven welke afspraken zij wel en welke afspraken zij niet onderschrijven. Zij hebben wel aangegeven zich in een groot deel wel te kunnen vinden.
3. Huurdervertegenwoordigers zijn op basis van de Woningwet 2015 niet verplicht om de prestatieafspraken te ondertekenen. Omdat wij als college wel belang hechten aan de inbreng van de huurdersbelangenvereniging, zijn zij voor het maken van de jaarafspraken voor 2017 uitgenodigd en schuiven zij vooralsnog ook aan. Deze jaarafspraken worden gebaseerd op de kaders van de prestatieafspraken en het bod dat Beter Wonen heeft uitgebracht.

Deze brief is digitaal opgesteld en daarom niet ondertekend.

De fractie van
PvdA

Verzenddatum
21 november 2016
Ons kenmerk

Uw kenmerk
TV-1750
Uw brief van
17 november 2016

onderwerp
Prestatieafspraken
Pagina
1/2

Contact
Grada van Deutekom

T 088-321 5000

Geachte fractie,

Op 17 november 2016 heeft u technische vragen (nummer TV-1750) gesteld over Prestatieafspraken. In deze brief beantwoorden wij de door u gestelde vragen.

Uw vraag

1. In het voorstel en in de bijlage wordt gesteld dat Huurdersbelangenvereniging Wieringen de prestatieafspraken op onderdelen onderschrijft. Onze vraag:
Kunt u aangeven welke onderdelen dit betreft en welke onderdelen niet worden onderschreven?

2. Op bladzijde 11/30 wordt gesteld dat er een behoefte is aan ca. 4500 woningen onder de hoogste aftoppingsgrens voor de doelgroep met een inkomen tot € 35.739, =. Het huidige bezit aan DAEB van de drie corporaties is samen 5025 woningen. Het is niet geheel duidelijk waarop de behoefte (aantal) is gebaseerd.
Onze vraag:
Heeft het college inzicht in het aantal huishoudens met een inkomen tot € 35.739, =. Indien deze vraag bevestigend is beantwoord, wat is de verwachte ontwikkeling van dit aantal gedurende de looptijd van de afspraken?

Antwoord

1. De huurdersbelangenvereniging Wieringen heeft niet precies aangegeven welke afspraken zij wel en welke afspraken zij niet onderschrijven. Zij hebben wel aangegeven zich in een groot deel wel te kunnen vinden. Omdat wij als college belang hechten aan de inbreng van de huurdersbelangenvereniging, zijn zij voor het maken van de jaarafspraken voor 2017 uitgenodigd en schuiven zij vooralsnog aan. Deze jaarafspraken worden gebaseerd op de kaders van de prestatieafspraken en het bod dat Beter Wonen heeft uitgebracht.
2. Het aantal woningen van de drie corporaties die nu een huurprijs kennen onder de tweede aftoppingsgrens (€ 628), is 4.500. In de prestatieafspraken is afgesproken dat dit aantal constant blijft in omvang. Ruim 500 woningen kennen een huurprijs tussen € 628 en de liberalisatiegrens (€ 710). In de prestatieafspraken is afgesproken dat dit deel licht kan afnemen. Het totale aantal sociale huurwoningen (tot € 710) zakt dus niet terug naar 4.500, maar mag licht afnemen en ook alleen in het segment tussen € 628 en € 710. De voorraad tot de tweede aftoppingsgrens blijft gelijk. Het college heeft geen inzicht op het totale aantal huishoudens met een inkomen tot € 35.739,-. Wel blijkt uit een inventarisatie van afgelopen juni dat de wachttijden voor een huurwoning in Hollands Kroon relatief laag zijn.

Deze brief is digitaal opgesteld en daarom niet ondertekend.

De fractie van
D66

Verzenddatum
28 november 2016
Ons kenmerk

Uw kenmerk
TV-1755
Uw brief van
24 november 2016

onderwerp
Prestatieafspraken
Pagina
1/2

Contact
Grada van Deutekom

T 088-321 5000

Geachte fractie,

Op 24 november 2016 heeft u technische vragen (nummer TV-1755) gesteld over Prestatieafspraken. In deze brief beantwoorden wij de door u gestelde vragen.

Uw vraag

Deze week heeft de raad een mail ontvangen van de huurdersbelangenvereniging Wieringen, waarin zij stellen dat zij eigenlijk buitenspel zijn gezet bij deze overleggen voor de prestatieafspraken. En dat zij mede daarom het convenant niet mede onder tekenen.

1. *Kunt u deze ontstaande situatie en het proces dat tot deze situatie heeft geleid nader toelichten?*
2. *Ook wordt in deze mail door huurdersbelangenvereniging Wieringen gesteld dat ook andere partijen dit convenant niet zullen ondertekenen, bent u hier ook van op de hoogte?*

Antwoord

1. Zoals in de beantwoording van de door u eerder gestelde technische vragen is aangegeven was een belangrijke voorwaarde van de Huurdersbelangenvereniging Wieringen dat er eerst een geactualiseerde woonvisie was opgesteld alvorens er afspraken gemaakt zouden worden.
   Het koersdocument Wonen en het Regionaal Kwalitatief Woningbouwprogramma Kop van Noord-Holland (hierna te noemen KWK) vormen de basis voor prestatieafspraken. Beide documenten vormen ook input voor de Omgevingsvisie. Het KWK is een dynamisch document dat maandelijks resulteert in een geactualiseerd programma en jaarlijks wordt het bijbehorende afwegingskader geactualiseerd na evaluatie. Het koersdocument heeft als input voor het KWK gediend en kan in het kader van deze prestatieafspraken op onderdelen worden geactualiseerd. Voor het college was er daarom geen aanleiding om de woonvisie vooraf aan de prestatieafspraken te actualiseren.
   Naar aanleiding van de discussie hierover heeft de Huurdersbelangenvereniging Wieringen, na herhaaldelijk overleg, er uiteindelijk zelf voor gekozen niet meer aan het overleg deel te nemen. Vanuit de gemeente hebben we de deur altijd open gehouden om tot overeenstemming te komen. Daarom is er uitvoerig over gesproken gedurende het traject. Namens de stuurgroep hebben we laten weten dat de reacties die de Huurdersbelangenvereniging nog onder de aandacht wil brengen van harte welkom zijn en dat deze reacties net als de overige reacties gewogen worden in het kader van het totaal van de prestatie afspraken. Zie ook bijgevoegde brief die 21 september aan de Huurdersbelangenvereniging is verzonden.
   Overigens schuift de Huurdersbelangenvereniging Wieringen op dit moment wel aan bij gesprekken.
2. Wij zijn er niet van op de hoogte dat andere partijen de prestatieafspraken niet zullen ondertekenen.

Deze brief is digitaal opgesteld en daarom niet ondertekend.

Bijlage
Brief HBV Wieringen september 2016

De fractie van
Senioren Hollands Kroon

Verzenddatum
29 november 2016
Ons kenmerk

Uw kenmerk
TV-1756
Uw brief van
29 november 2016

onderwerp
Rapport Levensloopbestendig wonen
Pagina
1/2

Contact
Grada van Deutekom

T 088-321 5000

Geachte fractie,

Op 29 november 2016 heeft u technische vragen (nummer TV-1756) gesteld over het Rapport Levensloopbestendig wonen. In deze brief beantwoorden wij de door u gestelde vragen.

Uw vraag

1. In het rapport Levensloopbestendig wonen staat dat er 570 type woningen nodig zijn, kent u het rapport?
2. Kan het ons ontgaan zijn dat dit rapport niet ter beschikking is gesteld aan de raad?
3. In hoeverre zijn de adviezen uit dit rapport meegenomen bij de prestatieafspraken?

Antwoord

1. Wij kennen het rapport. Het rapport heeft als basis gediend voor het project “Verduurzamen en levensloopbestendig maken van bestaande particuliere koopwoningen” dat nu loopt. Wij gaan ervan uit dat u bedoelt levensloopbestendige woningen. Dit aantal sluit aan bij het Koersdocument Wonen het Kwalitatief Woningbouwprogramma Kop van Noord-Holland. Vooruitlopend op het rapport was

ook al het beleid om niet voor doelgroepen te bouwen, maar juist in te zetten op levensloopbestendige woningen, omdat deze geschikt zijn voor alle doelgroepen op de woningmarkt.

2. Het rapport is inderdaad niet ter beschikking gesteld aan de raad. Het is in samenwerking met buurtgemeenten opgesteld om een beeld te krijgen van de levensloopbestendigheid van de woningvoorraad.
3. Het rapport heeft als input gediend voor de onderwerpen die in de prestatieafspraken zijn opgenomen.

Deze brief is digitaal opgesteld en daarom niet ondertekend.

gemeente Hollands Kroon

Bestuur HBV Wieringen
Lupinestraat 12
1777 XD HIPPOLYTUSHOEF

Verzenddatum
21-09-2016
Ons kenmerk
Z-131582/DOC.061762
Uw kenmerk

Uw brief van

onderwerp
Prestatieafspraken
Pagina
1/1

Contact
Grada van Deutekom

T 088 - 321 50 00
F 088-321 5999

Geachte heer/mevrouw,

Op 26 augustus ontving de stuurgroep uw reactie op de conceptafspraken. Mijn dank daarvoor.
Wel neem ik afstand van de passage waarin u aangeeft dat u – gelet op uw kritische houding – door mij verder werd uitgesloten van deelname aan het overleg met betrekking tot het tot stand komen van de Prestatieafspraken. Ik herken mij totaal niet in het geschetste beeld. Het is - na diverse contacten met u - uiteindelijk uw eigen keuze geweest om niet meer aan het overleg deel te nemen. Ik heb de deur opengehouden om toch nog met elkaar tot overeenstemming te komen.

Namens de stuurgroep laat ik u weten dat de reacties die u nog onder de aandacht wilt brengen uiteraard van harte welkom zijn. Wij zullen deze reacties net als de overige reacties wegen in het kader van het totaal van de prestatie afspraken. Overigens is onze planning erop gericht in de raadsvergadering van november de gemeenteraad een voorstel te doen tot het formeel vaststellen van de Prestatieafspraken. Dat betekent dat een eventuele reactie uiterlijk de eerste week van oktober bij ons binnen moet zijn.

Van uw inhoudelijke reactie over het onderdeel “Leefbaarheid” hebben wij kennisgenomen. Deze reactie zal samen met de andere reacties op het stuk worden meegenomen en besproken.

Met vriendelijk groeten,

T.J.M. Groot
Wethouder Openbare Ruimte
Deze brief is digitaal opgesteld en daarom niet ondertekend.