

## Inspreekreactie 12-09-2024 => Elke en Jessica

Mijn naam is Elke Appelhof, woonachtig aan de voorgestelde verkeersroute, die voortvloeit uit het plan tot verplaatsing en uitbreiding van Jonkergouw op Broksteeg 1-3 in Schaijk. Wij staan hier vanuit een gezamenlijk belang, namens een groot aantal bewoners uit de Pastoor van Winkelstraat.

Ten eerste hebben wij begrip voor de wens van de gemeente tot afronding van dit langlopende dossier te komen en het doel tot beëindiging van de huidige onwenselijke en overlast gevende situatie in de Molenaarstraat.

Ten tweede willen wij vooropstellen NIET TEGEN het bedrijf Jonkergouw te zijn. Wij zijn alleen geen voorstander van de landing van Jonkergouw op Broksteeg 1-3, in de vorm, grootte en uitvoering die nu voorligt.

Wij wonen in een prachtige straat met betrokken bewoners en een actieve buurtvereniging waar van generatie op generatie geleefd wordt. Zo ben ik zelf 40 jaar geleden geboren en grootgebracht in de PvW en hoop ik ook mijn kinderen van 2 en 4 jaar hier groot te brengen in deze vooralsnog fijne buurt.

Wij staan hier met serieuze zorgen over onze toekomst. De veiligheid en leefbaarheid van onze straat komen sterk in het gedrang als u NU geen verantwoordelijkheid neemt in dit dossier.

Het gaat hier om een mega-industriële agrarische functie te midden van primair agrarisch gebied. Dit gebied kenmerkt zich door openheid en groen en zou niet versteend moeten worden door de vele bebouwing die hier komt te staan als het plan, bestaande uit 10 voetbalvelden groot en tot 10 meter hoog, doorgaat.

Ook de enorme stedelijke functie in de vorm van grootschalige huisvesting van 200 arbeidsmigranten is NIET de bedoeling in primair agrarisch gebied!

Jonkergouw op Broksteeg 1-3 in Schaijk is niet het juiste bedrijf op de juiste plek! Hier is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening! Dit soort grote bedrijven met zeer intensieve verkeersafwikkeling horen thuis op een industrieterrein met goede infrastructuur of direct gelegen aan een provinciale weg, zodat naast een logische locatie ook een veilige ontsluiting is gewaarborgd.

Wij maken ons enorm zorgen over het voorgestelde, nog niet uitgewerkte, verkeersplan. Conform uw gemeentelijke visie typeert de PvWstraat zich met lintbebouwing en zijn er de afgelopen jaren een heel aantal woningen toegevoegd. Het is niet te rijmen dat dezelfde straat nu aangemerkt wordt als een geschikte route voor veel groot en zwaar verkeer met risicovolle oversteken en gevaarlijke bochten. Er wonen maar liefst 67 huishoudens aan het bebouwingslint van de Pastoor van Winkelstraat en Haagstraat, waarvan heel veel (jonge) kinderen en jongeren. Zij gaan elke dag op de fiets naar school (richting dorp), al zijn er ook veel jongeren (en andere fietsers) die gebruik maken van de route, o.a. naar het Merlet College in Grave.

Naast verkeersonveiligheid veroorzaakt het vele zware landbouw- en vrachtverkeer ook geluidsoverlast en trillingen, met als gevolg schade aan huizen.

Met **459** verkeersbewegingen per dag in het hoogseizoen betekent dit 1 voertuig per 1 minuut en 50 seconden! Het verkeer van Jonkergouw rijdt, als het plan doorgang vindt, dus

continu af en aan door onze straten! Dat moet dan wel veilig gebeuren! Het globale verkeersplan dat er nu ligt is niet veilig en goed uitvoerbaar en zeker niet te handhaven.

Uw doel om overlast te verminderen in de Molenaarstraat wordt met dit plan inderdaad bereikt, maar de verkeersonveiligheid en overlast worden 1 op 1 verplaatst en zelfs vermeerderd naar de oostkant van Schaijk en daar zijn wij als bewoners van de PvWstraat de dupe van.

Hierna zal een andere bewoner van de PvWstraat verder gaan met onze gezamenlijke inspreekreactie.

## TOT HIER ELKE <=====> VANAF HIER JESSICA

Mijn naam is Jessica van der Linden, ik woon ook met ons gezin met 2 jonge kinderen in de PvWstraat. In het plan van Jonkergouw, is verkeersafwikkeling een cruciaal onderdeel. Het plan gaat immers veel EN zwaar verkeer opleveren.

Maar DIT onderdeel is juist NIET goed uitgewerkt in het bestemmingsplan, omdat nadere uitwerking nog moet plaatsvinden.

Er bestaat dus GEEN zekerheid over een goede verkeersafwikkeling.

Zou uitwerking hiervan niet EERST moeten plaatsvinden, voorafgaand aan vaststelling i.p.v. de in het bestemmingsplan opgenomen zeer minimale voorwaardelijke verplichting voor verkeersmaatregelen?

Wij werden, afgelopen maart, compleet verrast met een gekozen verkeersroute over de bestaande wegenstructuur voor het verkeer van Jonkergouw en het instellen van een 1-richtingsroute voor vrachtverkeer van Jonkergouw.

Deze verkeersoptie staat in het Megaborn-rapport beschreven als goedkoopste, maar ook als één van de minst veilige. Al dit verkeer rijdt door de PvWstraat met zijn vele bewoners, zonder dat hierover vooraf overleg met ons is geweest.

Bij het ingestelde 1-richtingsverkeer voor vrachtverkeer van Jonkergouw, is voorbijgegaan aan landbouwverkeer dat vaak nog breder en zwaarder is. Ook zitten er andere bedrijven aan de route die met zwaar verkeer daar rondrijden, waarvoor deze 1-richtingsroute NIET geldt. Dit is onveilig, niet uitvoerbaar en niet handhaafbaar! Pas de algehele verkeersroute en verplichte rijroute voor vracht- en landbouwverkeer alstublieft aan!

Nogmaals, wij vinden de beoogde locatie voor Jonkergouw niet passend, maar indien u desondanks toch voorliggend bestemmingsplan vaststelt en daarna pas de verkeersafwikkeling verder uit wil werken, willen we u vragen:

- Ga nogmaals met de Provincie het gesprek aan voor een aansluiting op de Dorpenweg (N277). Op 4 juli 2023 bestond hiervoor een opening bij de Provincie, waarom is hier niet verder op doorgedaan? Wij begrijpen dat dit kosten met zich meebrengt, maar leefbaarheid en verkeersveiligheid dienen voorop te staan!
- Indien de aansluiting op de Dorpenweg er onverhoopt niet komt: Laat het vele en zware vracht- EN landbouwverkeer van Jonkergouw niet door verstedelijkt gebied van de PvWstraat rijden, maar JUIST via agrarisch gebied ontsluiten. Een concrete optie hierbij is: een **verplichte rijroute met 2-richtingsverkeer voor vracht- EN landbouwverkeer van Jonkergouw via Broksteeg – Elsstraat – Waterstraat – Schaijksestraat – Dorpenweg (N277).**

Hier wonen slechts 10 huishoudens, waaronder diverse bedrijven die zelf ook met zwaar verkeer rijden. De Waterstraat is de breedste straat binnen de bestaande wegenstructuur. Dit is een goedkopere oplossing dan de voorgestelde verkeersroute, vanwege het kortere traject voor de te treffen verkeersmaatregelen (2,7 i.p.v. 5 km).

En grondaankoop op de kruising Pastoor van Winkelstraat-Brooksteeg is niet nodig.

Laat 67 huishoudens aan de Pastoor van Winkelstraat (en Haagstraat) zo min mogelijk last hebben en verkeersonveiligheid ervaren van het vele en zware verkeer dat Jonkergouw genereert; wij hebben niet gevraagd om deze ontwikkeling.

- Als laatste vragen wij u om de verkeersmaatregelen, **VOORAFGAAND** aan de exploitatie van Jonkergouw te treffen. Accepteer geen verkeersonveilige situatie gedurende 1 jaar! **VOORKOMEN IS BETER DAN GENEZEN!**

Tot slot:

U heeft uw wensen en bedenkingen meegegeven aan het college, om te zorgen voor een veilige verkeersafwikkeling. Controleert u alstublieft goed in het plan of dit gebeurd is. Naar onze mening is dit **NIET** het geval.

Laat verkeersveiligheid en leefbaarheid gelden **BOVEN** financieel gedreven oplossingen. Het verkeer door de realisatie van Akkerwinde III neemt voor ons ook al toe. Dit alles komt onze leefbaarheid, woongenot en de verkeersveiligheid niet ten goede.

Bedankt voor uw aandacht. Wij wensen u veel wijsheid toe in het nemen van een besluit.

- EINDE -

