

## Raadsadviescommissie Stedelijke Ontwikkeling en Beheer

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Conceptverslag van de vergadering de dato 9 mei 2017

### Aanwezig

Voorzitter: H. Aussems

Griffier: J. Pluijmen

Leden: N. Dauven(AB)\*, J. Römling(AB), H. Troisfontaine(AB), P. Zwakenberg(AB), B. Rooding-Eurlings(VVD), M. Smeets(VVD), J. Lebouille(CDA), G. Silverentand-Nelissen(CDA), H. van Buitenen (PGP) en P. Werres(D66)

College: C. Vankan en R. Meijers

Directie: C. Buijtendijk

Ambtenaren: B. Katerberg, B. van Eijsden, P. Frijns, B. Klinkien en M. Vroomen.

Afwezig: H. Cobben (AB)\*, A. Hidding(D66), K. Rouwette(VVD), D. Broos(VVD), P. Wester(CDA), S. Kleijnen(PGP) en E. v.d. Glind(D66)

*\*plaatsvervanger(ster) voor een afwezig lid*

*De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.*

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	De voorzitter opent de vergadering. Hij heet de aanwezigen van harte welkom en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht. Namens fractie VVD bericht ontvangen dat de heer D. Broos geen burgerlid meer is; Mevrouw Smeets is nu lid commissie SOB.
2.	Spreekrecht Burgers	Voor het spreekrecht zijn geen aanmeldingen ontvangen.
3.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	Er wordt voorgesteld de agenda als volgt te wijzigen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• voorstel college betreffende vaststellen Jaarverslag 2016 en benoeming (plaatsvervangend) stadsbouwmeester te behandelen als agendapunt 7;</li> <li>• de overige agendapunten aansluitend te behandelen;</li> <li>• de raadsinformatiebulletins 17.12, 17.13 en 17.14 (welke na verzending van de voorlopige agenda aan de raad zijn verzonden) te behandelen onder agendapunt 11, de bespreekpunten.</li> </ul> De gewijzigde agenda wordt vastgesteld. De fracties AB, VVD en D66 hebben vragen ingediend voor de rondvraag.
4.	Raadsplanner	Er zijn geen zaken te melden.
5.	Vaststellen van het verslag van de vergadering de dato 21 maart 2017	Er zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen naar aanleiding van het conceptverslag. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
6.	Actielijst	De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst. Mededelingen wethouder Vankan: <ul style="list-style-type: none"> <li>• administratieve regeldrukvermindering: op 23 mei a.s. vindt een raadsbijeenkomst plaats.</li> <li>• Met de Bosgroep wordt een datum vastgesteld om een rondgang te maken om de bomenkap te bekijken: deze datum wordt via de griffie gecommuniceerd.</li> </ul> Reactie lid J. Lebouille.

		<p>Beantwoording wethouder Vankan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bij de behandeling van de rondvraag wordt nader ingegaan op de stand van zaken GOMV.</li> </ul>
7.	Voorstel college betreffende vaststellen Jaarverslag 2016 en benoeming (plaatsvervangend) stadsbouwmeester	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden: J. Lebouille, M. Smeets en P. Werres.</p> <p>Beantwoording wethouder Vankan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vanwege de omvangrijke projecten is het waarborgen van de continuïteit van groot belang bij de functie van standsbouwmeester.</li> <li>• Derhalve is gekozen voor een systeem waarbij de stadsbouwmeesters van de gemeenten Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem en Valkenburg aan de Geul elkaar onderling vervangen.</li> <li>• De stadsbouwmeester wordt geacht de welstandsnota in de gaten te houden. Daarbij is het als plaatsvervangend standsbouwmeester over de schouder meekijken van groot belang.</li> <li>• Helaas is de gewenste samenwerking met de gemeente Eijsden-Margraten op het gebied van handhaving niet van de grond gekomen.</li> <li>• De door de gemeente Valkenburg aan de Geul benoemde 1e stadsbouwmeester is ernstig ziek, hierdoor staat de plaatsvervangend stadsbouwmeester er op dit moment alleen voor. Er dient voorkomen te worden dat de gemeente wegens onvoorziene omstandigheden zonder stadsbouwmeester komt te zitten.</li> <li>• Vandaar dat wordt voorgesteld in deze uitzonderlijke situatie (zonder de zittende eerste stadsbouwmeester uit zijn functie te zetten) naast de 1<sup>e</sup> plaatsvervangend stadsbouwmeester een 2<sup>e</sup> plaatsvervanger te benoemen.</li> <li>• Op het moment dat de termijn van de huidige 1e stadsbouwmeester afloopt, is de vastgestelde termijn van 3 jaar verstreken. Op dat moment is er een ingewerkte 1<sup>e</sup> plaatsvervanger die de functie van 1<sup>e</sup> stadsbouwmeester zou kunnen vervullen, dan ontstaat er een vacature voor een 1<sup>e</sup> plaatsvervanger.</li> <li>• Stadsbouwmeesters en hun plaatsvervangers worden per uur betaald, waarbij de uurtarieven gelijk zijn.</li> <li>• De heer R. Brouwers is vanavond aanwezig, desgewenst kan hij de vragen over het jaarverslag beantwoorden.</li> </ul> <p>Aanvullende inbreng leden P. Werres en J. Lebouille.</p> <p>Beantwoording/toezegging wethouder Vankan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het betreft een vacature voor een 2<sup>e</sup> plaatsvervangend stadsbouwmeester.</li> <li>• De formulering in het besluit wordt opnieuw bekeken.</li> </ul> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>Op verzoek van de voorzitter stelt de heer R. Brouwers zich voor aan de commissie.</p> <p>Inbreng leden P. Werres en J. Lebouille ten aanzien van het Jaarverslag 2016 en de Welstandsnota.</p> <p>Beantwoording de heer R. Brouwers:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De plannen ten aanzien van Louis en Theodoor worden zorgvuldig naast de algemene criteria en de gebieds-criteria gelegd: op basis daarvan worden de zaken getoetst.</li> <li>• Het is niet aan hem om te bepalen wat er in het</li> </ul>

		<p>bestemmingsplan staat. Als in het bestemmingplan staat dat er hotelkamers mogen komen, kan hij niet zeggen dat dit niet mag.</p> <p>Reactie wethouder Vankan ten aanzien van het voorliggende besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Hij zegt toe bij punt 4 het woordje 'vacature' te vervangen door 'functie'.</li> </ul> <p>De commissie adviseert het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).</p>
8.	Presentatie herinrichting Walramplein door de heer B. van Eijsden	<p>De heer B. van Eijsden verzorgt de presentatie. Reactie leden G. Silverentand-Nelissen, N. Dauven, P. Zwakenberg, H. van Buitenen en J. Lebouille.</p> <p>Beantwoording wethouder Vankan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Hij kan zich voorstellen dat er behoefte is aan een motorstalling, maar die is niet voorzien op het Walramplein. Het Walramplein wordt een parkeerplein met een fietsenrek.</li> <li>Een aparte motorstalling vraagt veel ruimte terwijl de motorrijder een parkeerkaart kan kopen om zijn voertuig vervolgens te parkeren in een vak voor auto's.</li> <li>Dan dient wel een voorziening getroffen te worden waarbij men het parkeerkaartje zichtbaar kan achterlaten. Een andere mogelijkheid is betalen via stadsparkeren.</li> <li>In principe heeft geen enkel taxibedrijf toegang tot het centrum, met uitzondering van het ziekenvervoer en mensen die voor de deur opgehaald moeten worden. In zo'n geval zijn er afspraken gemaakt met Omnibuzz. Uiteraard kan elke taxi een vergunning aanvragen om voor € 12,50 langs de verzinkbare paaltjes te mogen, maar de taxibedrijven hebben daar niet standaard een vergunning voor.</li> </ul> <p>Beantwoording de heer B. van Eijsden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>De bocht richting de Grotestraat wordt als aandachtspunt meegenomen bij de verdere uitwerking van het plan, zeker vanwege de te plaatsen hekwerken.</li> <li>De groenmedewerkers hebben heel bewust voor de zilverlinde gekozen. Dit heeft te maken met de vorm en de omvang op die locatie. Volgens hem is het effect op de duurzaamheid niet onderzocht.</li> <li>Er worden voorzieningen getroffen voor evenementen die voldoende zouden moeten zijn. Zo komen er bijvoorbeeld water- en stroompunten op het plein.</li> <li>Het goede nieuws is dat de provincie financieel bijspringt binnen het project. Hierdoor is het hoogstwaarschijnlijk mogelijk het plan binnen de kaders uit te voeren, uiteraard is dat pas definitief na afronding van de aanbesteding.</li> <li>Het trottoir en de rijbaan bevinden zich op gelijk niveau. De vormgeving is gelijk aan de rest van het centrum. Vanwege de korte stukjes is het niet mogelijk snel te rijden.</li> </ul> <p>Aanvullende beantwoording wethouder Vankan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Meerdere partijen hebben suggesties gedaan om te verduurzamen, waarvan er een aantal in het ontwerp zijn meegenomen. Zo is het verplanten in plaats van het kappen van bomen al uitgevoerd. Verder is gekeken naar de mogelijkheden om een fiets elektrisch te kunnen</li> </ul>

		<p>opladen en de geluidsoverlast te beperken door aansluitpunten te maken zodat de chauffeurs hun koeling niet hoeven te laten draaien. Wellicht zijn er bij het openbaar toilet nog verduurzamingsmogelijkheden. Het aantal bomen is te gering om een zuiverend effect te kunnen hebben.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ten aanzien van het gelijke niveau van trottoir en rijbaan heeft overleg plaatsgevonden met de ondernemer. Helaas proberen vrachtwagens vaak zo kort mogelijk bij de loslocatie te komen. Het gebruik van rolcontainers om de loslocatie te bereiken is alleen mogelijk als het niveau gelijk is.</li> </ul> <p>Rond 20.08 uur schorst de voorzitter de vergadering. Rond 20.15 uur heropent de voorzitter de vergadering.</p>
9.	Interactieve presentatie ontzorgingscontract door BTL Advies	<p>Wethouder Vankan verzorgt een korte inleiding. Tijdsplanning in sheets wordt tijdens presentatie bijgesteld. Wethouder wijst op mogelijkheid van discussie na presentatie.</p> <p>Inbreng leden J. Lebouille en P. Werres. Reactie wethouder Vankan. Discussie over de te volgen procedure: met vraag om aandacht voor procedure en voor te leggen raadsnota. PFH hoort graag richtinggevende opmerkingen ter voorbereiding van aanbesteding: uitgangspunten vinden voor prijskaartje bij voorjaarsnota. De raad wordt hier in positie gebracht voor besluitvorming. Geen aanbesteding n.a.v. deze discussie, eerst budget via de raad.</p> <p>De heren M. Vroomen (Viforis), H. Deelen (BTL) en S. Renkers (BTL) verzorgen de interactieve presentatie.</p> <p>Reactie leden J. Lebouille, G. Silverentand, P. Zwakenberg, P. Werres en M. Smeets.</p> <p>Beantwoording / samenvatting wethouder Vankan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Niveau van de huidige uitvoering is A kwaliteit met contract voor B kwaliteit. A kwaliteit voor kernen advies als mooie kwaliteit.</li> <li>• PFH zoekt richtinggeving vanuit commissie om in voorjaarsnota besluitvorming te kunnen meenemen</li> <li>• Geen ontslag voor medewerkers buitendienst wel afvloeiing door natuurlijk verloop.</li> <li>• Maken van bestek belangrijk; hiertoe is BTL ingeschakeld. Er zal beeldkwaliteit liggen waarmee de 'markt' opgegaan wordt.</li> <li>• Voor controle op uitvoering werkzaamheden zal door verminderde planningsdruk (door ontzorging) meer ruimte zijn. Plannen en organiseren verschuift dan naar communiceren en controleren.</li> <li>• Local en social return of investment controle bij planning werkzaamheden. Doel is meerjarige aanbesteding (2 jaar).</li> <li>• In juli discussie en besluit in kadernota over budget in integrale afweging: raad in positie brengen.</li> <li>• Na besluit volgt starttraject van aanbesteding; contract zou dan 1 januari 2018 in kunnen gaan.</li> <li>• Vraag extra budget in kadernota zal gelden voor buitengebieden, hondenuitloopplaatsen, secundaire</li> </ul>

		<p>bermen, achterstallig onderhoud bomen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluatie / meting tevredenheid burger: verwachting van grote inbreng participerende opzichter in directe gesprekken met burgers. Informatie voor verbetering zou hieruit kunnen komen naast controles door buitendienstmedewerkers en uiteraard ontvangen klachten. Eenzijdige evaluatie contract door gemeente is mogelijk.</li> <li>• Local en social return is controleerbaar; van tevoren afgesproken parameters kan regie gemeente beperken, heeft niet voorkeur.</li> </ul> <p>Rond 21.30 uur schorst de voorzitter de vergadering. Rond 21.35 uur heropent de voorzitter de vergadering.</p>
10.	Voorstel college betreffende herinrichting woonwagenlocatie Langen Akker, en intrekken kredieten aanschaf 2 woonwagens en een aanbouw woonwagenlocatie Hekerbeekweg	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> lid P. Werres. Beantwoording wethouder Vankan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het innen van de huur is ondergebracht bij PIM Zuid. Indien de huur niet wordt betaald komt dit signaal bij wethouder financiën terecht.</li> </ul> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>. De commissie adviseert het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).</p>
11.	Bespreekpunten:	
11.a	Raadsinformatiebulletin (17.10) fietsvoorzieningen in Valkenburg	Inbreng lid H. van Buitenen.
11.b	Raadsinformatiebulletin (17.12) sanering verkeersborden	Er worden geen op- of aanmerkingen gemaakt.
11.c	Raadsinformatiebulletin (17.13) beleidsregel financiële compensatie bij kleine woningbouwinitiatieven	Er worden geen op- of aanmerkingen gemaakt.
11.d	Raadsinformatiebulletin (17.14) asbest Heekerbeek	<p>De voorzitter stelt voor de door de fractie VVD ingediende vragen voor de rondvraag aangaande dit onderwerp mee te nemen bij de behandeling van dit agendapunt.</p> <p>Inbreng leden N. Dauven en J. Lebouille. Beantwoording wethouder Vankan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De gemeente heeft geen compensatievoorziening getroffen voor het saneren van asbest. Er is geen geld beschikbaar op het moment dat ergens asbest wordt aangetroffen. Er is wel een reserve milieu. Omdat het gemeentelijke grond is, is het voornemen om de sanering van het stukje waar nu asbest is aangetroffen daarmee af te dekken.</li> <li>• De wethouder stelt voor de vragen van lid N. Dauven door te leiden naar de commissie EFTR van morgenavond zodat de portefeuillehouders milieu en financiën daar nader op kunnen ingaan.</li> <li>• De eigen jurist heeft de mogelijkheden tot het doen van aangifte bekeken en er is een second opinion gevraagd. Op het moment dat op eigen terrein asbest wordt aangetroffen moet de eigenaar de asbest laten ruimen. De eigen ambtenaren hebben geconstateerd dat er asbest aanwezig is. Vervolgens is afgewogen of er al dan geen aangifte moet worden gedaan.</li> <li>• De definitie van aangifte doen is: <i>“Het melden van een strafbaar feit bij een opsporingsambtenaar en een verzoek aan de Officier van Justitie om tot strafrechtelijke vervolging van de dader over te gaan.”</i></li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Op dit moment is er nog geen aangifte gedaan omdat er geen enkel zicht is op wie de dader is. Als bij de ruiming iets gevonden wordt waaruit kan worden opgemaakt wie de dader is, wordt er aangifte gedaan zodat de kosten op de veroorzaker verhaald kunnen worden.</li> <li>• Een 2<sup>e</sup> reden voor het doen van aangifte is, als de verzekering aangeeft pas tot uitkering over te gaan op het moment dat formeel in een aangifte is vastgelegd dat er asbest is aangetroffen. Uiteraard zal de verzekeraar de kosten op de dader proberen te verhalen.</li> <li>• Op dit moment is de situatie dusdanig beoordeeld dat de asbest niet afkomstig is van een recente dumping. Waarschijnlijk ligt de asbest al jaren verspreid over het hele terrein. Een eventuele dader is op dit moment niet in beeld. Justitie verzoeken over te gaan tot strafrechtelijke vervolging is dan ook niet aan de orde.</li> </ul> <p>Beantwoording wethouder Vankan inzake rondvraag fractie VVD:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het raadsinformatiebulletin is inmiddels verzonden. De gemeente heeft de aard van de vervuiling c.q. verontreiniging laten onderzoeken. De vervuiling is van dien aard dat die opgeruimd dient te worden. Dit moet met de hand gebeuren door personen in witte pakken.</li> <li>• Tijdens die ruiming worden proefsleuven gegraven, om te kunnen analyseren of er mogelijk sprake is van diepere vervuiling.</li> <li>• Voor het uitvoeren van de werkzaamheden zijn volgens het inkoop- en aanbestedingsbeleid 3 offertes opgevraagd. Die offertes zijn nog niet allemaal binnen. Het college heeft vandaag besloten meteen gunning te verlenen aan de partij van wie de offerte de beste prijs-kwaliteitsverhouding biedt.</li> <li>• Op het moment van gunning zullen de werkzaamheden per omgaande worden uitgevoerd.</li> <li>• Op dit moment zijn er geen directe risico's voor aan- of omwonenden. Wel is het terrein afgezet met zwart/geel lint.</li> </ul> <p>Reactie leden B. Rooding-Eurlings, N. Dauven, P. Zwakenberg en J. Lebouille.</p> <p>Beantwoording wethouder Vankan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zoals aangegeven is aangifte doen mogelijk, maar dit is alleen effectief als er zicht is op een dader.</li> <li>• Hij zegt toe de opmerkingen voor te leggen aan de gemeentelijke jurist en het college. Als dit tot andere inzichten leidt wordt er actie ondernomen.</li> <li>• Vorig jaar is bij de sanering van de stijlwallen asbest aangetroffen. Destijds bestond er een groot vermoeden van wie de asbest afkomstig was. Uiteindelijk is daar aangifte van gedaan. Helaas heeft dat tot niets geleid.</li> <li>• Met dit verhaal in het achterhoofd is besloten op dit moment nog geen aangifte te doen, dit zal pas op een later moment.</li> <li>• De gemeenten kan bij niemand compensatie claimen.</li> <li>• Afhankelijk van het resultaat van de proefsleuven wordt het probleem milieutechnisch en financieel gezien misschien groter. Daar kan op dit moment geen inschatting van worden gemaakt.</li> </ul>
--	--	---

12.	Gewestelijke aangelegenheden	<p>Mededeling wethouder Vankan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zoals men wellicht heeft vernomen wordt de heer G. van Grootheest burgemeester in een andere gemeente. De heer Van Grootheest vervult op dit moment een aantal voorzitterschappen en vertegenwoordigende functies vanuit het fysieke domein, ook richting de VNG en provincie.</li> <li>• Binnen de regionale overleggen wordt goed overwogen hoe zijn functie wordt ingevuld.</li> </ul>
13.	Rondvraag	De fracties AB, VVD en D66 hebben vragen ingediend voor de rondvraag. Zie bijlage.
14.	Sluiting	Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond 22.05 uur de vergadering. Hij dankt de aanwezigen voor hun inbreng.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Stedelijke Ontwikkeling en Beheer op 20 juni 2017.

H. Aussems,  
voorzitter

J.W.L. Pluijmen,  
griffier