

Technische vragen

Datum vragen : 13 april 2025
Onderwerp : Collectieplan kunst in de openbare ruimte
Commissiegriffier : Lars van der Linden
Ingediend door : Fred de Mooij
Datum antwoorden :



Vragen:

1. Hoe wordt de eigendomsstatus van kunstwerken vastgesteld, met name bij werken waarvan momenteel niet duidelijk is of de gemeente eigenaar is? (Bijvoorbeeld bij kunstwerken die in het verleden zijn overgedragen of waarvan het eigendom niet goed is gedocumenteerd.)
2. Welke criteria worden gehanteerd bij het besluit om een beschadigd kunstwerk wel of niet te herstellen, en hoe wordt de kosteneffectiviteit hierbij afgewogen?
3. Hoe ziet het proces eruit bij de tijdelijke verwijdering van een kunstwerk vanwege werkzaamheden in de openbare ruimte, en hoe wordt hierbij gewaarborgd dat terugplaatsing tijdig en correct plaatsvindt?
4. Wat zijn de actuele veiligheidsmaatregelen tegen diefstal en vandalisme bij kunstwerken van kwetsbare materialen, zoals brons, en worden bij herplaatsing alternatieve materialen overwogen?
5. Op welke wijze wordt de database over de kunstwerken actueel gehouden, en in hoeverre is deze informatie (zoals locatie, conditie, eigenaar) publiek toegankelijk?
6. Wat is het huidige beleid rondom participatie van inwoners bij nieuwe plaatsingen of restauraties van kunstwerken in hun wijk, en hoe wordt hierin afgewogen of participatie wordt ingezet?
7. In hoeverre wordt de geografische spreiding van kunstwerken actief meegenomen bij nieuwe plaatsingen, bijvoorbeeld in wijken zoals Westergouwe waar nog geen kunstwerken staan?
8. Wat is de stand van zaken rondom de ontsluiting van de collectie richting inwoners en bezoekers, zoals via wandelroutes, audiotours of online platforms, en welke stappen worden daarin komend jaar verwacht?
9. Worden de opslagkosten van kunstwerken uit het budget van de afdeling beheer openbare ruimte betaald?
10. Wordt er aan grotere bedrijven gevraagd het herstellen, het herplaatsen of terugplaatsen van een kunstwerk te sponsoren?
11. Wordt waardevol glas in lood, dat zich in een slooppand bevindt, ook tot kunst gerekend?
12. Wat is er met de glas in lood ramen van de Turfmarktkerk gebeurd?
13. Als een waardevol glas in lood raam uit een slooppand wordt herplaatst, wordt dan overwogen het te plaatsen tussen de glasplaten van dubbel glas, zodat de warmte- en geluidsisolatie sterk toenemen?

Antwoorden:

1. Dit is een complexe juridische vraag waarbij meerdere aspecten een rol spelen. Denk bijvoorbeeld aan de wijze waarop het kunstwerk is verbonden met de grond, het eigendom van die grond, opstalrechten of andere contractuele verplichtingen. Ook indien eigendom van de gemeente vastgesteld wordt of aangenomen moet

- worden betekent dat niet dat de gemeente er naar eigen goeddunken over kan beschikken, hierbij spelen namelijk ook intellectuele eigendomsrechten een rol.
2. Deze afwegingen worden gemaakt aan de hand van de criteria van het collectieprofiel uit het collectieplan, zoals de waarderingscategorie en de bijdrage aan het collectieprofiel.
 3. Op hoofdlijn is dit uitgewerkt op pagina 10 en in bijlage 1 van het collectieplan. Dit betreft zowel de vraag wat te doen met kunstwerken tijdens werkzaamheden, maar bijvoorbeeld ook eisen en werkwijzen rond opslag. Dit krijgt in de interne werkafspraken een nadere doorvertaling
 4. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan stevigere verankering. Ook bij de 'kikkers' is bijvoorbeeld extra ankering gerealiseerd. Maar kunst blijft kwetsbaar. Bij herstel zal waar opportuun inderdaad gekeken worden naar alternatieve, minder diefstalgevoelige materialen.
 5. Bij wijzigingen wordt de database in GIS aangepast. De informatie over de titel van het kunstwerk, locatie, kunstenaar en jaartal, is publiek toegankelijk. De informatie over de conditie niet.
 6. Op dit moment is er geen beleid rondom de participatie van inwoners bij kunst in de openbare ruimte. In het collectieplan worden hiervoor de kaders geschetst.
 7. Geografische spreiding is een focuspunt uit het collectieprofiel. Bij nieuwe plaatsingen zal dit actief worden meegenomen.
 8. Op bladzijde 16 van het collectieplan staat een stand van zaken over de ontsluiting van de collectie. Zo zijn er bijvoorbeeld twee VVV-routes waarin kunstwerken in de openbare ruimte zijn opgenomen. Met dit collectieplan worden de kaders voor de ontsluiting van de collectie opgesteld, de uitvoering daarvan volgt gedurende de looptijd van het plan. Binnen de mogelijkheden die er budgettair zijn.
 9. Ja dat klopt.
 10. Hiervoor is vooralsnog geen beleid.
 11. Glas-in-loodramen worden gezien als onderdeel van het gebouw en worden normaliter niet tot kunst gerekend. Echter afhankelijk van het type glas-in-loodramen, zoals bijvoorbeeld gebrandschilderde ramen, kan er kunsthistorische waarde aanwezig zijn. Dit wordt beoordeeld bij monumentale panden/ panden met een beschermde status. Glas-in-loodramen in niet-monumenten zijn dus niet beschermd.
 12. Zoals ook in september 2024 op vragen van de raad is aangegeven is tijdens de asbestinventarisatie gebleken dat er asbest in de stopverf van de ramen aanwezig was. Dit stond behoud helaas in de weg. Asbest is sinds 1995 een verboden bouw materiaal, waardoor het niet helaas mogelijk was om de ramen elders te herplaatsen.
 13. Voor het isoleren van glas-in-loodramen hanteren we de Regeling erfgoed en duurzaamheid en de Uitvoeringsrichtlijnen glas- en vensterisolatie . Het plaatsen van glas-in-loodramen tussen dubbel glas is in principe niet toegestaan. Wel is het mogelijk om voorzetramen (enkel glas) te plaatsen aan de binnenzijde van een glas-in-loodraam.