

B E S L U I T E N L I J S T van de vergadering van de gemeenteraad van Soest

d.d. 15 mei 2025

=====

Afwezig was: dhr. Christiaans, dhr. de Ruijter (vanaf agendapunt 5b)

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer- en- dabel
1.	Opening en vaststelling agenda	De agenda vast te stellen met inachtneming van de wijziging dat het vragenkwartier vanwege de artikel 46 vragen m.b.t. café d'Oude Enghe naar voren wordt gehaald.	Afwezig m.k. De heer Christiaans (Soest2002) Vanaf 23.00 uur heeft de heer de Ruijter (GroenLinks) de vergadering verlaten	
2.	Mededelingen van de voorzitter	De heer Boer biedt een petitie aan m.b.t. het niet verlenen van vergunning inzake feest bij café d'Oude Enghe tijdens Hemelvaart.		
x.	Vragenkwartier	Artikel 46 vragen van: VVD&ChristenUnie-SGP inzake café d'Oude Enghe POS inzake café d'Oude Enghe CDA inzake café d'Oude Enghe GroenLinks inzake terugstuurservice		
3.	Spreekrecht over een niet eerder geagendeerd onderwerp	-		
4a.	Overzicht ingekomen stukken en stukken ter kennisneming	-		
4b.	Besluitenlijst van: - 16 april 2025	De besluitenlijst vast te stellen.		Nee.
4c.	Nieuwe Gemeenschappelijke Regeling Archief Eemland	Geen zienswijze in te dienen tegen het ontwerp van de Gemeenschappelijke regeling Archief Eemland.		
4d.	Verordening vertrouwenscommissie herbenoeming burgemeester Soest 2025	1. Een vertrouwenscommissie in te stellen voor de voorbereiding van de aanbeveling inzake de herbenoeming van de burgemeester; 2. De Verordening op de vertrouwenscommissie herbenoeming burgemeester Soest 2025 vast te stellen; 3. De volgende raadsleden (zijnde de fractievoorzitters) te benoemen tot lid van deze vertrouwenscommissie: • De heer J.A. Baks • De heer H.E. Dijkhuizen • Mevrouw H.G. Flinterman		

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Referen- dabel
		• De heer B.R. Groothuis • De heer P. Lucas • De heer J. Lobbes • De heer J.A. Paauw • De heer G.H.E.J. Stormbroek • Mevrouw E.M. Suijkerbuijk • De heer A.H.T. Witlox		
4.e	Vaststelling wijziging TAM-omgevingsplan 'Hoofdstuk 22c Lange Brinkweg 32c'	1. De Nota van wijzigingen en het 'TAM-Omgevingsplan Hoofdstuk 22c Lange Brinkweg 32C' met de identificatiecode NL.IMRO.0342.TAMSOE003-0301 gewijzigd ten opzichte van het ontwerp van dat plan vast te stellen; 2. In het 'TAM-Omgevingsplan Hoofdstuk 22c Lange Brinkweg 32C' geen publiekrechtelijke regels omtrent kostenverhaal op te nemen, aangezien het kostenverhaal door middel van een privaatrechtelijke overeenkomst is verzekerd.		
4f.	Burgerinitiatiefvoorstel ingediend door Stichting Ontwikkeling en Behoud Erfgoed Soest-Soesterberg, Comité Landgoed Oude Tempel en omwonenden van het Landgoed Oude Tempel	Conform de Verordening Burgerinitiatief Soest het burgerinitiatiefvoorstel ingediend door Stichting Ontwikkeling en Behoud Erfgoed Soest-Soesterberg, Comité Landgoed Oude Tempel en omwonenden van het Landgoed Oude Tempel toe te wijzen voor agendering op de eerstvolgende raadsvergadering (conform artikel 6 lid 3)		
5.	Overige agendapunten	-		
5a.	Toekomstscenario Zwembad	1. Her te bevestigen dat een zwemvoorziening (zwembad) een basisvoorziening is in onze gemeente; 2. Uit te spreken dat de volgende kernfuncties tot de zwemvoorziening behoren: a. het aanbieden van zwemonderwijs b. het faciliteren van activiteiten voor zwemverenigingen binnen de gemeente c. het aanbieden van mogelijkheden tot banenzwemmen en recreatief zwemmen d. het aanbieden van doelgroepactiviteiten 3. In te stemmen met de principekeuze voor nieuwbouw van een zwemvoorziening op het huidige perceel. 4. In te stemmen met het verder uitwerken van twee hoofdscenario's, te weten: a. een scenario met een apart recreatiebad (zoals dat er nu ook is) b. een scenario met mogelijkheden voor recreatief zwemmen zonder apart recreatiebad. In aanvulling op de geschetste subscenario's in het	20250515 5a A1: verworpen Het amendement voor een aanvullend onderzoek over de multifunctionele uitbreiding bij de nieuwbouw van het zwembad is verworpen. D66, CDA & BBS hebben dit amendement ingediend. Dit amendement is verworpen met 17 stemmen tegen en 11 stemmen voor. GGS, PvdA, Soest2002, VVD en CDA hebben tegen het amendement gestemd. <i>Stemverklaringen amendement 1:</i> CU-SGP: Wij steunen dit amendement omdat er wordt gekeken naar maatschappelijk vastgoed en het onderzoeken naar woningbouw uit het amendement is gehaald. Zo kan bijvoorbeeld worden onderzocht of de verplaatsing van Idea hier zou passen.	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer- en- dabel
		Onderzoeksrapport 'Toekomstscenario's zwembad De Engh' ook de optie van een multifunctioneel bad van 25x15,4 financieel nader uit te werken. 5. Voor het uitwerken van de scenario's een budget beschikbaar te stellen ad € 400.000 en dit bedrag te dekken via de reserve maatschappelijke opgaven.	POS: Blij dat het amendement van D66 is aangepast en woningbouw is geschrapt. Hierdoor steunen wij dit amendement. PvdA: Wij vinden dat eerst de keuze gemaakt moet worden wat voor een zwembad er komt en hoe groot dat is. Vervolgens kun je de resterende ruimte gebruiken voor mogelijke maatschappelijke voorzieningen. Dus, eerst kijken naar het ruimtegebruik van het zwembad en vervolgens volgend jaar kijken wat er met de resterende ruimte gedaan kan worden. Soest2002: Wij kunnen de volgende periode pas beslissen wat de configuratie van het zwembad wordt en vervolgens kunnen we kiezen wat we met de overige ruimte doen. GGs: Wij zijn net als Soest2002 en de PvdA van mening dat eerst gekeken moet worden hoe groot het zwembad wordt en vervolgens de nadere invulling van het maatschappelijk vastgoed bepaald kan worden. VVD: Maatschappelijke functies kunnen pas later worden bijgetekend en gebouwd. De wethouder heeft aangegeven hiermee aan de slag te gaan. CDA: Wij zijn overtuigd door de wethouder om in een later stadium de invulling van maatschappelijke voorzieningen te bepalen. 20250515 5a A2: aangenomen Het amendement om de optie van een multifunctioneel bad van 25x15,4 financieel nader uit te werken is ingediend door BBS, GGs, Soest2002, CDA, D66 en PvdA. Dit amendement is aangenomen met 23 stemmen voor en 5 stemmen tegen. VVD heeft tegen het amendement gestemd.	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer- en- dabel
			<i>Stemverklaringen amendement 2:</i> POS: Als je een groot bedrag gaat investeren in een zwembad is het belangrijk dat de capaciteit aansluit bij de behoefte. VVD: Wij vinden een extra 16 meter bad genoeg. 20250515 5a M1: verworpen De motie om de mogelijkheden en onmogelijkheden van woningbouw op de betreffende locatie van het zwembad te onderzoeken is verworpen. Dit amendement is ingediend door BBS, D66 en CDA. Deze motie is verworpen met 18 stemmen tegen en 10 stemmen voor. CU-SGP, GGS, PvdA, Soest2002 en VVD hebben tegen deze motie gestemd. <i>Stemverklaringen motie 1:</i> CU-SGP: Wij denken dat woningbouw niet haalbaar is. Hoewel de argumentatie van de wethouder zwak is, denken wij dat dit leidt tot verloren tijd en verloren geld. POS: Zelf twijfels bij woningbouw boven een zwembad, maar wij willen de informatie niet onthouden aan de partijen die erom vragen. Wij stemmen hierdoor voor de motie. PvdA: Er is een risico op uiteindelijke procedures bij de RvS, waardoor er ook vertraging zou kunnen komen bij de bouw van het zwembad en ziet potentiële negatieve gevolgen voor de bouw van woningen.	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer- en- dabel
			VVD: Informatie is altijd welkom, maar deze informatie hebben wij nu niet nodig. Het raadsbesluit Het geamendeerde raadsbesluit is unaniem aangenomen. <i>Stemverklaringen raadsbesluit:</i> GL: Er ligt een sympathiek raadsbesluit voor, die sympathieker wordt met de amendementen en de motie. Er wordt echter vier ton uitgetrokken voor het onderzoek naar twee scenario's. Vier ton is het jaarsalaris van vier fulltime medewerkers. Binnen deze vier ton zullen de voorliggende amendementen en de motie uitgevoerd kunnen worden. Hierdoor gaan wij voor de amendementen, motie en raadsbesluit stemmen. D66: Het stuk is goed onderbouwd. Er wordt duidelijk uitgelegd waardoor nieuwbouw beter is dan renovatie. En wij stemmen van harte voor. VVD: Wij willen de zwemvoorziening beschikbaar kunnen stellen voor alle Soestenaren. De voorkeur van de VVD gaat voor de sobere keuze gezien de beperkte financiële middelen.	
5b.	Perspectiefnota 2026	1. In te stemmen met de in paragraaf 5 geformuleerde specifieke uitgangspunten, in aanvulling op de al in de kadernota 2025 vastgelegde beleidsinhoudelijke en financiële uitgangspunten en leidende principes. 2. In te stemmen met de in paragraaf 6 voorgestelde classificering en voorkeursvolgorde waarlangs we de route naar tekortreductie willen afleggen, met inachtneming van de volgende aanpassingen: 1. De passage over bovenwettelijke taken sociaal domein op bladzijde 13:	20250515 5b A1: verworpen Het amendement om de OZB-verhoging uit de perspectiefnota te schrappen is verworpen. VVD en BBS hebben dit amendement ingediend. Dit amendement is verworpen met 9 stemmen voor en 18 stemmen tegen. CDA, CU-SGP, D66, GGS, GroenLinks, PvdA en Soest2002 hebben tegen dit amendement gestemd. <i>Stemverklaringen amendement 1:</i>	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer- en- dabel
		<i>"Zoals gesteld, wij kunnen op de genoemde beleidsvelden nadere keuzes maken. Deze keuzes kunnen echter ook onze meest kwetsbare inwoners raken. Dat willen wij voorkomen door de focus te leggen op taken die deze doelgroepen het minst pijn doen. Vooralsnog denken wij dat een taakstelling van structureel euro 250.00,- haalbaar moet zijn".</i> <i>Te wijzigen naar:</i> <i>"Zoals gesteld, wij kunnen op de genoemde beleidsvelden nadere keuzes maken. Deze keuzes kunnen echter ook onze meest kwetsbare inwoners raken. Dat gaan wij voorkomen".</i> 2. De eerste twee rubrieken, Opschonen: benutten structurele onder uitputting en Besparen: beperken gemeentelijke uitgaven zonder verlaging van het ambitieniveau, worden onverkort overgenomen en uitgevoerd, gezien hun positieve bijdrage aan doelmatigheid. 3. De overige drie rubrieken, Toepassing profijtbeginsel, Bezuinigen, en Ozb-verhoging, worden niet uitgevoerd in de huidige financiële context, maar uitsluitend gereserveerd als toekomstig handelingsperspectief, te activeren bij een aantoonbare verslechtering van de financiële situatie en na heroverweging door de raad. 3. Het college opdracht te verstrekken om de voorstellen en geschetste ontwikkelingen in de Perspectiefnota 2026 met inachtneming van de richtinggevende uitspraken van de raad te betrekken en uit te werken bij de kadernota dan wel begroting 2026. 4. In alle financiële tabellen en doorrekeningen de bedragen die horen bij de kop "bovenwettelijke taken sociaal domein" van 250.000 ter verwijderen en de diverse totalen en subtotalen daarop aan te passen.	POS: Voor POS is het uitgangspunt om verstandig om te gaan met geld en de lasten van de inwoners niet te verzwaren. De OZB verhoging is niet alleen belastend voor mensen in een villawijk, maar ook mensen in een woonhuis die door hoge financiële kosten door een dal gaan. PvdA: Wij zien de verhoging van de OZB als laatste redmiddel, waardoor dit amendement niet gesteund wordt. Soest2002: Afgesproken om tijdens de coalitieperiode de OZB niet te verhogen en hier houden wij ons aan. De volgende partijen in de coalitie moeten bepalen of de OZB verhoogt moet worden of niet. Hierdoor steunen we dit amendement niet. GGs: Het is te voorbarig om de OZB te schrappen. In de gereedschapskist moet je alle opties kunnen verkennen. Wij zijn ook tegen OZB verhoging, maar het moet wel als optie meegewogen worden. 20250515 5b A2: aangenomen Het amendement om de taakstelling bij het sociaal domein te schrappen is aangenomen. Het amendement is ingediend door CDA, GroenLinks, CU-SGP en BBS. Dit amendement is aangenomen met 16 stemmen voor en 11 stemmen tegen. D66, Soest2002 en VVD hebben tegen dit amendement gestemd. <i>Stemverklaringen amendement 2:</i> GL: Wij zijn van mening dat niet geregeerd moet worden over het eigen graf. In deze perspectiefnota worden keuzes gemaakt die zeer politiek van aard zijn. Gezien de aankomende verkiezingen moet er ruimte blijven voor het maken van keuzes door een volgend college en gemeenteraad.	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer- en- dabel
			POS: Dit is goed verdedigbaar. Het is onwenselijk om de lasten bij kwetsbare inwoners neer te leggen. PvdA: Dit gaat ten koste van de meest kwetsbare inwoners. Dit is een keuze die ontzien moet worden, waardoor de PvdA dit amendement steunt. Soest2002: Ondanks dat dit sympathiek klinkt zullen we dit niet steunen. Het college geeft aan de kwetsbare inwoners te ontzien. GGs: Wij gaan ervanuit dat straks zorgvuldige keuzes worden gemaakt. Wij willen echter een signaal geven naar het college dat wij de kwetsbare inwoners blijven steunen. Hierdoor steunen wij dit amendement. 20250515 5b A3: aangenomen Het amendement om de inzet aan maatregelen ten behoeve van de tekortreductie aan te passen is aangenomen. GroenLinks, CU, D66, POS, CDA en BBS hebben dit amendement ingediend. Dit amendement is aangenomen met 18 stemmen voor en 9 stemmen tegen. GGS en Soest2002 hebben tegen het amendement gestemd. <i>Stemverklaringen amendement 3:</i> GL: Wij zijn van mening dat niet geregeerd moet worden over het eigen graf. In deze perspectiefnota worden keuzes gemaakt die zeer politiek van aard zijn. Gezien de aankomende verkiezingen moet er ruimte blijven voor het maken van keuzes door een volgend college en gemeenteraad. POS: Dit biedt de meest zorgvuldige route. Dit is niet om de verantwoordelijkheid te ontlopen, maar om te voorkomen dat wij over ons eigen graf regeren.	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Referen- dabel
			PvdA: Dit is ook een belangrijk signaal en krijgt onze steun. Soest2002: We kunnen bij de begroting een keuze kunnen maken of het college rekening houdt met de extra bedragen die ze krijgt. Hierdoor kunnen wij dit niet steunen. GGS: Een onderscheid maken tussen de twee rubrieken zou tenietdoen aan de goede perspectiefnota. Hierdoor is het voor GGS niet nodig om dit amendement te steunen. Het raadsbesluit Het geamendeerde raadsbesluit is unaniem aangenomen.	
6.	Vragenkwartier	Naar voren gehaald, direct na aanbieden petitie aan begin van de raadsvergadering.		
7.	Sluiting	-		

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Soest van 15 mei 2025,

de griffier,

de voorzitter,

Drs. M.A.C. van Esterik

R.T. Metz