Nijmegen

Postadres
Gemeente Nijmegen
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres
Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 14 024
nijmegen.nl

Contactpersoon
Laurien van der Feer
l.feer@nijmegen.nl
T 024 – 329 90 40

Ons kenmerk
E20.005855

Aan de fracties van PvdA, SP en GroenLinks,
t.a.v. de heren J. Konijnenbelt, M. Sweep en
Q. Lokker

Datum 8 december 2020
Onderwerp Reactie schriftelijke vragen
Nijmegen voor 14

Geachte heren Konijnenbelt, Sweep en Lokker,

Op 14 oktober 2020 hebben de FNV en Nijmegen voor 14 gereageerd op het voornemen van het college om de motie Nijmegen voor 14 niet volledig uit te voeren. Op 10 november 2020 heeft u samen met de fracties van PvdA en SP vragen gesteld over die brief. Hierbij een toelichting op die keuze en de antwoorden op uw specifieke vragen.

Het college van B&W van Nijmegen is geen tegenstander van een verhoging van het minimumloon, maar of dat uiteindelijk 14 euro moet zijn of een ander bedrag, vinden wij een keuze die we als individuele gemeente niet kunnen maken. Het minimumloon wordt namelijk landelijk vastgesteld.

We ondersteunen actief het landelijke pleidooi voor een verbetering van het minimumloon en geven op verzoek van de gemeenteraad het bedrag van 14 euro mee. Dat doen we gezamenlijk met andere gemeenten en niet als individuele gemeente omdat dit de oproep voor een aanpassing van het minimumloon krachtiger en effectiever maakt.
Een landelijk vastgesteld minimumloon biedt bovendien veel meer zekerheid voor een grotere groep dan enkele lokaal vastgestelde loonsverhogingen. En het zorgt ervoor dat er geen onlogische ongelijkheid ontstaat tussen medewerkers van verschillende gemeenten.

Om deze redenen gaan we lonen nu nog niet aanpassen en lopen we niet vooruit op landelijke ontwikkelingen. De landelijke discussie voor een verbetering van het minimumloon ondersteunen we wel actief. Daarom hebben we een brief gestuurd aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en zullen we ook meedoen in mogelijke gezamenlijke activiteiten vanuit gemeenten.

Als landelijk wordt besloten tot verhoging van het minimumloon dan zal dit natuurlijk ook gelden voor de gemeente Nijmegen.

Hieronder vindt u onze antwoorden op de door u gestelde vragen.

1. *Het college geeft aan dat zij niet in positie is om het minimumloon te verhogen omdat dit een landelijke aangelegenheid is. Dit is evident. Is het college het met ons eens dat anders toepassen van periodieken, of het toekennen van toeslagen, wel degelijk de mogelijkheid biedt om een en ander plaatselijk te veranderen is.*

Het verhogen van het minimumloon is inderdaad een landelijke aangelegenheid. Het verhogen van het minimumloon is de strekking van de motie.
Het is uiteraard mogelijk om medewerkers periodieken of toeslagen toe te kennen op basis van hun functioneren, maar niet als generieke loonsverhoging.

2. *Het college geeft vervolgens aan dat het uitvoeren van de motie het gehele loongebouw zal verstoren. FNV geeft in haar brief aan dat het verhogen van lonen onder de 14 naar minstens 14 vereist slechts een verschuiving in periodiek betekent, de inschaling van medewerkers blijft dezelfde. Is het college het met ons eens dat het uitvoeren van de motie dus geen verstoring van het loongebouw inhoudt? Waarom niet?*

Nee. Daar zijn wij het niet mee eens. De inschaling blijft weliswaar gelijk, maar het evenwicht in de beloning raakt verstoord. Bovendien gaat het om het aanpassen van individuele arbeidsvoorwaarden zonder grondslag en dit leidt tot ongelijke behandeling.

3. *Nijmegen voor 14 en FNV geven in hun brief aan dat de FNV niet is benaderd, voor een gesprek, advies of anderszins. Is het college het met ons eens dat FNV, of vakbonden in het algemeen, een bij uitstek geschikte gesprekpartner is om dit soort zaken mee te bespreken? Zeker wanneer de FNV in onderhandelingen over CAO en lokale uitwerking ook al gesprekspartner is?*

De actie groep Nijmegen voor 14 en de FNV zijn geen gesprekspartner als het gaat om individuele arbeidsvoorwaarden. De FNV en andere vakbonden zijn op landelijk niveau gesprekspartner bij CAO onderhandelingen. Ook zijn zij gesprekspartner in het zogenaamd lokaal overleg met de gemeente Nijmegen als werkgever over een gelimiteerd aantal onderwerpen. Het voorstel Nijmegen voor 14 is lokaal dus geen onderwerp.

4. *Is het college van plan FNV en Nijmegen voor 14 uit te nodigen voor een gesprek over dit onderwerp? Zo nee, waarom niet?*

Nee. Het betreft hier een landelijke aangelegenheid en daar dient dit ook besproken te worden.

5. *In de reactie van het college tijdens de politieke avond van 24 juni 2020 gaf het college aan dat punt 2 niet alleen om de 19 medewerkers in dienst van de gemeente gaat maar ook over veel meer medewerkers die als flexwerker of payroller voor de gemeente werken. De kosten van het verhogen van de lonen voor medewerkers van de gemeente in combinatie met flexwerkers en mensen die via payroll in dienst zijn in de tonnen zou lopen. In de brief van 29 september wordt hier niet verder op teruggekomen. Is het college het met ons eens dat argumenten om een motie niet uit voeren goed*

gemotiveerd aan de raad moeten worden voorgelegd? Zo ja, kan het college de raad nog informeren over het precieze aantal medewerkers en de precieze meerkosten van het betalen van minimaal 14 euro per uur aan deze groep? Zo nee, waarom niet?

Het is juist dat gemotiveerd moet worden waarom een motie niet wordt uitgevoerd. Zoals gemotiveerd betreft de motie een landelijke aangelegenheid (zie ook de algemene reactie aan het begin van deze beantwoording). Als landelijk wordt besloten tot verhoging van het minimumloon dan zal dit natuurlijk ook gelden voor de gemeente Nijmegen. De gevolgen van de verhoging van het minimumloon op de verhouding met de andere lonen gaan we uitwerken zodra het zich voordoet. Om die reden is het berekenen van de financiële impact op dit moment niet opportuun.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen

mr. drs. A.H. van Hout
gemeentesecretaris

drs. H.M.F. Bruls
burgemeester