Gemeente Ameland

B1a

[redacted]

Onderwerp	Bijlage(n)	Ons kenmerk	Telefoon	Datum	Verzonden
Verzoek bestemmingsplan Buitengebied	-	VT//PK	555 528	12 maart 2012	12 MRT 2012

Geachte [redacted]

Op 8 februari 2012 heeft u een verzoek aan ons gericht om tot het wijzigingen van het bestemmingsplan over te gaan voor perceel aan de Bosrand te Hollum.

Wij zullen uw verzoek betrekken bij de procedure tot het actualiseren van het bestemmingsplan buitengebied. U kunt bij de publicatie van het voorontwerp zien in hoeverre uw verzoek is gehonoreerd. Dit voorontwerp zal naar verwachting aan het einde van dit jaar bekend gemaakt worden.

Als u nog vragen heeft, dan kunt u met mij contact opnemen.

Met vriendelijke groet,
Namens het college

[redacted]

Bijlage: -

Jelmeraweg 1
9162 EA
Ballum-Ameland
Tel. 0519-555555
Fax 0519-555599

Postadres:
Postbus 22
9160 AA
Hollum-Ameland

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden:
Aan:
CC:
Onderwerp:
Bijlagen:

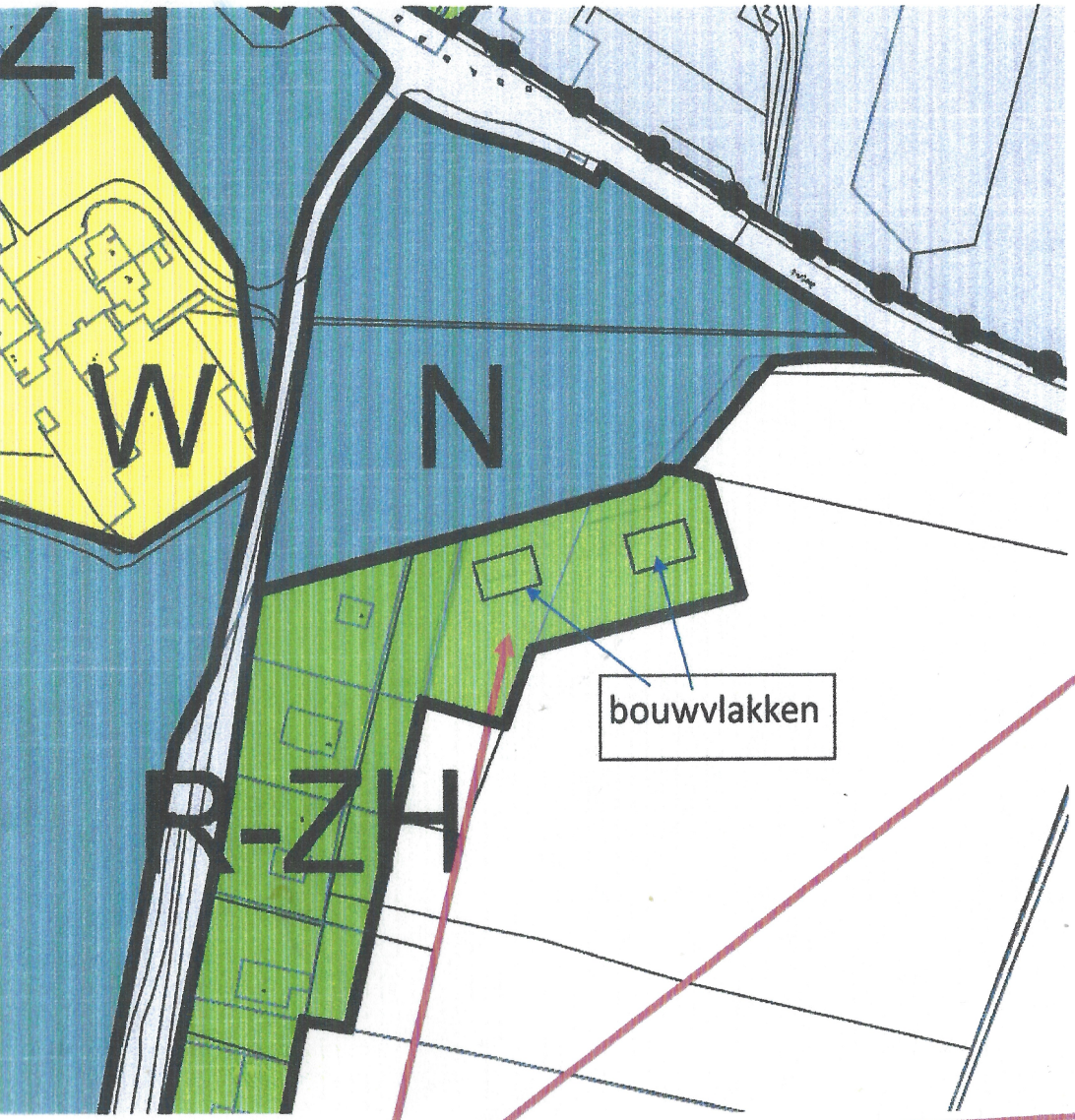
B.b1

Beste [redacted]

Op 11 maart bent u op het gemeentehuis geweest om te praten over uw plan voor recreatiewoningen aan de Fenneweg/Oranjeweg in Hollum. We hebben de afspraak gemaakt dat wij een opzet maken waar wij in beginsel ambtelijk een positief advies over kunnen geven aan het gemeentebestuur. De opzet voor een nieuwe planologische invulling treft u hierbij aan. Deze opzet voldoet aan de ruimtelijke en beleidsmatige uitgangspunten zoals door de raad vastgesteld en tegelijk zijn wij van mening dat hiermee de grens is bereikt van wat ruimtelijke en stedenbouwkundig aanvaardbaar is. Zoals tijdens ons gesprek toegelicht, is dit een eerste informele ambtelijke reactie waarover nog geen standpunt of besluit door het gemeentebestuur is genomen. Wij zijn erg benieuwd naar uw reactie. Als u zich kunnen vinden in deze opzet dan kunnen wij dit als uitgangspunt bij de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied betrekken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]





VOORSTEL VANUIT DE GEMEENTE AMELAND



Ter vervanging van bestaand vervallen gebouw twee nieuwe recreatiewoningen? Bereikbaarheid via bestaand pad

B.b3

----- Original Message -----
[redacted]
Sent: Friday, March 22, 2013 5:09 PM
Subject: opzet bestemmingsplan Buitengebied

Beste [redacted]

Op uw mail van 19 maart j.l. kunnen wij instemmen en zien af van 3 bouwvlakken.
Wij zullen het voorstel op een nader tijdstip in een brochure verwerken.

Met een vriendelijke groet,
[redacted]

5-2-2018
5-2-2018

[redacted]

Onderwerp: FW: Buitengebied

B.b4

[redacted]

Onderwerp: Re: Buitengebied

Beste [redacted]

Zeer bedankt voor uw antwoord,dit geeft "de burger weer moed".
Een goede Sunneklaas.

Met een vriendelijke groet,

[redacted]

----- Original Message -----
[redacted]
Sent: Monday, December 04, 2017 8:39 AM
Subject: RE: Buitengebied

Geachte [redacted]

Wij hebben een concept voorontwerpbestemmingsplan van Rho adviseurs gekregen. Het betreft dus een concept waar wij nog op gaan reageren. Voorlopig is de planning dat B&W in januari dan een voorstel krijgen over dit bestemmingsplan, en dat de raad het dan mogelijk in de vergadering van februari kan bespreken.

Met vriendelijke groet,

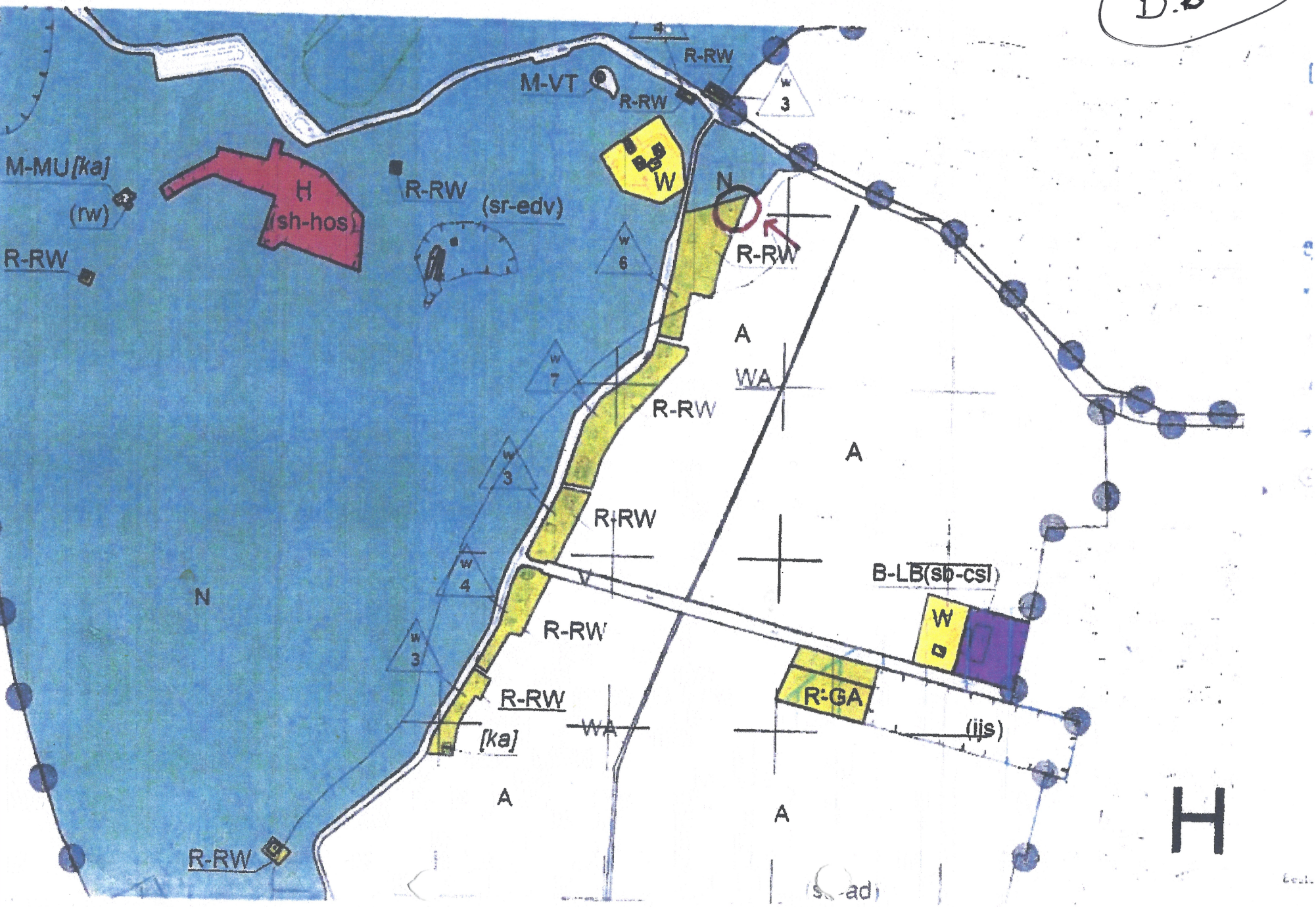
[redacted]

Van: [redacted]
Verzo
Aan:
Onderwerp: Re: Buitengebied

Beste [redacted]

Wellicht is er een gelegenheid om Rho te herinneren aan de vraag over de planning,anders is de vrijblijvendheid wel erg groot.

B.b 5


M-VT
R-RW
W
M-MU [ka]
(rw)
H
(sh-hos)
R-RW
(sr-edv)
R-RW
N
R-RW
A
WA
R-RW
A
R-RW
B-LB(sb-csl)
W
N
R-RW
R-GA
(ijs)
R-RW
[ka]
WA
A
A
R-RW
(s-ad)
H

Burgemeester, wethouders en raadsleden Gemeente Ameland
Jelmeraweg 1
9162 EA Ballum – Ameland

B1 C

Hollum, januari 2019

Betreft: - Het vervangen van een bestaand gebouw met eigen toegangsweg door 2 recreatiewoningen.
- Locatie Oranjeweg/Fenneweg (voormalige clubonderkomen van Amelandia) Hollum.

Geachte dames en heren,

In 2010 vond een gesprek plaats met [redacted]
Het onderwerp betrof: het vervangen van een bestaand vervallen gebouw door recreatiewoningen. [redacted] kon zich in deze opzet vinden en wilde hier medewerking aan verlenen, het vervolg waren diverse gesprekken met [redacted] om tot een uiteindelijk plan van aanpak te komen.

De aanvankelijke opzet om 3 woningen te realiseren werd als niet haalbaar verklaard, 2 woningen werd het advies.
Hier zijn wij akkoord mee gegaan, hetgeen in 2013 resulteerde in een ambtelijk schriftelijk positief advies:

"deze opzet voldoet aan de ruimtelijke en beleidsmatige uitgangspunten zoals door de raad is vastgesteld, tevens werd toegezegd deze opzet als uitgangspunt te betrekken bij de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Hollum" **! (Zie bijgaande mail 19-03-2013).**

In januari 2018 bleek dat bovenstaande schriftelijke toezegging om de beleidsmatige en planologische invulling (zie bijlage), als uitgangspunt te laten dienen bij de herziening van het bestemmingplan Buitengebied niet was nagekomen.

In een gesprek op 10 januari 2019 met [redacted] vanuit de gemeente Ameland en [redacted] werd door [redacted] gesteld de in 2013 gedane schriftelijke belofte niet te realiseren, omdat de coalitie zich niet in het plan kan vinden, met als argument: geen uitbreiding, alleen kwaliteitsverbetering.

Een voor ons absoluut onaanvaardbaar standpunt omdat:

- De gesprekken en schriftelijke communicatie al vanaf 2010 hebben plaatsgevonden
- De toenmalige portefeuillehouder zich positief opstelde achter het plan
- Het plan is ambtelijk in 2013 aangepast en ons voorgesteld als uitgangspunt te laten dienen bij de herziening van het Bestemmingsplan Buitengebied Hollum. **Kortom een voorstel vanuit de Gemeente!**
- Wij hebben meerdere keren per jaar zowel mondeling en schriftelijk contact gehouden, waarbij het antwoord vanuit de Gemeente voortdurend was: wacht op de verandering van het bestemmingsplan

vervolg BIC

- Het plan is een absolute kwaliteitsverbetering door een verwaarloosde opstal te vervangen, met een kleinschalige uitbreiding
- Ondergetekenden 3 maal een presentatie hebben gegeven tijdens inloopavonden, alsmede persoonlijke gesprekken hebben gevoerd, waarbij geen negatieve opmerkingen over dit plan gemaakt zijn, een aantal raadsleden hebben zich juist positief opgesteld
- Deze houding ook toekomstige zeer beperkte uitbreidingen niet mogelijk maakt

Wij concluderen dat de door de Gemeente omarmde bestuurlijke en ambtelijke toezeggingen niet nagekomen zijn, waardoor de Zorgplicht van de Gemeente schade heeft geleden. Dit wordt mede ingegeven door de extreem lange periode om tot besluitvorming te komen vanaf 2010 tot 2019.

Wij vragen u om de gedane schriftelijke toezegging in het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Hollum op te nemen in het besef dat de raad uiteindelijk een gefundeerde beslissing dient te nemen.

Uw reactie zien wij belangstellend tegemoet.

Met een vriendelijke groet,

[redacted]

Zie bijlagen

Correspondentieadres:

[redacted]

C1

Ruimtelijkeplannen.nl

Plannaam:	**Buitengebied Ameland**	Datum afdruk:	2023-05-09
Naam overheid:	Gemeente Ameland	IMRO-versie:	IMRO2012
Type plan:	bestemmingsplan	Plan datum:	2019-03-20
Planidn:	NL.IMRO.0060.BG110206-VO01	Planstatus:	voorontwerp
Dossierstatus:	in voorbereiding		



Disclaimer: Er kunnen op geen enkele wijze rechten worden ontleend aan, noch aanspraak gemaakt worden op de inhoud van deze afdruk. Hoewel bij de samenstelling van de inhoud van deze afdruk de grootst mogelijke zorgvuldigheid wordt betracht, bestaat de mogelijkheid dat bepaalde informatie (na verloop van tijd) verouderd is of niet (meer) correct is. Het Kadaster is niet aansprakelijk voor de eventuele schade die zou kunnen voortvloeien uit het gebruik van gegevens van de afdruk.

C2

Percelenrapport

Kenmerk Oranjeweg 39, 9161CB Hollum
Datum 10-05-2023

PLAN VIEWER



D1

Nr. 3

Onderwerp: **Mededelingen en ingekomen stukken aan de raad, tot en met 14 februari 2019**
Raadsvergadering: 25 februari 2019

A	BRIEVEN GERICHT AAN DE RAAD				
	datum	**afzender**	**betreft**	**voorstel tot afhandeling**	**besluit**
1	08/01	College	Nieuwsbericht Gebiedsagenda	Voor kennisgeving aannemen	
2	18/01	FUMO	Kaderbrief FUMO 2020- 2024	Voor kennisgeving aannemen	
3	21/01	De heer T. van Maanen	Voorstel bouw van tijdelijke woningen	Voor kennisgeving aannemen	
4	21/01	Gemeente Rheden	Motie Kinderpardon	Voor kennisgeving aannemen	
5	30/01	Gemeente Maastricht	Motie Kinderpardon	Voor kennisgeving aannemen	
6	31/01	College	Totaalbeeld Interbestuurlijk Toezicht	Voor kennisgeving aannemen	
7	12/02	Gemeente Schiedam	Informatiebrief Schiedam over blijvende aandeelhouders Eneco	Voor kennisgeving aannemen	
B	**BRIEVEN AAN HET COLLEGE VAN B&W en in afschrift AAN DE RAAD**				
	datum	**afzender**	**betreft**	**voorstel tot afhandeling**	**besluit**
8	21/01	De Fûgelhelling	Ondersteuning de Fugelhelling	In handen van college stellen	
9	24/01	[redacted]	Namens [redacted] het vervangen van een bestaand gebouw door 2 recreatiewoningen	In handen van college stellen	
10	06/02	De heer J. de Vries	Herontwikkeling Fabrieksweg 18 te Hollum	In handen van college stellen	
11	13/02	De heer H. Schols	Bouwaanvraag Burgemeester Waldastraat 6 te Nes	In handen van college stellen	

C	STUKKEN TER KENNISGEVING AAN DE RAAD		
	datum	**afzender**	**Betreft**

[redacted]

[redacted]

Geachte [redacted]

Bedankt voor uw e-mail. Ik heb inderdaad navraag gedaan. Het gemeentebestuur heeft op 22 mei 2019 uw brief, met het verzoek de argumenten te betrekken bij de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied, ontvangen. De raad heeft de brief als ingekomen stuk behandeld in de vergadering van 24 juni 2019 en heeft besloten de brief in handen van het college te stellen. In het laatste raadsvoorstel van december 2022 heeft het college de raad voorgesteld geen nieuwe recreatiewoningen toe te staan op de locatie Oranjeweg 39 Hollum. Het raadsvoorstel is uiteindelijk van de agenda gehaald, de planning is dat het voorstel opnieuw in maart zal worden behandeld door de gemeenteraad. Ik verwacht voor deze locatie geen wijzigingen in het nieuwe raadsvoorstel.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

atie over waarom dit belangrijk is

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

[redacted]

Op 8 december 2022 hebben wij telefonisch contact gehad over de Oranjeweg 39 te Hollum, u gaf aan dat het bestemmingsplan buitengebied in principe in maart 2023 behandeld gaat worden,
waardoor er nog gelegenheid is om het onderwerp: ***het vervangen van de opstal Oranjeweg 39 door 2 recreatiewoningen*** besproken kan worden.
Hiertoe zou u contact opnemen met [redacted] wellicht de volgende dag al.
Tot op heden hebben wij nog geen reactie ontvangen.

Het is u bekend dat deze vervanging een voorstel is, ***gedaan vanuit de gemeente Ameland*** aan [redacted] en ondergetekende op 19 maart 2013 en vervolgens door ons geaccepteerd.
Met name de zinsnede dat het voorstel als uitgangspunt zou dienen bij de herziening van het bestemmingsplan lijkt ons duidelijk.

College van burgemeester, wethouders en raadsleden van de gemeente Ameland
Jelmeraweg 1
6162 EA Ballum-Ameland

E1

Hollum, 21 mei 2019

Betreft: inspraak op het te herziene bestemmingsplan Buitengebied Hollum

Geachte dames en heren,

Graag willen wij uw aandacht vragen voor het volgende.

In de gemeenteraadvergadering van 25 april jl. werd brief nummer 9 behandeld, waarbij het realiseren van 2 recreatiewoningen aan de Oranjeweg/Fenneweg aan de orde werd gesteld. [redacted] stelde inhoudelijke vragen over het plan, waarna [redacted] aangaf dat het huidige coalitieakkoord uitgaat van: kwaliteitsverbetering zonder uitbreiding. Verder gaf de portefeuillehouder aan dat deze brief wel beschouwd kan worden als inspraak op het te herziene bestemmingsplan.

Het plan houdt in onze optiek zeker kwaliteitsverbetering in nl. het vervangen van een bestaande vervallen opstal, gelegen in het bestemmingsgebied R-RW (recreatiewoningen), alsmede een uitbreiding van 1 recreatiewoning.

De eerste correspondentie over dit onderwerp dateert uit 2010, de toenmalige portefeuillehouder [redacted] stelde zich achter het plan. [redacted] kregen de opdracht om het plan planologisch vorm te geven (zie bijlagen). Het verzoek vanuit de gemeente aan ondergetekenden om in plaats van 3 recreatiewoningen 2 woningen als uitgangspunt te honoreren werd door ons geaccepteerd.

Hierop ontvingen wij de schriftelijke toezegging op 19 maart 2013, dat de aanvraag voor 2 recreatiewoningen als uitgangspunt zou dienen bij de herziening van het bestemmingsplan (zie bijlage). De diverse portefeuillehouders en raadsleden zijn door de jaren heen, middels 3 presentaties op hoogte gehouden van de ontwikkelingen.

Gezien het bovenstaande willen wij u met nadruk vragen om de procedure van totaal 9 jaar, waarbij toezeggingen zowel mondeling als schriftelijk gecommuniceerd zijn, in redelijkheid af te ronden. In 2012 schrijft het Hoofd Vergunningen en Toezicht: het voorontwerp Bestemmingsplan zal naar verwachting eind van 2012 jaar afgerond worden.

Kan een gemeente het zich permitteren mede in het kader van Zorgplicht om keer op keer zowel mondeling als schriftelijk toezeggingen te doen over de inhoud en het tijdstip van herziening bestemmingsplan Buitengebied, dit vervolgens 7 jaar uit te stellen en uiteindelijk het **door de gemeente zelf aangeleverde planologische voorstel (zie bijlage),** om in plaats van een bestaand gebouw, 2 recreatiewoningen te realiseren terug te trekken? Bovendien zou dit voor de gemeente belemmerende situaties kunnen opleveren voor de toekomst.

Vervolg E1

Er is helaas een onacceptabele situatie ontstaan dat burgers zonder vorm van wederzijds overleg, behoudens een mededeling, een totaal andere invulling ontvangen dan dat door de gemeente jarenlang is voor gehouden.

Samenvattend: gelieve bovenstaande argumenten te betrekken bij de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Hollum door een verwaarloosde opstal gelegen in de bestemming R-RW (recreatiewoningen) te vervangen door 2 recreatiewoningen.

Indien er onverhoopt onoverkomelijke bezwaren zijn, vernemen wij graag van u welke mogelijkheden nog wel aanwezig zijn.

Bijlagen:

- brochure locatie

- huidige planologische invulling geaccordeerd door de raad

- planologische invulling als voorstel door de gemeente in 2013 naar betrokkenen

- mail 2013 met toezegging om het plan te betrekken bij de herziening van het bestemminsplan Buitengebied Hollum

Met een vriendelijke groet,



[redacted]

G2

[redacted]

Onderwerp: bestemmingsplan Buitengebied Hollum

Geachte [redacted]

Op 11 oktober j.l. hebben wij telefonisch overleg gehad over de voortgang van het te vernieuwen bestemmingsplan Buitengebied Hollum, dit in het kader van het vervangen van een bestaand vervallen gebouw door twee recreatiewoningen.

De eerste gesprekken hierover dateren uit 2010 met [redacted] waarbij een positieve grondhouding werd ingenomen, hetgeen op 19 maart 2013 resulteerde in een mail met de opzet voor een nieuwe planologische invulling door de Gemeente (zie bijlage).
Er wordt gesteld dat de opzet voldoet aan de ruimtelijke en beleidsmatige uitgangpunten zoals door de raad vastgesteld en zou als uitgangspunt betrokken worden bij de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied (zie bijlage).

Tot op heden is de voorgestelde planologische invulling, ondanks bovengenoemde toezegging niet meegenomen in het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Hollum.

In ons telefoongesprek gaf u aan dat het een concept betreft, een ambtelijk stuk, dat nog gewijzigd gaat worden. We hebben afgesproken dat u de portefeuillehouder [redacted] op de hoogte brengt van de voorgeschiedenis om de eerder toegezegde opzet voor een nieuwe planologische invulling, als uitgangspunt op te nemen in het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Hollum.

Zoals besproken ziet u bij de CC de namen van [redacted]

Graag zien wij uw reactie en vervolgens het uiteindelijke resultaat tegemoet.

Met een vriendelijke groet, mede namens [redacted]

[redacted]

Bijlage 1: begeleidende mail bij de planologische invulling
Bijlage 2 :planologisch overzicht Fenneweg voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Hollum

Burgemeester, wethouders en raadsleden Gemeente Ameland
Jelmeraweg 1
9162 EA Ballum – Ameland

G1

Hollum, 22 november 2018

Betreft: - Het vervangen van een bestaand gebouw met eigen toegangsweg door 2 recreatiewoningen.
- Locatie Oranjeweg/Fenneweg (voormalige clubonderkomen van Amelandia) Hollum.

Geachte dames en heren,

In 2010 vond een gesprek plaats met [redacted]

Het onderwerp betrof: het vervangen van een bestaand vervallen gebouw door recreatiewoningen.
[redacted] kon zich in deze opzet vinden en wilde hier medewerking aan verlenen, het vervolg waren diverse gesprekken met de heren [redacted] om tot een uiteindelijk plan van aanpak te komen.
De aanvankelijke opzet om 3 woningen te realiseren werd als niet haalbaar verklaart, 2 woningen werd het advies. Hier zijn wij akkoord mee gegaan, hetgeen in 2013 resulteerde in een ambtelijk schriftelijk positief advies:

"deze opzet voldoet aan de ruimtelijke en beleidsmatige uitgangspunten zoals door de raad is vastgesteld, tevens werd vermeld deze opzet als uitgangspunt te betrekken bij de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Hollum" !

In januari 2018 bleek dat bovenstaande belofte om de planologische invulling alsmede de opzet als uitgangspunt zou dienen bij de herziening van het bestemmingplan Buitengebied niet was nagekomen.

Tijdens een gesprek met [redacted] werd door de laatste persoon verbaasd gereageerd. Dezelfde verbazing geldt m.n. de ondertekenaars van deze brief, hoe is het mogelijk dat een toezegging door de gemeente Ameland opgestelde planologische invulling en bovengenoemde opzet als uitgangspunt te betrekken bij het te vernieuwen bestemmingplan niet wordt nagekomen?

De toenmalige portefeuillehouder gaf in 2010 aan, achter het voorstel te staan, inmiddels zijn 8 jaar verstreken en er is in feite niets gebeurd behalve vele gesprekken met wethouders, ambtenaren en een 3-tal presentaties voor de raadsleden.
Het voorontwerp bestemmingplan Buitengebied wordt nu nog op enkele punten aangepast, voordat de raad in februari 2019 de uiteindelijke beslissing neemt vragen wij u dringend om de op 19 maart 2013 gedane belofte om bovengenoemde opzet als uitgangspunt te betrekken in het voorontwerp, alsnog na te komen.

Graag vernemen wij uw reactie.

Met een vriendelijke groet,

[redacted]

D3

[redacted]

Geachte heer [redacted]

Dank voor uw bericht, het antwoord gaat echter niet in op het gestelde aandachtspunt over het vervangen van een bestaande opstal door 2 recreatiewoningen, waarbij wij terugkomen op:
het voorstel gedaan door de gemeente Ameland voldoet aan de regels van de raad met daarbij de schriftelijke bevestiging dat het gemeentelijke voorstel als uitgangspunt zou dienen bij de herziening van het bestemmingsplan buitengebied Hollum
Indien deze belofte niet nagekomen wordt blijft de gemeente in gebreke omdat er tot op heden het genoemde uitgangspunt op geen enkele manier vooraf betrokken wordt bij de besluitvorming.

Nadat ik u gebeld heb stelt het college de raad voor geen nieuwe recreatiewoningen toe te laten, dit komt vreemd over, zeker omdat in 2019 door [redacted] al gesteld werd het voorstel in handen te stellen van de raad en nu pas 3 jaar later na ons telefonisch onderhoud het alsnog plaats vindt, deze manier van handelen komt niet overeen met bovenstaand uitganspunt.

Het moge nogmaals duidelijk zijn: het voorstel **voldeed aan de uitganspunten van de raad** en dat kan niet in december 2022 even aangepast worden, zeker met de **verandering** in het kadaster van het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied van het perceel naar R/RW hetgeen sinds 20-03-2019 bekend is gemaakt.
Een verwachtingspatroon is door de gemeente zelf opgeroepen, hetgeen terecht is aangezien de toenmalige portefeuillehouder proactief
het voorstel benaderde.

Voordat B. en W. alsmede de Raad met het complete dossier wordt belast zien we uit naar een oplossing.

In afwachting van uw antwoord,

[redacted]

[redacted]

Geachte [redacted]

Bedankt voor uw e-mail. Ik heb inderdaad navraag gedaan. Het gemeentebestuur heeft op 22 mei 2019 uw brief, met het verzoek de argumenten te betrekken bij de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied, ontvangen. De raad heeft de brief als ingekomen stuk behandeld in de vergadering van 24 juni 2019 en heeft besloten de brief in handen van het college te stellen. In het laatste raadsvoorstel van december 2022 heeft het college de raad voorgesteld geen nieuwe recreatiewoningen toe te staan op de locatie Oranjeweg 39 Hollum. Het raadsvoorstel is