Gemeente Assen

VERSLAG

Consulterende raadsbijeenkomst
Van 4 september 2025

Nr.	Onderwerp	
1.	**Opening en mededelingen**	De voorzitter opent de vergadering
2.	**Wijkplan Noorderpark 2025-2028**	***Vooraf*** Het beleid voor elke wijk in Assen bestaat uit een wijkuitvoeringsplan gebaseerd op een wijkbeeld, wijkanalyse en wijkagenda. Het is aan de raad om dit uitvoeringsplan vast te stellen. ***Debat*** Hoe bereik je de mensen in deze wijk De zorg is dat veel mensen in deze wijk niet bereikt worden en hulp van de gemeente niet accepteren. PvdA en SP brengen dit in en pleiten voor meer doen voor mensen zonder daarbij een tegenprestatie te verwachten. Het belang van verbinding met inwoners wordt genoemd om wantrouwen richting de overheid te gaan. Dit wantrouwen speelt sterk in deze wijk. Andere fracties vragen of de gemeente wel zo veeleisend is en er wordt gevraagd of de ingebrachte punten qua het bereiken van inwoners tot een concreet voorstel zullen leiden. De SP geeft aan dit nog mee te nemen naar de fractie. De PvdA geeft aan vooral de ingebrachte punten mee te willen geven aan de aanwezige wethouder.
3.	**Het versterken van de Baggelhuizerplas**	***Vooraf*** De raad heeft op 19 december 2024 besloten dat het versterken van de Baggelhuizerplas verder wordt uitgewerkt door het college. Voor de raad ligt nu een Voorlopig Ontwerp van deze versterking van de Baggelhuizerplas. De raad wordt voorgesteld dit vast te stellen en in te stemmen met de financiering hiervoor. ***Debat*** Parkeergelegenheid De eerste discussie rondom dit thema gaat over het niet uitbreiden van de parkeermogelijkheden, de voornaamste vraag is waarom dit niet wordt gedaan. Dit wordt ingebracht door Leefbaar Assen. Er wordt gereageerd door de VVD dat eventuele extra mensen vooral met de fiets zullen komen en dat er indien nodig op een later moment altijd nog parkeerplekken kunnen worden toegevoegd. De andere fracties sluiten zich

		hierbij aan, waarbij de ChristenUnie nog noemt dat op dit moment de invalide parkeerplek te vaak door anderen wordt gebruikt en dat hier iets aan moet worden gedaan. <u>Sanitaire voorzieningen</u> Hier vindt een korte discussie plaats over de toiletvoorzieningen bij de Baggelhuizerplas. Bezoekers zijn afhankelijk van de openingstijden van omliggende horecagelegenheden. Deze openingstijden zijn doordeweeks van 10 tot 19 en in het weekend van 10 tot 21 wat volgens D66 ruim genoeg is, daarbij moet je volgens hen niet willen dat mensen buiten die tijden nog rondhangen bij de plas. Sommige fracties willen sowieso meer toiletten, anderen pleiten ervoor om de huidige situatie te monitoren en deze toe te voegen indien nodig. <u>Kosten en baten</u> De volgende discussie gaat over de kosten en baten van de versterking van de Baggelhuizerplas. Assen Centraal betoogt, mede aan de hand van meegenomen foto's die dezelfde ochtend zijn genomen, dat het beeld wat wordt geschetst niet volledig klopt met de werkelijkheid. Hierbij gaat het voornamelijk om de waterstand, bij droogte zou de Baggelhuizerplas niet meer gebruikt kunnen worden. In hun ogen wegen onder andere daardoor de baten niet op tegen de kosten en is het een flinke investering zonder duidelijke winst voor Assen met het risico op de plas niet meer kunnen gebruiken bij droogte. Is het de kosten waard om de plas te versterken en is de voorspelde intensivering van gebruik en de toename van het aantal bezoekers wel realistisch. Ter voorbeeld van kosten en baten worden de kosten voor een filtersysteem genoemd, terwijl de waterkwaliteit op dit moment goed genoeg is volgens metingen. Andere fracties geven aan schoon water belangrijk te vinden, liever te schoon dan andersom wat hen betreft. De conclusie hierbij is dat technisch zal worden uitgevraagd wat de kosten hierbij specifiek zijn. In brede zin geeft Assen Centraal aan het voorstel een flinke investering en daarmee een risico te vinden, bijvoorbeeld in het geval van grote droogte. Andere fracties geven overwegend aan het oordeel hierin van het college te volgen.

		AED De raad geeft mee aan het college dat het verstandig is om een AED toe te voegen bij de baggelhuizerplas. Op dit moment is de meest dichtbijzijnde AED verder weg dan wenselijk wordt geacht. Veiligheidsgevoel van vrouwen Stadspartij PLOP oppert om een groep vrouwen te laten meedenken in hoe het veiligheidsgevoel voor hen zowel bij de Baggelhuizerplas als in de route ernaartoe kan worden verbeterd. Andere fracties vinden dit een goed idee en geven aan dat dit wat hun betreft bij elk voorstel zou moeten worden meegewogen, in ieder geval als het gaat om openbare ruimte.
4.	**Asser aanpak armoede en schulden**	***Vooraf*** Het college heeft een aanpak armoede en schulden voor Assen opgesteld. De raad wordt voorgesteld om deze aanpak vast te stellen. ***Debat*** Inkomensgrens van 120% naar 130/140% Een aantal fracties vindt 120% te laag, omliggende gemeenten hanteren al een 130% grens. Werkende armen moeten bereikt worden en daarvoor is een verhoging nodig geven zij aan. Stadspartij PLOP geeft aan het liefst niet meer over dergelijke grenzen te spreken maar over besteedbaar inkomen en is teleurgesteld over het voorliggende voorstel. CDA vraagt of 140% al ergens wordt toegepast, volgens PvdA zijn deze er maar buurgemeenten doen 130%. Wat de VVD betreft de grens laten op 120%, zij staan achter de argumentatie van het college en pleiten voor maatwerk. Niet oneindig geld stoppen in armoedebeleid zonder dekking is hun redenatie en inzetten op maatwerk voor mensen die dat nodig hebben. PvdA hoort partijen zeggen dat maatwerk belangrijk is, maar zoals de SP zei zijn er duizenden mensen die onder de armoedegrens leven, maatwerk is bedoeld voor enkelen. De SP geeft aan te willen dat het collegeonderzoek doet naar het verhogen van de grens. Vroeg signalering

		Slechts 19% van de benaderde inwoners accepteert hulp. De vraag is, hoe krijgen we dit percentage hoger. PvdA wil met hen in gesprek, eventueel deur tot deur. VVD is het eens met het concept en ziet hierin ook een rol voor het buurtteam. De andere fracties benadrukken deze ingebrachte punten. <u>Ambitieniveau</u> De volgende discussie gaat over het ambitieniveau van de gepresenteerde plannen. Het programma voor kinderen is te kleinschalig, helpt 10 gezinnen terwijl er 400 kinderen leven in armoede geeft de PvdA aan waarbij GroenLinks zich aansluit. Assen Centraal stelt voor om een target te verbinden hieraan, we weten het aantal kinderen in armoede, laten we in termijn x, y mensen hebben geholpen. VVD noemt de beweegredenen van het college om te beginnen met 10 gezinnen en dat het goed is om die ervaring op te doen voor er wordt opgeschaald. De ChristenUnie sluit zich hierbij aan en noemt daarbij ook de belasting op het ambtelijk apparaat die opschaling oplevert. De PvdA blijft erbij dat de ambities hoger kunnen en moeten en ook Lijst van Brakel sluit zich hierbij aan. Zij pleiten ervoor om de bereikbaarheid en zichtbaarheid van de kennis over hulp voor kinderen te vergroten. Assen Centraal benadrukt nog eens het belang van maatwerk, ongeacht welke grens er wordt gehanteerd zullen er altijd gezinnen buiten de boot vallen. De PvdA reageert hierop dat maatwerk bedoeld is voor enkele gevallen, niet voor 400 kinderen of 3000 Assenaren. <u>Meetbaar maken van de knoppen waar we aan draaien</u> De ChristenUnie is benieuwd hoe andere fracties kijken naar de aanpak armoede en schulden, hebben de fracties het idee dat we voldoende kunnen monitoren of moet dat scherper. Fracties geven aan het inderdaad belangrijk te vinden te kunnen monitoren maar in principe hierin mee te gaan in hoe het college hiermee om gaat. <u>Extra ambities</u>

		D66 vraagt of andere fracties van mening zijn dat we extra ambities nu al moeten meenemen of dat het goed is zoals het nu is opgeschreven door het college. CDA geeft aan het ook over het ambitieniveau te hebben gehad. Zij vinden het lastig dat deze aanpak voor vier jaar is maar je dan weer aan het einde van een collegeperiode zit. De ChristenUnie geeft aan van mening te zijn dat er in de volgende raadsperiode ruimte is om bij te sturen. De SP geeft aan dat de ambities in de aanpak niet genoeg zijn wat hen betreft. <u>Preventie</u> Assen Centraal geeft aan preventie te missen in de aanpak. Het is belangrijk om mensen te helpen maar preventie is evenzo belangrijk. PvdA stelt voor vroeg signalering te versterken en voorlichting te geven aan onder andere jongeren. De fracties discussiëren over hoe preventie in te vullen. De SP wil vooral de mensen in schulden helpen met extra geld, Lijst van Brakel sluit zich hierbij aan. Andere fracties noemen dat dat inderdaad belangrijk is maar dat er ook aan de voorkant voor moet worden gezorgd dat minder mensen in de schulden komen. <u>1 loket voor allen in armoede en schulden</u> De ChristenUnie heeft hier al eens voor gepleit en staat erachter, maar begrijpt ook dat het niet in één keer te realiseren is. De VVD sluit zich erbij aan en ziet een rol voor buurtteams. Stadspartij PLOP geeft aan dat er mensen zijn die om wat voor reden dan ook niet naar het loket komen. Moet de gemeente niet zelf naar de mensen komen om te helpen. <u>Gokreclames</u> Het is problematisch dat er landelijk zo veel reclame wordt gemaakt landelijk voor gokken. Volgens Assen Centraal moeten we als gemeente alert zijn op gokken tegengaan. D66 noemt dat het niet aan de gemeente is om hier stappen in te zetten maar dat het moet worden meegegeven aan de landelijke takken van de fracties. De ChristenUnie sluit zich hierbij aan.

		Gebitsarmoede De SP stelt een pilot voor om gebitsarmoede tegen te gaan gebaseerd op hoe gemeente Groningen dit doet. Stadspartij PLOP geeft aan dergelijke voorstellen mee te nemen om intern te bespreken in de fractie. Lijst van Brakel en PvdA staan achter de pilot. De VVD wil armoede als geheel bestrijden en minder steeds focussen op losse pilots en vergoedingen etc. D66 vindt het een goed initiatief en vraagt zich af wat het voorstel van de SP precies is. CDA vraagt zich af of de berekening van de SP qua kosten voor Assen in de pilot op basis van Groningen wel op gaat, maar geeft aan wel graag te kijken naar een eventueel voorstel van de SP. Concluderend zal de SP een voorstel indienen waar de fracties zich over buigen. Tegemoetkoming dierenartskosten Er wordt geconcludeerd dat dit een vergelijkbare discussie is als de pilot gebitsarmoede. Er wordt besloten dat een voorstel van de SP wordt afgewacht. Schoolontbijt/lunch De SP brengt dit discussiepunt in en zou meer ruimte voor het faciliteren van schoolontbijt/lunch willen zien in de Asser aanpak. D66 vraagt zich af of het op elke school moet worden ingevoerd maar zegt in principe voor schoollunches te zijn. Andere fracties geven soortgelijke inbrengen. De SP geeft aan het voorstel uit te werken waarbij scholen minimaal worden belast en het zo veel mogelijk door de ouders wordt georganiseerd. Wethouder Staal geeft aan dat er via het JeugdEducatieFonds gebruik kan worden gemaakt van schoollunches. De SP is hiermee bekend maar is van mening dat dit breder bekend moet worden gemaakt. D66 noemt ook de haken en ogen die bestaan bij deze regeling. De wethouder geeft aan dat er nu 4 scholen in aanmerking komen en dat dat dus ook vooral de scholen zijn waar dit nodig is. D66 noemt dat er dan alsnog scholen tussen wal en schip zullen vallen.
5.	**Sluiting**	De voorzitter sluit de vergadering

Gemeente Assen

VERSLAG

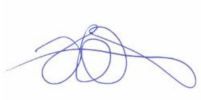
Consulterende raadsbijeenkomst
Van 4 september 2025
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Assen op 18 september 2025

Voorzitter: M.L.J. Out
Griffier: J. de Jonge

M.L.J. Out



J. Jonge, de



VS

Gemeente Assen

VERSLAG

Consulterende raadsbijeenkomst
Van 4 september 2025

PRESENTIELIJST

Naam	Fractie	Aanwezig
Raadsleden		
Mw. A.J. de Ruiter-Dekker	Stadspartij PLOP	
Dhr. C.M.V. Boonzaaijer	Stadspartij PLOP	
Dhr. A.A. Dik	Stadspartij PLOP	
Dhr. H. Santing	Stadspartij PLOP	
Mw. J. Booij-Venekamp	Stadspartij PLOP	
Dhr. B.J. Weening	ChristenUnie	
Mw. J.A.W. van der Mark-Leijssenaar	ChristenUnie	
Dhr. J.N. Setz	ChristenUnie	
Dhr. S.C. van Luijk	ChristenUnie	
Dhr. T.S. Medemblik	ChristenUnie	
Dhr. J. Talens	Assen Centraal	
Dhr. L.G.J. Rengers	Assen Centraal	
Mw. P. van der Meulen-ter Braake	Assen Centraal	
Dhr. H. van der Wal	Assen Centraal	
Dhr. C.H.M. Otto	Assen Centraal	
Dhr. A. Zwikker	Assen Centraal	
Dhr. S.J. Bakker	PvdA	
Dhr. O.S. Omar	PvdA	
Dhr. W. Bouwmeester	PvdA	
Dhr. M.A. Hasslacher	VVD	
Mw. S. Alberts	VVD	
Dhr. S. Bakker	GroenLinks	
Mw. H.T. Haan	GroenLinks	
Dhr. P.R. van der Kolk-Kruithof	GroenLinks	
Mw. A. Bornkamp	D66	
Mw. D.J. van de Kant	D66	
Dhr. D.M. Klingenberg	D66	
Dhr. R. Witteman	CDA	
Mw. I.A. Trul-Kreuze	CDA	
Mw. J. Drenthe	SP	
Mw. A. de Rijke-Criens	Leefbaar Assen	
Mw. T.C. van Brakel-Engberts	Lijst Van Brakel	
Dhr. B. Homan	Lijst Homan	

Naam	Fractie	Aanwezig
Plv. raadsleden		
Dhr. B.C. Ananias	SP	Ja
Dhr. G.J. van Halen	PvdA	Ja
Dhr. B. Schaaphok	VVD	Ja
Dhr. W.J.N.M. de Jong	D66	Ja
Dhr. H. Holwerda	CU	Ja
Dhr. G.B.F. Verhaaf	GroenLinks	Ja
Mw. M.O. Deen	CDA	Ja
Dhr. A. Roggen	Stadspartij PLOP	Ja
Dhr. J.G. Wildervanck	Leefbaar Assen	Ja
Dhr. L.R. van Dijk	Leefbaar Assen	Ja
MW A.A. Bakker	Lijst van Brakel	Ja
Griffiers		
Dhr. J. de Jonge	Griffier	Ja
Dhr. A. Erkens	plv. Griffier	Afwezig
Dhr. J.A. de Waal	Raadsadviseur	Ja
Collegeleden		
Dhr. M.L.J. Out	Burgemeester	Afwezig
Dhr. C.J. Staal	Wethouder	Ja
Dhr. A. Smit	Wethouder	Afwezig
Dhr. M.F. Rasker	Wethouder	Ja
Dhr. J. Broekema	Wethouder	Ja
Dhr. T. Dijkstra	Gemeente Secr.	Afwezig
Ambtenaren/Insprekers		