Van:
Verzonden: dinsdag 16 augustus 2022 07:57
Aan: Griffie Gemeente Vught; Secretariaat B&W
CC:
Onderwerp: Verslag 27 juli: Overleg tussen Klein Groenrijk, Vrienden van Sportveld en één van de ondergetekenden 'bezwaar vanuit Cromvoirt
Bijlagen: 20220802 Verslag bijeenkomst door Rosalie def v2.pdf

Categorieën:

Let op: Deze mail komt van buiten de gemeente Vught. Help mee om de gemeente Vught veilig te houden en denk na voordat je op een link klikt of een bijgevoegd bestand opent.

Beste Wethouder Y. Vos en College B&W,

Bijgevoegde verslag graag delen met:

1. Wethouder Y. Vos
2. College B&W Vught
3. Leden van de gemeenteraad Vught

Op 27 juli is er een overleg en daarbij waren aanwezig:

- Klein Groenrijk (KG
- Vrienden van het sportveld (VvS):
- Welzijn Vught
- Bewoner Cromvoirt en één van de ondergetekenden 'bezwaar vanuit Cromvoirt':

Hierbij het verslag van dit overleg.

Met vriendelijke groet,
(Vriend Van het Sportveld Cromvoirt)

Verslag van de vergadering van 27 juli 2022 (19.30 uur) in The Battle Axe

1. Aanwezig:

- Klein Groenrijk (KG):
- Vrienden van het sportveld (VvS):
- Welzijn Vught -
- Bewoner Cromvoirt en één van de ondergetekenden 'bezwaar vanuit Cromvoirt':

2. Samenvatting van het verslag

- Bezwaar vanuit de bewoners en VvS blijft staan: de meerwaarde die benoemd wordt door KG wordt niet gezien als "extra" meerwaarde
- KG is welkom in Cromvoirt maar NIET ten koste van het sportveld. Er zijn heel veel toekomstige bouwkavels aanwezig. Dit zijn stuk voor stuk uitgelezen kavels om KG een plaats te bieden voor de komende tien jaren.
- De omwonenden zullen zich onder geen voorwaarde neerleggen bij plannen om te parkeren aan de noordzijde (op de jeu de boules baantjes) en het creëren van een inrit naar het zandpad.
- Vanuit KG de wens en het advies: denk mee over de invulling van het veld.
- Primaire zorg VvS en bewoners ligt ergens anders: het vastleggen van het sportveld na de 10 jaar en aan zekerheid bouwen dat het voetbalveld er over 2 generaties (50 jaar) nog steeds is.
- **De rol van de gemeente is leidend hierin**: ze moeten in de overeenkomst de toekomst (50 jaar) van het gehele sportveld veilig stellen **voordat er verder gesproken gaat worden** over tiny houses op het sportveld.

3. Het verslag

Inloopochtend en de brief

- KG: geeft aan geschrokken en geraakt te zijn door de brief, die rap na de inloopochtend is verstuurd. Het voelt niet eerlijk; "weten degene die de brief hebben ondertekend het hele verhaal?" Ze hadden juist het gevoel dat er omwonenden waren die enthousiast reageerden. Nergens in de brief wordt benoemd dat het veld doorontwikkeld wordt. Het lijkt zo alsof het hele sportveld weggaat en dat is niet zo. Nu lijkt het alsof iedereen tegen stemde en die ervaring hadden die ochtend niet.
- VvS & Bewoners Cromvoirt – We hebben werkelijk niemand gehoord die positief was. Is dat het probleem geweest; dat iedereen het plan ansich leuk vindt maar vervolgens bij gezegd wordt: dit zien we niet zitten voor ons sportveld. Er is niets persoonlijks tegen KG, maar de locatie is niet geschikt voor het plan.

De meerwaarde voor Cromvoirt

- KG: In het bezwaar vanuit de bewoners van Cromvoirt wordt aangegeven dat de plannen geen meerwaarde hebben voor het dorp en dit klopt volgens niet. Mogelijke meerwaarde die door onder andere wordt benoemd:
  - Ontmoetingsplek voor jong en oud

    - Verbinding met de natuur
    - Nog meer ontmoetingsplekken
    - Plukroute
    - Kookworkshop door de natuur, pizza-ovens.
    - Duurzaamheid, inspiratiesessies voor anders wonen
    - Natuurspeeltuin en workshops
    - Afhaalpunt boeren initiatief
- VvS & Bewoners Cromvoirt: KG biedt voor Cromvoirt geen "extra" meerwaarde. De verbinding met de natuur en connectie tussen jong & oud hebben we al. Cromvoirt is een kleine gemeenschap die zeer actief is: we willen het dorp levendig houden. De plannen die je benoemd hebben we al of liggen klaar om uitgevoerd te worden. De school gaat naar de plukvelden en lopen naar boer Van Rooij, aspergekwekerijen, Van Oers, Cromvoirtse honing van Imker en de vele moestuinen met groente en fruit.
- Een pijnpunt voor de bewoners is dat een aantal van die plannen al uitgedacht zijn en op de plank liggen maar hier nog niets mee is gebeurd. Zoals het uitgevoerde Move onderzoek, naar aanleiding waarvan de gemeente voor de komende twee jaren geld heeft gereserveerd voor het investeren in beweegmogelijkheden op het sportveld. Nu komen er op een deel van het sportveld huisjes en dat voelt niet goed.
- In het dorp zijn we continue druk bezig de gemeenschap te ontwikkelen. Hier zijn allerlei IDOPS uit voort gekomen: wat kunnen we doen voor het dorp. MOVE, de gemeente, externe bureaus en iDop samen bemoeien zich hiermee, de mooiste ideeën en plannen; allemaal op de plank. Een gedeelte kan op het voetbalveld. Maar wat is het probleem? Het veld is niet van de gemeente.” kopen het voetbalveld. Ze regelen niets met de gemeente. Ze hebben hele rare eisen neergelegd en dat gaat de gemeente niet doen. Gevolg: voetbalveld verpieterd. Uiteindelijk moeten de heren een oplossing vinden en komen ze bij jullie. Dat zijn niet de plannen die we wilde!

<u>Vertrouwen huidige eigenaren</u>

- VvS: Er is vanuit het dorp geen vertrouwen in de motieven van de huidige eigenaren.
    - Tijdens de inloopochtend is aan gevraagd: “wat als het project van Tiny Houses niet doorgaat?” Zijn antwoord: “Dan ga je ons meemaken: hek eromheen, geen natuurpark.”
    - Aangezien de eigenaren zijn, ligt de invulling van het veld bij hen. Dit maakt het veld dat voor Cromvoirt zo belangrijk is kwetsbaar. Daarom is het belangrijk dat de gemeente hier een actieve rol in gaat nemen.
    - In de brief staan tenslotte weer een aantal nieuwe plannen: aan de noordzijde parkeerplaatsen & een in het midden een tunnelkas: dat is al meer dan de afgesproken aantal 40 meter. Plannen waarmee de grenzen wederom worden opgezocht. KG – Wij zien dat er wantrouwen is naar . Onze ervaring is anders. Wij geloven echt dat en iets moois willen realiseren voor het dorp. Echter, de ervaring van anderen kunnen wij niet wegnemen. KG heeft van de huidige gebruikers van het sportveld begrepen dat 2/3e van het sportveld voldoende is om alle huidige activiteiten te kunnen laten bestaan.

Parkeren aan de noordzijde

- De omwonenden zullen zich onder geen voorwaarde neerleggen bij plannen om te parkeren aan de noordzijde (op de jeu de boules baantjes). Opgemerkt is:

    - Hiermee weer 250m2 of meer wordt afgesnoept van het beschikbare sportveld
    - Overlast voor de huidige bewoners.
    - Niet geschikt – in de winter pikkedonker en vaak heel nat en drassig.
    - Advies is om aan de zuidzijde parallel aan het zandpad, 4 schuine parkeerplaatsen tussen de bomen te realiseren op de beschikbare 40 meter, zodat de huizen en alles wat ermee te maken heeft geconcentreerd wordt op deze 40 meter

Rol van de gemeente

- De rol van de gemeente zou leidend moeten zijn in het traject om ervoor te zorgen dat het voetbalveld veiliggesteld wordt. De onzekerheid moet eruit. Goedkeuring op vergunning is vrijspel voor de eigenaren . Het is een vrijbrief om verder te gaan bouwen. Er is geen vertrouwen en de gemeente moet hier een actieve rol in nemen.

- Advies vanuit VvS naar KG – Maak voor de gemeente een plan voor het gehele veld, een plan wat 100% juridisch dicht is. Ontkoppel het plan van de tiny houses met het plan voor het gehele sportveld een plan dat zekerheid biedt voor de periode na de 10 jaar van de tiny houses. Dan los je een probleem op. Maak het fundament juist en regel het eerst. Regel het eerst met het eigendom!

- Begrijp ik het goed dat jullie zeggen: als jullie met de gemeente afspraken voor de rest voor het veld en dit goed regelen, zijn de huisjes dan OK?

    Daarop is geantwoord vanuit de verschillende belangen:

    Vanuit het belang van Cromvoirt: nee
    Vanuit het belang van de omwonenden: nee
    Namens VvS: Misschien. Hangt van het uiteindelijke voorstel af.

De invulling van het veld

KG: wij denken graag mee, maar hebben geen zeggenschap over het veld, en zullen daarom ook geen aanvullende bijeenkomst faciliteren. Als er ideeën en wensen zijn voor het sportveld, verwijzen we mensen door naar .

Wij doen de oproep om met een gesprek te plannen en een concreet voorstel te doen waarmee jullie zorgen weggenomen kunnen worden (mbt invulling, maar ook mbt duur en juridische vorm).

BC&VVS – De plannen voor de invulling zijn er al. De primaire zorg is: erover beschikken als wij dat willen en zekerheid dat het voetbalveld er over 2 generaties (50 jaar) nog steeds is. Het gaat niet om de details, het gaat eerst om het juridisch goed geregeld is.

KG actie neerleggen bij gemeente

In de heroverweging van principe verzoek staat de voorwaarde die de gemeente heeft gesteld dat er goede afspraken gemaakt worden over het **eigendom** van het gehele sportveld zijnde 125meter.

KG begrijpt dat er waarschijnlijk eerst een oplossing moet komen voor het overige deel van het sportveld, voor er meer draagvlak kan komen voor ons project. We willen oproepen om ons een kans te geven en het gesprek aan met elkaar aan te blijven gaan.

KG geeft aan dat het belangrijk is dat de eigenaren en BC/VVS met elkaar in gesprek gaan, omdat we geloven dat er mogelijkheden zijn voor langere termijn, waar iedereen zich in kan vinden. We geloven dat we dezelfde deler hebben, namelijk een mooie ontmoetingsplek voor jong en oud.

KG zal richting de gemeente benoemen dat het regelen van het eigendom een belangrijke voorwaarde lijkt te zijn voor het creeëren van draagvlak.