

Beantwoording technische vragen ChristenUnie Rotterdam voor de bespreking over de voorgenomen verplaatsing Van Leeuwen Recycling

- Graag ontvangen we van het college een tijdlijn mbt de beoogde verplaatsing van Van Leeuwen Recycling (ook wel bekend als De Rhoons, Recycling & Services B.V.) vanaf het moment van de eerste acties en overleggen met het oog op de verplaatsing. Overleggen, verkenningen, stukken, afspraken, besluiten, etc.
 - 2012: Van Leeuwen verhuisde uit de Waalhaven naar de Doklaan 20-22. Dit omdat de Waalhaven gereserveerd is voor havengerelateerde bedrijven en Van Leeuwen toen geen kade nodig had. De vestiging op de Doklaan was voor tijdelijk, tot 2020.
 - 2017: Bestemmingsplan Hordijk wordt vastgesteld.
 - Sinds 2018 zijn het Havenbedrijf, Van Leeuwen en de gemeente in gesprek over vertrek van de Doklaan en over een mogelijke nieuwe locatie.
 - 2020: gemeentelijk voornemen tot ontwikkeling van het project Cultuur&Campus op de vrijkomende locatie aan de Doklaan.
 - Juni 2020: Bespreking van bedrijfsverplaatsingen op Zuid in een combistaf binnen het college; besloten wordt dat Van Leeuwen behouden moet worden voor Zuid en het perceel op bedrijventerrein Hordijk gereserveerd wordt voor Van Leeuwen.
 - Februari 2021: M.e.r.- beoordelingsbesluit door DCMR (geen MER benodigd voor vestiging op Hordijk).
 - Oktober 2021: Aanvraag omgevingsvergunning door van Leeuwen bij de provincie Zuid-Holland. Door de omvang van het dossier, tussentijds benodigde aanvullingen etc. is de periode tot oktober 2022 nodig om tot een ontwerp-omgevingsvergunning te komen.
 - 11 februari 2022: publicatie van het voornemen tot een ontwikkelovereenkomst (in kader van Didam-arrest); bewoners vernemen over de mogelijke verhuizing.
 - 27 oktober 2022: publicatie van ontwerpbeschikking Omgevingsvergunning door de Provincie Zuid-Holland.
 - Woensdag 9 november 2022: informatieavond samen met Van Leeuwen, 250 aanwezigen.
 - 7 december: einde van de periode voor indiening zienswijzen
 - periode behandelen zienswijzen (n.t.b.)
 - publicatie over omgevingsvergunning na behandeling zienswijzen (planning n.t.b.)
 - mogelijkheid tot instellen beroep bij de bestuursrechter
 - december 2023 (planning): Van Leeuwen levert Doklaan 20-22 terug en betreft de nieuwe locatie op Hordijk (mits vergunning).
- En tevens ontvangen we graag de tijdlijn mbt het kavel op bedrijventerrein Hordijk. Hoe lang de kavel reeds beschikbaar was, of in eerder stadium gesprekken geweest zijn met gegadigden, etc.

Sinds de vaststelling van het Bestemmingsplan Hordijk (2017) is er gesproken met de volgende partijen:

 - a. Aerotex (producent van kampeertapijt), zijn elders gevestigd.
 - b. Renes (afvalinzameling, recycling en archiefvernietiging), kwam terecht aan de Kinderdijkstraat, overzijde Bergambachtstraat
 - c. WasteVision (dienstverlener in afvalinzamelsystemen), zijn elders gevestigd.
 - d. Wintersteunpunt van de gemeente (o.a. zoutopslag voor strooidiensten)

e. Van Leeuwen Recycling Groep

Aerotox is naar buiten Rotterdam verhuisd. De situatie werd dat in 2020 een keuze gemaakt moest worden tussen WasteVision en Van Leeuwen, omdat deze vanwege het benodigde oppervlak niet samen gehuisvest konden worden. Voorkeur werd gegeven aan Van Leeuwen, vanwege de planvorming voor Cultuur Campus en het belang van behoud voor Rotterdam.

In combinatie met één van beiden waren overigens ook in beeld het nieuwe Wintersteunpunt voor de gemeente (verhuizing vanwege de planvorming voor Feyenoord City) en/of een opslag van ondergrondse containers. Voor de laatste twee zijn andere oplossingen gevonden, zodat de hele kavel beschikbaar kwam voor Van Leeuwen.

WasteVision heeft een andere locatie gevonden in de regio Rijnmond.

- Welke afspraken zijn er met VLC gemaakt op moment dat zij tijdelijk naar de Doklaan vertrokken? Welke verplichtingen heeft de gemeente toen op zich genomen?

De grond aan de Doklaan 20-22 is in 2007 door de gemeente (als eigenaar) in erfpacht uitgegeven aan het HbR. Het HbR heeft deze locatie vanaf 2012 in gebruik gegeven aan Van Leeuwen, om tot 2020 te gebruiken. Volgens beschikbare informatie heeft de gemeente daarbij geen verplichtingen op zich genomen. Per 16 augustus 2022 is de erfpacht doorgehaald, waardoor het HbR geen partij meer is in dezen. De gemeente treedt daarmee in de plaats van de rechten en plichten van het HbR ten aanzien van Van Leeuwen, gericht op teruglevering van de locatie.

- Wat is de onderbouwing voor de 1-op-1-gunning van de kavel aan de Hordijk aan VLC? Welke objectieve, redelijke en toetsbare criteria heeft het college daarvoor gebruikt? Kan het college ons inzicht geven in het oordeel dat aan elk van deze criteria is toegekend en hoe zij tot een besluit gekomen is?

De volgende criteria/redenen maken dat de gemeente 1-op-1 gunning voor deze kavel wilde aangaan:

-De gemeente wil Van Leeuwen behouden voor Zuid. Het is een metaalrecycle bedrijf met ongeveer 62 medewerkers, voornamelijk afkomstig uit Rotterdam-Zuid en biedt ruimte voor bewoners met een afstand tot de arbeidsmarkt. Zodoende levert Van Leeuwen aanzienlijke en gewenste werkgelegenheid;

-Van Leeuwen heeft een belangrijke stadsgebonden functie, als schakel in de circulaire economie.

- De Rhoonse Recycling & Services B.V. past binnen het ondernemersklimaat van een monofunctioneel, kleinschalig en klassiek werkmilieu met op de stad gerichte bedrijvigheid. Dit sluit aan op de in de Nota Bedrijfsruimte 2019 beschreven koers voor het bedrijventerrein Hordijk.

-De MER beoordeling (en vervolgens de beoordeling van de aanvraag omgevingsvergunning) heeft laten zien dat de activiteiten op het bedrijventerrein passen;

-Er zijn geen alternatieve locaties van deze omvang en voor dit type bedrijvigheid (op Zuid) beschikbaar; de locatie is binnen vastgestelde planologische kaders beschikbaar en geschikt;

- Er waren geen andere gegadigden voor deze kavel, noch vóór noch na de publicatie

van het voornemen tot uitgifte.

- Hoe kan het dat in het voornemen¹ tot het aangaan van overeenkomst gesproken wordt over 'De Rhoonse Recycling & Services B.V. veroorzaakt op haar huidige locatie overlast voor de omgeving. Voor het bedrijf is daarom naar een nieuwe bedrijfskavel gezocht' en dat nu stellig ontkend wordt dat overlast een reden is voor verplaatsing?

Dat was toen verkeerd geformuleerd en incorrect. Uit gegevens van DCMR uit de afgelopen 10 jaar blijkt dat van de 147 meldingen er 38 daadwerkelijk toegeschreven kunnen worden aan Van Leeuwen. In de gevallen waarin DCMR het bedrijf vervolgens heeft benaderd of op locatie heeft bezocht, heeft het bedrijf medewerking verleend ter vermindering van de ervaren overlast. Er zijn ook diverse afspraken gemaakt waardoor het aantal meldingen de laatste tijd al minder is. De betreffende situaties konden overigens niet gekenmerkt worden als overtreding van voorschriften.

De betreffende publicatie kende een heel andere context (nl die van het openbaar maken van een voornemen tot grondverkoop, n.a.v. het zgn. Didam-arrest), maar dat is geen excuus.

Het is oprecht zo dat overlast op de Doklaan niet groot is; wel meldingen, soms actie van DCMR, maar nooit overtredingen of aanhoudend problemen; waar nodig trok het bedrijf het zich aan en kwam tot aanpassingen. Onderbouwing hiervan is te vinden in het dossier Van Leeuwen op de site van DCMR, en ook uit interne logboekgegevens van DCMR.

De twee laatst bekende bronnen van meldingen zijn die van stof, wat op de locatie Hordijk (en ook nu al op de Doklaan) ingeperkt wordt, en die van visuele hinder als gevolg van het gebruik van een thermische lans, die op Hordijk niet meer wordt toegestaan.

Aanvullend geeft DCMR aan dat de meldingen over de huidige locatie niets zeggen over hoe het feitelijk is gesteld met de overlast op de huidige locatie (i.v.m. diverse afspraken is het aantal meldingen de laatste tijd al minder) en ook niet over wat de situatie wordt op de nieuwe locatie. Eerdere meldingen van overlast zijn van invloed geweest op voorschriften in de ontwerp-vergunning voor de nieuwe locatie.

¹ <https://zoek.officiëlebevestigingen.nl/gmb-2022-60695.html>