Formulier toetsingscriteria voorkeursadvies gemeente

Vul hieronder in de tabel de door uw gemeenteraad vastgestelde toetsingscriteria in (en de eventuele wegingsfactor per criterium), waaraan uw gemeenteraad -in geval van twee of meer aanvragen- de aanvragen zal toetsen. Een toelichting en voorbeelden van mogelijke toetsingscriteria vindt u op de volgende pagina's van dit document.

Criterium	***Omschrijving van het criterium***	***Wegingsfactor***

Toelichting formulier toetsingscriteria voorkeursadvies gemeente

Wettelijke toegangscriteria

De gemeenteraad moet aan het Commissariaat voor de Media advies uitbrengen over ingediende aanvragen tot aanwijzing als lokale publieke media-instelling. De gemeenteraad moet in de eerste plaats advies uitbrengen over de vraag of aanvragers voldoen aan de wettelijke toegangscriteria. Daartoe dient de gemeenteraad de volgende vragen per aanvrager gemotiveerd met een ja of nee te beantwoorden:

- Is de aanvrager een rechtspersoon met volledige rechtsbevoegdheid?
- Heeft de aanvrager tot doel het uitvoeren van de lokale publieke mediaopdracht, gericht op de gemeente(n) waarvoor de aanvraag is ingediend?
- Heeft de aanvrager een programmabeleidsbepalend orgaan (pbo) dat representatief is voor de belangrijkste maatschappelijke, culturele, geestelijke en godsdienstige stromingen die voorkomen in de gemeente?

Meer informatie over deze wettelijke toetsingscriteria vindt u op onze website: https://www.cvdm.nl/toestemmingen/lokale-publieke-media-instellingen-lokale-omroepen/wettelijke-voorwaarden-lokale.

Aanvullende toetsingscriteria voorkeursadvies

Als sprake is van meerdere aanvragen, verwacht het Commissariaat voor de Media daarnaast dat de gemeenteraad advies uitbrengt over de vraag welke aanvrager het meest geschikt is om de functie van lokale publieke media-instelling voor uw gemeente in de komende vijf jaar uit te oefenen. Om op zorgvuldige wijze en onderbouwd tot dit voorkeursadvies te komen, is het van belang dat de gemeenteraad aanvullende toetsingscriteria vaststelt op grond waarvan hij de aanvragen toetst en beoordeelt. Dit geeft de gemeenteraad houvast bij de beoordeling van de aanvragen en bevordert een transparante procedure en het gelijke speelveld. Door tijdige bekendmaking van de aanvullende toetsingscriteria worden geïnteresseerde partijen in de gelegenheid gesteld om hun aanvragen op deze criteria af te stemmen.

De gemeente komt vrijheid toe bij het vaststellen van deze aanvullende toetsingscriteria. Aanknopingspunten hiervoor kunnen gevonden worden in hoofdstuk 6 van het ‘Vernieuwingsconvenant gemeenten-lokale omroepen 2015-2018’, opgesteld door de NLPO en VNG. Ook eventueel bestaand mediabeleid binnen een gemeente kan als leidraad dienen bij het vaststellen van aanvullende toetsingscriteria. De aanvullende toetsingscriteria moeten zoveel mogelijk objectief meetbaar zijn en mogen niet van invloed zijn op de inhoud van het media-aanbod.

De gemeenteraad dient de aanvragen afzonderlijk aan de aanvullende toetsingscriteria te toetsen. Dit kan bijvoorbeeld door de aanvragen per (sub)criterium een score te geven. Te denken valt aan scores als: niet aanwezig (- -), onvoldoende (-), matig (-+), goed (+) en uitstekend (++). Ook kan gekozen worden voor het toekennen van punten. Het is van belang dat de toegekende scores/punten van een onderbouwing worden voorzien. Als de gemeenteraad bepaalde criteria belangrijker vindt dan andere criteria, kan aan die criteria een hogere wegingsfactor worden toegekend (bijvoorbeeld factor 1,5 of 2).

Op de volgende pagina vindt u ter illustratie een aantal voorbeelden van mogelijke aanvullende toetsingscriteria.

Voorbeelden van aanvullende toetsingscriteria

Hieronder vindt u een aantal voorbeelden van aanvullende toetsingscriteria ten behoeve van het uitbrengen van het voorkeursadvies.

Representativiteit en functioneren pbo

Uit hoeveel stromingen/leden bestaat het pbo? Is het functioneren van het pbo goed geborgd (bv. duidelijke taakomschrijving, hoe vaak komt het pbo bij elkaar)?

Aansluiting op diversiteit en informatiebehoefte inwoners

In hoeverre richt het media-aanbod zich op de geografische leefomgeving van de inwoners van de gemeente? Heeft de aanvrager een onderbouwd plan om aan de informatiebehoefte van verschillende doelgroepen (inwoners) van de gemeente te voldoen? Is er een markt-, luister-, kijk- en/of klanttevredenheidsonderzoek uitgevoerd? In hoeverre is er in de beleidsplannen/programmering aandacht voor actueel lokaal nieuws en lokale activiteiten (bijvoorbeeld continue uitzending, live-programmering, aantal nieuwsbulletins) en voor cultuur en educatie? Speelt de aanvrager in op trends en ontwikkelingen in het mediagebruik (inclusief digitalisering)?

Aanbodkanalen en platforms

Via welk mediakanaal of welke mediakanalen zal het media-aanbod verspreid worden (bijvoorbeeld radio, televisie, internet, sociale media)?

Samenwerkingen met lokale partners en/of organisaties

Geeft de aanvrager inzicht in de samenwerkingen die hij aangaat met (lokale) partners, zoals: onderwijs, bibliotheken, culturele organisaties, sportinstellingen en/of andere media-instellingen? Als de aanvrager een nieuwe organisatie is, kan gevraagd worden om intentieverklaringen met mogelijke samenwerkingspartners.

Interactie en participatie inwoners

In hoeverre geeft de aanvrager vorm aan interactie met inwoners van de gemeente? In hoeverre is sprake van burgerparticipatie bij het verzorgen van het media-aanbod? Heeft de aanvrager een solide vrijwilligersbestand? Zorgt de aanvrager ervoor dat hij goed vindbaar/bereikbaar is voor inwoners voor eventuele vragen/opmerkingen/suggesties?

Professioneel geborgde organisatie

Heeft de aanvrager een transparante organisatiestructuur, met duidelijk belegde taken en verantwoordelijkheden (denk aan bestuur/pbo/redactie)? Is de redactionele onafhankelijkheid geborgd (bijvoorbeeld in statuten, samenwerkingsovereenkomsten)?

Financiële situatie

Is het aannemelijk dat de aanvrager de komende vijf jaar financieel stabiel is? Heeft de aanvrager een onderbouwde en realistische begroting opgesteld?