

BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING

17 juni 2021

Presentielijst

Aanwezig:

Mortel, R.J. van de (Voorzitter)

Deneer, J.A. (Griffier)

Beijens-Swalen, J.E.M.M. (CDA)

Dinther, C.J.W.M. van (VVD)

Doorn, E.P.A. van (Gemeentebelangen)

Dorna, K. (PvdA-GroenLinks)

Graaff, W.J. de (D66)

Iersel, J.C.M. van (CDA)

Jans, R.J.E.J. (CDA)

Lange, N.C. de (PvdA-GroenLinks)

Meuwissen, D.H. (D66)

Otter, J.H.L. den (Gemeentebelangen) (tot stemming over agendapunt 7.1)

Peijnenburg-van Gemert, B.W. (Gemeentebelangen)

Pullens-Robeerst, N.W.G. (VVD)

Schellekens, E.F.M. (D66)

Smith, D.J.M.

Sprik, K. (PvdA-GroenLinks)

Timmermans, L.J.M. (VVD)

Venrooij, M. (Gemeentebelangen)

Verlijdsdonk, J.A.B. (D66)

Verlinde, A.C.M. (VVD)

Vrensen, J.C.S.M. (D66)

Vromans, M.W.P. (Gemeentebelangen)

Woesik, A.L. van (Gemeentebelangen)

Maine, M.F.H. du (Wethouder)

Potters, A.J.F. (Wethouder)

Ven, T.O.S. van de (Wethouder)

Vos, Y.T. (Wethouder)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering met de bede en heet iedereen van harte welkom.

2. Trekking stembijl

Het stembijl wordt getrokken: nr.7, de heer Jans. Dit betekent dat de CDA-fractie mag beginnen met de beraadslagingen.

3. Vaststellen

3.1 Vaststellen agenda

VVD kondigt, namens CDA een motie vreemd aan de orde van de dag aan: Ieder kind verdient een gelijke kans.

De gewijzigde agenda wordt vastgesteld.

De heer Van der Vossen, PvdA-GL, is afwezig.

3.2 Vaststellen besluitenlijst

De besluitenlijst van 29 april wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Mededelingen

4.1 Mededelingen vanuit de raad

Er zijn geen mededelingen.

4.2 Mededelingen vanuit het college

Wethouder Van de Ven meldt dat er geen exact inzicht is hoe vaak wordt afgeweken van de kostendelersnorm. Bij circa 30 huishoudens met bijstand is de kostendelersnorm van toepassing. Er is niet bekend hoeveel van deze huishoudens aan de voorkant maatregelen hebben genomen vanwege de kostendelersnorm dan wel dat wordt afgeweken van de kostendelersnorm. De gemeente maakt zelf niet vaak gebruik van de mogelijkheid tot afwijken. De landelijke discussie hierover wordt op de voet gevolgd.

5. Lijst ingekomen stukken

Cat. I-A Externen

VVD informeert naar aanleiding van de VNG-ledenbrief over de convenanten hulpmiddelen (nr.11) of Vught dit convenant gaat tekenen? Dit betreft een convenant voor het overdragen van hulpmiddelen van de ene gemeente naar de andere gemeente.

Wethouder Van de Ven geeft aan deze convenanten momenteel te bestuderen. Daarnaast willen we graag de convenanten in de regio bespreken met de leverancier van de hulpmiddelen. Afhankelijk van dit besprek wordt beoordeeld dit convenant te tekenen.

SP refereert aan de brief van VluchtelingenWerk Nederland, nummer 18, over het voornemen om de samenwerking te beëindigen. Wat verandert er door het beëindigen van deze samenwerking? Is dit geen onderwerp waarbij de raad betrokken dient te worden?

Wethouder Van de Ven geeft aan dat het een collegebevoegdheid is, omdat het uitvoering betreft. Per 1 januari 2022 wijzigt de Wet inburgering en krijgen gemeenten meer zeggenschap over de inburgering. Op het gebied van taaltrajecten wil Vught meer regie pakken. Wegwijs+ krijgt, naast de begeleiding naar werk, ook de begeleiding van de taaltrajecten. Voor de maatschappelijke begeleiding worden onze welzijnsorganisaties ingezet. VluchtelingenWerk Nederland wordt voor Vught een expertorganisatie.

Cat. I-B Externen

SP vraagt naar aanleiding van de inspraakreactie Ontwerp Omgevingsverordening Noord Brabant, nummer 8 of dit effect heeft op de zoekgebieden van de Regionale Energie Strategie (RES)? Zo ja, wat zijn de effecten?

Wethouder Van de Ven meldt dat het geen direct effect heeft. Bij het verfijnen van zoekgebieden dient hier rekening mee gehouden te worden.

Cat. II

SP refereert aan de brandbrief van Info Defence for Children waarin verzocht wordt de noodopvang voor gezinnen met kinderen in de gemeente open te houden. Hoeveel gezinnen in Vught betreft dit? En in wat voor problematiek zitten deze gezinnen?

Wethouder Van de Ven zal nagaan om hoeveel gezinnen het in gemeente Vught betreft en in wat voor problematiek deze gezinnen zitten. **[toezegging]**. De wethouder haalt deze informatie op bij gemeente 's-Hertogenbosch die de opvang coördineert.

De raad heeft kennisgenomen van de ingekomen stukken in categorie I en II.

6. Hamerstukken

6.1 Vaststellen bestemmingsplan Broekwal 18 Helvoirt

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem (20 stemmen) **aangenomen**.

6.2 Vaststelling bestemmingsplan Nieuwkuikseweg 5-5a Helvoirt

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem (20 stemmen) **aangenomen**.

6.3 Zienswijze programmabegroting 2022 en jaarstukken 2020 Veiligheidsregio Brabant-Noord

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem (20 stemmen) **aangenomen**.

6.4 Zienswijze ontwerp-begroting 2022 Brabants Historisch Informatie Centrum (BHIC)

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem (20 stemmen) **aangenomen**.

6.5 Wijziging gemeenschappelijke regeling, begroting 2022 en jaarstukken 2020 RAV Brabant Midden-West-Noord

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem (20 stemmen) **aangenomen**.

6.6 Zienswijze ontwerp-begroting 2022 Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN)

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem (20 stemmen) **aangenomen**.

6.7 Zienswijze begroting 2022 GGD Hart voor Brabant

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem (20 stemmen) **aangenomen**.

6.8 Coördinatieregeling 't Kasteeltje

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem (20 stemmen) **aangenomen**.

6.9 Aanwijzing accountant

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem (20 stemmen) **aangenomen**.

7. Besprekstukken

7.1 Regionale Energie Strategie (RES) 1.0 Regio Noordoost Brabant

CDA geeft aan met de RES te worstelen, omdat er nog veel duidelijk is betreft de uitvoering. Voorliggend besluit richt zich op de opgave, niet de uitvoering. Draagvlak dient een grote rol te spelen. De uitvoering komt terug bij de transitievisie warmte.

SP: We moeten naar een lager abstractieniveau, zodat we inwoners kunnen raken en inspireren zodat zij weten wat de energietransitie inhoudt. In de RES ontbreken plannen voor effectief isoleren, terwijl dit een goede energiebesparende maatregel is. SP vraagt aandacht voor energiearmoede. In dit traject dienen we participatie in iedere vorm te ondersteunen.

GB vindt het van belang dat je samenwerkt met betrouwbare partners om de gestelde doelen te kunnen realiseren. Een aantal inwoners heeft hun zorgen geuit over de komst van mogelijke zonneparken en windmolens en wil daarom een vinger aan de pols houden als het gaat om de gevolgen voor de leefbaarheid, milieu, dieren, biodiversiteit, etc. GB dient een motie (**M1**) in en verzoekt het college:

1. Ruimte te bieden aan reeds toepasbare innovatieve oplossingen die ten goede komen aan onze gezamenlijke leefomgeving waarbij mens, natuur en dier gerespecteerd worden;
2. Samen met de nabije buurgemeenten de realisatie van de opgave te kunnen salderen;

3. In beeld te brengen wat de gevolgen zijn voor de gebieden die mogelijk in aanmerking komen voor het plaatsen van windmolens, ook in samenhang met de nieuwe woonvisie en het woningbouwprogramma;
4. Te onderzoeken wat de gevolgen zijn van het realiseren van zonnevelden en windmolens op (landbouw)grond en wat de directe of indirecte gevolgen zijn voor de weidevogels en de biodiversiteit van het leefgebied;
5. Alle gevolgen voor de leefbaarheid van onze inwoners (bijvoorbeeld geluid, slagschaduw en overige) in kaart te brengen middels een gedegen onderzoek alvorens windmolens te plaatsen;
6. Dat burgerparticipatie voorop staat om de betrokkenheid van bewoners te vergroten om zodoende meer draagvlak te creëren voor de opgave waarvoor we staan;
7. Op korte termijn afspraken te maken met Enexis over uitbreiding van hun netwerk voor hernieuwbare opgewekte stroom en Vughtse initiatieven om grootschalige energieopslag te gaan realiseren;
8. De (onderzoeks)resultaten van alle bovengenoemde punten voor het einde van het jaar terug te koppelen aan de raad waarbij reeds uitgevoerde onderzoeken vertaald kunnen worden naar Vught om zodoende tijd- en kosten te besparen;
9. Om een professioneel energie- en warmtebeleid op te stellen, op basis van adviezen van professionals, alsook vakkundig projectmanagement in voorbereidings- en uitvoeringsfase.

D66 vindt dat we door moeten met de uitvoering van de RES en wil dit verantwoord en ambities aanpakken door met inwoners hier verder vorm aan te geven. We willen dat Vught haar deel bijdraagt aan het Nationale Klimaatakkoord. Deze verantwoordelijk weegt nog zwaarder, omdat gemeenten in deze RES regio het ieder voor zich moeten oplossen. Participeren en activeren van inwoners is ontzettend belangrijk. Iedereen moet mee kunnen doen. D66 is blij met de ambities van het college, maar er is wel een aanvalsplan nodig. Het college wordt gevraagd een dashboard te ontwikkelen zodat inwoners kunnen zien en blijven volgen waar we staan. Het is van groot belang om aan de slag te gaan en te gaan samenwerken met inwoners, VET Vught en HOT. D66 ziet de RES als een minimale inspanningsverplichting en de doelstelling en termijn van 2030 zijn bindend en leidend voor het gemeentelijke beleid. Zij hoopt de inspanningsverplichting ruim zichtbaar te kunnen maken bij de aanbesteding van zon-, wind- en warmte in 2025 en vervolgens geholpen door innovatieve en nieuwe technieken. Hier wordt D66 graag in meegenomen.

VVD: er zitten nog enkele haken en ogen aan de implementatie en interpretatie van de RES, zoals de invulling van de opgaven buiten de Vughtse gemeentegrenzen, de (on)mogelijkheden van het netwerk, potentiële locaties tot afstand van woningen en natuurgebieden en rekening houden met innovatieve ontwikkelingen. Het daadwerkelijk implementeren van de RES vraagt om een behoorlijke inspanning.

PvdA-GL kan zich committeren aan de voorgestelde besparing van 0,04 TWh hernieuwbare energie die we in 2030 moeten hebben gerealiseerd en aan de ingetekende zoekgebieden voor zon- en windenergie. Staar je niet blind op zon- en windenergie, maar kijk ook naar andere mogelijkheden. PvdA-GL vindt de intentie achter de motie goed. Over de uitwerking van de motie, bijvoorbeeld het salderen wil men graag in gesprek. Aangezien we het nog niet hebben over de uitvoering, zal PvdA-GL de motie niet steunen.

Wethouder Van de Ven heeft nieuwe accenten gehoord die aan bod dienen te komen in de verdere uitwerking. Veel vragen en opmerkingen gaan over de uitvoering, maar vanavond wordt de opgave herbevestigd. Bij de uitvoering horen isolatieprojecten, zonnepanelen bij particulieren en bedrijven en locaties voor wind- en zonne-energie in het buitengebied. Er worden prestatieafspraken gemaakt met VET Vught, HOT en KANT om inwoners mee te krijgen en te ondersteunen. Een klimaatnota met meetbare doelen, zodat we ook tussentijds kunnen controleren of we op de goede weg zijn of dat bijsturing noodzakelijk is. De motie is niet uitvoerbaar, omdat er een aantal zaken gevraagd worden die pas van toepassing zijn op het moment dat er met de uitvoering van specifieke projecten wordt gestart. De gevraagde informatie voor het einde van het jaar opleveren is niet mogelijk. Enexis kan pas verder als er locaties zijn aangewezen.

2^e termijn

CDA betreurt het dat het niet gelukt is om op een lijn te komen. Blij te horen dat het college gekeken heeft buiten de gemeentegrenzen van de regio Noordost-Brabant.

GB: vraagt aandacht voor het aflopen van de erfpachtcontracten Margriet in 2025 en het aanvragen van de vergunningen van de RES.

D66: wil constructief aan de slag en steunt daarom de motie niet. Veel punten uit de motie lopen schuin door de planning van de RES. Het is belangrijk dat er een plek is waar mensen informatie kunnen halen. D66 stemt in met alle onderdelen van dit raadsvoorstel. Zij belooft de verdere uitwerking kritisch te volgen. De RES dient resultaat op te leveren, wel op het moment dat het kan en dat inwoners mee moeten kunnen doen met besparen, isoleren en het thuis opwekken van energie. De energietransitie is een van de belangrijkste en grootste uitdagingen van deze bestuursperiode. Het vaststellen van de RES is een opdracht voor de gemeente, waaraan zo snel mogelijk invulling aan gegeven dient te worden.

VVD heeft de motie mee opgesteld, maar heeft hen tot andere inzichten gebracht. Zij ziet de implementatie van de RES, samen met de warmte en zon/windtransitie als een totaalpakket. Zorgen vanuit de motie zijn scherp en wordt vervolgd in het totaalpakket.

PvdA-GL kan zich vinden in voorliggend voorstel en is benieuwd naar de uitwerking in de zon-, wind en warmtevisie. Voor PvdA-GL is het moment dat deze uitwerkingen ter besluitvorming voorliggen, goed om nogmaals naar deze motie te kijken.

Wethouder Van de Ven geeft aan dat er momenteel nog niets duidelijk is over de gevolgen van de aflopende erfpachtcontracten bij Margriet. Dit gebied is nog niet aangewezen. De raad dient de zon- en windvisie nog vast te stellen. Ook dan is nog niet gezegd dat dit effecten heeft op deze percelen. In de zon- en windvisie zal gekeken worden naar koppelkansen, hoe kun je functies combineren.

De motie RES 1.0 (**M1**), ingediend door Gemeentebelangen, wordt in stemming gebracht. Tegen de motie stemmen de fracties van CDA (3), PvdA-GL (3), D66 (5) en VVD (2; de heer Van Dinther en mevrouw Pullens). Voor de motie zijn de fracties van GB (5), SP (1) en VVD (2; de heren Timmermans en Verlinde). Hiermee is de motie **verworpen**.

De heer Van Dinther, VVD, legt een stemverklaring af. Hij heeft tegen de motie gestemd, omdat hij deze motie graag integraal wil behandelen bij de zon-, wind- en warmtetransitie.

Ook mevrouw Beijens, CDA, legt een stemverklaring af. Bij nader inzien komt deze motie te vroeg.

Vervolgens wordt het **raadsbesluit** in stemming gebracht en met 20 stemmen voor **aangenomen**. Tegen het raadsbesluit stemt de heer Van Woesik, GB.

De heer Van Woesik legt een stemverklaring af. Hij is van mening dat de raad langzaam in een fuik zwemt. Straks staan er overal en nergens windmolens, omdat iedere gemeente eigen plannen maakt en de regio verdeeld is. We verpesten het natuurlandschap voor mens en dier. Burgerparticipatie is bij dit omvangrijk besluit onvoldoende.

De heer Vromans, GB, legt ook een stemverklaring af. Hij heeft voor de RES gestemd vanwege het belang van de voortgang. Maar hij verbaast zich over de gang van zaken rondom de motie.

7.2 Zienswijze jaarplan en begroting 2022 Regio Noordoost Brabant (RNOB)

D66 dient samen met SP een amendement (**A1**) in en besluit:

1. In de zienswijze op pagina 1 de zin:

‘Daarbij kunnen wij bijvoorbeeld de toegenomen aandacht en waardering die ten gevolge van deze crisis is ontstaan voor de natuur op een positieve manier inzetten bij een aantal opgaven waar wij als regio voor staan, zoals de verbetering van de luchtkwaliteit.’

Aan te vullen met de zin:

‘In dit kader is, zeker in de gemeente Vught, ook de significantie van de relatie tussen de verkeersdruk en de effecten van omgevingsgeluid- en trillingen nog eens onderstreept.’

Wethouder Du Maine geeft aan dat in het bestuursakkoord is opgenomen te streven naar een betere leefbaarheid. Het is een terecht punt als we naar luchtkwaliteit ook kijken naar geluid en trillingen.

Het amendement wordt in stemming gebracht en met tegenstemmen van VVD (4) **aangenomen**. Vervolgens wordt het **geamendeerde raadsbesluit** in stemming gebracht en unaniem (21 stemmen) **aangenomen**.

7.3 Vervangen betonbrug Deutersestraat

CDA: is content met de voortvarendheid waarmee het oplossen van de problematiek is opgepakt. Als het college kans ziet om de doorlooptijd te verkorten zou dit prettig zijn.

SP: kan zich vinden in voorliggend voorstel.

GB: wil benadrukken dat er snel iets dient te gebeuren aan de brug Deutersestraat, maar ook straks aan de bypass rondweg Cromvoirt. Dit punt komt terug in de mobiliteitsvisie. Er wordt aandacht gevraagd voor het tempo, omdat het verkeersonveilig is en bedrijven leiden economische schade. GB dient, samen met VVD, een motie (**M2**) in en verzoekt het college:

1. Zich maximaal in te spannen om de brug 31 december 2022 gerealiseerd te hebben;
2. Eveneens de mogelijkheden te verkennen om, indien er geen sprake is van een nieuwe brug, naast de te vervangen brug, onderzoek te doen naar het plaatsen van een tijdelijke Baileybrug;
3. De raad over de voortgang tijdig te informeren.

D66: kan instemmen met voorliggend voorstel. Enige verbazing over de motie van GB en VVD, omdat de wethouder al heeft toegezegd dat de realisatie zo snel mogelijk zal worden uitgevoerd.

VVD verwacht dat er voor de andere, negen, bruggen een begroting komt.

PvdA-GL: kan instemmen met voorliggend voorstel. Naar aanleiding van de motie wordt gevraagd wat het karakter van deze Baileybrug is : tijdelijk of blijvend? En wat wordt bedoeld met blijvend ontsluiten?

Wethouder Van de Ven heeft in de commissievergadering al toegezegd deze brug zo snel mogelijk te gaan herstellen door het bouwen van een nieuwe brug en de overlast van Cromvoirt in de bouwperiode te minimaliseren. Er dient een reguliere aanbesteding te worden doorlopen. Als er een tijdelijke Baileybrug geplaatst dient te worden, dan is voorgestelde krediet niet toereikend. Dat vindt het college zonde van het geld. Het voorlopige resultaat van het onderzoek lijkt dat de andere bruggen in betere conditie te zijn dan de bruggen Deutersestraat en Kampdijklaan.

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en wordt unaniem (21 stemmen) **aangenomen**. Vervolgens wordt de motie Vervangen betonbrug Deutersestraat (**M2**), ingediend door GB en VVD, in stemming gebracht. Voor deze motie zijn de fracties van GB (5) en VVD (4). Tegen de motie zijn de fracties SP (1), D66 (5), PvdA-GL (3) en CDA (3). Hiermee is de motie **verworpen**.

7.4 Financiële stukken WSD

CDA benadrukt dat WSD een prachtig bedrijf is met een fors positief resultaat, maar vindt dat de reserves te hoog oplopen. De zienswijze is geenszins een straf. Namens VVD, GB, D66 en SP wordt een amendement (**A2**) ingediend en besluit:

1. Punt 1 in het besluit te schrappen: 'Geen gebruik te maken van de mogelijkheid een zienswijze In te dienen op de financiële stukken van WSD'.

2. De volgende passage als punt 1 toe te voegen:

Een zienswijze in te dienen waarbij wordt opgeroepen om het gerealiseerde, geschoonde exploitatieresultaat volledig aan de verschillende gemeenten als dividend (naar keuze van de individuele gemeente in geld of in natura) uit te keren in plaats van 50% standaard toe te voegen aan het eigen weerstandsvermogen en 50% beschikbaar te stellen aan de gemeente ten behoeve van werk voor de doelgroep.

SP: *Hamerstuk.*

GB: in de commissievergadering is hierover al voldoende gezegd.

D66: is mede-indiener van het amendement.

VVD: sluit zich aan bij de bijdrage van het CDA. De zienswijze is geen straf voor WSD.

PvdA-GL is tegen het amendement. WSD is een bijzonder bedrijf, waarvan de gemeente positief effect geniet. Het rendement, dat in geld moet worden uitgekeerd naar de gemeente, houdt PvdA-GL het liefst bij WSD voor de sociale werkplaats. Er vindt binnenkort overleg met WSD plaats hoe hiermee in de toekomst mee om te gaan.

Wethouder Van de Ven geeft aan dat het college voornemens is om meer gebruik te gaan maken van de middelen bij WSD. Bestuurlijk ligt er al een afspraak hoe om te gaan met de discussie over de reserves en het dividend. Deze discussie staat gepland voor het einde van dit jaar. WSD zit momenteel nog midden in de transformatie. We dienen te zorgen dat meer mensen die onder de

Participatiewet vallen bij WSD alsnog een plek krijgen. Er dienen nog lokale plannen gemaakt te worden waarvoor investeringen en frictiekosten nodig zijn. Als de raad nu vraagt om het geld dat bedoeld is voor de onderkant van de arbeidsmarkt terug te storten, dan snijden we onszelf op termijn in de vingers. Verzocht wordt de discussie aan het einde van dit jaar af te wachten. Als er geen dividenduitkering WSD was, dan was in de burap zichtbaar dat er meer geld voor re-integratie nodig. Dit is nu niet nodig, omdat dit binnen WSD gefinancierd kan worden.

Het amendement Bestemmingsreserves (**A2**), ingediend door VVD, GB en D66 wordt in stemming gebracht. Voor het amendement zijn de fracties van GB (5), CDA (3), VVD (4) en D66 (5). Tegen het amendement zijn de fracties SP (1) en PvdA-GL (3). Hiermee is het amendement **aangenomen**.

De heer Smith legt een stemverklaring af. Het betoog van de wethouder en PvdA-GL heeft hem doen besluiten om het amendement niet mee in te dienen en tegen het amendement te stemmen.

Vervolgens wordt het geamendeerde besluit in stemming gebracht en wordt met 18 stemmen (GB 5, D66 5, VVD 4, CDA 3, SP 1) **aangenomen**. PvdA-GL (3) stemt tegen het besluit.

8. Moties vreemd aan de orde van de dag

8.1 Ieder kind verdient een gelijke kans – VVD en CDA

VVD: er zijn in Vught kinderen die niet dezelfde ontwikkelingskansen krijgen als andere kinderen. De plaats waar de wieg heeft gestaan of de financiële situatie van ouders mag bij de ontwikkeling van kinderen geen belemmering zijn. Tot de indieners hebben zich twee initiatiefnemers gewend om binnen de gemeente Vught een weekendschool te starten volgens de aanpak van stichting Petje af. Hier krijgen kinderen van 10 t/m 14 jaar de kans zichzelf en de wereld te ontdekken. Om dit in Vught mogelijk te maken wordt samen met CDA de motie Ieder kind verdient een gelijke kans (**MV1**) in en verzoekt:

1. Het college samen met de initiatiefnemer een initiatief groep te vormen om met onderwijsinstellingen en ondernemers de mogelijkheden van een 'Petje af' groep in de gemeente Vught te onderzoeken;
2. De raad actief te informeren over de vorderingen rondom dit initiatief.

CDA: kinderen kunnen niet genoeg ondersteunt worden.

D66 vindt de motie sympathiek. Op het gebied van armoedebelid wordt in Vught al veel gedaan. Zou deze focusgroep samen met Wegwijs+ en de armoedecoördinator de initiatiefgroep kunnen zijn? Stichting Petje af ontwikkeld zich samen met lokale ondernemers en het onderwijs en is bedoeld om latente talenten bij kinderen te ontdekken. Vught kent op dit moment geen organisatie die zich hierop richt. Al loopt er wel een initiatief om een jeugdfestival te organiseren. Zou een combinatie mogelijk zijn? Zijn er al toezeggingen gedaan? Tot slot: wat gaat dit kosten? En is hiervoor dekking gevonden?

PvdA-GL vraagt zich af waarom de gemeente hier tussen moet zitten?

VVD is voorstander dat Wegwijs+ en/of de armoedecoördinator onderdeel zijn van de initiatiefgroep. Het jeugdfestival en de doelstelling van Petje af is echt anders. Petje af richt zich op de ontwikkeling van individuele kinderen en de (on)mogelijkheden die er zijn. Het jeugdfestival is voor de jeugd in bredere zin. Op dit moment is er geen subsidie nodig. Petje af kan bij de opstart een subsidie krijgen van bijvoorbeeld het Oranje Fonds. Petje af wil dat de gemeente actief meedenkt en het initiatief ondersteunt, hetgeen de kans op subsidie vergroot. Het is niet bekend of er al toezeggingen zijn gedaan. Het is mogelijk dat er een locatie nodig is, in de vorm van een leslokaal.

CDA: benadrukt dat het geen kinderopvang is. Er vindt vooraf een intakegesprek met het kind en de ouders plaats.

Wethouder Potters onderschrijft de doelstelling van Petje af. Het initiatief hiervoor dient uit de gemeenschap te komen. We werken hier graag aan mee. Afgelopen maandag heeft een gesprek met stichting Petje af plaatsgevonden. Hierdoor is de motie overbodig.

2^e termijn

VVD: mooi om te horen dat het initiatief de motie heeft ingehaald. Met de toezegging dat de gemeente haar medewerking hieraan verleent wordt de motie ingetrokken.

CDA is blij met de mededeling van de wethouder en trekt hierdoor de motie in.

De motie (**MV1**) wordt ingetrokken.

9. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 21.09 uur.

Vastgesteld in de raadsvergadering van 8 juli 2021.

de griffier,
drs. J.A. Deneer

de voorzitter,
R.J. van de Mortel