

ONTWERPBESTEMMINGSPLAN “Beekherstel de Run Stevert – Landgoed de Vloete”

SAMENVATTEND VERSLAG VAN DE MONDELINGE ZIENSWIJZE D.D. 29 januari 2024 VAN:
[REDACTED] **over het**
ontwerpbestemmingsplan Beekherstel de Run Stevert – Landgoed de Vloete

Aanwezig: [REDACTED]

De bijeenkomst werd geopend door [REDACTED] geeft aan dat het ontwerpbestemmingsplan Beekherstel de Run Stevert – Landgoed de Vloete tot 2 februari 2024 ter inzage ligt.

Het college van burgemeester en wethouders zal een standpunt bepalen omtrent alle ontvangen zienswijzen en daarna een voorstel aanbieden aan de gemeenteraad. Tijdens de commissievergadering wanneer het ontwerpbestemmingsplan wordt besproken, heeft een ieder ook de mogelijkheid om in te spreken. De gemeenteraad neemt uiteindelijk een besluit over de ingekomen zienswijzen en over de vaststelling van het bestemmingsplan Beekherstel de Run Stevert – Landgoed de Vloete.

Een samenvattend verslag van deze bijeenkomst zal per mail worden toegestuurd met het verzoek om hierop te reageren voor akkoord.

Zienswijze:

[REDACTED] geeft in het gesprek meerdere punten aan waarover hij zijn zienswijze kenbaar wilt maken, of om verduidelijking vraagt. Onderstaand volgt een samenvatting van de genoemde punten.

Grondwaterstand

[REDACTED] is bang dat hij veel last zal ondervinden van de beekherstellende maatregelen die het plan mogelijk maakt. Het bestemmingsplan is ter uitvoering van het projectplan waterwet, zoals opgesteld door Waterschap de Dommel. Er worden tijdelijke mitigerende maatregelen getroffen tegen de verhogen van het grondwaterpeil op zijn gronden. De sloot parallel aan de Run mag 13 jaar blijven liggen, daarna moeten deze mitigerende maatregelen ongedaan worden gemaakt.

[REDACTED] noemt als voorbeeld beekherstellende projecten aan de Beerze en de Reusel waar veel overlast van is in de omgeving. Fase 1 van het project (Grootgoor) is uitgevoerd. Hier is veel wateroverlast van. Het systeem kan het water niet aan. Meneer is bang dat dit bij Fase 2 (dit bestemmingsplan) ook gaat gebeuren. In maart 2023 was er al veel wateroverlast.

Door de herinrichting van de Run neemt ook de overstromingsfrequentie toe wat op zijn beurt weer zorgt voor extra schade

Er is een onlosmakelijk verbandenheid tussen landgoed en de beekherstellende maatregelen:

Het project (de beekherstellende maatregelen) was niet doorgegaan als [REDACTED] was blijven boeren. Dan had het waterschap op dit deel van het beektracé niet de ruimte beschikbaar gehad om het beekdal te verbreden. Het waterschap was dan nu niet aan de Run begonnen als [REDACTED]

[REDACTED] was blijven boeren. Want dan zou [REDACTED] niet meewerken aan het waterschap / beekherstel Het waterschap heeft namelijk de beschikking van de gronden nodig. Als [REDACTED]

[REDACTED] geen optie had om een landgoed te ontwikkelen, dan zouden zij de benodigde gronden niet hebben verkocht en zouden er geen beekherstellende maatregelen uitgevoerd kunnen worden..

Dus als er geen landgoed komt, dan worden ook de beekherstellende maatregelen niet uitgevoerd en heeft [REDACTED] geen wateroverlast. Als er geen landgoed zou komen, dan heeft [REDACTED]

[REDACTED] alsnog bezwaren tegen de beekherstellende maatregelen.

Omvang landgoed:

In de stukken wordt beschreven dat het landgoed 17 ha omvat. Het eigen bedrijf telt niet mee, dus dat is al 1 ha minder. Daarnaast heeft [REDACTED] 3 ha verkocht aan het Waterschap. Er resteert dus nog 13 ha en dat is niet genoeg voor een landgoed. Dit staat niet in verhouding tot de drie landgoedwoningen die het bestemmingsplan mogelijk maakt.

Omgevingsdialoog:

[REDACTED] is aan de deur geweest voor een handtekening van de burens, een verklaring van de buur [REDACTED] heeft het verslag nooit gezien en wist niet waar hij nu voor getekend heeft. De inhoud is niet medegedeeld. Dit geldt ook voor andere burens, zij kennen het verslag niet.

NNB herbegrenzing:

NNB is herbegrensd. Op de gronden van [REDACTED] is NNB verwijderd. [REDACTED] kan deze gronden nu dus niet met subsidie afwaarderen.

Natuurdoeltypen:

Waar zijn natuurdoeltypen vastgelegd? Kruidenrijk grasland kan hier niet gerealiseerd worden. Het fosfaatgehalte is nu te hoog en [REDACTED] wil niet verder verschrallen. De gronden moeten nog gebruikt worden voor begrazing door de paarden.

Planschade:

[REDACTED] maakt zich zorgen om waterschade voortkomend uit de plannen. [REDACTED] vraagt zich af wie er verantwoordelijk is voor planschade en wat er over is afgesproken. In het gesprek is toegelicht dat hierover een overeenkomst is gesloten tussen de gemeente en grondeigenaren, dat als er sprake is van een vergoeding in de tegemoetkoming van planschade, dat deze voor rekening van initiatiefnemer(s) komt.

Overige vragen:

- Wat gebeurt er met de bedrijfswoning aan Nedermolen 11?
- Is er voldoende stikstofruimte?
- Waar komen de 15 paarden vandaan?
- Zijn er afspraken gemaakt over de openstelling van het landgoed?