

Aan de leden van de Raad

Datum: 20 juni 2023

Uw kenmerk:

Zaaknummer: 20230516140252

Behandeld door: M.J. Jennekens

Betreft: Transformatievisies Elsloo en Urmond-Oost: Beantwoording vragen

Stadhouderslaan 200
Postbus 15
6170 AA Stein
T +31 (0)46 435 93 93
info@gemeentestein.nl
www.gemeentestein.nl

BTW NL 0017.31.105.B.02
KvK 5198 4997 0000
IBAN NL20 BNGH 0285 008 110
BIC BNGH NL2G

Geacht raadslid,

Tijdens de beeldvormende raadsessie op 14 juni jl. heeft u kennis kunnen nemen van het raadsvoorstel inzake de Transformatievisies Elsloo en Urmond-Oost. Echter, de bijlagen ontbraken en zijn pas later toegevoegd. Hierdoor heeft u onvoldoende voorbereidingstijd gehad. Om u de ruimte te bieden om alsnog technische/verduidelijkende vragen te stellen is afgesproken dat u schriftelijke vragen kon indienen tot uiterlijk maandag 19 juni a.s. 9.00u. Deze worden dan uiterlijk dinsdag 20 juni schriftelijk beantwoord. Hierdoor kan de behandeling in de oordeel- en besluitvormende raadsessie van 22 juni plaatsvinden. Onze dank voor uw medewerking in deze.

Enkel vanuit fractie CMB hebben wij vragen ontvangen. Hieronder treft u de desbetreffende vragen (vetgedrukt) aan, gevolgd steeds door ons antwoord.

Algemeen:

1. In het raadsbesluit wordt voorgesteld om één gezamenlijk voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen voor de uitvoering van beide visies. Waarom is ervoor gekozen om dit als gezamenlijk krediet aan te duiden? Op welke wijze wordt hiermee geborgd dat de Raad – in haar controlerende taak – op een duidelijke en navolgbare wijze inzicht verkrijgt terzake de vraag welke kosten ter uitvoering van welke visie zijn gemaakt? Ziet u aanleiding om het budget terzake te op te splitsen?

Het zorgvuldig kwartiermaken is een les die wij geleerd hebben vanuit Mijn Nieuwdorp. Voor beide visies moeten grofweg dezelfde werkzaamheden worden uitgevoerd door de kwartiermaker (vandaar dat wij ook kiezen voor 1 kwartiermaker voor beide wijken). Onder kwartiermaken verstaan wij het treffen van voorbereidingen voor de uitwerking van de lokale transformatievisies. Denk hierbij aan het maken van een stakeholdersanalyse, plan van aanpak (inclusief participatie), afsprakenkader met partners/stakeholders, middelen organiseren voor de verdere uitvoering, etc. Ervaringen en slimme vondsten in de ene wijk kunnen direct worden overgenomen in de andere wijk en omgekeerd. Wij denken dat dit de efficiency en snelheid ten goede komt waardoor wij meer waar voor ons geld krijgen. Nadeel hiervan is dat gemaakte uren van de kwartiermaker niet volledig aan de ene of de andere wijk kunnen worden toebedeeld. Het is als het ware 1 project met 2 uitkomsten: Een voor Elsloo en een voor Urmond-Oost.

Wij zien daarom geen aanleiding om het budget op te splitsen.



2. Ten aanzien van vraag 1. Kunt u toelichten hoe deze werkwijze zich verhoudt tot art. 213 Gemeentewet jo. art. 15, aanhef en onder a, c en e Financiële verordening gemeente Stein 2021?

De werkwijze van dit krediet wijkt niet af van de gebruikelijke werkwijze, conform de BBV en de Financiële verordening Gemeente Stein 2021. De getrouwheid en rechtmatigheid hierop worden jaarlijks door de accountant beoordeeld.

3. In het raadsbesluit wordt de Raad voorgesteld om beide visies in één besluit vast te stellen. Gezien het feit dat het twee losstaande initiatieven – met elk een eigen uitwerking en uitvoeringsagenda – zijn, kan zich de hypothetische situatie voordoen dat louter één visie de besluitvorming van de Raad doorstaat. De Raad zou dan verplicht zijn om dit voorstel in zijn geheel te verwerpen, tenzij hij het voorstel zou amenderen. Daarmee worden beide visies verworpen. Waarom is hiervoor gekozen en ziet u hierdoor aanleiding om het voorstel dienovereenkomstig vorenstaande te wijzigen c.q. op te knippen ter besluitvorming?

Om de kwartiermaker 2 wijken gezamenlijk te laten oppakken (zie antwoord vraag 1), is ook gelijktijdige besluitvorming noodzakelijk.

Het college van burgemeester en wethouders ziet geen reden om het raadsvoorstel aan te passen. De opvattingen van het college t.a.v. het proces en de inhoud zijn in het voorstel opgenomen. Het is aan de gemeenteraad om hierop, indien zij dat wensen, bij te sturen middels de haar beschikbare instrumenten.

4. Waarom worden de kernen Elsloo en Urmond in het raadsbesluit als 'wijken' aangeduid?

Indien er sprake zou zijn van de kernen Elsloo en Urmond, dan zouden ook Catsop en Oud-Urmond moeten zijn meegenomen in de visie. Conform de door uw raad vastgestelde regionale Transformatievisie Westelijke Mijnstreek (28 mei 2020) heeft Catsop een ander woonmilieu dan Elsloo en heeft Oud-Urmond een ander woonmilieu dan Urmond-Oost.

5. In het transformatieplan wordt voor zowel de kern Elsloo alsook de kern Urmond ambities geformuleerd. Ter toelichting wordt steeds in de 'wij-vorm' gesproken, zie bijv. pagina 16 transformatieplan Elsloo. Wie wordt bedoeld met 'we/wij'?

Hiermee wordt de steller van de visie bedoeld: Atelier Romain.

6. Ten aanzien van vraag 5, bent u het eens met het feit dat het formuleren van ambities ten aanzien van de fysieke leefomgeving voor deze kernen belangrijke politieke keuzes en prioriteiten betreffen?

Ja, daarom wordt de gemeenteraad ook gevraagd om de visies vast te stellen als zelfbindend voor de gemeente. Opgemerkt wordt dat beide visies nog een hoog abstractieniveau hebben.

7. Ten aanzien van vraag 6, waarom is uitvoering gegeven aan deze ambities door middel van onder meer het formuleren van doelstellingen zonder dat de Raad in positie is gebracht om zich in de oordeels- en besluitvormende vergadering uit te laten over de politieke keuzes en prioriteiten die dienaangaande in zijn ogen moesten worden gesteld?

Tijdens de beeldvormende raadsessie van 14 juni jongstleden zijn al vragen beantwoord. Hierbij is aangegeven dat beide visies duidelijke vertrekpunten vormen. Uit het verdere traject moet blijken in hoeverre e.e.a. maatschappelijk en financieel haalbaar is of dat (delen van) de visies moeten worden bijgesteld of in de tijd moeten worden doorgeschoven.

8. In de transformatieagenda staan voor zowel de kern Elsloo alsmede de kern Urmond doelstellingen geformuleerd ten aanzien van zowel de gebiedsvisies alsmede de ruimtelijke verkenning. Wie heeft deze doelstellingen geformuleerd en waarom is



daaraan uitvoering gegeven door middel van een nadere uitwerking zonder dat de Raad in positie is gebracht om zich over deze politieke keuzes en prioriteiten uit te laten?

Tijdens de beeldvormende raadsessie op 21 september 2022 (agendapunt 4) is de gemeenteraad geïnformeerd over de (concept) doelstellingen en ambities met betrekking tot Elsloo en Urmond-Oost.

In fase 3 (Transformatieagenda) heeft Atelier Romain de inzichten en doelstellingen uit het ontwerpend onderzoek omgezet in potentiële projecten voor beide wijken. De concept Transformatieagenda is besproken tijdens de derde werksessie met de leden van de kerngroep (bestaande uit woningcorporatie, ondernemersvereniging, DOP, huurdersbelangenvereniging, zorgaanbieder, makelaar, etc.). Van hieruit is een 2^e conceptversie opgesteld die vervolgens ter inzage voor eenieder is gelegd. Daarna is een definitieve Transformatieagenda opgesteld die onderdeel uitmaakt van onderhavige transformatievisie.

9. Ten aanzien van vragen 5 tot en met 8. Op welke wijze is de democratische legitimatie gedurende het proces geborgd en hoe heeft de Raad uitvoering kunnen geven aan haar kaderstellende rol zonder dat de – door niet-democratisch gelegitimeerde functionarissen vastgestelde – ambities en doelstellingen op voorhand aan de Raad ter politiek-bestuurlijke beoordeling zijn voorgehouden?

Het is nu aan uw raad om over beide visies een besluit te nemen. Ten overvloede wordt nog opgemerkt dat onderhavige transformatievisies van Elsloo en Urmond-Oost lokale uitwerkingen zijn van de eerder door uw raad vastgestelde Regionale Transformatievisie Westelijke Mijnstreek.

Transformatievisie Elsloo

Op pagina 17 van de transformatieagenda staat dat wordt beoogd de oostelijke straatkant van het Dornine (sic!) Verschureplein autovrij te maken. Daarvoor dienen alternatieve locaties aangaande de parkeerruimte te worden gezocht. Een kritische succesfactor is onder meer of de bewoners achter de alternatieven staan.

10. Bent u bereid toe te zeggen dat weerstand vanuit omwonenden terzake de alternatieve locatie doorslaggevend is in de vraag of de oostelijke straatkant van het Dorine Verschureplein autovrij wordt gemaakt?

Wij vinden bewonersbetrokkenheid noodzakelijk. Zeer zeker bij de voorbereidingen van de verdere uitwerking. Voor het nog in te richten participatietraject baseren wij ons op het door uw raad vastgestelde participatiebeleid. Wij kunnen nu niet vooruitlopen op de uitkomsten van het participatietraject.

11. Worden de aan het Dorine Verschureplein gevestigde ondernemers allemaal individueel betrokken bij de uitvoering en in welke mate is hun opvatting over het autovrij maken doorslaggevend?

Dit zal in het kader van kwartiermaken onderdeel uitmaken van de nog op te stellen participatieaanpak.

12. Worden de direct-omwonenden allemaal individueel betrokken bij de uitvoering en in welke mate in hun opvatting over het autovrij maken doorslaggevend?

Zie onze antwoorden op vragen 10 en 11.

13. Wordt er een onderzoek uitgevoerd naar het consumentengedrag indien het Dorine Verschureplein autovrij wordt gemaakt, waarbij eveneens wordt onderzocht in welke effecten deze ontwikkeling resulteert voor het vestigingsklimaat aldaar?



Gezamenlijk met de stakeholders zal de verdere aanpak worden geconcretiseerd (verdere uitwerking van de Transformatieagenda). Een dergelijk onderzoek zou hier onderdeel van kunnen uitmaken indien stakeholders hier meerwaarde in zien.

14. Op welke wijze verhouden de doelstellingen en ambities aangaande het Dorine Verschureplein zich met de Structuurvisie Ruimtelijke Economie Zuid-Limburg, waar voornoemd plein als balansgebied is aangeduid?

Beide visies streven op deze plek een stevige en toekomstbestendige voorzieningenstructuur na. Bij de Transformatievisie komen hier nog andere uitdagingen, zoals ook opgenomen in onze Omgevingsvisie, bij. Te denken valt aan o.a. klimaatbestendigheid.

15. Waarom is niet onderzocht op welke wijze vergroening en ontmoeting aan/rondom het Dorine Verschureplein kan worden bewerkstelligd zonder daarbij afbreuk te doen aan de aldaar aanwezige parkeerruimte?

Uit aanvullend verkeers- en parkeeronderzoek (zoals ook opgenomen in de Transformatieagenda) zal moeten blijken wat er m.b.t. het parkeren op het plein kan gebeuren. Wij willen niet vooruitlopen op de resultaten van dit onderzoek. Het ontwerpend onderzoek van Atelier Romain toont aan welke potentie het Dorine Verschureplein kan hebben als centrale ontmoetingsplek in Elsloo.

16. Rondom het Dorine Verschureplein, in het bijzonder voor de Mariakerk en voor de Albert Heijn, is op dit moment voldoende ruimte aanwezig om vergroening en ontmoeting te creëren. Waarom zijn deze twee onderdelen niet als alternatieve scenario's bij de visie betrokken?

Tijdens de recente beeldvormende raadsvergadering is (wederom) aangegeven dat de visies een hoog abstractieniveau hebben. Uw suggestie/vraag heeft betrekking op een lager detailniveau en kan worden meegenomen bij de verdere uitwerking.

Ten aanzien van project 5, ruimtelijke verkenning bloemkoolwijken, wordt in de transformatieagenda op pagina 34 als kritische succesfactor het draagvlak onder lokale omwonenden benoemd.

17. In welk stadium worden lokale bewoners van deze wijken bij de uitvoering betrokken?

Zie ons antwoord op vraag 10.

18. Op welke wijze worden lokale bewoners bij de uitvoering betrokken en hoe wordt er geborgd dat er op een zorgvuldige wijze kan worden gekeken naar de wensen en/of bedenkingen die lokale bewoners dienaangaande hebben?

Zie ons antwoord op vraag 10.

Transformatievisie Urmond

Ten aanzien van project 1, de ruimtelijke verkenning pleinfunctie (p. 16 transformatieagenda)

19. Op welke wijze wordt de Raad in positie gebracht om de resultaten uit het haalbaarheidsonderzoek politiek-bestuurlijk af te wegen voordat er al dan niet tot uitvoering wordt overgegaan?

Uw raad dient te zijner tijd te besluiten over de resultaten van het kwartiermaken. Het betreft dan o.a. middelen ter beschikking te stellen voor de daadwerkelijke uitvoering van de projecten. Zoals u gewend bent bij Mijn Nieuwdorp, zult u op gezette tijden tussentijds geïnformeerd worden over de stand van zaken.



Ten aanzien van project 2, ruimtelijke verkenning uitbreidingswijken (p. 21 transformatieagenda)

20. Op welke wijze wordt de Raad in positie gesteld om de doelstellingen en ambities van het masterplan vast te stellen voordat de uitvoeringsparagraaf wordt opgesteld?

Over de doelstellingen en ambities neemt uw raad nu een besluit doordat u een besluit neemt over de Transformatievisie Urmond-Oost. Het opstellen van een masterplan maakt (vooralsnog) geen onderdeel uit van het traject van kwartiermaken maar behoort tot de daadwerkelijke uitvoering van de projecten. Zoals aangegeven in ons antwoord op vraag 19 worden de resultaten van de kwartiermakersfase te zijner tijd aan u voorgelegd.

21. Op welke wijze kan een masterplan als officieel beoordelingskader voor het verlenen van vergunningen dienen? Een masterplan is geen instrument onder de nieuwe Omgevingswet? Kunt u dit nader toelichten?

In onze optiek, zoals wij er nu naar kijken, geeft een masterplan ons en alle stakeholders duidelijk inzicht in wat er waar (en wanneer) gaat gebeuren. Het plan biedt een belangrijke basis om verdere afspraken met elkaar over te maken.

Op pagina 22 van de transformatieagenda staat de navolgende kritische succesfactor benoemd: "De buurtparticipatie zou idealiter worden georganiseerd door een externe onafhankelijke partner in plaats van door een van de betrokken stakeholder"

22. Kunt u toelichten waarom de gemeente Stein dit niet zelf kan organiseren?

Het is niet zozeer de vraag van niet kunnen. Een dergelijke partij is ons inziens beter in staat om de rol van "verbinder" te vervullen doordat zij als onafhankelijk en vertrouwd wordt beschouwd.

23. Waarom wordt ten aanzien van buurtparticipatie in de transformatievisie Elsloo het scenario van de externe onafhankelijke partner niet benoemd?

Bij Urmond-Oost heeft de kerngroep dit expliciet aangegeven. Neemt niet weg dat dit ook voor Elsloo raadzaam kan zijn. Met deze vraag onderstreept u ons inziens het belang van het tegelijkertijd uitvoeren van de kwartiermakersfase.

24. In welk stadium worden lokale bewoners van deze uitbreidingswijken bij de uitvoering betrokken?

Zie ons antwoord op vraag 10.

25. Op welke wijze worden lokale bewoners bij de uitvoering betrokken en hoe wordt er geborgd dat er op een zorgvuldige wijze kan worden gekeken naar de wensen en/of bedenkingen die lokale bewoners dienaangaande hebben?

Zie ons antwoord op vraag 10.



Wij vertrouwen erop u met het vorenstaande voldoende te hebben geïnformeerd. Heeft u alsnog vragen, dan kunt u contact opnemen met Maurice Jennekens op 046-4359235 of via maurice.jennekens@gemeentestein.nl.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Stein,
namens dezen,

ValidSigned door Danny Hendrix
op 20-06-2023

Wethouder fysiek domein
drs. ing. D.M.M. Hendrix

