Parallelsessie Informatie en Ontmoeting, 30 september 2021
Kaders Linge 2 Zuid
Samenvattend verslag

Aanwezigen

Voorzitter:	de heer H. van Mourik
Raadsgriffie:	mevrouw E. van Bekhoven
Fracties:	Stadsbelang-Democraten Gorinchem-CDA-PvdA-SGP/ChristenUnie - VVD-D66-SP-GroenLinks-Gorcum Actief- Fractie van Maaren
Portefeuillehouder:	de heer R. van Doesburg
Ambtelijk:	de heren R. Ottevanger en R. ten Elsen (BURA)
Notulen:	notulistenbureau Leeuwenburgh-Vendrig

Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen hartelijk welkom. Hij licht het programma voor deze sessie toe.

Kaders Linge 2 Zuid

Op 27 mei 2021 is de raad geïnformeerd over de stand van zaken Linge 2 Zuid en is met de raad gesproken over de kaders voor de ontwikkeling van deze locatie. De gemeenteraad ontvangt informatie over de actuele stand van zaken, de eerste resultaten van de participatie en de eerste schetsen voor de mogelijke invulling van de locatie. Dit wordt gedaan door middel van een presentatie.

Wethouder Van Doesburg geeft aan dat dit de derde I&O sessie is over een bijzonder gebied voor de stad. Hij is benieuwd hoe over het proces gedacht wordt en hoopt vandaag een stap te maken in de kadervorming en de raad daartoe te inspireren. Hij wenst iedereen een goede vergadering.

De heer Ten Elsen verzorgt een presentatie. Hij is stedenbouwkundige bij BURA Urbanism Amsterdam. De gemeente heeft het bureau gevraagd om een visie te geven op het gebied Linge 2 Zuid. Daarnaast is hij ook betrokken bij de vleugels van Gorinchem.
Hij duidt de locatie die bestaat uit twee deelgebieden (RVB locatie) en het aanpalende gebied (bestaande bedrijven). Hij gaat nader in op de huidige stand van zaken. Er is een online enquête uitgezet. Het gebied is geanalyseerd. Een eerste opzet voor scenario's is gemaakt. Uit gesprekken met betrokkenen is een aantal aandachtspunten naar voren gekomen. Het gebied moet voor alle inwoners van de stad worden. Er wordt verschillend gedacht over het behoud van de RVB hallen. Tot dit moment zijn er 324 respondenten naar aanleiding van de enquête. De ligging aan het water en de ligging ten opzichte van het centrum wordt als belangrijk aangemerkt. De bouwhoogte verdient aandacht. Recreatie, natuur, wonen en horeca zijn belangrijke functies voor dit gebied. De multifunctionaliteit van de openbare ruimte wordt het meest gewaardeerd naast fietsvriendelijkheid en een hoogwaardige groene inrichting. Horeca en voorzieningen aan het water zijn aangemerkt als aandachtspunt. Horeca en cultuur in één gebouw krijgt ook veel reacties naast mogelijkheden voor tijdelijke evenementen.
Hij duidt vervolgens de opgaven en de randvoorwaarden. Het gebied is onderdeel van de vleugels en gelegen aan de Lingeoevers. Het vormt een schakelpunt tussen de historische binnenstad en het buitengebied. Het is geen onderdeel van de vesting, maar ligt wel in de invloedsfeer. De Lingeoevers worden toegankelijker gemaakt. De zichtbaarheid van het erfgoed in de stad vergroten. Gedacht wordt aan een gemengd woon-werkgebied met ruimte voor groen en een relatie met de rivier. Een open relatie houden met het water, de invloedsfeer van de vesting loopt door. Hij vervolgt met de potenties van het gebied.

Kunnen de loodsen van RVB behouden blijven. De beperkte toegankelijkheid zorgt voor beperkte mogelijkheden voor ontwikkeling. Gekeken wordt hoe een fietser- en voetganger vriendelijk gebied gemaakt kan worden. Bekijken of het openbaar maken van de oevers tot de mogelijkheden behoort. Hij wijst op de restrictie voor de bouwhoogte in verband met de molenbiotoop. Daarnaast moet rekening gehouden worden met een milieucategorie en is ruimte voor de rivier een belangrijk aspect. Vanwege de veiligheid gelden bepaalde richtlijnen vanuit het Waterschap. Hij toont vervolgens met welke uitgangspunten rekening is gehouden.
Hij gaat daarna nader in op de nadere modellen waarin de kernwaarden zijn opgesomd.
Model 1 (Thuis aan de Linge); een stevige ontwikkeling met woningbouw op de RVB locatie. De aanpalende bebouwing wordt gehandhaafd. Horeca is op de rotonde geprojecteerd. Onderzocht wordt of er mogelijkheden zijn voor een publieke functie aan de kade.
Model 2 (Gemengd wonen in een groene setting); de contouren van de bestaande bebouwing worden zo veel mogelijk gevolgd. Een diversiteit aan woningen. Een groene entree waarbij een deel van de bebouwing wordt vervangen om de zichtbaarheid naar de rivier te vergroten en het gebouw op de rotonde.
Model 3 (Maak je eigen buurt); de loods krijgt een publieke functie en vormt het hart van het gebied. Als het gebied programmavrij blijft, kunnen verschillende initiatieven daar een plek krijgen. Er worden meer publieke functies toegevoegd aan de Linge, (horeca, werf, uitkijkpunt). Hij geeft aan dat er dilemma's en keuzes zijn waar in het vervolgproces beslissingen over volgen.
Afsluitend licht hij het vervolgproces toe. De enquête wordt verwerkt. Er volgen nog gesprekken met de stakeholders. De analyse over de naastgelegen bedrijven wordt afgerond. Een nota van uitgangspunten voor de RVB locatie wordt voorgelegd aan de raad. Vaststelling is voorzien voor begin 2022.

De voorzitter biedt gelegenheid om vragen te stellen naar aanleiding van de presentatie.

Mevrouw Dansen wordt niet gelukkig van deze plannen. Haar fractie is al langer betrokken bij Stichting Behoud Erfgoed De Vries Robbé. Dit is het laatste stukje Gorinchem waar nog mooie dingen mee gedaan kunnen worden, maar het wordt volgepropt met woningen. Dit is een mogelijkheid om iets te doen met cultuur en horeca. Er zijn in haar optiek betere plaatsen om te beginnen met bouwen op de vleugels. Zij krijgt niet de indruk dat de invulling passend is bij de binnenstad. Er mag meer gedaan worden met de cultuurhistorische waarden. De hal wordt in twee van de drie modellen gesloopt. Zij denkt dat niet enkel de enquête duidelijk moet maken wat de toekomst is voor Gorinchem, mede omdat mensen meerdere malen kunnen inloggen om de enquête opnieuw in te vullen.

Wethouder Van Doesburg verduidelijkt dat deze sessie is bedoeld om ideeën op te halen om de stad zo mooi mogelijk te maken. De modellen zijn praatstukken om tot een kader te komen.

De heer Ten Elsen vult aan dat het gebied op het schakelpunt ligt van de binnenstad en de vesting. Er wordt zorgvuldig gekeken naar de inpassing. De modellen zijn inderdaad bedoeld om de discussie te voeren. Bekeken wordt of de loods behouden of hergebruikt kan worden. In de verdere uitwerking van de modellen wordt getoetst of dit ook financieel realistisch is.

Mevrouw Dansen benadrukt dat het gebied wat haar betreft onderdeel is van de vesting.

Mevrouw Hamann bedankt voor de presentatie. Ook haar fractie is geschrokken van met name model 1 en 2 waarin het gebied volgepropt wordt met appartementencomplexen. Dit komt niet overeen met de eerdere input in dit proces waarin juist is aangegeven dat zulke grote woningbouwplannen niet gewenst zijn. Voor haar fractie is dat geen optie. Zij vraagt in hoeverre er rekening wordt gehouden met de eerdere input. Zij vraagt voorts waarom dit gebied onderdeel moet uitmaken van de vleugel daar het gebied onderdeel is van de vesting en niet los gezien kan worden van de binnenstad. Het Rijksvastgoedbedrijf heeft

uitstel van verkoop verleend omdat er een maatschappelijke functie gewenst wordt. Deze functie moet meer benadrukt worden in de loods die zeker te behouden is. Zij informeert aan welke maatschappelijke functie gedacht wordt. Zij informeert voorts naar de rol van de Erfgoedcommissie en in hoeverre de Vestingwerkgroep betrokken wordt bij de plannenmakerij mede gezien de recente Unesco-status.

De heer Hassouna begrijpt dat er ook nog tussenvormen mogelijk zijn en vraagt of dit bevestigd kan worden. Hij vraagt of dit betekent dat het burgerinitiatief geen ruimte krijgt of dat dit eventueel in de creatieve fabriek kan. Hij vraagt of het gebied dat wordt geduid als overig ook onderdeel uitmaakt van de plannen. Zijn fractie benadrukt dat het participatietraject van belang is en de uitkomst hiervan moet zwaarwegend meegenomen worden in de ontwikkeling. Hij verwijst hierbij naar een multifunctionele openbare ruimte met recreatie, horeca, natuur, wonen, cultuur en architectuur die refereert aan de voormalige fabrieksfunctie.

De heer Van Bremen is eveneens benieuwd wat er is gedaan met de eerdere input. Eén van de waarden die werd meegegeven is groen. In alle drie de modellen is het groen vooral gesitueerd aan de rivier. Hij vraagt of het klopt dat je vooral heel veel gebouwen en weinig groen zult zien. Hij wijst op de schijntegenstelling bij de dilemma's tussen ecologisch en functioneel en verzoekt om verduidelijking.

De heer Bahlmann is benieuwd naar de verhouding voor en tegen aangaande het behoud van de loods. Hij vraagt of er nog mogelijkheden zijn voor op- en aanmerkingen of aanvullingen op de modellen zodat deze meegenomen kan worden. Ondergronds parkeren lijkt hem niet rendabel. Hij vraagt of dit een keuze was in de enquête.

De heer Wientjes merkt 324 respondenten als weinig aan. De raad moet ook een eigenstandige afweging maken. Hij mist de integraliteit (de ontsluiting, het verkeersprobleem met de verdere ontwikkeling van de vleugels, het parkeren, de relatie met binnenstad en de rest van Gorinchem). Het behoud van de loodsen; het gebouw op de Rotonde doet in de optiek van zijn fractie voldoende recht aan het gebied. De loodsen hoeven niet behouden te worden. Hij wijst op het teveel aan horeca. Zijn fractie stelt voor de ontwikkeling in relatie te brengen met het indikken van het winkelgebied. Vraag daarbij is of het passend is om horeca buiten de stad te brengen. Hij vraagt waarom de bestaande bebouwing niet weggehaald wordt. Dit geldt ook voor het boetiekhotel. Als het Van der Valk hotel straks geopend wordt, zijn er wellicht voldoende hotelkamers in de stad. Hij vraagt waarom wonen niet de hoofdzaak wordt, gecombineerd met werk en uitzicht op de rivier. Hij hoort graag wat de belangrijke dingen zijn die volgens de stedenbouwkundige voor een nieuw te ontwikkelen deel van de stad meegenomen moet worden in de besluitvorming. Hij zou daar graag wat meer kennis over willen hebben. Hij verzoekt afsluitend om nogmaals een I&O sessie te beleggen over dit onderwerp zodat hier nog wat meer aandacht aan besteed kan worden.

De heer Barth vindt het positief dat inwoners de gelegenheid hebben gekregen om hun inbreng te leveren voor deze locatie, maar daar is geen richtinggevende informatie uitgekomen. Hij adviseert om de enquête te gebruiken als achtergrondinformatie. Hij adviseert vervolgens om de zichtbaarheid van de rivier en de ruimte voor groen als belangrijk element mee te nemen voor deze locatie. Een massieve bebouwing past hier niet bij. Hij vraagt of de mogelijkheid wordt meegenomen om een relatie te leggen met de functie van de Nieuwe Doelen. Hij vraagt afsluitend of de voorstellen van behoud cultureel erfgoed worden meegenomen en op welke wijze.

Mevrouw Van Oversteeg vindt het jammer dat er zo weinig tijd is om over de modellen te spreken en na te denken. Zij is van mening dat er nog wat meer beeldvorming nodig is en stelt voor om hier nog een sessie aan te besteden. Het gebied moet zodanig vormgegeven

worden dat inwoners en bezoekers naar het gebied getrokken worden. Deze opties zou zij graag nader verkennen. Zij wijst hierbij op aandacht voor groen. Afsluitend vraagt zij op welke wijze er verder gegaan wordt en hoe de raad hierbij betrokken wordt.

De heer Hachhouch vindt het fijn dat er met de modellen wat meer kleur wordt gegeven. Zijn fractie ziet een mooie kans voor een stedelijke ontwikkeling met een hoop groen. Hij acht het goed om in een latere fase nader in te zoomen. Er zijn een heleboel uitdagingen. De wooncrisis kan met deze locatie ook mogelijkheden krijgen. Voor cultuur en horeca worden suggesties gedaan. Zijn fractie ziet graag meer opties en integraliteit met de huidige horeca. Hij wijst op de motie voor natuurinclusief bouwen die hij te weinig terugziet.

De voorzitter geeft aan dat alle vragen worden opgenomen in het verslag waarna schriftelijke beantwoording zal binnen 2 tot 3 weken volgen. De agendacommissie wordt voorgesteld om de sessie die is gepland op 18 november ook een I&O sessie te laten zijn.

Sluiting

De voorzitter bedankt voor de presentatie en de overige de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.