Aan de gemeenteraad

Zaaknummer 4219595

Onderwerp: Verzoek tot opheffing geheimhouding Bronbeeklaan 66

Kernboodschap

Namens de eigenaar van Bronbeeklaan 66 (bekend als de Paasbergflat) is bezwaar aangetekend tegen de beslissing op een Woo verzoek. Nu de gemeenteraad geheimhouding heeft opgelegd aan stukken die onder het Woo verzoek vallen geldt het bezwaarschrift tevens als een verzoek aan de gemeenteraad tot opheffing geheimhouding.

Voorstel

1. Het verzoek tot opheffing van de opgelegde geheimhouding aan de stukken bijlage 4 (financiële verkenning) en 5 (Bibob) behorende bij de raadsbrief “Gebiedsontwikkeling Kloosterstraat/ Paasbergflat" van d.d. 22 november 2022 af te wijzen.

Inleiding

Namens de eigenaar van de Paasbergflat is een Woo verzoek ingediend. Tegen de beslissing op het Woo verzoek heeft de eigenaar een bezwaarschrift ingediend. Tijdens de bezwaarprocedure bleek dat twee documenten, waarop geheimhouding rust, onopgemerkt zijn gebleven bij de behandeling van het Woo verzoek en niet zijn meegenomen in de beslissing op het Woo verzoek. Dit zal in de beschikking op bezwaar worden hersteld.

In de raadsbrief “Gebiedsontwikkeling Kloosterstraat/Paasbergflat” van 22 november 2022 heeft het college twee bijlagen met u gedeeld onder geheimhouding.
Op 7 december 2022 heeft uw raad besloten geheimhouding op te leggen op twee documenten, behorende bij deze raadsbrief, te weten:

- Bijlage 4 Financiële verkenning
- Bijlage 5 Bibob

Doorgezonden als verzoek om opheffing geheimhouding
Omdat de raad de door het college opgelegde geheimhouding op grond van het (destijds geldende) artikel 25, derde lid van de Gemeentewet heeft bekrachtigd en deze geheimhouding vóórgaat op het openbaarmakingsregime van de Woo, dient een Woo-verzoek tevens te worden opgevat als verzoek om opheffing van die geheimhouding als het gaat om stukken die onder de

reikwijdte van het Woo verzoek vallen. Dit heeft de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State als hoogste bestuursrechter zo bepaald[1].

Beoogd effect

Het in stand laten van de opgelegde geheimhouding.

Argumenten

1.1 *Opheffing van de geheimhouding schaadt de economische en financiële belangen van de gemeente.*
Bijlage 5 Bibob geeft inzicht in de processtrategie en onderhandelingspositie van de gemeente. Als de erfpachter hiervan kennis kan nemen, zal dit de positie van de gemeente mogelijk verzwakken. De gemeente heeft daarom belangen zoals opgenomen in artikel 5.1 aanhef en lid 2 onder b en i van de Wet open overheid.

Bijlage 4: De Financiële verkenning stedenbouwkundige studie Kloosterstraat geeft inzicht in de onderhandelingspositie van de gemeente. Het plangebied is eigendom/is in erfpacht uitgegeven van/aan twee partijen. Als zij kennis kunnen nemen van de financiële verkenning, zal dit hun onderhandelingspositie versterken en die van de gemeente mogelijk verzwakken ten aanzien van de aankoop/ontwikkeling van het gebied.
De gemeente heeft daarom economische en financiële belangen zoals opgenomen in artikel 5.1 aanhef en lid 2 onder b van de Wet open overheid.

De bijlagen worden geheim gehouden om mogelijke juridische en financiële benadeling bij openbaarmaking te voorkomen. Dit gebeurt op basis van artikel 87 Gemeentewet in samenhang met artikel 5.1 aanhef en lid 2 onder b en i van de Wet open overheid.
Deze geheimhouding kan worden opgeheven na aankoop van de Paasbergflat.

Kanttekeningen en risico's

1.1 *De afwijzing van het verzoek om opheffing is een besluit waartegen bezwaar gemaakt kan worden.*
De afwijzing kan aangevochten worden in bezwaar, beroep en hoger beroep. De juridische vraag die hierbij steeds centraal zal staan is of de motivering van de ingeroepen weigeringsgronden voldoende dragend is.

1.2 *Opheffen van de geheimhouding vergt een actief besluit van de raad.*
Indien het voorstel wordt afgewezen, betekent dit niet dat de geheimhouding wordt opgeheven. Opheffen van de geheimhouding vergt een actief besluit van de raad.

[1] ECLI:NL:RVS:2016:3140, r.o. 3.3, ECLI:NL:RVS:2018:3991, r.o. 8.1

Participatie

Niet van toepassing.

Financiën

Niet van toepassing.

Uitvoering

Niet van toepassing.

Communicatie

Niet van toepassing.

Bijlagen

Stukken voor gemeenteraad

- Bezwaarschrift

RAADSVOORSTEL

Besluit van	
Zaaknummer	4219595

DE RAAD VAN DE GEMEENTE ARNHEM;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 11 juni 2024, nummer: 4219595;

gelet op de artikelen 87, 88 en 89 van de Gemeentewet;

besluit:

1. Het verzoek tot opheffing van de opgelegde geheimhouding aan de stukken bijlage 4 (financiële verkenning) en 5 (Bibob) behorende bij de raadsbrief “Gebiedsontwikkeling Kloosterstraat/ Paasbergflat" van d.d. 22 november 2022 af te wijzen.

De griffier, De voorzitter,

Arnhem GEMEENTE