



**Leidschendam-
Voorburg**

Aan de raad van de gemeente
LEIDSCHENDAM-VOORBURG

Datum 11 mei 2021

Nummer 2287

Onderwerp Raadsvoorstel keuze ontsluiting parkeerterrein Venestraat

Portefeuillehouder Wethouder Rouwendal

Behandeld door P vd Ark

1. Gevraagd raadsbesluit

De raad besluit:

- Tot een ontsluiting van het parkeerterrein Venestraat via de Leidsekade (voor omwonenden), de Jagersstraat en de Tol (optie 1).
- het college opdracht te geven om een half jaar na in gebruikname van het parkeerterrein een evaluatie te doen om te bezien of er aanpassing wenselijk is. En de raad te informeren over deze evaluatie en eventueel daaruit voortvloeiende aanpassingen.

2. Waarom wordt de raad dit besluit voorgelegd? (In welke context, bijv. vanwege wet- en regelgeving of nieuw initiatief en wat komt hierna nog)

De ontsluiting van het parkeerterrein Venestraat is eerder in de raad aan de orde geweest (iBabs 1482). Bij deze eerdere behandeling zijn vragen gesteld over de wenselijkheid van ontsluiting via de Jagersstraat. Naar aanleiding van deze vragen is op 4 maart jl. aan de vertegenwoordigers van de fracties een technische toelichting gegeven op de achtergronden van het eerdere voorstel. De presentatie van de avond is bijgevoegd. Dit heeft vervolgens de volgende varianten opgeleverd, waaruit nu een keuze moet worden gemaakt.

3. Aan welk doel (van de doelenboom in de begroting) draagt het voorstel bij?

Dit voorstel draagt bij aan de hoofddoelstelling om een goed bereikbare en verkeersveilige gemeente te zijn en aan de subdoelstelling 'Voldoende parkeergelegenheid'. Verder draagt dit voorstel bij aan de hoofddoelstelling groene en duurzame woongemeente en de subdoelstelling variatie van woningen en woonmilieus voor iedereen.

4. Welke argumenten zijn er voor de raad om het besluit te nemen? (Inhoudelijke uitleg, voor- en nadelen, financieel gevolg en risico's)

In het overleg in maart is een toelichting gegeven op de achtergronden van het eerdere voorstel. De presentatie van die avond is ter informatie bijgevoegd.

Het overleg met de fractievoorzitters heeft de volgende varianten opgeleverd:

1. Een ontsluiting van het parkeerterrein conform het eerdere voorstel van het college, dus inrijden via zowel de Leidsekade (voor omwonenden), de Jagersstraat/Toevluchtpad en de Tol en alleen uitrijden via de Tol. Het voorstel is om de ontsluiting op deze wijze aan te leggen, gedurende een half jaar te monitoren en indien dit wenselijk blijkt, de ontsluiting via de Jagersstraat alsnog af te sluiten.
2. Het inrijden van parkeerterrein via zowel de Leidsekade (voor omwonenden) en de Tol en alleen uitrijden via de Tol. Het voorstel is om de ontsluiting op deze wijze aan te leggen, gedurende een half jaar te monitoren en indien dit wenselijk blijkt, alsnog de extra ontsluiting via de Jagersstraat/Toevluchtpad mogelijk te maken.

Optie 1 past binnen het beschikbare budget.

Mocht na de evaluatie alsnog afsluiting van de Jagersstraat wenselijk blijken, dan zijn daar extra kosten aan verbonden van circa € 35.000, waarvan ca. € 5.000 structureel. Het gaat dan om een fysieke beperking in het Toevluchtpad, die wel toegankelijk is voor de vuilophaal. Verder is dan een slagboom of poller wenselijk bij de entree Leidsekade, om zodoende de toegang aan deze zijde te beperken tot omwonenden, die daarvoor dan een ontheffing en toegangspas krijgen. Als dit niet gedaan wordt ontstaat een aantrekkelijke kortere route naar het parkeerterrein via de Jagersstraat - Venestraat, waardoor alsnog meer verkeer door de Jagersstraat zal rijden en ook de Venestraat drukker wordt. Het aanbrengen van een slagboom of poller heeft niet de voorkeur van het college, omdat dit structurele beheer- en onderhoudskosten met zich brengt en vaak storingsgevoelig is.

Optie 2 geeft al direct de genoemde meerkosten van ca. € 35.000, waarvan ca. € 5.000 structureel.

Mocht na de evaluatie alsnog het inrijden via de Jagersstraat/Toevluchtpad wenselijk blijken, dan moeten nog extra kosten worden gemaakt voor het verwijderen van de fysieke belemmering en is de slagboom of poller eigenlijk voor niets aangebracht, omdat de kortste weg dan via de Jagersstraat/Toevluchtpad is en er minder kans op sluipverkeer in de Venestraat is.

Voorkeur college

De voorkeur van het college gaat uit naar optie 1. Dat heeft twee redenen. Allereerst is dat conform het eerdere voorstel dat gecommuniceerd is met de omgeving en een compromis wat was gebaseerd op het doorlopen uitgebreide participatietraject. De tweede reden is van financiële aard. Optie 1 is de goedkoopste oplossing en heeft de

Datum 11 mei 2021
Nummer 2287
Pagina 3/3

mogelijkheid om binnen budget te blijven. Er worden pas extra kosten gemaakt, als na evaluatie de wens bestaat de ontsluiting aan te passen.

Burgemeester en wethouders van Leidschendam-Voorburg,

A. van Mazijk
secretaris

K. Tigelaar
burgemeester

Bijlage bestemd voor de raad:

Nummer	Onderwerp
Bijlage 1	Presentatie van 4 maart 2021