

Vooraf gestelde vragen

Vergadering d.d.	: maandag 22 juni 2026
Soort vergadering	: Hoorzitting Ruimtelijke Ontwikkeling
Nummer agendapunt	: 7
Titel agendapunt	: TAM-omgevingsplan 'Willem van der Veldenweg 57, Leimuiden'.

Datum: maandag 22 juni 2026	Indiener: Groep Mooren - Mooren (Thijs)	Vraag 1: Ik ontvang graag een overzicht wat in de huidige situatie nu illegaal is en wat legaal?
		Antwoord: Er zijn in het verleden vergunningen verleend voor 'educatieve, coachende en workshop activiteiten' en 'het inpandig verbouwen van een logeergebouw'. Daarnaast zijn er bepaalde (neven)activiteiten direct toelaatbaar vanuit het bestemmingsplan. Denk hierbij aan kleinschalig kamperen (25 kampeermiddelen) en bed & breakfast (200 m ²). De voornaamste strijdigheden zitten in de camperplekken en het feit dat het geen nevenfunctie bij een agrarisch bedrijf meer is, maar recreatie de hoofdtak is geworden (vervolgfunctie).

Datum: maandag 22 juni 2026	Indiener: Groep Mooren - Mooren (Thijs)	Vraag 2: Klopt het dat in de omgevingsvisie is vastgesteld dat in de droogmakerijen geen grootschalige recreatie wenselijk is, graag toelichting?
		Antwoord: De letterlijke tekst uit de Omgevingsvisie luidt: "Recreatieondernemingen die zich volledig op recreatie richten, bijvoorbeeld een camping, zijn niet gewenst. Dit om te zorgen voor een goede balans tussen agrarische bedrijvigheid en recreatie. <u>Uitzondering hierop zijn vervolgfuncties van bestaande ondernemingen.</u> " In dit geval is er sprake van een bestaande onderneming (agrarisch bedrijf) dat transformeert naar verblijfsrecreatie (vervolgfunctie).

Datum: maandag 22 juni 2026	Indiener: Groep Mooren - Mooren (Thijs)	Vraag 3: Wat is de definitie van grootschaligheid wat betreft recreatie?
		Antwoord: De letterlijke tekst uit de Omgevingsvisie luidt: "Voor <u>grootschalige verblijfsrecreatie (meer dan 25 recreatiewoningen)</u> is er weinig ruimte in de gemeente, maar we sluiten het niet volledig uit."

Datum:	Indiener: Groep Mooren - Mooren (Thijs)	Vraag 4: U geeft aan dat de uitbreiding voornamelijk voor speelterrein is, klopt het dat je in het plangebied altijd de mogelijkheid hebt voor bebouwing?
--------	---	--

maandag 22 juni 2026		
		Antwoord: Nee, de mogelijkheden voor (extra) bebouwing zijn beperkt in de regels van het TAM-omgevingsplan.

Datum: maandag 22 juni 2026	Indiener: Groep Mooren - Mooren (Thijs)	Vraag 5: U geeft aan dat door intensieve verkeersdruk op de Willem vd Veldenweg hier nu sprake is van een gemengd bedrijf, waar in welk beleidsstuk staat over zoiets iets beschreven?
		Antwoord: Aanname is dat 'gemengd gebied' bedoeld wordt. Zoals op bladzijde 28 van de toelichting te lezen valt, is het niet alleen de ligging aan een drukke ontsluitingsweg die maakt dat het volgens de publicatie van de VNG aangemerkt kan worden als 'gemengd gebied', maar ook/vooral de verschillende functies die in het lint voorkomen.

Datum: maandag 22 juni 2026	Indiener: Groep Mooren - Mooren (Thijs)	Vraag 6: Waarom komt dit voorstel nu pas naar de raad daar de initiatiefnemer in 2024 alle stukken al moest inleveren?
		Antwoord: In december 2024 moest de initiatiefnemer een eerste conceptversie van het TAM-omgevingsplan hebben ingediend. Het TAM-omgevingsplan moest voor 1 januari 2026 als ontwerp ter inzage zijn gelegd. Tussen ontwerp en vaststelling was er meer tijd nodig om de zienswijzen goed te kunnen beantwoorden. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het uitvoeren van een akoestisch onderzoek. Er ligt nu een vast te stellen versie van het plan en dat is de fase waarin de raad betrokken wordt.

Datum: maandag 22 juni 2026	Indiener: Groep Mooren - Mooren (Thijs)	Vraag 7: Graag duidelijkheid waar het verzoek exact om ging handhaving?
		Antwoord: Het handhavingsverzoek zag op illegale graaf- en bouwwerkzaamheden, de uitbreiding van de mini-camping op het agrarisch perceel en het veroorzaken van overlast voor de direct omwonenden.

Datum: maandag 22 juni 2026	Indiener: Groep Mooren - Mooren (Thijs)	Vraag 8: Is het landschappelijk plan ingetekend in dit plan?
		Antwoord: Het landschappelijk inpassingsplan is juridisch geborgd door een voorwaardelijke verplichting; zie artikel 10.3 van de planregels.

--	--	--

Datum: maandag 22 juni 2026	Indiener: Groep Mooren - Mooren (Thijs)	Vraag 9: Wat is de reden dat de uitkijktoren verwijderd moet worden daar we naar recreatie willen?
		Antwoord: De uitkijktoren was onderdeel van het maïsdoolhof. Dat doolhof is er niet meer, dus de uitkijktoren heeft zijn functie verloren. Met het verwijderen van het bouwwerk vindt er bovendien een beperkte ruimtelijke kwaliteitswinst op deze specifieke plek plaats.

Datum: maandag 22 juni 2026	Indiener: Groep Mooren - Mooren (Thijs)	Vraag 10: Waarom wil het college hier de illegaliteit legaliseren, maar vorig jaar in Leimuiden een garage gesloopt worden en waarom is dit dan geen precedentwerking?
		Antwoord: De eerste stap in een handhavingstraject is kijken of een bepaalde strijdigheid gelegaliseerd kan worden. In dit geval is geoordeeld van wel, omdat we vervolgfuncties bij een (voormalig) agrarisch bedrijf toestaan. In het geval van het bijbehorende bouwwerk in Leimuiden is ook gekeken of het gerealiseerde bouwwerk gelegaliseerd kon worden, maar was het college van mening dat er sprake was van een onevenredige aantasting van het straatbeeld. Er kan pas sprake zijn van precedentwerking als de kwesties op z'n minst vergelijkbaar zijn.

Datum: maandag 22 juni 2026	Indiener: Groep Mooren - Mooren (Thijs)	Vraag 11: Hoe denkt het college evenementen een jaar van tevoren al te kunnen controleren?
		Antwoord: Aangenomen wordt dat de beantwoording op zienswijze 4.6 bedoeld wordt: <i>“Met de initiatiefnemer is afgesproken dat hij één keer per jaar een lijst opstuurt met daarop de beoogde activiteiten/kleinschalige evenementen. De boa's van de gemeente kunnen dan gericht toezicht houden.”</i> Hiermee wordt uiteraard bedoeld dat toezichthouders (ruim) van tevoren weten wanneer een activiteit/evenement plaatsvindt, zodat zij op die specifieke dag een toezichtronde kunnen plannen.