TOP-Consultants

Crijns Rentmeesters b.v.

Omgevingsveiligheid

Project PTT-KPN locatie Oss

TOP-Consultants Zuid BV
Adviesbureau voor milieu en
externe veiligheid

Crijns Rentmeesters b.v.

Omgevingsveiligheid

Project Post-Telegraaf-Telefoonlocatie KPN

Referentie: R2501071A0
Datum: 24-06-2025
Versie: concept 0.2
Opsteller: 5.1.2e
Opdrachtgever: Crijns Rentmeesters b.v.

TOP-Consultants Zuid BV
Adviesbureau voor milieu en
externe veiligheid

Asselbergsstraat 12
4815 AB Breda
(088) 44 02 910

info@top-consultants.nl
www.top-consultants.nl

Inhoudsopgave

1. Inleiding 1
1.1. Documentbeheer 1
2. Uitgangspunten 2
2.1. Plangebied 2
2.1.1. Invulling plangebied 2
2.1.2. Gebruiksfunctie en aanwezigheid personen 4
2.1.3. Gebruiksfunctie gebouwen en locaties 5
2.2. Risicobronnen Omgevingsveiligheid 6
2.3. Beleidsvisie externe veiligheid 9
2.3.1. Zwaarte 2 verantwoording 10
3. Omgevingsveiligheid 11
3.1. Gifwolkaandachtsgebied 11
3.2. Verantwoording 11
3.3. Handboek Omgevingsveiligheid – Stappenplan besluitvorming groepsrisico 12
4. Afsluitend 15
5. Referenties 16

Aansprakelijkheidsverklaring
De informatie in dit rapport is onverminderd en in goed vertrouwen verstrekt. Aan de informatie kunnen geen garanties of rechten worden ontleend. TOP-Consultants kan niet aansprakelijk worden gesteld door klanten of elk ander persoon of organisatie voor verlies of schade die is veroorzaakt of mogelijk is veroorzaakt door de informatie verstrekt in dit rapport.

Disclosure of interest
TOP-Consultants heeft geen enkel financieel belang bij conclusies of aanbevelingen zoals vermeld in dit rapport.

1. Inleiding

Crijns Rentmeesters b.v. is betrokken bij de herontwikkeling van de “Post-Telegraaf-Telefoonlocatie KPN” aan de Molenstraat 32 te Oss. Het is de bedoeling om 67 woningen en een dagbestedingslocatie te realiseren. Details ten aanzien van de plannen zijn verstrekt in het document “Vernieuwing van de Post-Telegraaf-Telefoonlocatie KPN Oss – Principeverzoek” [1] en gewijzigde tekeningen [2].
De gemeente Oss heeft aangegeven dat het plangebied binnen een gifwolkaandachtsgebied (GAG) ligt. Het plangebied ligt binnen de GAG van het basisnet Spoor, traject ’s-Hertogenbosch Diezeburg aansluiting – Oss (64.1a).

Dit betekent dat vanuit externe veiligheid oogpunt deze ontwikkeling moet worden bekeken.

1.1. Documentbeheer

Doc.nr.	Versie	Datum	Opmerkingen
R2501071A0	01	28 mei 2025	Eerste concept
R2501071A0	02	24 juni 2025	Correctie tabel 2.1 en 2.2 3e alinea par. 3.1 gecorrigeerd: de afmeting van het GAG wordt niet kleiner door lagere realisatiecijfers, wel de kans op een incident.

2. Uitgangspunten

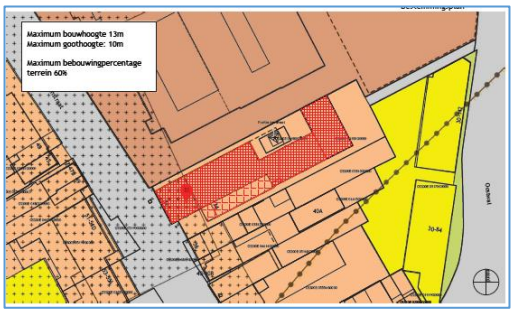
2.1. Plangebied

2.1.1. Invulling plangebied

De ligging van het plangebied en aanvullend conceptuele visualisaties zijn in onderstaande figuren weergegeven.

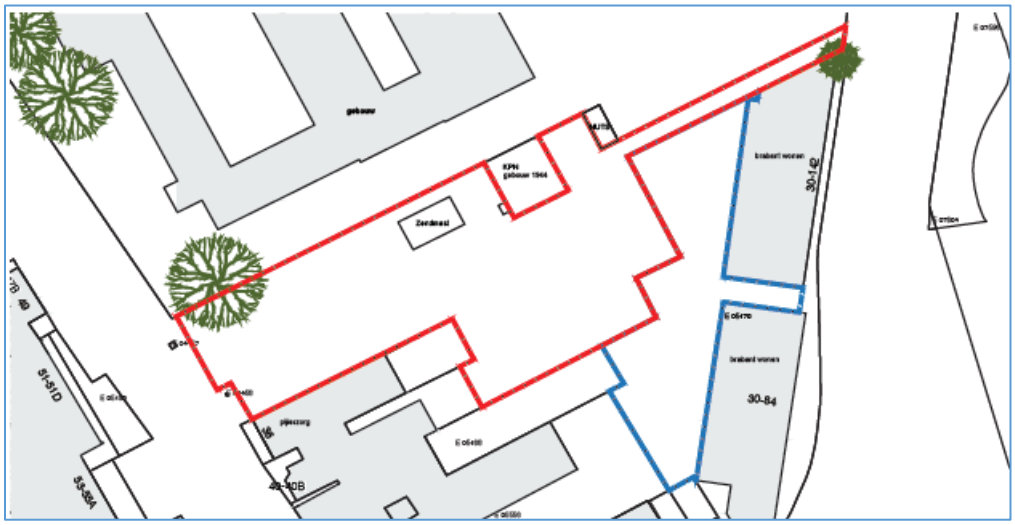


Figuur 2.1 Luchtfoto [Google Maps]

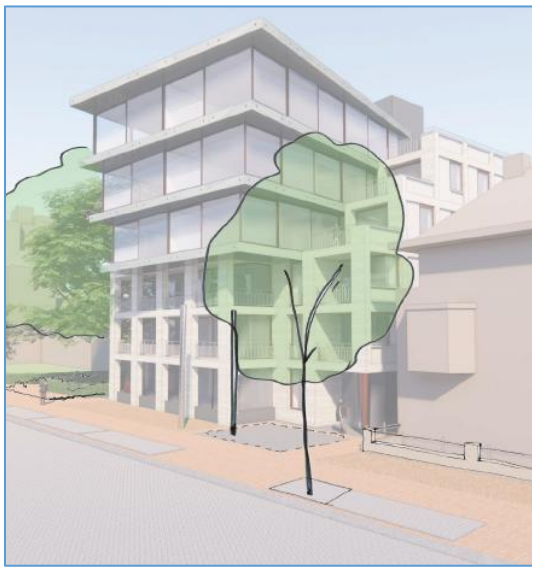


Figuur 2.2 Bestemmingsplan [1]

In onderstaande figuur staat het plangebied aangeven meteen rode contour:



Figuur 2.3 Plangebied (rode contour) [1]



Figuur 2.4a Visualisatie vanaf Molenstraat [1]



Figuur 2.4b Deel gebouw Molenstraat [1]



Figuur 2.5 Visualisatie gemeenschappelijke tuin en dakterras (inzet plattegronddeel) [1]



Figuur 2.6a Plattegrond gebouwdelen naast Parkeerhof [1]



Figuur 2.6b Visualisatie Parkeerhof [1]

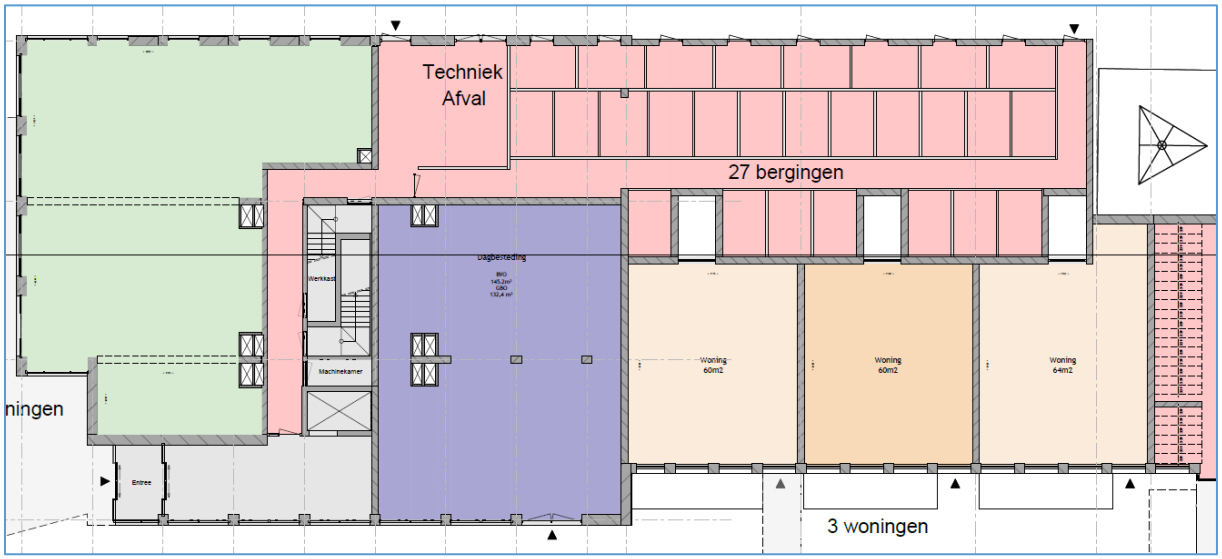
2.1.2. Gebruiksfunctie en aanwezigheid personen

Het is de bedoeling dat op deze locatie 67 woningen en een dagbestedingslocatie van 145 m^2 zal worden gerealiseerd.



Figuur 2.7 Impressie van 1e verdieping [2]

De dagbesteding bevindt zich op de begane grond (zie figuur hieronder).



Figuur 2.8 Plattegrond begane grond. Dagbestedingsruimte (paars gearceerd) [2]

De dagbestedingsruimte heeft een b.v.o. van 145 m^2. De dagbesteding zal worden georganiseerd door Pijler Zorg & Wonen. Zij bieden een zinvolle dagbesteding waarin deelnemers op hun eigen tempo kunnen werken. De werkzaamheden zijn afwisselend en bestaan uit opdrachten die ook echt tot een resultaat leiden. Door de kleinschalige opzet is er voldoende aandacht en begeleiding voor de deelnemers. Ze gaan uit van de mogelijkheden en interesses die mensen hebben. Er wordt

normaliter gewerkt met werkplekken in kleine groepjes of plekken waar mensen alleen kunnen werken. Er zijn nog geen exacte cijfers bekend. Maar uitgaande van ca. 1 persoon per 30 m^2 b.v.o, dan zullen er ca. 5 personen aanwezig kunnen zijn [5]. In deze ruimte zal het een klein groepje van 3-5 personen betreffen onder begeleiding 2 professionals.

Daarnaast bevat het gebouw 67 woningen van ca. 50 m^2, hiervan zijn 16 sociale en 22 middenhuur, en daarnaast nog 29 koopwoningen, verspreidt over de gebouwdelen tot 5 verdiepingen hoog.

Verwachte populatie:

Tabel 1.1 Populatie plangebied

Functie	Dag[1]	Nacht[1]
Bewoners	80	160
Begeleiders	2	0
Cliënten	5	0
Totaal:	87	160

[1] *Raming populatie woningen 2,4 personen per woning o.b.v. ref [5]*

2.1.3. Gebruiksfunctie gebouwen en locaties

Onder art. 5.3 lid 2 en bijlage VI (Bkl [3]) zijn de definities bepaald van beperkt kwetsbare, kwetsbare, zeer kwetsbare gebouwen en beperkt kwetsbare en kwetsbare locaties gedefinieerd.

Centraal is de vraag onder welke definitie het initiatief in het plangebied het best passend is. Binnen het plangebied zijn een aantal functies te relateren aan de definities:

- Woonfunctie
- Bijeenkomstfunctie

In bijlage VI [3] staat:
Voor de woningen is onderstaande categorie het meest passend:

- **C. kwetsbare gebouwen**

Voor de dagbesteding

- **E. Zeer kwetsbaar gebouw**

b. Een bijeenkomstfunctie

2° voor dagverblijf van personen met lichamelijke of geestelijke beperking.

Meest passende categorie gezien de gebruiksfunctie

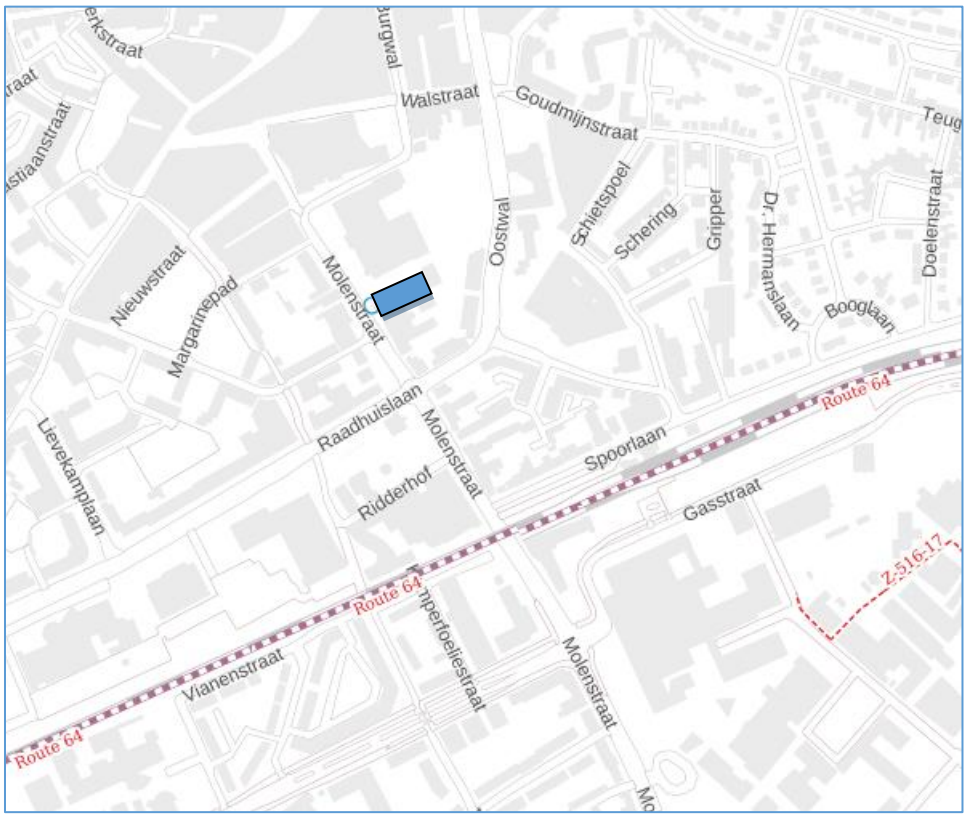
Voor de woonfunctie is de categorie kwetsbaar gebouw het meest passend, en voor de dagbestedingsruimte zal als zeer kwetsbaar gebouw moeten worden ingedeeld.

2.2. Risicobronnen Omgevingsveiligheid

In de directe omgeving van het plangebied zijn twee risicobronnen:

- Transport gevaarlijke stoffen over het spoor (Route 64)
- Transport aardgas door ondergrondse leiding (Z-516-17)

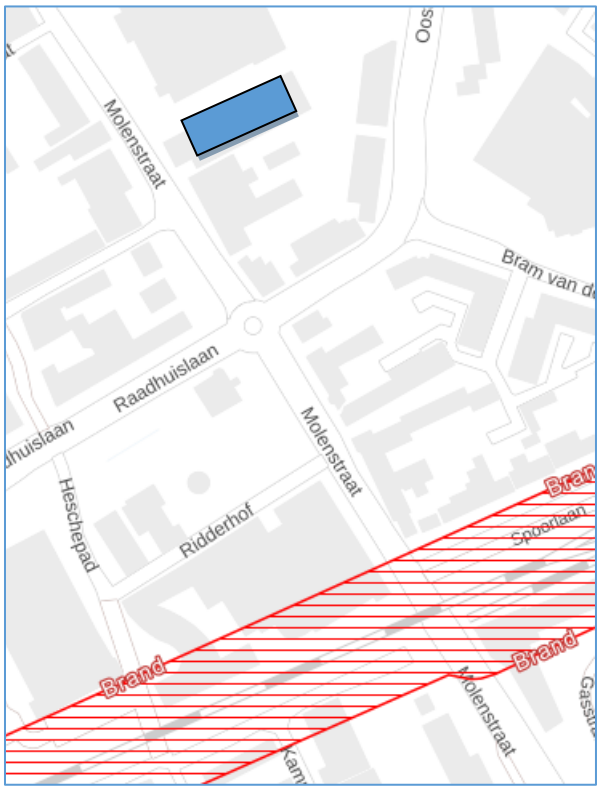
Het plangebied ligt op ca. 260 meter van het spoor en op 540 meter van de aardgasleiding.



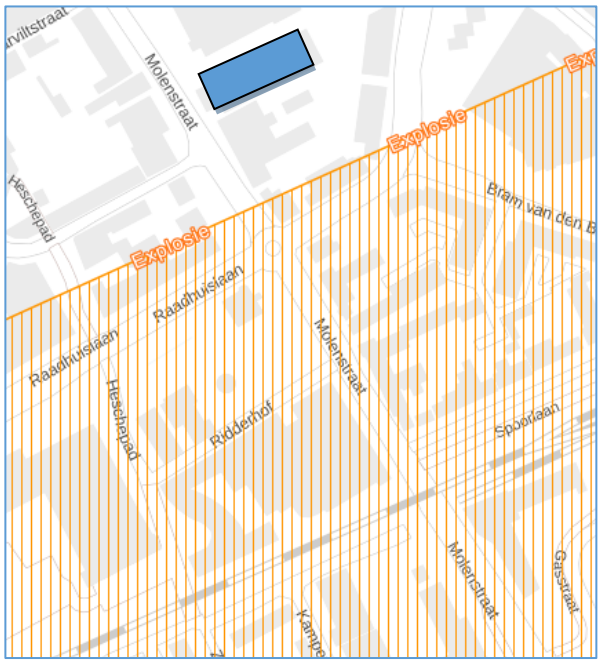
Figuur 2.9. Risicobronnen [Atlas Veilgheid]

Het brandaandachtsgebied van de ondergrondse aardgasleiding op circa 420 meter afstand ligt, is dit geen risico voor het plangebied.

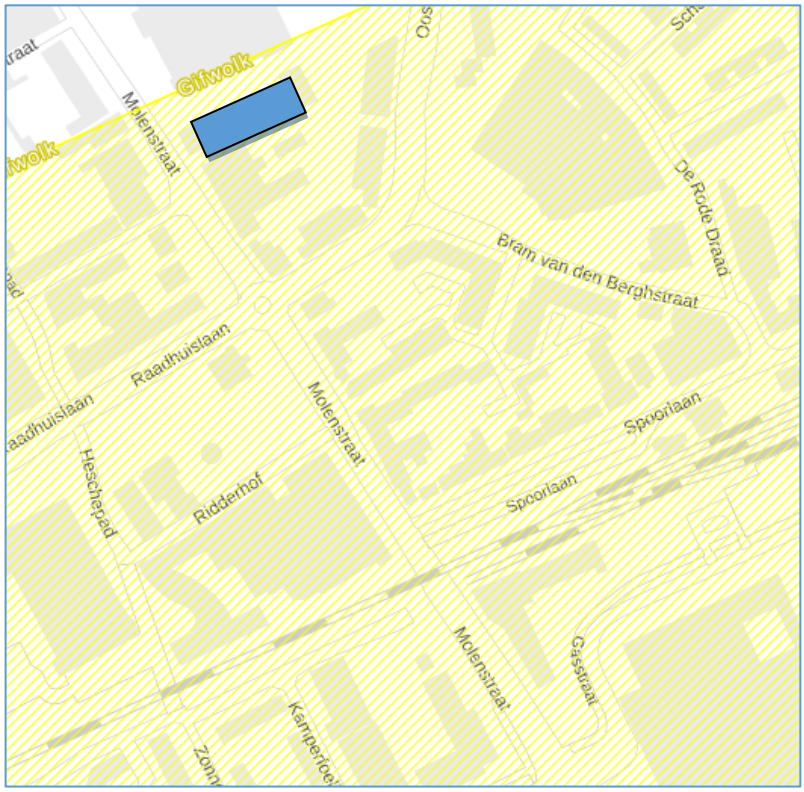
Het transport van gevaarlijke stoffen over het spoor, als onderdeel van het Basisnet, resulteert in een brandaandachtsgebied op ca. 230 meter en een explosieaandachtsgebied op bijna 70 meter van het aandachtsgebied. Het gifwolkaandachtsgebied gaat over het plangebied.



Figuur 2.10 Brandaandachtsgebied [Atlas Veiligheid]



Figuur 2.11 Explosieaandachtsgebied [Atlas Veiligheid]



Figuur 2.12 Gifwolkaandachtsgebied [Atlas Veiligheid]

Op het spoortraject 64.1a 's-Hertogenbosch-Diezenbrug – Oss gaan de volgende transporten [9]:

Tabel 2.1 Basisnet Spoor, traject 64.1a

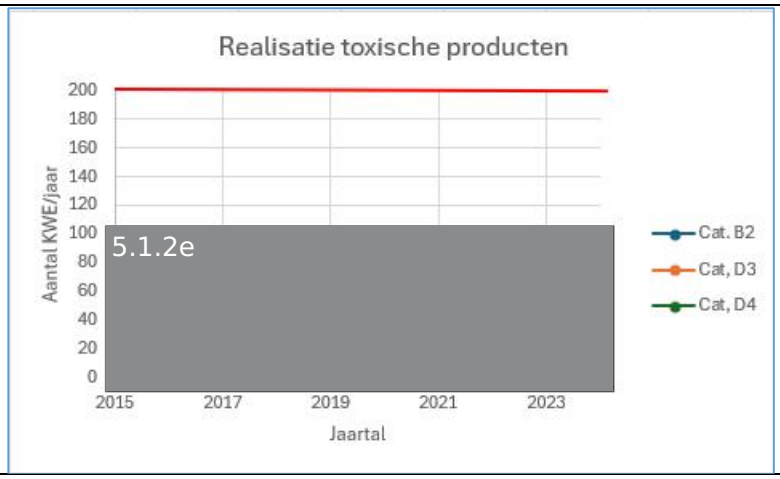
Cat.	Type gevaarlijke stof	Voorbeeldstoffen	Aantal KWE[1] per jaar
A	Brandbaar gas	Propaan, LPG	700
B2	Giftig gas	Ammoniak	200
B3	Zeer giftig gas	Chloor	0
C3	Zeer brandbare vloeistof	Pentaan, hexaan	1.050
D3	Toxische vloeistof	Acrylonitril	50
D4	Toxische vloeistof	Acrolieine, HF	50

[1] *Vervoershoeveelheden in ketelwagenequivalenten (KWE)*

Voor het bepalen van het gifwolkaandachtsgebied worden alle scenario's geselecteerd die een Levens bedriegende waarde (LBW) concentratie gedurende 30 minuten naar de omgeving teweeg brengen: dit zijn scenario's waarbij categorie B2, D3 of D4 betrokken zijn. Toxische producten van cat. B3 worden niet over dit traject getransporteerd.

Tabel 2.2 Realisatiecijfers 2015 – 2024 cat. B2 spoortraject 64.1a [10]

Jaartal	B2	D3	D4
Basisnet	200	50	50
2015	46	11	2
2016	99	43	8
2017	3	0	0
2018	56	2	7
2019	16	0	2
2020	2	2	0
2021	34	18	3
2022	5	22	4
2023	95	12	4
2024	50	1	7



In alle gevallen zijn de realisatiecijfers [10] van de transporten toxische producten van de cat. B3, D3 en D4 veel lager dan de respectievelijke basisnet capaciteit: voor B3 varieert deze tussen 1% en maximaal 50% van de capaciteit basisnet (rode lijn); voor D3 is dit tussen 0 en 86% (2016) (basisnet = paarse lijn) en voor D4 is dit tussen 0 en 16%).

2.3. Beleidsvisie externe veiligheid

In 2011 is de “Beleidsvisie externe veiligheid Oss” [6] opgesteld. Deze is nog niet geactualiseerd op basis van de Omgevingswet (OW) en Omgevingsveiligheid, maar is op hoofdlijnen nog redelijk actueel.

In onderstaande staat de doelstelling van de beleidsvisie van gemeente Oss weergegeven.

Basis voor invulling van de verantwoording van de risico’s
De wet schrijft voor dat gemeenten expliciet verantwoording afleggen over besluiten die invloed hebben op de risico’s voor haar inwoners. De gemeente moet zelf aangeven hoe ze dat precies wil doen. In de beleidsvisie is de hoofdlijn van de praktische uitvoering van deze verantwoording vastgelegd. Hierdoor hoeft niet per locatie (besluit) de wijze van uitvoering bedacht te worden maar wordt een structuur en uniformiteit voor de betreffende werkprocessen aangereikt.

Vaststellen acceptatie(niveau) van risico's
Een risicoloze samenleving bestaat niet. In de beleidsvisie worden de ambities vastgelegd, die de maat zijn voor de inspanning die gemeente Oss wil leveren, dan wel verlangt van anderen, om de veiligheid te optimaliseren.

Figuur 2.14 Doelstelling beleidsvisie [6]

De beleidsvisie is per type risicobron verder uitgewerkt. In ref [6] staat dat het volgende ten aanzien van risico’s op het spoor:

“In het nog vast te stellen Basisnet is voorzien dat door de gemeente Oss vervoer van gevaarlijke stoffen per spoor zal plaatsvinden. Dit betekent dat langs het spoor:

- *Een plaatsgebonden risico-contour van 10^{-6}/jaar van toepassing is, waarbinnen geen kwetsbare objecten gebouwd mogen worden.*
- *Een invloedsgebied van tenminste 3.000 meter van toepassing is, waarbinnen verantwoording van het groepsrisico moet plaatsvinden. “* [6]

Een plaatsgebonden risico van 10^{-6}/jaar is voor het spoortraject niet berekend. Wel bevindt zich het plangebied binnen de 3.000 meter vanaf de risicobron spoor. De gemeente Oss vindt dat verantwoording groepsrisico moet plaatsvinden voor ruimtelijk ordening projecten binnen dit invloedsgebied. NB. het basisnet is inmiddels, per 1 april 2015, vastgesteld en geborgd in het toenmalig Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev), dat per 1 januari 2024 overgegaan is naar de Omgevingswet. Daarnaast is het begrip groepsrisico (de zg. f-N curve o.b.v. kwantitatieve risicoanalyses) onder de Omgevingswet vervangen door aandachtsgebieden. Verantwoordingsplicht blijft onveranderd.

Gemeente Oss is voorts terecht van mening dat *“…een ‘verantwoorde omgang’ met externe veiligheid noodzakelijk is. Voor nieuwe ruimtelijke plannen betekent dit concreet dat er ‘verantwoording’ moet worden gegeven van de omgang met het groepsrisico.”* [6]

De gemeente Oss stelt in de Beleidsvisie [6] planologische kaders: *“…In deze beleidsvisie is gekozen om de planologische kaders af te stemmen op de kans dat een groep mensen in een gebied betrokken*

wordt bij een incident met gevaarlijke stoffen. Hoe groter de kans, des te nadrukkelijker ruimtelijke keuzes gemaakt en verantwoord moeten worden. De kaders zijn gericht op nieuwe planologische situaties. Steeds zal de locatiespecifieke afweging bepalend zijn. Afwijkingen van het kader worden beschouwd bij het invullen van de verantwoording. De kaders kunnen ook worden gebruikt voor het beoordelen van de veiligheidssituatie in bestaande situaties. Na deze beoordeling kan vervolgens overwogen worden of en hoe de veiligheid in de bestaande situaties verbeterd kan worden. Deze beoordeling zal als actiepunt na de vaststelling van het beleidsplan worden opgepakt."

Specifiek voor transport over het spoor schrijft de gemeente Oss in de Beleidsvisie onder zg. zone III en zone IV:

Tabel 4 Planologisch kader zone 3: 200 - 300 meter, spoor en rijksweg

Zone III BLEVE aandachtsgebied (1% letaal): 200-300 meter	
Maatgevend scenario	• BLEVE (1% letaal) • Toxische gaswolk
ZKO	• Geen functiebeperkingen • Verantwoorden: zwaarte 2.
KO	• Verantwoorden: zwaarte 2.
BKO	• Verantwoorden: zwaarte 2.

Figuur 2.15 Tabel uit par 6.1.3 van ref [6]

Aangezien het plangebied binnen de 300 meter van het spoor is gesitueerd en waarop het maatgevend scenario "Toxische gaswolk" van toepassing is, wordt een verantwoording van zwaarte 2 gevraagd voor ZKO (zeer kwetsbare objecten) en KO (kwetsbare objecten).

2.3.1. Zwaarte 2 verantwoording

In bijlage 2 van ref [6] staan criteria waar zwaarte 2 verantwoording aan moet voldoen:

1. Er hoeft geen noodzaak te worden aangetoond om voorziening op deze plek te realiseren;
2. De zelfredzaamheid is goed;
3. Bestrijdbaarheid:
    a. Er is een goede verkeerskundige ontsluiting voor hulpdiensten;
    b. Er wordt voldaan aan de Handleiding bluswatervoorziening of een gelijkwaardig voorstel van de brandweer;
    c. Er is voldoende opvang, afvoersloten;
    d. Er zijn minimaal twee vluchtroutes van de bron af;
    e. Kwetsbare objecten moeten aan risicoluwe zijde worden gerealiseerd;
4. Maatregelen:
    a. Maatregelen moeten in beschouwing worden genomen;
    b. Privaatrechtelijk afdwingen is niet nodig;
    c. Aandacht voor organisatorische en communicatiemaatregelen.

3. Omgevingsveiligheid

3.1. Gifwolkaandachtsgebied

Het gifwolkaandachtsgebied (GAG) is een contour van de effectafstand 2,54 $LBW_{outdoor}$ is bepaald: Dit is een concentratie van 2,54 x de Levensbedreigende Waarde (LBW) bij een blootstellingsduur van 30 minuten [4]. Dit is een levensbedreigende waarde van een giftige vloeistof in categorie LT1, acrylonitril [11].
De kans op een scenario waarbij tijdens transport over het spoor vrij kan komen, is bepaald middels gestandaardiseerde rekenvoorschriften [11]. De kans op een groot ongeval met een giftige vloeistof (LT) op spoortype C (complexe situatie, zoals het geval in de buurt van een station met een aantal wissels) is $7{,}4.10^{-10}$/wagen.km. Op basis van de basisnetcijfers, waarbij er per jaar 1.050 C3 (toxische vloeistof) transporten zijn, zou de kans op een ongeval in de kilometer dichtstgelegen bij het plangebied $7{,}8.10^{-7}$/jaar zijn. Dit is eens in de 1,3 miljoen jaar. En op basis van de gemiddelde realisatiecijfers ca. 200 C3 per jaar, is dit eens in de 6,8 miljoen jaar.

Doordat de realisatiecijfers veel lager zijn dan de referentietransporten in het Basisnet spoor, zal de kans op GAG kleiner. De afstand van het plangebied tot de risicobron is relatief groot, ca. 260 meter van de 300 meter (GAG grens tot spoortraject), waardoor het groepsrisico nauwelijks noemenswaardig zal toenemen.

3.2. Verantwoording

Het plangebied ligt op een afstand tussen 200 en 300 meter van het spoor en binnen het gifwolkaandachtsgebied vanwege het risico vanuit Basisnet. De gebouwen die binnen het plangebied voorzien zijn, zijn kwetsbare gebouwen en het gebouw waarin de dagbestedingsruimte is gevestigd kan als zeer kwetsbaar gebouw worden gezien. Daarom vraagt gemeente Oss een verantwoording van zwaarte 2 [6]. Met overheden, gemeente Oss, Veiligheidsregio Brabant-Noord en initiatiefnemers kan over onderstaande nader worden afgestemd.

Per onderdeel is een nadere verantwoording toegelicht.

1. Er hoeft geen noodzaak te worden aangetoond om voorziening op deze plek te realiseren;
   - *Geen aanvullende onderbouwing nodig.*
2. De zelfredzaamheid is goed;
   - *Vanwege blootstelling aan een toxisch gas hier het bepalende scenario is, biedt schuilen de beste wijze van zelfredzaamheid. Schuilen vindt plaats binnen de gebouwen. De gebouwen zijn voorzien van luchtbehandelingsinstallaties, waardoor het toxisch gas naar binnen kunnen worden gezogen. De installaties zullen eenvoudig kunnen worden uitgeschakeld en afgesloten. Dit is trouwens ook een eis vanuit het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl).*
   - *In [6] staat dat zone III gebieden, waarin het plangebied ligt, deel uit maken van het dekkingsgebied van het WAS (waarschuwings- en alarmeringssysteem). Dit systeem zorgt ervoor dat bewoners tijdig gewaarschuwd worden bij een ramp of noodsituatie. Daarnaast*

wordt het NL-Alert systeem gebruikt om mensen gericht te alarmeren en te informeren tijdens een ramp in de omgeving.

3. Bestrijdbaarheid:
    a. Er is een goede verkeerskundige ontsluiting voor hulpdiensten;
        - *Bestrijding van de betreffende calamiteit zal bij het spoor moeten geschieden. Het spoor is bereikbaar in westelijke richting ten opzichte van de spoorwegovergang – Molenstraat vanaf de Kamperfoeliestraat en in oostelijke richting vanaf de Spoorlaan.*
    b. Er wordt voldaan aan de Handleiding bluswatervoorziening of een gelijkwaardig voorstel van de brandweer;
        - *Niet relevant, gezien het maatgevend scenario.*
    c. Er is voldoende opvang, afvoersloten;
        - *Niet relevant, gezien het maatgevend scenario.*
    d. Er zijn minimaal twee vluchtroutes van de bron af;
        - *Via de Molenstraat en via de doorgang vanaf het achterterrein van het gebouw en een andere oostelijke richting gelegen doorgang kan via twee wegen naar de Oostwal gevlucht worden.*
    e. Kwetsbare objecten moeten aan risicoluwe zijde worden gerealiseerd;
        - *De kwetsbare gebouwen liggen relatief ver van het spoor en zijn deels afgeschermd door zuidelijk gelegen stadsbebouwing. Echter biedt dit geen/nauwelijks bescherming tegen verspreiding van een toxische gaswolk.*
4. Maatregelen:
    a. Maatregelen moeten in beschouwing worden genomen;
        - *Zoals hierboven aangegeven zullen maatregelen worden getroffen ten aanzien van risicocommunicatie en toepassing van eenvoudig afschakelbare en afsluitbare luchtbehandelingsinstallaties.*
    b. Privaatrechtelijk afdwingen is niet nodig;
        - *Geen aanvulling.*
    c. Aandacht voor organisatorische en communicatiemaatregelen.
        - *Zie 4a.*

3.3. Handboek Omgevingsveiligheid – Stappenplan besluitvorming groepsrisico

Een aantal aspecten vanuit het Handboek Omgevingsveiligheid [4] komen ook terug in de Beleidsvisie externe veiligheid.

De stappenplan besluitvorming groepsrisico maakt deel uit van het Handboek Omgevingsveiligheid en gaat over de bescherming van mens en milieu binnen aandachtsgebieden tegen de gevaren van brand, explosie of gifwolk.

Het stappenplan kent de volgende stappen:

- Afstand houden van het aandachtsgebied

- Waarderen al bestaande bescherming:
    - Is de basisbescherming op orde
    - Biedt bestaande omgeving voldoende bescherming
- Overwegen aanvullende bescherming:
    - Binnen aandachtsgebied afstand houden
    - Aanvullende risicocommunicatie op orde
    - Beperken van het aantal aanwezige personen
    - Voldoende vlucht- en schuilmogelijkheden
    - Meerwaarde aanvullende bouwmaatregelen.

Afstand houden van het aandachtsgebied

De ligging van het spoor, het referentieaantal transporten toxische producten per jaar over het spoortraject, alsmede de voorgeschreven rekenmethodiek bepalen de afmetingen van het gifwolkaandachtsgebied. Het plangebied ligt geheel binnen dit aandachtgebied. Afstand houden tot het aandachtsgebied is in deze casus niet mogelijk.

Waarderen al bestaande bescherming

Is de basis bescherming op orde / biedt bestaande omgeving voldoende bescherming

Het betreft nieuwbouw dat wordt ontwikkeld.

Overwegen aanvullende bescherming

Afstand houden binnen het aandachtsgebied

De locatie is vastgesteld en is bedoeld om het gebied waar nu het leegstaande PTT-KPN te revitaliseren. De afstand tot het spoor is ruim 260 meter.

Aanvullende risicocommunicatie

In het algemeen zullen de personen die wonen of aanwezig zijn op de locatie en in de gebouwen op de hoogte worden gebracht van de aanwezigheid mogelijke risico's, ook al zijn die zeer klein (zie 3.1). Het is bij de bevolking algemeen bekend dat in geval van een brand en/of toxische wolk, dat de beste maatregel is het sluiten van deuren en ramen. De betreffende NL-Alert zal dit ook aangegeven in geval van een noodsituatie.

Beperken personendichtheden

Het aantal personen is beperkt en passend bij de functie wonen.

Vlucht- en schuilmogelijkheden

Gezien het scenario (toxische gaswolk) is schuilen de beste optie voor zelfredzaamheid. Dit is goed mogelijk binnen het gebouw en de woningen.

Aanvullende bouweisen

Gezien het scenario (toxische gaswolk) worden geen extra bouweisen gesteld voor een gifwolkaandachtsgebied (Bbl en ref [4]). Vanwege energieverbruik moet nieuwbouw al bijna luchtdicht gebouwd worden, waardoor geen extra bouweisen te stellen zijn om te beschermen

tegen een gifwolk. Een gifwolkaandachtsgebied kan dan ook niet worden aangewezen als gifwolkvoorschriftengebied. Wel zijn in het Bbl generieke voorschriften voor nieuw te bouwen gebouwen opgenomen om onder andere de gevolgen van een gifwolkontsnapping te beperken. In het vierde lid van artikel 4.126 van het Bbl is geregeld dat een mechanische ventilatievoorziening bij een externe calamiteit handmatig moet kunnen worden uitgeschakeld (handmatig uitschakelen mechanische ventilatie). Deze voorschriften gelden onafhankelijk van een voorschriftengebied [4].

4. Afsluitend

Het plangebied betreft een herontwikkeling van de “Post-Telegraaf-Telefoonlocatie KPN” aan de Molenstraat 32 te Oss. Het is de bedoeling om 67 woningen en een dagbestedingslocatie te realiseren.

Gebruiksfunctie

Voor het plangebied is het voorstel voor het meest passende definitie **kwetsbaar gebouw** voor de woonfunctie en **zeer kwetsbaar gebouw** voor het gebouw met een dagbestedingsruimte.

Voorwaarden EV beleid

Het plangebied is gevestigd in het centrum van Oss nabij het spoor dat deel uitmaakt van het Basisnet spoor. Het plangebied ligt binnen het gifwolkaandachtsgebied, waardoor volgens de Beleidsvisie Externe Veiligheid van de gemeente Oss een zwaarte 2 verantwoording groepsrisico nodig is. *NB: het groepsrisico is onder de Omgevingswet vervangen door aandachtsgebieden. Verantwoordingsplicht blijft onveranderd.*

Aandachtspunten voorwaarden verantwoording o.b.v. Beleidsvisie Externe Veiligheid

Aantal aandachtspunten n.a.v. voorwaarden verantwoording:

- De gebouwen worden voorzien van eenvoudige afschakelbare en afsluitbare luchtbehandelingsinstallaties;
- Er is aandacht voor risicocommunicatie met de bewoners en aanwezigen en de overheid en hulpdiensten. In geval van een incident op het spoor zal gehoor worden gegeven aan de alarmeringen via WAS en NL-Alert om de deuren en ramen te sluiten en zullen de luchtbehandelingsinstallaties worden uitgeschakeld en afgesloten. Vervolgens dienen de personen binnen te blijven totdat de melding situatie veilig wordt gegeven.

Planvorming en realisatie

Bij de planvorming en realisatie van het plangebied is rekening gehouden en aansluiting gezocht met de gestelde voorwaarden uit de beleidsvisie EV van de Gemeente en handboek Omgevingsveiligheid. Een aantal maatregelen zullen worden getroffen zoals hierboven aangegeven. De Gemeente Oss zal advies aanvragen bij de Veiligheidsregio Brabant-Noord met betrekking tot dit initiatief. Indien nodig zal de initiatiefnemer nader met de overheid in overleg treden om het een en ander ten aanzien van de planvorming en de bescherming van de personen die in de gebouwen aanwezig zullen zijn te optimaliseren.

5. Referenties

[1] Vernieuwing van de Post-Telegraaf-Telefoonlocatie KPN Oss – Principeverzoek (dd. 8 november 2024) Molenaar&Co architecten, Patrimonium, Kruit Kok Landschapsarchitecten

[2] 250425_23492_Molenstraat Oss_ConceptVO, dd. 27-03-2025, gewijzigde 16-04-2025, Molenaar&Co architecten

[3] Besluit Kwaliteit Leefomgeving (Bkl)

[4] Handboek Omgevingsveiligheid, RIVM

[5] Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico (vs 1.0, nov 2007), VROM

[6] Beleidsvisie Externe Veiligheid Oss, maart 2011, rev. 6.4, Gemeente Oss

[7] Bestemmingsplan “Centrum-Oss-2013”

[8] Risicoprofiel 2024 – 2027, 8 juni 2023, Veiligheidsregio Brabant-Noord

[9] Regeling basisnet

[10] Realisatiecijfers 2016-2024, Informatiepunt Leefomgeving

[11] Rekenvoorschrift Omgevingsveiligheid Module III – Vervoer van gevaarlijke stoffen, vs maart 2022, RIVM

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	2, 11