College van Burgemeester en wethouders
Gemeente Bergen op Zoom
Postbus 35
4600 AA Bergen op Zoom

2 december 2024

Betreft: Artikel 34 vragen, Onbehoorlijk bezwarenproces ALDI

Geacht college van burgemeester en wethouders,

Vandaag bereikte ons de brief van Interveni B.V. aangaande het gezamenlijk bezwaar van o.a. Stadlander, Corsa Vastgoed, PLUS Vastgoed B.V. en de Winkeliersvereniging Halsteren tegen de aangevraagde uitbreidingplannen van de ALDI aan de Halsterseweg 56.

In de brief staat helder beschreven, dat er een bezwaar is ingediend op 8 augustus 2024 onder kenmerk I24-024554 en dat hier **tot op heden nog geen inhoudelijke reactie** op is gekomen.

Maar ondertussen kan wel iedereen op de gemeentelijke website en in de media vernemen dat alle bezwaren van tafel zijn geveegd. Ze zijn “ongegrond” verklaard.

GBWP vraagt zich af, hoe dit nu zo mogelijk is?

Als iemand een bezwaar indient, met argumenten en vervolgens geen antwoord meer ontvangt. En deze gemeente gaat gewoon door, zonder enige reden te geven, wat zegt dat over je dienstbaarheid? Je betrouwbaarheid als gemeente?!

Sowieso dient de gemeente inhoudelijk en tijdig te reageren op bezwaren, dat is toch vanzelfsprekend? Maar nu vernemen betrouwbare partners en bedrijven van onze gemeente bij zo’n gevoelig dossier, NIETS, HELEMAAL NIETS! Waarom nu zo’n eenzijdig, niet beargumenteerd besluit? Hoe kan dit nu?

Groots vermeldt dit college op 28 november in BNDESTEM dat ze “niet staan te juichen” om komst van de ALDI, dat gesprekken met deze partij “moeizaam verlopen”.

Hoe kan het dan, dat je als college met je betrouwbare en gedegen partijen en partners vervolgens NIET communiceert?! Zelfs de Dorpsraad heeft aangegeven geen reactie te hebben ontvangen op hun bezwaren. (Aldus het artikel uit BNDESTEM van 28 november j.l.)

Deze opstelling van het college lijken ook nog eens te leiden tot diverse rechtzaken, die wellicht door degelijke communicatie hadden kunnen worden voorkomen. We willen toch geen gemeente worden, die alleen maar in de rechtbank zit de komende jaren. Wil het college liever in de rechtbank tegenover diens partners dan tegen een vreemde partij, die moeizaam communiceert?

GBWP begrijpt niets van de opstelling van het college.

Op grond van artikel 34 van het reglement van orde stellen wij de volgende vragen:

1. Erkent het college dat ze niet inhoudelijk noch tijdig gereageerd hebben op bovenstaande bezwaren?
2. Waarom ontvangen indieners van bezwaren geen tijdige inhoudelijke reactie?
    a. Of überhaupt een reactie?
3. Indien bezwaren niet inhoudelijk en tijdig beantwoord worden, is het proces van bezwaren indienen, dan wel rechtsgeldig?
    a. Zo ja, waarom?
    b. Wat zijn hier de juridische argumenten voor?
4. Hoe kijkt dit college tegen diens eigen betrouwbaarheid in deze situatie bij diens bestaande partners en bedrijven richting de toekomst?
    a. Gaat het college met de bovengenoemde partners en partijen hierover in gesprek?
    b. Wordt het besluit alsnog ingetrokken?
    c. Gaat het college het proces van bezwaren aanpassen?

Graag schriftelijke beantwoording binnen 30 dagen.

In afwachting van uw reactie,

Paul Schut
Raadslid GBWP

Patrick van der Velden
Raadslid GBWP

Bijlagen:

- Brief Interveni B.V. d.d. 2-12-2024
- Artikel BNdeStem d.d. 28-11-2024