Spreekrecht commissie vergadering 28-11-2023

Verplaatsen molen Kessel

Beste voorzitter en raadsleden,

Hoewel mijn voorgangers al meerdere redenen hebben aangegeven waarom verplaatsing geen goed idee is wil ik nog even kort ingaan op de hoofdargumenten welke zijn aangehaald voor de mogelijke verplaatsing

1. Ruimte creëren voor woningbouw
2. Te weinig windvang

Sub 1) Ruimte creëren voor woningbouw is nog niet van toepassing:

- Zolang de hoogspanningslijnen niet zijn verkabeld kan er vanwege het voorzorgsbeleid vd overheid niet gebouwd worden tussen vrachtwagen parkeerplaats en Roode Eggeweg. Bovendien zijn met uitzondering van het molenperceel de overige percelen in dit gebied in particulier eigendom en geen gemeentegrond

Sub 2) Te weinig windvang

- De praktijk heeft uitgewezen dat er voor regelmatig bemalen van de molen op de huidige locatie voldoende windvang is. Molenaar Marc Criens bemaalde de molen 2 a 3 dagen per week. Sindsdien is de windvang door het slopen van de hogere veilingloods en het kappen van hoge bomen zeker niet verslechterd maar zelfs verbeterd. (zie ook het windvang rapportage behorend bij de bouw van de 4 laagbouwwoningen aan de Roode Eggeweg)
- De verbeterde windvang werd tot 2 november jongstleden zelfs vermeld op de website van de molen.
    - Molenaar Criens hield in een overzicht nauwkeurig bij wat wanneer gemalen is, waarmee aangetoond wordt dat er op de huidige locatie voldoende windvang is. Dit overzicht wil ik graag met jullie delen indien gewenst.
    - Verschillende jaren heeft de molen meer dan 300.000 omwentelingen per jaar gemaakt
    - Marc maalde meer dan 12 ton granen per jaar. Dit zou bij slechte windvang onmogelijk zijn.
    - Dat de windvang niet al te slecht is beaamt ook molenfotograaf en molenaar …….. op de website molendatabase.nl. Ik citeer hierbij: “Wat betreft windvang is het niet super, maar zeker ook niet beroerd.”

Ik ben dan ook blij met de conclusie van het EAGM onderzoek, waarin geen noodzaak tot verplaatsing i.v.m. windvang wordt benoemd; in tegendeel zelfs. Ik citeer uit het rapport:

Op basis van deze technische en inhoudelijke resultaten heeft de locatie ’Akker ’in principe de voorkeur. Deze locatie biedt van de 3 onderzochte posities de meest gunstige windvang, Echter of dit ook werkelijk een rede is tot verplaatsing dient in goed overleg met alle betrokkenen te worden bepaald.

Jammer dat deze conclusie niet volledig door het college is opgenomen in het raadsvoorstel zoals dat nu voor u ligt

Wethouder Wanten geeft in de beantwoording op technische vragen van de VVD fractie het volgende aan:
Er kan alleen aan de woonbehoefte vóór 2030 worden voldaan als ook de hoogspanning is verkabeld. Als werkgroep verkabeling weet ik dat het verkabelen de volle aandacht heeft maar zal gezien de enorme workload van TenneT met de huidige energietransitie voorlopig nog niet gerealiseerd zijn.

Ik doe dan ook het dringende verzoek op alle fracties om jullie verantwoording te nemen en niet voor de muziek uit te lopen om; als het niet voor het behoud van het monument noodzakelijk is, de molen ook niet te verplaatsen; **zeker niet voordat de hoogspanningslijnen zijn verkabeld of dat hierin überhaupt een beslissing in is genomen.**

In de beginfase het verkabelingstraject van de hoogspanning gaf het college telkens aan dat de gemeente een beleid van het rijksoverheid volgt.
Ook hierbij roep ik u op om de regelgeving van het ministerie aangaande Cultuur en Erfgoed, waarin wordt verwezen naar het verdrag van Granada serieus te nemen
Een verdrag waaraan lidstaten, en dus ook gemeenten, zich dienen te houden.

RCE geeft hierbij aan
(verplaatsing is alleen denkbaar als het behoud van het monument op zijn oorspronkelijke plaats onmogelijk is geworden'). En dat is het volgens het EAGM onderzoekrapport zeker Niet

Investeer het nu gevraagde budget van circa 1mlj € voor zaken die de leefbaarheid van de inwoners van Peel en Maas ten goede komen, en verbeter de huidige locatie van de molen in overleg met de molengroep.

In tegenstelling tot de antwoorden in de technische vraagstelling vanuit de VVD is het goed en eenvoudig mogelijk om een standerdmolen te verhogen. Dit wordt ook door 2 molenbouw bedrijven bevestigd.

Naar aanleiding van de antwoorden op de technische vragen kan ik me niet voorstellen dat de raad nu al kan instemmen met een verplaatsing. Er zijn te veel vragen die nog niet afdoende beantwoord zijn. Als raad zijnde zou ik eerst 100% zeker willen weten of de molen nu wel of niet een cultureel erfgoed blijft voordat er besloten wordt om te verplaatsen. Daarnaast geven verschillende antwoorden richting de technische vragen van lokaal Peel en Maas aan dat sommige zaken pas in een latere fase onderzocht wordt. We hebben het over een historisch object. Hier is geen ruimte voor foutjes die achteraf pas bekend worden. Zorg er voor dat u alle informatie 100% op orde heeft voordat u een dergelijk ingrijpende beslissing maakt.

Beste Voorzitter en fractieleden, we hebben het hier over cultureel erfgoed, niet over een schuurtje wat verplaatst moet worden. We hebben het over geschiedenis die wij niet zo maar mogen uitwissen.
Een historisch monument dat al bijna 150 jaar onlosmakelijk met zijn locatie is verbonden en al veel heeft meegemaakt in zijn jaren. Een iconisch kenmerk wat in weer en wind boven

Kessel uitsteekt. Een molen die een belangrijke bron voor voedsel was voor de Kesselse burger, Een locatie waar menig Kesselnaar een persoonlijk verhaal of aandenken aan heeft.

Een molen die zwaar beschadigd raakte maar toch de tweede wereldoorlog overleefd heeft. Zo belangrijk was hij voor de Kesselnaar. Een symbool voor de wederopstanding.
Maar voorzitter, gaat dit cultureel erfgoed ook deze raad overleven?

Bedankt voor jullie aandacht.
