



Interpellatie

artikel 32 reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Interpellatieverzoek voor de raadsvergadering van de gemeente Bernheze van 23 oktober 2025

Onderwerp: de notitie ter informatie van 9 oktober 2025 gericht aan de raad, inhoudende een update huisvesten van asielzoekers.

Aan de voorzitter van de raad,

Het huisvesten van vluchtelingen en de opvang van hen in asielzoekerscentra is een maatschappelijke opgave die al jaren speelt. In de raadscommissie Bestuur en Strategie van 17 oktober 2022 is hierover al uitvoerig gediscussieerd, mede naar aanleiding van een oproep van de commissaris van de Koning aan alle Brabantse gemeenten om gezamenlijk 3.000 vluchtelingen te huisvesten. De gemeenteraad van Bernheze heeft toen uitgesproken een gastvrije gemeente willen zijn, en te willen inzetten op een duurzame, humane en uitvoerbare opvang. Daarnaast en niet onbelangrijk werd door de gemeenteraad het gevoel van verantwoordelijkheid onderstreept.

Deze uitgangspunten, **het zijn van gastvrije gemeente en het verantwoordelijkheidsgevoel**, zijn sindsdien leidend geweest in de daaropvolgende commissie- en raadsvergaderingen over dit onderwerp. De gemeenteraad heeft in 2024 met overgrote meerderheid, onder voorwaarden die opgenomen dienden te worden in de overeenkomst met het COA (Centraal Orgaan opvang Asielzoekers), ingestemd met de door het college voorgestelde opvanglocatie aan de Slabroekseweg. Het COA heeft ons echter in november van dat jaar laten weten om financiële redenen niet akkoord te gaan.

Dit jaar is onder de inwoners van Bernheze een uitvoerige enquête uitgezet om draagvlak te vinden voor een nieuwe locatie. De raad is van dit proces en de uitkomsten van de enquête op de hoogte gesteld. Later dit jaar zou de keuze voor een nieuwe locatie op grond van bevindingen en contacten met het COA aan de raad kenbaar worden gemaakt.

Dit is gebeurd in de notitie ter informatie (NTI) die wij op 9 oktober van het college ontvingen. Het besluit van het college was tweeledig. Aan de keuze voor de locatie Zevenbergen 10 in Nistelrode zullen wij, behalve een aanvullende vraag, in deze interpellatie geen aandacht besteden. Het tweede aspect in het collegebesluit vraagt wel onze nadrukkelijke aandacht omdat het college aangeeft het proces tot minimaal na de zomervakantie van 2026 stil te leggen. Het college is van mening dat het kabinet onvoldoende verantwoordelijkheid neemt waardoor het voor gemeenten niet mogelijk is een zorgvuldig proces te lopen.

De interpellatie zal gebruikt worden om het college de volgende vragen te stellen:

1. **Waarom is de raad niet vooraf betrokken bij het besluit om het proces opvang asielzoekers met ten minste een jaar te stoppen?**

Wij werden uitermate verrast en overvallen door het collegebesluit het proces tijdelijk met zeker een jaar te stoppen. Gezien onze uitgesproken verantwoordelijkheid en betrokkenheid, vinden wij het onbegrijpelijk dat het college de raad niet vooraf heeft

berokken bij de besluitvorming. Wat heeft uw college doen besluiten om vooraf niet met de raad in gesprek te gaan over uw voornemen? Zelfs na het uitbrengen van de NTI heeft u blijkbaar niet de behoefte gevoeld om met hierover met de raad van gedachten te wisselen. Wat ligt ten grondslag aan deze aanpak?

2. **Bent u met ons van mening dat het uitstel leidt tot een verloren jaar?**

Dit jaar is er veel tijd, energie en geld gestoken in de uiteindelijke keuze voor de nieuwe opvanglocatie. Als het proces pas in het laatste kwartaal van 2026 wordt hervat, moet we eigenlijk weer van voren af aan beginnen.

3. **Welke ruimtelijke procedures zijn er op de aangegeven locatie Zevenbergen 10 nodig?** En, begint u daar dan ook pas mee aan het einde van 2026?

4. **Bent u het met ons eens dat een mogelijke oplevering van een asielzoekerscentrum (AZC) eind 2028 of begin 2029 niet past bij onze gemeente die haar solidariteit en verantwoordelijkheid altijd heeft uitgedragen?**

In eerdere documenten die het college ons stuurde, lasen wij dat de bouw van een AZC wel eens twee jaar zou kunnen duren. Dat zou betekenen dat in uw optiek van een AZC pas sprake zou kunnen zijn eind 2028, begin 2029 en dan moet alles nog voortvarend lopen. (o.a. de huidige draad weer direct kan worden opgepakt wat wij betwijfelen).

5. **Hebt u zich als college met dit besluit niet te veel laten leiden door angst en mogelijke intimidatie in de hoop en verwachting dat dit over een jaar zal zijn overgewaaid?**

Natuurlijk zijn wij niet blind voor de maatschappelijke onrust die er in ons land plaatsvindt. Denk maar aan de ongeregelde heden zeer recent in o.a. Uithoorn en Houten. Verstoringen van de openbare orde en veiligheid zijn met behulp van politie en in sommige situaties de mobiele eenheid, de kop ingedrukt. Gemeenten als Doetinchem hebben ondanks weerstand besluiten genomen.

6. **Bent u tenslotte bereid uw besluit om het proces een jaar te stoppen, te heroverwegen?**

In uw uitstel tot na de zomervakantie 2026 geeft u een drietal argumenten aan voor uitstel met een vol jaar: eerst de landelijke verkiezingen met de vorming van een nieuw kabinet, de gemeenteraadsverkiezingen in maart waarbij nieuwe raadsleden moeten worden ingewerkt en de zomervakantie waarin geen besluiten van deze aard moeten worden genomen. Met dit laatste zijn wij het volledig eens. Na de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2026 zal de nieuwe gemeenteraad echter voor een deel bestaan uit ervaren en deskundige raadsleden. Nieuwe raadsleden zijn daarnaast snel in staat zich met hulp deze materie eigen te maken. De maanden april, mei en juni zijn vrij voor besluitvorming. De VNG heeft een brandbrief aan het huidige kabinet gezonden en het college stuurde een brief aan de demissionaire premier. Waarom zou een demissionair kabinet op basis hiervan niet voor meer regie, draagvlak en samenwerking met gemeenten kunnen zorgen?

Namens fractie Lokaal

Jan Bouwman