conceptnotulen raadsvergadering

Vergadering:
Gemeenteraad Heerlen

Vergaderdatum:
21 december 2022

Tijdstip vergadering:
17.00 uur

Presentielijst

Aanwezig:

Leden:
K. Adema, S. Bayraktar, M.M.M. van den Berg, J.P. Bertholet, M.T. Bosch, S. Bottenberg-Brylka, M.T.A. Butink, F.W.S. Daamen, A. Damen, T. Dragstra, J.L.M. Ermers, E.A.N.M. Géron, T.G.M.M. de Groot, J.A. Heine-van Dartel, J.T.M. Hendriks, A.M.G. Hendriks-Berg, P.E.J. Hoogers, D.C. IJzerman, S. Jacobs, A.L.B. Janssen, B. Karabacak, P.C.C. Kastrop, R.H.F. Leers, T. Nefjodov, M. van Oosterhout, A. Oulad Lmaroudia, P.A. Pauwels, T. Reijnders, R.W.T.A. Rozestraten, A.A.W.G.M. Santegoeds, M.H. Schreurs, A.A.M. Stöcker-Bus, P.S.G.M. Vaessen-Stollman, I.J. Vermeulen-Klamerek, H.M.A.M. Verreck en A.E.H.T. Vrusch

Wethouders:
M.E.E. De Beer, J.M.M. Clemens, C. Gelderblom, M.P.G.M. Peters en P.M.A. van Zutphen

Voorzitter:
R. Wever

Griffier:
T.W. Zwemmer

Verslaglegging:
O.H.M.H. Toirkens-Geurts

Afwezig:

Leden:
A.W.A. Keulen

Agenda

1. Opening en vaststellen agenda raadsvergadering	pag. 04
2. Vragenuur	pag. 05
3. Vaststellen notulen raadsvergadering d.d. 23 november 2022	pag. 21
4. Vaststellen van de ingekomen stukken en de wijze van afdoening	pag. 21
5. Novembernota 2022	pag. 22
6. Belastingverordeningen 2023	pag. 28
7. Beschikbaar stellen van € 5.543.000 ter compensatie energiekosten voor burgers, bedrijven, verenigingen en (culturele) instellingen	pag. 28
8. Bestendigen voorkeursrecht	pag. 37
9. Bestemmingsplan Heerlen-West	pag. 50
10. Wijzigen gemeenschappelijke regeling Omnibuzz en zienswijze gewijzigde begroting Omnibuzz 2023	pag. 53
11. Zienswijze ten aanzien van het provinciaal inpassingsplan Veegplan Buitenring Parkstad Limburg 2022	pag. 53
12. Zienswijze inzake Voorziening Functioneel Leeftijdsontslag (FLO) Veiligheidsregio Zuid-Limburg (VRZL)	pag. 53
13. Delegatiebesluit wijzigen omgevingsplan op grond van artikel 2.8 Omgevingswet	pag. 54
14. Verordening Adviescommissie Omgevingskwaliteit Heerlen 2023	pag. 54
15. Benoeming leden Adviescommissie Omgevingskwaliteit Heerlen 2023	pag. 55
16. Verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht gemeente Heerlen	pag. 55
17. Verplichte participatie voor initiatiefnemers onder de Omgevingswet	pag. 55
18. Adviesrecht raad bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten Omgevingswet	pag. 56
19. Verordening nadeelcompensatie gemeente Heerlen 2022	pag. 56
20. Subsidieverordening gevelverbetering Heerlen Centrum 2022	pag. 57
21. Vaststellen subsidieverordening volkshuisvestingsfonds Vrieheide – de Stack 2023	pag. 61
22. Vaststellen van de Gebiedsvisie Willemskwartier	pag. 67

23. Het college toestemming verlenen uit de Gemeenschappelijke Regeling Kredietbank Limburg (KBL) te treden pag. 73

24. Benoeming plaatsvervangende commissieleden pag. 87

25. Toekenning erepenning (geheim) pag. 87

26. Motie 'vreemd aan de orde van de dag' CDA/SP/PvdA/VVD/D66/PHB/GL/PvdD inzake 'meer politiecapaciteit' pag. 87

1. Opening en vaststellen agenda raadsvergadering
De voorzitter
Welkom, dames en heren. De vergadering is geopend. Aan het begin van deze vergadering kreeg ik een verschrikkelijk verleidelijk voorstel, namelijk of we alle stukken zouden willen hameren zodat we nu aan de borrel konden. U mag dat doen als raad. Nee, daar ga ik niet over.
Er is bericht van verhindering van mevrouw Keulen. De heer Rozestraten, de heer Bertholet, de heer De Beer, mevrouw Vaessen, mevrouw Stöcker en de heer Adema komen later. Ik wil wel een oproep doen aan het begin van de vergadering voordat we de agenda langslopen. Probeert u het alstublieft met deze agenda kort te houden. We hebben de neiging om met elkaar goed te debatteren. Daar gebruiken we veel zinnen en woorden voor. Dat mag normaal gesproken van mij. Ik geef best wel wat ruimte. Ik wil vanavond toch proberen om die ruimte een beetje in te perken, want anders gaan we wel heel lang vergaderen. Volgens de gezondheidsdienst is dat erg ongezond. Dat moeten we dus niet doen. Houdt u dus aan maximaal twee interrupties. Houdt die kort en eindig met een vraag. Ga niet de commissie overdoen. Als we straks de agenda langslopen, hamer waar mogelijk. Er zitten heel veel stukken van de Omgevingswet bij. Ik snap dat u daar echt vanalles van kunt vinden, maar de echt inhoudelijke visiedocumenten komen volgend jaar. U krijgt dus nog alle kans. Laten we het vragenuurtje ook kort houden. Stel niet te veel aanvullende vragen. Het scheelt allemaal wat. We doen onszelf denk ik een plezier als we er geen nachtwerk van maken. Het was bij een van de collega's vannacht 1.30 uur. Ik vind dat echt ongezond. Maar u gaat daarover. Laat ik daar heel eerlijk in zijn.
Kunt u instemmen met de agenda? Ik zag dat de heer Leers een reactie wilde geven.

De heer Leers, Hart-Leers
Naar aanleiding van uw opmerking van daarnet kan ik alleen maar met u meegaan. Kort en krachtig, dat begrijp ik helemaal. Er moet dan in de commissie ook de mogelijkheid zijn om op de inhoud te kunnen ingaan. Ik stel voor om het daar in het eerste presidium over te hebben. Dan hoeven we daar nu niet te diep op in te gaan.

De voorzitter
Dan gaan we dat op 4 januari aan het begin van het nieuwe jaar meteen doen, meneer Leers. Wij zetten het daar op de agenda. Ik zag mevrouw Santegoeds ook over de agenda.

Mevrouw Santegoeds, Ouderenpartij Heerlen
Ik houd het heel kort. Ik wil een kleine mededeling doen. Het is nu een jaar geleden dat we de Stadskrant weer hebben mogen ontvangen. De OPH wil graag een compliment geven aan degene die het maakt. We hebben de Stadskrant weer allemaal mogen ontvangen. De OPH wil een kleine opmerking maken. We hebben onlangs een groepsfoto gemaakt van de raadsleden en u daarbij. Kan er eventueel een foto van de raadsleden in de Stadskant worden gezet?

De voorzitter
Ik geef het door. Meneer Janssen.

De heer Janssen, Jongerenpartij Heerlen
Ik zag in het vragenuur vragen binnenkomen namens de SP en de PvdA met betrekking tot zorg, JenS en Xonar. Misschien is het handig om deze vragen te bundelen. Dat bespaart ons weer een beetje tijd.

De voorzitter
Kunt u daarmee instemmen? Dit is echt een voorstel. Dat snap ik heel goed, want de vragen gaan over hetzelfde onderwerp. Dank u wel voor deze suggestie. Die nemen wij over.
Dan loop ik eerst even met u de agenda door. We gaan naar agendapunt 3, het vaststellen van de notulen. Kunt u daarmee instemmen? Dan is dat gebeurd. Dan het vaststellen van de ingekomen stukken en de

wijze van afdoening. Die dient besproken te worden. Dan komen we daarop terug. De novembernota. Bespreken. Prima. Belastingverordeningen. Dan zijn die bij deze vastgesteld. Het beschikbaar stellen van € 5.543.000 ter compensatie energiekosten voor burgers. Bespreken. Het bestendigen van het voorkeursrecht. Bespreken. Bestemmingsplan Heerlen-West. Bespreken. Wijzigen gemeenschappelijke regeling Omnibuzz. Vastgesteld. Zienswijze ten aanzien van het provinciaal inpassingsplan Veegplan Buitenring Parkstad Limburg 2022. Akkoord. Dank u wel. Zienswijze inzake Voorziening Functioneel Leeftijdsontslag (FLO) Veiligheidsregio Zuid-Limburg (VRZL). Akkoord. Dank u wel. Delegatiebesluit wijzigen omgevingsplan. Bespreken; ik zie meerdere handen. Verordening Adviescommissie Omgevingskwaliteit. Vastgesteld. Nee, sorry, meneer Leers stak zijn hand op. Dan bespreken we dat. Dan de benoeming leden Adviescommissie. Ook bespreken. Verordening uitvoering en handhaving. Bespreken. Verplichte participatie voor initiatiefnemers onder de Omgevingswet. Bespreken. Adviesrecht raad bij buitenplanse ... Bespreken. Ik hoef mijn zin niet eens af te maken. Dat is twee pagina's tekst. Even kijken. De Verordening nadeelcompensatie. Ook bespreken. Subsidieverordening gevelverbetering. Ik hoop dat die vannacht omlaaggaat, meneer Leers. Bespreken.

De heer Leers, Hart-Leers
Dat hoop ik ook.

De voorzitter
Dan het vaststellen van de subsidieverordening volkshuisvestingsfonds. Ja, bespreken. Het vaststellen van de Gebiedsvisie Willemskwartier. Bespreken. Het college toestemming verlenen uit de Gemeenschappelijke Regeling Kredietbank Limburg (KBL) te treden. Bespreken. De benoeming van plaatsvervangende commissieleden. Vastgesteld. Toekenning erepenning. Dat doen we even besloten, dus dan zal de publieke tribune even leeg worden gemaakt. Tenslotte de motie vreemd aan de orde van de dag. Die wordt zeker besproken.

2. Vragenuur
De voorzitter
Het is 17.07 uur. We gaan door tot 18.07 uur. Het woord is aan de heer Van den Berg van de VVD.

De heer Van den Berg, VVD
Dank u wel, meneer de voorzitter. Onlangs haalde Heerlen, helaas, weer in negatieve zin het nieuws. Dit keer als koploper op de onderwereldkaart. Als Heerlen spannen we ons, binnen de geijkte paden, optimaal in. In ons coalitieakkoord is vastgelegd: "We vinden de hufteraanpak en de aanpak van criminelen die zichzelf onaantastbaar wanen belangrijk. Bij de aanpak van criminaliteit schuwen we de methoden als "naming en shaming" en "very irritating police" niet." Met dit voornemen wordt het ook tijd, voor zover mogelijk, om onorthodoxere maatregelen te nemen, zoals bijvoorbeeld het project in Rotterdam met o.a. de projecten "Alijda" (patseraanpak) of het ASO-project (Aanpak Scooter Overlast).
Meneer de voorzitter,
1. Bent u op de hoogte van de projecten Alijda (patseraanpak) en ASO?
2. Bent u van plan een dergelijke aanpak, in het verlengde van hetgeen in ons coalitieakkoord opgenomen is, ook -op korte termijn- in Heerlen toe te passen? Zo neen, waarom niet?
3. Wanneer en op welke wijze gaat u uitvoering geven aan de in het coalitieakkoord gedefinieerde begrippen "naming en shaming" en "very irritating police" en wel op zodanige wijze dat iedereen in onze stad weet dat Heerlen geen plek is voor criminelen en notoire overlastplegers, groot en klein?
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel. Ik zal de vragen nogmaals herhalen en dan het antwoord geven. Overigens, blijft u alert. Het onderzoek van RTL gaat over de risicofactoren voor ondermijning. Het is niet zo dat wij de meeste

ondermijners van Nederland hebben of de meeste onderwereldfiguren van Nederland hebben. Wij zijn alleen zeer gevoelig voor ondermijning. Dat heeft alles te maken met onder andere onze sociaaleconomische factoren. Ik heb geprobeerd om dat aan het nieuws te melden. Dat is natuurlijk nooit leuk. Dat willen ze ook niet horen, want je wil alleen maar horen hoe je omgaat met dit soort aanpakken. Maar weet wel dat dit erachter zat en dat zo'n aanpak als Heerlen-Noord cruciaal is om uiteindelijk op langere termijn succes te boeken in minder gevoeligheid voor ondermijning. Alleen als we jongeren een betere kans geven, ontstaat de kans dat ze minder in aanraking zullen komen met ondermijning.
1. Bent u op de hoogte van de projecten Alijda (patseraanpak) en ASO?
Ja, ik ben op hoofdlijnen op de hoogte van deze projecten in Rotterdam.
2. Bent u van plan een dergelijke aanpak, in het verlengde van hetgeen in ons coalitieakkoord opgenomen is, ook -op korte termijn- in Heerlen toe te passen? Zo neen, waarom niet?
Hoe interessant en aanlokkelijk deze projecten ook klinken om in Heerlen in te voeren, het gaat ons niet lukken. Ik zou wel willen op onderdelen, maar het zijn op strafrecht ingestoken projecten. Daar begint het al. Dan moet je al op een ander gremium gaan insteken. Het grootste probleem is dat er veel capaciteit voor nodig is van de politie, maar ook van diensten als de douane, de FIOD en de fiscale financiële recherche. Die capaciteit hebben we in Heerlen en eigenlijk in heel Limburg onvoldoende of zelfs niet. Bij die acties kunnen boa's wel ondersteunend worden ingezet, maar niet ter vervanging van de politie of andere opsporingsinstanties. Wij doen dus wel degelijk dingen, maar die zijn allemaal op het bestuursrecht geënt.
We zijn bijvoorbeeld recent gestart met het interventieteam, met middelen die u beschikbaar hebt gesteld. Dat interventieteam is een mooi voorbeeld van waar we proberen om het zo lastig mogelijk te maken voor de onderwereld. Ik weet niet of u het filmpje hebt gezien van L1 over de invallen bij de garageboxen. Een van de leukste uitspraken daar is denk ik treffend voor het feit dat wij ze in de weg zitten. De beheerder van het complex met garageboxen zei: "Ja, de eigenaren zullen het niet leuk vinden. Ik kan wel proberen om het tegen te houden, maar dan rammen ze het hek in." Dat is wel wat ik wil uitstralen. Dan rammen wij het hek in. Dan gaan we erdoorheen en dan gaan we het aanpakken.
3. Wanneer en op welke wijze gaat u uitvoering geven aan de in het coalitieakkoord gedefinieerde begrippen “naming en shaming" en ”very irritating police” en wel op zodanige wijze dat iedereen in onze stad weet dat Heerlen geen plek is voor criminelen en notoire overlastplegers, groot en klein?
In uw toelichting geeft u gelukkig aan: voor zover dit mogelijk is. Zoals ik al zei, zitten er wel wat kritische noten aan. Niet alleen omdat het ongebruikelijk is in Nederland. Dat interesseert me eigenlijk niet zo veel. Ik vind het eigenlijk ook wel interessant om daarnaar te zoeken. Maar we zitten wel met wetgeving rondom privacy en smaad. Dat maakt het vaak heel lastig om deze methodes toe te passen. Je bent in Nederland - daar ben ik blij om in een rechtsstaat - nog altijd onschuldig tot het onherroepelijke vonnis er ligt. Ook na een vonnis worden persoonlijke gegevens echt afgeschermd. In Engeland en Ierland is dat bijvoorbeeld anders. Daar is naming and shaming veel gebruikelijker, maar dan zie je ook dat mensen tot in lengte der dagen worden achtervolgd door die naming and shaming. Daardoor kunnen ze niet meer aan het werk komen en belanden ze mogelijk weer in de criminaliteit. Dat willen we niet. We zitten ook in een land waar we na een eventuele straf weer perspectief willen bieden en mensen de kans willen geven om een normaal leven op te bouwen.
Very irritating police is een begrip dat in Nederland nauwelijks wordt toegepast, omdat het te veel politiecapaciteit kost. Die capaciteit hebben we helaas niet. Ik zal daar straks aan het einde van de vergadering bij de motie ook op terugkomen. Hoezeer ik uw motie ook omarm, maar dat is wel echt een probleem. Het effect van die methode is ook kortdurend en geeft een waterbedeffect naar andere gemeenten. Dan moet je het weer met zijn allen doen. Daar zit je weer met het tekort aan capaciteit.
Met de methode wordt de afstand tussen de politie, en daarmee de overheid en de doelgroepen, groter en neemt het wantrouwen jegens de overheid toe. Jongeren die op zichzelf wel aanspreekbaar zijn, gaan zich afzetten als ze voor de zoveelste keer door de politie om het minste of geringste staande worden gehouden. Dat maakt het vaak lastig. Het doel dat geen enkele crimineel en overlastpleger, klein of groot, zich welkom voelt in Heerlen, deel ik volkomen. Daarom zeg ik ook dat we ons echt keihard inzetten. Dat doen we onder

andere met de uitbreiding van het aantal boa's en met de recente start van het interventieteam, zodat we na het project echt versterkt doorgaan. Daarbij controleren we niet alleen in bedrijfsgebouwen, maar ook in garageboxen. We gaan ook echt actief met bepaalde beroepsgroepen aan de slag. We hebben echt nog meer acties op touw staan voor de komende jaren.
Naast die preventieve acties werken we in het college samen om in toenemende mate met andere overheidsinstanties en private partijen de voedingsbodems en risicofactoren van de ondermijnende criminaliteit weg te nemen. Het voorbeeld Heerlen-Noord is echt daarvoor bedoeld. We gaan actief criminele netwerken verstoren. We werpen bestuursrechtelijke barrières op. Alles wat ik kan op grond van het bestuursrecht, pakken we aan om ervoor te zorgen dat criminelen hun weg niet kunnen vinden. Dat geldt zelfs als we hier in het weekend lastige personen hebben die de politie bekogelen met grof vuurwerk. Het is dan lastig voor het strafrecht, want dat duurt heel lang. Dan zeg ik tegen de politie: "Stuur maar een rapportage. Ik geef ze dan een gebiedsverbod voor drie maanden. Dan zijn ze ook uit het centrum." We proberen wel aan alle kanten die criminelen, klein en groot, weg te houden.
Dat doen we ook met een vergunningplicht voor bepaalde branches, met de BIBOB-onderzoeken en het weigeren van beschikkingen op grond van slecht levensgedrag. Wij zijn dan als lokale overheid hinderlijk en irritant aanwezig voor criminelen.

De voorzitter
Meneer Van den Berg, hebt u een aanvullende vraag?

De heer Van den Berg, VVD
Dank u wel voor de uitgebreide antwoorden. U vertelt een heleboel zaken die wij doen, maar ik mis in zijn algemeenheid de reclame erover. Naming and shaming zou ook kunnen bestaan uit de omschrijving van hetgeen geconstateerd is en duidelijk maken wat de gevolgen kunnen zijn van het handelen dat je als crimineel hebt gedaan. Dus bij wijze van spreken: "We zien mensen met een erg dure auto rijden. Hij staat op de payroll als iemand die een uitkering heeft. Dit en dit is wat we hebben gedaan." Dat wil nog niet zeggen dat we daar naam en toenaam aan hebben gegeven, maar we moeten etaleren dat in Heerlen gewoon geen plek is voor notoire criminelen en overlastplegers. Mijn oproep zou zijn om de maatregelen die we hebben te etaleren. Laat het aan de Stadskant zien. Laat het bij de scholen zien. Mijn oproep aan u is om dat ook te doen.

De voorzitter
Daarin ga ik volledig met u mee. Ik ben best bereid om in een commissie nog eens verder door te praten over wat we allemaal doen en over wat we misschien nog meer zouden kunnen doen.

De heer Van den Berg, VVD
En etaleren.

De voorzitter
Ja, en etaleren. Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter, dank u wel. Ik neem aan dat al hetgeen u in eerste termijn als antwoord hebt gegeven enkele van de vele punten zijn die u meeneemt om ervoor te zorgen dat eindelijk onze politiecapaciteit weer op peil komt en ervoor wordt gezorgd dat dit manco in onze stad zo snel mogelijk achterwege is. Wat dat betreft neem ik aan dat we op korte termijn weer worden bijgepraat en niet alleen aan het einde van deze vergadering.

De voorzitter

Nee, zeker niet alleen aan het einde. U mag van mij aannemen dat ik dagelijks en wekelijks bezig ben om te kijken wat we kunnen lobbyen en ga zo maar door. Ik ben bezig om bij twee ministers van Justitie binnen te komen. We doen er dus alles aan, maar ik ben bang dat het toveren van politieagenten ook heel lastig is. Zo eerlijk moet ik ook zijn. Voldoende?
Dan gaan we naar 2.2. en 2.8. Mevrouw Vrusch en daarna meneeer Verreck, om de vragen even toe te lichten. Mevrouw Vrusch.

Mevrouw Vrusch, SP
Meneer de voorzitter. Wij hebben op dit moment grote zorgen over de zorg. Xonar lijkt als donderslag bij heldere hemel voornemens om het medisch kleuterdagverblijf te sluiten. Dat leidt tot grote onrust bij personeel, ouders en kinderen op de Heerlerbaan. Ze zitten met de handen in het haar. Juist bij het MKD zit belangrijke specifieke jeugdzorg die kinderen nergens anders krijgen. Juist bij het MKD gaan de kinderen erop vooruit. Daar is voor hen de juiste zorg en wordt door het personeel met veel inzet en toewijding gewerkt. Opeens worden banen geschrapt en hulpprogramma's stopgezet en dat vanwege onbegrijpelijke financiële redenen. Xonar verwijst deze week naar JenS als verlieslatend. Het bevreemdt ons ten zeerste dat ze JenS volstrekt ten onrechte als zondebok aanwijzen, want tot afgelopen augustus was Xonar hartstochtelijk aanhanger van JenS. Ze waren actief betrokken bij de inschrijving van het nieuwe contract voor 2023. Er komt niet alleen een hoger budget, maar de gemeente betaalt ook nog aanvullend als door onbeïnvloedbare factoren de kosten worden verhoogd. Dit is iets waar Xonar erg tevreden over was. Het uitgangspunt wordt aan de ene kant beter, maar toch is Xonar na augustus omgeslagen. Wellicht niet zonder toeval sinds de nieuwe directeur Verwey is aangesteld. Het lijkt alsof zijn eerdere handelswijzen zijn nu in onze regio worden herhaald. We hebben het dan over massaontslag, het stopzetten van hulpprogramma's en het verkopen van zorgvastgoed. Dit zijn telkens tijdelijke werkzaamheden, waarbij de zorg wordt gesloopt voor geld.
Vorig jaar is in de Tweede Kamer een debat gevoerd over de verkoop van jeugdzorginstelling De Hoenderloo. Die is naar een privébelegging gegaan, onder leiding van dezelfde directeur Verwey. Hiervan waren tientallen jongeren de dupe. Wij als fractie vrezen een soortgelijke situatie in Heerlen. De voorgenomen sluiting van het medisch kleuterdagverblijf baart ons grote zorgen, zeker gezien de specialistische en schaarse zorg.
Ik ga afronden, meneer de voorzitter. Een kind is voor ons geen product en jeugdzorg is voor ons geen verdienmodel. Het belang van het kind gaat verloren wanneer het belang van geld en winst maken voorop komen te staan. Ik denk dat de ingediende vragen voor zich spreken. We kijken uit naar de antwoorden van de wethouder.

Mevrouw Vrusch stelt de volgende vragen:
1. Het herstelplan heeft de titel ‘’zorg continuïteit verzekerd’’. Kan de wethouder bevestigen dat de zorg continuïteit voor de betreffende kinderen gegarandeerd is?
2. Volgens Xonar is er geen zicht op verbetering van de financiële situatie van Jens? Klopt dat? En zo ja, wat doet het college daaraan?
3. Xonar geeft aan dat het Medisch Kleuterdagverblijf wordt overgedragen aan collega aanbieders in kwartaal 4 van 2023. Welke collega aanbieders zouden dat kunnen zijn en als dat niet lukt, zet Xonar dan de dienstverlening zelf voort? En ook hier, hoe zit het met de continuïteit van de zorg van de desbetreffende voorziening op de Heerlerbaan?

De voorzitter
Dank u wel. De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA
Dank u wel, meneer de voorzitter. We zijn in de afgelopen periode erg geschrokken van de berichten rondom Xonar. Het feit dat Xonar aangeeft dat ze in augustus vorig jaar een contract hebben getekend dat

eigenlijk voor het vierde jaar op een rij verliesgevend is. Ik vraag me dan af: waarom hebben ze getekend, wat is het aanbod van de gemeente geweest en wat hebben ze in de afgelopen jaren met elkaar gedaan om ervoor te zorgen dat het niet verliesgevend was? Dat is denk ik heel belangrijk.
Xonar wordt door heel veel partijen gezien als een systeembank, als het een bank was. Ik weet niet of we dat woord kunnen gebruiken in de jeugdzorg. Maar het is wel een zeer belangrijke jeugdzorginstelling in onze regio. De instelling doet niet alleen de begeleiding van jongeren, maar heeft ook MKD's, gezinshuizen en leefhuizen. De instelling heeft een zeer breed pallet aan zaken. Ik heb geen idee, zoals collega Vrusch al aangaf, wat de rol van de huidige directeur daarin is. Dat vind ik ook niet interessant. Ik vind het wel van belang op welke wijze wij als gemeente en als omliggende gemeenten daarin onze verantwoordelijkheid nemen. Mijn vragen zijn vooral gericht op wat het effect is als Xonar uit JenS stapt en dat soort zaken. Daar ben ik dus heel benieuwd naar.

De heer Verreck stelt de volgende vragen:
1) Wat is het effect als Xonar uit JenS stapt?
2) Wat is het effect op JenS als Xonar failliet gaat?
3) Kan de wethouder een toelichting geven op het contract dat de gemeente met JenS heeft waarvan Xonar (voor 42% eigenaar) aangeeft dat het bij voorbaat een verlieslijdend contract is? Als fractie zijn we vooral benieuwd naar de gehanteerde uitgangspunten en gemaakte financiële afspraken en het eventuele ventiel.

De voorzitter
Dank u wel. Wethouder Van Zutphen.

Wethouder Van Zutphen
Laat ik allereerst meer in algemene zin ingaan op de inleidingen die de vragenstellers hebben gesteld. Tot en met augustus stond Xonar inderdaad inhoudelijk en financieel volledig achter JenS. Inhoudelijk vooral de transformatie, de manier waarop we de jeugdzorg in Heerlen organiseren. Dit werd volop door Xonar gedragen. Ook het financiële verhaal. In de afgelopen vier jaar heeft JenS het financieel moeilijk gehad, maar iedere keer zijn de drie deelnemende gemeenten, Heerlen, Landgraaf en Voerendaal, er met JenS op een goede manier uit gekomen.
Vervolgens treedt geen nieuwe directeur, maar een nieuwe bestuurder aan. Die nieuwe bestuurder verrast alles en iedereen. Op de eerste plaats met een inhoudelijke stellingname en vervolgens met een verhaal dat ook in het publieke openbare deel van het herstelplan staat, alsof JenS de hoofdoorzaak zou zijn van financiële problemen die er zouden zijn bij Xonar. Daar werd gisteren op een schandalige wijze in de krant nog eens een schep bovenop gegooid met de mededeling: Xonar gaat failliet als ze uit JenS moeten stappen en Xonar gaat failliet als ze erin blijven. Dat is volstrekt onjuist. Ook stond de volstrekt onjuiste bewering in de krant dat de gemeenten zouden willen dat het medisch kleuterdagverblijf een soort peuteropvang zou worden. Dat is voor de drie gemeenten die de zorg inkopen bij de mkd's bij JenS absoluut niet aan de orde.
Laat ik dan de vragen beantwoorden zoals deze zijn gesteld.
Vraag 1 van mevrouw Vrusch. Het herstelplan heeft de titel ‘’zorgcontinuïteit verzekerd’’. Kan de wethouder bevestigen dat de zorgcontinuïteit voor de betreffende kinderen gegarandeerd is?
Ja. Het goede dat Xonar in haar herstelplan heeft gedaan, is dat nota bene het herstelplan de titel heeft: zorgcontinuïteit verzekerd. Je zou dan dus zeggen dat niemand zich zorgen hoeft te maken. Ook alle ouders van de kinderen, inclusief de ouders van de kinderen die bij het MKD op de Heerlerbaan zitten, hebben allemaal een brief gehad van Xonar waarin wordt gezegd: "De continuïteit van de zorg voor uw kinderen is verzekerd." Hoe dan ook, natuurlijk zijn wij als gemeente, en in dit verband de drie gemeenten Heerlen, Landgraaf, Voerendaal, ook aansprakelijk voor de zorg van JenS. Ook wij zeggen: de zorgcontinuïteit is verzekerd. Datzelfde geldt wat mij betreft voor de zestien Zuid-Limburgse gemeenten die samen zorg bij Xonar inkopen. Zij zeggen zonder twijfel: de zorgcontinuïteit is verzekerd. Dat geldt in ieder geval voor de gemeente Heerlen.

2. Volgens Xonar is er geen zicht op verbetering van de financiële situatie van JenS. Klopt dat? En zo ja, wat doet het college daaraan?
Het antwoord: de gemeente heeft een contract met JenS voor de uitvoering van de basishulp jeugd. JenS ontvangt voor haar dienstverlening jaarlijks een budget lumpsum. Wanneer dat budget niet toereikend blijkt, kunnen JenS en de gemeente met elkaar in gesprek treden. De gemeente kan vervolgens besluiten tot een wijziging van het budget. Bij noodzakelijke aanvullende dienstverlening door JenS heeft de gemeente hiervoor in het verleden aanvullend budget beschikbaar gesteld. Dat budget kan worden gewijzigd wanneer onvoorziene risico's optreden. Bij de beoordeling van de wijzigingsmogelijkheid wordt door de gemeente rekening gehouden met de getroffen beheersmaatregelen door JenS, de mate van voorspelbaarheid en de mate van beïnvloedbaarheid door JenS op de opgetreden onvoorziene risico's.
De financiële situatie van JenS is permanent onderwerp van bespreking in het partnerschap tussen JenS en de drie gemeenten. Elke kwartaal monitoren en bespreken we de financiële situatie met elkaar aan de hand van managementrapportages. Indien blijkt dat sprake is van een dienstverlening die verliesgevend is, zullen de gemeenten met JenS de situatie beoordelen en met elkaar in gesprek gaan. Het budget voor basishulp Jeugd, dat zei mevrouw Vrusch volstrekt terecht, is op basis van de ervaringen uit het verleden voor 2003 al met 4,5 miljoen euro verhoogd. Omdat we weten dat ze het afgelopen jaar moeilijk hebben gehad, krijgen ze al 4,5 miljoen extra, plus de mogelijkheid als daar reden voor is - dat staat in het contract genoemd - de lumpsum aan te passen. Ook daarom is de bewering die gisteren in de krant is gedaan door de bestuurder volstrekt onjuist.
3. Xonar geeft aan dat het medisch kleuterdagverblijf wordt overgedragen aan collega-aanbieders in kwartaal 4 van 2023. Welke collega-aanbieders zouden dat kunnen zijn en als dat niet lukt, zet Xonar dan de dienstverlening zelf voort? En ook hier, hoe zit het met de continuïteit van de zorg van de desbetreffende voorziening op de Heerlerbaan?
Het antwoord: aan welke collega-aanieders Xonar het medisch kleuterdagverblijf zal overdragen is op dit moment nog niet bekend. We moeten eigenlijk wel het contract onderscheiden tussen Xonar en de dertien Zuid-Limburgse gemeenten over de medische kinderdagverblijven. Dat is niet het contract dat wij als JenS hebben. Maar op Zuid-Limburgs niveau zijn andere aanbieders gecontracteerd om per 1 januari 2023 mkd-hulp in de regio te bieden. JenS is verantwoordelijk voor het bieden van alle vormen van ambulante hulp die nodig is, dus ook voor de mkd-hulp. Dat is nu zo en dat blijft zo in de toekomst. De hulp kan door JenS mogelijk in de toekomst bij een andere partij worden ingekocht. Voorop staat dat ieder kind de hulp krijgt die nodig is.
Of de dienstverlening op de locatie Heerlerbaan in de huidige vorm wordt overgedragen aan een andere aanbieder, dan wel dat het op een andere manier wordt ingevuld, is nu nog niet bekend. Er zal in ieder geval worden gezorgd voor een zorgvuldige overgang voor de kinderen die op dit moment gebruikmaken van het mkd van Xonar op de verschillende locaties.
In mijn schriftelijke tekst staat ook nog iets over het krantenartikel. Daar ben ik al op ingegaan. Xonar heeft ook de ouders van het mkd per brief laten weten dat de zorg wordt gecontinueerd. Hoe wij dat moeten rijmen met de uitlatingen in de krant is voor mij net zo'n raadsel als dat voor heel veel krantenlezers zal zijn.
Dan de vragen van de heer Verreck.
1) Wat is het effect als Xonar uit JenS stapt?
Antwoord: Xonar heeft aangegeven uit JenS te willen stappen, maar dit niet te kunnen vanwege een contractueel vastgelegde boete. Vooralsnog gaan we uit van de situatie dat Xonar lid blijft van de coöperatie JenS. Voorop staat en blijft staan dat continuïteit van zorg wordt geboden. Dat is overigens ook het uitgangspunt van Xonar.
2) Wat is het effect op JenS als Xonar failliet gaat?
Antwoord: Er bestaat op dit moment geen acute situatie met een dreigend faillissement van Xonar. Dat neemt niet weg dat de situatie wel zorgelijk is. U bent vorige week via een rib geïnformeerd over het herstelplan van Xonar. Dit plan zal kritisch worden beoordeeld door de 16 gemeenten in Zuid-Limburg. Dit gebeurt altijd vanuit het belang van onze kinderen die kwalitatief goede zorg verdienen. In het

hypothetische geval dat een jeugdinstelling, welke dan ook, failliet gaat, zijn kwaliteit en continuïteit van de zorg mede de verantwoordelijkheid van de zestien gemeenten in Zuid-Limburg. Daarvoor zullen wij staan, zeker vanuit Heerlen.
3) Kan de wethouder een toelichting geven op het contract dat de gemeente met JenS heeft waarvan Xonar (voor 42% eigenaar) aangeeft dat het bij voorbaat een verlieslijdend contract is? Als fractie zijn we vooral benieuwd naar de gehanteerde uitgangspunten en gemaakte financiële afspraken en het eventuele ventiel.
Daar heb ik eigenlijk al in grote lijnen antwoord op gegeven bij de vragen van mevrouw Vrusch. Het nieuwe contract voor 2023 is met 4,5 miljoen verhoogd plus mogelijkheden voor een soort ventiel als het moeilijk gaat om dan bij te kunnen plussen. Xonar heeft als lid van het samenwerkingsverband de coöperatie JenS in de zomer van 2022 ingeschreven op de opdracht basishulp 2023 en volgende jaren zonder enig voorbehoud. Xonar heeft de inhoudelijke opdracht achter de basishulp jeugd onderschreven en ook in het verleden altijd ondersteund. Na de zomer geeft onder leiding van de interim bestuurder Xonar ineens blijk van een andere koers.
Wat betreft de tarieven die JenS betaalt aan de dienstverleners die onder JenS vallen en de tarieven voor Xonar. JenS geeft aan dat dit dezelfde tarieven zijn die ook aan de andere leden van de coöperatie, onderaannemers en leveranciers worden betaald. Bij die partner hebben die niet tot grote bezwaren over kostendekkendheid geleid. Of tarieven kostendekkend zijn, heeft ook te maken met de kostenstructuur binnen een bedrijf en niet alleen met de aangeboden tarieven. Het transformeren van een organisatie is daarbij vaak voortdurend noodzakelijk.
Om hetgeen ik net heb gezegd nog even te illustreren aan de hand van cijfers. De verliezen van Xonar en JenS door deelname aan de coöperatie JenS en door de dienstverlening ten behoeve van JenS zijn in de jaren 2019 tot en met 2021 voor Xonar minder dan de helft geweest van de verliezen die Xonar heeft geleden op de dienstverlening buiten het JenS-contract in dezelfde periode. Dan heb je het over 1,5 miljoen binnen JenS en 3,5 miljoen daarbuiten. We weten allemaal dat een zwaartepunt van de dienstverlening van Xonar binnen JenS-gebied ligt. Dus de beweringen dat JenS de hoofdoorzaak zou zijn van de problemen bij Xonar zijn ook aantoonbaar volstrekt onjuist.
Tot zover, voorzitter.

De voorzitter
Dank u wel. Ik kijk eerst naar mevrouw Vrusch en de heer Verreck. Ik bied even mijn excuses aan voor het gerommel aan deze kant, maar dat heeft met zorg en piket te maken. Dan weten sommigen wat dat is.
Gaat uw gang, mevrouw Vrusch.

Mevrouw Vrusch, SP
Ten eerste dank voor het uitgebreide antwoord. De wethouder heeft wel deels gerust kunnen stellen, zeker met betrekking tot de financiën en de bevestiging van het verhaal. Ik kan inderdaad ook niet rijmen waarom de ouders de brief krijgen, zo van het komt goed en er in de krant een totaal ander verhaal staat. Ik wil de wethouder wel oproepen om te kijken wat hij allemaal kan doen om de sluiting van de mkd's te voorkomen.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA
Ik dank de wethouder voor het uitgebreide antwoord. Zijn antwoord roept 23 nieuwe vragen op. Die ga ik hier niet stellen, omdat we het hebben beperkt tot een vraag. Die ga ik ook niet stellen. Ik ga de vraag voorleggen of we het kunnen doorgeleiden naar het presidium om het in de komende commissievergadering van januari terug te laten komen in de commissie, zodat we daar alle rust hebben om inhoudelijk met elkaar het gesprek aan te kunnen gaan over de mitsen en de maren hieromtrent.

De voorzitter
Dank u wel. Ik zie toch nog een aantal aanvullende vragen. Ik neem ze maar allemaal in één keer. Wethouder, dan kunt u ze allemaal in één keer nemen. Meneer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Dank u, voorzitter. Uiteraard is het een goed voorstel van de heer Verreck. Dat onderschrijven wij natuurlijk. Maar deze vraag triggert mij toch even in relatie tot de antwoorden van de wethouder, even los van de inhoudelijke antwoorden. De wethouder geeft aan dat er onjuiste beweringen in de krant zijn gekomen. Het kan er natuurlijk mee te maken hebben dat de journalist het niet goed heeft begrepen. Daar ga ik even niet van uit. Als dat zo is, als hier heel duidelijk partijen met een andere visie met betrekking tot de schuldenpositie recht tegenover elkaar staan, dan is mijn vraag: is de wethouder dan ook bereid om in overleg met de verantwoordelijken van Xonar, met de verantwoordelijken van JenS gewoon eens even aan tafel te gaan zitten om eens even met elkaar te praten over waar de verschillende visies vandaan komen en of we daar met het belang van de kwaliteit van dienstverlening op langere termijn. Ik hoor net dat ze op korte termijn zijn gegarandeerd, maar je wil natuurlijk ook op langere termijn nog met elkaar zaken blijven doen in het kader van adequate jeugdzorg. Mijn vraag is dus of de wethouder daartoe bereid is.

De voorzitter
Dat is helder. Meneer Janssen.

De heer Janssen, Jongerenpartij Heerlen
Dank u wel. Ook dank voor alle antwoorden, maar die roepen ook een aantal extra vragen op. Allereerst denk ik dat het belangrijk is dat dit verhaal niet alleen in de commissie wordt besproken. Ik nodig de wethouder uit om direct ook een afspraak te maken met de nieuwe bestuurder van Xonar en mogelijk ook van JenS om middels een raadsinformatieavond of binnen de commissie één en ander toe te lichten. Ik denk dat dit een dermate groot onderwerp is dat dit wat meer toelichting verdient. Te meer ook omdat het geen eenvoudige materie is.
Verder denk ik dat er nog een aantal andere opvallende dingen zijn gezegd door de wethouder. Er wordt ieder kwartaal gerapporteerd. Dat geeft mij de indruk dat de wethouder op de hoogte zou moeten zijn van de financiële situatie van JenS en de partners. Als binnen twee maanden de situatie anders blijkt, dan bevreemdt mij dat zeer. Dan vraag ik mij oprecht af of de managementrapportages dan wel de werkelijkheid hebben weergegeven en of dit geen nader onderzoek verdient. Dat is één.
Twee. De wethouder geeft ook aan dat de tarieven zijn vastgesteld voor JenS en dat dit binnen de onderaannemers tot geen commentaar heeft geleid. Ik vind het heel vervelend om te zeggen, maar ik heb gisteren lang met een contactpersoon aan de lijn gezeten. Die gaf mij een totaal ander signaal.

De voorzitter
Meneer Janssen, het gaat hier om een enkele aanvullende vraag en niet om een verhaal.

De heer Janssen, Jongerenpartij Heerlen
Dat is helder, maar dit is wel echt een enorm groot onderwerp.

De voorzitter
U mag een vraag stellen en geen betoog houden.

De heer Janssen, Jongerenpartij Heerlen

Ik ga er even van uit dat de wethouder het wellicht niet helemaal bij het rechte eind heeft. Ik ben ook benieuwd of de wethouder ervoor kan zorgen dat de onderaannemers ook kunnen onderschrijven dat zij de tarieven hebben geaccepteerd voor het einde van het jaar. Ik twijfel daar gewoon aan.

De voorzitter
Dank u wel. Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter, merci. De wethouder had het er in zijn eerste termijn over dat het op schandalige wijze in de krant kwam of stond. Ik trek daaruit de conclusie dat de verhoudingen op dit moment op scherp staan. Is het dan fout om daaruit vervolgens te concluderen dat als je maar hard op de trom slaat en heel veel reuring maakt, vervolgens de miljoenen die je denkt te kort te komen vanzelf wel boven tafel komen en richting Xonar zullen gaan? Dat is dan weer een heel ander discussiepunt.

De voorzitter
Dank u wel. Meneer Jacobs.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie
Ik heb één korte vraag. We hebben de nieuwe aanbesteding van JenS gehad. De problemen van Xonar komen natuurlijk niet uit de lucht vallen. Dat speelde volgens mij al in 2021. In maart 2021 is een rapport verschenen: JenS helpt beter voor minder. Daar wordt al gesproken over de financiële problemen van Xonar. Mijn concrete vraag aan de wethouder is: welk risico loop je als van de grootste partij in dat coöperatieverband op het moment dat in maart 2021 al bekend is welke grote verliezen er zijn, om de aanbesteding van JenS gewoon voort te zetten? Er wordt hier nu gedaan alsof die problemen van Xonar iets is wat nu uit de lucht komt vallen, maar die spelen al jaren.

De voorzitter
Helder. Meneer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD
Meneer de voorzitter. De antwoorden van de wethouder waren erg duidelijk. Alleen zou ik er echt behoefte aan hebben dat hetgeen hij zojuist heeft verteld, in een memo naar de raadsleden komt, zodat ik het ook nog even goed kan nalezen. Dat zou heel fijn zijn.

De voorzitter
Het woord is aan wethouder Van Zutphen.

Wethouder Van Zutphen
Voorzitter. Ik heb de volgende antwoorden. Wat kunnen we doen om de sluiting van het mkd te voorkomen? Onze partner rond de mkd's is JenS. Ik heb alle vertrouwen in JenS en dat zij ervoor zorgen dat de voorziening, het medisch kleuterdagverblijf, overeind blijft in de kwaliteit die nodig is. Het is vervolgens aan JenS om haar leden c.q. haar onderaannemers en/of dienstverleners datgene te laten doen wat nodig is voor de goede zorg van de kinderen. Maar onze partner op dat gebied is JenS. Er zit geen millimeter lucht tussen JenS en de gemeente.
De PvdA en een aantal anderen vragen om het in de commissie te bespreken en een memo aan de raad te sturen. Dat lijkt mij zonder meer erg goed. Dan kunnen we het er veel uitgebreider over hebben. Het is uiteraard de bevoegdheid van het presidium en/of de raad en de commissievoorzitters over de manier waarop de commissievergadering wordt vormgegeven.
Het is op zich heel begrijpelijk dat een aantal raadsleden vragen: ga als de wiedeweerga met de heer Verwey, met de bestuurder, in gesprek. Dat heb ik in de afgelopen tijd al een aantal keer gedaan. Ik denk

dat ik al een keer of drie of vier met hem heb gesproken. Maar we moeten wel twee dingen uit elkaar halen. Wat betreft JenS is Xonar niet onze gesprekspartner. Xonar is een onderdeel van JenS. Alles wat wij voor JenS doen, bespreken wij met JenS en niet met Xonar.
Xonar is wel de gesprekspartner van de gemeente als het gaat over de Zuid-Limburgse dienstverlening waar wij aan deelnemen. Dat geldt bijvoorbeeld voor de residentiële jeugdzorg. Die kopen wij via de gemeente Maastricht ook bij Xonar in. Daar is Xonar dus de rechtstreekse gesprekspartner van de zestien Zuid-Limburgse gemeenten. De drie grote Zuid-Limburgse gemeenten, Maastricht, Sittard-Geleen en Heerlen nemen daarbij het voortouw, ook in de gesprekken met Xonar en met de bestuurder.
Dan vraagt de Jongerenpartij: je overlegt zo vaak met JenS, hoe kan het zijn dat de situatie ineens anders is? Nee, de situatie is niet ineens anders. De heer Verwey doet ineens uitlatingen alsof het financieel dramatisch zou zijn met JenS. Dat ontkennen wij. Dat blijven wij ontkennen. Voor zover het zich toch zou voordoen, heb ik net aangegeven dat we kunnen bijlappen. Maar er is geen reden om ons zorgen te maken over de financiële situatie van JenS.
Als het gaat over de vraag of de tarieven voor de onderaannemers wel of niet kostendekkend zijn en hoe de onderaannemer en de dienstverlener daarop hebben gereageerd, baseer ik mij op hetgeen JenS ons zelf heeft medegedeeld.
Dan de opmerking van de heer Leers. Is het zo dat je door lawaai te maken extra geld krijgt? Ik kan me iets voorstellen bij die vraag. Ik weet niet wat de motieven zijn van de bestuurder van Xonar om op die manier in de krant tekeer te gaan. Wij beoordelen in ieder geval alles wat rond Xonar speelt rond het belang van de kinderen. Is de continuïteit van de zorg gegarandeerd? Alles wat daarvoor nodig is, doen wij. Of er nou lawaai wordt gemaakt of niet. Waar de focus op JenS uit voortkomt, daar kunnen we alleen maar over speculeren. Het vermoeden is ook dat de aanpak, de transformatie die wij doen, waarbij wij de professionals de ruimte geven in plaats van uurtje factuurtje afrekenen niet de traditionele denkwijze is die deze bestuurder tussen de oren heeft.
Dan vraagt Forum welk risico we hebben gelopen door deze aanbesteding. We hebben geen risico gelopen door de aanbesteding, omdat wij geen contract hebben gesloten op basis van de aanbesteding met Xonar, maar met JenS. JenS geeft ons voortdurend aan: wij komen het contract na. Daar hebben wij ook alle vertrouwen in.
Tot zover, voorzitter.

De voorzitter
Dank u wel. Dan ga ik naar de vragen van de heer Jacobs van Forum voor Democratie inzake de uitspraak van de rechtbank met betrekking tot het ozb-gebruikersdeel tijdens de lockdown. Meneer Jacobs.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie
Ik denk dat de vragen voor zich spreken. In de recente uitspraak van de Rechtbank Limburg, ik meen Roermond, werd gezegd dat het ozb-deel gebruiker onterecht was geheven, omdat een bioscoop verplicht door de lockdown dicht moest. De rechtbank heeft gezegd: op het moment dat ik op 1 januari dicht moet, dan ben ik het gebruikersdeel van de ozb ook niet verschuldigd. In Heerlen zijn uiteraard ook genoeg ondernemers die tijdens de lockdown dicht moesten gaan. Mijn vraag is: wat gaat het college doen met deze ondernemers en die achteraf blijkbaar ten onrechte - tenminste ik ga ervan uit dat het gerechtshof deze uitspraak bevestigt - geheven onroerendezaakbelasting?

De heer Jacobs stelt de volgende vragen:
1. Bent u bekend met de recente uitspraak van de Rechtbank Limburg waar een aanslag OZB-gebruikersbelasting werd vernietigd voor een object dat op last van de overheid op 1 januari 2021 vanwege corona was gesloten (zie bijlage)?
2. Bent u – indien het gerechtshof in hoger beroep deze uitspraak bevestigt – bereid de ondernemers die het betreft een (ambtshalve) teruggave te verlenen voor wat betreft de jaren 2021 + 2022?

De voorzitter
Dank u wel. Wethouder De Beer is nog niet aanwezig. Wethouder Van Zutphen zal dit even overnemen. Gaat uw gang.

Wethouder Van Zutphen
1. Bent u bekend met de recente uitspraak van de Rechtbank Limburg waar een aanslag OZB-gebruikersbelasting werd vernietigd voor een object dat op last van de overheid op 1 januari 2021 vanwege corona was gesloten, zie bijlage?
Het antwoord is: ja, wij zijn bekend met deze uitspraak.
2. Bent u – indien het gerechtshof in hoger beroep deze uitspraak bevestigt – bereid de ondernemers die het betreft een (ambtshalve) teruggave te verlenen voor wat betreft de jaren 2021 en 2022?
Het antwoord daarop is: een uitspraak van een rechtbank of gerechtshof geeft conform hogere wetgeving geen aanleiding voor het verminderen van belasting voor andere belanghebbenden of andere jaren. Dit is het standpunt van de Hoge Raad in eerdere uitspraken over belastingwetgeving. Het college conformeert zich aan dit standpunt van de Hoge Raad.

De voorzitter
Dank u wel. Meneer Jacobs, hebt u nog behoefte aan een aanvullende vraag?

De heer Jacobs, Forum voor Democratie
Ik heb geen aanvullende vraag. Het is gewoon teleurstellend. Het is een beetje het spaartaksverhaal.

De voorzitter
Dank u wel. Meneer Verreck.

De heer Verreck, PvdA
Dank u wel, meneer de voorzitter. Betekent dit dat als al die ondernemers die vanuit de coronamaatregel op 1 januari dicht moesten allemaal de gang naar de rechter zouden moeten doen om aan de hand van deze uitspraak hun recht te halen? Kan ik de toelichting van de wethouder zo lezen?

De voorzitter
Dank u wel. Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Ik volg de gedachtegang van de heer Verreck en ik ben benieuwd naar het antwoord van het college.

Wethouder Van Zutphen
Voorzitter. Het gaat hier om een uitspraak over belastingheffing in het verleden. Mensen hebben vorig jaar een aanslag gekregen. De termijn om bezwaar te maken tegen die aanslag is lang en breed verlopen. Vanuit mijn achtergrond als wethouder Sociale Dienst zeg ik dat dit ook ooit zo is gegaan met mensen die bezwaar hebben gemaakt tegen een bepaalde manoeuvre door de Sociale Dienst in het verdere verleden. Die mensen zijn in het gelijk gesteld, maar de mensen die geen bezwaar hebben gemaakt zijn niet in het gelijk gesteld.
Tot zover.

De voorzitter
Dank u wel. Dan gaan we naar de vragen van mevrouw Hendriks van de SP inzake renovatie en energiearmoede in de wijk Meezenbroek. Mevrouw Hendriks.

Mevrouw Hendriks-Berg, SP

Dank u wel, voorzitter. Ik heb daar natuurlijk al vaker vragen over gesteld, maar het is nog steeds in- en intriest in de wijk Meezenbroek van woningcorporatie Vincio. Vorige week is een bijeenkomst geweest van Stichting Wijkbeheer MSP. Daar heeft Vincio Wonen uitleg gegeven over de renovatie van de woningen. Ze geven aan dat ze in januari starten met een modelwoning. Maar aan de bewoners was aangegeven dat deze aan het eind van dit jaar klaar zou zijn. Dus hier lopen ze ook alweer achter op het tijdstip. Er is ook aangegeven dat er meer woningen worden gesloopt dan in eerste instantie is gezegd en dat de renovatie echt zeven jaar gaat duren. Dit veroorzaakt best wel weer onrust bij de bewoners, want dit is iets anders dan tegen hen is gezegd. Het is echt wel tijd dat er duidelijkheid komt over wanneer er wat precies gaat gebeuren.
Vincio had ook aangegeven extra maatregelen te treffen om woningen extra te isoleren om deze tijd te kunnen overbruggen. Maar ook hier lopen ze achter. Na een aantal keer vragen, gaan ze hier half januari langzaamaan mee starten. Tegen de tijd dat het klaar is, is helaas de winter ver voorbij.
Niet alleen in Meezenbroek, maar ook in andere woningen zitten de mensen in de kou. Vandaag is ons pas ter ore gekomen dat vooral in de woningen aan de Leenhofstraat afgelopen week het ijs echt heel dik op de ramen stond. Helaas kregen ze te horen dat deze woningen een monumentale status hebben en dat ze daarom niets aan isolatie kunnen doen.
Verder denk ik dat de vragen aan de wethouder duidelijk zijn.

Mevrouw Hendruks-Berg stelt de volgende vragen:
- Is de wethouder op de hoogte van deze ontwikkelingen, dat de renovatie toch 7 jaar gaat duren en er meer woningen afgebroken gaan worden? Zo ja, wat heeft de wethouder hiertegen gedaan? Zo nee, gaat de wethouder dan weer met Vincio Wonen in gesprek, dat 7 jaar echt te lang is; waarom er nu al wordt aangegeven dat er meer woningen afgebroken gaan worden?
- Wanneer krijgen de bewoners nu eindelijk duidelijkheid hetgeen er gaat gebeuren met deze wijk? Gaat de wethouder ook aangeven dat de extra isolatie maatregelingen heel snel uitgevoerd moeten gaan worden? Druk blijven uit oefenen totdat de laatste woning gerenoveerd is.
- Het water staat de bewoners echt tot aan hun lippen, mag wel zeggen tot ver boven hun lippen; wat kan het college doen om deze mensen extra te helpen?

De voorzitter
Dank u wel. Het woord is aan wethouder Gelderblom.

Wethouder Gelderblom
Dank u wel, voorzitter. Het is inderdaad niet de eerste keer dat we het hier hebben over de trieste situatie in Meezenbroek. Het is terecht dat mevrouw Hendriks-Berg de situatie zo aanduidt. Naar aanleiding van de ontwikkeling die zij in haar vragen stelt, luiden de vragen:
- Is de wethouder op de hoogte van deze ontwikkelingen, dat de renovatie toch 7 jaar gaat duren en er meer woningen afgebroken gaan worden? Zo ja, wat heeft de wethouder hiertegen gedaan? Zo nee, gaat de wethouder dan weer met Vincio Wonen in gesprek, dat 7 jaar echt te lang is; waarom er nu al wordt aangegeven dat er meer woningen afgebroken gaan worden?
Het was niet bekend bij de wethouder dat dit het geval was. Sterker nog, ik heb vandaag hierover contact opgenomen met de corporatiebestuurder, want het verbaasde mij hogelijk. Het laatste wat ik hierover had gehoord, was wat ik hier eerder al heb aangegeven, namelijk dat het ook vanuit de corporatie de bedoeling was om de renovatie versneld te laten plaatsvinden en dat dit ook de insteek was. Het zou afhankelijk zijn van die modelwoningen. Ik heb met de corporatiebestuurder besproken dat ik aanneem dat er verwarring is ontstaan naar aanleiding van de voortgang op het gebied van die 24 woningen. Ik heb expliciet gevraagd of de doelstelling nog steeds overeind staat om dat te versnellen, meer dan zeven jaar. Hij gaf dat aan. Dat is ook logisch, want we hebben in de context van de prestatieafspraken gezegd - dat hebben we hier ook vaker gezegd - dat alle EFG-woningen voor 1 januari 2029 eruit moeten zijn. Simpelweg 7 jaar optellend bij het huidige jaar. Dat betekent dat dit ook moet. Daar lijkt me dus geen sprake van, met

uitzondering van onvoorziene omstandigheden, dat de doelstelling zou zijn dat ze pas over zeven jaar echt gerenoveerd zijn. Dat is wat ik terug heb gekregen vanuit de corporatie.
U merkt dat het mij ook aan het hart gaat. Ik heb daarom ook meteen contact opgenomen. Ik heb ook richting de corporatiebestuurder aangegeven dat er gezien het feit dat er nu weer vragen komen toch onduidelijkheid is. Misschien is het goed als hij ook hier een keer een verhaal komt houden om u mee te nemen vanuit uw positie in wat er in Meezenbroek te gebeuren staat, wat de overweging zal zijn en waar het misschien wel spaak loopt. Op die uitnodiging gaat hij graag in. Dat gaan we dus regelen via de griffie. Het is overigens onze bedoeling dat mocht het via de gemeente spaak lopen waar het gaat over die 24 modelwoningen - daaruit willen we opmaken wat er nodig is voor het versneld renoveren van de andere woningen in het gebied - dan proberen wij daar natuurlijk ook in te versnellen. Maar als het elders spaak loopt, dan is het zaak dat we er met z'n allen voor zorgen - daar ligt dan vooral een verantwoordelijkheid voor Vincio - dat die versnelling er wel degelijk komt, want de urgentie is heel duidelijk.
- Wanneer krijgen de bewoners nu eindelijk duidelijkheid hetgeen er gaat gebeuren met deze wijk? Gaat de wethouder ook aangeven dat de extra isolatie maatregelingen heel snel uitgevoerd moeten gaan worden? Druk blijven uit oefenen totdat de laatste woning gerenoveerd is.
Volgens mij hebben wij het er in september al over gehad dat het de bedoeling is om in gezamenlijkheid met de corporaties tot het verbond voor energierechtvaardigheid te komen. Dat hebben we ook gedaan. Daarin hebben we allemaal uitgesproken dat het heel belangrijk is dat de isolatiemaatregelen genomen gaan worden. Dat hebben we gedeeltelijk geregeld via de e-knip die voor iedereen beschikbaar is, dus ook voor deze mensen. In oktober was dit alleen het geval voor Weller, maar Vincio gaat nu ook over tot die stap voor deze woningen. Ik vind het heel positief dat zij het niet laten afhangen van de e-knip, maar dat zij hetzelfde aanbod, namelijk dat laaghangende fruit, zelf gaan aanbieden. Dat is echt een beweging die ze maken. Daar ben ik op zich positief over. Maar als je kijkt naar de staat van de woningen, dan is dat laaghangende fruit niet voldoende. Ik heb ook de afbeeldingen gezien van wat daar aan de hand is. Wat dat betreft ben ik blij om te kunnen melden dat voortkwam uit de gesprekken met de bestuurder dat ze ook gaan kijken wat de impact is van het laaghangende fruit en hoeveel verschil dit maakt. Als dit niet voldoende verschil maakt, dan moeten we echt verder gaan. Het kan niet zo zijn dat je het daar dan bij laat. Gemiddeld kun je in woningen 7% van de energiekosten besparen door alle tocht te dichten. Maar ik heb ook foto's van woningen gezien, waarbij je weet dat dit het verschil niet gaat maken.
Dus wat kunnen we dan wel doen? Een categorie heviger, bijvoorbeeld zolderruimtes die nu niet geïsoleerd zijn, isoleren, voorzetramen. Dat zijn dingen waar ze op basis van de voortgang, nadat laaghangende fruit gaat Vincio kijken wat ze daarin kunnen doen. Dan wordt er een budget voor vrijgemaakt.
Ik haak even specifiek in op iets wat u net zei, maar wat niet terugkwam in de vragen, maar wat ik toch wil beantwoorden. Ik heb begrepen dat vorige week de opdracht is verstrekt tot deze dingen die ik net heb genoemd. Dat zou moeten betekenen dat in januari nog kan worden overgegaan tot actie. Dan is de winter natuurlijk nog niet voorbij. Ik denk dat voor heel veel mensen geldt dat de winter in volle hevigheid is losgebarsten, maar die zal in januari nog niet voorbij zijn. Ik hoop dat het dan al verschil gaat maken. U kunt ervan uitgaan dat ik zal blijven zorgen voor druk op de ketel.
- Het water staat de bewoners echt tot aan hun lippen, mag wel zeggen tot ver boven hun lippen; wat kan het college doen om deze mensen extra te helpen?
Uiteindelijk ga ik er niet over, maar het moge duidelijk zijn dat dit bestuurlijk wel prioriteit heeft. We hebben natuurlijk al dat hele pakket aan maatregelen uitgerold via het aanbod van de bespaarcoach en dat noodbudget. Daarbovenop komt nu nog eens hopelijk, als de raad daarmee instemt, de matrix met additionele middelen. In de combinatie van die inzetten denk ik dat we echt het maximale doen op dit moment om deze mensen vooruit te helpen. Maar ik vrees dat zelfs dan het probleem van de energietransitie nog vele jaren met ons blijft. We hopen gewoon - laten we dat met zijn allen doen - dat die renovatie en energietransitie ook in dit specifieke gebied zo snel mogelijk volbracht worden.

De voorzitter
Dank u wel. Mevrouw Hendriks, heeft u nog behoefte aan aanvullende vragen?

Mevrouw Hendriks-Berg, SP
Dank u wel. Het is goed om te horen dat u er vol op zit en er alles aan doet. Op zich is het fijn om te horen dat iemand van Vincio Wonen hier uitleg komt geven. Maar wij zitten niet in de kou en niet in de onrust over wat met ons huis gaat gebeuren. Ik denk dat het allerbelangrijkste is dat er goede en duidelijke uitleg naar de bewoners komt over wat er gaat gebeuren, wanneer het gaat gebeuren en hoe het eruit ziet. Ik krijg dagelijks telefoontjes van mensen die zeggen: we horen dit en we horen dat. Maar specifiek horen ze niets. Ik denk dat dit veel belangrijker is dan dat wij hier uitleg krijgen. Natuurlijk is dat mooi, maar het gaat om de bewoners daar.

Wethouder Gelderblom
Dat staat buiten kijf, maar ik begreep uit de vraagstelling dat er wel degelijk specifieke informatie was verstrekt tijdens informatieavonden en dat die niet strookt met wat de bestuurder heeft gezegd. Het lijkt me goed dat daar dan commentaar op wordt geleverd.
Tot slot wil ik het volgende niet vergeten. U noemde de monumentale panden. Het is goed om dat toch even in herinnering te roepen. U gaf aan dat het voortkwam uit een bericht dat u heel recent hebt ontvangen. Ik kan daar niet zo specifiek op ingaan, want dat heb ik nog niet ontvangen. Monumentale panden zijn gelukkig een klein aandeel van het corporatiebezit. Dat is wel een categorie apart, omdat deze niet op dezelfde manier als het overige bezit zijn meegenomen in de prestatieafspraken. Het is echt een apart gevecht dat moet worden geleverd om dat mee te nemen in de vaart der volkeren. Maar goed, ook dat gevecht wordt geleverd.

Mevrouw Hendriks-Berg, SP
Ik weet dat het niet mag, maar mag ik één heel klein dingetje nog noemen? Het is heel fijn dat u ook wil kijken naar de zorg over de monumentale panden. Ik zal dadelijk deze foto's erbij geven, zodat u daar nog verder naar kunt kijken.
Dank u wel.

De voorzitter
Is er nog behoefte aan een aanvullende vraag? Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Ik begrijp van de wethouder dat op korte termijn nadere informatie volgt. Dat is natuurlijk goed. Wordt daarbij ook duidelijk hoe de Heerlense corporatiewoningen zich verhouden tot corporatiewoningen in de omliggende Parksteden? Doen wij het beter of slechter? Wat kunnen we van elkaar leren? Welke voordelen zijn er te behalen? Kan op korte termijn een goed voorbeeld van iets wat in Heerlen kan worden gevolgd voor het voetlicht worden gebracht?

Wethouder Gelderblom
Voor het aandeel energie armoede van huishoudens in Nederland geldt dat 75% van de pijn bij de corporaties zit. Gemiddeld leeft in heel Nederland 6,88% van de huishoudens in energiearmoede. U kunt ervan uitgaan dat een groot gedeelte daarvan, gemiddeld genomen 75%, bij de corporaties. In Heerlen is dat 12,35%. Dat is bijna het tweevoudige. De Parkstadgemeenten die direct onder ons zitten, zijn Kerkrade met rond de 10% en dan bouwt dit af naar de landelijke gemeenten Voerendaal, Simpelveld, naar ongeveer 3%. Er zit dus nogal wat verschil tussen de Parkstadgemeenten. We kunnen niet zomaar lering trekken uit wat de andere Parkstadgemeenten doen, omdat wij een veel groter probleem hebben. Wij zijn ook initiatiefnemer van het Verbond voor energierechtvaardigheid. Daarin pakken we ook een leidende rol.
Ik neem aan dat u doelt op best practices waar we lering uit kunnen trekken. Op dit moment zijn wij de initiatiefnemer om die te ontwikkelen.

De voorzitter
Dank u wel. Dan ga ik naar de vragen van de heer Pauwels van het CDA inzake het Platform veilig ondernemen Limburg.

De heer Pauwels, CDA
Dank u wel, voorzitter. Ik zal het kort houden. Dan halen we het nog net. Je begint met een goed initiatief ter bestrijding van diverse vormen van criminaliteit. Je wil gaan draaien en dan word je eigenlijk ingehaald door de werkelijkheid, namelijk dat de situatie toch ernstiger lijkt dan hij is. Feiten liegen er niet om. Zou je dan niet als opdrachtgever bij jezelf de vraag stellen: moeten we niet gaan opschalen en de middelen die ervoor beschikbaar zijn gesteld gaan herijken? Er zijn nog meer initiatieven hieromtrent te noemen, maar in dit geval gaat het zuiver om dat PVOL.

De heer Pauwels stelt de volgende vragen:
1) Deelt het college onze mening dat we niet genoeg kunnen doen om cybercrime te bestrijden?
2) Wil het college onderzoeken of de middelen en mankracht ondanks de recente start van het platform, afdoende zijn? Een en ander in het licht van met náme de actualiteit in onze stad!
3) En zo ja, kan het college er bij de verantwoordelijk minister voor pleiten dat nog meer middelen vrijkomen?

De voorzitter
Dank u wel. Ik zal deze vragen beantwoorden.
1) Deelt het college onze mening dat we niet genoeg kunnen doen om cybercrime te bestrijden?
Deze mening delen wij volledig. We zien met z'n allen dat een aantal high-impact-crimes, zoals dat zo mooi heet, wel degelijk daalt, maar we zien tegelijkertijd dat alles dat met cybercrime te maken heeft behoorlijk aan het stijgen is door het hele land en ook internationaal. Een deel van deze criminaliteit gebeurt gewoon vanuit het buitenland. Dit heeft onze volle aandacht. We besteden hier op allerlei manieren veel aandacht aan, met name aan de preventie van cybercrime gericht op doelgroepen als jongeren, ouderen en ondernemingen.
2) Wil het college onderzoeken of de middelen en mankracht ondanks de recente start van het platform, afdoende zijn? Een en ander in het licht van met name de actualiteit in onze stad?
In onze samenwerking met zowel het platform als met het Expertisecentrum Cyberweerbaarheid, ECCW, hebben we nauwe contacten in de persoon van de heer Duijsens. Zowel met het platform als met ECCW nemen wij actief deel aan de taskforce Cyber Limburg. Samen met de gemeente Heerlen zijn we met zijn drieën kartrekker in de Limburgse preventieve aanpak van cybercrime. Dat getuigt onder andere in bijvoorbeeld de digitale website die wij onlangs in Sittard-Geleen hebben geopend met Vista, Gilde en het Platform Veilig Ondernemen. We richten ons inderdaad op ondernemers en op burgers. PVO betaalt hieraan mee. Recent zijn daar ook nieuwe mensen voor aangenomen bij PVO, specifiek om de weerbaarheid van bedrijven tegen cybercrime te versterken.
3) En zo ja, kan het college er bij de verantwoordelijk minister voor pleiten dat nog meer middelen vrijkomen?
Dat doen we al. We zijn in overleg met het ministerie van Justitie en Veiligheid en heel specifiek daarbinnen met het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid, het CCV, die dit uitvoert voor het ministerie. Daar hebben we heel nauw contact mee. Dat heeft ook geleid tot een citydeal cybercrime. Daar hebben we geld voor ontvangen. Daar komt vanaf komend jaar structureel € 50.000 voor vrij. Daarnaast ben ik in het kader van taakverdeling binnen het RIEC de cyberburgemeester voor Limburg en maken we binnen het RIEC ook personele capaciteit vrij om meer ondersteuning te geven om in heel Limburg aandacht voor de cybercriminaliteit te vragen.
Meneer Pauwels, hebt u aanvulldende vragen?

De heer Pauwels, CDA

Ik heb een opmerking als dat mag. Het is goed om te horen dat er meer initiatieven zijn dan je tot nu toe aanneemt. Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel. Nog iemand anders? Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Is het juist dat onze campus in Heerlen ook nogal wat werkzaamheden verricht om deze criminaliteit tegen te gaan of in te dammen?

De voorzitter
Of wij dat tegengaan?

De heer Leers, Hart-Leers
Of onze campus in Heerlen daar ook werk van maakt en daar prioriteit aan geeft?

De voorzitter
Dat doen we wel degelijk. U hebt gezien dat we ongeveer een maand geleden een fantastische activiteit hadden op de campus, the reboot. Daarbij waren leerlingen van mbo en hbo uit heel Limburg aanwezig op de campus om met name om te gaan met hacken en te voorkomen dat je aan de verkeerde kant van de lijn komt en aan de ethische kant blijft zitten. Er waren ook ouders bij betrokken. Het was een fantastisch mooi evenement, samen met de politie en de ondernemingen van de campus. We proberen daar dus heel veel in te doen.

De voorzitter
Volgens mij kan er nog net eentje, namelijk de vragen van de heer Bayraktar van de SP inzake de veiligheid van de Heerlense boa’s. Meneer Bayraktar.

De heer Bayraktar, SP
Dank u, voorzitter. U hebt als burgemeester van de minister van Justitie en Veiligheid een brief gekregen inzake de nieuwe beleidsregel veiligheid en boa's. Die brief is een uitgestoken hand richting de burgemeesters. Althans, zo ziet SP Heerlen de brief. De SP wil weten of de Heerlense burgemeester deze ministeriële handreiking aanneemt. De gestelde vragen en de toelichting erop spreken wat mij betreft voor zich.

De heer Bayraktar stelt de volgende vragen:
- Deelt u ook de mening dat de brief van de minister een opening biedt om nieuwe aanvraag te doen voor het toekennen van beschermende middelen aan de Heerlense boa’s?
- Zo ja, gaat u -en wanneer- opnieuw een aanvraag doen?
- Zo nee, waarom niet?

De voorzitter
Dank u wel. Ook deze vragen zal ik zelf beantwoorden.
- Deelt u ook de mening dat de brief van de minister een opening biedt om nieuwe aanvraag te doen voor het toekennen van beschermende middelen aan de Heerlense boa’s?
Die mening deel ik volledig. Na de afwijzing heb ik daar veel contact over gehad met het ministerie. Ik had voorafgaand aan de brief al de uitnodiging gekregen om alsjeblieft een nieuwe aanvraag in te dienen. De lobby heeft daarbij wel geholpen. Maar het was ook duidelijk dat er veel vragen zijn gesteld vanuit de Kamer, mede op onze instigatie, om te kijken of dat anders kan. Het is duidelijk dat de lokale driehoek daar een belangrijke rol in krijgt, maar geen cruciale. Ze moeten er nu wel degelijk iets van vinden, maar

er staat ook heel nadrukkelijk dat de driehoek een neutrale opstelling moet hebben als het gaat om de vraag of het toekennen van een korte wapenstok noodzakelijk is. Ze mogen wel iets zeggen over of er beschermingsmiddelen nodig zijn in de specifieke situatie in Heerlen, maar welke, daar moeten ze vanaf blijven.
- Zo ja, gaat u -en wanneer- opnieuw een aanvraag doen?
De nieuwe aanvraag is in voorbereiding. Daar zijn we mee bezig. Dat kost wel even tijd, omdat met de wetswijziging nieuwe voorwaarden zijn toegevoegd aan de aanvraag. Namelijk het maken van een handhavingsarrangement en een veiligheidsplan, waarvan ze zeggen: dat moet wel goed in elkaar zitten.
We hebben ook te horen gekregen dat Maastricht daar al een goed voorbeeld van had. We zijn dus wel degelijk ook even bij de buren aan het kijken of dit inderdaad zo is en of we die kunnen gebruiken. We willen het nu ook wel heel goed doen, zodat we niet op vormfouten of plannetjes die te kort zijn een afwijzing zouden krijgen. We gaan ook opnieuw in overleg met de toezichthouders, dus met de politie en het OM in de driehoek, om inhoudelijk een zo goed mogelijk verhaal neer te leggen. Ik heb dat vorige week ook al aangekondigd in de driehoek: ik wil graag dat jullie nu wel een positief advies geven. Dat vinden ze allemaal heel eng, want ze weten nog niet precies wat hun instructies zijn. Dit zijn natuurlijk landelijk gedomineerde instellingen, maar ik heb de indruk dat ze best snappen wat hier aan de hand is.
We hebben ook met enkele gemeenten in Parkstad afgesproken om samen op te trekken, omdat meerdere gemeenten deze aanvraag willen doen. Het zijn wel afzonderlijke aanvragen, maar we gaan niet opnieuw het wiel uitvinden. We gaan de krachten bundelen. Als we die aanvragen tegelijkertijd indienen, dan hebben we misschien ook nog een wat krachtiger signaal richting Den Haag. Dan verwacht ik in het eerste kwartaal van 2023 deze bij de minister te hebben. Ik hoop dat ze dan ook snel zullen antwoorden.

De voorzitter
Meneer Bayraktar, hebt u een aanvullende vraag?

De heer Bayraktar, SP
Aanvullend, meer om te laten blijken dat mijn fractie achter u staat. Ik zie ook aan uw glimmende ogen richting mij dat dit traject deze keer wel tot een positieve uitkomst zal leiden. In ieder geval dank voor uw inzet tot nu toe. Ik blijf met u samen optrekken richting Den Haag, als u mij daarbij nodig hebt.

De voorzitter
Dank u wel. Ik hoop daar met uw raad ook samen in te staan. Ik vind echt dat we voor onze mensen moeten gaan. Dat past in de totale aanpak over politie, boa's en inzet van allerlei andere middelen om het hier zo rustig en goed mogelijk te houden.
Heeft nog iemand anders een aanvullende vraag? Dan ben ik gelet op de tijd aan het eind van het vragenuur. De vragen die niet zijn beantwoord, wil ik voor de kerst bij u hebben. Dat snapt u, want dat is de afspraak die we ook hadden gemaakt. Dat betekent dat ze deze week bij u worden aangeboden.

3. Vaststellen notulen raadsvergadering d.d. 23 november 2022

Hamerstuk.

4. Vaststellen van de ingekomen stukken en de wijze van afdoening
De voorzitter
Ik zag dat de heer Leers hier het woord over wil voeren. Gaat uw gang, meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Ik heb een korte vraag. Een aanval raadsvergaderingen geleden, informeerde ik al naar de afdoening van met name brieven van individuele burgers. Ik zou daarin, en met mij de hele raad, gekend worden wat wij daar verder mee doen. Ook al stond het in de vorige notulen die wij net hebben vastgesteld, ik heb nog

steeds op geen moment kunnen kennisnemen van hoe wij die brieven beantwoorden en in welk traject. Ik vind het jammer om die conclusie te moeten trekken. Dus hoe zit dat nu? Het komt nu weer in de notulen. Wanneer kan ik er eindelijk van kennisnemen?

De voorzitter
Ik ga deze toezegging maar doen. In januari heeft u dit te pakken, want dit kan niet. U moet gewoon een antwoord krijgen. Dus ik doe een dringend beroep op de mensen die erover gaan om u in januari van een antwoord te voorzien. Dat lijkt me niet meer dan normaal.

5. Novembernota 2022
De voorzitter
Dan zouden we nu toe zijn aan de Novembernota. Wethouder De Beer, bent u er ook aan toe? U hebt een zware dag gehad. Serieus Martin, of wil je hem later hebben? De wethouder is eraan toe. Dan gaan we naar de Novembernota. Ik vraag het even bewust. Soms moet je ook even aandacht hebben voor of iets kan. Wie wil het woord voeren bij de Novembernota? Meneer Janssen.

Eerste termijn

De heer Janssen, Jongerenpartij Heerlen
Dank u wel, voorzitter. Ik zal uw verzoek respecteren. Ik probeer het zo kort mogelijk te houden. We hebben het er in de commissie al kort over gehad. De Novembernota is wat ons betreft veel incidenteel geld voor structurele problemen waar we in Heerlen mee te kampen hebben. De vraag is eigenlijk of het college het ermee eens is dat deze manier van begroten voor ons op lange termijn niet gezond is. Hoe kunnen we de risico's daarin beperken?
De vragen over de enorm opgelopen kosten in de jeugdzorg parkeer ik graag tot de volgende commissie. Die dienen we daar in. Ik denk dat dit ons allemaal vanavond helpt. Als voorbeeld hebben wij een forse explosieve stijging gezien van de kosten van het scoutinggebouw van Pytheas. Wat ons betreft dwingt ons dat eigenlijk om op zoek te gaan naar multifunctionele inzet van dat gebouw. We hebben dus het verzoek aan de wethouder, als we instemmen met deze Novembernota onder die voorwaarde dat hij zich daar ook voor inzet om dat multifunctioneel in te zetten.
Misschien is het volgende wel belangrijk. Als de kostenstijging van het pand van Pytheas exemplarisch is voor alle lopende projecten, dan voorspelt dit weinig goeds. De wethouder heeft destijds toegezegd dat we op korte termijn een overzicht krijgen van hoe de kosten van de lopende projecten ervoor staan. Ik ben dan misschien toch hoopvol dat het allemaal meevalt. Wilt u dan zo vriendelijk zijn om de mogelijke kosten van het herstel van de gevel van het raadhuis daar ook aan toe te voegen? We hebben gezien dat daar nogal wat werk aan de winkel is. Ik kan me zonder meer voorstellen dat dit ook een forse kostenpost gaat worden. Ik doe het vriendelijke verzoek om die mee te nemen. Dan houd ik het wat dat betreft voor ons wat korter.
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel. Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Voorzitter, dank u wel. Ik wil me enorm beperken tot maar enkele punten. Het verzuim is te hoog, de inhuur is te hoog. Dat levert natuurlijk ook bijgaande onkosten op. Als je dan ziet dat we een miljoen of twee niet besteden, omdat we vacatures niet ingevuld krijgen en ik aan de andere kant zie wat we voor nog geen fulltime vacatures betalen, bijvoorbeeld in de directie van Heerlen-Noord, dan denk ik dat we op allerlei vlakken een enorme uitdaging hebben. Ik vraag mij af wat dit in de toekomst gaat betekenen. Ik voorzie dan niet veel goeds.

De voorzitter
Dank u wel. Meneer Jacobs.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie
Ik heb twee korte vragen. In hoeverre is in de Novembernota rekening gehouden met het verlies van JenS in 2022? Dat is vraag een.
Vraag twee. Er is een residentiële jeugdhulp extra 3,4 miljoen en het gedwongen kader extra € 613.000. Ik krijg graag een korte toelichting op wat de oorzaak hiervan is. Als een van de oorzaken wordt aangekaart het woonplaatsbeginsel. Ik snap wat het woonplaatsbeginsel inhoudt, maar hoe kan dit een oorzaak zijn van de stijgende kosten van de zorg in Heerlen?
Dat was het.

De voorzitter
Dank u wel. Meneer Bertholet.

De heer Bertholet, Ouderenpartij Heerlen
Eerst de vraag waarom wij de septembercirculaire niet krijgen. Volgens mij hebben wij de meicirculaire ook niet gekregen. Ik vind dat een slechte ontwikkeling. Die wordt wel verdienstelijk samengevat, maar ik vind dat wij als raad recht hebben op die circulaires. Dat even terzijde.
Nogmaals, ik stel deze vraag omdat ik in de commissie geen tijd kreeg om het woord te voeren. De spreektijd was al op. Dat is een bedenkelijke ontwikkeling, maar goed. Daar is het laatste woord nog niet over gezegd.
Inhoudelijk het volgende. Het bedrag voor de scouting vind ik wel erg veel gestegen: 150%. Oké, we leven in een tijd van inflatie. Alles wordt 10% tot 20% duurder, maar 150% is meer dan een verdubbeling. Daar wil ik toch wel een goed verhaal bij horen, want dat vind ik inderdaad buiten alle proporties. Hoe de onderuitputting van het ic-budget wordt aangevlogen en besteed, is prima.
Net kwam er ook al een vraag over. In het voorstel op bladzijde 1 wordt gesproken over de 2,9 miljoen extra voor residentiële jeugdhulp. Is dat het bedrag dat JenS krijgt? Volgens mij niet. Dat is een extra bedrag dat wij moeten bijbetalen.
Op bladzijde 2 gaat het om kapitaallasten die naar €407.000 per jaar gaan. Ik hoop niet dat dit zo is. Ik denk dat het om het investeringskrediet gaat dat naar €407.500 gaat en niet om de kapitaallasten. Dat zijn de afschrijvings- en de rentekosten. Ik vind dat een vervelende verschrijving.
Tot slot is wat mij betreft al jaren een punt van zorg iets dat in de laatste paragraaf van de novembernota is weggeduwd. Dat is inderdaad het hele hoge ziekteverzuim in Heerlen. Dat constateren wij al jaren. Dit jaar is landelijk sprake van een stijging van het ziekteverzuim, maar in Heerlen is dit al jaren heel hoog. Het blijft ook hoog, ondanks het feit dat ook hier weer een aantal maatregelen wordt opgevoerd en verontschuldigende ontwikkelingen. Is er zoiets als het werknemerstevredenheidsonderzoek? Het zit hem met name in het langdurig verzuim. Het gaat dus niet om griepjes of corona, maar het gaat om andere zaken. Is er zoiets als werkdrukbeleid? Is er een werknemerstevredenheidsonderzoek? Dat zou ik graag willen weten, want daar kun je heel veel uit halen.
Dank u.

De voorzitter
Mevrouw Stöcker.

Mevrouw Stöcker-Bus, SP
Dank u wel, voorzitter. Sinds juni van dit jaar heb ik de eer om deel uit te maken van deze raad. Ik constateer dat bij bijna alle voorstellen met enige financiële impact die sindsdien zijn langsgekomen steevast kritische vragen zijn gesteld en zorgen zijn geuit. Die waren allemaal gebaseerd op gevoelens van

ongenoegen over het financiële belang of onnodige uitgaven of vrees voor slechtere tijden. Ik proefde dat zelfs vanavond ook weer. Telkens kwam aan de orde: "Is het wel verantwoord? Moeten we niet voorzichtiger zijn? Moet de knip niet op de beurs, want wat als?" Ja, wat als? Want als we niet onze verantwoording zouden nemen en niet zouden opstaan om de burgers van Heerlen die het nodig hebben te helpen? Dan zijn wij geen knip voor de neus waard.
Ik doel bijvoorbeeld op de terechte uitbreiding van de compensatieregeling voor de groep tussen 120% en 130% en voor studenten, voor de inzet van energiebespaarcoaches en een tegoed van € 250 voor energiebesparende maatregelen. Maar ook voor de verbetering van de veiligheid, bijvoorbeeld door de uitbreiding van de boa's et cetera.
De Novembernota toont aan dat we eigenlijk niet overmoedig of verkwistend zijn geweest. Integendeel. De financiën zijn op orde en de prognose van het resultaat is 10,5 miljoen positief. Daarvoor maak ik graag een compliment aan ons allemaal.
Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter
Dank u wel. Dan is het woord aan wethouder De Beer.

Wethouder De Beer
Ik doe vooral de financiële vragen. Volgens mij zijn al een paar vragen gesteld aan de heer Van Zutphen en aan de burgemeester als het over personeelsbeleid gaat. De heer Janssen van de Jongerenpartij maakte de volgende opmerking: kunnen we ons deze manier van begroten, ook naar de toekomst toe, veroorloven of zijn we dan ongezond bezig? Dat was een beetje uw vraag. Misschien was het zelfs wel een stelling. Voor ons en voor de toezichthouder, de provincie, is het heel belangrijk dat structurele lasten worden gedekt door structurele inkomsten of opbrengsten. Daar sturen we altijd op. We hebben dus ook in het kader van het hele energiemaatregelenpakket gekeken hoe we de incidentele inkomsten die we extra krijgen van het Rijk kunnen inzetten voor eenmalige incidentele uitgaven. Daar waar we structurele uitgaven doen, bijvoorbeeld in termen van investeringen en kapitaallasten die daarmee gemoeid zijn, hoe kunnen we die dan dekken bijvoorbeeld door het vormen van een bestemmingsreserve van waaruit we die kapitaallasten gaan dekken.
We zijn ons er dus heel erg van bewust - dat moeten we naar de toekomst toe ook blijven - dat we structurele lasten ook structureel blijven dekken. Volgens mij is dat de belangrijkste maatstaf of we gezond bezig zijn met onze begroting. Daar waar nodig moeten we op tijd bijsturen en desnoods op de rem trappen als het tij op enig moment lijkt te keren.
Volgens mij was dat al zo'n beetje de financiële paragraaf. Ik zie de heer Bertholet happen.

De voorzitter
Smakelijk.

Wethouder De Beer
Dat was tien jaar geleden in een andere rol die ik toen had altijd het moment dat ik kon doorschakelen naar een volgend agendapunt. Maar dat terzijde.
De meicirculaire sturen we niet standaard toe. Dat hebben we ook nooit gedaan. We geven wel vaak duiding via een raadsinformatiebrief. Die duiding hebben we integraal opgenomen in deze Novembernota. Maar als u hem wil hebben, dan kunnen we hem natuurlijk gewoon toesturen. Sterker nog, volgens mij is hij ook gewoon te downloaden via de website van Binnenlandse Zaken. Ik zie de heer Van Zutphen knikken, want hij is altijd de eerste die het leest. Die kunnen we gewoon toesturen. Dat is bij deze toegezegd.
Ik moet de heer Bertholet een compliment maken als het gaat over het bedrag van € 407.000. Dat is inderdaad het investeringskrediet. Dus de term "kapitaallasten" moet daar worden vervangen door "investeringskrediet".

De voorzitter
Dank. Wethouder Van Zutphen.

Wethouder Van Zutphen
Ook in de commissie zijn al een aantal vragen gesteld over huisvesting Pytheas. Ik heb al aangegeven dat de oude prognose al een aantal jaar oud is. Alleen al om die reden was die echt achterhaald. Daar komt bij de ontwikkeling van de bouwkosten die we allemaal kennen. Tot slot bleek de bouwkundige toestand van het beoogde gebouw dramatisch slecht. Zoals ik ook al in de commissie heb gezegd, is dat voor ons als college aanleiding om op een positieve manier in gesprek te gaan met Pytheas over een alternatieve huisvesting, bijvoorbeeld door het grondig aanpakken van de huidige huisvesting in plaats van de nieuwe huisvesting. In hoeverre de nieuwe of de vernieuwbouwde huisvesting dan ook multifunctioneel gebruikt kan worden, zullen wij daar nadrukkelijk bij betrekken. Ik denk dat zowel wij als Pytheas ervoor open staan dat ook anderen dat kunnen gebruiken.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren (interruptie)
Even kort ten aanzien van deze scoutinggroep. Op de website heb ik gezien dat er een aantal vacatures zijn in het bestuur. Misschien is dat de reden dat ingezet zou kunnen worden op een meer algemene invulling van het gebouw.

Wethouder Van Zutphen
Nou, nee. Ik denk dat als eerste aan de orde is om te zorgen dat ze zo snel mogelijk nieuwe behuizing hebben. Ze hebben nu een behuizing midden in Vrieheide. Daar maken ze op een leuke manier gebruik van. Maar ga maar eens kijken, het is echt dramatisch zoals het er daaraan toegaat. Zodra er een nieuwe behuizing is, zal welk bestuur dan ook er ongetwijfeld voor open staan om van de nieuwe behuizing gebruik te maken zoals dat ook al bij andere scoutinggroepen gebeurt.
Dan wordt gevraagd: zit "het verlies" van JenS in 2022 al in die Novembernota? Het staat nog helemaal niet vast dat er een verlies over 2022 is. Of er een verlies is en zo ja hoe groot, blijkt in de loop van volgend jaar. Dan zullen we ook in samenspraak met de raad, zoals ik al eerder heb aangegeven, kijken of als gemeente moeten bijlappen en wat daarbij de collegebevoegdheid en de raadsbevoegdheid is. Dan nemen we meteen ook andere tegenvallers mee die er ongetwijfeld aan komen rond het terrein jeugdzorg. Maar het beste is om alles in één keer te behandelen, of het nu gaat over kritisch hulpverlening voor kinderen of de gecertificeerde instellingen of een eventueel - zeg ik nadrukkelijk - tekort van JenS. Dat bespreken we volgend jaar allemaal in één keer.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie (interruptie)
Het antwoord was duidelijk. Ik snap niet hoe u kunt stellen: een eventueel tekort. We hebben in juli de prognose van 2022 gehad middels een raadsinformatiebrief van u. Er was een tekort van bijna 1,5 miljoen. Vorige week hebben we de halfjaarcijfers van JenS gekregen. Daar was over de eerste zes maanden al een tekort van ruim 1,1 miljoen. Hoe kunt u dan stellen "als er een tekort is"? Dat tekort gaat er komen. Het is alleen de vraag hoe hoog dat tekort is.

Wethouder Van Zutphen
De vraag is: in hoeverre moeten wij als gemeente boven op de lumpsum bijlappen? Dat is de vraag waar het over gaat.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie (interruptie)
Ja, maar dat hebben we nog elke keer gedaan.

De voorzitter
Interruptie van de heer Jacobs. Gaat uw gang, meneer Jacobs.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie (interruptie)
Sorry, voorzitter. Dank u, voorzitter. Dat hebben we elk jaar nog gedaan. Vanaf 2019 hebben we bijgelapt. Dat gaat ook in 2022 gebeuren. Ik snap even uw opmerking niet, zo van: als we dat gaan doen. Natuurlijk gaan we dat doen.

Wethouder Van Zutphen
Dat zou kunnen. Ik heb ook zeker niet ontkend dat het gebeurt. Overigens zou je ook dan onderscheid moeten maken tussen verliezen die coronagerelateerd zijn, waarvoor de reguliere coronacompensatiemaatregelen gelden, en verliezen die niet coronagerelateerd zijn.
Dan de vragen over de overschrijding van het budget residentiële jeugdzorg. De residentiële jeugdzorg heeft niets te maken met JenS. Dat regelen wij via de centrumgemeente Maastricht. Als het gaat over de verdeling van de kosten enerzijds en als het gaat over de budgetten die wij als gemeente krijgen, geldt het zogenaamde woonplaatsbeginsel. Dat heeft te maken met welke gemeente voor welk kind de eventuele jeugdzorg moet betalen. Dat is het zogenaamde woonplaatsbeginsel. Daar is heel veel discussie over geweest. Daar is nu een knoop over doorgehakt. Dat heeft effect.
Tot zover, voorzitter.

De voorzitter
Dank u wel. Dan zijn er nog een paar vragen over personeel. Staat u mij toe dat ik ze van hier af beantwoord en niet even een ruil maak met de heer Kastrop? Het zijn namelijk echt maar een paar vragen. Dank u.
Personeel en ruim overhouden op je budget, omdat je gewoon personeel niet aangesleept krijgt. Op onderdelen hebben we die problemen. Die problemen zijn niet uniek voor Heerlen, laten we daar ook heel duidelijk in zijn. Volgens mij hebben we in de afgelopen jaren allemaal gezien dat het in elke bedrijfstak moeilijk is om goed personeel te krijgen. Wij hebben dat ook op een aantal plekken. Dat betekent dan dat je geld overhoudt op je personele budget. Dat klinkt leuk en aardig, maar het is heel vervelend. Met name op een aantal terreinen waar je graag specialisten zou willen hebben, kun je ze niet vinden. Die heb je gewoon keihard nodig. Op een aantal terreinen lukt het overigens wel. We hebben echt op veel plekken in de organisatie geweldig, mooi, nieuw en ook jong personeel binnengehaald. Dus het lukt op onderdelen gewoon hartstikke goed. Maar op een aantal specifieke moeilijke onderdelen niet. Dat blijft gewoon lastig. Dat heeft twee gekke effecten. Eén is het effect op de inhuur. Daardoor ga je voor het eerst sinds jaren in de inhuur boven het percentage zitten. Dat is het eerste effect. Het tweede effect vind ik veel vervelender. De druk op de organisatie die hierdoor kan ontstaan. Dat heeft voor een deel effect op je ziekteverzuim. U hebt er helemaal gelijk in dat dit ziekteverzuim al langer hoog is. Wij zijn daar druk mee aan de slag. U weet dat we ook een andere arboarts in dienst hebben genomen. We hebben twee extra verzuimcoaches aangenomen. We hebben strategisch overleg met de arboarts om te proberen het langdurig omlaag te krijgen.
Daarnaast - dat is volgens mij het allerbelangrijkste voor onze organisatie - zijn we in de afgelopen drie jaar heel consequent onder leiding van de secretaris keihard bezig geweest met Heerlen van Morgen. Eerst was het opruimen, maar we zijn uiteindelijk met het plan Heerlen van Morgen aan de slag gegaan. Op een andere manier werken: curieus, creatief en collegiaal. Daar zie je in het laatste jaar echt fantastische resultaten van. Ik kan ook echt positief zijn over onze organisatie. Ik heb recent weer bij een Sinterklaasviering, maar ook afgelopen week als ik dan kijk hoe we het eind van het jaar afronden, gezien hoeveel enthousiasme er op dit moment in die organisatie zit, met hoeveel plezier men zijn werk doet en met hoeveel passie men bezig is. Ik zie dan absoluut vooruitgang. In de ruim twee jaar dat ik er nu zit, zie ik echt een andere organisatie staan dan ik twee jaar geleden zag. Toen wij dinsdag met het college van Landgraaf even bij het personeel stonden, kregen wij dat ook terug van mensen. We meten het ook. Afgelopen zomer is het laatste MTO geweest. De adviezen liggen voor bij de OR. Die pakken we dus weer op en we gaan ermee verder.
Iemand voor de tweede termijn? Meneer Janssen.

Tweede termijn

De heer Janssen, Jongerenpartij Heerlen
Ik vind het goed dat u dat aangeeft. We hadden recentelijk met een aantal raadsleden een rondleiding in het nieuwe raadhuis. We zijn ook rondgeleid langs de werkplek van ambtenaren. Ik schat in dat de nieuwe werkplek een nieuw elan aan een hoop personeelsleden zal meegeven. Wellicht zal dit een positieve bijdrage leveren aan het terugdringen van het ziekteverzuim. Een goede werkplek draagt daar ook aan bij. Ik heb de volgende vraag. Ziet u ook dat met de totstandkoming van het nieuwe raadhuis en het nieuwe stadskantoor, wellicht geholpen door de gestegen energietarieven, de bezetting van de werkplekken weer oploopt en dat dit ook een positief effect heeft op de samenwerking en de werknemerstevredenheid?

De voorzitter
De heer Pauwels.

De heer Pauwels, CDA
Voorzitter. Ik heb nog een vraag over de nota. Op bladzijde 18, de forecast Gemeentefonds 2022, wordt gewag gemaakt van de nieuwe verdeelsleutel van de gelden die we krijgen van het Rijk. Daar kun je wat van vinden, maar dat is nu eenmaal zo. Er staat ook bij dat we rekening moeten houden met de berekeningen van het Rijk. Ik vraag mij af welke impact deze hebben op onze lasten of batenverdeling. Ik kan dit niet goed plaatsen. Het wordt expliciet als risico betiteld. Vandaar ook de vraag.

De voorzitter
Prima. Die geven we aan wethouder De Beer. Ik zal eerst even antwoorden op de vraag van de heer Janssen. Ja, het stadskantoor alleen al heeft echt een heel positief effect op onze organisatie. Voor de mensen die er met enige regelmaat geweest zijn, het is echt een fantastische werkomgeving. Ik heb het geluk dat ik er ook mag zitten vanaf 1 januari, tussen de ambtenaren in. Je ziet hoe makkelijk het is om elkaar te vinden. Die ziet dus ook dat het makkelijker is om elkaar even op te zoeken. Dat is gewoon heel fijn. Het is ook nog eens transparant. Je bent altijd in contact met je eigen stad, dus met wat erbuiten speelt. Dat is positief.
Daarnaast zeggen we ook: jongens en meiden, ga naar buiten. We willen van buiten naar binnen werken, dus het is niet alleen op het kantoor zijn. Maar het effect is positief. Het raadhuis wordt echt heel mooi.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)
Als het er zo fijn en geweldig werken is in een goede atmosfeer - dat kan ik onderschrijven - per wanneer krijgen wij dan als gemeenteraad een toegangskaartje om er zelfstandig naar binnen te kunnen?

De voorzitter
We gaan kijken hoe we dat moeten regelen. Toegang en eruit gaan in onze gesloten inrichting is nog wat ingewikkeld! Maar ik wil er best naar laten kijken.
Wethouder De Beer.

Wethouder De Beer
Ik denk dat het CDA doelt op de herziening van het Gemeentefonds en de aanpassing van de maatstaven daaromtrent. Dat is een risico. Uit dat kader is dit benoemd in de Novembernota.

De voorzitter
Akkoord. Wenst u stemming over de Novembernota? Dat is niet het geval. Dan is deze aanvaard. Dank u wel.

6. Belastingverordeningen 2023

Hamerstuk.

7. Beschikbaar stellen van € 5.543.000 ter compensatie energiekosten voor burgers, bedrijven, verenigingen en (culturele) instellingen

De voorzitter
Wie mag ik het woord geven? De heer Reijnders.

Eerste termijn

De heer Reijnders, SP
Dank u wel, voorzitter. Het voorstel van het college om verschillende doelgroepen in onze stad financieel te ondersteunen, is een goed en sociaal plan in de ogen van de SP-fractie. Op de eerste plaats natuurlijk voor onze inwoners. Eerder vroegen wij ook al aandacht voor het mkb en de Heerlense verenigingen. Ook die worden niet vergeten in dit plan. Het plan is goed en de financiële dekking is er. Voor de SP-fractie is het dus geen keus, maar een must dat we de 5,5 miljoen hiervoor beschikbaar stellen. In deze moeilijke tijden moeten we als gemeente alles doen wat we kunnen om inwoners, verenigingen en mkb te ondersteunen.
Maar naast deze hele belangrijke compensatiemaatregelen tegen de stijgende kosten, moeten we ook aan de slag met structurele maatregelen. Daar hebben we in de commissie al over gesproken. We zijn ook blij met de start van het onderzoek naar het sociale, regionale en duurzame energiebedrijf.
Een andere is de snelle verduurzaming van corporatiewoningen. Dat is enorm belangrijk in de ogen van de SP, omdat dit de energiekosten van mensen met een bescheiden inkomen kan doen dalen.
Nu heb ik twee vragen voor de wethouder. Kan de wethouder een toelichting geven op de plannen van de corporaties en de gemaakte afspraken met de woningcorporaties rondom verduurzaming? Ik besef dat dit nogal een vraag is om dit nu even uit de losse pols in de volle breedte te beantwoorden. Maar wellicht kan dit schriftelijk of kunnen we iets afspreken om daar in de commissie uitgebreider op terug te komen.
Ik zei net al dat we natuurlijk niet alleen behoefte hebben aan goede en duurzame woningen voor de mensen, maar ook vooral voldoende woningen. Gisteravond konden we weer op 1Limburg lezen dat Woonpunt wil overgaan tot de sloop van 219 woningen in Versiliënbosch. Wij schrokken daar erg van. Wij denken ook dat dit geen goed nieuws is. Ik ben heel benieuwd wat de wethouder daarvan bekend is en of hij hier een nadere toelichting op kan geven.
Ik ben zo mogelijk nog benieuwder naar de technische rapporten die de basis zijn voor dit soort vrij rigoureuze besluiten. Is het mogelijk dat die technische rapporten richting de raad worden gestuurd, zodat wij kennis kunnen nemen van de staat van de huizen in Versiliënbosch?
Tot zover.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Dragstra.

De heer Dragstra, D66
Dank u wel, voorzitter. D66 is blij dat we als gemeente Heerlen zo'n behoorlijk bedrag van 5,5 miljoen op korte termijn beschikbaar hebben kunnen stellen voor de compensatie van energiekosten voor de inwoners, ondernemers, verenigingen en maatschappelijke instellingen van onze gemeente.
Naast de incidentele maatregelen hebben we als D66 ook gepleit voor structurele energiebesparende maatregelen in deze. Deze komen duidelijk uit de matrix naar voren, onder andere door het instellen van energiecoaches om energie te besparen, de witgoedregeling, het versnellen van verduurzaming van gemeentelijk vastgoed en het versneld aanbrengen van de led-verlichting op buitensportaccommodaties.

Met dit pakket maatregelen zetten we een belangrijke stap in de goede richting en ondersteunen wij inwoners, ondernemers en de grote diversiteit aan maatschappelijke organisaties in onze stad in deze moeilijke tijd, zowel incidenteel als structureel.
In aanvulling op de vragen van de heer Reijnders over de verduurzaming van woningen van woningcorporaties. Is het ook mogelijk om hier een dashboard voor op te stellen?
Tot zover.

De voorzitter
Dank u wel, meneer Dragstra. Mevrouw Heine.

Mevrouw Heine-van Dartel, CDA
Dank u wel, voorzitter. Wij steunen natuurlijk alle maatregelen, maar we hebben nog een vraag over de € 500.000 die naar de culturele instellingen gaat. In de commissie is er al een vraag over gesteld. Elke morgen om 6.30 uur is de schouwburg vol verlicht. We vragen ons dus af hoe u toezicht gaat houden op de subsidie naar de culturele instellingen. Je kunt het natuurlijk niet aan de burgers verkopen die de verwarming niet aanzetten en in de kou zitten, dat daar zo veel geld naartoe gaat.
Dat was het, voorzitter.

De voorzitter
Dank u wel. Mevrouw Géron.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren
In aansluiting op mevrouw Heine heb ik ook een paar puntjes. Natuurlijk is het fantastisch dat wij de mogelijkheid hebben om onze inwoners te ondersteunen. Maar de verwachting is dat de hoge energieprijs een blijvend effect heeft. Daar zullen we mee moeten leren leven in de jaren die volgen. We doen onze uiterste best om de pijn van de energiecrisis te verlichten. Waar mogelijk wordt een begin gemaakt met verduurzaming. De gratis energiescans geven inzicht in de grootste energieslurpers.
Ik wil er een paar stukken uit lichten voor de zakelijke markt. Bij een aantal winkels staan de winkeldeuren nog steeds open. Dat is moeilijk te verkopen. Hoe zit het met de terrassen met terrasverwarmingen? In de horeca zaten we vroeger warm binnen. Het was niet verkeerd. Toen kwam het rookverbod. Rokers werden uiteindelijk naar buiten gedreven, er werd terrasverwarming geïntroduceerd anders was het te koud voor de roker. Toen kwam corona en bood het verwarmde buitenterras op momenten een oplossing. Met de klimaat- en energiecrisis is aanpassen onvermijdelijk. Horecaondernemers verkeren in zwaar weer. Stellen wij ons wel de vraag: kunnen verwarmde terrassen nog wel? Kan het college bevestigen dat daar waar steun wordt verleend aan de ondernemer, een schriftelijke overeenkomst wordt opgesteld waarin ook de besparing wordt opgenomen?
Dat was het.

De voorzitter
Dank u wel. Mevrouw Butink.

Mevrouw Butink, Jongerenpartij Heerlen
Dank u, voorzitter. Wij zijn eigenlijk heel positief, zeker over de e-knip. We zijn heel enthousiast over de functionaliteit daarvan. We hebben wel nog een aantal korte vragen over deze app. Aan de achterkant biedt het natuurlijk specifieke informatie. Wij zijn benieuwd of deze e-knip al wordt omarmd door onze inwoners. Het is natuurlijk fijn dat het exact kan worden ingezet waar dat nodig is. We zijn dan ook benieuwd of er al via de app aanvragen zijn gekomen. Zo ja, waarvoor dan?
We zouden het graag positief willen afsluiten. Kunt u ons op de hoogte houden van het vervolg?
Tot zover.

De voorzitter
Dank u wel. Meneer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Dank u, voorzitter. Ook de OPH steunt natuurlijk dit voorstel. We hebben er uitgebreid over gesproken. We hebben ook al eerder aangegeven dat dit slechts een druppel is op de gloeiende plaat. In de toekomst zal dit probleem van energiearmoede jammergenoeg nog vaker op de agenda staan. We blijven dat natuurlijk ook van dichtbij volgen.
We hebben wel nog even een aanvullende vraag met betrekking tot het feit dat nogal veel mensen in onze gemeente die recht hebben op al die maatregelen die hier worden genoemd daar onvoldoende gebruik van maken. Dat zit hem met name in de communicatie. Daar hebben we een aparte nota over gekregen. Daar staan een aantal goede zaken opgenoemd. Een aantal dingen die wij eerder in de commissie hebben aangedragen staan daar niet in. Ik zou willen vragen of deze alsnog kunnen worden meegenomen. Dat is een, het informeren van de energiecoaches met betrekking tot de diverse regelingen. Zodat als ze bij de mensen aan tafel zitten, ze niet alleen over de tochtstrip kunnen praten, maar ook over de diverse regelingen die mogelijk zijn.
Datzelfde geldt ook voor het informeren van de gemeentelijke informatiepunten bij Schunck, Heerlerbaan en op Heerlerheide. Daarnaast natuurlijk ook het informeren over de regelingen van het personeel bij de WoonWijzerWinkel. Ik vraag aandacht om dat ook mee te nemen. Misschien is het al gebeurd, maar ik zie het nergens meer terug in de stukken.
Dank u.

De voorzitter
Dank u wel. Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter, dank u wel. Bij het compenseren van culturele instellingen dacht ik meteen aan de Royal. De instelling wordt verhuurd door de gemeente Heerlen, pandeigenaar, voor € 800 in de maand, inclusief gas, water en licht. Nu weten we dat in de tijd voor de prijsstijging dat al een geweldig lage prijs was. Maar nu met deze enorme stijgingen in dat enorme pand dat volgens mij ook niet al te best is geïsoleerd, vraag ik mij af of dit niet buitensporig is. Je zit al aan een enorm lage prijs als pandeigenaar. Je geeft iets inclusief gas, water en licht. Er zal dus ook buitensporig veel compensatie naartoe moeten gaan. Nu heb ik het hier expliciet over een voorbeeld. Het zou natuurlijk raar zijn. Een instelling in een geïsoleerd pand met een marktconforme huur, steun je tot op bepaalde hoogte. Maar dit gaat totaal uit de pas lopen als je het over de Royal hebt. Aan de ene kant betaalt men vrij weinig en aan de andere kant heeft men een gigantisch volume in een heel oud pand. Hoe zit dat nu? Hoe kijken wij naar zo'n specifieke gevallen? Gaan wij daar iets rechttrekken? Hoe gaan wij dat in de praktijk oplossen?
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel. Ik ga naar het college. Ik zie wethouder De Beer als eerste. Er zullen meerdere wethouders zijn die hier antwoorden geven. Gaat uw gang.

Wethouder De Beer
Voorzitter. Ik kan het kort houden. Het college is natuurlijk ook heel verheugd dat we op zeer korte termijn dit hele pakket hebben kunnen ontwikkelen en daar met uw raad uitgebreid over hebben kunnen spreken in nota bene twee commissievergaderingen en dat dit stuk voorligt voor een bedrag van 5,5 miljoen. Daarbij zijn we ondertussen parallel ook aan de slag gegaan met de uitwerking van heel veel regelingen.
Dan kom ik meteen op de vraag van de Partij van de Dieren. De uitwerking van de regeling voor de ondernemers is gisteren aan de orde geweest in het college. Er is positief besloten onder voorwaarde dat

de raad akkoord gaat met het totale maatregelenpakket. Daarbij is in ieder geval ook afgesproken dat ondernemers duidelijk moeten maken wat zij zelf doen aan energiebesparing, voordat zij in aanmerking kunnen komen voor een tegemoetkoming. Ze moeten dus ook concreet laten zien dat ze zelf energiebesparende maatregelen nemen. De suggesties zoals mevrouw Géron die doet, nemen we daarin zeker mee.
De Jongerenpartij vroeg nog: kunt u ons in brede zin op de hoogte houden van de uitwerking van de maatregelen en de uitvoering daarvan? We hebben in de commissievergadering toegezegd om aan de hand van die matrix per regeling aan u terug te koppelen wat de uitvoeringsinformatie is, het bereik, het gebruik et cetera.

De voorzitter
Dank u wel. Wethouder Gelderblom of wethouder Clemens? Wethouder Clemens.

Wethouder Clemens
Voorzitter. We hebben net afgesproken op dit punt het beste voor het laatste te bewaren.

De voorzitter
Kijk.

Wethouder Clemens
Ik heb twee korte vragen gekregen over de regeling voor culturele instellingen. Die regeling is er nog niet. We verwachten die in januari vast te stellen. Dat betekent dat we de tussentijd kunnen gebruiken voor gesprekken met de diverse instellingen. Uit de gesprekken tot nu toe blijkt ook dat nergens sprake is van acute financiële nood, maar wel dat die ergens in de loop van komend jaar wordt verwacht door de afrekening van de energie. Dat is precies waarom die regeling er ook voor de culturele instellingen gaat komen.
Volgens mij is het volledig terecht dat mevrouw Heine aangeeft dat als je zo'n regeling gaat vaststellen, je ook iets mag verlangen van die instellingen. Gelukkig leveren de gesprekken nu op dat heel veel instellingen ook al graag meer willen doen. De gesprekken gaan dus ook in hoge mate over hoe we op zijn minst een deel van die hulp kunnen gebruiken om te verduurzamen. Denk aan zonnepanelen op de daken van een aantal van onze culturele gebouwen. Maar het gaat ook over afspraken over hoe je bijvoorbeeld zuinig omgaat met elektriciteitsgebruik. Dat komt straks allemaal terug in de regeling die we in januari verwachten vast te stellen.
De heer Leers verwees nog specifiek naar de Royal. De Royal is als zodanig natuurlijk geen culturele instelling. Er zijn wel een aantal instellingen die in de Royal opereren. De vraag die we aan al die instellingen gaan stellen op het moment dat ze straks in aanmerking zouden kunnen komen voor een tegemoetkoming, is natuurlijk allereerst: heb je een energierekening? Vanzelfsprekend zullen dan een aantal instellingen die ook in de Royal zitten daarbij gaan afvallen.
U geeft al een zekere kwalificatie aan hoe het nu precies zit met de kosten bij de Royal. Ik heb even niet paraat wat de precieze kosten daar zijn, maar ik ben zeer bereid om dat uit te zoeken en de resultaten daarvan met de raad te delen.

De voorzitter
Dank u wel. Wethouder Gelderblom.

Wethouder Gelderblom
Als eerste de vragen van de SP. Het was inderdaad een heel grote vraag: welke afspraken zijn er met de corporaties gemaakt over verduurzaming? Ik zou een Fidel Castro-achtige speech kunnen geven over ...

De voorzitter

Nee, dat kan niet.

Wethouder Gelderblom
Die suggestie wordt meteen neergeschoten, dus dat gaan we niet doen. Er zijn allerlei manieren waarop we met de corporaties spreken over de verduurzaming. Ik denk dat de aller kernachtigste samenvatting van wat we wat dat betreft aan het doen zijn, terugkomende prestatieafspraken zijn. Die worden ook zeer binnenkort gepubliceerd. Ik kan wel al een tipje van de sluier lichten. Laat ik daarvoor beginnen met de trias energetica, dus hoe werk je toe naar verduurzaming op energiegebied.
De allerbelangrijkste stap is altijd het verminderen van energiegebruik. Dus dat gaat dan eerst en vooral over isolatie. Ten tweede: het duurzaam opwekken. Ten derde: energie-efficientie, dus het besparen van energie door gewoon slimme technologie. Volgens mij moet je het vraagstuk van verduurzaming ook in die volgorde aanvliegen.
Als we het hebben over het wegwerken van die EFG-woningen - daar zit de allergrootste pijn - dan is het tijdspad het meest relevant. De corporaties hebben in principe tot en met 1 januari 2029 de tijd om al hun EFG-woningen weg te werken. Dat verankeren we ook in de prestatieafspraken. Dat is niet makkelijk, want dat gaat pijn doen bij corporaties. Dat is wat we afspreken. Daar hoort ook een tijdpad bij van hoeveel per jaar. Dan heb je eigenlijk ook al een dashboard, zeg ik in de richting van D66. Dan zie je dus wat de voortgang is op dat gebied. Binnen de prestatieafspraken voor dit jaar is het een enkele jaarschijf, maar komend jaar wordt gewerkt aan meerjarige prestatieafspraken voor vier jaar. Daarin wordt ook een isolatieplan opgenomen. Het eerste gedeelte van de trias energetica heb je daarmee afgedekt. Het wordt een grootschalige slag die we volgend jaar gaan uitwerken.
Met betrekking tot het tweede niveau van de trias energetica, dus de duurzame opwek, is het belangrijk om te melden dat in Palet, het Parkstedelijk kader voor energietransitie, is opgenomen dat we in 2040 30% van de woningen graag willen voorzien van zonnepanelen. We gaan toewerken naar 30% in 2030. Ik durf dat wel alvast te verklappen, want ik geloof dat sommige corporaties per abuis de prestatieafspraken hebben gedeeld en vervolgens weer hebben teruggetrokken. Dat is dus ook een belangrijke afspraak waar we naartoe werken.
Als het gaat over energie-efficiëntie, de laatste stap in de trias energetica, doen we nu al proeven met kunstmatige intelligentie om er met intelligente thermometers voor te zorgen dat pieken in het energieverbruik in het hele huishouden op elkaar worden afgestemd, zodat die naar beneden gaan.

De heer Reijnders, SP (interruptie)
Begrijp ik het goed dat de plannen voor de eerste stap, namelijk minder verbruik oftewel isoleren, nog moeten worden gemaakt? Ik zou zelf hopen dat deze al gemaakt zijn en dat er hoogstens vertraging is in de uitvoering omdat er zo veel moet gebeuren.

Wethouder Gelderblom
Nee. Het tijdpad dat hoort bij het wegwerken van EFG-labels staat in ieder geval qua doelstelling vast. Voor 2023 hebben de meeste corporaties netjes cijfers aangeleverd waar je aan kunt zien hoeveel er per jaar uit de voorraad gaan. Er is wat dat betreft ook een grote hoeveelheid plannen per gebied van woningen die er daadwerkelijk ook uitgaan. Om te versnellen en omdat het efficiënter is qua kosten en uitvoering, wil je daar ook met elkaar in optrekken. Als ik het heb over een isolatieslag en meerjarige prestatieafspraken op isolatie, proberen we dat te verwerken in de meerjarige prestatieafspraken.
De cijfers voor de komende zes jaar worden gewoon opgenomen in de prestatieafspraken. We gaan dus eenvoudigweg via een soort dashboard per jaar opnemen wat dit betekent op jaarniveau.
Nogmaals, er zijn nog heel veel andere dingen die we kunnen bespreken, want er gebeurt echt wel veel, maar ik denk dat dit een vrij kernachtige samenvatting is van wat er zoal gebeurt.

De heer Reijnders, SP (interruptie)

Dat snap ik. Ik snap ook dat ik nogal een brede vraag stel. Wij worden er ook schriftelijk nog nader over geïnformeerd als vooral de meerjarige afspraken helder zijn. Dat zou ik in ieder geval wel graag willen.

Wethouder Gelderblom
Sowieso over de prestatieafspraken. De meerjarige prestatieafspraken van 2024 tot de vier jaar die daarop volgen gaan we volgend jaar opstellen. Dat betekent dat we daarmee vanaf Q1 gaan beginnen. In Q4 of Q3 worden die opgeleverd. Dan hebben we echt een meerjarig perspectief. Het is nu eenmaal zo dat we op dit moment in een tussenjaar zitten. Dat is gewoon de bestaande agenda. Dat is niet de keuze die dit college heeft gemaakt. Zo loopt dat al geruime tijd.
De tweede vraag is veel specifieker aan gaat over Versiliënbosch. Dat is inderdaad een gedeelte van onze stad waar de energiearmoede behoorlijk toeslaat. Daar ligt ook een enorme opgave als het gaat over wat je met die woningen doet waar we het eigenlijk over hebben, die slecht geïsoleerd zijn, nog geen duurzame opwek hebben et cetera.
U noemt een artikel van gisteren waarin het cijfer staat van 219 woningen die op de slooplijst komen te staan. Dat cijfer was mij niet bekend. Dat als heel direct antwoord op de vraag. Het was mij en ons wel duidelijk dat onderzoeken werden gedaan naar de technische staat van de woningen. Ik heb ook al aan de corporatie gevraagd of we die onderzoeksrapporten kunnen delen. Ik weet niet of daar gevoelige informatie in staat, maar we komen er schriftelijk op terug of die gedeeld kunnen worden. Wat mij betreft wel, maar dat is ook een beetje aan de corporatie. Hierbij dus een toezegging om daarop terug te komen zodra ik daar antwoord op heb. U koppelde dat aan de woningbouwopgave aan de woonbehoefte. In het artikel waar u aan refereerde, staat ook dat het gaat over de koppeling tussen sloop en nieuwbouw. Het is dus niet gezegd dat als het gesloopt wordt, dat daar geen nieuwbouw voor terugkomt. Ter verduidelijking, er staat ook duidelijk in dat een reden voor nieuwbouw enerzijds is dat sommige woningen in zo'n slechte staat zijn dat ze niet meer kunnen worden gered op een manier die enigszins te redden is. Maar ook omdat de nieuwbouw natuurlijk altijd energiezuinig is, waarmee je ook energiearmoede bestrijdt.
Ik zie dat u wilt interrumperen, maar tot slot nog een verduidelijking. Erfgoed is erg belangrijk. Dat is vaak uitgesproken. Dat zien we ook. Ik verwijs even naar collega Peters in de kwestie Slakhorst. We streven er van beide kanten uit om de erfgoedwaarde van de mijnwerkerskolonie ook te bewaken.

De heer Reijnders, SP (interruptie)
Ik probeer op ingenieuze wijze de heer Gelderblom te verleiden tot een Castro-achtig betoog. Dat heeft u toch in de gaten?

De voorzitter
Als u nog even doorgaat, dan lukt dat wel.

De heer Reijnders, SP (interruptie)
Nee, even ernstig. Ik lees natuurlijk ook dat het sloop en nieuwbouw is. Is technisch niet mogelijk, kan ook betekenen: dat vinden we eigenlijk heel duur en daar willen we de beurs niet voor trekken. Ik wil wel nog het erfgoedkarakter van deze wijk benadrukken. Het is echt een prachtige wijk. We zijn er twee weken geleden nog geweest om met de mensen te spreken over wat zij willen: renovatie of sloop. Dit gaat dus over 219 gezinnen. Die moeten die wijk uit. Er zitten mensen bij die er al decennia wonen. Het is niet alleen maar een technisch besluit. Als het niet anders kan, dan kan het niet. Maar daarom willen we graag nogmaals ondersterepen dat we die technische rapporten heel graag willen inzien. Ik weet niet hoe de rest van de raad ernaar kijkt. Ik denk dat het ook voor Woonpunt goed zou zijn als ze daar heel transparant over waren als ze tot deze conclusie komen.

De heer Van den Berg, VVD (interruptie)
Ik wil het toch wel even richting de heer Reijnders zeggen. Soms is een woning ook op. Dat moeten we ons ook realiseren. Als iets 100 jaar oud is en het is niet monumentaal, dan is de wijk misschien wel heel

erg leuk en mooi, maar soms is een woning ook op. Ik denk dat het heel belangrijk is om dit proces goed te volgen. Woonpunt zegt: we gaan dat goed begeleiden en we gaan mogelijk naar nieuwbouw. Weer renoveren voor heel veel geld, het is maar de vraag of dat zo goed is.

De voorzitter
Meneer Reijnders, een korte reactie en dan gaan we naar de wethouder.

De heer Reijnders, SP (interruptie)
Net zoals ik hier nu niet voorbarig zal zeggen: hier mag sowieso niet worden gesloopt, want dit zijn sowieso goede huizen, zou ik ook niet voorbarig willen stellen dat het veel beter is om deze huizen te slopen. Nogmaals, ik zou heel graag die technische rapporten willen zien.

De voorzitter
De heer Janssen ook nog even in dit debatje. Gaat uw gang.

De heer Janssen, Jongerenpartij Heerlen (interruptie)
Dank u wel, voorzitter. Heel kort. We hebben met Slakhorst gezien hoe het wel kan. Dat was een heel positieve bijeenkomst. De houding van de SP bevreemdt me ook een beetje. Het lijkt net alsof een film wordt teruggedraaid. Bij Slakhorst hebben we het ook al een keer op de erfgoedkaart gegooid. Dat heeft tot jarenlange vertraging geleid. Daar zijn al die bewoners ook niet mee gediend. Die zitten nu in een koud huis. Ik zou de wethouder echt willen verzoeken om vooral niet te veel de oren te laten hangen naar die sentimenten, maar vooral gas te geven waar dat nodig is. Dat is met name goede energiezuinige woningen voor onze bewoners organiseren.

De voorzitter
En dan met het gas. We gaan het zien! Wethouder Gelderblom.

Wethouder Gelderblom
Ik durf de stelling aan dat energiezuinigheid en erfgoedwaarde met elkaar samen kunnen gaan, dus daar gaan we natuurlijk op koersen. Woonpunt heeft aangegeven dat ze hier graag transparant in handelen in samenwerking met de gemeente. Dat waarderen we natuurlijk. Dat willen we ook graag. Ik denk inderdaad dat Slakhorst wat dat betreft een productief voorbeeld is. Dat wordt dan ook een coproductie met collega Peters. We streven er in ieder geval naar - dat staat volgens mij ook in het krantenartikel, maar laat ik dat bij deze ook zeggen - om in het voorjaar de raad te informeren over wat dit nou betekent, ook in de context van de bredere opgave. Dat lijkt me een goed idee. Op kortere termijn hoort daarbij dat ik even naga of die rapporten gedeeld kunnen worden. Dan komen we daarop terug.
Voorzitter. Ik had heel veel meer vragen, dus ik ga snel door.
D66 vraagt naar het dashboard van voortgang. Ik denk eerlijk gezegd dat dit dashboard de facto terugkomt in de prestatieafspraken. Als we het hebben over de verduurzaming van de woning voor het in den brede ... Corporatiebezit is erg groot, maar we hebben ook een heel kwetsbare particuliere voorraad waar ongelooflijk veel werk te verrichten is. Ik vind het goed om regelmatig terug te komen op hoe dat loopt. Dat doen we trouwens ook. Dan komen we inderdaad in een veel breder vaarwater terecht. Ik kan niet toezeggen dat we die cijfers op een betrouwbare manier regelmatig kunnen delen. Gewoon omdat de particuliere sector veel complexer is het veel moeilijker is om daar informatie op te halen. Ik denk inderdaad dat er via de stukken die ik net noemde regelmatig een update komt.
De Jongerenpartij vroeg volgens mij, in aanvulling op de antwoorden van collega De Beer, ook specifiek naar de e-knip en hoe dat ging. Ik was blij met het feit dat de collega's eerst gingen, want ik heb nog snel opgezocht wat nu het gebruik is. Tot nu toe heeft 50% van de aangeschreven doelgroep de app gedownload. Dus dat is volgens mij hartstikke goed. Zeker ook als je kijkt naar het gemiddelde verbruik in onze stad. Je ziet dan dat het gemiddelde gasverbruik op 1.300 kuub ligt. Het energieprijsplafond zit op

1.200 kuub. Dan is 50% wat dat betreft een aardige score, want dat geeft ook ongeveer weer hoe groot de groep is waar de pijn zit.
Desondanks kan het denk ik nog beter. Overigens in aanvulling op het cijfer van 50% van het downloaden van de app kan ik ook melden dat inmiddels meer dan 3.000 huishoudens ook daadwerkelijk zijn bezocht door de energiebespaarcoaches. Dus de koppeling tussen de e-knip en de bespaarcoaches lijkt ook te werken. We zijn ook pas twee maanden bezig, dus die cijfers kunnen nog omhoog. Zoals ik al zei, hebben we tot nu toe het geluk gehad van een milde winter. U hoort het aan mijn stem: de winter begint nu echt toe te slaan. We zien het gebruik van de app en de coaches nu ook echt toenemen.
Er komt sowieso een evaluatiemoment voor alles wat we nu hebben ingevoerd. De datum weet ik even niet meer, maar die komt in ieder geval in het voorjaar. Als het stof van deze moeilijke winter is neergedaald, kunnen we hopelijk rustig kijken hoe effectief dit was en, ook heel belangrijk, wat het vervolg hierop is. We hebben steeds gezegd dat we nu het laaghangende fruit hebben geplukt, maar we moeten toe naar die structurele verduurzaming. Dus dat gaan we aan elkaar koppelen.
Tot slot de vraag van de Ouderenpartij. Inderdaad, volgens mij stonden de drie voorbeelden die door de heer De Groot werden genoemd niet in het bericht dat u heeft bereikt. Maar ik ben blij om te kunnen melden dat al die drie dingen wel degelijk zijn gedaan. De gemeentelijke informatiepunten, waaronder Schunck, zijn hierin meegenomen. De flyer met landelijke maatregelen ligt bij de WoonWijzerWinkel. Ik kan niet uitsluiten dat ze nog wat aanpassingen willen doen, omdat het taalniveau niet B1 bleek te zijn. Het was een vrij technisch overzicht van wat er allemaal kan. Die ligt in ieder geval daar.
De laatste had ik niet helemaal begrepen: informeren van het personeel van de WoonWijzerWinkel. Mijn vraag aan de heer De Groot is wat daar precies de gedachte achter is.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)
Ook daar komen mensen met vragen over isolatie en verduurzaming. In diezelfde gesprekken kunnen mensen ook worden geattendeerd op de diverse regeling, zoals ze bekend zijn.

Wethouder Gelderblom
Absoluut. Die flyer ligt daar al. Tot slot van rekening zijn die energiebespaarcoaches geworven, getraind en ingezet door de WoonWijzerWinkel. Dus dat ligt allemaal in een hecht netwerk bij elkaar.
Voorzitter. Volgens mij waren dat alle vragen.

De voorzitter
Dank u wel. Volgens mij was dat een uitgebreide beantwoording. Is er behoefte aan een tweede termijn? Mevrouw Santegoeds.

Tweede termijn

Mevrouw Santegoeds, Ouderenpartij Heerlen
Ik heb een heel kleine vraag. We hebben het inderdaad over het ondersteunen van mkb'ers met energiearmoede. Ik ben dat even aan het opzoeken. Op 1 januari 2023 is vanuit het Bouwbesluit dat een kantoor groter dan 100 m² minimaal energielabel C moet hebben. Als het pand daar niet aan voldoet, dan mag het niet meer als kantoor worden gebruikt. Gaat de wethouder daar streng op controleren? Hoe gaat men daarmee om? In feite wil je mkb'ers toch ondersteunen? We zijn aan het kijken hoe je dat met energie gaat aanpakken. We hebben laatst deze vraag gekregen van een ondernemer die zeer bezorgd was. Hij had maar een paar weken de tijd om het pand naar energielabel C te maken. Dat is mijn vraag.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Daamen.

De heer Daamen, Partij Hoensbroeks Belang

Dank u wel, voorzitter. De heer De Groot wees al naar hoe de mensen de communicatie kunnen vinden. Ik heb even een aanvullend ding. De matrix is duidelijk. Er is echter op dit moment wat onduidelijkheid met betrekking tot het energieplafond: wordt dit jaarlijks of maandelijks verrekend? Hoe gaat het college zijn burgers helpen om hier duidelijkheid in te krijgen? Kan dit worden meegenomen in de communicatie? Dat is mijn concrete vraag.

De voorzitter
Dank u wel. Mevrouw Géron.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren
Ik was een punt vergeten. Bij G, memo bijlage 1, staat: "Het bestaande zonnepanelenproject wordt vervangen door een gemeentelijk duurzaamheidsfonds met meerdere vergoedingsmogelijkheden et cetera." Dat is de letterlijke tekst. Wat is de stand van zaken? Dat gaat naar mijn idee natuurlijk helpen om de particuliere woningbouw te verduurzamen.

De voorzitter
Dank u wel. Wethouder De Beer en daarna wethouder Gelderblom.

Wethouder De Beer
We waren nog even aan het onderhandelen. De vraag over de kantoren is eigenlijk een heel specifieke vraag. Die staat natuurlijk los van deze regeling, maar ik snap wel dat dit een relatie of impact heeft. Daar komen we op terug. Die wetgeving komt er weliswaar aan, maar we zijn ons ook aan het organiseren hoe we omgaan met de hele uitvoering en handhaving op dat punt. Dus daar komen we begin volgend jaar op terug.

De voorzitter
Dank u wel. Wethouder Gelderblom.

Wethouder Gelderblom
In aanvulling op het antwoord van collega De Beer. Die wetgeving is natuurlijk ook van betrekking op ons eigen gemeentelijke vastgoed. Daarin lopen we wel gewoon in de pas. Dus dat is in ieder geval gunstig. Er is één pand waarvoor dat niet geldt. Dat is De Putgraaf, maar die gaat er ook heel snel uit. Voor de rest kunnen we het beste schriftelijk erop terugkomen. Het is vrij snel gegaan, dus we moeten ons nog wel oriënteren op hoe we dit allemaal gaan regelen.
De vraag van de Partij voor de Dieren ging over het zonnepanelenproject en de vervanging door een duurzaamheidsfonds. Daar zijn we inderdaad mee bezig. Het is een complexe kwestie, deels omdat je ziet dat je wordt ingehaald door de werkelijkheid. De belangrijkste doelgroep van zo'n duurzaamheidfonds en de logica achter het zonnepanelenproject is geweest om de groep die niet kapitaalkrachtig genoeg is om zelf die verduurzamingslag te maken, te ondersteunen. Laat daar nou heel recent dat Nationaal Warmtefonds voor zijn ingericht voor ingrepen tot € 5.000 voor inkomens onder € 45.000. Dan heb je dus al een hele grote hap uit de meest centrale doelgroep. Dat is eigenlijk door de landelijke overheid overgenomen. Dat maakt dat onze opgave als lokale overheid net iets anders wordt, namelijk: hoe leg je een slimme verbinding tussen alle mogelijkheden die er landelijk zijn - dat ligt eigenlijk in het verlengde van de vragen van de heer De Groot - en wat onze lokale opgave is en ons netwerk, onze lokale partners in de energietransitie. We zijn nu aan het bekijken of dit betekent dat je een Duurzaamheidsfonds vooral moet richten op de groepen die tussen de landelijke maatregelen in zitten - dat sluit elkaar niet per se uit - of moet je vooral toewerken naar een soort ondersteunende infrastructuur? Dat is parkstadverduurzaamt.nl. Daar heb ik eerder aan gerefereerd. Een burger kan daarnaartoe gaan en aangeven: "Ik val in deze categorie. Ik ben een huiseigenaar of een huurder, et cetera." Daarin wordt nog steeds verduidelijkt, met lokale, provinciale of landelijke maatregelen of andersinds waar men een beroep

op kan doen. Die informatieverstrekking is het allerbelangrijkste. Daar hebben we het hier terecht vaker over gehad. Dat is een beetje de logica die wij in deze volgen.

De voorzitter
Heeft u een interruptie? Het is een aanvulling. Sorry, we hebben geen derde termijn. Het is een interruptie op iets wat is gezegd. Is er behoefte aan stemming? Dan ga ik hem gewoon afronden.

De heer Daamen, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)
Ik had ook nog een vraag gesteld in verband met het energieplafond.

Wethouder Gelderblom
De verduidelijking van de impact van het plafond op huishoudens was volgens mij de vraag. Ik denk inderdaad dat dit ook aansluit bij wat we net hebben besproken. Deze hoort eigenlijk bij het overzicht van de landelijke maatregelen, hoewel deze meer aan de inkomenssteunkant zit dan aan de verduurzamingskant. Ik wil bij deze wel toezeggen dat we er ook voor zorgen dat wat we nu aan het uitzetten zijn via bijvoorbeeld die gemeentelijke informatiepunten inderdaad wordt verhelderd. De reserve daarbij is natuurlijk dat het mij ook niet altijd duidelijk is wat de landelijke overheid precies voor ogen heeft en wat de effectiviteit is. Daar kunnen we natuurlijk uiteindelijk niets aan doen.

De heer Daamen, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)
Misschien was de vraag niet helder genoeg. Het ging erom of het maximale plafond voor energieverbruik iedere maand of één keer per jaar wordt verrekend. Hoe wordt het verdeeld? Die toelichting, die duidelijkheid, daar was wel behoefte aan.

Wethouder Gelderblom
In die mate dat die duidelijkheid bestaat vanuit de wetgever kunnen we er inderdaad op toezien dat dit bijvoorbeeld via de gemeentelijke informatiepunten wordt verduidelijkt. Maar nogmaals, als dit niet duidelijk is vanuit de landelijke overheid, dan is het voor ons natuurlijk ook heel lastig.

De voorzitter
Dank u wel. Is er behoefte aan stemming? Dat is niet het geval. Dan is het voorstel aanvaard.

8. Bestendigen voorkeursrecht
De voorzitter
Wie mag ik het woord geven? De heer Leers.

Eerste termijn

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter. Natuurlijk ben ik voor meer levendigheid in de binnenstad. Dat staat buiten kijf. Als je naar dit voorstel kijkt, dan vraag ik mij onder andere af wat de inhoud is van de intentieovereenkomst met de Zuyd Hogeschool. Zijn er afspraken gemaakt over financiën? Zijn er afspraken gemaakt over termijnen? Zijn er afspraken gemaakt over wie, hoe, wat en waar? Als dit voorkeursrecht wordt doorgezet en pandeigenaren komen per stukof en masse bij de gemeente en zeggen "ik wil mijn pand wel verkopen", is er dan überhaupt budget om die panden te kopen? Hoe zit dat? Als dat al zo is, en die panden worden gekocht, waar is dan afgezekerd dat ook zeker de hogeschool naar de binnenstad komt? Als we het financiële plaatje bekijken voor hetgeen hier voor ogen staat, dan is het de vraag over wat voor bedragen we het hebben. Hebben we het over tientallen miljoenen, honderd miljoen of over meer dan honderd miljoen? Wat is bijvoorbeeld op dit moment de WOZ-waarde van dat gebied? Om een beetje een idee te geven over wat voor financiën we het hebben. Dat is inzichtelijk te maken. Wat je zeker niet wil bereiken

is dat we pal voor ons nieuwe gemeentehuis en stadskantoor dadelijk jarenlang een gebied hebben liggen, net zoals jarenlang De Schinkel was, met een bouwbord eromheen, lege panden, een hele hoop ellende en bij de gratie Gods uiteindelijk toch een succes. Daar was het de eigenaar die met 10 miljoen verlies het gebied aan de gemeente verkocht, waarna een ontwikkeling tot stand kwam. De vraag is hier: waar gaan we aan beginnen? Welke zekerheden zijn er en hoe sluiten we uit dat er geen debacle ontstaat? U kunt zich wellicht herinneren dat ik in het verleden bij dergelijke grote projecten voor meerdere punten waarschuwde. Helaas kwamen veel van die punten uit en werden die werkelijkheid. Ik zou onze stad toch willen behoeden voor een aantal grote problemen, want die voorzie ik in dit project. Het is niet meer dan een ontwerpfase waar we in zitten. We zitten in een idee.
Ik heb al vaker voorgesteld waarom deze plek wel en bijvoorbeeld Schinkel-Noord niet? Daar praat je met één eigenaar, namelijk de eigenaar van PromenadePark waar nu huizen worden gebouwd. Daar praat je over één locatie die leegstaat. Daar praat je over een herontwikkeling heel dicht bij het vervoersknooppunt. Daar waar we in januari gaan spreken met de scholen, dus ook met de Zuyd Hogeschool, moeten we eerst wat meer inhoud weten voordat we overgaan tot dit voorkeursrecht. Als hiermee wordt ingestemd, dan sluit dat volgens mij niet uit dat er vervolgens ook aangekocht gaat worden. De hele trein is daarmee in werking gezet. Daarmee is er geen weg terug. Dus ik vraag me af waar we aan beginnen, welke zekerheden er zijn, om welke financiën gaat het en hoe zijn de risico's in kaart gebracht?
Afsluitend. Er moeten toch meer alternatieven zijn dan enkel deze plek? Ik had het over Schinkel-Noord. Wellicht zijn er wel meer in deze stad. Ik ben hier erg benieuwd naar.
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel. Meneer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Dank u, voorzitter. Het is een beetje in dezelfde lijn als het betoog van de heer Leers. Hier ligt een bepaalde zienswijze aan ten grondslag. Om die zienswijze uiteindelijk tot invulling te laten komen, is het denk ik ook belangrijk om op tijd maatregelen te treffen zoals zo'n Wet voorkeursrecht er een van is. In principe staan we daar ook niet onwelwillend tegenover. Maar het is natuurlijk wel zo dat in het kader van de garanties. De Zuyd Hogeschool heeft nu de allerbeste intenties. We zitten helemaal op één lijn. Maar er kan natuurlijk altijd wat gebeuren tijdens zo'n proces, waardoor zo'n partij toch afhaakt. Dat kan. Welke afspraken zijn gemaakt als zich zo'n situatie voordoet? Je kunt je voorstellen dat je dan als gemeente wel al over bent gegaan tot het aankopen van nogal wat vastgoed. De kans is niet onaanzienlijk dat die hele vastgoedsector dadelijk toch een tik gaat krijgen met de aankomende recessie. Stel dat je belangrijkste partner je dan om wat voor reden dan ook in de steek laat, dan zit je met dat vastgoed. Wat is dat vastgoed op dat moment nog waard? Dan kun je natuurlijk gaan kijken naar alternatieven, naar andere ontwikkelaars die daar iets zouden willen beginnen, maar die staan daar natuurlijk ook weer in een hele sterke onderhandelingspositie omdat je op dat moment natuurlijk zeer kwetsbaar bent.
Kortom, we krijgen toch graag wat meer inzicht van de wethouder met betrekking tot de garanties en de risico's die we lopen.
Dank u.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Dragstra.

De heer Dragstra, D66
Dank u wel, voorzitter. Zoals vaker aangegeven, is het voor D66 enorm belangrijk dat het hoger onderwijs naar de binnenstad komt. Over dit belang kunnen wij lang uitweiden. Dat hebben we echter al vaker gedaan, dus dat doen we nu niet, ook met het oog op de tijd. Het plangebied Promenade 1 is wat ons

betreft de locatie om een - ik citeer uit het raadsvoorstel - "duurzaam, eigen, nieuw en iconisch gebouw" neer te zetten. We kijken dan ook uit naar de visie voor deze transitie. Die is op dit moment in ontwikkeling. We hebben wel nog een procesvraag. Wanneer verwacht u lopende het traject dat het nieuwe bestemmingsplan aan de raad gepresenteerd kan worden? Aangezien deze procedure ook best wel een tijd kan duren.
Voorzitter. Betreffende de opkoop van de panden gerelateerd aan het ingezette instrumentarium Wet voorkeursrecht gemeenten, waarover we het vandaag hebben, blijven we de kanttekening plaatsen dat een goede, duidelijke communicatie met belanghebbenden essentieel is. Vandaar ook de vraag hoe dit tot nu toe verloopt. Hoe zijn de belanghebbenden tot nu toe geïnformeerd?
Tot zover.

De voorzitter
Dank u wel. Het woord is aan wethouder Clemens.

Wethouder Clemens
Voorzitter. Toch bespeurde ik bij de heer Dragstra een beetje het begin van een droom over hoe de toekomst er op die plek uit ziet. Dat is precies ook hoe de gesprekken tussen de gemeente en Zuyd Hogeschool zijn begonnen, namelijk met een droom over de betekenis die de school kan hebben voor onze stad en de betekenis die de stad voor het hoger onderwijs kan hebben. Inmiddels zijn we ook heel concreet met elkaar. We hebben het er met elkaar over dat we dit in de komende jaren willen gaan doen. Niet alleen op inhoud, maar dus ook met de locatie van Zuyd Hogeschool in ons centrum.
Op het moment dat je dat gaat doen en je durft dat ook hardop te zeggen, dan betekent dit dat je ook een aantal dingen met elkaar moet afspreken. Het is dus volledig terecht dat een aantal leden van deze raad - de heer Leers begon daarmee aan de heer De Groot noemde ook een aantal zaken - zegt dat je met elkaar afspraken moet maken over hoe dat proces er straks uit gaat zien. Wat gaat er gebeuren als je gaat aankopen? Wat gaat er gebeuren als er onverhoopt ergens iets niet goed zou gaan? Wat gaat er gebeuren als een van de twee ergens van mening zou veranderen over het een of ander? Laten we het er even op houden dat dit op onderdelen van het proces zou kunnen gebeuren.
Het is nu allemaal theoretisch, maar het zijn wel dingen waar je met elkaar afspraken over moet maken. Dat is precies waarom wij met elkaar aan tafel zitten. Afgelopen week hebben wij zelfs nog afspraken gemaakt met het bestuur van Zuyd Hogeschool over hoe het proces er in de komende tijd uit ziet om te komen tot een afsprakenkader. Dan heb je volgens mij een goede basis om met elkaar dat proces in te gaan.
Daar moeten we ook de tijd voor nemen. Het moet zorgvuldig. U geeft volledig terecht aan dat dit over heel grote dingen gaat. In de tussentijd moeten we er wel voor waken dat de mogelijkheid van Zuyd op die mooie plek op de Promenade wel openblijft. Dat is precies waarom we de WVG als een flankerend instrument nu aan u voorstellen en als college al in de afgelopen drie maanden in werking hebben gesteld. Het gaat erom dat je in ieder geval als gemeente grip wil houden op het gebied en wil voorkomen dat er door derden gespeculeerd gaat worden. Dat is natuurlijk wel een voor de hand liggend risico hier. Dat is precies waarom we nu dit voorstel aan u voorleggen.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)
Ik heb even een vraag naar aanleiding van het antwoord van de wethouder. Ik begrijp dat je er even tijd voor moet nemen om die afspraken concreet in te vullen. Mag ik dan ook aannemen dat voordat überhaupt wordt overgegaan tot het aankopen van een deel van het betreffende vastgoed, eerst de concrete afspraken worden gemaakt?

Wethouder Clemens
Ik geef aan dat we dit altijd in afstemming met elkaar zullen moeten doen. De weerspiegeling van de afstemming komt in de afspraken terecht. We doen dit nu niet voor niets. Op het moment dat zich de kans

voordoet om panden in het gebied te verwerven, dan moeten we er volgens mij voor gaan. Het zou heel raar zijn om op dat moment te zeggen: dat doen we niet. Tegelijkertijd zeg ik dat je een kader met elkaar moet afspreken. Dat is het kader dat Zuyd en de gemeente Heerlen met elkaar afspreken.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie (interruptie)
Ik heb even een concrete vraag aan de wethouder. Als wij vandaag akkoord gaan met dit voorkeursrecht, dan zou de gemeente theoretisch al morgen panden kunnen gaan opkopen. Begrijp ik dat goed?

Wethouder Clemens
Er zijn een paar dingen. Om te beginnen, Zuyd Hogeschool en de gemeente Heerlen hebben gezegd: dit is de locatie waar wij het willen gaan doen. U hebt allemaal het kaartje gezien. Dat is hartstikke duidelijk. Vervolgens moet je ervoor zorgen dat je grip hebt op het moment dat zich iets gaat afspelen in de vastgoedmarkt in het gebied. Daarvoor doen we nu dit voorstel van de Wet voorkeursrecht. Dat betekent dus op het moment dat een verkooptransactie zou kunnen plaatsvinden in het gebied, dat we als gemeente zeggen: "Ho, vanwege het maatschappelijk belang van de ontwikkeling die wij hier willen, moet u dit pand allereerst aan ons aanbieden." Dat betekent dat we op dat moment wel in dat proces terechtkomen.

De voorzitter
De tweede interruptie van de heer Jacobs.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie (interruptie)
Nogmaals, even concreet. Als wij vandaag akkoord gaan, staan wij in principe in dit hele verhaal volledig buitenspel, zonder dat wij weten wat het allemaal gaat kosten.

Wethouder Clemens
Nee, dat is niet waar. We hebben het hier over een instrument. We hebben als college gezegd, het coalitieakkoord heeft ons daar nog eens een keer een hele grote aanmoediging in gegeven, dat we willen dat Zuyd Hogeschool naar de binnenstad komt. Vervolgens hebben wij een afspraak gemaakt met Zuyd Hogeschool. Er zijn verschillende manieren waarop we die percelen kunnen verwerven. Dat kan via de Wet voorkeursrecht op het moment dat die aan een andere partij worden aangeboden, maar dat kan ook op een heel andere manier. Daar hebben we dit voorstel niet bij nodig. Stel dat een van de vastgoedeigenaren gewoon naar ons toekomt en ons een plot aanbiedt, dan gaan we met die partij in onderhandeling over die aankoop. Dat staat dan ook volledig los van de WVG. De WVG is slechts een flankerend instrument. Het is een soort achtervang om te voorkomen dat anderen er straks met deze percelen vandoor gaan.

De heer Janssen, Jongerenpartij Heerlen (interruptie)
Het is voor mij niet helemaal duidelijk. We zijn natuurlijk hartstikke voor de komst van de school naar het centrum. Het is voor mij niet helemaal duidelijk of u dan tegelijkertijd wel afgezekerd bent door de hogeschool. Zegt de hogeschool bij wijze van spreken tegen u: "Wethouder, zodra een plot vrijkomt, beweeg maar, doe maar. Wij stellen ons garant voor het overnemen van die financiële risico's." Dat is natuurlijk wel heel erg handig als we dat afgezekerd hebben. Is dat zo of is dat niet zo?

Wethouder Clemens
Ik denk dat u er helemaal gelijk in hebt als u zegt: dat zijn de afspraken die we met elkaar moeten maken. Dat is ook precies waar we nu met Zuyd over spreken. Ik kan hier natuurlijk nu ook niet vooruit gaan lopen op de uitkomsten van die afspraken. Maar dat dit soort afspraken er moeten komen, ligt voor de hand. Natuurlijk. Ja.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Morgenvroeg om 9.00 uur gaat bij u de telefoon. Het is een pandeigenaar van de Promenade 1. Hij zegt: "Een meerderheid van de gemeenteraad is voor dat voorstel. Ik wil mijn panden nu verkopen. Voor 31 december moet dat over de bühne gaan." Kunt u dan vervolgens zeggen: wij gaan dat doen. Bent u inern of extern afgezekerd met geld om dat te doen? Als u zegt "nee, ik kan dat niet doen", dan zult u daar schriftelijk op moeten reageren. Dan vervalt in ieder geval voor die locatie de Wet voorkeursrecht gemeenten. U hebt het namelijk wel aangeboden gekregen, maar vervolgens bent u niet op het aanbod ingegaan. Dan zit je met dat openbare werkenverhaal, zoals geschetst in de krant in Amsterdam. Dat ene pandje, misschien volgen er nog wel meer voor 31 december, dat wel te koop werd aangeboden, maar vervolgens niet werd gekocht en er als laatste der Mohikanen blijft staan of door iemand anders wordt gekocht.
Het klinkt erg doordacht en erg dun ijs. U hebt nagenoeg niets op orde, behalve dat u iets wil doen als een soort speculatie. Is die conclusie van mij juist?

Wethouder Clemens
Volgens mij staat de vraag van de heer Leers los van het voorstel dat nu voorligt. Op het moment dat ons een pand wordt aangeboden, gaan we met die eigenaar daarover in gesprek. Als we daaruit komen, doen we wat we altijd doen. Bijvoorbeeld ook als we panden kopen op andere plekken in de stad. Dat doen we weleens. Dat is recent nog gebeurd. Dan doen we wat nodig is om die besluiten te kunnen nemen. Dus zowel in formele zin, als ook in financiële zin, zorgen we dat we doen wat we moeten doen.

De voorzitter
De heer Leers, tweede interruptie.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)
Even voor de duidelijkheid. Wat is dan op dit moment de WOZ-waarde van dit gebied? Mocht iedereen tot verkoop willen overgaan, over welke som bedrag hebben we het dan? Alleen gespeculeerd op de woz-waarde op dit moment van dat gebied?

Wethouder Clemens
Het zal u niet verbazen dat ik niet de woz-waarde van alle panden bij elkaar opgeteld in dat gebied uit het hoofd ken. Dat weet ik dus niet.

De voorzitter
Derde en laatste interruptie van de heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)
Op dit moment is het toch cruciaal om te weten waar je het over hebt om en nabij?

Wethouder Clemens
Ik protesteer wel tegen het feit dat de heer Leers nu doet alsof wij als gemeente hier niet zouden weten waar wij het over hebben. Dat weten we heel goed. Daarom leggen we ook een specifiek instrument aan u voor. Natuurlijk hebben wij allerhande informatie over het gebied paraat. Dat ik die nu niet op dit moment uit mijn hoofd kan oplepelen, betekent niet dat wij als gemeente die informatie niet kennen en er niet op voorbereid zijn.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)
We hebben het hier over een voorstel Wet voorkeursrecht. Dat is helder. Maar daar hangen natuurlijk mogelijk wel wat consequenties aan vast. Vandaar dat wij ook deze discussie voeren. Ik probeer het even heel concreet te maken, misschien ook een beetje praktisch. We hebben net al even vastgesteld dat er rondom de financiële risico's, garanties, afspraken en dergelijke concrete afspraken worden gemaakt. Dat

heeft even wat tijd nodig. Stel dat dit zijn beslag krijgt in mei of juni, dan zijn die afspraken definitief. Als in de tussenliggende periode panden worden aangeboden op basis van deze wetgeving, dan betekent dit dat die panden zijn aangekocht niet vallende onder de afspraken. Die zijn er op dat moment immers gewoon nog niet. Ik probeer even concreet te maken wat er dan zou kunnen gebeuren. De partner Zuyd Hogeschool haakt om wat voor reden dan ook af. De gevolgen van hetgeen je in de tussenliggende periode hebt aangekocht, zijn dan voor de gemeente. Heb ik dat goed begrepen?

Wethouder Clemens
Nee, die conclusie deel ik niet. We hebben gezegd: wij willen dat Zuyd Hogeschool op deze plek in het centrum terechtkomt. Op het moment dat wij de kans krijgen om panden in dit gebied te verwerven, dan doen wij dat. Daarvoor gelden natuurlijk allerhande voorwaarden, zoals een goede prijs enzovoorts. Natuurlijk moeten we dan afspaken maken met elkaar. Op het moment dat zich een kans voordoet, schakel je met je partner. Natuurlijk doe je dat. Dat schrijven we ook in het stuk. We hebben gezegd: Zuyd Hogeschool en de gemeente Heerlen gaan dit proces samen in. Stel dat zich morgen een kans zou voordoen, natuurlijk schakelen we dan met Zuyd. Natuurlijk maken we daar dan met elkaar een afspraak over. Natuurlijk kunnen we dan hier wat nodig is, zowel juridisch, financieel als op alle andere vlakken.

De heer Reijnders, SP (interruptie)
Wij zijn erg voor bestemming van het voorkeursrecht. Dit soort grote trajecten zijn natuurlijk niet zonder risico's. Volgens mij moet je ze toch doen, want ze zijn heel belangrijk voor onze stad. Als zich hypothetisch morgen alle vastgoedeigenaren melden en ze willen morgen ook direct verkopen, dan hebben we volgens mij een joekel van een luxeprobleem.
Via de voorzitter heb ik een vraag aan de heer Leers. Even zonder alle mogelijke risico's, bent u voorstander van het feit dat Zuyd Hogeschool naar het centrum komt en een plek krijgt aan de Promenade?

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)
Ik begon mijn betoog met de woorden dat ik voorstander ben van het feit dat er meer leven en verlevendiging komt van de binnenstad. Als dit betekent dat er zich een school na of nabij de binnenstad vestigt, dan moeten we dat serieus bekijken. Maar ik ben er geen voorstander van om zonder diploma in het diepe te springen, vervolgens te happen naar lucht en alle banken en financiën bij elkaar te schrapen in de hoop iets te kunnen regelen. Dit is gewoon pure waanzin.

De heer Reijnders, SP (interruptie)
Dat kan ik mij voorstellen. Maar volgens mij zijn wij helemaal niet aan het happen naar adem. Volgens mij is dat allemaal helemaal niet aan de orde. Volgens mij ligt er een heel simpele vraag voor: kunnen we het voorkeursrecht dat al drie maanden actief is bestendigen en verlengen? Niet meer en niet minder volgens mij. Ik zie niet de ingewikkelde problemen die de heer Leers ziet.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie (interruptie)
Voor mij voelt het een beetje zo: de hogeschool wil heel graag, de gemeente wil heel graag, maar de gemeente neemt wel het volledige risico. Ziet u dat ook zo, wethouder?

Wethouder Clemens
Het antwoord op die vraag is: nee.

De voorzitter
Daarom. We geven de heer Oulad nog de kans voor een interruptie. Dan geef ik u de ruimte om uw betoog af te maken. Dan kunnen we in de tweede termijn altijd nog verdergaan.

De heer Oulad Lmaroudia, D66 (interruptie)

Ik heb goed geluisterd naar onze collega's. Om eerlijk te zijn heb ik een vraag richting de wethouder. Voelt u in de gesprekken met Zuyd Hogeschool enige aarzeling van hen om zich te vestigen in de binnenstad? Ik gebruik een mooie metafoor. Als u bijvoorbeeld het weer gaat omschrijven: hebben we heel mooie blauwe lucht of zijn er een aantal wolken die bijvoorbeeld wit of grijs zijn? Of kunnen we gewoon een heel mooie blauwe lucht tegemoetkomen?

De voorzitter
Als de wethouder ook wel aangeven of we een witte kerst krijgen, dat zou ook fijn zijn. Gaat uw gang, wethouder.

Wethouder Clemens
Dat is een heel goede vraag, want dit is precies waar het over gaat. Laat ik heel duidelijk zijn. Als ik niet het gevoel had gehad dat Zuyd hier 100% in zat, net zoals wij hier 100% in zitten om dit te gaan realiseren, dan had ik hier niet gestaan.

De voorzitter
Meneer Bertholet, ik heb gezegd dat de wethouder nu zijn betoog afmaakt. Dan kunnen we weer reageren, want anders blijven we in hetzelfde kringetje ronddraaien. We hebben een vergadering af te ronden met 26 punten. Wethouder, gaat uw gang.

Wethouder Clemens
Volgens mij heb ik nog maar één vraag openstaan. Dat is de vraag van de heer Dragstra wanneer we een nieuw bestemmingsplan tegemoet kunnen zien. Dat kan ik dus nog niet zeggen. Op het moment dat we zo ver zijn dat we precies weten hoe het gebied eruit gaat zien en welke mix van functies er uiteindelijk in terecht gaan komen, komen wij natuurlijk naar u toe. Dan moeten we alle mogelijke bestemmingsplanwijzigingen en alles wat erbij hoort aan u voorleggen.

De voorzitter
Dank u wel. Wie heeft behoefte aan een tweede termijn? Meneer Bertholet, ik onderbrak u ruw, dus ik laat u beginnen.

Tweede termijn

De heer Bertholet, Ouderenpartij Heerlen
De wethouder had het over 100%. Dat is natuurlijk nogal een getal, het maximale. Is het niet zo dat het college met het idee naar Zuyd Hogeschool is gekomen en dat daar de intentie en de behoefte ligt en dat Zuyd daar heel anders in zit?
Ik zit al een aantal jaar in de centrale medezeggenschapsraad van Zuyd. Wij krijgen andere informatie.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD
Dank u wel, voorzitter. Namens de VVD-fractie kan ik onderstrepen dat het een fantastische kans is voor onze binnenstad. Het college maakt met zijn partners daar de keus in. Ze kiezen niet voor een andere plek, zoals de suggesties die de heer Leers die op dit moment aandraagt. Het instrument dat op tafel ligt om hier nu vast te stellen, is volgens mij een uitstekend instrument. Daar staan precies de spelregels in hoe wij met elkaar tot een vergelijk zouden kunnen komen. Het biedt de kans om namens de vastgoedeigenaar goed in gesprek te gaan en goed tot een vergelijk te komen.

Bij ons komt wel de volgende vraag op: is de tijdlijn van drie jaar eigenlijk wel voldoende? Vanuit mijn achtergrond weet ik dat sommige zaken langer zijn gehuurd dan de drie jaar. Als we kijken naar het proces, kan de wethouder aangeven in welk tijdframe we deze hele ontwikkeling zouden moeten zien en of de drie jaar hierin wel toereikend zijn?
Dank u.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Jacobs.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie
Ik heb twee concrete vragen. Stel je voor dat ik als gemeente die panden in jaar 1 aankoop. Vervolgens wordt natuurlijk niet opgeleverd in jaar 1. Stel je voor dat dit in jaar 3 is. Wat gebeurt in de tussentijd met die panden? Blijven die eigendom van de gemeente tot jaar 3? Dus tot het moment van oplevering aan de Zuyd Hogeschool? Dat is vraag 1.
Zo ja, wat gebeurt er met de financieringslasten? Zijn die voor de gemeente of zijn die voor Zuyd Hogeschool?

De voorzitter
Dank u wel. De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter. Is het niet zo dat je na het instemmen met dit voorstel bij wijze van spreken dat hele gebied, die hele eerste promenade voor een x-aantal jaar gaat gijzelen? Als je verkoopt, is het in eerste instantie aan de gemeente. Als dat doorgaat, dan is dat pand van de gemeente in afwachting van dat die andere panden ook worden verkocht. Als dat allemaal gebeurt, moet ondertussen een ontwikkeling plaatsvinden, sloop, herontwikkeling en iets gebouwd worden. Je bent dan zomaar tien jaar verder.
Ik schetste het feit hoe de Tweede Promenade, de Schinkel, er jaren heeft bij gelegen. Dat zullen wij zeker niet voor ons nieuwe gemeentehuis en nieuwe stadskantoor willen hebben, midden in onze stad.
Ik heb ook nog een andere vraag. We hadden het over de geveltjes. Het gebied kent ook diverse beeldbepalende monumentale Heerlense geveltjes. Ik neem niet aan dat we deze met de grond gelijkmaken als we die panden kopen. Daar zal ook een visie over moeten komen of moeten zijn.
Ik vroeg aan de wethouder wat dit gaat kosten en wat bijvoorbeeld de woz-waarde is op dit moment. Als je een dergelijk groot project opstart, kan ik me niet voorstellen dat je niet de koppen bij elkaar steekt en zegt: als we het allemaal zouden kunnen kopen, aan welk bedrag zouden we dan denken? Een adviseur zou dan kunnen zeggen: je zou eens kunnen kijken wat de woz-waarde is.
Ik kan me nog herinneren dat de heer Jacobs tijdens de vorige raadsvergadering woz-waardeloket intikte, daar een adres aan toevoegde en stante pede wist wat de woz-waarde van die locatie op dat moment was. Ik kan dat wel voor al die adressen in dat gebied gaan doen, maar ik denk dat het college dat huiswerk toch al lang gedaan moet hebben. Het kan niet zo zijn dat wij hier aan een megaproject beginnen, zonder zelfs te weten wat de aankoop zou kunnen gaan kosten en hoe en waarmee we dat kunnen gaan financieren. Als we dat niet zelf doen, met geld van de provincie, het Rijk, Europa, onderwijs, de hogeschool die het kan regelen. Ik neem aan dat dit een normale iets is op dit moment in dit traject. Als er afspraken zijn of afspraken gemaakt worden, wanneer worden wij daarin gekend? Als ze er al zijn, waarom hebben we die dan niet al vernomen?
Natuurlijk zou je zo'n gedachtegang kunnen volgen. Ik vraag mij af als wij dat willen, met welk geld je dat gaat doen. Je zou het zomaar over 50 tot 100 miljoen aankoop kunnen hebben, vervolgens een sloop en dan nog eens een realisatie. Dus wat zijn de afspraken met het onderwijs? Ik vroeg een maand of wat geleden al hoe dat nu zit. Kunnen we niet met die onderwijspartijen gewoon eens om tafel gaan zitten, dus ook met de hogeschool? Voor zover ik weet, gaat dit er in januari van komen. Als we dit voorkeursrecht gemeenten verlengen op dat gebied, er partijen komen die iets aanbieden en de gemeente dan kennelijk

overgaat tot aankoop, zo begreep ik het van de wethouder, dan denk ik dat vervolgens een project is gestart zonder een weg terug. Als je eenmaal een pand hebt, en een tweede en een derde pand, dan blijf je waarschijnlijk door kopen. Het is dan alleen de vraag: waarmee, waarvan en onder welke voorwaarden? Ik denk dat dit op dit moment veel te ongewis en veel te gevaarlijk is voor een gemeente die sowieso gebukt gaat onder een heel aantal grote problemen. Financieel gezien mag het misschien wel een jaar achter de rug hebben waarin 10 miljoen overbleef, maar we hebben het hier over een project dat over een veelvoud daarvan gaat, met risico's die waarschijnlijk nog hoger zijn. Dus hoe graag je het ook zou willen, hoe enorm je het ook zou willen toejuichen, ik denk dat de basis op dit moment ontbreekt. Een goede basis zijn wij aan eenieder verschuldigd. Dit noopt alleen tot het afkeuren van dit voorstel. College, ga je huiswerk maken en doe het goed.

De voorzitter
Dank u wel. Wethouder Clemens.

Wethouder Clemens
Voorzitter. Ik heb helaas niet met alle ongefundeerde aannames van de heer Leers kunnen meeschrijven. Vergeef me dat ik ze niet allemaal meeneem. Er zijn een aantal vragen gesteld. De heer Bertholet spreekt met mensen bij Zuyd. Dat kan, ik spreek ook weleens met mensen bij Zuyd. Maar als ik hier zeg dat Zuyd en de gemeente helemaal op één lijn zitten, dan heb ik het over het college van de gemeente Heerlen en het college van bestuur van Zuyd Hogeschool.

De heer Bertholet, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)
Ik weet niet of u op de hoogte bent van de medezeggenschapsraad, maar we hebben daar als CMR een instemmende bevoegdheid in. Het moet dus langs ons gaan. We zijn ook redelijk op de hoogte van de gebeurtenissen en de afspraken.

De voorzitter
Met alle respect, u zit hier als raadslid en niet als lid van de CMR.

De heer Bertholet, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)
Dat begrijp ik. Ik begrijp dat ik met een dubbele pet zit. Als er straks over gestemd wordt, zal ik ook niet stemmen. Dat is duidelijk. Dat geldt ook voor mijn plek in de CMR van Zuyd.

Wethouder Clemens
Ik neem kennis van dit feit. De heer Van den Berg had het over het tijdpad. In algemene zin is gezegd: het hele project moet als het meezit binnen een jaar of vijf te realiseren zijn. Daarmee zeg ik nu niet dat het binnen die vijf jaar keihard af moet zijn. Het is een inschatting waarvan wij, gemeente en Zuyd, zeggen: het zou mooi zijn als het in die tijd zou kunnen lukken.
We gaan u natuurlijk zo veel mogelijk op de hoogte houden van de voortgang van het proces. We proberen zo precies mogelijk in te schatten wanneer we welke stappen kunnen nemen. Laten we elkaar daar regelmatig over bijpraten.
De heer Jacobs heeft het over: wat als de gemeente met panden blijft zitten? Dan loopt u eigenlijk al vooruit op afspraken die wij met Zuyd gaan maken op het moment dat wij aan de slag gaan met de verwerving van panden. Zoals gezegd, moeten wij die afspraak nog met elkaar maken.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie (interruptie)
Worden wij betrokken in die afspraken? U zegt nu vijf jaar. Ik noemde in mijn voorbeeld drie jaar. Dus in jaar 1 ga ik het pand verwerven. Wat gebeurt in jaar 5? Blijf ik vijf jaar lang met die panden zitten? Hoe zit het met die financieringslasten? Dat zijn toch gewone vragen die je vooraf zou moeten weten als raad?

De heer Verreck, PvdA (interruptie)
Ik ben heel benieuwd. U geeft aan dat we die afspraak nog gaan maken. Op welke termijn worden de afspraken met de CvB van de Zuyd Hogeschool gemaakt? Op welke termijn kan dat gaan gebeuren?

De voorzitter
En de interruptie van de heer Reijnders ook maar meteen.

De heer Reijnders, SP (interruptie)
Ik wil toch nog even via de voorzitter op de heer Bertholet reageren. Ik was er even over aan het nadenken. Ik begreep overigens de vragen van de fractievoorzitter heel goed. Hoe zit het nou in de tussenliggende periode tussen de afspraken die hard worden gemaakt? Daar kan ik me iets bij voorstellen. Maar ik snap niet goed waar de heer Bertholet naartoe wil. Probeert u nu eigenlijk te zeggen dat de Zuyd Hogeschool onbetrouwbaar is en liegt? Welk punt u nu eigenlijk maken? Ik sta er een beetje van te kijken. Volgens mij geeft het een heel lelijke en niet helemaal eerlijke kleur aan de discussie die we voeren.

De voorzitter
De heer Bertholet richting de heer Reijnders.

De heer Bertholet, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)
Dat zijn uw woorden dat de Zuyd Hogeschool niet betrouwbaar is. We hebben natuurlijk een huisvestingsbeleid en we hebben een aantal andere problemen. In Maastricht moet ook een aantal gebouwen worden gerenoveerd, terwijl we in Heerlen eigenlijk geen slechte onderwijslocatie hebben. Straks moeten we natuurlijk ook nog een koper vinden. Het financiële plaatje moet dus compleet zijn.

De voorzitter
Met alle respect. Ik grijp nu toch in, want dit wordt een heel gekke discussie waarin een raadslid van de gemeente Heerlen namens Zuyd Hogeschool aan het spreken is. Dat gaat volgens mij niet.

De heer Bertholet, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)
Dat klopt.

De voorzitter
Ik eindig deze discussie. Er liggen twee interrupties, namelijk van de heer Jacobs en de heer Verreck. Die zijn voor de wethouder.

Wethouder Clemens
Volgens mij is het belangrijkste antwoord op beide interrupties dat we met Zuyd Hogeschool aan tafel zitten om een aantal afspraken met elkaar op papier te zetten. Maar ik ben ook heel duidelijk geweest dat als zich een kans voordoet om een perceel te verwerven in het gebied, dan gaan we daar natuurlijk voor. Op dat moment moeten we handelen naar bevind van zaken. Dat doen we in gezamenlijkheid.

De voorzitter
Beide heren weer bij interruptie. De heer Jacobs en dan meneer Verreck.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie (interruptie)
Sorry, maar ik krijg gewoon geen antwoord op mijn vraag. Ik vraag: wat gebeurt er als ik het pand aankoop? Ik kan zeggen: ik koop het aan en die afspraken zie ik wel later. Ik vind dat van de zotte.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Ik snap dat de wethouder de vraag kwijt was. Het gaat om wanneer worden de afspraken met Zuyd Hogeschool zwart op wit gemaakt?

Wethouder Clemens
Het antwoord op de laatste vraag is: zodra ze klaar zijn, zetten we er een handtekening onder. Het lijkt me ook geen enkel probleem om dat te delen. Ik kan daar nu niet een hele harde datum over noemen.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)
Dat vraag ik ook niet. Hebben we het over een, twee of een halfjaar?

Wethouder Clemens
Nee, dat gaat wel over een kortere termijn dan dat. We zitten nu aan tafel om dit soort afspraken met elkaar te maken.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)
In principe moeten ze binnen nu en Q2 2023 de afspraken rond hebben.

Wethouder Clemens
Ik denk binnen afzienbare termijn.
De heer Jacobs vraagt: houden wij ons aan onze eigen spelregels? Gaat het college dadelijk misschien wel dingen doen die het niet mag of moet doen zonder de raad? Het antwoord daarop is als volgt. Laat ik heel duidelijk zijn, we houden ons aan alle spelregels waar het gaat om het verwerven van vastgoed. Dat is meer in algemene zin. Stel nou dat we als gemeente zouden verwerven met als doel dat straks door te sluizen naar Zuyd - Zuyd wordt uiteindelijk de partij die een nieuw gebouw gaat ontwikkelen - dan heeft dat op onze begroting een effect van nul. Gewoon niet. Geen. Dat is meer een technische component. We houden ons aan alle regels, aan alle afspraken, ook met u.
Er wordt nog een grootheid aangeroepen, hoor ik.
De heer Leers vroeg eigenlijk: gaan we nu met dit voorstel het lot van het gebied bezegelen? Ik denk het niet. U geeft het college en uzelf een extra instrument in handen om er uiteindelijk voor te kunnen zorgen dat Zuyd Hogeschool in dit gebied terecht gaat komen. De keuze om het hier te gaan doen, hebben we natuurlijk al eerder gemaakt door de afspraak met Zuyd Hogeschool te maken dat we het in dit gebied willen gaan doen. Dat betekent dat het beleid van dit college is dat we er alles aan zullen doen om ervoor te zorgen dat Zuyd Hogeschool aan de Promenade op dit terrein terecht gaat komen. Dat doen we, of u nu dit besluit vandaag wel of niet neemt. Dat hebben we al met elkaar gezegd.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)
Op dit moment zijn er dus ook al afspraken met Zuyd Hogeschool, zwart op wit, keihard, over de financiën. Of bent u daar ook nog over in gesprek?

Wethouder Clemens
Zoals gezegd, zijn we met Zuyd Hogeschool in gesprek over een set aan afspraken die ons gaan helpen bij het proces van verwerving en uiteindelijk het realiseren van een nieuwe school. Die gesprekken zijn nog niet af. Er ligt dus nog geen document ofzo als gevolg daarvan.

De voorzitter
Laatste interruptie van de heer Leers op dit punt.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Dus het is niet ondenkbaar dat de gemeente overgaat tot het aankopen van panden in het gebied, terwijl er nog geen keiharde afspraken zijn met de hogeschool, onder andere over hoe dit het traject te financieren? Dat is op dit moment niet ondenkbaar. Of is dat in het geheel fictie?

Wethouder Clemens
Volgens mij heb ik die vraag echt al zes keer beantwoord. Ik ga dat niet nog eens doen.

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter. Dan kan het aan mij liggen, maar ik denk dat dit hartstikke belangrijk is. Het gaat hier op zijn minst over tientallen miljoenen en waarschijnlijk over nog veel meer geld.

De voorzitter
Het is absoluut belangrijk, wat anders ligt het voorstel niet in uw raad. Maar de wethouder heeft meerdere keren een antwoord gegeven. Of u dat belieft of niet merken wij in de stemming. Zo gaat het wel.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)
Voorzitter, misschien kunt u mij helpen. Wat was dat antwoord dan?

De voorzitter
Ja, ik ga hier ook nog de individuele antwoorden van de wethouders nalopen. Dan is een ding zeker: dan wordt het vannacht 3.00 uur. Wethouder, u rondt af en dan gaan we tot stemming komen.

Wethouder Clemens
Zeker. Heel kort. Er zijn ook vragen gesteld over monumentale gevels of panden dan wel panden die bijvoorbeeld vanwege hun uitstraling of om andere redenen de moeite van het bewaren waard zijn. Dat kan natuurlijk onderdeel uitmaken van de uiteindelijke visie op het gebied. We hebben ook steeds gezegd dat we samen met Zuyd gaan kijken hoe we het onderwijs samen met een aantal andere functies in dat gebied kunnen inpassen. Natuurlijk gaan we daar ook kijken naar waardevolle elementen die er zijn en die we wellicht willen behouden in het gebied.
Voorzitter. Tot slot wil ik me echt nog een keer distantiëren van de suggestie die hier wordt gedaan dat de gemeente haar huiswerk niet goed heeft gedaan, we dingen niet zouden weten of dat soort zaken allemaal. Hier wordt echt ontzettend hard aan gewerkt door heel veel mensen in onze organisatie. Dat gebeurt met heel veel deskundigheid en heel zorgvuldig. Nogmaals, ik distantieer me van suggesties dat het anders zou zijn.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)
De wethouder zegt dat hij verre van zich werpt dat de gemeente op dit moment dingen niet weet. Ik heb meermaals de vraag gesteld dat om en nabij ongeveer aangegeven kan worden wat de woz-waarde is van dat gebied. Of om en nabij ongeveer de waarde. De wethouder zegt gewoon: ik weet het niet. Dat is een van de vele vragen die zijn gesteld en die niet zijn beantwoord. Hoe kan de wethouder dan zeggen: u kunt ons niet verwijten ons huishouden niet gemaakt te hebben? U kunt gewoon nog geen antwoord geven op basale vragen. Kunt u zich voorstellen dat ik totaal niet begrijp hoe dit strookt met de uitlating die de wethouder net deed?

Wethouder Clemens
Dat de wethouder hier niet ter plekke de woz-waardes van al die percelen uit zijn hoofd kent, betekent niet dat we als gemeentelijke organisatie dit niet weten en er geen rekening mee houden. Eerlijk gezegd vind ik dit soort flauwe spelletjes echt onzin.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Meneer de voorzitter, ik vind echt dat u moet ingrijpen. Dit kan niet. Flauwe spelletjes? Dit is een basale vraag in dit dossier. Het college noch de gemeente Heerlen weet kennelijk op dit moment wat om en nabij de woz-waarde van dat gebied is. Dit verbaast mij. Ik heb hier geen woorden voor.

De voorzitter
Ik zie de discussie in de eerste en de tweede termijn over hetzelfde gaan. Er wordt een vraag gesteld, er worden antwoorden gegeven en we zijn al dan niet tevreden met de antwoorden. Dat herken ik ook. Ik stel voor dat we overgaan tot stemming. Heeft u behoefte aan schorsing? Ja? Vijf minuten? Akkoord. Dan schorsen we de vergadering voor vijf minuten.

Schorsing

De voorzitter
Dames en heren, ik heropen de vergadering. Ik doe een dringend verzoek aan u allen om het kort en zakelijk te houden. We begonnen vanavond best aardig, maar ik zie ons toch lekker afzakken naar detailniveau in de vraagstelling. Daar hebben we commissies voor. U kunt het hebben over spreektijden. Daar hebben we het in het presidium over en niet hier. Dat is één. Ik zie interrupties die op tweede termijnen lijken. We zijn nog steeds bij agendapunt 8 en we zijn al drie uur verder. Als we zo doorgaan, kunt u zelf ook uitrekenen dat u ongeveer een ijskonijn bent tegen de tijd dat we klaar zijn, want warm is het hier ook niet. Dus een dringende oproep van mij en mijn vrouw om mij warm te houden en dus op tijd te stoppen. Ik probeer het maar op allerlei manieren voor elkaar te krijgen, maar volgens mij begrijpt u wat ik bedoel. Meneer De Groot, een punt van orde neem ik aan.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Ik neem aan dat we nu overgaan tot stemming.

De voorzitter
Ja.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Ik wil graag namens de OPH een stemverklaring afgeven.

De voorzitter
Prima. Gaat uw gang. Een korte stemverklaring van de heer De Groot namens de OPH.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Voorzitter. Wij zullen voor het voorstel stemmen, met dien verstande dat wij het niet eens zijn met de stelling van de wethouder dat 0% risico aan dit hele project kleeft. Die risico's zijn er wel degelijk. Daar gaan we nu inhoudelijk niet verder op in. Wij zijn in ieder geval tevreden met de toezegging van de wethouder dat mocht zich voor het feit dat er definitieve afspraken zijn gemaakt rondom financiële gevolgen bij aankoop en garanties zich een verkoopsituatie aandienen, dat er dan samen met Zuyd Hogeschool wordt gekeken naar de financiële gevolgen en de garanties daaromtrent. Dat geeft ons voldoende zekerheid voor wat betreft dat stukje risico.
Maar nogmaals, er zal wel degelijk het een en ander aan risico's van overblijven. We zullen deze zaak dan ook scherp blijven volgen.
Dank u.

De voorzitter
Dank u wel. Meneer Reijnders, ook een stemverklaring?

De heer Reijnders, SP
Ja, ik heb ook een stemverklaring namens de SP. Wij zijn groot voorstander van de beweging van het onderwijs naar het centrum en voor de vestiging van de hogeschool aan de Promenade 1. Volgens mij is dit voorkeursrecht een belangrijk instrument om deze beweging mogelijk te maken. Wij gaan dus vol overtuiging akkoord met dit raadsvoorstel.

De voorzitter
Dank u wel. Wenst iemand stemming? Ik vraag het toch maar. Ja, dat is het geval. Wie is voor dit voorstel? Dat zijn de fracties van de SP, Partij Hoensbroeks Belang, VVD, D66, CDA, Partij voor de Dieren, GroenLinks, PvdA, OPH en de Jongerenpartij. Wie zijn tegen het voorstel? Dat zijn de fracties van de PVV, Forum voor Democratie en Hart-Leers. De heer Bertholet stemt niet mee. We hebben 34 stemmen. 30 voor en 4 tegen. Het voorstel is aanvaard.
Dank u wel.

9. Bestemmingsplan Heerlen-West
De voorzitter
Wie mag ik het woord geven? De heer Leers.

Eerste termijn

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter. Nadat ik dit bestemmingsplan had gelezen, kwam ik tot de conclusie dat nog steeds in onze stad woningbouwbestemmingen worden wegbestemd en als men wil bouwen, daar dermate eisen voor zijn dat men moet storten in een sloopfonds of andere panden moet slopen en ga zo maar door. Wetende dat landelijk beleid is om binnen relatief korte termijn honderdduizenden woningen te realiseren en er in Heerlen ook meer vraag naar woningen is dan aanbod, denk ik niet dat het goed is dat wij met deze lijn doorgaan. Ik was in eerdere discussies hierover ervan overtuigd dat wij dat strikte beleid hadden laten varen omdat de markt inmiddels was veranderd. We hielden de solidaire locaties open voor solitaire woningbouw. Dat we kleinschalige initiatieven daar waar het inbreidingsplannen betreft juist toejuichen en ook locaties waar bijvoorbeeld levensloopbestendige woningen kunnen worden gerealiseerd of wat verder op het perceel een soort kangoeroewoning voor ouders of andere gezinsleden, allesbehalve moeilijker zouden maken.
Als ik dit bestemmingsplan lees, dan trek ik de conclusie dat we wat dat onderdeel betreft het tegendeel nastreven. Dat zou voor mij een reden zijn om integraal tegen dit stuk te stemmen. Ik zou dus graag van het college willen horen dat ik het met hetgeen ik net heb gezegd volledig mis heb en dat dit allesbehalve zo is. Maar ik vrees helaas dat ik het aan het juiste eind heb, maar ik laat me graag overtuigen.
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel. Meneer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD
Dank u wel, voorzitter. Met het vaststellen van een bestemmingsplan organiseren wij structuur in onze gemeentelijke ruimte en leggen we de planologische situatie vast. Het huidige bestemmingsplan Heerlen-West dateert alweer uit 2006. Hoewel we met de actualisering de bestaande rechten overnemen uit het oude bestemmingsplan, schudden we hier en daar ook de kussens op.
Dit doen we onder andere met het thema wonen. De wethouder gaf aan om hier in actieve zin het gesprek met de inwoners aan te gaan daar waar het gaat om onbenutte bouwtitels. Met andere woorden, als je nog wil bouwen, dan kan dat, mits van kwaliteit. Zo niet, dan gaan we mogelijkheden schrappen in het bestemmingsplan.

Voorzitter. Ook vanuit een groter perspectief gezien, geven we hiermee ook gehoor aan de afspraken die we op Zuid-Limburgse schaal met elkaar hebben afgesproken.
Voorzitter. Het begrip actualiseren heeft het in zich om te kijken naar de actuele situatie. Met de vaststelling van dit bestemmingsplan, wringt daar de schoen, namelijk de actuele situatie rondom het complex Douvenrade. Dat complex verschiet in rap tempo van kleur, van maatschappelijk naar wonen. Los wat je ervan vindt, het ziet er in ieder geval niet naar uit dat het een gebruik gaat zijn conform het vandaag te actualiseren bestemmingsplan.
Voorzitter. Afgelopen week ontvingen wij een raadsinformatiebrief met als onderwerp "Handhaving uitvoeringsprogramma 2023" met daarin een aantal zaken opgenomen die we niet gaan doen. Met als voorbeeld het niet handhaven op strijdig gebruik.
Voorzitter. U begrijpt dat als we wat gaan vaststellen, we ook moeten handhaven. Of gaan we erbij staan en ernaar kijken? Hoe zit dat? Kan het college daar antwoord op geven?
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel. Wethouder Peters.

Wethouder Peters
Voorzitter, dank u wel. De gestelde vragen zijn duidelijk. We hebben het in de commissie ook heel duidelijk gehad over hoe het voorheen altijd was. Dat strikte beleid, die Omgevingsverordening Limburg, die structuurvisie, maar ook de beleidsregel Ruim Baan, zoals deze bestaat. Waar we bij het voorstel van dit bestemmingsplan echt voor hebben gekozen, is om die solitaire onbenutte bouwtitels in ieder geval nog voor een periode van vijf jaar alsnog op te nemen in dat bestemmingsplan, zodat mensen die daar echt iets mee zouden willen, dat ook gewoon kunnen doen. Zeker in het kader van de actualiteit, is dat opportuun.
In de commissie hebben we ook het volgende aangegeven. Destijds sprak mevrouw Heine daarover. De heer Van den Berg spreekt er ook wederom weer over. U spreekt er wederom weer over, dus het is in ieder geval een thema dat echt leeft, namelijk het kijken naar de mogelijkheden hoe we op andere plekken in onze stad waar volgens de oude normering de bestemmingsplannen dusverre geactualiseerd zijn, waarbij de onbenutte solitaire bouwtitels gewoon geschrapt zijn, vanuit een soort gelijkheidsbeginsel met het voorliggende bestemmingsplan mensen nog een keer de kans te geven om te bouwen. In ieder geval op de plekken waar voorheen de bouwtitels aanwezig waren. Op dit moment onderzoeken we hoe we dat het beste kunnen doen. Hopelijk kan ik u aan het begin van komend jaar, ik denk in het eerste kwartaal of in het voorjaar witte rook melden. Dat zou in ieder geval fijn zijn. Collega Gelderblom benadrukt dit elke keer als hij dat kan. Wij willen graag aan de slag voor betere en meer woningen in onze stad.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)
Nu ik van het college begrijp dat eigenlijk met terugwerkende kracht die zaken rechtgezet worden voor een periode van vijf jaar, kunt u het wellicht met mij eens zijn dat op dit moment de periode waarin wij leven nogal ongewis is. Bouwen is nogal duur, zowel qua menskracht als qua materiaal. Ik kan me voorstellen dat dit nog een aantal jaar voortduurt. Bent u ertoe bereid om in plaats van die vijf jaar te zeggen: we willen die periode verlengen tot dat het één en ander genormaliseerd is? Ik kan me voorstellen dat er best een heel aantal mensen is dat zegt: "Ik wil het graag realiseren, maar nu kan het financieel niet. En als ik het al zou willen, de mensen zijn er niet en de materialen zijn er niet." Bent u voornemens om daar wat breder naar te kijken? Als u dat doet, heb ik nog een verdiepende vraag. Hoe zit het in dat soort gevallen met compenserende maatregelen, sloop of storting in het sloopfonds?
Dank u.

Wethouder Peters

Dit college blijft in ieder geval bij de termijn van vijf jaar. Ten opzichte van de situatie zoals deze voorheen was, waarbij solitaire onbenutte bouwtitels in zijn geheel werden geschrapt na een periode van vijf jaar dat ze alsnog kunnen worden gebruikt, lijkt ons in ieder geval ruim.
Via de voorzitter aan de heer Leers. Als het gaat om de regelgeving dan staat daar ook heel duidelijk in, ook in de toelichting bij dit bestemmingsplan, waar zo'n goed initiatief aan moet voldoen. Er zijn een aantal voorwaarden die gespecificeerd staan. Dat blijft ook hoe het is. Volgens mij zorgt dat er in ieder geval ook voor dat de initiatieven die op tafel komen kwalitatief goed zijn en binnen onze kaders passen.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)
Waar de wethouder nu op duidt, opent aan de ene kant deuren, terwijl aan de andere kant ook deuren worden gesloten. Dat is toch de juiste conclusie die ik trek na het lezen van die passage in dit voorstel?

Wethouder Peters
Volgens mij was het regelgeving die er was, die er is en die er morgen ook nog is. Volgens mij is het gewoon overal als je kijkt naar het gehele voorstel, openen wij deuren.
Dan de heer Van den Berg. Douvenrade heeft nog altijd een maatschappelijke bestemming met daarbij de functieaanduiding zorginstelling. Om daar vanuit het handhavingsperspectief in te gaan, gaat denk ik voor nu wat te ver, omdat dit puur de actualisatie van het bestemmingsplan is. Zoals u waarschijnlijk wel hebt gezien, staat in de artikel 33 vragen van de fractie van de PVV die gisteren zijn beantwoord dat in deze zaak het bestemmingsplan leidend is.
Dat was het verder, voorzitter.

De voorzitter
Dank u wel. Is er behoefte aan een tweede termijn? Meneer Van den Berg, gaat uw gang.

Tweede termijn

De heer Van den Berg, VVD
Ik hoor wat de wethouder zegt, maar eigenlijk zegt hij niets. Hij zegt: we maken een bestemmingsplan en wat erin staat, volgen we. Hoe is dit te rijmen met hetgeen in een raadsinformatiebrief staat? Strijdig gebruik, daar gaan we toch helemaal niet op handhaven. Dan maakt het toch helemaal niet uit wat we doen? Dan kunnen we er net zo goed een café in beginnen. Het maakt toch niet uit. We gaan het toch niet handhaven. Dat kan ik dus eigenlijk helemaal niet rijmen met hetgeen we nu gaan vaststellen. Ik zou toch graag van de wethouder willen weten hoe hij gaat acteren op het moment dat het niet conform het gebruik is bij de actualisering van het bestemmingsplan.
Er staat ook letterlijk in: er vindt vrijwel geen actieve opsporing plaats van illegale bouwwerken. Nu hebben we het over onbenutte bouwtitels. Iemand kan dus gewoon beginnen met bouwen, maar daar gaan we toch niets op doen. Ik kan dat niet rijmen. Kan de wethouder dat wat meer duiden?

De voorzitter
Dank u wel. Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter, dank u wel. In de eerste termijn heb ik gepleit voor meer woonruimte op locaties, zoals deze tot voor kort worden wegbestemd. Kennelijk is dat nog steeds beleid. Daarvoor heb ik graag wat meer tijd, zeker gezien de huidige situatie waarin wij leven. Ik begrijp dat het college c.q. de wethouder welwillend is, graag zaken wil regelen en daar op korte termijn hopelijk ook witte rook voor kan geven. Ik wil eigenlijk een stok achter de deur houden. Wat als dat niet zo is? Als het er niet van komt en ik stem ermee in, is daarmee de kans weg. Dat noopt mij ertoe om tegen dit voorstel te stemmen. Het is niet zo dat ik de goede wil van de wethouder niet vertrouw, maar omdat ik in dit voorstel op dit moment te

stringent zaken geregeld zie waarvan ik hoop dat we daar wat ruimer in kunnen zijn. Dat noopt mij om tegen dit voorstel te stemmen.

De voorzitter
Wethouder Peters.

Wethouder Peters
Dank u wel, meneer de voorzitter. De stemverklaring van de heer Leers neem ik ter kennisgeving aan. Ik plaats de volgende kanttekening. U zegt: ik vertrouw op de welwillendheid van de wethouder, maar als het er niet komt et cetera. Één ding is wel zo. Hetgeen waar wij als college mee aan de slag gaan voor die solitaire bouwtitels op de plekken waar ze reeds wegbestemd zijn. Die regeling zoals we die idealiter misschien ook wel op die locaties zouden willen zien, zit hier wel al in verankerd. Dat is op dat punt geen reden om te zeggen: ik stem tegen. Die verruiming zit hier al in. Als daar onduidelijkheid over bestond, dan wil ik die echt bij deze wegnemen.
De heer Van den Berg, Douvenrade. Richting de commissie ROLO komt een memo waarin de kwestie met het bestemmingsplan met betrekking tot de locatie en het gebruik van de woningen nader wordt toegelicht. Ook het resultaat van de gesprekken met Sevagram, de huidige eigenaar en de formele reactie daarop van de gemeente. Overal cafés beginnen en er maar mee wegkomen, lijkt me een hopeloze zaak. Dat gaan we in Heerlen niet tolereren.

De heer Van den Berg, VVD (interruptie)
Ik heb één opmerking. Het is in ieder geval duidelijk dat u niet gaat handhaven.

De voorzitter
Meneer Van den Berg, als we de afspraak hebben gemaakt met Sevagram, met wie dan ook en er liggen duidelijke richtlijnen van wat mag en niet mag, en we gaan toch dingen doen die niet mogen, dan zegt de portefeuillehouder Handhaving: dan gaan we handhaven. Maar eerst het traject zoals wethouder Peters het schetst: het overleg, richting geven aan de commissie, zo van wat gaan we doen en wat hebben we afgesproken. Dan maken we afspraken over handhaving. We gaan natuurlijk nooit toestaan dat er cafés en dat soort gekke dingen gaan gebeuren. Ik weet dat dit het uiterste was, maar ook geen dingen die niet passen binnen de afspraken die wij maken.
Is er behoefte aan stemming over dit onderwerp? Meneer Leers, bent u de enige? Kunnen we accepteren dat u geacht wordt tegen te hebben gestemd? Mag dat ook?

De heer Leers, Hart-Leers
Als dat zo is en het is duidelijk, dan bij deze.

De voorzitter
Is dat zo bij de rest? Ja, dan doen we het op deze manier. Dank u wel.

10. Wijzigen gemeenschappelijke regeling Omnibuzz en zienswijze gewijzigde begroting Omnibuzz 2023

Hamerstuk.

11. Zienswijze ten aanzien van het provinciaal inpassingsplan Veegplan Buitenring Parkstad Limburg 2022

Hamerstuk.

12. Zienswijze inzake Voorziening Functioneel Leeftijdsontslag (FLO) Veiligheidsregio Zuid-Limburg (VRZL)

Hamerstuk.

13. Delegatiebesluit wijzigen omgevingsplan op grond van artikel 2.8 Omgevingswet
De voorzitter
Wie wil hier het woord over voeren? Dat is alleen de heer Leers. Meneer Leers, u doet dat bij alle stukken over de Omgevingswet. Die zijn allemaal in de commissie behandeld. Ik wil u toch waarschuwen dat we hier niet de commissie gaan overdoen. U mag het woord voeren, maar dan is het op hoofdlijnen en niet met detailvragen. Want dan geef ik de wethouder het volste recht om te zeggen: daar ga ik niet op antwoorden, want daar waren de commissies voor.

Eerste termijn

De heer Leers, Hart-Leers
Voorzitter. Ik ga in dit geval zeker niet de commissie overdoen, want daar heb ik het woord niet kunnen voeren. Wat dat betreft zal ik mij daar niet aan zondigen. Dit voorstel is bij mijn weten het voorstel waarna wij de uitleg kregen - het voorstel is in de vorige raadsvergadering aangehouden - dat er in het land een vijftal gemeenten zijn die dit van plan zijn of gaan doen. Ondertussen werd de periode verplaatst van 1 januari naar 1 juli, terwijl in het voorstel bepaald wordt gelijktijdig in werking te treden met de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Het is op dit moment ongewis of dat 1 juli zal zijn of 1 januari 2024. Dus wat mij betreft is er tijd genoeg om hier inhoudelijk op in te gaan, met een vergadering waar het alleen om de Omgevingswet gaat. Ik denk dat dit te kort door de bocht is en te snel is. Wat mij betreft verdient dit een tegenstem. Ik hoop dat ik dan kort en bondig genoeg ben.

De voorzitter
Prima. Is er nog behoefte aan reactie?

Wethouder Gelderblom
Ik zal ook kort en bondig reageren. De kwestie van 1 januari is ook tijdens de commissie aan de orde gekomen. De reden dat het zo in het stuk staat, was oorspronkelijk omdat het toen nog zo was. Er is ook altijd opgenomen dat een andere datum zou worden meegenomen over de inwerkingtreding.
Ik kom overal even naar het spreekgestoelte ter verduidelijking. De vijf gemeenten, dat klopt echt niet. Voor de duidelijkheid: we hebben in die directe omgeving gekeken welke andere gemeenten in de omgeving dat ook doen. Dan kwam er alleen al een lijstje uit van gemeenten die dat ook deden. Als je in den lande breder zou kijken - daar hebben we echt in de tijd niet voor - door dat overal na te gaan, al die gemeentewebsites, zullen veel meer gemeenten dat doen. Voor alle duidelijkheid, dat is echt niet het geval. Dit is een doodnormale beslissing en echt niet een excessief, exotisch iets ongewoons.
Voor het overige ga ik ervan uit dat er nog meer vragen komen waar ik breder op de Omgevingswet in zal kunnen gaan.

De voorzitter
Oké. Is er bij anderen behoefte aan stemming? Ja, die is er. Dan gaan we stemmen. Wie is voor dit voorstel? Dat zijn de fracties van de SP, Partij Hoensbroek Belang, CDA, VVD, D66, Partij voor de Dieren, GroenLinks, Partij voor de Arbeid, OPH en de Jongerenpartij. Wie zijn tegen het voorstel? Dat zijn de PVV, Forum voor Democratie en Hart-Leers. Dan is het met 31-4 aangenomen.
Dank u wel.

14. Verordening Adviescommissie Omgevingskwaliteit Heerlen 2023

De voorzitter
Meneer Leers, gaat uw gang.

Eerste termijn

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter, dank u wel. Ook dit voorstel heeft het over 1 januari 2023. Ik hoef niet terug te grijpen op mijn vorige betoog, maar wel op de tegenargumenten en de risico's. Als de Omgevingswet niet op 1 januari 2023 in werking treedt, treedt ook bijgevoegde verordening niet in werking en blijven de bestaande regelingen van kracht. Dat onderstreept mijn argument om te zeggen: waarom hier nu over beslissen en niet op een later moment? Dat is de reden waarom ik tegen stem.

De voorzitter
Dank u wel. Is er behoefte aan stemming? Of kunnen dezelfde partijen geacht worden tegen te hebben gestemd? Dan doen we het op die manier als ook PVV en Forum daarmee kunnen instemmen. Ja? Dan doen we het zo. Dank u wel.

15. Benoeming leden Adviescommissie Omgevingskwaliteit Heerlen 2023
De voorzitter
Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter. Een herhaling van zetten. Het is hetzelfde verhaal. 1 januari 2023 wordt 1 juli 2023. Als je het verder bekijkt, dan zie je weer die ontheffing onder punt 2 op 2 van 4. Dus ik zie wederom niet de noodzaak in om dit op korte termijn dermate snel op een enorme agenda over de bühne te krijgen. Dat wat betreft de tegenstem.

De voorzitter
Helder. Zullen we dat op dezelfde manier doen, met inachtneming van tegen gestemd door PVV, Forum en Hart-Leers? Dan is deze akkoord.

16. Verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht gemeente Heerlen
De voorzitter
Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Ik kan er heel kort over zijn. Pagina 2 van 4, de verordening in werking te laten treden op de datum van inwerkingtreding van de Omgevingswet. Op zijn vroegst zal dat 1 juli zijn. Waarschijnlijk nog veel later. Ik heb nog een aantal andere argumenten, maar die kunt u wellicht al raden. Dus bij deze het argument om op dit moment hier niet mee in te stemmen.

De voorzitter
Dank u wel. Mogen we ook deze op dezelfde manier afstemmen? Dan is ook dit voorstel aangenomen met de tegenstemmers genoteerd. (*Tegen: PVV, Forum voor Democratie en Hart-Leers)*

17. Verplichte participatie voor initiatiefnemers onder de Omgevingswet
De voorzitter
Meneer Leers. Het wordt wel een saai een-tweetje zo hoor, vind ik.

De heer Leers, Hart-Leers

Ja, het ligt misschien aan onze voornaam.

De voorzitter
Waarschijnlijk. Dat gaan we niet veranderen.

De heer Leers, Hart-Leers
Het zal ergens aan te wijten zijn. Van hetzelfde laken een pak. Ook hier wordt gemikt op inwerkingtreding van 1 juli 2023 en niet op inwerkingtreding van 1 januari. Op pagina 4 van 6, punt 2, dit betekent dat de grondslag voor dit besluit pas ontstaat bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Nogmaals, op dit moment had dit zo niet gehoeven. Dat had onze agenda flink kunnen uitdunnen en een ander moment kunnen bespoedigen om hier veel dieper op in te gaan en op een moment nader bij de inwerkingtreding misschien ook wat concreter te kunnen zijn. Dat wil ik bij deze nog als nabrander meegeven.

De voorzitter
Dank u wel. Dan zullen we ook deze op deze manier afstemmen. Dank u wel. Dan is ook dit voorstel op die manier aanvaard. (*Tegen: PVV, Forum voor Democratie en Hart-Leers)*

18. Adviesrecht raad bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten Omgevingswet
De voorzitter
Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter, als ik mag?

De voorzitter
Vooruit!

De heer Leers, Hart-Leers
Pagina 5 van 10, punt 2, dit besluit gelijktijdig in werking te laten treden met de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Naar verluidt zou dit 1 juli zijn. Het wordt waarschijnlijk nog later. Dus de noodzaak om dat nu op zo'n korte termijn te doen - daar zijn nog meer argumenten voor, maar die kent u inmiddels in veelvoud zelfs - noopt mij ertoe om nu te zeggen: nee.

De voorzitter
Dank u wel. Mogen we die ook weer op deze manier afstemmen? Dan is ook deze op deze manier akkoord bevonden. (*Tegen: PVV, Forum voor Democratie en Hart-Leers)*

19. Verordening nadeelcompensatie gemeente Heerlen 2022
De voorzitter
U raadt het al: meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Volgens mij ben ik niet de enige die daar iets over wil zeggen, dus dan wil ik eigenlijk graag iemand anders het spits laten afbijten op dit agendapunt. Of ben ik wel de enige?

De heer Reijnders, SP
Ik heb de indruk dat de heer Leers mij aankijkt. Dat klopt. Ik heb u zo weinig gehoord vanavond. Ik zou graag nog wat meer van u willen horen.

De voorzitter

Dat is een genereus gebaar!

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter. Hoe kan ik zo'n vriendelijk verzoek nou afslaan?

De voorzitter
Daarom. Gaat uw gang.

De heer Leers, Hart-Leers
Dat doe ik natuurlijk ook niet. U begrijpt met de eerder gemaakte argumenten, Omgevingswet, verwachting in werking treding, noem maar op. U kent het liedje inmiddels al. Dit noopt mij om op dit moment te zeggen: doe maar niet. Dan heb ik het nog niet over die € 300 gehad, waarvan ik verwachtte dat de heer Reijnders dat zou opperen. Maar dat komt wellicht nog op een ander moment.

De voorzitter
Ik daag u uit voor een carnavalssong voor dit jaar. Maar vooruit, zullen we hem op deze manier ook maar weer akkoord ...

De heer Reijnders, SP
Gezien mijn excellente tijdsindeling tijdens de commissies, heb ik die vragen kunnen stellen en kreeg ik ook een bevredigend antwoord. Vandaar dat ik daar niet op terugkom.

De voorzitter
Prima. Dank u wel. Zullen we het ook weer op deze manier afstemmen? Dank u wel. Ook dit voorstel is aanvaard.

20. Subsidieverordening gevelverbetering Heerlen Centrum 2022
De voorzitter
Wie mag ik daar het woord geven? De heer Daamen.

Eerste termijn

De heer Daamen, Partij Hoensbroeks Belang
Dank u wel, voorzitter. Zoals in de commissie al aangegeven, gaan we het steunen. We blijven benadrukken dat er in Hoensbroek centrum en Heerlerheid ook hele mooie gevels zijn waar we in de toekomst nog een keer op terug zullen komen met betrekking tot dit besluit.

De voorzitter
Dank u wel. Mevrouw Heine.

Mevrouw Heine-van Dartel, CDA
Dank u, voorzitter. We vinden het een heel goed initiatief. We zijn ook blij dat het Willemskwartier wordt meegenomen. Ik had alleen de volgende vraag. Men kan tot 50% subsidie krijgen. Er staat ook dat het college een maximum kan stellen. Maar wat is dan de eigenlijke bovengrens? Tot welk bedrag gaat u uiteindelijk voordat de pot leeg is?

De voorzitter
Dank u wel. Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Meneer de voorzitter, dank u wel. Ik heb onlangs begrepen dat de heer Huisman een adviserende gemeentelijke taak heeft gekregen als het onder andere gaat om gevels. Hij wordt daarvoor ingehuurd of is zelfs gemeentelijk ambtenaar. Als dat zo is, hoe zit dat? Kan dat nader worden geduid?
Als je dan kijkt naar wat in de afgelopen jaren is gepresteerd met betrekking tot de mooie geveltjes in de stad, dan zijn er een aantal voorbeelden die enorm in het oog springen. Dat is natuurlijk bakkerij Voncken op de hoek van de Dautzenbergstraat en de Saroleastraat en de rij woningen op de Honigmannstraat, wat daar is gerealiseerd. Dat is allemaal gerealiseerd buiten ASTA om. Eenieder die de evaluatie van ASTA heeft gelezen, weet dat het allesbehalve gelopen is zoals de bedoeling was. Als ik dan het krantenartikel van ongeveer een half jaar geleden memoreer waarin de suggestie werd gedaan dat binnen no-time een aantal panden onderaan de Sarool verbouwd zouden worden en ook de gevel zou worden aangepakt en ik zie daar helemaal niets gebeuren, dan vraag ik mij af hoe ik dat moet duiden in dit stuk.
Een andere vraag gaat over het feit dat het Ondernemersfonds kennelijk iets met vouchers gaat doen voor pandeigenaren die van plan zijn iets aan hun pand te doen. Daarvan vraag ik mij af of het Ondernemersfonds daarvoor in het leven is geroepen. In het ergste geval zou het zo kunnen zijn dat pandeigenaar x die bijdraagt aan het Ondernemersfonds en in een nieuwbouw zit, zijn buurman die jarenlang niets aan de gevel heeft gedaan subsidies verstrekt om iets aan de gevel van zijn eigendom te doen.
Ik heb ook een andere vraag. In de huidige tijd waarin heel veel ondernemers moeten knokken om het hoofd boven water te houden, hoe reëel is het dan dat zij nu prioriteit geven aan het opknappen van hun gevel? Ik weet niet of we dat hierin hebben meegenomen. Ik zie dat niet. Ik denk dat dit toch wel een punt van aandacht is. Te meer omdat dit fonds voor een bepaalde tijd loopt. Alhoewel over het spoor richting het Willemskwartier wordt gekeken, wordt er bijvoorbeeld niet gekeken naar de Akerstraat buiten de cityring, waar ook een aantal beeldbepalende gevels zijn. Zoals de heer Daamen daarstraks zei, bijvoorbeeld - dat is niet uitputtend - ook in Hoensbroek zijn er pareltjes van gevels. Dus ik denk toch dat we onze hele stad goed doen om ook wat verder te kijken dan alleen ons centrum.
Dan wat betreft de dekking. Dan sluit ik daarmee af. Een ton of vier komt van het Maankwartier, terwijl wij allemaal weten dat bijvoorbeeld de liften, de roltrap en noem maar op daar nog een zorgenkindje zijn. Ik kan me zomaar voorstellen dat daar op korte termijn nog wat extra geld voor nodig gaat zijn. Aan de ene kant maak je de pot leeg die vervolgens met ander geld wellicht gevuld zal gaan worden.
Ik ben benieuwd naar het antwoord van het college. Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel. Dan geef ik nu het woord aan wethouder Clemens.

Wethouder Clemens
Voorzitter. Je kunt het niet over het Gevelfonds hebben zonder het ook over de grote successen van de afgelopen jaren te hebben. De heer Leers had het al over bakkerij Voncken. Daar zijn we heel trots op. Zo ben ik even trots op bijvoorbeeld Kakauw, de Tosti Bar, de Aroma, de Groene Gevel en noem maar op wat er allemaal in onze stad bij is gekomen.
Het verbaast mij dan ook niet dat de heer Daamen meteen de vraag stelt: kunnen we dit ook in Hoensbroek doen, in Heerlerheide en op andere plekken in de stad? Nu is dat nu niet onderdeel van dit besluit, maar natuurlijk inspireren de successen van het Gevelfonds ook tot nadenken over hoe je daar op andere plekken mee kunt omgaan. Ik weet bijvoorbeeld dat de heer Peters ook al voorbereidingen treft om in andere stadsdelen ook dingen te verfraaien. Wellicht kan hij daar putten uit de ervaringen die we hier opdoen.
Mevrouw Heine vroeg hoe het precies zit met die bedragen. Het klopt dat het college straks in de uitvoeringsplannen die hierop volgen bedragen per gevel gaat vaststellen die kunnen worden uitgekeerd als maximaal 50% subsidie. Dat kunnen we doen totdat het budget leeg is. Als het leeg is, dan kunnen we zeggen: we stoppen hier of we gaan opnieuw geld vrijmaken om opnieuw een tranche gevelverbeteringen te stimuleren.

De heer Leers vroeg nog naar de heer Huisman. Die heeft natuurlijk een heel positieve rol gespeeld rondom ASTA. Hij heeft daar heel mooie dingen gedaan. Het klopt dat hij momenteel bij de gemeente in dienst is. Dat betekent simpelweg dat hij zich aan alle regels moet houden waar ook andere ambtenaren zich aan moeten houden.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)
Ik heb een korte vraag. Met welke functie en onder welke omstandigheden? Is het mogelijk om dat nader te duiden?

De voorzitter
Wethouder. Dat hoeft u niet te doen. In de gemeenteraad gaan wij niet in op individuele ambtenaren. Dat zou heel raar zijn. U spreekt het college aan op dingen, maar niet op individuele ambtenaren.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)
Meneer de voorzitter, ik zou het nader willen duiden, als u mij dat toestaat. Staat u mij dat toe?

De voorzitter
Ja, gaat uw gang.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)
De heer Huisman is via de Stichting Stadsrevisie in staat gesteld in een periode een aantal geveltjes en De Worstenhemel te realiseren. Hij werd via een zzp-constructie voor € 135.000 een jaar daarvoor ingehuurd. Dat is niet zo goed afgelopen, zullen we zeggen. Sla de evaluatie daaropna. Dan verbaast het mij om te horen dat de heer Huisman op dit moment in dienst is. Er wordt niet prijsgegeven in welke functie. Ik hoop dat u mij niet euvel duidt om daar dan een opmerking over te maken zonder de waarde of de integriteit van Heerlense ambtenaren aan te tasten. Ik vind het opmerkelijk, zeg ik daarbij.

De heer ?
Voorzitter. Een punt van orde. Ik wil erop wijzen om hier niet mensen met naam en toenaam in deze raad te noemen die zich hier niet kunnen verdedigen.

De voorzitter
Ja. De heer De Groot aanvullend daarop.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)
Ik wil er ook wel even op reageren. De naam wordt in de stukken genoemd, even voor de duidelijkheid. Dat maakt het wel een beetje lastig. Ik ben het wel helemaal eens met het argument dat de burgemeester aangeeft. Toch heel even ten aanzien van de heer Huisman, laten we hem zo maar even noemen. Als hij een adviserende rol zou hebben met betrekking tot de gevels in onze stad en daarnaast is hij ook gewoon uitvoerend in te huren voor de uitvoering van gevelrenovatie bij particuliere eigenaren, dan vraag ik me wel even af hoe het één en ander zich tot elkaar verhoudt. Die vraag zou ik graag willen stellen aan de wethouder.

Wethouder Clemens
Voorzitter. Volgens mij zijn wij in onze organisatie altijd heel helder over integriteit. Op dat punt is het hier allemaal hartstikke zuiver en correct. Heb ik dan te veel gezegd?

De voorzitter
Nee, dan hebt u niet te veel gezegd. Als we iets anders willen, dan moet dat achter gesloten deuren. We gaan eigenlijk gewoon niet in op verdere zaken. Dit is een heel dun randje waar wij ons op begeven. Als

we over dat randje heen gaan, zitten we hier inderdaad over mensen te praten die er niet bij zijn. Ik vind dat we dat niet moeten doen.

De heer Janssen, Jongerenpartij Heerlen (interruptie)
Om het gesprek ook maar gelijk bij de persoon weg te halen, zijn we wel heel erg blij met het voorstel dat er ligt om voort te borduren op de trail and errorperiode waarin we heel veel goede dingen hebben gezien en wellicht ook wel wat vertraging en tegenstand. In dat gevelverbeteringsfonds, kunnen daar ook als onderdeel van wat die pandeigenaren deels met subsidie kunnen doen, rekening houden met bijvoorbeeld de verduurzaming van die gevels? Ik kan me nog goed herinneren dat u sprak over het extreem vergroenen van de binnenstad. Kan dat daar ook een onderdeel van zijn? Wat mij betreft kijk ik dan niet naar de persoon, maar kunt u als wethouder nog wat meer vertellen over hoe we dan wat sneller tractie kunnen krijgen op het mooier maken van die binnenstad?

Wethouder Clemens
We hebben het al eens gehad over radicaal vergroenen, over rigoureus vergroenen en vandaag voegen we daar extreem vergroenen aan toe. Wat mij betreft gaan we het allemaal doen. Dat is ook precies de reden dat we ruimte hebben gemaakt in het Gevelfonds om ook met groene gevels aan de slag te kunnen. Het idee is dan natuurlijk dat die groene gevels de binnenstad verfraaien, maar dat ze ook bijdragen aan biodiversiteit en helpen in de strijd tegen hittestress en al die andere onderwerpen die we natuurlijk ook heel belangrijk vinden in relatie tot groen. Ik denk daarmee dat het antwoord op uw vraag ja is. Ja in de zin van daar waar gevels in schoonheid, in uitstraling en in betekenis voor de stad meer bijdragen. Nee, daar waar het gaat over: we hebben enkel glas en we gaan naar dubbel glas. Daar is deze regeling niet voor bedoeld.
Mijn interpretatie van de vraag van de heer Leers is: wat nou met de gevels die nog in de oude regeling zaten en nog niet helemaal af zijn? Die moeten ook nog gewoon binnen de oude regeling worden afgemaakt. Die komen dus niet in aanmerking voor deze nieuwe regeling. Het Ondernemersfonds werd nog genoemd. Het Ondernemersfonds wil volgens mij bijdragen aan inspirerende initiatieven van en voor ondernemers in de stad. In de gesprekken die wij met hen hebben over hun mogelijke rol ook in relatie tot het Gevelfonds, sluiten daar natuurlijk ontzettend goed op aan.
U vroeg ook: hoe reëel is het dat het opknappen van de gevel nu prioriteit heeft? Ik denk dat pandeigenaren die graag hun pand interessanter, aantrekkelijker willen maken, misschien zelfs wel aantrekkelijker voor een toekomstige verhuurder, zeer gebaat zijn bij deze regeling. Dan krijgen ze juist een zetje in de rug. Dat is juist in economisch moeilijke tijden heel erg belangrijk.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)
Denkt u niet dat pandeigenaren op dit moment met deze grote energiecrisis er wellicht eerder toe geneigd zijn om een pand te verduurzamen achter de gevel dan geld uit te geven aan de gevel, als een keus moeten worden gemaakt? Of denkt u dat dit helemaal niet speelt?

Wethouder Clemens
Ik hoop dat eigenaren beide doen.
Dan was er nog een vraag over de budgetten van het Maankwartier. Natuurlijk maakt het Maankwartier op geen enkele manier onderdeel uit van deze regeling, behalve dat theoretisch een aanvraag vanuit het gebied mogelijk is. De specifieke onderwerpen die u aankaartte, worden volgens mij tegenwoordig allemaal waargenomen door beheer en onderhoud. Dat klopt, meneer Peters? Ja, dat klopt.

De voorzitter
Dank u wel. Is er behoefte aan een tweede termijn? De heer Oulad.

Tweede termijn

De heer Oulad Lmaroudia, D66
Bedankt, meneer de voorzitter. Ik heb een korte vraag voor de wethouder. Ik kan me voorstellen dat een aantal ondernemers in bepaalde wijken of in ieder geval in het Willemskwartier niet weten dat deze nieuwe regeling bestaat. Gaat de gemeente deze ondernemers aanspreken? Komt er een brief? Komt het op de website? Met andere woorden, hoe gaan we deze ondernemers over deze regeling informeren?

De voorzitter
Dank u wel. De heer Reijnders.

De heer Reijnders, SP
Ik houd het heel kort. Volgens mij zijn het prachtig gerenoveerde gevels, zowel bij Aroma, als bij Pat's Tosti Bar als ook bij Voncken. Ik zou dus zeggen: meer van dat, meer van dat. Volgens mij gaat het voorstel daar ontzettend bij helpen.

De voorzitter
Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter. Het moge duidelijk zijn dat ik zeer kan genieten van authentieke, mooie, oude gevels in onze stad en buiten onze stad en van monumenten, bijna-monumenten, noem maar op. Als ik dan van de wethouder in de eerste termijn hoor dat het Atelier Stadsrevisie nog een aantal zaken af te maken heeft, terwijl ik begrijp dat ook een gedeelte van het budget is teruggestort in het budget dat nu wordt vastgesteld, en dit Atelier Stadsrevisie mogelijk opdrachten kan uitvoeren van mensen die een beroep doen op deze subsidieverordening, terwijl een niet nader te noemen iemand inmiddels ook een functie heeft waarvan ik niet weet welke en ik daarbij een belangenconflict niet uitsluit, noopt mij dat ertoe, alhoewel ik graag zie dat er snel wat gebeurt aan de geveltjes in onze stad, met dit ongewisse en een dergelijke basis en kennis hebbende van de evaluatie, in ieder geval niet in te stemmen met dit voorstel om in ieder geval uit te sluiten dat het straks zo is dat de slager zijn eigen vlees keurt.
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel. Wethouder, volgens mij is er nog één vraag aan u.

Wethouder Clemens
Voorzitter. Wat dat laatste betreft, hebben we er volgens mij alles aan gedaan in deze regeling, en anders moet u het er zeker nog eens op naslaan, om een zo zuiver mogelijke regeling te hebben met een duidelijk onderscheid tussen beoordeling van de subsidie aan de ene kant en uitvoering door andere partijen. Volgens mij is dat heel goed.
Ik deel met u de liefde voor de historische gevels in de stad. Daarom gaan die ook een belangrijke rol spelen in de eerste oproep. Meneer Oulad, over die eerste oproep gesproken, we gaan er alles aan doen, we gaan het van de daken schreeuwen, dat deze regeling eraan komt. Daar gaan we een communicatieplan voor maken waarin al die mogelijke middelen voorbijkomen. Ik reken daarbij vanzelfsprekend ook op u om het woord in de stad te verspreiden.

De voorzitter
Dank u wel. Is er behoefte aan stemming? Meneer Leers heeft een stemverklaring. Gaat uw gang.

De heer Leers, Hart-Leers

Met leedwezen moet ik na het vernemen van de nodige informatie tegen dit voorstel stemmen. Dat doe ik echt niet graag.

De voorzitter
Daarmee wordt u geacht tegen te hebben gestemd. Geldt dit ook voor anderen? Dat is niet het geval. Dan is het op deze manier vastgesteld.

21. Vaststellen subsidieverordening volkshuisvestingsfonds Vrieheide – de Stack 2023
De voorzitter
Wie mag ik het woord geven? Meneer Van den Berg.

Eerste termijn

De heer Van den Berg, VVD
Voorzitter. Schoon van ver, maar inmiddels verre van schoon. Nederland maakte na de oorlog een ongekende ruimtelijke transformatie door. Het motto van de naoorlogse stadsuitbreiding was: licht, lucht en ruimte. Het Heerlense bouwbedrijf Vascomij kreeg in 1959 carte blanche van de gemeente voor de ontwikkeling van de wijk Vrieheide. Onder architectuur van Peter Sigmond werden 837 woningen gerealiseerd voor de hoogopgeleide werknemers in de mijnindustrie. Woningen die daarnaast ook nog eens snel bouwbaar waren en tegen lage kosten. Deze voor die tijd ongekende grote moderne seriewoningen in een omgeving met een grote hoeveelheid openbaar groen zorgde voor een grote mate van aantrekkelijkheid. Een balans tot ongeveer 1980. Daarna ging het snel bergaf. Met de toename van het autogebruik, de verkoop van de woningen en landjepik werd openbaar groen eigen groen. Woningen werden naar eigen inzicht uitgebreid en het oorspronkelijke karakter werd de prullenbak ingegooid.
Voorzitter. De gemeente liet het gebeuren. Een steeds rommeligere wijk zonder enige vorm van handhaving. Oorspronkelijke eigenaren en bewoners verkochten hun woningen, ook nog eens in een slechte tijd, waarbij je op het dieptepunt op de veiling een woning kon kopen voor € 35.000. Het resultaat is een verloederde wijk met vele uitdagingen en een gifbeker die nog lang niet leeg is, maar waar gelukkig wel de bodem van in zicht is.
Voorzitter. Een bedreiging is ook een kans, getuige dit raadsvoorstel. De kapstok als een duvel uit een doosje is de energiecrisis. Verloederde woningen inkopen om ze vervolgens te verduurzamen en te verhuren aan bijvoorbeeld middeninkomens. Dat is een gedachte om zo de wijk op te krikken. Het idee is om een vliegwiel te creëren in de hoop anderen mee te krijgen.
Voorzitter. Het idee is niet verkeerd, maar is ook naar andere modellen gekeken? Waarom is niet overwogen om deze bouwkundige gedrochten na verwerving te slopen om vervolgens, zoals in het woonbehoefteonderzoek van Parkstad, zogenaamde nultredenwoningen te realiseren? Mijn idee is dat door het weer een keer te renoveren je het imago op korte termijn niet verandert. Ik heb dan ook echt de behoefte om te laten onderzoeken of er alternatieven zijn dan de bestaande woningen voor heel veel geld te renoveren.

De heer Reijnders, SP (interruptie)
Heel kort. Noem mij wellicht sentimenteel, maar we hebben vanavond al twee wijken gesloopt. Ik zou wel een beetje willen oppassen dat de mensen straks nog wel een dak boven hun hoofd hebben.

De heer Van den Berg, VVD
Het moge duidelijk zijn dat we nooit oude schoenen weggooien voordat er nieuwe zijn. Dat was ook in de eerdere bijdrages aan de orde.
Voorzitter. Mijn oproep is dan ook om parallel aan deze ingeslagen weg ook te onderzoeken of sloop- en nieuwbouwscenario's kunnen worden meegenomen in de wijkontwikkeling en daarmee ook de raad

periodieke te informeren welke andere stappen, sociaal en fysiek, genomen moeten worden om Vrieheide naar een ander niveau te brengen. Kunt u dat toezeggen?
Voorzitter. Wat ook duidelijk is: niets doen is uiteraard geen optie. De wijze van ombuigen is alleszins bepalend of we er nu wel of geen succes van kunnen maken. We zijn dan ook benieuwd naar de antwoorden van de wethouder.
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel. Meneer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Dank u, voorzitter. Het is evident dat er in deze wijk, in dit stadsdeel iets moet gebeuren. Daar staat de OPH natuurlijk volledig achter. Ik sluit een beetje aan bij de woorden van de heer Van den Berg. De vraag is inderdaad of deze maatregel met betrekking tot de insteek van renovatie en de keuze die daarin wordt gemaakt de juiste is. De reputatie van deze woningen is er. Het woord reputatie zegt het al, daar wordt meestal niet iets positiefs mee geassocieerd. Dat is ook niet iets wat zo een-twee-drie weggaat. Ik denk dat je je te rijk rekent als je een beperkt aantal woningen uit die hele wijk gaat renoveren en vervolgens denkt dat daar de middeninkomens graag zullen gaan wonen omdat die woningen zo mooi gerenoveerd en verduurzaamd zijn, dan denk ik dat je de plank misslaat. Dat gaat niet gebeuren. Die hele vliegwielconstructie zoals die wordt genoemd, gaat daarmee mank.
Daarnaast vragen wij ons ook het volgende af. We hebben begrepen dat een aantal jaar geleden ook al een keer een poging is gedaan om woningen aldaar te renoveren. Dat is geen succes gebleken. De vraag aan de wethouder is dus: kan hij daar iets meer duiding aan geven waarom het nu bouwtechnisch wel zou moeten kunnen binnen een bepaalde financiële ruimte.
Ook het idee om dadelijk blokken van zes eigenaren bij elkaar te laten komen, zodat zij gezamenlijk een renovatieplan voor het hele blok zouden gaan doen, is denk ik een te ideaal plaatje zoals dat wordt geschetst. Het maakt niet uit of dat nou mensen zijn in Vrieheide, Bekkerveld of Heerlerbaan, mensen hebben altijd hun eigen individuele wensen, ook voor wat betreft de verduurzaming in hun eigen woning. Ik denk dat dit niet gaat werken.
Een vraag die wij wel stellen is: je moet wat met die wijk. Waarom is het niet mogelijk om net zo goed als je vanuit een bepaalde zienswijze werkt ... We hebben het er net uitgebreid over gehad met betrekking tot de Promenade 1. Daar ligt een zienswijze aan ten grondslag, waarbij je de Wet voorkeursrecht gebruikt. Zal dat niet ook een mogelijkheid zijn voor in ieder geval dat stadsdeel? Die vragen hebben wij aan de wethouder. We zijn benieuwd naar de antwoorden.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Hendriks.

De heer Hendriks, Jongerenpartij Heerlen
Dank u, voorzitter. Wij zijn zeker voor dit raadsvoorstel. We zijn erg blij dat er iets gaat gebeuren in een van de wijken van Heerlen die de hoogste prioriteit verdient. Het is mooi om te zien wat we in samenwerking met de woningcorporaties kunnen betekenen voor Vrieheide. Gezien het enthousiasme van de wethouder rondom deze casus gaan we er dan ook zeker van uit dat er iets gaat veranderen en dat we met rasse schreden stappen kunnen zetten en er constructief iets kan veranderen in deze wijk.
We gaan er ook van uit dat logisch en goed is nagedacht over deze casus en het proces. We zouden wel graag gaandeweg goed op de hoogte worden gehouden van het proces en eventuele ontwikkelingen. Verder hopen we vooral dat snel resultaten gezien worden welke een positieve impuls hebben in Vrieheide.
Een laatste vraag. We zijn erg benieuwd of er al reacties zijn van de huidige bewoners van de wijk op deze plannen. Zo ja, wat zijn deze dan?
Tot zover.

De voorzitter
Dank u wel. Meneer Dragstra.

De heer Dragstra, D66
Voorzitter. Er wordt regie gepakt bij de verduurzaming van woningen in een van de wijken waar dit het hardst nodig is. Daar zijn wij als D66 blij mee. Complimenten voor de woningcorporaties, maar ook voor de wethouder. Het is een mooie stap om de energiearmoede in Vrieheide terug te dringen door deze woningen te verduurzamen naar energielabels B of A. Juist in deze tijden zien we hoe belangrijk dit is.
Maar we lazen in de krant dat meerdere bewoners van de wijk huiverig tegenover instanties als de gemeente en woningcorporaties staan. Heeft de wethouder ideeën over hoe deze barrière om andere bewoners mee te krijgen beslecht kan worden?
Tot zover.

De voorzitter
Dank u wel. Het woord is aan wethouder Gelderblom.

Wethouder Gelderblom
Dank u wel, voorzitter. Ik heb het al een keer gezegd, maar ik ga het toch nog een keer zeggen. Ik vind het echt heel erg bijzonder om hier te staan en het hierover te mogen hebben. Dit is in de praktijk gebracht wat we voor een heel groot gedeelte van onze stad moeten doen, namelijk in het meest kwetsbare gebied van de stad echt stappen zetten, ook regie pakken, zoals net werd gezegd om de energiearmoede terug te dringen en op die manier de energierekening naar beneden te krijgen om de woonkamertemperatuur leefbaar te houden en om de ecologische voetafdruk van onze stad beheersbaar te houden. Volgens mij is dat in samenwerking met de woningcorporaties precies wat we hier doen. Daar ben ik dus erg blij mee. Ik ben ook erg dankbaar dat dit door een aantal sprekers als zodanig wordt gezien.
Dan ga ik naar de vragen. Eerst de vragen van de VVD. Het zijn terechte zorgen. Ik wil de VVD bedanken voor de weloverwogen bijdrage. Ten eerste, zijn alternatieven overwogen anders dan renovatie gezien de kosten? Zeker. Dat is gedaan. Ik wil met nadruk zeggen dat de corporatie dat eerst en vooral doet, want dat is de partij die deze aankoop doet. Er is een aantal redenen waarom dit niet de voorkeur had. Een aantal dingen zijn al genoemd: de identiteit, de unieke cultuurhistorische positie van de woningen, maar misschien nog wel belangrijker gewoon de logica in deze. Alle 51 woningen die zijn aangekocht, maken onderdeel uit van een rijtje van ongeveer zes in de meeste gevallen. Daar kun je niet zomaar een woning tussenuit halen zonder dat hele rijtje als zodanig bouwkundig in de problemen te brengen. Die zomaar eruit halen was in deze zeker niet logisch. Dan hebben we het nog niet eens over het kostenplaatje. De stichtingskosten voor nieuwbouw zijn ook niet altijd zodanig dat je daar positief uitkomt. Het is dus een combinatie van factoren. Er zijn er nog meer te noemen, maar ik denk dat ik hiermee de belangrijkste wel heb afgedekt. Dit heeft met nadruk de corporaties ertoe genoopt om deze weg in te slaan. Maar ik denk dat de volgende vraag misschien nog wel belangrijker was binnen de vragen van de VVD. Dit is een eerste stap. Een metafoor die we zouden kunnen gebruiken, is: als de wijk een akker is, dan gaan we nu hoopvolle zaadjes planten en zien we wellicht de eerste bloemen ontstaan. Dat is heel mooi, maar misschien moet er op termijn ook wel gesnoeid gaan worden op die akker. Dat is volgens mij terecht.
Er was een concrete vraag om een toezegging. Kunnen we op termijn ook gaan kijken in die wijk in den brede, nu we deze beweging met zijn allen ingaan, of sloop en nieuwbouw scenario's voor de hand liggen? Ja, dat kunnen we zeker. Ik denk ook dat daar concreet in de subsidieverordening een aanknopingspunt voor is om dat in overweging te nemen, en overigens veel meer. Die vindt u in artikel 6 lid e van de verordening. Daar gaat het over een wijk ontwikkelingsmaatschappij. Daar is die zo aangeduid. We zijn er nog niet uit wat precies de vorm is. Ik kan wel zeggen dat we samen met de corporaties in een samenwerkingsvehikel gaan zitten om een bredere visie - daarmee ga ik ook deels in op de vragen van de OPH - voor de wijk te creëren. De investering die we nu doen is het begin van de kwestie van de lange

adem. Door meerdere mensen wordt terecht gezegd dat de wijk van ver moet komen, op allerlei manieren. Als we in dat samenwerkingsvehikel breder gaan kijken naar wat er in de wijk moet gebeuren, om met de Rijksoverheid te spreken, om de parkachtige aard van de wijk ook weer te herstellen, dan is het niet gek om ook na te denken over op termijn eventueel sloop- en nieuwbouw. Zeker als je het hebt over nieuwbouw, dat kan wellicht ook via aanpassing van wat er dan wel staat, dan kijken we uiteraard ook naar de woonbehoefte. Het klopt, de toename van de woonbehoefte in de komende 10 jaar, zien we vooral in nultredenwoningen in onze regio. Dat zijn deze woningen in beginsel niet.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)
Ik hoor de wethouder een heleboel goede argumenten opsommen. Ik snap dat er haast bij is. We moeten ook wat. Laat dat duidelijk zijn. Dat is evident. Ik vraag me wel het volgende af. Is het dan toch niet verstandiger om eerst die visie te ontwikkelen en vervolgens vast te leggen en op grond daarvan pas te kijken in de totale integrale aanpak wat dan het beste zou zijn voor dat stadsdeel? Misschien worden we een beetje gedwongen door het feit dat we nu die rijksgelden ter beschikking krijgen. Maar dan denk ik bij mezelf: we hebben het net ook gehad over mogelijkheden in Meezenbroek, waar woningen verduurzaamd zouden moeten worden. Ik kan me voorstellen dat daar ook nog mee geschoven kan worden. Hoe kijkt u daartegenaan?

Wethouder Gelderblom
Ik snap de vraag heel goed. Er zijn verschillende soorten visies. Volgens mij doelt u op een gebiedsvisie. Daar zou je aan kunnen werken. Maar we hebben meer dan genoeg visie die ons juist tot deze beslissing noopt. We hebben de noodzaak om energiearmoede terug te dringen. Dat alleen al is een veelontstijgend verhaal waar dit heel erg goed binnen past. We hebben een heel grote opgave in onze stad waar de leefbaarheid onder druk staat om toe te werken naar verduurzaming van de woningvoorraad. Daarvoor hebben we in 2020 de bijdrage uit het Volkshuisvestingsfonds gekregen. Dat is eigenlijk gewoon een opdracht die we krijgen van de Rijksoverheid. Ga in drie focusgebieden, waarvan Vrieheide eigenlijk de voornaamste was, aan de slag om die woningvoorraad te verduurzamen. Daar zit natuurlijk een hele visie en een analyse achter. Wat is het probleem van de woningvoorraad in Heerlen? Dat probleem concentreert zich na Molenberg in heel Heerlen het sterkst in Vrieheide.
Dat is qua visie en analyse de onderlegger voor deze stad. Zoals ik al zei, bijvoorbeeld de vergelijking met Meezenbroek. Daar hebben we al veel corporatiebezit. Het bijzondere aan Vrieheide- De Stack, of in ieder geval de witte woningen, is dat van de 837 woningen die er staan tot zeer recentelijk maar 6 in corporatiebezit waren. In de hele stad hebben we meer dan 40% corporatiebezit. Dat heeft ook te maken met het sociaaleconomisch profiel van onze stad. Op die plek heb je er zo weinig op een plek waar dat juist heel erg nodig is. Het verkrijgen van positie in die wijk is een vereiste om tot het type gebiedsvisie te komen dat u voor ogen heeft. Daarom kiezen we voor deze volgordelijkheid. Om die twee redenen. De eerste visie is: we moeten die woningvoorraad linksom of rechtsom verduurzamen. En ten tweede: de gebiedsvisie zoals u die voor ogen heeft, kun je pas redelijkerwijs maken als de corporaties een positie krijgen waardoor we een aanspreekpartner hebben. Dat zijn de voornaamste redenen.
Dit was een interruptie, want er waren nog meer vragen vanuit de OPH.
De constatering dat de reputatie van Vrieheide en van de witte woningen niet een-twee-drie weggaat, klopt. Zoals ik al zei, is het een kwestie van de lange adem. Maar ik wil ook benadrukken dat de belangrijkste reden waarom wij deze stap zetten niet per se de reputatie is. Zoals ik net al aangaf, is de energiearmoede bij de mensen die er nu wonen, die nu hulp nodig hebben, zeer sterk geconcentreerd. Dus nog even los van wat wij uiteindelijk misschien graag zouden willen qua reputatie van de wijk, er zijn nu mensen die nu deze ingreep keihard nodig hebben. Dat is op dit moment de allerbelangrijkste reden om deze ingreep te doen. Het voordeel van het op deze manier doen, is dat je ook perspectief biedt om op termijn - het zijn best wel ruime woningen - wellicht dit bezit terug te laten vloeien naar bijvoorbeeld middenhuur als de reputatie inderdaad gaandeweg beter wordt. Dat is een van de mogelijkheden die we

in het samenwerkingsvehicel kunnen bespreken. Maar dat is iets voor een langere lijn. Daar kunt u iets van vinden.
Volgens mij kunnen we het allemaal eens zijn over de korte lijn. Dat is ontegenzeggelijk zo. Er zit nu enorme pijn in deze wijk. Deze wijk schreeuwt eigenlijk om een ingreep.
De OPH verwees ook naar een eerdere poging om te renoveren, die niet geslaagd zou zijn. Daar wil ik graag op reageren, maar dan heb ik iets meer informatie nodig over wat de aard was van de ingreep. Dat weet ik nu zo niet, dus daar kan ik niet zoveel over zeggen.
Waarom we inschatten dat het nu wel zou kunnen, is omdat het door de corporatie zo is ingeschat. Op dit moment vinden er natuurlijk in het hele land ingrepen plaats om labelsprongen te maken bij allerlei woningen. Op basis van die expertise hebben zij ingeschat dat dit kostenplaatje hoort bij deze ingreep. Daar is dat uit gerold. De vergelijking met een eerdere poging kunnen wij maken, maar dan heb ik natuurlijk wel die andere pogingen nodig om dat op een betekenisvolle manier te kunnen doen.
Dan een heel belangrijke toevoeging hieraan. Dat haakt aan bij wat de OPH net zei over de kans dat wij erin gaan slagen om die blokjes van zes echt bij elkaar te brengen. Dus dat vliegwieleffect. Eigenlijk is dat een van de belangrijkste dingen die wij hier doen. Het gaat hier over de eerste 51 woningen, maar die zijn bijna allemaal gebouwd in een rijtje met vijf andere. Je hebt inderdaad 51 keer een rijtje van zes, waardoor je tot honderden woningen kunt komen die je via het vliegwieleffect kunt aanpakken.
De OPH verklaart daar wat sceptisch over te zijn. Dat kan. Ik hoop die scepsis een beetje weg te kunnen nemen door het feit dat wij het eerste proefblok al hebben gerealiseerd. Zijn dus al met deze aanpak aan de slag gegaan. We zijn gaan kijken hoe je bij mensen binnenkomt. Hoe kun je ook die particulieren meenemen? Dat is bouwkundig ook logisch, want die rijtjes hebben natuurlijk dezelfde aaneengesloten gevel en hetzelfde aaneengesloten dak. We zijn dus naar die andere woningen gegaan en hebben gezegd: "Goh, zou u mee willen doen met de renovatie van in dit geval het dak?" Dat alleen al zorgt voor een significante labelsprong. Het is inderdaad niet per se makkelijk. Dat haakt ook aan bij de vraag van D66, want er zit zeker in die wijk wat argwaan richting publieke instanties. Maar dat is gelukt. Al die mensen hebben meegedaan. Het dak is al opgeleverd of wordt zeer binnenkort opgeleverd. Dus dat laat zien dat het kan. De les die we daaruit trekken, vormt weer de onderlegger - dat gaat van de benadering die werkt om mensen aan boord te krijgen tot welke ingrepen zijn nou succesvol - voor een tweede subsidieverordening voor die particulieren. Dat staat ook in het voorstel. Daarmee gaan we het vliegwieleffect echt inregelen.

De heer Van den Berg, VVD (interruptie)
Soms denk ik dat meneer Gelderblom familie is van mevrouw Heine. Hij gaat ook altijd als een trein, als de brandweer, voordat er een komma komt.

De voorzitter
Moeten we de vergadering nu even besloten maken?

De heer Van den Berg, VVD
Ik werd even getriggerd door het meedoen enzovoorts. Ik werd ook getriggerd door de opmerking van de OPH rondom de Wet voorkeursrecht en het bezit krijgen in de wijk. Het instrument van de Wet voorkeursrecht in die wijk is heel anders dan we die hadden bedoeld om de Zuyd Hogeschool naar de binnenstad te krijgen. Stel dat iemand in de wijk Vrieheide zegt: ze willen toch eigenlijk meer bezit hebben en ik wil toch eigenlijk verkopen, dan kunnen ze mijn woninkje aan het bezit toevoegen. Is daar ook over nagedacht? Kunnen mensen zich melden bij Weller, Wonen Zuid enzovoorts om hun woning aan te bieden, zodat er meer bezit in de wijk komt en de corporatie het meer in de greep krijgt? Is dat een mogelijkheid?

Wethouder Gelderblom
Absoluut. Sterker nog, in de verordening staat ook dat de subsidie verstrekt zal worden aan een maximum van 70 en niet 51, precies met het oog hierop. We zien het ook gebeuren. De corporaties zijn er dus zeker

actief mee bezig. We hebben er nu al rekening mee gehouden. Het biedt ook perspectief naar de toekomst toe, want het kan nog veel meer worden. Ik had het net over die verhouding 837 in totaal en na deze ingreep 57 corporatiewoningen. Dat is nog steeds inderdaad helemaal niet rechtgetrokken. We moeten daar dus ook naartoe werken. De verordening is daarvoor een eerste stap.
Voorzitter. Er komt nu een rust over mij.

De voorzitter
Interruptie van de heer Janssen? Die denkt: ik pak het rustmoment.

De heer Janssen, Jongerenpartij Heerlen (interruptie)
Dank u wel, voorzitter. Dat is misschien dan wel een goed moment om die rust weer even te onderbreken. Dit hele verhaal is natuurlijk hartstikke goed. Worden de particuliere woningbezitters in die blokken geadviseerd om gebruik te maken van die renteloze duurzaamheidslening die nu onderdeel is van de landelijke richtlijnen, zodat zij heel voordelig mee kunnen doen aan de verduurzaming van hun eigen woning zonder dat dit heel veel impact heeft op hun eigen maandkosten?

Wethouder Gelderblom
Ja, absoluut. Dat is een heel goede vraag. Dit is waar ik eigenlijk naartoe wilde, ook in reactie op de vraag van D66. Inderdaad, men is in deze wijk en op heel veel andere plekken - soms om begrijpelijke redenen en soms om wat minder begrijpelijke redenen - huiverig tegenover instanties. Maar eigenlijk is dit natuurlijk in de kern een goednieuwsverhaal waarmee je komt aankloppen. We willen namelijk meedenken om de energierekening naar beneden te krijgen, het dak niet meer te laten lekken en een aantal andere dingen. Dat is tot nu toe ook de les geweest van dat eerste proefblok. Die boodschap zorgt er wel voor dat je iets makkelijker binnenkomt. Daarbij verwijzen we zeker naar alle mogelijkheden die er zijn. In dit specifieke geval weet ik dat we ook hier door de werkelijkheid werden ingehaald. Dat heb ik ook eerder gezegd. We begonnen met het verhaal over de verduurzaming zonder dat het Nationaal Warmtefonds bestond. Toen bestond het in één keer wel. Dan heb je natuurlijk een nog makkelijker verhaal, want het is hartstikke aantrekkelijk. Dus dat gaan we zeker doen. Daar komen ook een aantal dingen samen. Zowel Weller als Wonen Limburg zijn aangesloten bij het Verbond voor energierechtvaardigheid. Dat heeft natuurlijk ook precies die insteek. In die hele lijst van deelnemers aan het verbond zit altijd wel een club - of dat nou een zorginstelling is of iets anders - waar mensen iets meer vertrouwen in hebben dan de gemeente of de woningcorporatie. Het is ook zeker de bedoeling om bij deze structurele verduurzaming gebruik te maken van dat netwerk.
Tot slot de vragen van de Jongerenpartij. Kunnen we goed op de hoogte worden gehouden van de voortgang? Jazeker, graag. U merkt ook aan de snelheid dat dit een onderwerp is waar ik graag over praat. Dus dat gaan we zeker doen.
Dan de reacties van de bewoners. Ik noemde al het dak. Voor zover ik heb gehoord, zijn er louter enthousiaste reacties. Je merkt het natuurlijk meteen als je een dak laat renoveren. Zeker nu, in de winter. Dan gaat het nogal naar beneden. Dit is niet van mij, maar ik heb dat gehoord van een corporatiebestuurder. De eerste aanschaf recentelijk dit jaar van vijf woningen in Vrieheide die corporatiewoningen werden, zorgde voor opluchting bij mensen die voorheen te maken hadden met een huisjesmelker die gewoon nooit aanspreekbaar was. Dat is ook een component van dit verhaal. Door ze te kopen en te verduurzamen, doe je twee dingen tegelijkertijd. Je verduurzaamt ze, maar je haalt ze ook van de markt af waardoor ze niet overgenomen zouden kunnen worden door eventuele malafide investeerders. Dat was het geval bij sommige van de mensen die in de eerste slag zaten. Om beide redenen denk ik dat mensen tot nu toe enthousiast zijn geweest. Ik hoop dat dit zich voortzet.

De voorzitter
Dank u wel. Is er behoefte aan een tweede termijn? Is er behoefte aan stemming over dit onderwerp? Dat is niet het geval. Dan is het voorstel aanvaard.

22. Vaststellen van de Gebiedsvisie Willemskwartier
De voorzitter
Wie mag ik het woord geven? De heer Oulad.

Eerste termijn

De heer Oulad Lmaroudia, D66
Bedankt, meneer de voorzitter. Zonder een herhaling van zetten die we al hebben gehad bij de commissie, wil ik het volgende zeggen. Natuurlijk zien we dat niet alles in de visie staat. Dat is ook begrijpelijk. We zien ook dat een aantal dagen geleden een stuk is gestuurd met betrekking tot de SVREZL. Ik wil daarop aanmerken dat het een gemiste kans is dat we alleen maar kijken naar het niet-realiseren van bijvoorbeeld horeca of nieuwe winkels. Ik werd heel erg getriggerd door een documentaire die ik gisteren zag. Die ging over een wijk ergens in Oslo. Daar is de grote fout gemaakt dat ze alleen maar hebben gekeken naar de invulling van woningen. Mensen verblijven daar dan enkel en alleen. Dat noemen ze dan een bedwijk. Mensen gaan daar alleen maar heen om te slapen. Ze gaan weg, doen hun ding en komen weer terug naar die wijk. Ik zou toch willen meegeven dat we binnen de kaders van de SVREZL - dan kijk ik naar meneer De Beer, want hij weet de correcte uitspraak van dit woord; ik denk dat ik het goed doe - kijken. Als we tot en met het saldo kunnen spelen en als er ergens ruimte is, we toch kijken naar in ieder geval wat invulling. We kunnen bijvoorbeeld kijken naar iets van horeca. Het hoeft niet alleen maar horeca te zijn, maar dat we toch kijken of we met toekomstige ontwikkelaars kunnen kijken naar horeca of misschien iets van retail. Dat wil ik even meegeven aan de wethouder. Ik wil graag horen wat zijn visie daarop is.
Ten tweede. In de visie staat niets over de openbare ruimte. Dat is ook logisch, omdat dit niet de plek is om daarover te praten. Dat betekent niet dat wij als D66 daar geen zorgen over hebben. Laat ik het volgende concreet vragen aan de wethouder. Is het college het met D66 eens dat naast de ruimtelijke ontwikkeling zoals in de visie wordt verwoord, ook de openbare ruimte waar wij als gemeente zelf over gaan een kwaliteitsimpuls nodig heeft en dat daar financiële kaders aan worden verbonden? Kan de wethouder daar misschien iets over zeggen? Wat bedoelen we met kwaliteit? Hoe hoog willen we gaan? Met andere woorden, hoeveel willen we uitgeven?
Twee. Kan het college ook toezeggen dat de openbare ruimte in de driehoek Kempkensweg- Willemstraat-Spoorsingel wordt aangepakt?
En dan de belangrijkste vraag: over welke termijn hebben we het dan? Kunt u hier een termijn aan plakken?
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Karabacak.

De heer Karabacak, CDA
Dank u wel, voorzitter. We zijn enorm blij en positief dat dit stukje van Heerlen wordt verbeterd. De visie maakt mensen in het gebied enthousiast. De woningen zorgen voor een grote kwaliteitsverbetering van het hele gebied. Daarbij willen we natuurlijk ook de panden aan de Willemstraat betrekken. Daarom zou het nog beter zijn als de aan het begin van de Willemstraat gelegen probleempanden ook gelijk worden aangepakt voor een leuke entree van de straat.
Dan de openbare ruimte in het gebied. Zorg voor de verdere vergroening en pak die openbare ruimte aan. Pak de Kempkensweg en de Spoorsingel ook zodanig aan dat het er voor het oog goed uitziet en het een goede verbinding tussen het station en het plangebied is. Daar moet goed over worden nagedacht, zodat het gebied via het Maankwartier wordt verbonden met het centrum, zoals het ook is bedoeld.
We moeten er ook rekening mee houden dat het een enorm sociaal en multicultureel gebied is. Het heeft een sterk karakter. Juist dat willen wij stimuleren.
Dit was onze bijdrage. Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel. Meneer Reijnders.

De heer Reijnders, SP
Dank u wel, voorzitter. Ik heb de gebiedsvisie over het Willemskwartier met veel interesse gelezen. Het is een stadsdeel met een uniek karakter en met heel veel potentie. Bovendien is het ook een wijk die van heel ver komt. Ik ben zelf opgegroeid in Schandelen in de jaren tachtig en negentig. Toen wilde je niet in de Willemstraat en de Kempkensweg zijn. Daar concentreerde zich alle prostitutie en alle drugsproblematiek die je maar kon bedenken. Dat was echt vreselijk. Gelukkig ligt die tijd achter ons, maar volgens mij verdient deze wijk nog steeds verdere opwaardering.
Ik vind het top dat de gebiedsvisie voortborduurt op het mediterrane karakter dat je er nu al een beetje voelt en ziet. Dat maakt het volgens mij heel sterk. Die visie kan op de volle steun van de SP rekenen.
Ik heb ook nog wel een vraag. Die sluit een beetje aan op de eerste vraag van D66. Die SVREZL. En vooral, we willen daar eigenlijk horeca. In die visie staat heel erg: we willen daar horeca. Hoe kunnen we dat nu gaan doen? Kunnen we daar ook iets van een plan voor ontwikkelen, zodat we dat ook voor elkaar krijgen zonder dat we steeds met hangende pootjes en misschien ook wel met de staart tussen de benen terug moeten naar dat we het hebben neergelegd bij onze vrienden van de SVREZL.
Tot zover.

De voorzitter
Er komt nog een gebruiksaanwijzing voor de SVREZL. Meneer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Dank u, voorzitter. Het Willemskwartier opkalefateren, is natuurlijk een heel goede zaak. We hebben het er al eerder over gehad om de natuurlijke koppeling naar noord te creëren. Toch heb ik een aantal kritische opmerkingen op de inhoud van deze visie. Een conclusie die ik uit het stuk trek, is dat er vaak tegenstrijdige zaken worden benoemd. Ik geef een voorbeeld. Is er nu wel of geen mogelijkheid voor winkel- en horecauitbreiding in dit gebied? Is er nu wel of geen mix van kwaliteit van woningen, het duurdere en het goedkopere segment? De Kempkensweg wordt op voorhand al uitgesloten. Dat is toch een wezenlijk onderdeel van het Willemskwartier, dacht ik. Met deze visie kun je eigenlijk alle kanten op. De vraag die de OPH dan ook heeft, is: wat is het doel om deze visie nu vast te leggen? Moeten we er wat mee, omdat het is opgenomen in het coalitieakkoord?
We hebben ook de volgende vraag. De sfeer werd net al even genoemd. Dit is ook al eerder in de commissie ter sprake gekomen. Bij de sfeer van een soort Arabische soek hoort dat je ook kleinschalige, zelfstandige detailhandel en horeca faciliteert. Daarmee maak je niet alleen de koppeling naar Heerlen-Noord, maar creëer je ook een nieuwe exotische sfeervolle attractie in de stad, waarmee de stad nog aantrekkelijker wordt.
We krijgen in één keer dat SVREZL-rapport onder de neus geduwd. Ga nu niet al zeggen dat we wel moeten afwachten of we die plannen wel door de SVREZL krijgen. Houd ook niet nu al een slag om de arm of we alles wat we nu in deze visie neerzetten ook daadwerkelijk gaan realiseren. Er wordt zelfs concreet van genoemd: houd er maar rekening mee dat dit niet gaat gebeuren.
Voorzitter. Met andere woorden, de ambitie knalt niet van dit stuk af. Sterker nog, het lijkt erop dat je nu een heel voorzichtig stapje doet, om wat voor reden dan ook, met heel veel slagen om de arm en dat je je daardoor kan verschuilen achter alles wat ertoe bijdraagt om je visie niet te realiseren. De vraag die wij dan ook hebben, is: waar zit in dit kader, in dit visiedocument de lef qua aanpak?
Voorzitter. Tot zover.

De voorzitter
Dank u wel. Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter. Voor alles is een eerste keer. Ook voor je jas aantrekken en je sjaal omdoen tijdens een raadsvergadering. De energiecrisis heeft ons inmiddels bereikt in de raadzaal. We voelen het allemaal aan den lijve. Maar dat tot daaraantoe.
Met betrekking tot dit voorstel is het inderdaad zo - zoals ook de voorgaande spreker benoemde - dat er wel een wil is - dat lees ik hier tenminste duidelijk - en een wens tot verbetering. Alleen waar je aan de ene kant zegt: winkeltjes, horeca en noem maar op, staat aan de andere kant: "Ja, maar die winkeltjes hebben we het liefste binnen de cityring. Die horeca moet eigenlijk daar en daar en niet in het Willemskwartier." Na afloop van de raadscommissievergadering sprak ik met een ondernemer die al 30 jaar actief is in dat gebied. Hij heeft het gebied van heel ver zien komen tot op het punt waar het gebied nu is. Hij vertelde dat hij zich eigenlijk niet helemaal gekend voelde in dit stuk. Hij dacht dat er veel meer in zit. Ik deel dat met hem. Zoals ook de heer De Groot zegt, denk ik dat dit een prachtige aanzet kan zijn tot iets beters. Maar dit is nog niet hetgeen wat je een gebiedsvisie zou moeten noemen, althans, in mijn ogen. Ik denk dat hier nog wat meer diepgang in moet gaan zitten en wat meer tijd. Dat zou betekenen dat we wellicht als commissie of als raad samen de boer op zouden moeten gaan met een aantal mensen in dat gebied en daar wat meer tijd voor uit te trekken. Ik zou eigenlijk willen vragen om het stuk aan te houden, zodat we in het eerste kwartaal van komend jaar samen met mensen uit dat gebied het een en ander wat concreter kunnen maken.
Ik zie bijvoorbeeld dat wordt verwezen naar het gebied van bandenhandel Sampermans, houthandel Franck, noem maar op. Ik krijg niet precies een vinger achter wat daar het idee is. Als je dan de tegenargumenten bekijkt, waarin punt 1.1, nota bene het allereerste punt, aangeeft: niet alle ambities zijn 100% haalbaar. Een ambitie is leuk, maar metiemand een worst voorhouden en vervolgens zeggen "die worst zul je zeker niet krijgen, want dat kan gewoon niet" doen we dit gebied volgens mij gewoon te kort.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren (interruptie)
Het lijkt erop dat de heer Leers niet op de hoogte is. Afgelopen zomer hebben door GMS rondleidingen plaatsgevonden door een bureau waar ik de naam even van kwijt ben. We hebben uitgebreid rondgelopen door GMS en ook door het Willemskwartier. Het was zeer leerzaam en zeer inspirerend. Er werd ook inbreng van alle kanten gegeven.

De heer Leers, Hart-Leers
Ik weet nog goed dat de mogelijkheid bestond. Ik heb daarvan gebruik gemaakt door naar het Cultuurhuis te gaan, daar wat informatie te krijgen en vervolgens door de buurt te lopen. Weliswaar waren de Willemstraat en de omgeving daar een klein onderdeel van, maar het ging niet louter en alleen om dat gebied. Natuurlijk waren er een aantal mensen bij, maar de insteek was de wijk en niet dat kleine gedeelte. Ik denk dat er meer uit te halen is dan op dit moment op papier staat. Te meer omdat je wat concreter moet worden. Dit is meer een soort wensbeeld van wat we graag zouden willen. Dat klinkt allemaal mooi, maar ik denk dat de buurt, en zeker deze buurt, erbij gebaat is als we een stuk concreter worden. Ik wil er niet tegen stemmen, maar ik zou daarom willen vragen om het stuk aan te houden voor ietwat verdieping, want dat is hier wel nodig.

De heer Dragstra, D66 (interruptie)
Misschien maai ik wat gras voor de voeten van de wethouder weg. Is het niet juist ook de bedoeling van de visie dat een breed beeld wordt gegeven met voors en tegens? De uitwerking komt later. Dat hebben we ook al gevraagd in de commissie. Ik vraag aan de heer Leers hoe hij dat ziet.

De heer Leers, Hart-Leers
Ik zie dat op een dermate manier dat waar je de een een visie schetst en achter in het stuk tot de conclusie komt, het staat er letterlijk: dit zouden we wel willen en dat zouden we kunnen doen, maar in de praktijk

mogen we het niet, kunnen we het niet of is het zelfs helemaal tegenstrijdig aan beleid. Als je zo de wedstrijd gaat beginnen - u hebt nogal eens vaker met wedstrijden te maken naar ik weet - moet het niet de bedoeling zijn om al heel snel het fluitsignaal te horen met meerdere kaarten om de oren. Ik denk dat we dan niet al te sportief bezig zijn. Dus wat dat betreft denk ik dat we er misschien wat verder in moeten gaan zitten.

De voorzitter
Dank u wel. Mevrouw Géron nog in de eerste helft.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren
Ik heb een paar kleinere puntjes. Wij waren enthousiast over deze visie en met de kwaliteitsimpuls voor dit gebied. Het unieke mediterrane karakter. Wij vinden toch echt wel dat die levendig moet blijven. Dat bereik je met diversiteit.
Ik wil weten of de Mobiliteitsvisie naast deze visie heeft gelegen. Er is nogal wat parkeerdruk in het gebied. Er mogen geen auto's staan, want we willen de ruimte gebruiken als leefgebied en als groengebied. Is een deelautoproject voor dit gebied gepland? Dit is natuurlijk bij uitstek geschikt gezien het openbaar vervoer dat daar in de buurt ligt. Zo hoeft straks niet iedereen een eigen auto te hebben.
Dat was het. Dank u.

De voorzitter
Dank u wel. Wethouder Peters.

Wethouder Peters
Voorzitter, dank u wel. Laat ik beginnen met te horen dat iedereen die hier spreekt vandaag enorm begaan is met het gebied, net als dit college. We hebben het natuurlijk al heel uitgebreid bediscussieerd totdat mijn tien minuten op waren in de commissie. Dit is in ieder geval een visie waar mensen in het gebied enthousiast over zijn en waar wij ook minstens even enthousiast over zijn. Het gebied heeft een sterke identiteit. Aan de ene kant dat mediterrane, dat exotische karakter, aan de andere kant de directe link naar het mijnverleden. Zoals u allen hebt kunnen lezen, is de realisatie van de woningen, zoals ook in de visie staat, een soort vliegwiel voor een zo integraal mogelijke ontwikkeling van het gebied. We hebben het ook al gehad over het aantal woningen. We gaan in ieder geval proberen om daar een zo goed mogelijke mix te realiseren.
We hebben het al gehad over een heleboel onderdelen, maar de dingen die ogenschijnlijk niet met elkaar verenigbaar zijn komen steeds terug. Dat snap ik ook wel. Aan de ene kant praten we over SVREZL, over horecabeleid en over wat niet kan en we praten over wat wel kan.
Voorzitter. Eén ding. Waarom staat dat in zo'n stuk? Omdat we ook aan verwachtingsmanagement doen. We laten duidelijk zien wat ons wensbeeld is of wat het wensbeeld voor de buurt is, maar aan de andere kant ook wat de obstakels zijn. Niet alleen aan u als raad, maar zeker ook aan de marktpartijen die op het moment dat deze visie is vastgesteld daarmee aan de slag moeten gaan. De partijen in de ontwikkelgesprekken moeten uiteindelijk komen tot een voldragen ontwikkelstrategie. SVREZL en horecabeleid zijn daar gewoon onderdeel van. Dat zijn zaken die we ook al eerder hier met elkaar hebben afgesproken. Er zitten mogelijkheden in.
Overigens zitten er ook mogelijkheden in bijvoorbeeld de reshuffeling van vierkante meters wellicht. Daar wordt inderdaad ook onderzoek naar gedaan in hoeverre dat mogelijk is. In de commissie hoor ik ook al: het is een karig stuk; houd het aan. Nee, we gaan het helemaal niet aanhouden! Er wordt al 20 jaar gesproken over dit gebied. Er wordt al 20 jaar gesproken over visies. Tot dusver worden daarin geen stappen genomen. Ik wil namens het college voorstellen om dat vandaag wel te doen. Om gewoon te kunnen zeggen: wij stellen die visie vast. Ja, daar zit een heleboel ruimte in. Die ruimte hebben we ook nodig. In al die gesprekken moet uiteindelijk het beste initiatief, een volwaardig, zo integraal mogelijk plan komen bovendrijven.

Op de punten waar we die winstwaarschuwing moeten afgeven, doen we dat. Op de andere punten niet. Ik zou dus eigenlijk richting uw raad willen zeggen: laten we gewoon die stap zetten. Laten we ophouden met praten. Laten we gewoon beginnen met doen.

De heer Oulad Lmaroudia, D66 (interruptie)
De wethouder heeft mijn vragen nog niet beantwoord, maar ik ga er zeker van uit dat hij dat zo meteen gaat doen. Het is dus een beetje voorbarig. Wanneer krijgt de raad het uitvoeringsplan van hetgeen hij net heeft gezegd? Kunt u daar een indicatie van geven?

Wethouder Peters
Op het moment dat dit is vastgesteld, is het de bedoeling dat de ontwikkelgesprekken aan de gang gaan. De voorspelling is dat er tussen de zes en acht maanden nodig zijn om die ontwikkelstrategie te realiseren. Die komt vervolgens bij het college, dat er vervolgens verder mee aan de slag gaat.
De heer Oulad en de heer Karabacak hebben ook de openbare ruimte aangehaald. In het verleden ging het met betrekking tot dit gebied altijd over een ruimtelijke ingreep. Wij zien wel degelijk de noodzaak om ook in de openbare ruimte zaken te gaan verbeteren, te vergroenen en ervoor te zorgen dat het aangenaam is om er te verblijven. We moeten zeker ook onderzoeken hoe we het beste de verbinding richting het centrum kunnen maken. Het ligt een beetje apart, terwijl tegelijkertijd de afstand tot het centrum minimaal is.
In de visie staat summier beschreven hoe we dat zouden willen doen. Wij willen in ieder geval voorstellen om parallel aan de ontwikkelgesprekken die nu gaan lopen met u de afspraak te maken om hier ook mee aan de slag te gaan. Ik vind hetgeen u opmerkt daarom ook heel waardevol. Ik wil aan de voorkant zeggen dat we de tijd die nodig is wel willen nemen om met een verdere concretisering te komen. We komen in het voorjaar richting u met concretere plannen. Daarna werken we ook aan een procesvoorstel. Als je bijvoorbeeld op de Kempkensweg kijkt, dan zijn er natuurlijk legio plekken waar je gewoon de openbare ruimte zou kunnen verfraaien. Dat hoeft allemaal niet heel moeilijk te zijn, maar we willen het wel goed doen.

De heer Janssen, Jongerenpartij Heerlen (interruptie)
Misschien wellicht ten overvloede. Maar heeft u dat nog wel goed onthouden als onlosmakelijk onderdeel. Als Jongerenpartij hebben wij natuurlijk expliciet gevraagd om in de openbare ruimte rekening te houden met ruimten waar kinderen en jongeren in hun vrije tijd kunnen bewegen. Neemt u dat expliciet mee in de planvorming? Kunt u nu ook toezeggen dat daar ook aan wordt gedacht in dat gebied of geeft u aan dat daar geen ruimte voor is?

Wethouder Peters
Ik wil het beste meenemen in de planvorming voor zover het mogelijk is. Op het moment dat je een dergelijk gebied inricht, moet het natuurlijk wel in samenhang zijn. Ik wil er wel heel graag naar kijken.

De heer Pauwels, CDA (interruptie)
Wethouder, u geeft blijk van daadkracht, vasthoudendheid en doorzettingskracht. Het is goed om dat te horen. Dat steunen we ook. U noemde ook: we zijn al 20 jaar bezig met plannen. 20 jaar! Dat klopt. De senioren in deze raad kunnen zich wellicht herinneren - ik kijk even naar collega Damen - dat ooit plannen zijn gemaakt om dat gebied ook op te waarderen. Het kan geen kwaad om eens terug te gaan in de tijd. Wat waren toen de knelpunten? Waarom zijn die plannen nooit echt van de grond gekomen? Dat is een welgemeend advies dat ik u kan meegeven hierin. Dat sterkt u straks alleen maar om door te zetten.

Wethouder Peters
Dank u wel. Ik hoor net naast mij dat ik al meteen een antwoord kan geven. Dat was destijds de crisis in 2008. Wij doen er in ieder geval alles aan om zo snel en zo goed mogelijk daar resultaat te gaan boeken.

Even kijken. De meeste vragen heb ik gehad. Ik begin maar even bij mevrouw Géron. Ligt de Mobiliteitsvisie ernaast? De parkeerdruk? In het stuk staat heel duidelijk dat we bij de ontwikkeling van de woningen best willen kiezen voor een mobiliteitsverplichting. Dus de ontwikkelaar die uiteindelijk de woningen gaat realiseren moet ook kunnen aantonen hoe mensen die in dat gebied wonen mobiel kunnen zijn. Een voorbeeld dat wij in het raadsvoorstel hebben genoemd is bijvoorbeeld het afhuren van capaciteit in de parkeergarage onder het Maankwartier. Dat zou een richting kunnen zijn. Uiteraard is dat ook weer - dan kom ik toch weer op de essentie van een visie - het wensbeeld. Uiteindelijk is het aan de partijen aan tafel die met een plan komen om daar ook werk van te maken en een voorstel te doen.
Heb ik dan alle vragen gehad? Volgens mij wel.

De voorzitter
Dank u wel. Is er behoefte aan een tweede termijn? Ik zie meneer Oulad als enige. Meneer Oulad.

Tweede termijn

De heer Oulad Lmaroudia, D66
Heel kort toch over die SVREZL en de woningbouw die erboven komt. Even wat duidelijker: hoe zit het nou met het toekomstige beeld? Gaat u het meenemen dat we kijken of we daar toch wat horeca en retail in meenemen? Misschien heeft u het al gezegd, maar het antwoord was mij ontgaan. Ik wil u toch echt meegeven dat we daar wel heel scherp naar moeten kijken. We moeten niet enkel en alleen naar woningbouw kijken. Dank u wel.

De voorzitter
Nog even een vraag aan wethouder Peters.

Wethouder Peters
Het staat zo vaak genoemd, omdat het wel degelijk een essentieel onderdeel is van de ontwikkelgesprekken en hopelijk ook van de ontwikkelstrategie. Het hangt ook volledig af van het plan dat aan ons wordt gepresenteerd. Maar goed, de kaders zijn in ieder geval duidelijk. Die stellen we vandaag met elkaar vast.

De voorzitter
Dank u wel. Meneer Damen, heeft u een interruptie?

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)
Ja, niet eentje van 20 jaar geleden, maar eentje van vandaag. In aansluiting op hetgeen de heer Oulad aangeeft. Ik kan me ook nog herinneren dat er een aantal ondernemers in de Willemstraat zitten die eigenlijk niet voldoen aan de vergunning die nodig zou zijn om als ondernemer te mogen en te kunnen functioneren. Als ik naar de SVREZL kijk en lees, stel dat we in de integrale gebiedsvisie toch vinden dat er ook horeca aan moet worden toegevoegd, dan staat er duidelijk dat dan in het centrum een horecagelegenheid moet sluiten. Dan zit je toch in een soort fuik waar je niet uitkomt. Wat is de mening van de wethouder hiervoor?

Wethouder Peters
Ik zie obstakels, maar ik zie niet per se een fuik. Naast de beperkingen die er zijn, zijn binnen de regels ook mogelijkheden. Dat weet u zelf heel goed. In het stuk staat bijvoorbeeld het herverdelen van het aantal vierkante meters. Hoe zou dat soelaas kunnen bieden om dat gebied meer kwaliteit te geven? Er zijn dus wel degelijk mogelijkheden. Die nemen we tijdens de ontwikkelgesprekken ook gewoon mee in het verdere onderzoek.

De voorzitter

Dank u wel. Is er behoefte aan stemming over dit voorstel? Dat is niet het geval. Dan is de gebiedsvisie aanvaard.

23. Het college toestemming verlenen uit de Gemeenschappelijke Regeling Kredietbank Limburg (KBL) te treden

De voorzitter

Wie mag ik het woord geven? De heer Dragstra.

Eerste termijn

De heer Dragstra, D66

Dank u wel, voorzitter. Ik wil u voorbereiden op een langere inbreng van onze zijde, om onze afwegingen in deze duidelijk te maken. Dit even in het kader van verwachtingsmanagement.

Voor D66 is de samenwerking binnen Parkstad en de regio Zuid-Limburg belangrijk. Dat zal u niet verbazen. Als gemeenten staan we voor grote opgaven. Samen sta je daarin vaak sterker, zowel qua effectiviteit als qua inhoudelijke dienstverlening. Wel is voor ons daarbij altijd een kritische kanttekening op het gebied van democratische legitimatie van GR's te maken. Dit is iets waar wij ideeën over hebben, maar dat strekt te ver voor deze discussie. Dit er inleiding.

Voorzitter. Vandaag leggen we de focus op het besluit om al dan niet uit te treden bij de gemeenschappelijke regeling Kredietbank Limburg. Dat besluit nemen we vandaag. Het risico bij dit soort afwegingen is om er technisch in te gaan zitten. Het gaat namelijk over mensen. Het zijn mensen die in serieuze betalings- en schuldproblemen zitten, met alle gevolgen van dien, zoals stress, schaamte en wanhoop. Kwalitatief goede hulp is daarbij essentieel. Die noodzaak zien we. Ik denk dat we die allemaal zien in deze raad. Hoe we tot deze kwalitatief goede dienstverlening komen, is wat ons betreft onderdeel van deze discussie.

Dat maakt het voor D66 een lastige beslissing. Aan de ene kant is er veel tijdsdruk en aan de andere kant hebben wij naar onze mening nog geen volledig beeld van de risico's die dit besluit met zich meeneemt. Risico's voor de Heerlense afnemers van diensten van de Kredietbank en financiële risico's voor de gemeente Heerlen.

In de afgelopen weken hebben wij in korte tijd de nodige informatie ontvangen van de wethouder, waarvoor dank, onder andere in het raadsvoorstel, de beantwoording in de commissie, uitgebreide beantwoording van vragen in de commissie en de SWOT-analyse die we vandaag kregen op onze aanvraag. Het geeft meer inzicht, maar is dit voldoende?

Voorzitter. Gisteren ontvingen wij, net als alle deelnemende gemeenten in de GR, een tweede brief van de Kredietbank. Deze bevat veel van onze zorgen die wij in de commissiebehandeling ook al kenbaar hebben gemaakt. Er staan ruim 300 Heerlense gezinnen onder beschermingsbewind bij de Kredietbank. Als de gemeente Heerlen uit de GR treedt, zal dit financiële gevolgen hebben voor de mensen in de vorm van eindkosten, opstartkosten en griffierecht, zo lazen wij in de brief. Daarom hebben we een aantal vragen.

Hoe groot schat de wethouder in dat deze kosten zullen zijn? Kan de gemeente Heerlen een rol hebben in het compenseren van deze gezinnen? Welke andere gevolgen, naast financiële gevolgen, kan dit voor de Heerlense gezinnen hebben?

Verder lazen we ook in de brief dat het bij de gemeenschappelijke regelingen gebruikelijk is dat de 80- en 20% regel van toepassing is. Dat betekent dat derde partijen maar 20% aan diensten mogen afnemen. Aangezien Heerlen een grote afnemer is en er ook andere kleinere derde partijen zijn, kan het voor Heerlen heel lastig worden om ook als derde partij diensten af te nemen. Daarover hebben we de volgende vragen. Voorziet de wethouder problemen in het op peil houden van de dienstverlening als de gemeente beperkt als derde partij diensten kan inkopen? Hoe bent u van plan om dit te voorkomen?

Voorzitter. Tot slot zijn er ook financiële risico's voor de gemeente Heerlen. De ervaring leert dat het uittreden uit de GR mogelijk behoorlijk kostbaar kan zijn. Er moet nog worden onderhandeld over uittredingskosten, zo lazen we. Dat begrijpen we. We begrijpen ook dat het lastig is om daar een concreet

plan aan te koppelen. We zouden als D66 wel graag op korte termijn de risicoanalyse willen ontvangen met daarin niet alleen de financiële risico's, maar ook de gevolgen voor de dienstverlening in het uittredingsproces en hoelang dit naar verwachting kan duren. Kan de wethouder een dergelijke brede risicoanalyse toezeggen? Op welke termijn kan de raad deze ontvangen?
Voorzitter, tot zover.

De voorzitter
Dank u wel. Mevrouw Vrusch.

Mevrouw Vrusch, SP
Meneer de voorzitter. De SP-fractie is te spreken over het feit dat de gemeente inzake de Kredietbank Limburg kordaat handelt en de verantwoordelijkheid op zich pakt. Juist degenen die zich melden bij schuldhulpverlening moetenn goede hulp en advies krijgen. Daar hoort ook bij dat maatwerk komt waar dat nodig is.
De regionale samenwerking met andere gemeenten vinden wij belangrijk. Maar wanneer spelregels door de Kredietbank op de laatste minuut worden gewijzigd en andere gemeenten daarin meegaan, is het belangrijk om te beseffen wat ons doel is. Het doel is goede, kwalitatieve schuldhulpverlening. Wanneer andere gemeenten ons dwingen om een keuze te maken die de kwaliteit van onze schuldhulpverlening raakt en ook nog eens een financiële aderlating erbij zetten van meer dan 2 ton, zien wij geen goede samenwerking meer.
De uitvoeringskosten van de Kredietbank gaan stijgen. Wij vroegen ons af wat dit betekent voor de inwoners die bewindvoering betalen vanuit de bijzondere bijstand. Ontvangen zij nog steeds een kostendekkende post of mogen zij ook van een andere bewindvoerder gebruikmaken?
De gemeente moet qua schuldhulpverlening zeggenschap houden voor individuele gevallen die maatwerk nodig hebben. Zeker wanneer wij met een eigen team schuldhulpverlening de kennis al in huis hebben en duurzame kwalitatief goede schuldhulpverlening kunnen bieden. De SP-fractie staat volledig achter het voorstel om uit de gemeenschappelijke regeling te treden.
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA
Dank u wel, meneer de voorzitter. Als fractie van de Partij van de Arbeid staan wij achter het standpunt van het college. We vonden ook de toelichting die wij van het college hebben ontvangen, zeker ook vooral de SWOT-analyse die we ontvangen van de wethouder, of die we namens de wethouder kregen volstrekt verhelderend. Ook de memo beantwoording van de risico's en de redenen waarom we precies dingen doen, maar ook vooral wat nemen we nu precies af van de Kredietbank Limburg.
De Kredietbank Limburg verandert op het laatste moment spelregels en gaat een eigen koers varen. Ik denk dat het goed is als we als gemeente ervoor kiezen om onze inwoner, onze burger, voorop te stellen en die als uitgangspunt te nemen en niet de Kredietbank. Maar datgene wat wij als raad hierin van belang vinden.
Dus in die zin snappen wij het voorstel zoals het er ligt heel goed. We zien ook wel de risico's, maar die zijn wat mij betreft helder verantwoord in de SWOT-analyse waarin ook duidelijk is beschreven welke keuzes je moet maken en welke onzekerheden erin zitten. Ik denk dat het een goede stap is om die keuze nu gewoon te maken, zodat helder is waar we aan toe zijn.

De voorzitter
Dank u wel. Mevrouw Butink.

Mevrouw Butink, Jongerenpartij Heerlen
Dank u, voorzitter. Allereerst dank voor de uitgebreide beantwoording naar aanleiding van onze vragen in de commissie. Er zijn ook al een hele hoop vragen gesteld door met name de heer Dragstra. Onze constatering is dat het helaas nog steeds niet duidelijk genoeg is voor ons. We hebben daarom nog een aantal vragen, omdat we op dit moment juist geen volledig beeld hebben.
In de SWOT-analyse met betrekking tot de uittreding uit de Kredietbank Limburg wordt aangegeven dat er geen financieel risico aan is verbonden. De begroting van de Kredietbank Limburg is onzeker. Is die van ons voor wat betreft het plan uittreding Kredietbank Limburg dan wel al bekend? We zouden toch wat meer financiële onderbouwing daarin willen.
Er wordt ook aangegeven: we willen regisseren en niet delegeren. Iedere keer komt de vraag terug: maar waarom dan? De spelregels zijn op het laatste moment gewijzigd. Het lijkt erop dat dit het grootste struikelblok is. We zullen echt goed moeten kijken naar de goede kwalitatieve dienstverlening, maar kunnen wij dit wel waarborgen? Wat zijn nou de risico's, zeker in de interne organisatie? Die zijn wat ons betreft op dit moment te zwaar onderbelicht.
Wat betreft onze uitstraling als centrumgemeente. We hebben daarin vaak de samenwerking opgezocht. We stappen voor dit punt mogelijk uit een samenwerkingsverband. Wat zou mogelijk het volgende zijn? We willen ook meegeven: let erop dat je nu niet alles naar je toe gaat trekken. Laten we wel zijn, het is prima als je denkt dat je iets beter kunt. Dan moet je daar vol voor gaan. Maar dan moet je wel met een degelijke onderbouwing komen. Wat ons betreft is die dus nu te summier.
De uittredingskosten waren in het commissievoorstel nog onbepaald. Die staat nu niet in de SWOT-analyse als bedreiging of als zwakte. Zijn die uittredingskosten nu wel bekend? Ik heb ze niet gezien, maar dat kan aan mij liggen. Wat mij betreft is de belangrijkste vraag: wat vinden de cliënten hier nou zelf van? Zijn zij partij in dit vraagstuk? Zijn zij gehoord in deze?
De laatste vraag. In de tekst en uitleg wordt iedere keer aangegeven dat we hier kostenneutraal kunnen werken. Maar we moeten wel mensen werven. Dat betekent überhaupt al extra kosten en extra personeelskosten. Bij voorbaat kan dat dus niet kostenneutraal zijn. Kan de wethouder dat nog uitleggen? Ik zou ook graag de verhouding willen weten tussen € 876.000 ten opzichte van de totale bijdrage waar we het nu over hebben in 2022 van ruim € 1,6 miljoen.
Tot zover.

De voorzitter
Dank u wel. Meneer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Dank u, voorzitter. Wij waren op zijn zachtst gezegd zeer verrast toen wij begin deze maand het voorstel van het college lazen. Naast het voorstel van de gemeente hebben we recent aanvullende informatie gekregen van de Kredietbank Limburg. Die informatie is trouwens naar alle deelnemende gemeenten gegaan. Vanmiddag rond 15.10 uur ontvingen we nog een keer een extra stukje informatie met betrekking tot de gevolgen voor de continuïteit bewindvoering, inclusief een zogenaamde SWOT-analyse, sterkten, zwaktes, kansen en bedreigingen.
Voorzitter. Wat de OPH betreft mag duidelijk zijn dat uittreden natuurlijk altijd een optie is, wat ons betreft een ultieme optie, maar dat in dit geval de financiële en de juridische gevolgen onvoldoende zijn onderzocht. Het college geeft daarnaast aan dat het verwacht dat dit besluit niet tot extra financiële gevolgen gaat leiden, maar kan daar eigenlijk ook niet echt voor in staan. Een andere vraag die wij hebben is: wat betekent dit voor de werkgelegenheid bij de Kredietbank Limburg? Dat gaat vast en zeker banen kosten. Als je het zelf wil oppakken, hoe gaat de gemeente dan voldoende arbeidscapaciteit werven op de huidige arbeidsmarkt? Ten aanzien van dit risico, wat betekent dit dan voor de kwaliteit van dienstverlening voor de mensen met zware schuldenproblematiek? Dit is zeker een belangrijk punt, omdat de verwachting dat het aantal mensen met deze schulden in de komende jaren aanzienlijk zal groeien gelet op de huidige energiecrisis en de aanstormende recessie.

Voorzitter. Even los van de inhoud. We kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat hier nog wat anders speelt en wel: wie heeft het hier eigenlijk voor het zeggen? Wat zijn de gevolgen van het uitstappen door Heerlen voor de positie van Heerlen in de breedte met betrekking tot samenwerking in de regio Zuid-Limburg? Eerdere sprekers hadden het er ook al over. We willen toch allemaal dat onze regio zich doorontwikkelt? Dat kan volgens de OPH alleen als dat gezamenlijk met partners in de regio gebeurt. Wij denken dat deze gang van zaken daar niet aan bijdraagt.
Wij horen dat er inhoudelijk werd gesproken over werkwijzen, aanpassingen al dan niet op het laatste moment, binnen het uitgangspunt van delegatie. En dat partners verrast werden door het plotselinge voornemen van Heerlen om uit te stappen.
Voorzitter. Het enige echte argument dat wij uit de stukken hebben kunnen halen, is dat Heerlen gewoon meer regie wil hebben. Mogen wij dan van dit college niet verwachten dat op professionele, constructieve wijze samen wordt gewerkt met onze regionale partners om de zo veel besproken regierol recht te doen. Uitstappen zou het ultieme middel moeten zijn.
Voorzitter. Ik ga afronden. Er liggen momenteel nog te veel zaken open inzake juridische en financiële gevolgen. Zeker ook de risico's met betrekking tot de continuering van de kwaliteit van dienstverlening naar deze groeiende, kwetsbare groep. Een bekende spreuk is hier dan ook van toepassing: bezint eer gij begint. Zou het dan ook niet verstandig zijn om nu vooralsnog niet uit te stappen, zaak nog even goed op een rijtje te zetten, de risicoanalyse zoals de heer Dragstra net terecht aanhaalde, en daarna pas goed beslagen ten ijs te komen en een afgewogen keuze te maken. Laten we ons nu niet onder tijdsdruk laten leiden tot een voor nu zeer waarschijnlijk foute keuze.
Tot zover.

De voorzitter
Dank u wel. Mevrouw Géron.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren
Dank u, voorzitter. We begrijpen waarom dit voorstel voorligt. Heerlen wil zelf regievoeren in het schuldhulpverleningstraject, zoals we dat nu ook al doen. In de nieuwe GR-regels is dat niet meer mogelijk. Wij hopen alleen dat de cliënten onder bewindstelling geen nadelige gevolgen ondervinden. De stap moet nu worden genomen in verband met het verlopen van een datum. Ik weet niet of we een andere keuze hebben. We moeten er vertrouwen in hebben dat Heerlen dit goed oppakt.

De voorzitter
Dank u wel. Mevrouw Heine.

Mevrouw Heine-van Dartel, CDA
Dank u, voorzitter. Wij stemmen in met het voorstel. Wij begrijpen ook dat het gewoon deze maand moet gebeuren. Voor ons is het belangrijkste dat de mensen die in financiële problemen komen zo vlug mogelijk en goed worden geholpen. Dat kan bij onze gemeente gewoon veel vlugger dan bij de Kredietbank.
Vooral nu er dadelijk door de energiecrisis meer mensen in de problemen komen, is het gewoon wenselijk dat hier meteen actie wordt ondernomen. Dat gaat bij onze gemeente veel vlugger. We hebben er vertrouwen in dat de wethouder bij de onderhandeling probeert om de kosten voor de uittreding minimaal te houden.
Dank u.

De voorzitter
Dank u wel. Wethouder Van Zutphen.

Wethouder Van Zutphen

Voorzitter. Ik heb alle begrip voor mensen die zeggen: we moeten wel snel beslissen. We hebben in de commissie uitgelegd wat er aan de hand is. Als de raad niet nu het besluit neemt, dan kunnen we in principe pas per 1 januari 2025 uitstappen. In de tussentijd - niet alleen in 2023, maar ook in 2024 - zitten wij dan gevangen in een regeling waar de meerderheid van de andere leden kennelijk de intentie heeft om met uitdrukkelijk gewijzigde spelregels de rekening voor de gemeente Heerlen aanzienlijk te verhogen. In de memo hebben wij aangegeven dat we nu al met terugwerkende kracht een rekening hebben gekregen van € 225.000 van de Kredietbank voor dienstverlening die we niet hebben afgenomen. Vervolgens wordt gezegd: de Kredietbank bepaalt welk voorschot je moet betalen in 2023. Dat voorschot is ook de eindafrekening. Vanaf 2024 zouden we dan in een GR zitten waarvan de meerderheid zegt: delegeren. Eén lid zegt: wij willen niet delegeren. Die meerderheid kan vervolgens ook nog tegen dat ene lid zeggen: als je dat niet wil, dan moet je daar zus en zoveel voor gaan betalen.
Ik begrijp natuurlijk dat er raadsleden zijn die vragen wat de uittredingskosten zijn. Daar zal ik dadelijk het een en ander over zeggen. Maar bij niet zo snel mogelijk uittreden, zullen de kosten nog veel hoger zijn.
Laat ik ook verder ingaan op het thema regionale samenwerking. Regionale samenwerking in de vorm van een gemeenschappelijke regeling kan een heel goede optie zijn als je met zijn allen in grote lijnen hetzelfde wil. Daar zijn heel wat voorbeelden van te noemen. We hebben bijvoorbeeld eerder vandaag een besluit genomen over Omnibuzz. Het is heel erg belangrijk voor mensen die aangewezen zijn op Wmo-vervoer dat het Limburg breed ongeveer hetzelfde is. Daar maken we dan keurige afspraken over hoe we die kosten verdelen. Dat heeft u vanavond ook weer gedaan. Dan moeten we dat soort dingen vooral weer blijven doen.
Infectieziektenbestrijding - de GGD - die houdt niet op bij je eigen gemeentegrenzen. Het is zelfs een wettelijke vereiste dat je dat gemeenschappelijk doet.
De manier waarop je schuldhulpverlening inregelt, is sinds een aantal jaar een gemeentelijke taak. Maar daarin maken gemeenten heel verschillende keuzes. Niet sinds dit jaar, maar al heel lang. Al sinds 2007 hebben wij als gemeente Heerlen gezegd: wij willen in ieder geval die eerste fase zelf doen en wij willen regie hebben op het hele proces. Dat is gemeentelijke democratie en daar maakt iedereen zijn eigen keuze in. Andere gemeenten zeggen: dat hele proces van de eerste fase tot het eind dragen wij over aan de Kredietbank. Op deze manier heeft de GR lang gefunctioneerd, waarbij iedereen zijn keuze kon maken. Nu zitten we voor het beslismoment dat we toch geacht worden dat allemaal op één manier te doen. We worden ook geacht dat op één manier te doen, de keuze delegatie of mandaat. Waarbij we overigens met zijn allen zeggen: een mixvorm moet je sowieso niet willen. Dus het wordt of met zijn allen mandaat of het wordt met zijn allen delegatie. Dan is het zo dat je de meloen kunt slikken en zeggen: dan geven wij de regie over het schuldhulpverleningsproces maar uit handen of wij blijven doen wat wij gedaan hebben, namelijk zelf regie voeren en die regie zelfs uitbreiden tot meer aspecten voor de uitvoering. Althans, dat is een mogelijkheid en een kracht die we wel degelijk bezitten. Die keuze maken we dus.
De cliënt heeft daar geen last van, want er zijn verschillende varianten. Datgene wat we nu door de Kredietbank laten doen, kunnen we ook in de toekomst, als de Kredietbank daar zelf mee instemt, nog steeds laten doen door de Kredietbank door een dienstverleningsovereenkomst. Er zijn nogal wat Zuid-Limburgse gemeenten die via een dienstverleningsovereenkomst allerlei taken laten uitvoeren door de Kredietbank. Daar betalen zij een van tevoren afgesproken bedrag voor. Het is de keuze om dat op die manier te doen. Die keuze zou de gemeente Heerlen in overleg met de Kredietbank ook kunnen maken. Daar zitten grenzen aan. Dat heeft de heer Dragstra terecht geformuleerd. Ik zie ons niet in de buurt van die grenzen komen.
Een van de dingen waar het wat betreft Heerlen van oudsher over gaat, is de bewindvoering. De bewindvoering valt buiten de regels waar ik het net over had.
De bewindvoering is geen product dat als GR-lid wordt ingekocht, maar dat zijn de individuele cliënten, de individuele inwoners van onze gemeente die door de kantonrechter aan de Kredietbank worden toegewezen. Dat betalen we via de bijzondere bijstand aan de cliënt. De kosten daarvan worden uiteraard doorbetaald aan de Kredietbank. Wat wel bijzonder is, is dat wij in het verleden altijd hebben gezegd: het

feit dat de Kredietbank een publieke instelling is geeft voor ons reden dat wij daar ook een extra prijs voor over hebben. Daarom betalen we een toeslag. Ook nu is het zo dat 63 mensen die niet in een GR-gemeente wonen op dit moment bewindvoering hebben via de GR-Kredietbank. Dus als in de raadsinformatiebrief van gisteren staat dat het niet mogelijk is voor inwoners van niet-GR-leden om bewindvoering in te kopen, dan is dat in ieder geval strijdig met de huidige praktijk. Dat gebeurt op het ogenblik ook.
De toekomst. Kunnen wij via een dienstverleningsovereenkomst of via inwoners van onze gemeente die bewindvoering vragen of nog steeds hebben bij de Kredietbank dienstverlening blijven inkopen? Ja, dat kan zeker als beide partijen dat willen. Ik zie eerlijk gezegd geen enkele reden voor de Kredietbank en de organisatie om daar bij voorbaat afwijzend tegenover te staan. Op het moment dat wij dienstverlening via de Kredietbank blijven inkopen, heeft dat ook tot gevolg dat daar geen werkgelegenheid wegvalt en dat daar dus ook geen frictiekosten ontstaan. In het hypothetische geval dat de Kredietbank zelf zegt "vanuit onze emotie of om welke reden dan ook willen wij niet meer voor de gemeente werken" dan ontstaat daar natuurlijk wel overcapaciteit, maar hebben wij als gemeente die capaciteit nodig. Dan gaan wij het namelijk zelf doen. Veel dingen doen we al zelf, maar dan zouden we meer dingen zelf kunnen doen. Als dat wegvalt bij de Kredietbank dan zijn er mensen die heel wel hetzelfde werk voor de gemeente Heerlen zouden kunnen doen. Dus ook dat betekent dat de personele frictiekosten in dat verband heel erg overzienbare zouden zijn.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)
Ik bewonder het optimisme van de wethouder met betrekking tot de huidige situatie op de arbeidsmarkt. Ik denk dat dit dadelijk een heel ander verhaal gaat worden. Dat heb ik ook in mijn betoog aangegeven. Het is bekend. Het staat ook in de informatiebrief die we van de Kredietbank hebben gekregen, de zogenaamde 80-20-regel. De wethouder geeft aan dat hij daar geen enkel beletsel in ziet en dat het allemaal wel goed komt. Maar hoe ziet hij dan de huidige ontwikkelingen rondom schuldenproblematiek? Die gaat alleen maar toenemen. Zeker in een gemeente als Heerlen, waar de sociale problematiek nu al zo groot is en mensen verhoudingsgewijs veel eerder in financiële problemen gaan komen met hetgeen ons nog allemaal te wachten staat. De huidige energiecrisis is in januari niet afgelopen. Er komt een recessie aan. Het is nog maar de vraag hoe de huizenmarkt zich gaat ontwikkelen. Dat zal waarschijnlijk ook niet positief zijn.
Dus die toename in die doelgroep zal behoorlijk stijgen, zeker in het Heerlense. Ik maak me echt grote zorgen of de problematiek die dan ontstaat kwalitatief ... Daar gaat het om. Het gaat erom die mensen zo goed mogelijk uit de schulden te helpen, zodat ze zo snel mogelijk weer op eigen benen staan. Of dat verhaal hier om redenen, zo van "wij kunnen eigenlijk niet op een goede manier met elkaar samenwerken" - daar komt het in de bottomline op neer - wordt gerealiseerd. Ik ben daar zeer pessimistisch over. Mijn vraag aan de wethouder is: wilt u dat nog even toelichten?

Wethouder Van Zutphen
De heer De Groot zegt twee dingen die niet tegelijkertijd waar kunnen zijn. U noemt enerzijds de risico's van de werkgelegenheid bij de KBL en aan de andere kant zegt u: de gemeente kan niet voldoende mensen vinden. Oftewel er zijn geen werkgelegenheidsproblemen bij de KBL, althans, die gaan niet ontstaan oftewel de gemeente Heerlen kan wel voldoende mensen vinden. Wij doen al het grootste deel van het proces. U hebt het schema gezien hoeveel wij als gemeente al zelf doen.
De laatste jaren is daar de taak schuldhulpverlening aan ondernemers bij gekomen. Er zijn allerlei pogingen vanuit de Kredietbank ondernomen om daar ook een rol te gaan spelen. Dat is niet van de grond gekomen. Wij hebben het als gemeente Heerlen zelf gedaan. We zijn er op een heel goede manier in geslaagd om dat op poten te zetten. We hebben een heel sterke structuur van onze sociale dienst. Die is niet uit de lucht komen vallen, maar die is in de loop van de jaren gegroeid, juist ook op dit gebied.
De verwachting dat de schuldenproblematiek gaat toenemen, bestaat al heel lang. Die deel ik ook met u. Overigens is de praktijk van de afgelopen twee, drie jaar geweest dat precies het tegenovergestelde is gebeurd. Het feit dat de Kredietbank in de afgelopen jaren tekorten heeft gehad, is juist veroorzaakt door

het feit dat we met zijn allen hebben verwacht dat er steeds meer mensen komen. Daar is de capaciteit voor een deel ook op gebouwd. Vervolgens is de afname van dienstverlening niet alleen door de gemeente Heerlen, maar ook door de andere gemeenten sterk achtergebleven.
Maar voor de toekomst is er geen enkele zekerheid. Zeker de energiecrisis gaat op termijn tot ernstige schuldenproblematiek leiden. Des te meer betekent dit dat we daar kwaliteit moeten leveren en dat we niet een in stukjes gehakt proces moeten hebben. We moeten niet een proces hebben waarin we cliënten overdragen van de ene instantie naar de andere instantie en dan weer terug. U hebt dat kunnen zien in het schema, waarbij we de regie houden over het hele proces. De samenhang met problemen op andere leefgebieden die er bij mensen met schulden heel vaak is ook kunnen vormgeven. Dat kan de Kredietbank niet. Wij kunnen dat als gemeente wel. Juist vanwege de angst voor de toenemende problematiek is het belangrijk dat we de regie houden en de uitvoering versterken.

De heer Dragstra, D66 (interruptie)
Ik kom even terug op het deel beschermingsbewind. Dat doe ik heel even bij interruptie om de wethouder nog even de gelegenheid te geven om kennis te nemen van de raadsinformatiebrief die we gisteren hebben ontvangen. Ik weet niet of de wethouder deze van de Kredietbank ook heeft gelezen.

Wethouder Van Zutphen
Jazeker.

De heer Dragstra, D66 (interruptie)
Ik wil in ieder geval wel even wijzen op pagina 3, onder overdracht bewinddossiers. Volgens mij staat daar iets anders dan wat de wethouder net aangaf. Het kan zijn dat ik dat verkeerd lees.

Wethouder Van Zutphen
Ja, daar staat inderdaad iets anders dan de wethouder aangeeft. Wat daar staat, is pertinent onjuist. Het is althans in strijd met wat nu gebeurt. Er staat namelijk: het is voor een gemeente die geen deel uitmaakt van de GR KBL niet mogelijk om beschermingsbewind bij de KBL in te kopen. Er zijn op dit moment 63 mensen inwoner van een niet-GR gemeente die bewindvoering hebben via de Kredietbank. Als de Kredietbank in de toekomst gaat zeggen "wij willen dat niet meer" dan is dat een andere zaak. Maar het is wel degelijk mogelijk. Het kan een keuze zijn om dat niet te doen, maar dat is een keuze die de Kredietbank dan maakt. Dat is niet iets wat niet mogelijk is. Ik ben heel blij dat u heel scherp de zin eruit hebt gehaald die ik met grote kracht wil bestrijden.

Mevrouw Vrusch, SP (interruptie)
Ik wil eigenlijk nog aanhaken op het verhaal van de heer De Groot. Juist als wij meer casussen verwachten met betrekking tot schuldhulpverlening, is het dan niet juist beter om alles in eigen regie te houden en in te zetten op preventie? Wij voeren dat sowieso al zelf uit met de gemeente.

Wethouder Van Zutphen
Het hele proces schuldhulpverlening is geen kwestie van het saneren van de schulden, contact opnemen met de schuldeisers en een regeling treffen. Schuldhulpverlening heeft te maken met heel veel leefgebieden waar mensen mee te maken hebben. We hebben aan het kinderopvangtoeslagschandaal gemerkt dat ernstige schuldenproblematiek ook kan leiden tot problemen rond de kinderen van de betreffende mensen. Schuldhulpverlening is iets heel breeds. De KBL doet één aspect, maar wij willen graag regie over het geheel.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)
Ik zet even twee stappen terug naar de discussie die de heer Dragstra aanzwengelde aangaande het stuk dat hij had gelezen, en met hem nog vele anderen. Het is niet zo dat die 60 mensen die op dit moment in

een niet-KBL gemeente verblijven voorheen in een wel-KBL gemeente zaten en de hulpverlening hebben meegenomen omdat ze in een traject zaten. Dit gewoon ter verduidelijking. En dat dit het aantal mensen verklaart.

Wethouder Van Zutphen
Voor zover het dat soort dossiers zou betreffen, zou dat natuurlijk voor inwoners van de gemeente precies hetzelfde kunnen betekenen. Die wonen namelijk nu in een KBL-gemeente. Als wij met zijn allen besluiten om uit te treden, wonen zij daar straks niet meer. Dan zou de bewindvoering daar dus gewoon door kunnen gaan.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)
Dat zou dan betekenen dat je wellicht geen nieuwe kandidaten kan aandragen, omdat die dan in een niet-KBL gemeente wonen en nieuwe kandidaat zijn, in tegenstelling tot de mensen die eerst wel in een KBL-gemeente woonden en hun service meenemen. Dat zou dan wellicht voor een andere situatie kunnen zorgen. Of zie ik dat verkeerd?

Wethouder Van Zutphen
Het kan een keuze van de Kredietbank zijn om te zeggen: we accepteren geen mensen. Maar dan is dat geen wettelijk verbod, maar dan is dat een keuze. Voor het geval die keuze gemaakt zou worden, is het niet zo dat er dan geen optie meer is voor bewindvoering. Sterker nog, er zijn heel veel opties voor bewindvoering. Die andere opties zijn voor de gemeente ook nog eens stukken goedkoper. Laten we het daar ook over hebben. De Kredietbank kost op het ogenblik 130% van het reguliere tarief. Tegelijkertijd is er een proces gaande - daar hebben we de raad eerder over geïnformeerd - waarbij de Kredietbank aangeeft dat het nog een verlieslijdend product is en dat voor ieder product de reële prijs betaald zou moeten worden. Dat zou betekenen dat bewindvoering voor de Kredietbank nog eens aanzienlijk duurder zou worden als deze route wordt doorgezet. Ik heb in de betreffende discussie vaak gezegd: we zijn in Heerlen wel goed, maar niet gek. We hebben wel een extra bedrag over voor goede bewindvoering, maar als dat tot kosten leidt die het dubbele zijn van het reguliere tarief, dan gaan we dat echt niet meer doen. Dan willen we niet eens meer nieuwe trajecten inkopen of via cliënten laten inkopen bij de Kredietbank.

De heer Janssen, Jongerenpartij Heerlen (interruptie)
Dat triggert dan gelijk een aantal vragen. U bent er wellicht mee bekend dat niet iedere bewindvoering kwalitatief zo goed is dat wij daar als Heerlenaren graag naartoe willen verwijzen. Er zijn genoeg voorbeelden van bewindvoerders waarbij dat hartstikke misgaat. Lopen we niet het risico dat meer cliënten die kant uitgaan? Dat is één.
Twee. Ik snap dat u dat liever in eigen huis wil, maar ergens is er ook een grens aan hoe groot je je ambtenarenapparaat langzamerhand wil optuigen. Waar houdt dat dan op? Ziet u dan ook ergens een grens in wat we als gemeente volledig in eigen huis nog moeten doen? Of als we op deze voet verdergaan, kijken we dan dadelijk tegen een ambtenarenapparaat van 2.000 man aan in plaats van 1.000? Dat laat even te rade of dat dan wel handig is. Ik ben benieuwd hoe u daarnaar kijkt.

De voorzitter
Meneer De Groot ook maar meteen erachteraan.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)
Sterker nog, aansluitend op hetgeen de heer Jansen zegt. Ik heb dat net ook al aangegeven. Je bent helemaal niet in staat om die capaciteit zo op te krikken. Kwantitatief al niet. Het zal echt niet zo zijn dat als dadelijk werk wegvalt bij de KBL dat ze dan allemaal op de stoep staan bij de gemeente Heerlen. Dat is een.

Twee. Naar aanleiding van hetgeen zojuist werd gezegd, natuurlijk is schuldenproblematiek vaak een onderdeel van een nog veel grotere, bredere problematiek. Of je nu bepaalde onderdelen uitbesteedt rondom schuldenproblematiek of je trekt dat binnen je eigen organisatie, dan nog zul je ook te maken hebben met geen ambtenaren die dat hele scala van problematiek in een keer kunnen behandelen. Ook als je het intern doet, ben je toch afhankelijk van goede afstemming, goede afspraken, goede communicatie. Of je dat nou met een externe partner doet of intern, doet niet ter zake. Die afspraken moeten goed zijn in het belang van de kwaliteit van dienstverlening.
Nogmaals, ik voorzie veel grotere problemen als we het hiernaartoe gaan trekken, zeker met hetgeen ons nog allemaal te wachten staat op dat gebied. Laten we een ding niet vergeten. Het is een specifiek vakgebied. Laten we niet denken: we doen we nog maar even bij de Sociale Dienst erbij. Ik denk dat die mensen dan echt overvoerd gaan worden.

Wethouder Van Zutphen
U miskent echt wat op dit moment al gebeurt rond schuldhulpverlening bij de Sociale Dienst. U miskent de capaciteit van de mensen die dat op dit moment al doen. Gesteld even dat wat ook ik vrees als reëel scenario dat het beroep op de schuldhulpverlening aanzienlijk gaat toenemen. De medewerkers van de Kredietbank zijn ook ambtenaren, meneer Janssen. De gemeenschappelijke regeling is gewoon verlengd bestuur. Er komen per definitie dus niet meer of minder ambtenaren. Het is alleen de vraag of je de ambtenaren neerzet bij de gemeenschappelijke regeling of bij de gemeente. In het geval dat er veel meer mensen nodig zouden zijn, is dat een uitdaging voor de Kredietbank als je het door de Kredietbank laat doen en is het een uitdaging voor de gemeente als we het als gemeente zelf doen. Maar de ingewikkeldheid en de overdracht van de dossiers haal je eruit. Je haalt er ook heel veel kosten uit, juist omdat je het allemaal in één hand houdt in plaats van dat je dossiers op en neer moet schuiven en geen samenhang met de andere leefgebieden meer hebt.

De voorzitter
Een interruptie van mevrouw Butink.

Wethouder Van Zutphen
Ik ben eigenlijk nog bezig met het beantwoorden van de vragen van de heer Janssen.

De voorzitter
We rollebollen over elkaar heen.

Wethouder Van Zutphen
De heer Janssen vraagt terecht hoe het met de kwaliteit zit van de particuliere bewindvoerders. Dat is natuurlijk een punt van zorg. Op de eerste plaats dragen wij geen bewindvoering aan, maar doen mensen dat zelf. Vervolgens neemt de kantonrechter er een besluit over. Soms spelen wij wel een rol. Soms spelen wij een belangrijke rol bij de voorbereiding. Dan is het natuurlijk zaak dat wij strak toezicht houden op naar welke particuliere bewindvoerders we wel of niet doorverwijzen, als wij ze doorverwijzen.

Mevrouw Butink, Jongerenpartij Heerlen (interruptie)
Even in het verlengde van wat de wethouder net zegt. De wethouder geeft aan: het werven van de werknemers is een uitdaging als de gemeente het zelf gaat doen. Ik kan me voorstellen dat het overschot bij de Kredietbank enerzijds het tekort bij de gemeente mogelijk kan opvullen. Ik heb in de commissie ook gevraagd: hoeveel mensen hebben we daar daadwerkelijk nodig? Wat is de prognose voor 2023, 2024 en verder? Het is prima als u die uitdaging wil aangaan, maar hoe zit het dan met personeelskosten enerzijds en anderzijds wat gaat het ons opleveren en wat gaat het ons kosten? Die vraag is nog steeds niet beantwoord.

Wethouder Van Zutphen
Dat is afhankelijk van de gesprekken die we met de Kredietbank hebben. Welk deel van het werk laten we daar en welk deel trekken we naar onszelf toe? Als we in het ene uiterste alles blijven laten doen door de Kredietbank en de Kredietbank stemt daarmee in, dan vindt eigenlijk geen verschuiving plaats van personeel. Ik acht het onwaarschijnlijk. In het geval dat de Kredietbank zegt "we willen helemaal niets meer met mensen uit Heerlen te maken hebben", dan valt bij de Kredietbank een hoop capaciteit vrij en kunnen we die capaciteit overhevelen naar de gemeente Heerlen. Ik heb het idee dat aan beide kanten van het proces verstandige mensen zitten die het allemaal doen in het belang van de cliënten waar het hierover gaat. In het ene geval verandert er niets en in het andere geval wordt het zeker niet duurder als we het zelf doen, maar zal het eerder goedkoper worden. De Kredietbank is geen goedkope organisatie. Dat kan ik u in ieder geval ook vertellen.

De voorzitter
Nog een interruptie van mevrouw Vrusch en dan stel ik voor dat we de wethouder zijn betoog laten afmaken. Mochten er dan nog vragen zijn, dan pakt u die in de tweede termijn. Mevrouw Vrusch.

Mevrouw Vrusch, SP (interruptie)
Het gaat hier over de capaciteit van onze eigen dienstverlening. Maar als ik kijk naar wat de gemeente al doet, hebben we juist al de goede infrastructuur. We hebben de voorzorg, met preventie, vroegsignalering, aanmelding, intake, crisis. We doen een stuk flankerende hulp. We doen ook het stuk financiële begeleiding en de nazorg al. Het gaat dus alleen over het stuk schuldregeling dat wij nog inkopen. Juist dat stuk wordt bij de Kredietbank ook nog eens enorm duurder. Wat het dan niet in verhouding wellicht mee wat wij nog aan capaciteit moeten aantrekken?

Wethouder Van Zutphen
In grote lijnen klopt dat. U zegt: het gaat duurder worden. Dat is de bewindvoering. Bewindvoering is iets anders dan een schuldregeling, zoals die daar staat. Schuldregeling is met name het saneringstraject. In het extreme geval dat de Kredietbank zegt "wij willen helemaal niets meer met Heerlen te maken hebben en ook niets meer met mensen die in Heerlen wonen te maken hebben", zullen wij toch in staat zijn om het zelf te doen. Dan denk ik dat de kosten eerder lager zullen zijn dan dat we in een afbouwscenario komen of in een situatie waarin we ergens half-half zouden uitkomen.
Goed. Dan zal ik de vragen even verder aflopen, want de grote lijnen hebben we toch wel gehad. De kosten van uittreden. Ik denk dat die redelijk overzienbaar zijn. Natuurlijk zitten er proceskosten aan vast waar we het over eens zullen moeten worden. Ik heb het al gehad over personele frictiekosten. Voor een belangrijk deel is het toch de keuze van de Kredietbank zelf of er personele frictiekosten ontstaan. Als dat hun eigen keuze is, zie ik niet in waarom wij daarvoor zouden moeten betalen.
Als het bijvoorbeeld gaat over de huisvesting, de dienstverlening voor de Heerlense cliënten, die vindt al in Heerlen plaats op het adres van de gemeente Heerlen. Huisvestingskosten, gebouwen die leeg komen te staan enzovoorts gaat echt niet het geval zijn. Die uittredingskosten kunnen we nu niet kwantificeren. Daar kunnen we geen bedrag aan hangen. Ik weet wel dat de kosten van blijven alleen al dit jaar €225 zijn van niet-geleverde dienstverlening. Dat zou de komende jaren zo lang we lid zijn alleen maar hoger zijn.
De vraag van de heer Dragstra over de kosten als mensen zouden moeten overstappen qua bewindvoering. Uiteraard hoeven de mensen die kosten niet zelf te betalen. Gesteld al dat we niet meer mogen bij de Kredietbank, dan ontstaan eenmalige kosten. Die betalen wij dan via de bijzondere bijstand. Die hebben we heel snel terugverdiend, omdat de bewindvoering die we dan particulier gaan inkopen aanzienlijk goedkoper is dan de bewindvoering via de Kredietbank. Maar het is natuurlijk ook de keuze van de Kredietbank zelf of ze die dienst wel of niet willen blijven leveren.
Ik wil de heer Dragstra heel graag toezeggen dat wij zo snel mogelijk met een verdere risicoanalyse komen. Alleen kunnen wij dat op dit moment niet, omdat de risico's natuurlijk mede afhankelijk zijn van het

onderhandelingsproces dat wij met de Kredietbank gaan voeren. Zodra daarvan de contouren duidelijk zijn, kunnen wij ook een risicoanalyse maken. Ik wil daar heel graag naar de raad op terugkomen.
Volgens mij zijn de gestelde vragen in grote lijnen al beantwoord. De Jongerenpartij vraagt: wat vinden de cliënten hiervan? Cliënten interesseren zich niet voor gedoe achter de schermen. Wat allemaal op bestuurlijk niveau plaatsvindt, interesseert iemand die heel diep in de schulden zit helemaal niet. Die wil wel goed, snel en met zo weinig mogelijk overdracht worden geholpen. Door deze stap maken wij dat hele proces veel eenvoudiger en sneller voor de cliënten.
Even kijken. De Ouderenpartij zegt: u komt wel laat met de SWOT. De SWOT beschouw ik als een extra dienstverlening vanuit vragen die wij uit de raad hebben gekregen. Het was niet eens een actiepunt vanuit de commissie, maar we hebben toch die vraag gekregen. Die hebben we razendsnel aangeleverd, met alle waardering voor degenen die dat zo snel hebben gefabriceerd.
Dan denk ik dat ik daarmee de vragen in de eerste termijn wel heb beantwoord.

De voorzitter
Dank u wel. Is er behoefte aan een tweede termijn? Mevrouw Butink.

Tweede termijn

Mevrouw Butink, Jongerenpartij Heerlen
Dank u. Ik hoor de wethouder net zeggen dat de cliënten dat eigenlijk niet zo veel interesseert. Vindt u dat of vinden die cliënten dat? Is daar daadwerkelijk onderzoek naar gedaan, wellicht ook al in het verleden? Ik kan me voorstellen dat dit niet tussen 14 december en vandaag geregeld kan zijn.
U hebt een hele uitgebreide verklaring gegeven, maar we zijn eigenlijk benieuwd wat er nu mis is met die delegatie. Doen wij het dan zo veel beter dan andere gemeenten die in die gemeenschappelijke regeling zitten? Is er bijvoorbeeld een bewezen trackrecord?
Even kijken. Ik had nog een vraag. U zegt: zeker goedkoper dan de Kredietbank. Dat gaf u inderdaad ook aan in de commissie. Toen heb ik ook gevraagd: kunnen we niet alvast een soort prognose maken? Kunt u die niet aan de raad voorleggen, zodat wij ook twee mogelijke scenario's hebben? Die vraag hebt u destijds niet beantwoord. U hebt die ook niet in de schriftelijke beantwoording meegenomen. Dat maakt wel dat ik het toch wel een lastig vind om hier vanavond een besluit over te nemen. Het is niet echt een vraag, maar wel een afsluiter.

De voorzitter
Dank u wel. De heer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Dank u, voorzitter. Laat ik vooropstellen dat in de beantwoording de heer van Zutphen op de vraag van de heer Dragstra heeft aangegeven dat de risicoanalyse wel gaat komen, maar dat die komt nadat het besluit is genomen om eruit te stappen. Dat is natuurlijk heel raar. Je doet eerst een risicoanalyse en op grond daarvan neem je een besluit. Dat lijkt mij de juiste volgorde.
Daarnaast moet ik zeggen, ook uit eigen werkervaring, dat de Kredietbank Limburg een zeer gespecialiseerde, betrouwbare club is die de reputatie heeft zijn werk goed te doen. Het is nog maar de vraag met betrekking tot bewind waar die steeds groter wordende groep mensen dadelijk terecht gaat komen. Het is nogal een werk om het goed in beeld te krijgen en het kaf van het koren te scheiden. Er zijn nogal wat cowboys, kan ik u vertellen. Dus ook dat is nog wel een hele klus.
Daarnaast heb ik ook het capaciteitsvraagstuk aangegeven. Ik vraag me af of dat realiseerbaar is. Ik zou toch de wethouder willen oproepen om nog even goed na te denken voordat deze stap wordt gezet. Ik hoop ook dat andere leden in deze raad daar even hun gedachten over zouden willen laten gaan.
Bij deze.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Daamen.

De heer Daamen, Partij Hoensbroeks Belang
Dank u wel, voorzitter. In de commissie is de wethouder heel uitgebreid op de zaken ingegaan. Het volgende is mij bijgebleven. Als wij er niet voor kiezen om er op dit moment uit te stappen, hebben we hoe dan ook al € 225.000 aan onze broek hangen, omdat het voorschot meteen de afrekening is.
We hebben het al vaker gehad over gemeenschappelijke regelingen en de zwaarte van onze stemkracht in die gemeenschappelijke regelingen. We zijn een centrumgemeente. Ook dat is allemaal aangekaart. Er worden heel veel vragen opgeroepen. Het zijn terechte vragen en bedenkingen. Ik begrijp echter ook dat de wethouder tijdens de commissie heeft aangegeven: "Het is een stok achter de deur. We pakken dit nu aan. We geven aan dat we er nu uit stappen, want dan heeft dat geen financiële consequenties voor ons. Mochten de verdere gesprekken ertoe leiden dat een stap richting onze gedachtegang wordt gedaan, dan kunnen we er nog altijd voor kiezen om bij de Kredietbank te blijven in een gemeenschappelijke regeling." Op basis van die info kiezen wij ervoor om in te stemmen met dit voorliggende vraagstuk.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)
Begrijp ik de heer Daamen dan goed dat we nu uit de gemeenschappelijke regeling stappen en dat op het moment dat het ons toch allemaal tegenvalt in de praktijk, we weer gewoon kunnen instappen? Heb ik dat goed begrepen?

De heer Daamen, Partij Hoensbroeks Belang
Ik weet niet of de heer De Groot bij de commissievergadering was. Daar heeft de wethouder het uitgebreid toegelicht. Als wij u niet uitstappen, kost het sowieso € 225.000. De wethouder heeft ook toegezegd: mocht gaandeweg het jaar de gesprekken met de Kredietbank daartoe leiden, dan kunnen wij terugkomen op het besluit. Als wij het nu niet doen, dan kost ons dat gewoon die € 225.000. Dat is wat de wethouder heeft toegezegd tijdens de commissievergadering.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Dank u voor het antwoord.

De voorzitter
Laten we straks aan de wethouder vragen om dat te bevestigen, want anders gaan we onderling discussiëren over iets wat de wethouder in de commissie heeft gezegd. Ik denk dat het fijner is als hij dat straks zelf zegt. Is dat goed? Ja. Meneer Dragstra.

De heer Dragstra, D66
Dank u wel, voorzitter. Zo uitgebreid als wij in de eerste termijn waren, zo kort kunnen wij in de tweede termijn zijn. Dank aan de wethouder voor de beantwoording van onze vragen en de toezegging dat wij een brede risicoanalyse gaan ontvangen. D66 wil er wel toe oproepen om deze zo snel mogelijk aan ons als gemeenteraad te laten toekomen. Aanvullend op de inbreng van de heer Daamen. We willen graag de toezegging van de wethouder bevestigd zien dat de mogelijkheid voor de gemeenteraad blijft om terug te komen op dit besluit. Graag zouden we ook van de wethouder horen of daar een uiterste datum voor is.
Voorzitter. Tot zover.

De voorzitter
Dank u wel. Wethouder Van Zutphen.

Wethouder Van Zutphen

De Jongerenpartij vraagt wat mis is met delegatie. Laat ik het zo zeggen, we zouden nu pas tot delegatie overgaan. Voor de gemeente Maastricht en de gemeente Sittard-Geleen zou dit niet erg spannend zijn, want zij laten het hele traject al doen door de Kredietbank. Voor ons zou het een heel nieuwe situatie betekenen.
U vraagt vervolgens naar een trackrecord. Ik denk dat het heel slecht zou zijn als wethouders van de ene gemeente waardeoordelen gaan afkondigen over wat andere gemeenten doen. Die moeten vooral zelf weten wat ze doen. Daar ga ik helemaal niets van vinden.
Ik weet wel dat onze aanpak van de schuldhulpverlening sinds 2007 ertoe heeft geleid dat het aantal huisuitzettingen tot nog maar een derde is teruggebracht van wat het destijds was. Daarbij bestaat het huidige aantal huisuitzettingen voor een deel uit zaken die niets met schuldhulpverlening te maken hebben, maar meer met dingen als wietkwekerijen, overlastsituaties enzovoorts. Wij hebben het door u gevraagde trackrecord dus geleverd. We gaan die kwaliteit nog verder verbeteren.

De heer Janssen, Jongerenpartij Heerlen (interruptie)
Excuses, maar dan moet ik toch even reageren. Ik wil het even verhelderen. Met een trackrecord bedoelen we eigenlijk het volgende. Het doel van de schuldhulpverlening is om mensen duurzaam uit de situatie te krijgen. Dat staat even los van het inhoudelijk functioneren van wethouders in welke gemeente dan ook. Ik ben wel benieuwd - daar kunt u ongetwijfeld antwoord op geven - wat het in eigen beheer houden van een groot deel van die werkzaamheden op het gebied van schuldhulpverlening ten opzichte van andere gemeenten relatief heeft bijgedragen aan het duurzaam uit de problemen helpen van die burgers, zoals wij dat hier in Heerlen hebben gedaan. Hoe verhoudt zich dat tot andere gemeenten?

Wethouder Van Zutphen
We hebben geen wedstrijdje gehouden. Dus als u vraagt naar de resultaten van een wedstrijdje, dan kan ik u dat niet leveren. Ik kan u wel onze prestaties laten zien. Die heb ik net genoemd. Het aantal huisuitzettingen is met een derde gedaald vanaf het tijdstip dat we het allemaal door de Kredietbank lieten doen. Voor de rest moeten andere gemeenten vooral maar op hun eigen manier doen wat ze willen. Daar werkt hun democratie en hier werkt de Heerlense democratie. Ik ga aan hun geen punten geven. Ik hoop dat zij geen punten aan ons geven.
De Ouderenpartij vraagt: waar komt dat bewind terecht? Laat ik het zo zeggen, 89% van de Heerlenaren die bewindvoering hebben, zit nu al bij particuliere bewindvoerders. Slechts 11% gaat op het ogenblik via de Kredietbank. Het is dus zeker niet zo dat er opeens een totaal onafzienbare bulk van problematiek over de heg gaat komen. Nogmaals, ik ga ervan uit dat bij de Kredietbank verstandige mensen zitten waarmee heel goed afspraken te maken zijn over dat op een adequate manier mensen en hun problematiek worden overgedragen, oftewel dat zij dat blijven doen in opdracht van ons tegen een behoorlijk tarief.
Bewindvoering is geen gemeentelijk product dat wij inkopen. Bewindvoering is iets dat mensen zelf vragen en waar de kantonrechter een beslissing over neemt. Het is vaak de broer, de neef, het kind van de mensen om wie het gaat die bewindvoerder is. In de afgelopen jaren hebben we wel zo veel mogelijk naar de Kredietbank gestuurd om de geschetste redenen, maar het is zeker niet de enige reden.
Dan naar de heer Daamen van Partij Hoensbroeks Belang. De huidige constructie kost ons dit jaar sowieso al € 225.000. We willen voor de toekomst uitsluiten dat dit doorgaat en doorgaat. Dus dat in de jaren vanaf 2025, zeker in de mixconstructie die dan zou ontstaan, wij die rekening zouden moeten blijven betalen. Ik heb in de commissie inderdaad ook nadrukkelijk de optie benoemd om een stap terug te zetten. De andere vijf gemeenten zeggen allemaal: wij kiezen voor delegatie. Maar stel dat zij alsnog van gedachte veranderen en zeggen "wij willen alsnog ook mandaat", dan komen we in een nieuwe situatie. Ze willen Heerlen er heel graag bij houden. Als dat onder andere voorwaarden kan dan nu worden geschetst, dan zouden we de raad kunnen voorstellen om het besluit te nemen weer terug te keren. Dat heb ik inderdaad gezegd in de commissie. Dat wil ik hier ook heel graag herhalen.
Naar D66. Die risicoanalyse komt zo snel mogelijk. We hebben vandaag al die SWOT-analyse gegeven, waarbij we aangeven dat de kansen aanzienlijk groter zijn dan de risico's. Dat hele lijstje kansen en dat

korte lijstje bedreigingen. Maar die risico's zijn er ook. Die zullen duidelijker worden naargelang het onderhandelingsproces verloopt. Zodra daar een reële basis voor is, komen wij daar bij u op terug.

De heer Dragstra, D66 (interruptie)
Ik heb nog even een vraag ten aanzien van de optie om alsnog in de Kredietbank te blijven na uittreden. U geeft aan dat het college kan voorstellen om toch in de Kredietbank te blijven, indien de andere gemeenten een ander besluit nemen. Maar wat is precies de positie van de gemeenteraad daarin? Kan de gemeenteraad bijvoorbeeld naar aanleiding van de risicoanalyse ook dat besluit nemen?

Wethouder Van Zutphen
Toe- of uittreden uit een gemeenschappelijke regeling is gewoon een raadsbevoegdheid.

De voorzitter
Dank u wel. Is er behoefte aan stemming over dit onderwerp? Ja, die behoefte is er. Wie is voor het voorstel? Dat zijn de fracties van de SP, Partij Hoensbroeks Belang, CDA, VVD, D66, Partij voor de Dieren, GroenLinks, PvdA, PVV en Forum voor Democratie. Wie is tegen dit voorstel? Dat zijn de fracties van de Ouderenpartij, de Jongerenpartij en Hart-Leers. Dan is het voorstel met 25-10 aanvaard.

24. Benoeming plaatsvervangende commissieleden

Hamerstuk.

25. Toekenning erepenning (geheim)
De voorzitter
Achter dit agendapunt staat netjes tussen haakjes dat het geheim is. Ik ga de publieke tribune, de ondersteuning, met uitzondering van de griffier en de secretaris, verzoeken om even het pand te verlaten.

Het agendapunt wordt in beslotenheid besproken.

26. Motie 'vreemd aan de orde van de dag' CDA/SP/PvdA/VVD/D66/PHB/GL/PvdD inzake 'meer politiecapaciteit'
De voorzitter
Er is nog één agendapunt. Ik weet niet of iemand het publiek dat naar buiten is gegaan nog terug heeft geroepen. Ja, er komen weer wat mensen binnen.
Dames en heren, ik kan u nog mededelen dat het fruit vandaag aan ons ter beschikking is gesteld door het Programmabureau Heerlen-Noord. Dus in het kader van schoolfruit, zoals dat zo mooi heet, hadden we vandaag raadfruit. Ook als dank voor de samenwerking in het afgelopen jaar en als dank na een geweldig weekend, afgelopen weekend in kasteel Hoensbroek.

Wie wil de motie toelichten? Meneer Pauwels.

De heer Pauwels, CDA
Voorzitter. Daar gaan we heel snel doorheen. Ik halveer mijn bijdrage even hier. Ik beperk me dan ook tot een korte inleiding.
Voorzitter. En dan word je plotsklaps geconfronteerd met een titel "Heerlen nummer een c.q. meest onderwereldgevoelige stad van Nederland". Dat hakt erin. Dat merken de inwoners ook. Deze motie is daarom ook voor hen opgezet, als bewijs dat het deze raad niet koud laat en het niet zomaar over zich heen laat gaan.
Voorzitter. Wij vragen aan u om deze motie als een steun in de rug te zien in uw streven naar onder andere meer politiecapaciteit. Zet eropin om de beleidsmakers in Den Haag wakker te schudden.

Tot zover.

De voorzitter
Dank u wel. Is er nog iemand anders die hier iets over wil zeggen? Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter. Ik kan me niet voorstellen dat er iemand is binnen deze gemeente die er harder aan trekt om zo snel mogelijk de politiecapaciteit in onze stad op peil te krijgen. Ik begrijp aan de ene kant de oproep van degenen die dit stuk hebben geschreven. Of het nu in eerste instantie ging over meer coalitiecapaciteit, wat ik soms ook wel kan begrijpen, daar waar het daadwerkelijk over politiecapaciteit gaat. Ik vraag me af in hoeverre dit nodig is. Ik heb het idee dat u zich het vuur uit de schoenen loopt om ervoor te zorgen dat het blauw op straat in onze stad zo snel mogelijk op peil is. Ik vraag me af in hoeverre dit nodig is. Enige aansporing hebt u volgens mij niet nodig in dit dossier. Als het wel zo is ... dan horen wij dat.

De voorzitter
Ik dacht: er komt wat anders! Maar dit is ook leuk. Meneer Reijnders.

De heer Reijnders, SP
Ik had een soort déjà vu. Ik hoop dat de burgemeester dit ook beseft, de voorzitter van deze raad. Dit is geen aanmoediging voor de burgemeester om harder te werken, maar het is vooral om al zijn inspanningen kracht bij te zetten en om een heel duidelijk signaal uit de raad te laten komen richting Den Haag: jullie kunnen ons niet afschepen met de huidige capaciteit, ook gezien de berichtgevingen. Het is dus zeker geen aansporen, maar wel een extra steuntje in de rug.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)
Ik heb een heel korte interruptie. Dat is inmiddels toch al duidelijk? We hebben toch al tig keer tegen de burgemeester gezegd: ren het vuur uit je schoenen en doe alles wat mogelijk is om het hier op peil te krijgen. Ik begrijp dat allemaal, maar ik vond het enigszins verrassend.

De voorzitter
Meneer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD
Ik zou ook een oproep aan de landelijke politieke partijen in deze raad willen meegeven. Stuur deze motie - die naar ik aanneem wel aangenomen gaat worden - in naar de Tweede Kamerleden in Den Haag. Breng daar onder de aandacht waar wij als stad voor willen staan. Wat mij betreft - ik haalde dat ook bij u aan - stappen wij met alle fractievoorzitters in een busje en gaan we daar eens een beetje aan de deur rammelen, in de hoop dat we daar misschien wel mensen deze kant uit krijgen om dat wat we willen bestrijden ook te kunnen bestrijden.

De voorzitter
Mevrouw Vaessen.

Mevrouw Vaessen-Stollman, CDA
Dank u wel, voorzitter. Sinds 2013 is de nationale politie gereorganiseerd. Afgelopen weekend heeft in NRC duidelijk een groot artikel gestaan, waarbij Limburg op een discutabele derde plek staat van criminaliteit. Daar waar nu de politiecapaciteit wordt weggehaald, zou ik een pleidooi willen houden om in de andere regio's – er zijn 25 politieregio's – te kijken waar de politiecapaciteit naar Limburg kan komen. Niet per

definitie Zuid- of Noord-Limburg. Daar waar Drenthe en Overijssel ondergaan hangen, dat het naar Limburg gaat komen.

De voorzitter
Dank u wel. Een korte reactie van mijn kant namens het college. Dank, want ik voel dit wel degelijk als steun. Het college voelt dit ook als steun. Zo zien wij dat ook. Ja, wij trommelen dagelijks, wekelijks op die trommel. Hier in de regio, in Den Haag. U weet dat ik verschrikkelijk boos ben geworden over dat stomme onderzoek om politie te verplaatsen van een van de moeilijkste regio's naar een regio die het vast ook moeilijk heeft, maar echt niet op deze manier. Ik vind dat echt onverantwoord. Ik vind dat dit ook niet kan. Ik pleit er dus ook continu voor. Ook vorige week in een reactie naar RTL Nieuws. Dat heeft de gouverneur toen ook nog een keer gedaan. Kom met extra politie hiernaartoe, want dit is niet goed. Als je constateert dat hier die ondermijningsrisicofactoren zo groot zijn, dan moet je dat hier aanpakken en niet elders aanpakken. Als je de discussie in de krant leest over de districtsrecherche en de grootschalige basisoptredens van de politie die bij lange na niet kan doen wat ze zou moeten doen. Als je ziet hoeveel grensproblematiek wij hebben, waardoor het voor misdadigers makkelijk is om onder de diverse regimes van verschillende landen door te fietsen, dan weet je één ding zeker: er is hier wat aan de hand. Dat zien we in alle rapportages. Dat weten we ook allemaal al heel lang. Dan is het onverantwoord om politie weg te nemen.
We pleiten er dus ook voor om dat niet te doen en om politie terug te zetten. Maar we weten één ding ook heel zeker: met die invoering van de landelijke politie en met de discussie over de ontwikkeling van de politie ... Vrijwel vanaf het begin is gewaarschuwd: "Jongens, er komt een vergrijzingsgolf aan, er komt een pensioneringsgolf aan. Jullie moeten wat doen". We zitten nu midden in die golf. Tussen 2022 en pak hem beet 2025 komen we op het diepste punt in heel Nederland met betrekking tot de hoeveelheid agenten. Daar hebben we wel gewoon mee te maken. We hebben niet alleen binnen een jaar de hoeveelheid agenten bereikt die we op grond van dat rapport in een paar jaar zouden moeten bereiken. In een jaar tijd zijn we gewoon meer dan 26 agenten kwijtgeraakt. We zitten daar zelfs onder door de pensionering. We zitten dus onder de minimale bezetting die we mogen hebben. Dat is wat er op dit moment bij ons aan de hand is, maar ook bij heel veel van mijn collega's. Ik zou de discussie wel aan willen gaan met een aantal andere regio's in Nederland, maar ik ben bang dat ik dezelfde discussie terugkrijg als ik in Oost-Nederland, de grootste politieregio, ga praten. Die hebben hetzelfde probleem. Het is dus een landelijk probleem. Dat maakt het wel heel lastig. Maar we moeten er bij het kabinet, het ministerie en de politieke partijen bovenop blijven zitten dat ze versnellen, dat ze goed nadenken dat opgeleide agenten bij voorrang hier worden gezet en niet altijd weer in die Randstad terechtkomen. Dat blijf ik bepleiten.
Ik ben druk bezig om te kijken dat ik bij beide ministers binnen kan komen, ook bij de minister voor Rechtsbescherming, omdat de hele rechtsketen onder druk staat. Het OM heeft tekort, de rechtbank heeft tekort en de politie heeft tekort. Dat vangen wij allemaal voor een deel op.
Dankzij uw steun zijn wij bezig met sociaal veilig, preventie met gezag, extra boa's en een interventieteam. Wij zetten een stap vooruit, omdat we niet vinden dat dit kan. We moeten dus dingen doen. Dit doen we ook, maar het is wel allemaal bestuursrecht. Ik kan niet opeens de sheriff worden van deze gemeente en strafrecht gaan uitvoeren, zoals een sheriff in Arizona en Amerika dat wel kan. Ik denk ook niet dat u zou willen dat ik met een grote sticker op mijn buik dingen doe, waarvan je denkt: dat moet niet. Ik blijf wel de burgemeester. Ik zet mij in voor de veiligheid van onze mensen. Ik blijf knokken. Maar uw steun vind ik daarbij fantastisch. Dus dank daarvoor.
Wilt u hier stemming over of zullen we de motie maar gewoon aanvaarden? Dan hebben we de motie aanvaard. Nogmaals met dank.

Sluiting
Dan kom ik aan het einde van deze vergadering. Ik wil u enorm bedanken voor de inzet die u ook dit jaar weer met z’n allen hebt gepleegd. Een nieuwe raad. We zijn fris begonnen. Volgens mij werkt u allemaal keihard om het goed te doen voor onze inwoners. We verschillen af en toe van mening. Dat mag hier ook.

We doen het wat mij betreft toch nog altijd verschrikkelijk netjes. Daar ben ik enorm blij mee. Ik dank u echt heel erg voor de inzet die u hier hebt gepleegd. Ik wens u verschrikkelijk fijne feestdagen met uw naasten, met uw geliefden en een geweldige, mooie rutsch. Ik wens ook de mensen die nu allemaal zaten te snotteren en te hoesten dat zij niet ziek worden onder de kerstboom. Ga ervan genieten. Rust uit en drink met ons een borrel. Dank u wel en tot volgend jaar. *(applaus)*

De voorzitter sluit de vergadering om 23.00 uur.

Aldus vastgesteld tijdens de openbare vergadering van de gemeenteraad van Heerlen van 15 februari 2023,

de griffier,	de voorzitter,
drs. T.W. Zwemmer	drs. R. Wever