

## Raadsadviescommissie Sociaal Domein

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Verslag van de digitale vergadering de dato 31 mei 2021

### Deelnemers

Voorzitter: B. Rooding-Eurlings

Commissie griffier: E. Theunissen

Leden: V. Marx(AB)(v.a. 19.22u), M. Dexters-Mijnes(AB), J. Pluijmen(CDA), L. Wagemans(VSP), Ch. Jamin(VSP). H. Baaij(PGP), H. Kornegoor(PGP), N. Gilissen(VVD) en W. Scheres(VVD)

College: R. Meijers en N. Dauven

Teamleiders: A. van de Wouw en M. van Delden

Ambtenaren: F. Kuijpers en D. Velthorst

Externe deelnemer: F. Dijk (algemeen directeur/secretaris WSP Parkstad)(tot 19.07u)

*De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.*

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	<p>De voorzitter opent de vergadering. Zij heet de deelnemers van harte welkom, ook degenen die deze vergadering via de livestream verbinding volgen omdat zij vanwege de geldende coronamaatregelen nu niet als publiek in de raadzaal aanwezig kunnen zijn.</p> <p>Vanwege de coronamaatregelen is opnieuw in het presidium afgestemd dat per fractie 1 raadslid en 1 burgerlid (of 2 burgerleden) deelnemen aan deze vergadering.</p> <p>Van de fractie CDA is het bericht ontvangen dat de heer Huub Maenen (vanwege zijn verhuizing naar een andere gemeente) zijn taken als burgerlid heeft beëindigd. De voorzitter bedankt de heer Maenen voor de vele jaren die hij als burgerlid heeft deelgenomen aan deze raadsadviescommissie.</p> <p>In verband met het beantwoorden van de vragen bij agendapunt 6 'voorstel college betreffende zienswijze ontwerp-begroting 2022 met meerjarenraming 2023-2025 Gemeenschappelijke Regeling WOZL' neemt de heer Fred Dijk (algemeen directeur/secretaris WSP Parkstad) deel aan deze vergadering.</p>

2.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	<p>Vanwege de geldende corona maatregelen vindt agendapunt 3 ‘spreekrecht burgers’ in schriftelijke vorm plaats. De vandaag aan het einde van de ochtend ontvangen schriftelijke inbreng van Stichting kom Leren is verwerkt onder agendapunt 3.a en is op verzoek van de indiener eveneens toegevoegd aan het agendapunt ‘spreekrecht burgers’ voor de commissie SOB van 1 juni 2021.</p> <p>De gewijzigde agenda wordt vastgesteld.</p> <p>Door de fracties AB, PGP en VVD zijn vragen voor de rondvraag ingediend. Het overzicht is in iBabs geplaatst en de behandeling vindt plaats bij agendapunt 13.</p>
3.	Spreekrecht burgers (via schriftelijke inbreng)	
3.a	Schriftelijke inbreng Stichting kom Leren inzake Visie op Samenwerkend Kind Centrum	<p>Inbreng lid H. Baaij.</p> <p>De voorzitter concludeert dat wordt voorgesteld om de schriftelijke inbreng van Stichting kom Leren te betrekken bij de behandeling van het voorstel van het college betreffende de ontwikkelvisie Kern Berg. De behandeling van dit voorstel vindt plaats tijdens de commissie SOB van 1 juni 2021.</p>
4.	Vaststellen van het verslag van de vergadering van de commissie Sociaal Domein de dato 22 maart 2021	Naar aanleiding van het aangeboden conceptverslag zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
5.	Actielijst	<p>De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst.</p> <p>Inbreng lid J. Pluijmen inzake <u>Podium 24</u>.</p> <p><u>Beantwoording wethouder N. Dauven:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De wethouder zegt toe dat de informatie over de cijfers en de resultaten met de raad wordt gedeeld.</li> </ul> <p>Voor het overige wordt de actielijst voor kennisgeving aangenomen.</p>
6.	2023-2025 Gemeenschappelijke Regeling WOZL	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> lid L. Wagemans.</p> <p>De voorzitter concludeert dat er geen vragen zijn gesteld.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).</p>

		De voorzitter bedankt de heer F. Dijk voor zijn deelname aan deze vergadering.
7.	<p>Voorstel college betreffende zienswijze ontwerpbegroting 2022 Gemeenschappelijke Regeling GGD Zuid-Limburg</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden H. Kornegoor, J. Pluijmen, L. Wagemans en M. Dexters-Mijnes.</p> <p>Rond 19.13 uur <u>schorst</u> de voorzitter de vergadering. Rond 19.16 uur <u>heropent</u> de voorzitter de vergadering.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diverse regio's - waaronder Noord-Limburg en Zuid Oost Brabant - gebruiken een verdeelsleutel op basis van het aantal jeugdigen. Bij andere regionale regelingen is dit afhankelijk van de insteek waarvoor gekozen wordt. Dit kan gebeuren op basis van een doelgroep binnen een gemeente, maar ook op basis van het aantal inwoners. Iedere regeling hanteert zo zijn eigen verdeelsleutel.</li> <li>• Er werd gevraagd of dit al dan niet tegen het solidariteitsbeginsel ingaat. De vragen hierbij zijn: wat vindt men solidair? In hoeverre draagt de gemeente meer bij terwijl men minder te maken heeft met de desbetreffende doelgroepen? Wanneer is de grens bereikt? Op basis van hetgeen nu voorligt vindt het college het beter om een verdeelsleutel te maken op basis van het aantal jeugdigen in plaats van het aantal inwoners.</li> <li>• Het indienen van een negatieve zienswijze heeft relatief weinig gevolgen. De GGD zal hier immers nog op antwoorden en het gaat straks om de meerderheid van stemmen in het Algemeen Bestuur. Op dit moment is een meerderheid nog steeds vóór de huidige verdeelsleutel, al is in de afgelopen vergadering duidelijk aangegeven dat sommige gemeenten (waaronder Valkenburg aan de Geul) hier veel moeite mee hebben. Men is echter nog niet tot een stemming gekomen omdat overduidelijk was dat een grote meerderheid op dit pad wil doorgaan. Maar het college vindt het een verkeert signaal omdat men zich niet aan de afspraken heeft gehouden. Als het verzoek van de gemeente Valkenburg aan de Geul niet wordt gehonoreerd kan men ervoor kiezen uit deze Gemeenschappelijke Regeling te stappen, maar dat brengt nog veel meer kosten met zich mee. Dit is het vervelende van het solidariteitsprincipe.</li> <li>• De wethouder weet niet of er ook andere gemeenten zijn die een negatieve zienswijze indienen. Maar binnenkort vindt er een overleg plaats met de gemeenten Beekdalen en Brunssum, want ook zij zijn zeer kritisch over de wijze van verdeling.</li> <li>• De wethouder beaamt dat er een stukje tekst is weggefallen en hij zegt toe dat dit wordt aangepast in het voorstel dat op 21 juni a.s. ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd.</li> </ul> <p>Inbreng <u>tweede termijn</u> lid J. Kornegoor.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het Algemeen Bestuur heeft het besluit over de begroting al genomen. Als er voldoende negatieve zienswijzen worden ingediend komt het Algemeen Bestuur daar in een volgende vergadering nog op terug, maar de wethouder gaat ervan uit dat er niet veel negatieve zienswijzen worden ingediend. Een en ander wordt in ieder geval betrokken bij het vaststellen van de begroting 2022 in juli 2021. Helaas heeft de meerderheid van de gemeenten voordeel aan de verdeelsleutel op basis van het aantal inwoners.</li> </ul> <p>De voorzitter concludeert dat er op 21 juni a.s. een tekstueel aangepast voorstel ter besluitvorming aan de raad</p>

		<p>wordt voorgelegd.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).</p>
8.	Voorstel college betreffende zienswijze jaarverslag 2020, begroting 2021-1, begroting 2022 en meerjarenperspectief 2023-2025 Gemeenschappelijke Regeling Omnibuzz	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> lid L. Wagemans.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>De wethouder zegt toe dat het uitgangspunt voor het college is en blijft, dat een vervoersvoorziening betaalbaar en toegankelijk moet zijn voor iedereen die deze nodig heeft.</li> </ul> <p>Reactie lid L. Wagemans.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).</p>
9.	Voorstel college betreffende intrekken Verordening Maatschappelijke Participatie WWB 2012 gemeente Valkenburg aan de Geul	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> lid Ch. Jamin.</p> <p>Rond 19.24 uur <u>schorst</u> de voorzitter de vergadering. Rond 19.27 uur <u>heropent</u> de voorzitter de vergadering.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Het betreft zogenaamd begunstigend beleid. Het college kan de raad verzekeren dat hierdoor geen mensen buiten de boot zullen vallen.</li> </ul> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).</p>
10.	Voorstel college betreffende versterkingsplan Sociaal Domein	<p><u>Toelichting wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Op basis van de door de diverse fracties vooraf beschikbaar gestelde inbreng gaat het college ervan uit dat het advies van deze commissie zal zijn om het voorstel niet als hamerstuk door te leiden naar de raad.</li> <li>Na het lezen van de inbreng van de diverse fracties is gebleken dat er enkele omissies in de raadnota staan en dat het college een bezuinigingspost over het hoofd heeft gezien. Desondanks stelt de wethouder voor om de nu voorliggende raadsnota wel te behandelen.</li> <li>Mede op basis van de inbreng van vanavond wordt er op 12 juli a.s. een aangepast voorstel ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. Het is aan het presidium om te bepalen of het nodig is het aangepaste voorstel vooraf te bespreken in een extra commissie SD.</li> </ul> <p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden H. Baaij, L. Wagemans, J. Pluijmen en V. Marx.</p>

Rond 19.52 uur schorst de voorzitter de vergadering.  
Rond 20.09 uur heropent de voorzitter de vergadering.

Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder N. Dauven:

- De wethouder is bij met de uitspraak van de arbitragecommissie. Deze uitspraak is ook voor de gemeente Valkenburg aan de Geul zeer bemoedigend, maar men is er nog niet. Het is op dit moment nog niet duidelijk welk bedrag de gemeente krijgt, het maximaal beschikbare bedrag is € 1.3 miljoen.
- Bij dergelijke ontwikkelingen blijkt vaak dat het een sigaar uit eigen doos is. De gemeente krijgt bijvoorbeeld meer voor het sociale domein maar minder in bijvoorbeeld het klassieke domein. Daarom is het goed dat het college invulling geeft aan de taakstelling sociaal domein zoals de raad het college heeft opgedragen op 10 november 2020.
- De Provincie Limburg let streng op de invulling van taakstellingen, daar heeft de raad op 9 april jl. een brief over gekregen. Het structureel invullen van taakstellingen is belangrijk. Met het inzetten van reserves verschuift men immers de pijn waardoor er in 2024 en 2025 een groter probleem ontstaat. De suggestie van de fractie PGP om de reserves in te zetten en geen bezuinigingen door te voeren binnen het sociaal domein is sympathiek, maar de gemeente ontkomt er niet aan om dergelijke bezuinigen door te voeren.
- Als er vanuit het Rijk gelden beschikbaar worden gesteld zal het college de doorgevoerde bezuinigingsmaatregelen met de raad evalueren en daar waar mogelijk bijstellen.

Reactie lid H. Baaij.

Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder R. Meijers:

- Zoals wethouder Dauven aangaf moet het college de taakstelling invullen. Omdat de druk behoorlijk hoog is liggen deze bezuinigingsvoorstellen nu voor.
- Er werd gevraagd of de voorgestelde bezuinigingen niet haaks tegenover de reeds gedane investeringen staan. Dit plan berust op drie pijlers: versterken, verbeteren en bezuinigen. Bezuinigen is vaak niet leuk. De gemeente investeert een hele boel, want in feite is de winst in geld uitgedrukt na 5 jaar nog maar minimaal. Misschien blijkt op dat moment zelfs dat er meer geld is uitgegeven dan dat er is bespaard. De verwachting van het college is dat men het hiermee kan ombuigen. De investeringen op het gebied van Jeugd, de beweegmakelaar, etc. moeten ervoor zorgen dat de uitgaven aan het sociaal domein vanaf 2023 minder hard oplopen dan verwacht. Dit zal zich ook voortzetten na 2025, in 2025 stopt het hele plan immers niet. Als het goed is blijven de investeringen zich ook dan nog elk jaar terugbetalen. Dus daarin zit de winst. Deze ombuiging duurt 4 tot 5 jaar, het is een lange en zware operatie.
- Van de bezuinigingen die de gemeente Maastricht zelf uitvoert merken de inwoners niets, maar iedereen binnen Sociale Zaken Maastricht-Heuvelland (SZMH) zal maatregelen moeten nemen en daar zullen de inwoners zeker iets van merken. De insteek van het college is om - daar waar het kan - te verbeteren en te versterken, dus ook de dienstverlening beter en anders maken waar het kan en moet. Daarbij wordt ook gekeken naar een betere sturing van de partners zoals SZMH, dit is op pagina 21 van het versterkingsplan aangegeven. Hier is het college al driftig mee bezig.
- De reserve sociaal domein is op dit moment afgerond iets meer dan € 7.9 miljoen. Maar als er nu geen invulling wordt gegeven aan de taakstelling sociaal domein, zal de reserve eind 2024 begin 2025 leeg zijn.

- Wethouder Dauven heeft zojuist al aangegeven wat het betekent als de reserve nu wordt ingezet terwijl men wacht op de bijdrage van het Rijk. De komende jaren wordt er op het gebied van sociaal domein meer uitgegeven dan er binnenkomt, maar de verwachting is dat dit zich vanaf 2023 gaat terugbetalen.
- Met het ombuigen van de innovatiesubsidie wordt bedoeld het intrekken van deze subsidie. Er wordt relatief weinig gebruik van gemaakt en als er al gebruik van wordt gemaakt, dan gebeurt dit door de gemeente zelf. Zo werd bijvoorbeeld de praktijkondersteuner Jeugd bij de huisartsen eerst vanuit de innovatiesubsidie bekostigd en deze post is nu structureel in de begroting opgenomen. Met andere woorden, er is iets uit het innovatiebudget gebruikt om te kijken hoe het werkt en nu blijkt dat het werkt wordt het structureel gemaakt. Op dit moment wordt enorm in de jeugd geïnvesteerd, vandaar dat het college van mening is dat deze pot kan worden gebruikt om in ieder geval een deel van de taakstelling in te vullen.
- De pot sociale veiligheid was breed inzetbaar. Deze middelen zijn gebruikt voor mindfulness, muziek en judo. Er is gebleken dat sommige scholen dit potje helemaal niet gebruiken en andere scholen gebruiken de gelden voor zaken waarvoor dit potje niet bedoeld was. Het is geen kerntaak van de gemeente en omdat de gelden niet voor de juiste zaken worden gebruikt is het college van mening dat hierop kan worden bezuinigd.
- Het klopt dat het college veel aan laaggeletterdheid wil doen. Maar als het gaat om de bibliotheek dan heeft het college het vermoeden dat er lucht in de begroting zit. Vandaar dat men vindt dat hier kritisch naar gekeken moet worden. De andere samenwerkende gemeenten hebben om deze reden hun bijdrage al teruggeschroefd. De wethouder beaamt dat in de begroting ook rekening gehouden wordt met de huisvestingskosten van het pand.
- Verder werd gevraagd naar de onder uitputting vervoerskosten beweegonderwijs. Corona heeft hier weliswaar een rol in gespeeld, maar er was al rekening mee gehouden dat dit zou gebeuren.
- Er werd gevraagd of het mogelijk is de coördinatie Sociaal Team onder te brengen bij de gemeente Maastricht. Dit kan prima samengaan met het behouden van een gezicht voor de inwoners. Want de WMO-consulenten zitten ook in het team Maastricht-Oost en het team Maastricht-Centrum, maar zij zijn ook verantwoordelijk voor Valkenburg. Zij zijn specifiek het gezicht voor Valkenburg. Er zijn al veel zaken ondergebracht in Maastricht. Het college vindt dat dit op het gebied van WMO goed loopt en men gaat ervan uit dat 'het gezicht' in stand blijft.
- Aangaande het verminderen van de indicaties rondom dyslexie wil het college niet te veel op de stoel van de scholen en de deskundigen gaan zitten. Er zijn wetenschappelijk onderzochte methoden die het leesniveau bij kinderen verbeteren waardoor het aantal diagnoses aanzienlijk vermindert. Vanuit de rol van opdrachtgever wil het college wel graag met de scholen in gesprek om te kijken of het ook op een andere manier kan. Er is immers nog niet besloten dat het op deze wijze wordt ingevoerd. Het college wil wel dat daar heel kritisch naar gekeken wordt.
- Algemene voorziening scootmobiel: het college wil onderzoeken of dit een algemene voorziening kan worden, dus geen individueel toegewezen maatwerkvoorziening meer. Het college volgt hierin de lijn van Maastricht. De vraag is of het mogelijk is huur in rekening te brengen. Dit kan een prikkel zijn om te voorkomen dat hier te veel gebruik van wordt gemaakt. Want er zijn situaties bekend dat mensen hun scootmobiel ergens doelloos parkeren. Stel dat mensen de huur niet kunnen opbrengen, dan kunnen ze een beroep doen op de bijzondere bijstand. Bij een individuele maatwerkvoorziening heeft iemand er veel ruimer recht op dan wanneer het een algemene voorziening betreft. De algemene voorziening is voor iedereen toegankelijk. Er moet nog worden onderzocht op welke manier men dit het beste kan organiseren. Er zijn al voorbeelden in den lande, maar het

college wil kijken hoe dit het beste vorm kan krijgen.

Vaak wordt een maatwerkvoorziening erg ruim ingevuld en veel langer gebruikt dan noodzakelijk is. Een algemene voorziening is toegankelijker, maar daar moet dan wel een prikkel achter zitten om ervoor te zorgen men de voorziening niet meer gebruikt dan dat men de voorziening nodig heeft. Daar zit dan de bezuiniging in. Als het goed is treft het de mensen niet - ze krijgen immers waar ze recht op hebben - maar het is veel gemakkelijker voor de overheid om ervoor te zorgen dat de mensen niet veel meer krijgen dan hetgeen ze nodig hebben.

- Ten aanzien van Omnibuzz verwacht het dat het een besparing van € 3.000,00 oplevert. Dit is natuurlijk een klein bedrag, maar alle kleine beetjes helpen.
- Inzet sociale reserve: het college gaat niet op jacht naar bijstandsfraudeurs. Er moet natuurlijk wel gecontroleerd worden of iemand ergens recht op heeft. Het gaat er vooral om dat er op een zorgvuldigere manier wordt gekeken naar de rechten op bijstand, maar de menselijke maat blijft het uitgangspunt. De gemeente Valkenburg aan de Geul heeft relatief gezien een veel hogere bijstandsdichtheid dan de omliggende gemeenten. Het college zal dan ook duidelijk moeten maken dat de gemeente de voorziening alleen betaalbaar kan houden als het echte misbruik wordt tegengegaan. Uiteraard wil het college geen nieuwe toeslagenaffaire. De wethouder wil dit dan ook vanuit het vertrouwen doen, maar het college gaat ervan uit dat er her en der nog wel wat lucht in zit en dat men er iets strenger in kan zijn. Dat iets levert meteen toch al behoorlijk wat besparingen op.
- Minder uren huishoudelijke hulp indiceren: het college hoeft de CIZ niet zomaar te volgen, men kan ook de strakke lijn van de andere gemeenten volgen. Dit is de optie die het college de raad wil meegeven. Het gaat erom dat de gemeente hetgeen de inwoner zelf niet kan oplossen compenseert.
- Verlagen lokaal innovatiebudget jeugd: omdat de praktijkondersteuner jeugd structureel in de begroting is opgenomen valt het innovatiebudget vrij. Het voorstel is dan ook om de helft van het budget te laten vrijvallen en de andere 50% in stand te houden voor nieuwe innovaties. Ook dit is geen grote bezuiniging in het totaal, maar in dit geval helpen alle kleine beetjes.
- Er werd gevraagd hoe en in welke frequentie de resultaten van het versterkingsplan bij de raad terug kunnen komen. In het voorstel staat om dit te laten aansluiten bij de reguliere P&C cyclus, inclusief de commissies etc. zodat het college de raad 3 á 4 keer per jaar kan informeren over de stand van zaken. Als de raad vindt dat dit niet voldoende is, dan kan men dit best nog een keer extra voor een commissie agenderen.
- Op basis van hetgeen er door de raad wordt besloten gaat het college communiceren. Vanaf dat moment gaat het college heel intensief aan de slag om ervoor te zorgen dat de informatie de mensen afdoende bereikt.
- De Adviesraad Sociaal Domein (ASD) heeft wel een reactie gegeven, maar geen advies zoals men dat in het verleden heeft gedaan. Desgewenst kan de wethouder de ASD vragen dit alsnog te doen, maar ze hebben over de diverse punten al hun mening kenbaar gemaakt. Het overleg zal in ieder geval voor 12 juli plaatsvinden en dan komt dit punt terug. De wethouder kan vragen of de ASD hun mening in een formeler advies kan weergeven. Het doet de wethouder ook geen deugd dat het nodig is sommige zaken af te schaffen, maar vaak zijn dit dingen die ten opzichte van andere bezuinigingen nog het minste pijn doen. Vandaar dat ze in dit voorstel staan. De wethouder heeft er alle begrip voor dat de mensen sommige zaken niet fijn vinden.
- Beweegmakelaar: er was afgesproken om dit 2-jaarlijks te doen. Eigenlijk stond de presentatie voor deze commissie op de planning, maar dit kon niet doorgaan. De presentatie staat nu gepland voor de eerste commissie na het zomerreces.

- Er werd gevraagd of de mantelzorgers nog op een andere manier een blijk van waardering kunnen krijgen. Het college denkt aan zoets als een pauze-bon. Uiteraard zijn daar ook kosten aan verbonden, maar die zijn waarschijnlijk lager dan de bezuiniging op deze mantelzorgwaardering. De gemeente Valkenburg aan de Geul is vrij ruim ten opzichte van andere gemeenten.
- Verder werd gevraagd hoeveel kinderen een onderwijsachterstand hebben. Dit betreft ongeveer 130 kinderen, dit is inclusief 31 echte achterstandskinderen. Er zullen minder pilots zijn en de ouderenbetrokkenheid wordt lastiger. De wethouder beaamt dat dit geen leuk voorstel is, maar hij is van mening dat de gemeente dit nog net kan dragen.
- De wethouder beaamt dat dit voorstel slechts één pijler belicht. Er zit nog lucht in. De 3<sup>e</sup> pijler is inherent aan het nu voorliggende voorstel.
- Er werd gevraagd of het zinvol is een aparte sessie over deze taakstellingen te organiseren. Dit was in eerste instantie ook de bedoeling, maar de in maart geplande sessie is vanwege de coalitiebreuk niet doorgegaan. Vervolgens is er geen nieuwe sessie gepland. De wethouder zou het zeer op prijs stellen als er voor 12 juli nog een extra sessie kan worden ingepland, maar weet dat de agenda's van alle betrokkenen al behoorlijk vol zijn. De commissie kan dit natuurlijk adviseren richting het presidium.
- Het ambitieus begroten zit er al in, want in de nota staat dat het college verwacht dat de investeringen die men doet op termijn ook echt wat opleveren. Dit wordt nu al ingeboekt en dat is een echte trendbreuk met het verleden.
- Als het presidium instemt met een extra sessie over dit onderwerp, dan kan de bijdragenregeling rondom de sportnota wellicht ook nog eens extra worden toegelicht.
- De fractie AB gaf aan dat de cijfers op pagina 5 niet overeenkomen met de cijfers in de tabel op pagina 6. Het verschil zit in het moment waarop de tabel is opgesteld en de begrotingsversie die toen beschikbaar was. Recent zijn er nog diverse wijzigingen in de begrotingsversie doorgevoerd. De betreffende tabellen zijn toen aangepast in alle stukken, maar bij het samenvoegen is er iets fout gegaan en toen zijn de oude bedragen blijven staan. De tabel op pagina 6 geeft de juiste weergave van de actuele hoogte van de taakstelling. Op het moment dat de raad hier een besluit over neemt, moeten er uiteraard de juiste bedragen in staan. Het college gaat er nog deze week mee aan de slag om alle omissies eruit te halen.
- Ten aanzien van de onderwijsachterstand zijn er bij het college geen andere opties bekend waardoor het mogelijk is dit ook te kunnen realiseren, anders had het college hier zeker voor gekozen.
- Er werd gesteld dat Maastricht waarschijnlijk zicht heeft op € 13 miljoen extra. De wethouder gaat ervan uit dat de gemeente Valkenburg aan de Geul ook op iets extra's kan rekenen, hoeveel de gemeente krijgt weet te wethouder niet. Op basis van het versterkingsplan moet men voor ogen houden, dat - zelfs als dit in volle breedte wordt uitgevoerd - er in 2022 nog steeds een bedrag van € 1.5 miljoen resteert en € 800.000,00 in 2025. Voor een deel zit daar ook nog een risico in en er is onzekerheid over de toekomstige kostenontwikkeling. Kortom, de gemeente krijgt extra middelen en incidenteel heeft men eerder al € 200.000,00 gekregen, maar dit laat onverlet dat men nog steeds een hoop maatregelen moet nemen om de kosten te beperken. Het college is dan ook van mening dat al deze maatregelen nodig zijn om de taakstelling op € 0,00 te laten uitkomen.

Reactie leden V. Marx, H. Baaij, L. Wagemans en J. Pluijmen.



		<p>Inbreng <u>tweede termijn</u> leden L. Wagemans, H. Baaij en V. Marx.</p> <p>De voorzitter concludeert dat in de raadsvergadering van 12 juli a.s. een aangepast voorstel ter besluitvorming aan de raad zal worden voorgelegd. Verder zal aan het presidium worden voorgesteld om een extra themasessie over de taakstelling Sociaal Domein en de bijdragenregeling rondom de sportnota te beleggen. Een mogelijke datum voor de extra sessie is 7 juli a.s., deze datum is nu als save the date gereserveerd voor de EFTR-commissie.</p> <p><i>Schriftelijke aanvulling: in afstemming met presidium is extra commissie SD gepland op maandag 28 juni 2021.</i></p>
11.	Bespreekpunten	Er zijn geen bespreekpunten geagendeerd.
12.	Gewestelijke aangelegenheden	Wethouder R. Meijers en wethouder N. Dauven hebben geen zaken te melden.
13.	Rondvraag	<p><u>Door de fractie AB zijn de volgende vragen ingediend:</u></p> <p><b>Valkenburg aan de Geul beweegt</b>  We zitten ruim 7 weken verder na besluitvorming over de nota “Valkenburg aan de Geul beweegt” inzake het accommodatiebeleid en buitensportcomplexen. Een van de beslispunten hierin was “één van de bestaande locaties van SV Geuldal samen met de gemeente Gulpen-Wittem aan te passen voor huisvesting van SV Geuldal, indien SV Geuldal daar mee instemt”.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kunt u ons aangeven welke stappen hierin in de afgelopen periode door uw college genomen zijn?</li> <li>• Heeft er tussentijds overleg met de vereniging en andere belanghebbenden plaatsgevonden en aan welke scenario's kunnen wij hierbij denken?</li> <li>• Welke ontwikkelingen zijn er tot heden gemaakt voor het behoud van deze (multifunctionele) accommodatie voor de kern Schin op Geul en op welke termijn wordt de raad hierover geïnformeerd?</li> </ul> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nadat de raadsnota ‘Valkenburg aan de Geul beweegt’ is vastgesteld heeft er een vervolgesprek plaatsgevonden met het bestuur van S.V. Geuldal en de gemeente Gulpen-Wittem. Tijdens dat gesprek is afgesproken dat de gemeente Gulpen-Wittem samen met S.V. Geuldal en de tennisvereniging in Wijlre een verkennend gesprek zullen aangaan over een mogelijk fusietraject. Dit gesprek heeft op 21 mei jl. plaatsgevonden (daar was de gemeente Valkenburg aan de Geul niet bij aanwezig) en de gemeente Gulpen-Wittem heeft bekrachtigd om op het huidige terrein te blijven. Dit betekent dat er vol wordt ingezet de ontwikkeling van dat terrein met zoals dat heet 1.8 veld plus een nieuw tennisveld.</li> <li>• Volgende week vindt er een digitaal gesprek plaats met S.V. Geuldal om te kijken wat de mogelijkheden zijn van de locatie Schin op Geul. Vervolgens is het aan de club om de keuze te maken, dit gebeurt tijdens de ledenvergadering op 25 juni a.s. Van de voorzitter heeft de wethouder begrepen dat als het geen nieuwe locatie wordt, men kiest voor slechts één locatie omdat men dit op termijn praktischer vindt. Dit gevoel speelt er op dit moment, het besluit is aan de ledenraad.</li> <li>• Er is afgesproken terugkoppeling te geven vóór 25 juni a.s., vandaar dat er voor volgende week een gesprek</li> </ul>

		<p>gepland staat. S.V. Geuldal zal op 25 juni a.s. de keuze voor een van de twee locaties aan de leden voorleggen. De raad zal hierover vooraf over worden geïnformeerd.</p> <p><u>Door de fractie PGP zijn de volgende vragen ingediend:</u></p> <p><b>Archeologisch onderzoek graf kasteelruïne</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Klopt het dat er een archeologisch onderzoek komt naar een graf op de kasteelruïne?</li> <li>• Zo ja, in de wet staat dat men niets meer mag opgraven als er geen sprake van noodzaak is?</li> <li>• Waarom wordt het graf archeologisch onderzocht en kan de noodzaak van het onderzoek nader toegelicht worden?</li> </ul> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De wethouder stelt voor deze vraag ter beantwoording door te zetten naar de commissie SOB van morgenavond. De medewerker die hier alles over weet is al begonnen om dit uit te zoeken.</li> </ul> <p><u>Door de fractie VVD zijn de volgende vragen ingediend:</u></p> <p><b>Veiling inboedel Polfermolen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Heeft de veiling inboedel Polfermolen al plaatsgevonden?</li> <li>• Zo ja is de opbrengst al bekend?</li> <li>• Zo ja hoe hoog is de opbrengst en wat wordt met deze opbrengst gedaan?</li> </ul> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De wethouder beaamt dat de veiling heeft plaatsgevonden. De opbrengst is circa € 100.000,00. Deze opbrengst wordt verwerkt in de jaarstukken van de Polfermolen.</li> </ul>
14.	Sluiting	Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond 20.49 uur de vergadering. Zij bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en wenst de mensen die de vergadering van thuis hebben meegekeken een fijne avond.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Sociaal Domein de dato 20 september 2021.

B. Rooding-Eurlings,  
voorzitter

E. Theunissen  
commissiegriffier