RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

ROGBERG 15 B PUIFLIJK

GEMEENTE DRUTEN

Opdrachtnummer	: 99.474
Datum	: mrt. 2021
Versie	: 3
Auteurs	: mRO

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 2

1.1 AANLEIDING EN DOEL 2
1.2 LIGGING EN BEGRENZING PLANGEBIED 2
1.3 HET GELDENDE BESTEMMINGSPLAN 3
1.4 LEESWIJZER 5

2 PLANBESCHRIJVING 6

2.1 HISTORISCHE SITUATIE 6
2.2 HUIDIGE SITUATIE 6
2.3 HET INITIATIEF 9
2.4 VERTALING IN HET NIEUWE BESTEMMINGSPLAN 11

3 BELEIDSKADER 13

3.1 RIJKSBELEID 13
3.2 PROVINCIAAL BELEID 14
3.3 REGIONAAL BELEID 18
3.4 GEMEENTELIJK BELEID 18

4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN 23

4.1 BODEM 23
4.2 GELUID 24
4.3 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING EN GEUR 25
4.4 EXTERNE VEILIGHEID 27
4.5 LUCHTKWALITEIT 29
4.6 ECOLOGIE 30
4.7 WATER 32
4.8 ARCHEOLOGIE 36
4.9 CULTUURHISTORIE 39
4.10 VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING 41

5 UITVOERBAARHEID 43

5.1 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID 43
5.2 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID 43

6 CONCLUSIES RUIMTELIJKE ONDERBOUWING 44

BIJLAGEN BIJ TOELICHTING

BIJLAGE 1 VERKENNEND BODEMONDERZOEK
BIJLAGE 2 MEMO AERIUS CALCULATIE
BIJLAGE 3 DIGITALE WATERTOETS
BIJLAGE 4 VERKENNEND ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK
BIJLAGE 5 VERBEELDING ROGBERG 15B PUIFLIJK

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

De aanleiding voor het opstellen van deze ruimtelijke onderbouwing vormt een particulier initiatief voor het realiseren van een nieuwbouwwoning op het perceel Rogberg 15b *naast* 15a te Puiflijk. Deze beoogde realisatie van een nieuwbouwwoning past niet in het geldende bestemmingsplan 'Stedelijk Gebied' dat op 30 januari 2020 door de gemeenteraad is vastgesteld.

De gemeente Druten is voornemens om de beoogde ontwikkeling van een nieuwe woning op het perceel mee te nemen in het jaarlijkse 'Veegplan', mits het wordt voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing die kan worden opgenomen in de toelichting van het Veegplan.

Een dergelijke ruimtelijke onderbouwing bevat onder andere een motivatie waarom het bouwplan passend is op de locatie. Het voorliggende document voorziet in een dergelijke onderbouwing.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied ligt in het zuidwestelijk gedeelte van de kom Puiflijk en heeft betrekking het perceel, bekend onder gemeente Druten, sectie F, nummer 6253. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 400 m^2.
Het perceel wordt aan de noordzijde begrensd door het perceel van de woning Rogberg (naast) 15 en in het westen door het perceel van Kerkstraat 13. Beiden hebben een woonbestemming. Ten zuiden wordt het plangebied begrensd door de voetgangersverbinding tussen de Kerkstraat en de Rogberg. Aan de oostzijde wordt het perceel begrensd door de Rogberg zelf.

In bijgaande figuren is de ligging en begrenzing van het plangebied in beeld gebracht.



Figuur 1 - Ligging en begrenzing Rogberg 15b Puiflijk.

1.3 Het geldende bestemmingsplan

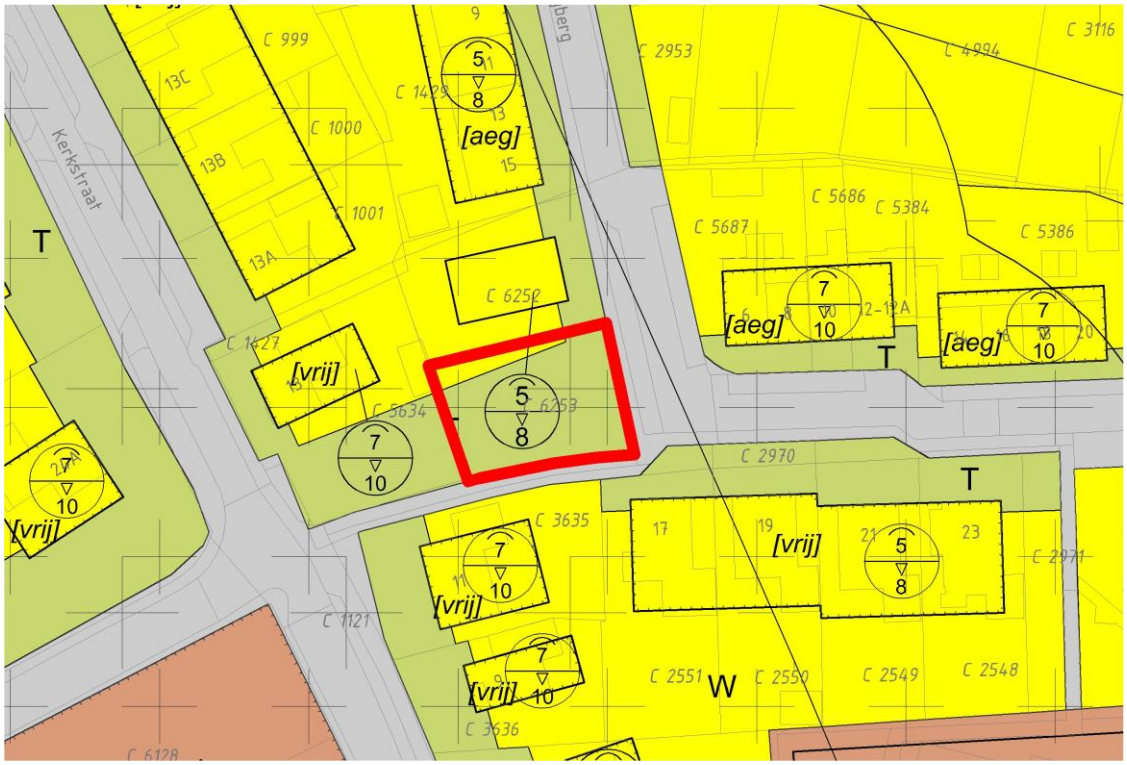
Het plangebied maakt momenteel deel uit van de volgende bestemmingsplannen:

1. Stedelijk Gebied (4e periodieke herziening);
2. '5e Periodieke Herziening Druten (ontwerp)'.

1.3.1 Stedelijk Gebied (4e periodieke herziening);

Het projectgebied valt binnen de begrenzing van het bestemmingsplan 'Stedelijk Gebied (4e periodieke herziening)' van de gemeente Druten, dat op 30 januari 2020 door de gemeenteraad is vastgesteld.

De gronden zijn grotendeels bestemd als 'Tuin'. Deze gronden zijn bestemd voor tuinen, erven en verhardingen.



Figuur 2 - Geldende bestemmingen Rogberg naast nr. 15 Puiflijk.

Verder zijn de gronden voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde – Cultuurhistorisch waardevol gebied'. Volgens artikel 38 van de regels zijn deze gronden mede bestemd voor de instandhouding, herstel en versterking van de cultuurhistorische waarden van gebieden met een (zeer) hoge cultuurlandschappelijke waardering, waaronder ook begrepen de oude bebouwingslinten den de belangrijkste (historische) doorgaande wegen en waterlopen, waarvan de cultuurhistorische waarden bestaan uit:

1. de mate van visueel-ruimtelijke relatie met de (agrarische) percelen en het onderscheid daarin tussen de verschillende landschapstypen (open, half-open of gesloten);
2. de overwegend agrarische oorsprong van de bebouwing in de linten;
3. de maat en schaal van de bebouwing;
4. de variatie van rooilijnen en bouwmassa's langs de linten;
5. de compactheid van de bebouwingsensembles op de afzonderlijke percelen;
6. hoofdgebouwen die gericht zijn op de bebouwingslinten;
7. een herkenbaar onderscheid in situering en massa tussen hoofd- en bijgebouwen.

Tevens heeft het projectgebied heeft de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' gekregen. Deze dubbelbestemming ziet op de bescherming van eventueel aanwezige archeologische waarden in de bodem. Volgens artikel 34 van de regels moet op deze gronden archeologisch onderzoek worden gedaan indien er bouwwerken worden gerealiseerd met een oppervlakte groter dan 100 m^2.

1.3.2 5e periodieke herziening

De gemeente Druten heeft op 11 november 2020 het ontwerp bestemmingsplan '5e periodieke herziening' gepubliceerd. Hierin worden enkele herzieningen ten

opzichte van het bestemmingsplan ‘Stedelijk Gebied’ meegenomen. Het plan heeft geen consequenties voor het plangebied.

1.4 Leeswijzer

De toelichting is verder als volgt opgebouwd.
In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de bestaande situatie van het plangebied. Hier komen onderwerpen aan de orde zoals de ruimtelijke en functionele structuur van het gebied. Vervolgens wordt de beoogde situatie (het initiatief) met de ruimtelijke uitgangspunten beschreven.

In hoofdstuk 3 wordt kort ingegaan op het beleidskader.
Vervolgens is de beoogde planontwikkeling in hoofdstuk 4 getoetst aan diverse milieu- en omgevingsaspecten.

Vervolgens is in hoofdstuk 5 kort ingegaan op de uitvoerbaarheid van het plan. Tot slot zijn in hoofdstuk 6 enkele conclusies getrokken.

2 PLANBESCHRIJVING

2.1 Historische situatie

Voorliggende onderbouwing ziet toe op een toekomstige ontwikkeling van de zuidelijke helft van het perceel naast de Rogberg 15, gelegen aan de achterzijde Kerkstraat 13). In het verleden behoorde dat gehele perceel toe aan de Kerkstraat 13 en was het (deels) in gebruik als boomgaard.
Een eerste kadastrale afsplitsing betrof een splitsing tussen de 'westzijde' (Kerkstraat 13) en 'oostzijde' (Rogberg naast 15). Dit laatste deel is nu weer opgesplitst in een noordelijk deel en een zuidelijk deel. Dat is nu ook kadastraal vastgelegd.
Voor dit noordelijk deel is in 2018 een wijzigingsplan opgesteld, dat inmiddels is opgenomen in de 4e periodieke herziening.

2.2 Huidige situatie

In deze paragraaf wordt een beschrijving van de bestaande situatie gegeven. Alvorens wordt ingezoomd op het plangebied is het van belang de bestaande structuur van het omliggende gebied te beschrijven en te analyseren. In het navolgende wordt daarom eerst een korte beschrijving van de ruimtelijke en functionele structuur van de kern Puiflijk en het gebied rondom het plangebied uiteengezet.

2.2.1 Het plangebied in de omgeving

Het plangebied maakt deel uit van de kern van Puiflijk en ligt in het zuidwestelijk gedeelte van de kern.
De ontstaansgeschiedenis van de kern Puiflijk is, net als de overige kernen aan de zuidzijde van de Waal, sterk verbonden met de loop van de rivier de Waal. Door de voortdurende invloed van de rivieren is het land van Maas en Waal altijd aan veranderingen onderhevig geweest.
Het gebied waarin Puiflijk gelegen is, kenmerkt zich door het karakteristieke landschap van het rivierengebied met door dijken beschermde komgebieden en oeverwallen.

In het gebied tussen de Waal en de Maas zijn, door de natuurlijke verlegging van de rivierlopen, stroomruggen ontstaan. Hierop zijn de eerste nederzettingen te vinden en momenteel de huidige dorpskernen. Voordat er dijken waren werden de dorpen op de hoger gelegen stroomruggen gebouwd om wateroverlast te voorkomen. Het landschap op de stroomruggen heeft van oorsprong een besloten en kleinschalig karakter met een onregelmatige blokverkaveling en een dicht netwerk van slingerende wegen.
De overgangen richting het noorden naar de rivier de Waal zijn veelal abrupt door de aanwezigheid van rivierdijken en de daar gelegen bebouwing. Richting het zuiden is de overgang naar komgrondgebieden veel geleidelijker vanwege verdunning van bebouwing en beplanting.

<u>Ruimtelijke structuur:</u>
Het dorpsgebied van Puiflijk bestaat in feite uit twee delen. De oude kern bij de Oude Toren en de later ontstane bebouwing aan de Kerkstraat. Aan de Kerkstraat ligt de oude dorpsdonk waar de kerk de beeldbepalende plaats innam. Deze dorpsdonk vertoonde oorspronkelijk het beeld van langs de randen gegroepeerde boerderijen met in het midden het kerkhof en een plein.

De bebouwing langs de Kerkstraat, Koningsweg en Houtsestraat is gelegen op een na het jaar 1000 opgeslibde oeverwal. Hier treft men lintbebouwing aan en de voor de jongere occupatie van de oeverwallen zo karakteristieke strokenverkaveling met woningen op de kop van de kavels. In het huidige Puiflijk bevindt zich hier dan ook cultuurhistorisch waardevolle bebouwing. Deze bebouwing is beschermd in het kader van het gemeentelijk- en rijksmonumentenbeleid.

De Koningsweg vormt de verbinding van de Kerkstraat met de Houtsestraat/Meerstraat die over de oeverwal in alle windrichtingen lopen en de belangrijkste verbinding vormden met andere langs de Waal gelegen dorpen. Het zijn deze van oudsher voornaamste verbindingen die het gehele gebied van de dorpspolder verdelen in drie grotere gebieden. Respectievelijk van west naar oost zijn dat: het gebied rond de Meerstraat en de Oude Koningstraat (de Hucht), het gebied rond de Oude Toren en de R.K. Kerk en het gebied ten noorden van de Koningsweg/Kerkstraat. Vanuit de karakteristieke wegenstructuur is het verkavelings- en occupatiepatroon in zijn ontwikkeling duidelijk te volgen. Kenmerkend is de geslotenheid van de bebouwing langs de wegen en de openheid in de tussenliggende kwadranten.

In het midden van de 19e eeuw is het zwaartepunt van de dorpsbebouwing van de Oude Toren verschoven naar de Kerkstraat. Ruim een eeuw later, in de tweede helft van de 20e eeuw, is het accent in het gebied weer wat richting Koningsweg verplaatst. De uit de 14e eeuw stammende bakstenen Oude Toren is het laatste overblijfsel van de middeleeuwse dorpskerk. Aan de Kerkstraat/Van Mekerenstraat staat de R.K. parochiekerk, een driebeukige kruisbasiliek.

Tot 1970 concentreerden de uitbreidingen van Puiflijk zich in betrekkelijk kleine aantallen rond de oude dorpskern en langs de belangrijkste invalswegen Koningsweg, Kerkstraat, Houtsestraat en Meerstraat. Daarnaast werd er op beperkte schaal woningen gebouwd in het bebouwingslint langs andere bestaande wegen. De aanleg van de Hosterd ten oosten van de Koningsweg en de bouw van woningen betekende een wat omvangrijkere uitbreiding.

Na 1970 werd de groei opgevangen in het gebied ten noorden van de Koningsweg en de Kerkstraat. Hiervoor werd de Rogberg aangelegd. Naast vrijstaande woningen, bestaat deze uitbreiding verder uit meer eenvormige rijtjeswoningen. Het plangebied is in de hoek van de Rogberg gelegen waar deze afslaat richting de noordelijk gelegen Slootsestraat.
De verkeersafwikkeling vindt plaats via de Slootsestraat en de oostelijk van het plangebied gelegen Koningsweg.

Ondanks de nieuwbouw is er, door de aanwezigheid van de monumentale gebouwen tezamen met de bewaard gebleven historische wegenstructuur, sprake van een karakteristiek waardevol dorpsgezicht welke het waard is om te behouden.

Na 2000 heeft er nog nieuwbouw plaatsgevonden op de Postenhof en het Tabaksveld.

<u>Functionele structuur:</u>
Binnen het plangebied komt hoofdzakelijk de functie wonen voor. Naast deze functie kent het gebied een verscheidenheid aan maatschappelijke voorzieningen. Aan de Kerkstraat 24 bevindt zich een grote rooms-katholieke kerk. Iets

verderop, aan de Kerkstraat 28, bevindt zich een grote, moderne groente- en fruitzaak (incl. broodafdeling) met daarnaast op nummer 26 de dierenartspraktijk Ten Doeschate.

Aan de Kerkstraat 3 is de basisschool 't Geerke gevestigd, met vlak daarnaast dorpshuis 'De Lier' (Koningsweg 12).

2.2.2 Het plangebied

Bebouwing

Het plangebied maakt deel uit van de bebouwingstructuur met vooral rijenwoningen en vrijstaande woningen aan de Rogberg en vormt daarin een open en groen perceel. Het perceel is opgedeeld in twee delen waarvan het noordelijke deel veranderd is van de bestemming 'Tuin' naar de bestemming 'Wonen'. Vroeger was dit een fruitboomgaard maar sinds de nieuwbouw langs de Rogberg maakt het perceel onderdeel van het groen langs de voetgangersverbinding met de Kerkstraat. Nu het groendeel aan de Kerkstraat bij de woning Kerkstraat 13 is getrokken, is de functie als groen langs de verbinding met de Kerkstraat minder herkenbaar.

De bebouwing in de straat bestaat uit een mix van 1 tot 2 bouwlagen met een kap. De gronden liggen ingeklemd tussen het perceel Rogberg 15, Kerkstraat 13 en de resterende groenstrook aan de verbinding met de Kerkstraat.
Het zuidelijke deel van het plangebied is deels in gebruik als groenstrook en onbebouwd. Het noordelijke deel is bestemd voor de aanbouw van een vrijstaande woning. Langs het perceel in de berm van de weg staan een aantal jonge boompjes. Dit zijn om precies te zijn drie Bolacacia's, die niet groter worden dan dat ze nu zijn.



Figuur 3 - Plangebied in omgeving Kerkstraat en Rogberg Puiflijk

Aangrenzend aan het nu nog onbebouwde noordelijke deel waar in de toekomst een woning is voorzien, ligt rijwoning Rogberg 15, die bestaat uit één bouwlaag met een kap waarbij de nokrichting evenwijdig op de weg staat. Het perceel grenst met de zijkant aan het plangebied. Het aangrenzende perceel van Kerkstraat 13 grenst met de achterzijde aan het plangebied.

Verkeer

Het plangebied ligt direct aan de Rogberg. Ter hoogte van het plangebied slaat het oost-westlopende gedeelte van de Rogberg 'de hoek om' naar het noord-zuidlopende gedeelte, richting de Slootsestraat. De Rogberg is een erftoegangsweg tussen de Koningsweg en de Slootseweg. Het is geen doorgaande verbinding zoals de oostelijk gelegen Koningsweg dat wel is.

2.3 Het initiatief

2.3.1 Bebouwing

Het project op het perceel aan de Rogberg 15b te Puiflijk heeft betrekking op de bouw van een vrijstaande woning. Deze woning zal gerealiseerd worden op een gedeelte van de gronden met een tuinbestemming, namelijk het zuidelijke deel. Dit deel bevindt zich tussen het noordelijke deel waar een vrijstaande woning zal worden gerealiseerd en wat ten zuiden van de woning Rogberg 15 is gesitueerd. Daarnaast grenst het perceel aan de Kerkstraat 13 en de voetgangersverbinding tussen de Rogberg en de Kerkstraat.

Hoewel er op dit moment nog geen uitgewerkt bouwplan en bijbehorend ontwerp van de woning voorhanden is, moet de nieuwe woning qua situering, typologie en bouwmassa in de bebouwingsstructuur van de vrijstaande woningen en de

rijenwoningen aan de Rogberg passen. Zoals genoemd bestaat deze straat uit woningen in een mix van 1 tot 2 bouwlagen met een kap.

In dit kader is bij het voorliggende plan uitgegaan van de volgende (stedenbouwkundige) randvoorwaarden:

Situering hoofdgebouw:
- Als perceelsgrenzen worden de grenzen van het aangeduide wijzigingsgebied gehanteerd;
- Aan de voorzijde van het nieuwe woonperceel dient de voorgevel van de nieuwe woning in de rooilijn van de woningen Rogberg 9-15 en de toekomstige woning op het perceel 15a te worden gebouwd;
- Met het nu nog onbebouwde noordelijke deel van het perceel waar in de toekomst een woning is voorzien dient de afstand tussen de te realiseren woningen tenminste 5 meter te bedragen;
- Op de (zuidelijke) zijdelingse perceelgrens met de voetgangersverbinding tussen Rogberg en Kerkstraat, dient de afstand van het hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelgrens ten minste 2,5 meter te bedragen.

Maatvoering hoofdgebouw:
- Inhoud van de woning maximaal 800 m^3;
- Nokhoogte woning maximaal 8 m. en goothoogte maximaal 5 m.;

Bijgebouwen:
- Per woning maximaal 70 m^2 ;
- Nokhoogte maximaal 5,5 m. en goothoogte maximaal 3,2 m.;
- Oprichten op minstens 1,5 m. achter de voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw en ten minste 1 meter van de zijdelingse- en achter perceelgrens.

De maatvoering en omvang van de nieuwe woning zijn daarmee vergelijkbaar met veel woningen in de omgeving.
Verder zijn de toegestane maximale bouw- en goothoogten afgestemd op de mogelijkheden voor burgerwoningen uit het bestemmingsplan 'Kom Puiflijk'.

Tot slot zal een eventuele erfafscheiding langs de zuidelijke perceelgrens een groene begroeide vorm moeten hebben, met een maximale hoogte van 2 meter, en duurzaam in stand worden gehouden. Dit kan in de vorm van een haag of een andere begroeide constructie.

2.3.2 Ontsluiting en parkeren
De nieuw te realiseren woning zal net als de andere woningen aan de Rogberg rechtstreeks daarop worden ontsloten. Bij het realiseren van de uitrit moet rekening worden gehouden met de locatie van de aanwezige bomen.
Daarnaast dient het voetpad en de verharding tussen het voetpad en rijbaan worden aangepast t.b.v. de ontsluiting van het perceel.

Bij de uitwerking van het bouwplan moet het parkeren op eigen terrein worden opgelost en dient te worden voldaan aan de geldende parkeernormen van het gemeentelijke parkeerbeleid. Op grond van dit beleid dient er minimaal te worden voorzien in 2 parkeerplaatsen per vrijstaande woning. Daarbij geldt wel dat een auto in de garage en een auto op de oprit niet als 2 parkeerplaatsen wordt berekend, maar als 1 parkeerplaats. Reden is dat een garage veelal als opslag

wordt gebruikt en niet voor de stalling van een auto. Er mag verder volgens het uitwegenbeleid niet in de voortuin geparkeerd worden. Daarnaast moeten de minimaal 2 te realiseren parkeerplaatsen naast elkaar zijn gelegen. Daar is gezien de grootte van het perceel voldoende ruimte voor.

Op het eigen terrein is meer dan voldoende gelegenheid om 2 parkeerplaatsen te realiseren. Onderstaand is ter referentie een mogelijke inrichting weergeven, die op basis van een verbeelding van het op te stellen bestemmingsplan mogelijk zou zijn.



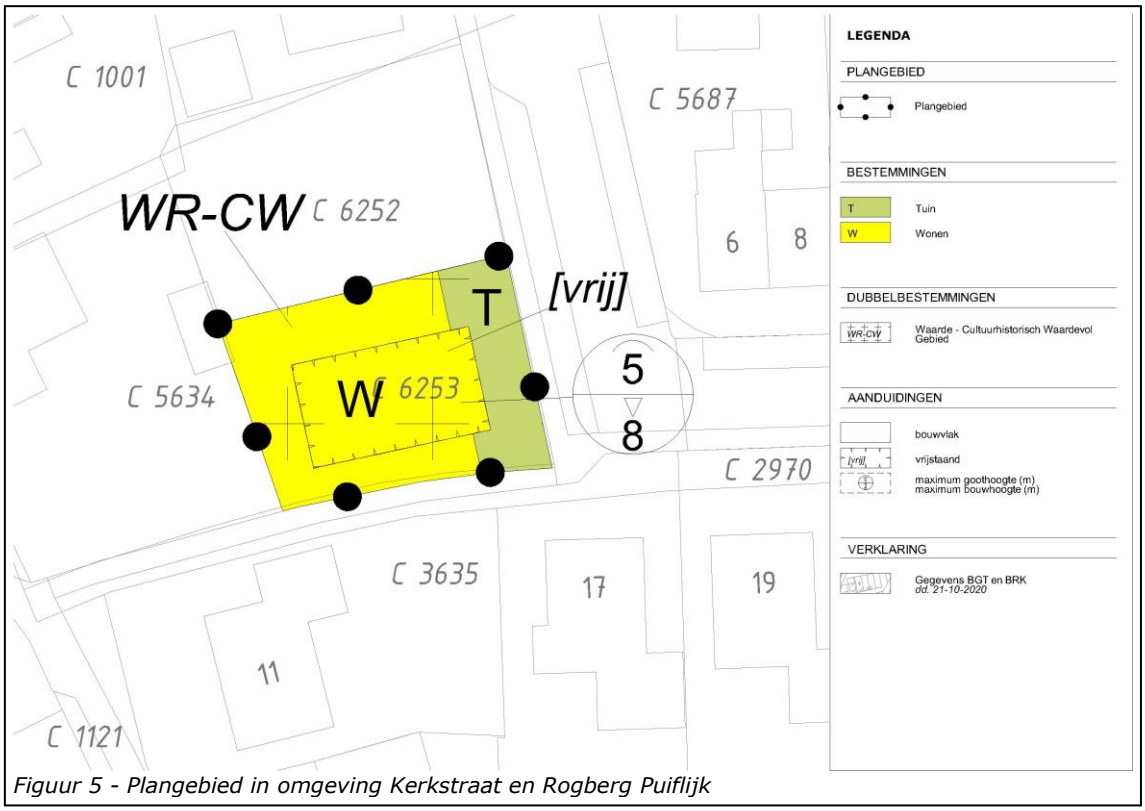
Figuur 4 – mogelijk inrichting perceel (bron: Burgers Beheer, bewerking mRO)

Daarbij zijn twee zelfstandige parkeerplaatsen aan de voorzijde van de woning voorzien, die met behoud van de genoemde bomen langs de Rogberg, ontsloten kunnen worden op de Rogberg.

2.4 Vertaling in het nieuwe bestemmingsplan

Zoals eerder gemeld is de gemeente Druten voornemens om deze beoogde ontwikkeling mee te nemen in het jaarlijkse periodieke herziening (veegplan) en vormt deze ruimtelijke onderbouwing de motivering daarvoor.

Daartoe zal het nieuwe woonperceel in het veegplan worden aangewezen voor 'Wonen' en worden bestemd voor een vrijstaande woning met bijbehorende bouwwerken en voor tuin en erf. In totaal is buiten het bouwvlak maximaal 70 m² aan bijbehorende bouwwerken toegestaan, net zoals in de rest van de kom Puiflijk. De gronden voor de toekomstige woning, tot aan de Rogberg, zijn bestemd als 'Tuin'. Ook hiermee wordt aangesloten bij de aangrenzende bestemming en bijbehorende systematiek van de bestemmingsplannen 'Kom Puiflijk' en de periodieke herzieningen daarvan. In navolgende figuren is de nieuwe bestemmingsregeling inzichtelijk gemaakt.



Figuur 5 - Plangebied in omgeving Kerkstraat en Rogberg Puiflijk

3 BELEIDSKADER

Hierna is het relevante beleid en de relevante regelgeving op rijks-, provinciaal- en gemeentelijke niveau kort beschreven.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De kaders van het rijksbeleid zijn opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) die op 13 maart 2012 door de Minister van I&M is vastgesteld. Deze structuurvisie vervangt de Nota Ruimte en heeft als credo "Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig".

De SVIR omvat drie hoofddoelen, die als volgt zijn geformuleerd:
1. Concurrerend
   Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
2. Bereikbaar
   Het verbeteren en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. Leefbaar en veilig
   Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt, moet het roer in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid om. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Hiermee wordt de ruimtelijke ordening in toenemende mate neergelegd bij gemeenten en provincies.
De nationale belangen hebben onder andere betrekking op bijvoorbeeld ruimte voor bereikbaarheid, waterveiligheid, behoud van nationale unieke cultuurhistorische kwaliteiten en ruimte voor een nationaal netwerk van natuur.

Verder gaat de SVIR uit van een ladder voor duurzame verstedelijking die ook is opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2 Bro).
Doel is om enerzijds een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte te bevorderen en anderzijds over programmering te voorkomen.
Per 1 juli 2017 is de nieuwe ladder voor duurzame verstedelijking in werking getreden. Deze houdt in dat indien een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt, de behoefte aan die ontwikkeling moet worden beschreven en, indien die ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt buiten het bestaand stedelijk gebied, gemotiveerd moet worden waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Ten behoeve van de bescherming van de in de SVIR genoemde nationale belangen, worden in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) algemene regels voorgeschreven die bindend zijn voor de lagere overheden als provincie en gemeente. In het Barro worden de kaderstellende uitspraken uit de SVIR bevestigd.

Doel van het Barro is om onderwerpen uit de SVIR te verwezenlijken, danwel te beschermen. Het gaat hierbij onder meer om de volgende onderwerpen:

- Rijksvaarwegen;
- Kustfundament;
- Grote Rivieren;
- Waddenzee en waddengebied;
- Defensie;
- Hoofdwegen en hoofdspoorwegen;
- Elektriciteitsvoorziening;
- Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
- Nationaal Natuurnetwerk;
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
- IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte);
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

3.1.3 Relatie met het projectgebied
Deze ruimtelijke onderbouwing dient als onderbouwing voor de bouw van een vrijstaande woning op het perceel aan de Rogberg 15b te Puiflijk. Met deze beoogde ontwikkeling komen niet direct nationale belangen in het geding. Er is geen sprake van een rijksverantwoordelijkheid en daarom hebben gemeente en provincie de eerste verantwoordelijkheid om de ruimtelijke aspecten in goede banen te leiden.

Ook is gekeken of er conform het beleid voor de ladder van duurzame stedelijke ontwikkeling, sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling zoals bedoeld in artikel 3.1.6, lid 2 van het Bor. Volgens constante jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak is bij minder dan 8 woningen geen sprake van een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in de wet. Een toets aan de ladder van duurzame verstedelijking kan in relatie tot het voorliggende plan (de bouw van één woning) dan ook achterwege blijven.

Op grond van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat het project niet strijdig is met de nationale ruimtelijke beleidskaders.

3.1.4 Overig wettelijk kader
Bij het opstellen van ruimtelijke plannen is diverse (milieu)wetgeving van toepassing, waaronder de Wet geluidhinder, Wet luchtkwaliteit, Erfgoedwet, de Wet natuurbescherming, etc. Op deze aspecten zal in hoofdstuk 5 nader worden ingegaan.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Gelderland
Op 19 december 2018 hebben Provinciale Staten de 'Omgevingsvisie Gaaf Gelderland' vastgesteld en op 1 maart 2019 is deze in werking getreden. Hiermee is de Omgevingsvisie uit 2014 komen te vervallen en wordt vooruitgelopen op de aankomende Omgevingswet.
De Omgevingsvisie beschrijft de lange termijn ambities en beleidsdoelen voor de fysiek leefomgeving.

De provincie legt in deze visie de focus op een duurzaam, verbonden en een economisch krachtig Gelderland. Om dit te bereiken worden zeven met elkaar samenhangende ambities nagestreefd:

1. Energietransitie: van fossiel naar duurzaam. Een versnelde energietransitie, gericht op forse vergroting van het aandeel duurzame energie en passend bij de Gelderse kwaliteiten;
2. Klimaatadaptatie: omgaan met veranderend weer. Een op de toekomst toegerust klimaatbeleid (klimaatbestendig);
3. Circulaire economie: sluiten van kringlopen; Een voortvarend en innovatief circulair beleid zonder afval.
4. Biodiversiteit: werken met de natuur en een beschermend beleid voor biodiversiteit.
5. Bereikbaarheid: Efficiënte, duurzame en innovatieve bereikbaarheid, toegesneden op de veranderende vraag.
6. Vestigingsklimaat: Een duurzaam, dynamisch en toegankelijk economisch vestigingsklimaat, waar voor ondernemers en inwoners een sterke aantrekkingskracht vanuit gaat.
7. Woon- en leefomgeving: Een duurzaam en divers woon- en leefklimaat en anticiperend op ontwikkelingen.

Hoewel de Omgevingsvisie met deze ambities vooral een visie op hoofdlijnen betreft, is ook een vijftal wettelijke planfiguren in de Omgevingsvisie opgenomen: ruimte, natuur, water, milieu en verkeer en vervoer. Deze planfiguren waren ook al in de voorgaande Omgevingsvisie (vanaf 2014) opgenomen en worden daarmee gecontinueerd. Het gaat daarbij onder andere om de aanwijzing van functies van regionale oppervlaktewateren, van gebieden waar milieukwaliteit bijzondere bescherming behoeft, van Natura 2000-gebieden en van bijzondere natuurgebieden, en de aanwijzing van locaties voor de mogelijkheden om zonne- en windenergie op te wekken. In dit kader zijn een viertal themakaarten opgesteld (Themakaart Ruimtelijk beleid, Themakaart Waterbeleid, Themakaart Milieubeleid en Themakaart Natuur- en landschapsbeleid) die bij de uitvoering van het provinciale beleid uit de Omgevingsvisie 2018 een belangrijke rol spelen.
De belangrijkste beleidslijnen die betrekking hebben op de genoemde planfiguren worden hieronder weergegeven.

<u>Ruimtelijk beleid</u>
Al sinds 2014 is de ruimtelijke ontwikkeling van Gelderland een maatschappelijke opgave met verantwoordelijkheden voor overheden, organisaties en partners. De provincie draagt op een toekomstbestendige manier bij, met beleid dat een duurzame economische structuur in de provincie en regio's versterkt en dat richting geeft aan de vestigingsmogelijkheden en milieugebruiksruimte voor bedrijven.
Het provinciaal belang is gelegen in het vergroten van de ruimtelijke kwaliteit. De klimaatbestendigheid wordt vergroot, de mogelijkheden om zonne- en windenergie op te wekken zijn in kaart gebracht, en de natuur- en landschappelijke kwaliteit blijft behouden.
De provincie zet zich in voor vitale steden en dorpen en voor een duurzame verstedelijking, gericht op versterking van de stedelijke netwerken, gecombineerd met aandacht voor de vitaliteit van kleine kernen en dorpen. De kwalitatieve regionale opgave voor wonen is van provinciaal belang, net als het belang dat bij locaties met een bovenlokaal ontwikkelpotentieel die potenties benut worden. Het beleid voorziet in provinciale kaders voor het terugdringen van leegstand en overcapaciteit in gemeentelijke plannen en voor zorgvuldige locatie-afwegingen op regionaal niveau, waarbij de ladder voor duurzame verstedelijking wordt ingezet. Voor wonen en werken geldt een regionale aanpak die gericht is op een gezonde en veilige woonomgeving, waarin mensen zich met elkaar verbonden voelen en die

goed bereikbaar is en goede voorzieningen heeft. Voor ontwikkelingen in de niet grondgeboden landbouw hanteert de provincie het 'plussenbeleid'. Daarmee geeft de provincie veehouders de ruimte om hun bedrijf te ontwikkelen, maar onder voorwaarden.

Waterbeleid
De hoofdzaken van het provinciaal beleid voor water zijn gericht op een veerkrachtig en duurzaam water- en bodemsysteem. Dit systeem bestaat uit bodem en ondergrond, grondwater en oppervlaktewater en is duurzaam als het ook in de toekomst kan blijven functioneren en in stand kan worden gehouden tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten. De provincie onderschrijft de ambitie van de Europese Kaderrichtlijn Water dat uiterlijk in 2027 het grond- en oppervlaktewater in Europa schoon en ecologisch gezond moet zijn en dat er voldoende water is voor duurzaam gebruik en voert deze uit. De beschermde gebieden voor grondwater, waterberging, de Kaderrichtlijn Water en Natura 2000 zijn leidend bij de uitwerking van dit beleid in programma's of in kaders in de verordening. Er worden condities gesteld voor effectief en zuinig gebruik van drinkwater, speciale waterecologie, (grond)waterafhankelijke landnatuur plus de beschermingszones natte landnatuur en grondwateronttrekkingen voor drinkwater en industrie. Met de Gelderse waterschappen en de landbouw geeft de provincie invulling aan het vasthouden van water in de bodem, het grondwater en de haarvaten van het watersysteem.

Milieubeleid
Een gezonde en veilige leefomgeving is de hoofdzaak van het milieubeleid. Dit vraagt om provinciaal beleid dat zorgt voor goede milieukwaliteit en veilige ruimtelijke keuzes. Gezondheidsschade, onacceptabele risico's en onaanvaardbare geur- en geluidhinder moeten worden voorkomen. Er wordt voldaan aan milieukwaliteitseisen. De provincie streeft naar een op gezondheid gericht benadering van de kwaliteit van de leefomgeving en het milieu.

Natuur- en landschapsbeleid
De provincie spant zich in voor een compact en hoogwaardig stelsel van onderling verbonden natuurgebieden en naar behoud en versterking van de kwaliteit van het landschap. Het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO) worden beschermd tegen aantasting van de kernkwaliteiten: dat zijn de natuurwaarden, de potentiële waarden en de omgevingscondities. Het GNN is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuur van internationaal, nationaal en provinciaal belang. Het uitgangspunt is dat in het GNN geen nieuwe initiatieven plaatsvinden, behalve ontwikkelingen van een groot algemeen of provinciaal belang of waarvoor geen alternatieven bestaan. In de GO is ruimte voor economische ontwikkeling in combinatie met een (substantiële) versterking van de samenhang tussen aangrenzende en inliggende natuurgebieden. De provincie treft maatregelen vanwege de bescherming, de instandhouding of het herstel van biotopen, leefgebieden, een gunstige staat van instandhouding en het Natuurnetwerk Nederland. Verder richt het beleid zich op behoud van de basiskwaliteit van landschappen in Gelderland. Voor de landschappen van bovenregionale waarde geldt een beschermingsregime met kernkwaliteiten en met een juridisch vangnet in de verordening, zodat de provincie in gesprek kan komen indien het provinciaal belang in het geding raakt.

Verkeers- en vervoersbeleid
De provincie streeft naar een veilige, betrouwbare en duurzame mobiliteit, als hoofdzaak van het verkeers- en vervoersbeleid. Dit wordt benaderd als een systeem waarin verschillende mobiliteitsnetwerken op elkaar inwerken, ter ondersteuning van een sterke economie, welvaart en welzijn, rekening houdend met de kwaliteit van de leefomgeving en met verkeersveiligheid. De provincie heeft specifiek aandacht voor de wisselwerking en knooppunten in het systeem en gaat uit van drie principes: voorkomen, benutten en bouwen. Dit gebeurt op basis van een meerjaren-investeringsagenda en met een regionale aanpak. Via die aanpak wordt het provinciaal beleid afgestemd op het beleid van het Rijk en de gemeenten. Het beleid richt zich ook op een goede regionale ontsluiting over water.

Relatie met het projectgebied
Het plan voorziet in de bouw van een nieuwe vrijstaande woning op het perceel aan de Rogberg 15b te Puiflijk, in het bestaande stedelijke gebied ten behoeve van de eigen bevolking. Het zuidelijke deel waar de bouw is voorzien heeft de bestemming 'Tuin'. Het noordelijke deel is eerder veranderd van de bestemming 'Tuin' naar de bestemming 'Wonen'. Vroeger was dit een fruitboomgaard maar sinds de nieuwbouw langs de Rogberg maakt het perceel onderdeel van het groen langs de voetgangersverbinding met de Kerkstraat. Nu het groendeel aan de Kerkstraat bij de woning Kerkstraat 13 is getrokken, is de functie als groen langs de verbinding met de Kerkstraat minder herkenbaar. Door een zorgvuldige situering op het perceel, zal de te realiseren op het perceel aan de Rogberg 15b te Puiflijk, zowel stedenbouwkundig als landschappelijk zorgvuldig worden ingepast. Het beoogde plan is niet in strijd met het beleid uit de omgevingsvisie.

3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland
Tegelijk met de vaststelling van de 'Omgevingsvisie Gaaf Gelderland' hebben Provinciale Staten op 19 december 2018 ook het 'Actualisatieplan 6 Omgevingsverordening' vastgesteld en op 1 maart 2019 is deze in werking getreden. Hiermee is de oorspronkelijke Omgevingsverordening Gelderland uit 2014 afgestemd op de recent vastgestelde Omgevingsvisie. De genoemde actualisatieronde heeft bovendien geresulteerd in een geconsolideerde versie van de Omgevingsvisie Gelderland (december 2018).
De Omgevingsverordening betreft de juridische vertaling van de provinciale omgevingsvisie en heeft als doel om provinciale belangen op het gebied van de ruimtelijke ordening te laten doorwerken naar het gemeentelijk niveau. De provincie richt zich hierbij op onderwerpen die van provinciaal belang zijn, zoals verstedelijking, landbouw/veehouderij, natuur en landschap, grond- en drinkwater, milieu, verkeer en energie.

Relatie met het projectgebied
Op grond van de omgevingsverordening zijn nieuwe woningen alleen toegestaan wanneer deze passen binnen het door de Gedeputeerde Staten vastgestelde Kwalitatieve Woonprogramma in combinatie met het door de gedeputeerde Staten vastgestelde Kwalitatieve opgave wonen voor de betreffende regio.

Sinds 1 januari maakt de Gemeente Druten geen onderdeel meer uit van de Regio Rivierenland. Vanwege o.a. de beperkte binding met deze regio heeft de gemeente besloten om toe te treden tot de subregio Nijmegen. In verband met deze wisseling van de regio zijn de kwalitatieve opgave van de gemeente Druten nog niet

opgenomen in de kwalitatieve opgaven voor de subregio Nijmegen. Op dit moment is het nog niet duidelijk wat de opgave is voor de gemeente Druten.
Zie hierover het gemeentelijke beleid en de woonvisie.

3.3 Regionaal Beleid

3.3.1 Waterbeheerprogramma 2016-2021

De doelen van het waterschap voor de komende periode staan beschreven in het waterbeheerprogramma 2016-2021 'Koers houden, kansen benutten'. Met dit programma blijft het waterschap op koers om het rivierengebied veilig te houden tegen overstromingen, om voldoende en schoon water te hebben en om het afvalwater effectief te zuiveren. Zo zorgt het waterschap Rivierenland onder meer voor het beheer van de waterkwaliteit en -kwantiteit, de vaarwegen, de primaire en secundaire waterkeringen en de rioolwaterzuiveringsinstallaties. In het kader van duurzaam waterbeheer hanteert het waterschap, naast de drietrapsstrategie 'vasthouden, bergen en afvoeren', de drietrapsstrategie 'schoonhouden, scheiden en zuiveren'. Uitgangspunt is dat schoon hemelwater niet thuishoort in het riool, maar moet worden afgekoppeld.
Het waterschap trekt in het Waterbeheerprogramma 2016-2021 daarmee de lijn door van het vorige waterbeheerplan.
De koers wordt niet gewijzigd, maar het werk wordt gecontinueerd. De doelen voor de lange termijn blijven het uitgangspunt. Het accent ligt in de periode 2016-2021 onder meer op gebiedsgericht werken, waterbewustzijn en innovatie.

3.3.2 Keur Waterschap Rivierenland

De Keur voor waterkeringen en wateren is een verordening van Waterschap Rivierenland. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op waterkeringen, wateren en grondwater. De geboden geven de verplichtingen aan om deze waterstaatswerken en (grond)waterlichamen in stand te houden.
Voor werkzaamheden in de nabijheid van een watergang of dijklichaam is een vergunning of ontheffing in het kader van de Keur noodzakelijk. Omdat de bescherming van watergangen en dijken is geregeld in de Keur van het waterschap, zijn in voorliggend bestemmingsplan geen aanvullende bepalingen met betrekking tot de bescherming van waterbelangen opgenomen. Hierdoor wordt dubbele regelgeving voorkomen. Bovendien zou door tussentijdse aanpassingen van de Keur een situatie kunnen ontstaan waarin het bestemmingsplan (dat een looptijd heeft van 10 jaar) andere regels bevat dan de Keur.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Druten

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening is elke gemeente verplicht om voor het gehele grondgebied een structuurvisie op te stellen. De gemeente Druten heeft in dit kader de 'Structuurvisie Druten' opgesteld die op 16 februari 2012 door de gemeenteraad is vastgesteld.
De structuurvisie vormt voor de gemeente Druten het kader waarbinnen de gemeente, samen met anderen, ontwikkelingen initieert en projecten (van anderen) beoordeeld. Het beleid, zoals opgenomen in de structuurvisie, wordt doorvertaald naar de verschillende bestemmingsplannen.

Vanuit de 'Structuurvisie Druten' is het onderdeel wonen en woonomgeving van belang. De gemeente Druten heeft in haar structuurvisie een aantal kansen/doelen opgesteld. De zes kansen/doelen zijn als volgt

- Realiseren van voldoende woningen voor eigen bewoners
- Bouwen voor de juiste doelgroep op de juiste locatie
- Mensen moeten zo lang mogelijk zelfstandig kunnen blijven wonen
- Ruimte bieden voor particulier opdrachtgeversschap
- Kwaliteit directe woonomgeving behouden / versterken
- Behouden van sfeer en identiteit afzonderlijke kernen.

Een aantal van deze kansen/doelen hebben betrekking op het projectgebied. Zo wilt de gemeente Druten het realiseren van voldoende woningen zoveel mogelijk doen in uitbreidingslocaties en open plekken in de lintbebouwing opvullen. Het projectgebied bevindt zich in een open plek in de lintbebouwing, wat betekent dat de beoogde realisatie van één woning hieraan voldoet.

3.4.2 Woonvisie 2016-2021

De gemeenteraad van Druten heeft op 21 december 2016 de woonvisie 'Samen werken aan beter wonen' vastgesteld. Deze woonvisie is samen met woningcorporaties, huurdersorganisaties en andere partners op het gebied van wonen opgesteld. De woonvisie is in 2020 aangevuld n.a.v. Regionaal Woningmarktonderzoek 2019 en opnieuw vastgesteld op 26 maart 2020. De visie bestaat uit vijf speerpunten:

1. Faseren, doseren en samenwerken
2. Invulling geven aan woonwensen
3. Betaalbaar wonen
4. Leefbare wijken en dorpen
5. Toekomstbestendig wonen

De vijf speerpunten hebben betrekking op het volgende:

<u>Faseren, doseren en samenwerken:</u>
Omdat de groei van het aantal huishoudens in Druten de komende jaren doorzet, zetten de gemeente in op het vergroten van de woningvoorraad. De opgave bestaat uit het toevoegen van 970 woningen in de periode 2019 tot 2030.

<u>Invulling geven aan woonwensen:</u>
De gemeente Druten zet in op het aanbod van betaalbare koopwoningen tot €200.000 voor starters en jonge huishoudens. Daarnaast vergrijst ook Druten. Daarom wordt er ook ingezet op de bouw van maximaal aanpasbare woningen, zodat deze levensloopgeschikt en flexibel zijn. Hiermee zijn de woningen geschikt voor
meerdere doelgroepen. Naast het invulling geven aan de woonwensen van de grote groep woningzoekenden, stimuleert de gemeente ook de bouw van onderscheidende woonconcepten (zoals innovatieve woonvormen op het vlak van wonen met zorg, herbestemming van karakteristiek vastgoed).

<u>Betaalbaar wonen</u>
Belangrijk is dat de totale sociale huurvoorraad voorziet in de toekomstige vraag en dat het mogelijk blijft om in elke kern van de gemeente Druten een sociale huurwoning te huren. Hiervoor moet de voorraad huurwoningen met 200 woningen toenemen naar 2.025 woningen in 2030. Daarnaast is het belangrijk dat er doorstroming komt op de huurmarkt. Daarvoor is het noodzakelijk dat er voldoende alternatieven op de woningmarkt zijn voor de middeninkomens. Daarom zet Druten

zich in voor het vergroten van het aanbod goedkope koopwoningen en middenhuurwoningen.

Leefbare wijken en dorpen
De gemeente is met name verantwoordelijk voor de leefbaarheid van de wijken en dorpen. Er worden echter wel afspraken gemaakt met de corporaties hoe hun leefbaarheidsbudget wordt besteed.

Toekomstbestendig wonen
Toekomstbestendig wonen bestaat uit twee elementen; levensloopgeschiktheid en energiezuinigheid. De grootste opgaven ligt in het vergroten van de levensloopgeschiktheid en in het stimuleren van energiezuinig wonen, zowel in de nieuwbouw als in de bestaande voorraad.

Relatie met het projectgebied
Deze ruimtelijke onderbouwing vormt de integrale beoordeling en belangenafweging van de bouw van een vrijstaande woning op het perceel aan de Rogberg 15b te Puiflijk. Het gaat om de bouw van één enkele woning, ten behoeve van de eigen bevolking. Aangezien er op perceel 15a te Puiflijk in de toekomst een vrijstaande woning wordt gerealiseerd, wordt een open ruimte in het bebouwingslint langs de Rogberg opgevuld. De situering op het perceel is stedenbouwkundig en landschappelijk ingepast en in lijn met de overige bebouwing langs de Meerstraat.
Het bouwplan is in overeenstemming met het gemeentelijke beleid.

3.4.3 Gemeentelijk verkeers- en vervoersplan 2009-2020
In 2009 is het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP) geactualiseerd. Het doel van het GVVP is om aan te sluiten op de gewenste ruimtelijke en economische ontwikkeling van de gemeente. In het GVVP zijn zowel de bestaande situatie als de gevolgen van diverse toekomstige ontwikkelingen in beeld gebracht. In het GVVP zijn de volgende uitgangspunten opgenomen:

- Bereikbaarheid is een voorwaarde voor het functioneren van de gemeente. Ontwikkelingen in mogelijk toenemende intensiteit verdienen nader onderzoek.
- Het verkeers- en vervoerbeleid ondersteunt de ruimtelijke en economische ontwikkelingen in de gemeente.
- Het verkeers- en vervoerbeleid draagt bij aan de realisatie van een aantal projecten.
- Verbeteren van de leefbaarheid in het algemeen. Bij leefbaarheid gaat het om een veilige fysieke ruimte, maar ook om een schone leefruimte met in hoofdzaak omgevingseigen geluidbronnen.
- Koesteren van de landelijke fijnmazige structuur van netwerken voor fiets, wandelen en auto. Geen grote doorgaande wegen, behalve de N322 en haar ontsluitingswegen.
- De gemeente is aantrekkelijk voor toerisme en recreatie (uiterwaarden en landelijk gebied). Dit punt benadrukken door wandel- en fietspadenstructuur en -inrichting te verbeteren.

Het wegennet van de gemeente Druten is verdeeld in drie wegcategorieën: stroomwegen, gebiedsontsluitingswegen en erftoegangswegen. Op stroomwegen staat het doorstromen van verkeer centraal. Ook de kruispunten op stroomwegen zijn zodanig ingericht dat het verkeer zo min mogelijk vertraging ondervindt van

het kruispunt. De provinciale Maas en Waalweg (N322) is de enige stroomweg op het grondgebied van Druten.
Voor alle wegen wordt een inrichting conform de wegcategorisering van Duurzaam Veilig voorgestaan. In het kader van voorliggend bestemmingsplan is echter geen onderscheid gemaakt naar verschillende wegcategorieën. Binnen de bestemmingsgrenzen van de bestemming 'Verkeer' zijn wegen en bijbehorende bermstroken (inclusief bermsloten) alsmede parkeervoorzieningen toegestaan. In dit kader wordt ook naar paragraaf 4.4.1 van deze plantoelichting verwezen.

Relatie met het projectgebied
Beoogd is de bouw van één vrijstaande woning die via een bestaande ontsluiting op de Rogberg wordt ontsloten. Het plan is in overeenstemming met het gemeentelijke verkeers- en vervoersbeleid.

3.4.4 Nota Parkeernormen
De Nota Parkeernormen (2011) dient als leidraad voor de verkeerskundige toetsing van nieuwe plannen en heeft als doel het totale gemeentelijke parkeerareaal in evenwicht te houden en de bereikbaarheid en leefbaarheid binnen de gemeente te borgen.

In de nota zijn voor verschillende functies parkeereisen opgenomen. Uitgangspunt is dat benodigde parkeerplaatsen op eigen terrein worden gerealiseerd. Indien dat niet mogelijk is, kan een ontheffing worden verleend waarbij per ontbrekende parkeerplaats een bijdrage in het parkeerfonds is verschuldigd.
In voorliggend bestemmingsplan is in de algemene gebruiksregel een parkeerregeling opgenomen, die is gebaseerd op de Nota Parkeernormen. De nota is als bijlage bij de regels opgenomen en vormt als zodanig een rechtstreeks toetsingskader in het geval van nieuwe bouwaanvragen.

Relatie met het projectgebied
Parkeren wordt op eigen terrein opgelost volgens de geldende parkeernormen. Op het perceel is voldoende ruimte om in een goede parkeeroplossing te voorzien, door twee volwaardige parkeerplaatsen op eigen terrein in te richten.
Door het projectgebied mee te nemen in het veegplan is ook geborgd dat dit wordt gerealiseerd daar deze parkeernormen via het bestemmingsplan zijn voorgeschreven.

3.4.5 Welstandsnota
Binnen de gemeente Druten wordt iedere aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwen beoordeeld of het betreffende bouwwerk niet in strijd is met 'redelijke eisen van welstand'. Om de inhoudelijke kennis aan juridisch houdbare criteria en efficiënte procedures te koppelen is door de raad van de gemeente Druten de Welstandsnota vastgesteld. Voor de inwoners en initiatiefnemers voor nieuwe bouwwerken binnen de gemeente Druten biedt de nota meer inzicht in de toetsing door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en meer zekerheid vooraf over de haalbaarheid van bouwplannen.

Het stedelijk gebied van de gemeente Druten is in de welstandsnota verdeeld in verschillende (samenhangende) deelgebieden, waarvoor zogenaamde gebiedsgerichte criteria gelden. Voor elk van de gebieden geldt een welstandsniveau, waarbij onderscheid wordt gemaakt in vier niveaus:
1. zeer waardevolle welstandsgebieden;

2. bijzondere welstandsgebieden;
3. reguliere welstandsgebieden;
4. welstandsvrije gebieden.

Het welstandsniveau bepaalt de aard en de intensiteit waarmee de bouwplannen aan de diverse welstandscriteria zullen worden getoetst. Afhankelijk van het welstandsniveau worden de beoordelingsaspecten streng, kritisch, licht of niet, gehanteerd. Op deze manier worden de gebiedseigen waarden met betrekking tot beeldkwaliteit doeltreffend beschermd en/of versterkt.

Relatie met het projectgebied
Het bouwplan voor de beoogde locatie is in dit stadium nog niet gereed. Dat zal pas worden opgesteld als de planologische bouwmogelijkheid ook vast ligt. In het kader van de bouwaanvraag zal het toekomstige bouwplan worden getoetst aan de welstandsnota.

4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het bij het opstellen van een ruimtelijk plan (o.a. bestemmingsplan, partiële herziening, ruimtelijke onderbouwing) verplicht om inzicht te bieden in relevante planologische en milieu hygiënische aspecten. In dit hoofdstuk komen deze aspecten aan de orde. Na een algemene beschrijving, gebaseerd op beleid en regelgeving, wordt voor elk onderdeel ingegaan op de relatie met de beoogde planontwikkeling in het plangebied.

4.1 Bodem

4.1.1 Wettelijk kader

In het kader van een ruimtelijke onderbouwing moet aangetoond worden dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het plangebied in overeenstemming zijn met het beoogde gebruik. Dit is geregeld in de Wet Bodembescherming. De bodemkwaliteit kan namelijk van invloed zijn op de beoogde functie van het plangebied. Indien sprake is van een functiewijziging zal er in veel gevallen een bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd op de planlocatie. Middels dit onderzoek (conform NEN 5740) kan in beeld worden gebracht of de bodemkwaliteit en de beoogde functie van het plangebied bij elkaar passen.

4.1.2 Bodemkwaliteit in relatie tot het plangebied

Om vast te stellen of de gronden geschikt zijn voor het beoogde gebruik is door adviesbureau Econsultancy een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd[1].
De rapportage van het uitgevoerde bodemonderzoek is opgenomen als bijlage 1 van deze plantoelichting.



Figuur 6 – locatie bodemonderzoek

Het onderzoek is naar een gebied groter dan voorliggend plangebied gedaan, waarbij ook de noordelijke helft van het perceel Rogberg naast 15 is onderzocht.

Navolgend zijn de belangrijkste resultaten en conclusies weergegeven, waarbij de gevolgen voor het zuidelijk deel van het perceel zijn benoemd.

[1] *Verkennend bodemonderzoek, Rogberg 15 te Puiflijk, Econsultancy, 7905.001 15 okt 2018.*

Resultaten bodemonderzoek
Verontreinigingen
Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat in de bovengrond geen zintuiglijke verontreiniging is aangetroffen. In één van de mengmonsters is een sterke verontreinig met lood aangetroffen, echter na analyse van de deelmonsters blijkt dit een plaatselijke afwijking en wordt niet representatief geacht voor de bodemkwaliteit. De mate van verontreiniging betreft slechts een lichte verontreiniging.

In de ondergrond is ***geen*** verontreiniging aangetroffen.

Het grondwater is licht verontreinigd met barium en is te relateren aan de regionaal verhoogde achtergrondconcentraties.

De lichte verontreiniging van de bovengrond betekent wel dat de grond niet geschikt is voor onbeperkt hergebruik en niet zonder meer in het grondverkeer kan worden gebracht. Geadviseerd wordt om eventuele vrijkomende grond op locatie toe te passen.

Asbest
In de rapportage wordt melding gemaakt van puinresten in de bodem, die verdacht zijn op de aanwezigheid van asbest. Deze zijn echter aangetroffen in boringen op de noordelijke helft van het perceel. In de boringen op de zuidelijke helft van het perceel (boring 6 en 7) zijn deze puinresten niet aangetroffen. Er is derhalve **geen** sprake van mogelijke aanwezigheid van asbest in de bodem op het plangebied. *De opmerking in het onderzoeksrapport heeft dus geen betrekking op dit gedeel te van het perceel*

In het verleden heeft een schuurtje op de noordelijke helft van het perceel gestaan. De golfplaten dakbedekking is reeds in 2014 gesaneerd. Er zijn sindsdien **geen** visueel waarneembare asbestresten waargenomen op het perceel.

<u>Conclusie bodemonderzoek</u>
De bodem is geschikt om voor de woonfunctie te gebruiken. Er is geen nader onderzoek nodig. Ook is er geen sprake van aanwezigheid van asbest op het perceel.

4.1.3 Conclusie
Het aspect bodem staat niet in de weg aan de beoogde ontwikkeling.

4.2 Geluid

4.2.1 Wettelijk kader
Voor het aspect geluid is binnen het plangebied de Wet geluidhinder (Wgh) van toepassing. De Wgh kent voor weg- en railverkeer alsmede voor gezoneerde industrieterreinen voorkeursgrenswaarden op nieuwe bestemmingen. De Wgh gaat uit van zones langs (spoor)wegen en zones bij industrieterreinen. Het gebied binnen deze zone geldt als akoestisch aandachtsgebied waar, voor bouwplannen een akoestische toetsing uitgevoerd dient te worden.

In het kader van dit wijzigingsplan is alleen wegverkeerslawaai van belang. Er liggen in het plangebied of in de directe omgeving daarvan geen gezoneerde bedrijventerreinen en/of spoorwegen.

4.2.2 Wegverkeerslawaai

Geluidzones

In de Wgh is bepaald dat elke weg van rechtswege een geluidszone heeft (art. 74 lid 1). Een uitzondering hierop zijn wegen die zijn gelegen in een 30 km/uur-zone of in een woonerf.

Grenswaarden

Geluidsgevoelige objecten die worden gerealiseerd binnen de geluidszones dienen te worden getoetst aan grenswaarden van de geluidsbelasting die zijn aangegeven in de Wgh. Hierbij geldt een voorkeursgrenswaarde voor nieuwe situaties. Deze waarde bedraagt in vrijwel alle gevallen 48 dB. Indien deze waarde wordt overschreden, kan het college van burgemeester en wethouders ontheffing verlenen voor een hogere waarde. De maximale ontheffingswaarde voor nieuwe woningen bedraagt 63 dB.

4.2.3 Geluid in relatie tot het plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Rogberg waar een 30 km regiem geldt. De straat is door het verloop en de inrichting ook niet geschikt is om harder te rijden. Dat betekent dat er geen verplichting om geluidonderzoek te doen voortvloeit uit de Wet geluidhinder.
Verder zijn er ook in het kader van een goede ruimtelijke ordening geen bijzonderheden die een geluidonderzoek noodzakelijk maken. Zoals gezegd is de straat ook niet geschikt om harder te rijden en zijn er geen bijzondere omstandigheden (zoals veel vrachtverkeer) waardoor het toch nodig is om het verkeerslawaai te onderzoeken.

4.2.4 Conclusie

Het aspect geluid (wegverkeerslawaai) staat de beoogde ontwikkeling van de voorgenomen bouw van een vrijstaande woning op het perceel Rogberg ong. Puiflijk niet in de weg.

4.3 Bedrijven en milieuzonering en geur

4.3.1 Beleid en regelgeving

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden beoordeeld of een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling geen belemmering oplevert voor de bedrijfsvoering van bestaande bedrijvigheid/instellingen (in de omgeving).
Anderzijds moet worden aangetoond dat nieuwe, milieuhindergevoelige functies niet worden gerealiseerd binnen de hinderzone van omliggende bedrijven/instellingen. Daarbij kan onderscheid worden gemaakt in bedrijvigheid en maatschappelijke voorzieningen zoals een basisschool en de kerk.

Richtafstanden

Voor de afstemming tussen milieuhindergevoelige functies (zoals woningen) en bedrijvigheid kan gebruik worden gemaakt van de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering (editie 2009). Milieuzonering beperkt zich tot de volgende milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geluid, geur, gevaar en stof. De milieubelasting is voor die aspecten vertaald in richtlijnen voor aan te houden

afstanden tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. Bovendien zijn deze afstanden alleen van toepassing op nieuwe situaties en niet op bestaande situaties. Het milieuaspect met de grootste afstand is maatgevend en bepaalt in welke milieucategorie een bedrijfstype wordt ingedeeld. Op basis van de 'grootste afstand' tot woonbebouwing zijn de bedrijven ingedeeld in categorieën. De meest voorkomende categorieën worden weergegeven in tabel 1.

Milieucategorie	Richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied	Richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1000 m

Tabel 1 - Milieucategorieën en richtafstanden tot een rustige woonwijk en buitengebied (Bron: Bedrijven en milieuzonering, VNG)

Hoe gevoelig een gebied is voor bedrijfsactiviteiten is mede afhankelijk van het omgevingstype. In de genoemde VNG-publicatie wordt daarbij onderscheid gemaakt in:

6. omgevingstype rustige woonwijk of rustig buitengebied;
7. omgevingstype gemengd gebied.

Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied.
Omgevingstype 'gemengd gebied' gaat uit van een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor, zoals kleine bedrijven. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren ook tot het omgevingstype gemengd gebied.
Indien sprake is van het omgevingstype 'gemengd gebied', dan kunnen de richtafstanden, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat en het functioneren van bedrijven, met één afstandsstap worden verlaagd.

4.3.2 Relatie met het plangebied

De omgeving van het plangebied aan de Rogberg moet worden aangemerkt als een rustige woonwijk. De Rogberg zelf is geen doorgaande weg. De hoofdinfrastructuur (Van Heemstraweg) is op ruime afstand van het plangebied gesitueerd (aan de andere kant van het dorp). De Rogberg is een woongebied met een kerk en een basisschool. Deze categorie 2 activiteiten kunnen als passend in de woonomgeving

worden aangemerkt, en zijn op meer dan 50 meter van het plangebied gesitueerd. Dat betekent dat het woon- en leefklimaat in de nieuwe woning niet onaanvaardbaar wordt belemmerd door de aanwezigheid van een kerk en basisschool in de omgeving, en omgekeerd worden deze functies ook niet in hun bedrijfsvoering belemmerd door de komst van een nieuwe woning op de onderhavige locatie.

Het plangebied is in de kern Puiflijk gesitueerd op afstand van de dorpsrand en het agrarische gebied rond Puiflijk. Hinder van agrarische bedrijven (geur en spuitzones) is niet aan de orde en omgekeerd vormt de nieuwe woning ook geen extra belemmering voor de bedrijfsvoering van bestaande agrarische bedrijven.

4.3.3 Conclusie
Er kan geconcludeerd worden dat de aspecten 'bedrijven en milieuzonering', 'geur' en 'spuitzone' geen belemmeringen opleveren voor de beoogde bouw van een vrijstaande woning op het perceel Rogberg 15b te Puiflijk.

4.4 Externe veiligheid

4.4.1 Beleid en regelgeving
Bij externe veiligheid gaat het om de gevaren die de directe omgeving loopt in het geval er iets mis mocht gaan tijdens de productie, het behandelen of het vervoer van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's dienen binnen aanvaardbare grenzen te blijven. Binnen externe veiligheid worden twee normstellingen gehanteerd:

- het plaatsgebonden risico (PR) richt zich vooral op de te realiseren basisveiligheid voor burgers. Het PR is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag gedurende het hele jaar) en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting dan wel infrastructuur.
- het groepsrisico (GR) stelt beperkingen aan de maatschappelijke ontwrichting als gevolg van calamiteiten met gevaarlijke stoffen. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. De norm voor het GR is een oriëntatiewaarde. Het bevoegd gezag heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt.

<u>Wettelijk kader</u>
Belangrijke beleid- en regelgeving voor het aspect Externe Veiligheid is opgenomen in het:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- Regeling Basisnet (Basisnet Spoor, Basisnet Weg en Basisnet Water).

Hierbij geldt dat bebouwing niet is toegestaan binnen de zogenaamde 10^{-6}-contour van het PR rond bedrijven waarin opslag en/of verwerking gevaarlijke stoffen plaatsvindt, danwel langs transportroutes (weg, spoor, water, buisleiding) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd.

Verder geldt dat voor iedere toename van het GR een verantwoordingsplicht geldt, ook als de verandering geen overschrijding van de norm veroorzaakt. Er dient een verantwoording GR opgesteld te worden indien een bestemming gepland is binnen het invloedsgebied.

Gemeentelijk beleid
De gemeente Druten heeft bovendien voor haar grondgebied de 'Beleidsvisie Externe Veiligheid' (2007) vastgesteld.
Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen binnen de gemeente dient getoetst te worden aan dit beleid. De onderstaande inventarisatie en analyse per risicobron maakt hier deel van uit.

4.4.2 Externe veiligheid in relatie met het plangebied
Aan de hand van de risicokaart en de gemeentelijke Beleidsvisie Externe Veiligheid is een analyse gemaakt van de externe veiligheidssituatie rondom het plangebied. In figuur 7 is een uitsnede van de risicokaart opgenomen.



Figuur 7 - Uitsnede risicokaart met ligging plangebied en risicobronnen

Risicovolle inrichtingen
Uit de risicokaart blijkt dat in het plangebied of in de directe omgeving daarvan geen risicovolle inrichtingen zijn gelegen.
Ook worden door het plan geen risicovolle inrichtingen mogelijk gemaakt.

Transportroutes gevaarlijke stoffen
In de omgeving van het plangebied is geen sprake van risicovolle inrichtingen. Transportassen waarover relevant transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt, liggen op een zodanig grote afstand van het plangebied dat deze niet relevant zijn.

Buisleidingen
Ten zuidwesten van het plangebied (ter hoogte van de kruising Oude Koningsstraat-Noord-Zuid) ligt een hogedruk gasleiding. De afstand van het plangebied tot deze leiding bedraagt ruim 900 meter. Het plangebied ligt daarmee ruim buiten de inventarisatieafstand die voor deze leiding wordt aangehouden. Er zijn uit oogpunt van externe veiligheid daarom geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

4.4.3 Conclusie
Er kan geconcludeerd worden dat er vanuit het aspect externe veiligheid geen belemmeringen zijn voor de beoogde functiewijziging en bouw van een woning op het perceel aan de Rogberg 15b te Puiflijk.

4.5 Luchtkwaliteit

4.5.1 Beleid en regelgeving
Titel 5.2 van de *Wet milieubeheer* bevat normen op het gebied van de luchtkwaliteit. Daarbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}) van belang. De wet is enerzijds gericht op het voorkomen van negatieve effecten voor volksgezondheid. Anderzijds biedt de wet mogelijkheden om ruimtelijke ontwikkelingen te realiseren, ondanks overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit. Om de bovenstaande doelen te behalen voorziet de *Wet milieubeheer* in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de *Wet milieubeheer* geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkeling indien:
- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde, of;
- een project, al dan niet per saldo, niet leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit of;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

In het Besluit en de Regeling Niet in betekende mate (NIBM) is exact vastgelegd welke typen projecten 'niet in betekenende mate' bijdragen aan de luchtverontreiniging. Het gaat onder andere om woningbouwlocaties met minder dan 1.500 nieuwe woningen.

4.5.2 Luchtkwaliteit in relatie tot het plangebied
Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN, peiljaar 2016) van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), liggen de achtergrondconcentraties stikstofdioxide (tussen 15 en 20 $\mu g/m^3$) en fijnstof (tussen 18 en 20 $\mu g/m^3$) in dit deel van de gemeente Druten ruimschoots onder de betreffende grenswaarden voor de jaargemiddelde concentraties (40 $\mu g/m^3$).

De beoogde ontwikkeling van één enkele nieuwe woning draagt bovendien niet in betekende mate bij aan de luchtkwaliteit. Volgens de Regeling 'niet in betekenende mate' is er immers pas bij 1.500 woningen of meer, sprake van een betekenende bijdrage aan de luchtkwaliteit die nader onderzocht moet worden. Bij één enkele woning is er geen onderzoek naar de luchtkwaliteit nodig en wordt voldaan aan

artikel 5.16 lid c van de Wet milieubeheer. De Luchtkwaliteitseisen als bedoeld onder de *Wet milieubeheer* vormen derhalve geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.5.3 Conclusie
Concluderend kan worden gesteld dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de uitvoering van het initiatief.

4.6 Ecologie

4.6.1 Beleid en regelgeving
Bij het opstellen van ruimtelijke plannen is het noodzakelijk te onderzoeken of en zo ja, in hoeverre de plannen ten koste gaan van de (aanwezige) flora en fauna. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de 'gebiedsbescherming' en de 'soortenbescherming'.

<u>Gebiedsbescherming</u>
Wet natuurbescherming
Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze wet vervangt de Natuurbeschermingswet 1998. De Wnb richt zich op de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden). Activiteiten en ontwikkelingen die kunnen leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden zijn in beginsel niet toegestaan, tenzij hiervoor een vergunning op grond van de Wnb is verkregen.

Gelders Natuurnetwerk
Naast de bescherming van de Wet natuurbescherming kunnen waardevolle gebieden ook beleidsmatig beschermd zijn doordat zij behoren tot het Gelders Natuurnetwerk (GNN) of Groene Ontwikkelingszone (GO) (voorheen beiden Ecologische Hoofdstructuur). Op gronden binnen het GNN mogen geen nieuwe functies mogelijk worden gemaakt, tenzij er geen reële alternatieven aanwezig zijn, redenen zijn van groot openbaar belang en negatieve effecten op het gebied worden beperkt. Uitbreiding van bestaande functies in het GNN kan alleen als de kernkwaliteiten van het gebied per saldo worden versterkt. Op gronden die deel uitmaken van het GO zijn nieuwe ontwikkelingen of uitbreiding van bestaande functies alleen mogelijk als dat niet leidt tot een significante aantasting van de kernkwaliteiten van dat gebied.

<u>Soortenbescherming</u>
De soortenbescherming is eveneens geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb). Op dit punt vervangt de Wnb per 1 januari 2017 de Flora- en faunawet. Het doel van de Wnb is het instandhouden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. De Wnb kent zowel een zorgplicht als verbodsbepalingen. De zorgplicht geldt te allen tijde voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij'-principe. Alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten zijn in principe verboden, maar er kunnen vrijstellingen en ontheffingen (door het bevoegd gezag) worden verleend van de verbodsbepalingen.

De Wnb kent een apart beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten (alle vogels), Habitatrichtlijnsoorten en nationaal beschermde soorten. Voor Vogel- en

Habitatrichtlijnsoorten geldt een strikte bescherming. Voor de nationaal beschermde soorten hebben provincies de bevoegdheid om in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden een vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden nagegaan, c.q. onderbouwd worden, of zich in het betreffende gebied beschermde soorten bevinden.

4.6.2 Ecologie in relatie met het plangebied

Gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen in of direct nabij Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het gebied 'Rijntakken', gelegen op ruim 2 km afstand van het plangebied.
Gelet op deze afstand en de aard en de omvang van het plan (de ontwikkeling van één nieuwe woning) worden er geen negatieve effecten op het Natura 2000-gebied verwacht ten gevolge van het plan.
Ook is het plangebied niet gelegen in of in de directe nabijheid van het Gelders Natuurnetwerk of Groene Ontwikkelingszone, zodat ook hier geen beperkingen uit voort vloeien.
Concluderend zijn er ten gevolge van het plan geen negatieve effecten te verwachten op beschermde natuurgebieden.

Stikstof

Middels een AERIUS calculatie is onderzocht of er sprake is van eventuele stikstofdepositie op het naastgelegen natura 2000 gebied. Daarbij zijn zowel de bestaande situatie en de beoogde situatie conform dit bestemmingsplan in kaart gebracht. De rekenresultaten[2] zijn als bijlage bij deze toelichting gevoegd.

Aangezien het voorliggende bestemmingsplan een nieuwe woning mogelijk maakt op een braakliggend perceel zal de nieuwe woning gasloos worden aangelegd. De verkeersintensiteit als gevolg van de woning zal niet in betekenisvolle mate toenemen. De verkeersintensiteiten zijn daarbij gebaseerd op de CROW publicatie 381.

De rekenresultaten laten zien dat er geen toename van mogelijke stikstof depositie te verwachten is als gevolg van het bestemmingsplan

Soortenbescherming

Het plangebied betreft een braakliggend terrein te midden van een woonomgeving zonder bebouwing en noemenswaardige beplanting. Het terrein betreft een (intensief) bemaaid en beheerd terrein. Doordat het braakliggende terrein met enige regelmaat wordt bijgehouden is er geen kans op nieuwe flora- en faunaontwikkeling.
Verstoring of vernietiging van beschermde soorten door het plan is daarmee niet aan de orde. Met andere woorden, er zijn geen belemmeringen aanwezig voor de uitvoering van het plan vanuit het aspect soortenbescherming.

Voor de volledigheid wordt wel melding gemaakt dat bij de uitvoering van werkzaamheden ten alle tijde de algemene zorgplicht, zoals bepaald in de Wet natuurbescherming, in acht dient worden genomen. Dit betekent onder meer dat bij

[2] AERIUS rekenresultaten Rogberg 15b te Puiflijk, kenmerk RutuJ2Rfu9QC , 7 dec 2020

de uitvoering rekening gehouden moet worden met kwetsbare perioden van soorten (voortplantingstijd, overwintering), en indien tijdens de ingreep soorten worden aangetroffen, deze verplaatst of beschermd moeten worden zodat zij behouden kunnen blijven.

Bij de realisatie van de woning zal er natuur inclusief gebouwd worden. Er zullen voorzieningen getroffen worden die de natuur en biodiversiteit ondersteunen of versterken. Voorbeelden hiervan zijn het aanbrengen van speciale mussenpannen op het dak of het verwerken van vleermuiskasten in de spouw.

4.6.3 Conclusie

Het aspect flora en fauna vormt geen belemmering voor de uitvoering van het project, i.c. de bouw van een vrijstaande woning.
Bij de uitvoering van het plan dient wel rekening gehouden te worden met de algemene zorgplicht uit de Wet natuurbescherming.

4.7 Water

4.7.1 Beleid en regelgeving

Om waterbeheer en ruimtelijke ordening goed op elkaar af te stemmen is de watertoets ontwikkeld. Met deze watertoets wordt in beeld gebracht wat de invloed is van het plan op de waterhuishouding en omgekeerd. Zo dient bij de aanleg van nieuw verhard oppervlak o.a. inzicht geboden te worden hoe wordt omgegaan met de opvang van hemelwater.

Het waterschap Rivierenland is primair verantwoordelijk voor de waterhuishouding in het projectgebied. De doelen van het waterschap voor de komende periode staan beschreven in het waterbeheerprogramma 2016-2021 'Koers houden, kansen benutten'. Met dit programma blijft het waterschap op koers om het rivierengebied veilig te houden tegen overstromingen, om voldoende en schoon water te hebben en om het afvalwater effectief te zuiveren. Het waterschap trekt in het Waterbeheerprogramma 2016-2021 de lijn door van het vorige waterbeheerplan. De koers wordt niet gewijzigd, maar het werk wordt gecontinueerd. De doelen voor de lange termijn blijven het uitgangspunt. Om de inhoudelijke ambities te realiseren, wordt geanticipeerd op nieuwe ontwikkelingen en worden strategische allianties aangegaan. Het accent ligt in de periode 2016-2021 onder meer op gebiedsgericht werken, waterbewustzijn en innovatie.
Naast het beheerprogramma beschikt Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen.
Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. Werkzaamheden in of nabij watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels. Deze watervergunning wordt vervolgens door het waterschap verleend of geweigerd. Ook is het mogelijk dat nadere eisen worden gesteld aan de vergunningverlening.

Naast het waterschap zijn de gemeente en de initiatiefnemer ook verantwoordelijk voor de waterhuishouding.
Het beleid van de gemeente Druten voor wat betreft de waterhuishouding sluit aan op het landelijke en provinciale beleid. De gemeente Druten heeft op 1 maart 2018 het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan 2018-2022 (vGRP) vastgesteld voor wat betreft de zorgplichten voor afval-, hemel-, grond- en oppervlaktewater. Daarmee

is het Waterplan Druten beëindigd. Nieuwe (ruimtelijke) plannen worden aan de beleidsuitgangspunten van het vGRP getoetst.

4.7.2 Relatie met het plangebied

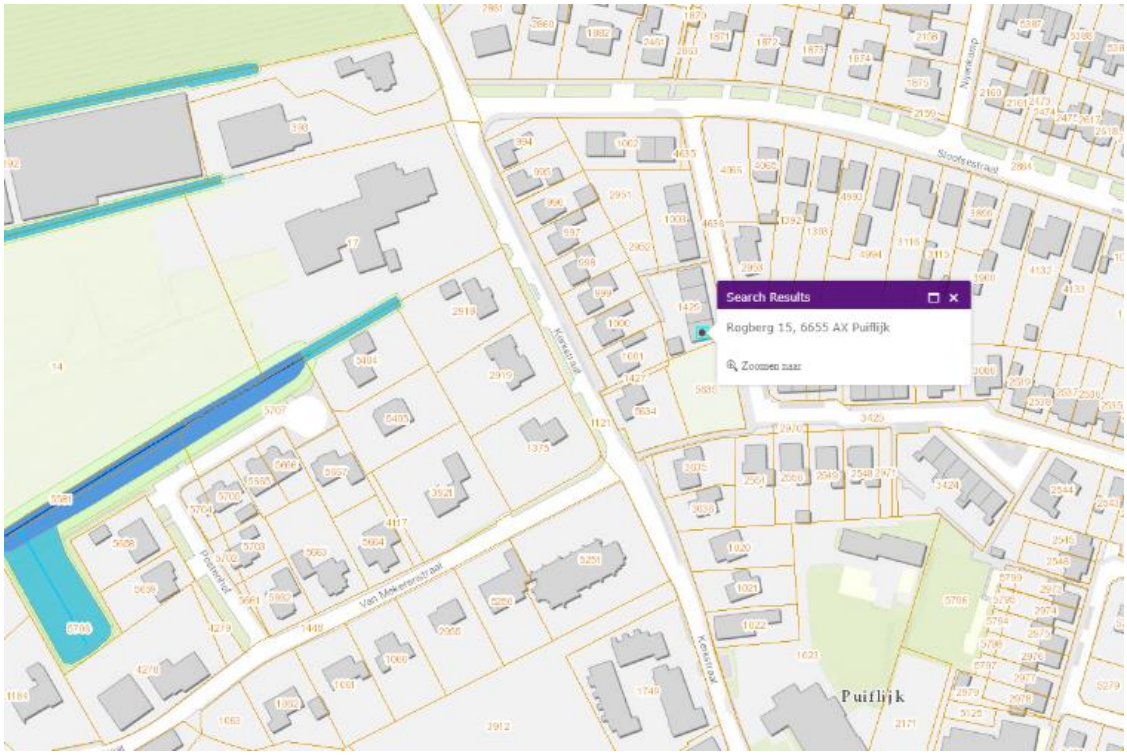
Huidige watersysteem
Bebouwing en verharding
Het plangebied is circa 400 m^2 groot. Het terrein is in de huidige situatie groen en onverhard.

Bodem
Het plangebied ligt in een jong rivierkleilandschap. De bodem in dergelijke gebieden is opgebouwd uit klei- en zandlagen en heeft een kleiige deklaag met lokaal zandbanen. Deze gronden zijn geclassificeerd als een kalkhoudende ooivaaggrond (www.bodemdata.nl). De gemiddelde maaiveldhoogte bedraagt ca. 6,5 meter+ NAP (bron: Actueel Hoogte Bestand Nederland).

Grondwater
Bij de ter plaatse geclassificeerde bodem (kalkhoudende ooivaaggrond) hoort een grondwatertrap VI. Op basis daarvan wordt de Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG) tussen 40 en 80 cm-mv verwacht en de Gemiddelde Laagste Grondwaterstand (GLG) dieper dan 120 cm-mv. De grondwaterstand ten tijde van het uitgevoerde bodemonderzoek (1 oktober 2018) bedroeg 269 cm-mv. De gemeente stelt als ontwateringseis bij nieuwbouw dat het vloerpeil van de begane grond minstens 1,0 m boven de GHG moet liggen.

Grondwaterbescherming en keringen
Het plangebied ligt verder niet in een waterwingebied of grondwater-beschermingsgebied. Een nadere toets naar de (mogelijke) invloed op, of risico's voor de grondwaterkwaliteit is daarmee niet aan de orde. Ook zijn er geen waterkeringen aanwezig.

Oppervlaktewater
In het plangebied zelf is geen oppervlaktewater aanwezig. Ook in de onmiddellijke nabijheid zijn volgens de legger van het Waterschap Rivierenland geen wateren aanwezig (zie figuur 8). Hoewel in deze legger uitsluitend relevante wateren (zogenaamde A-, B- en C-wateren) worden getoond, zijn er in de nabijheid van het plangebied sowieso geen watergangen aanwezig.



Figuur 8 - Uitsnede legger watersysteem (bron: viewer Waterschap Rivierenland)

Riolering
In de huidige situatie is het plangebied onbebouwd en niet aangesloten op een rioleringssysteem. De bestaande en belendende woningen aan de Rogberg zijn voor wat betreft de afvoer van afvalwater aangesloten op de bestaande riolering aan de Rogberg. Dit riool is onderdeel van een gemengd rioolstelsel, waar het afvalwater en hemelwater gezamenlijk in één leiding wordt ingezameld en getransporteerd.

Toekomstig watersysteem
Bodem
Gezien de bodemsamenstelling (o.a. kleiige ondergrond) is infiltratie in de bodem niet goed mogelijk.

Grondwater
Bij de uitwerking van de plannen dient rekening te worden gehouden met de genoemde ontwateringseis. Gezien de aanwezige GHG worden hieromtrent geen problemen verwacht.

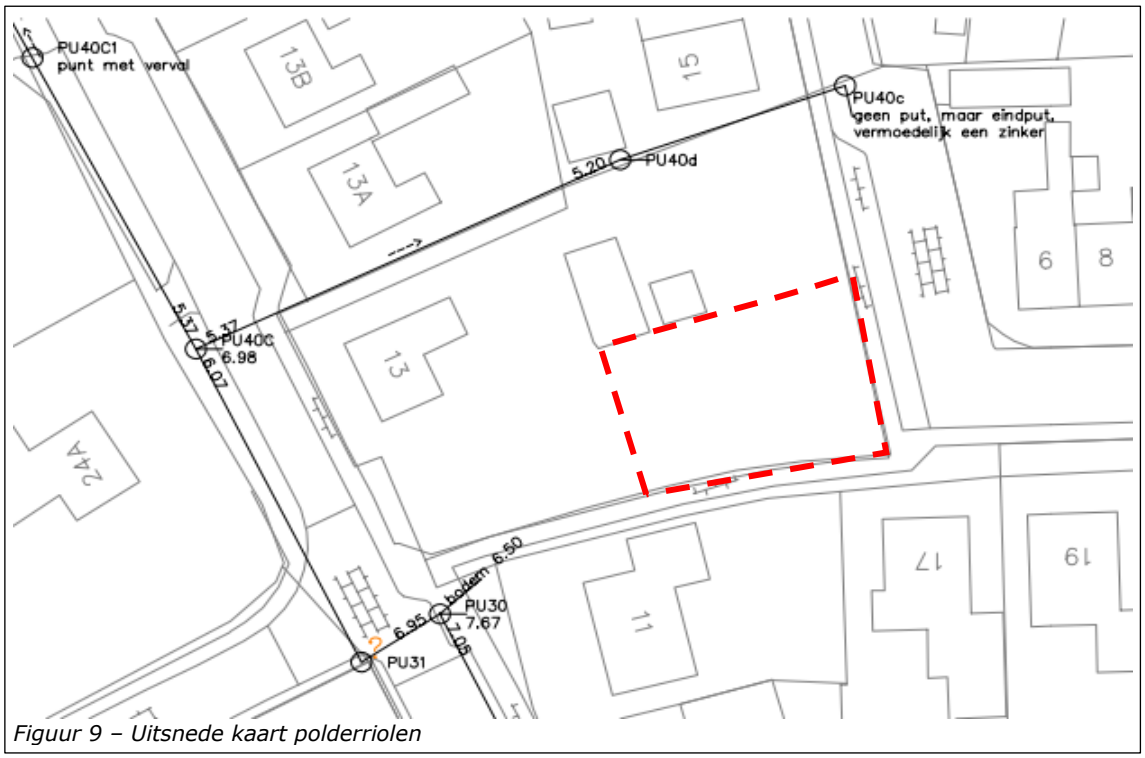
Waterbergingsopgave en watercompensatie
De projectlocatie ligt op dit moment braak als groen zonder bebouwing of verharding in het stedelijke gebied. Voor initiatieven met een toename van meer dan 500 m² verhard oppervlak geldt dat er compenserende waterberging dient te worden gerealiseerd, aangezien er meer hemelwater versneld tot afvoer komt.

Het plangebied heeft als genoemd een totale oppervlakte van ca. 400 m^2 en zal slechts gedeeltelijk worden bebouwd met één vrijstaande woning (ca. 170 m² grondoppervlakte) en bijbehorende bouwwerken (70 m^2), en deels worden verhard met erfverharding. Er is op dit moment nog geen bouwplan bekend, maar

bebouwing en verharding zullen tezamen minder dan 500 m² bedragen. Op grond van de Keur van het waterschap is daarmee geen watercompensatie nodig.

Riolering en hemelwaterafvoer
Het perceel zal moeten worden voorzien van riolering. Het vuile afvalwater vanuit de nieuw te bouwen woning kan dan afgevoerd worden door middel van een nieuw gescheiden rioolstelsel op het bestaande rioolstelsel in de Rogberg. Via dit rioleringssysteem zal het afvalwater worden afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie.

De aansluiting op de openbare riolering wordt door de initiatiefnemer bij de gemeente aangevraagd en wordt privaatrechtelijk geregeld.



Figuur 9 – Uitsnede kaart polderriolen

Voor het hemelwater wordt de voorkeursvolgorde vasthouden – bergen - afvoeren gehanteerd. In het genoemde vGRP is aangegeven dat perceeleigenaren afstromend hemelwater op eigen terrein moeten verwerken. Het idee is om het hemelwater aan te laten sluiten op een polderriool. Dit polderriool ligt op korte afstand van het plangebied, zoals te zien is in figuur 9. Het plangebied is aangeduid met een rode pijl. De diameters en het hydraulisch functioneren van dit polderriool zijn nog niet bekend en zal dus nader onderzocht moeten worden.

Alleen als dit redelijkerwijs niet mogelijk is, wordt het hemelwater op het oppervlaktewater, de openbare hemelwatervoorziening of de openbare gemengde riolering geloosd.

Zoals reeds uit paragraaf 2.2.1 blijkt is er momenteel nog geen uitgewerkt bouwplan en bijbehorend ontwerp van de woning, danwel inrichting van het

perceel, aanwezig. Duidelijk is in ieder geval dat infiltratie in de bodem niet mogelijk is vanwege de bodemsamenstelling (kleiige ondergrond).
Omdat er binnen het plangebied en in de directe omgeving ook geen oppervlaktewater aanwezig is waar het hemelwater op geloosd kan worden, wordt het overtollige hemelwater op het polderriool geloosd worden.

Desalniettemin kan het omgaan met hemelwater bij potentiële bewoners wel onder de aandacht gebracht worden door bijvoorbeeld gebruik te maken van een 'groenwatersysteem' (regenwater voor toilet, wasmachine, schoonmaak en tuin). Een andere manier om het hemelwater te gebruiken is het realiseren van een groen dak.

Waterkwaliteit
Ten behoeve van de (hemel)waterkwaliteit zal geen gebruik worden gemaakt van uitloogbare materialen, zodat uitspoeling van vervuilende stoffen wordt voorkomen.

Digitale Watertoets
Via de digitale watertoets is beoordeeld of, en zo ja, welke waterbelangen voor het plan relevant zijn. Hiervoor is een stappenplan doorlopen. Het waterschap Rivierenland is hierover geïnformeerd.
Volgens de digitale watertoets adviseert het waterschap positief over het plan. Immers, binnen het plan is geen oppervlaktewater aanwezig, de toename van het verhard oppervlak is kleiner dan 500 m² en het plan maakt geen deel uit van (water)beschermingsgebieden en/of waterkeringen.

De digitale watertoets is als bijlage[3] achter deze toelichting opgenomen.

4.7.3 Conclusie
Vanuit het aspect water zijn geen belemmeringen te verwachten voor de beoogde ontwikkeling.

4.8 Archeologie

4.8.1 Beleid en regelgeving
Het archeologisch erfgoed wordt binnen Nederland als waardevol beschouwd. De Monumentenwet legt de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het archeologische erfgoed grotendeels bij de gemeente. Sinds 1 september 2007 kent Nederland de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (WAMz). Vanaf de inwerkingtreding van deze (wijzigings)wet zijn gemeenten verplicht rekening te houden met archeologische waarden bij ruimtelijke plannen. De WAMz is inmiddels geïmplementeerd in de Monumentenwet 1988.

Op 1 juli 2016 is de nieuwe Erfgoedwet in werking getreden. Deze wet vervangt onder meer de Monumentenwet 1988. In artikel 9.1 van de Erfgoedwet is echter bepaald dat tot het tijdstip waarop de nieuwe Omgevingswet in werking is getreden de bepalingen uit de Monumentenwet 1988 met betrekking tot archeologie van toepassing blijven. Wanneer de nieuwe Omgevingswet in werking treedt, is nog niet bekend. Naar verwachting zal dit niet eerder dan 2021 zijn.

[3] Digitale watertoets 'Rogberg 15b Puiflijk', Waterschap Rivierenland, 20201204-9-24954

In het kader van een ruimtelijk plan is het noodzakelijk te onderzoeken in hoeverre de betreffende gronden van archeologische waarde kunnen zijn. De uitkomsten hiervan worden door het bevoegde gezag meegenomen in de belangenafweging.

Gemeentelijk beleid
Het archeologisch beleid van de gemeente Druten is opgenomen in de rapportage 'Actualisering archeologische waarden- / verwachtingen en beleidskaart gemeente Druten 2007, Addendum 2012' die in februari 2014 door de gemeenteraad is vastgesteld. Op basis van een analyse van landschappelijke, bodemkundige en archeologische informatie is een vlakdekkende kaart van archeologische waarden en verwachtingen opgesteld. Binnen het grondgebied van de gemeente zijn enkele terreinen met een monumentale status aanwezig en bevinden zich enkele terreinen met een bekende archeologische waarde (AMK terrein en dorpskern).

Daarnaast kunnen drie archeologische verwachtingszones worden onderscheiden:
- hoge archeologische verwachting;
- middelhoge archeologische verwachting;
- lage archeologische verwachting.

Ook kunnen gebieden worden aangemerkt waarvoor geen archeologische verwachting geldt. Het betreft gebieden waar reeds archeologisch onderzoek heeft plaatsgevonden en niets is aangetroffen, gebieden die zijn afgegraven of ontgrond, grotere waterpartijen en grootschalige afgravingen of geërodeerde stukken land.

Op basis van deze verwachtingenkaart is het plangebied in het geldende bestemmingsplan 'Stedelijk Gebied' aangewezen als gebied met een hoge archeologische verwachting. Bij werkzaamheden met een oppervlakte van 100 m² of meer is voorafgaand archeologisch onderzoek nodig.

4.8.2 Archeologie in relatie tot het plangebied
Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling op het noordelijke deel is een archeologisch onderzoek uitgevoerd door Econsultancy[4]. Het onderzoeksrapport is als bijlage achter deze toelichting opgenomen. De belangrijkste vondsten hieruit waren dat het perceel zich bevindt op de flank van een historische rivierduin. Daarop zijn oude woongronden gelegen met vindplaatsen vanaf de Vroege-IJzertijd. Tijdens het booronderzoek zijn aardewerk uit de Romeinse tijd, Middeleeuwen en Nieuwe tijd. Mede gezien de dikte en intactheid van het bodempakket, dient dan ook rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van meerder archeologische niveaus tot aan de antropogene laag.
Het uitgevoerde veldonderzoek betreft een verkennend onderzoek. Daarom is geadviseerd om het gehele plangebied nader te onderzoeken door middel van een proefsleuven onderzoek.

Dit heeft geleid tot een vervolgonderzoek dat is uitgevoerd door Greenhouse Advies B.V. Het onderzoek heeft plaats gevonden op het noordelijke deel van het perceel. Aangezien het zuidelijke gedeelte van het perceel, waarop voorliggende onderbouwing betrekking heeft, direct aangrenzend is gesitueerd en een overeenkomstige historie kent, is het aannemelijk de resultaten voor zowel het noordelijke als het zuidelijke deel te gebruiken.

[4] Archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek, Rogberg 15 te Puiflijk , Econsultancy, 7905.002 9 oktober 2018

Archeologisch onderzoek
Aangezien het aannemelijk is dat de bouwwerken die worden gerealiseerd groter zullen zijn dan een oppervlakte van 100 m^2 heeft er een proefsleuvenonderzoek plaatsgevonden voor het plangebied Rogberg te Puiflijk (IVO-P). Dit onderzoek heeft plaatsgevonden op het noordelijke perceel. Het onderzoek is uitgevoerd door Greenhouse Advies B.V. Tijdens dit onderzoek is één proefsleuf aangelegd met een oppervlakte van circa 30 m^2. De proefsleuf heeft tot circa 1 meter beneden het maaiveld de bodem verstoord. Dit is dieper dan de maximale aanlegdiepte voor de eventuele civiele werkzaamheden.

De doelstelling van het onderzoek was het toetsen van de gespecificeerde archeologische verwachting aan de hand van veldwaarnemingen. Om deze doelstelling te realiseren zijn er verschillende onderzoeksvragen beantwoord. Het archeologisch onderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA) versie 4.1 (protocol 4003 Inventariserend veldonderzoek (IVO-P)), de KNA-Leidraad Proefsleuvenonderzoek versie 1.012 en het opgestelde Programma van Eisen. Het veldwerk is uitgevoerd op 10 mei 2019. Onder leiding van een KNA-archeoloog is een archeologisch vlak uitgegraven.
Tijdens het graafproces is het tussenvlak afgezocht met een metaaldetector. Het eerste archeologisch vlak bevond zich op circa 30 cm. beneden het maaiveld (-mv). Het tweede vlak werd aangelegd op circa 80 cm. beneden het maaiveld. Het derde (controle)vak is aangelegd op circa 1 m.-mv, daar waar de natuurlijke ondergrond aanwezig was. Het eerste vak was gedeeltelijk verstoord door puin en baksteenconcentraties. Ook in het tweede archeologisch vak is geconstateerd dat de bodem verstoord was. Dit zou veroorzaakt zijn door een schuur die op het perceel heeft gestaan. In het derde archeologisch vak is net als in het eerste en tweede vak geen aanwijzingen aangetroffen voor archeologie. De opbouw van het bodemprofiel ziet er als volgt uit: De bovenste twee lagen bestaan uit matig en sterk humeuze, grijze en grijsbruine klei en bevatten puin. Daaronder is een dik pakket aanwezig dat bestaat uit donkergrijze klei met houtskool- en puinspikkels. Tot circa 1m beneden het maaiveld bevindt zich een laag grijze klei. Hier wordt tevens een restant van een fundering of een puinbaan van recente aard gezien. Tot circa 1,1 m. beneden het maaiveld wordt eveneens houtskool- en puinspikkels teruggevonden. Hieronder is een laag zwak siltige, grijze klein aanwezig tot het einde van het profiel. Deze laag bevat fosfaatspikkels. Dit pakket wordt geïnterpreteerd als de C-horizont (rivierklei).

Op basis van de resultaten van het inventariserend veldonderzoek is vervolgonderzoek niet noodzakelijk voor het perceel. Indien tijdens de uitvoering alsnog onverwachte archeologische resten worden aangetroffen, dient hiervan direct melding gemaakt te worden bij het bevoegd gezag in het kader van de wettelijke meldingsplicht conform de Erfgoedwet.

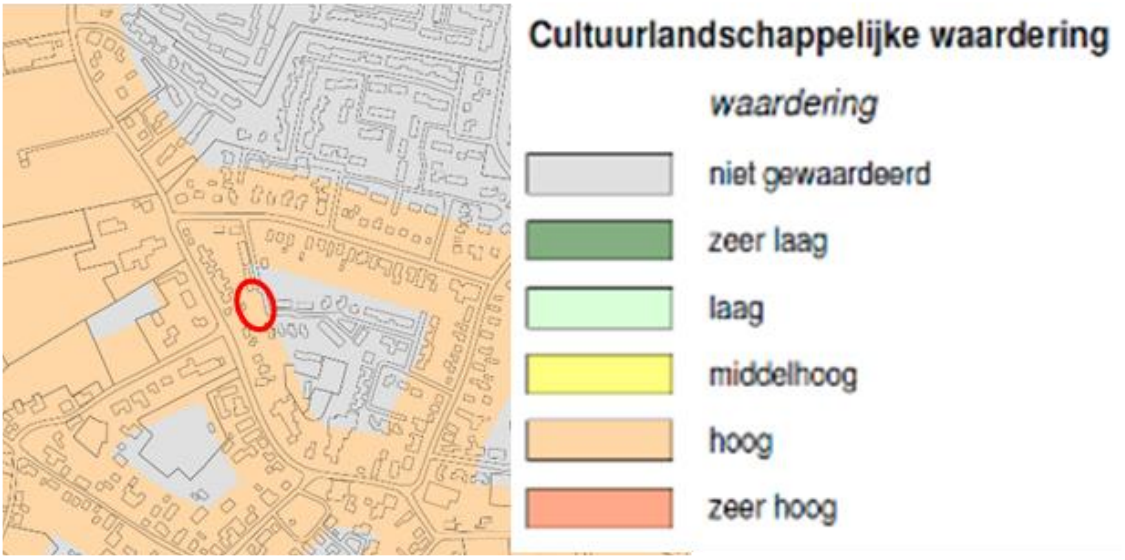
Dit advies is ter beoordeling voorgelegd aan (de adviseur van) het bevoegd gezag, de gemeente Druten. Het bevoegd gezag gaat akkoord met de conclusie en het advies van dit rapport.
Aangezien het zuidelijke gedeelte van het perceel dermate nabij gesitueerd is, is het aannemelijk dat dit advies kan worden overgenomen.

4.8.3 Conclusie
Gelet op het uitgevoerde archeologisch onderzoek kan geconcludeerd worden dat vanuit het aspect archeologie geen belemmeringen te verwachten voor de beoogde ontwikkeling.

4.9 Cultuurhistorie

4.9.1 Beleid en regelgeving
In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is een bepaling opgenomen op grond waarvan het gemeentebestuur bij het opstellen van een bestemmingsplan (of omgevingsvergunning voor het afwijken van een bestemmingsplan) moet aangeven op welke wijze zij rekening heeft gehouden met de cultuurhistorische waarden binnen het plangebied.
Op grond van deze bepaling hebben de gemeenten Beuningen, Druten, Heumen en Wijchen besloten om gezamenlijk een beleidsnota cultuurhistorie op te stellen. Dit heeft geresulteerd in de cultuurhistorische beleidsnota 'Samen in verscheidenheid' uit 2015.
Als onderdeel van het opstellen van de beleidsnota cultuurhistorie heeft er een inventarisatie en waardering van het Drutense cultuurlandschap plaatsgevonden. Daarbij is onderscheid gemaakt in de cultuurlandschappen met een zeer lage, lage, middelhoge, hoge en zeer hoge waarde. In figuur 10 is dit in beeld gebracht.

In de beleidsnota cultuurhistorie is vervolgens aangegeven dat de gebieden in Druten met een hoge en zeer hoge waarde een planologische vertaling dienen te krijgen. Die planologische vertaling heeft in het bestemmingsplan '2e Periodieke herziening stedelijk gebied' plaatsgevonden middels de dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied' op te nemen.
Op basis van deze dubbelbestemming kunnen nadere eisen worden gesteld aan de situering, oppervlakte en hoogte van bebouwing en geldt een vergunningplicht voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of voor werkzaamheden.
De nadere eisenregeling behelst een bevoegdheid voor burgemeester en wethouders om in het kader van een aanvraag voor een vergunning voor het bouwen van een bouwwerk een nadere eis te stellen in verband met de situering, de oppervlakte en hoogte van een gebouw. Deze nadere eis ziet met name op de situatie dat de aanvraag om vergunning betrekking heeft op een gebouw binnen een oud bebouwingslint, een ensemble of een gebouw langs een (historische) doorgaande weg die als cultuurhistorisch waardevol zijn aangeduid.



Figuur 10 - Kaartuitsnede Waarderingskaart bij de Beleidsnota Cultuurhistorie.

4.9.2 Cultuurhistorie in relatie met het plangebied

Volgens de Cultuurhistorische waarderingskaart is het plangebied gelegen in een gebied met een hoge cultuurhistorische waardering. Het gebied ligt daarmee ook grotendeels binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Cultuurhistorisch waardevol gebied'.

In de regels van deze dubbelbestemming is opgenomen dat de cultuurhistorische waarden van deze gebieden, die met deze dubbelbestemming in stand gehouden, herstelt en/of versterkt worden, bestaan uit:

a. de mate van visueel-ruimtelijke relatie met de (agrarische) percelen en het onderscheid daarin tussen de verschillende landschapstypen (open, half-open of gesloten);
b. de overwegend agrarische oorsprong van de bebouwing in de linten;
c. de maat en schaal van de bebouwing;
d. de variatie van rooilijnen en bouwmassa's langs de linten;
e. de compactheid van de bebouwingsensembles op de afzonderlijke percelen;
f. hoofdgebouwen die gericht zijn op de bebouwingslinten;
g. een herkenbaar onderscheid in situering en massa tussen hoofd- en bijgebouwen.

Hieronder is de beoogde bouw van een vrijstaande woning op het perceel aan de Rogberg 15b te Puiflijk getoetst aan deze zeven cultuurhistorische waarden:

Ad. a: De nieuwe woning zal gerealiseerd worden in de bebouwde kom, waardoor de landschapstypen niet van belang zijn. Het sluit aan op het stedenbouwkundig weefsel.

Ad. b: De nieuwe woning zal gerealiseerd worden in de bebouwde kom, waardoor de landschapstypen niet van belang zijn. Het heeft geen agrarische oorsprong en sluit aan op het stedenbouwkundig weefsel.

Ad. c: Hoewel er nog geen bouwplan bekend is, zal de maat en schaal van de nieuwe woning vergelijkbaar zijn met de reeds aanwezige woningen in de nabije

omgeving van het projectgebied. Daarnaast is het projectgebied van een dergelijke grootte dat het niet mogelijk is grote bouwmassa's te realiseren. Het zal gaan om een vrijstaande woning.

Ad. d: Juist door niet nauw aan te sluiten op de bestaande bebouwing, maar de nieuwe woning nadrukkelijker te oriënteren op de Rogberg en de bijbehorende erfontsluitingsweg, wordt de variatie van bouwmassa's en rooilijnen langs het lint benadrukt.

Ad. e: Wat betreft woningtype (vrijstaand), omvang en rooilijnen is aansluiting gezocht bij het straat- en bebouwingsbeeld langs de Rogberg.

Ad. f: Met de nieuwe woning voegt de bebouwing zich hier naadloos in het bebouwingslint. Het perceel Rogberg 15b te Puiflijk maakt deel uit van een uitbreidingswijk die in de jaren 70 is gebouwd achter het historische lint van de Kerkstraat. Bij de uitbreiding van de Rogberg is de open ruimte achter het lint opgevuld.

Ad. g: Tussen hoofd- en bijgebouwen is een kenmerkend onderscheid in bouwhoogtes voorgeschreven.

Het perceel Rogberg 15b te Puiflijk maakt deel uit van een uitbreidingswijk die in de jaren 70 is gebouwd achter het historische lint van de Kerkstraat. Bij de uitbreiding van de Rogberg is de open ruimte achter het lint opgevuld. Het onderhavige kavel vormt een 'gat' in de bebouwing langs de Rogberg. Wat betreft woningtype (vrijstaand), omvang en rooilijnen is aansluiting gezocht bij het straat- en bebouwingsbeeld langs de Rogberg. Ook tussen hoofd- en bijgebouwen is een kenmerkend onderscheid in bouwhoogtes voorgeschreven.

4.9.3 Conclusie

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de uitvoering van het initiatief.

4.10 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

4.10.1 Wettelijk kader

Op grond van hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is het noodzakelijk om ten behoeve van een nieuw ruimtelijk besluit dat kaderstellend is voor projecten met grote milieugevolgen een plan-m.e.r. op te stellen. Onderdeel C van de bijlage Besluit m.e.r. geeft de omvang van dergelijke projecten. Van andere projecten moet het bevoegd gezag beoordelen of deze projecten belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Deze projecten staan in onderdeel D van de bijlage Besluit m.e.r. Hierbij geldt sinds de aanpassing van het Besluit m.e.r. per 1 april 2011 de omvang als richtwaarde en niet als absolute drempelwaarde. Daarom is altijd een toets noodzakelijk of sprake is van een project met grote milieugevolgen. Deze toets dient plaats te vinden aan de hand van de criteria van Bijlage III, van de EU-richtlijn m.e.r.

De hoofdcriteria waaraan moet worden getoetst zijn: kenmerken van de projecten, plaats van de projecten en kenmerken van het potentiële effect. Het mag duidelijk zijn dat wanneer een project ruim beneden de omvang uit de bijlage van het Besluit m.e.r. blijft, deze beoordeling beknopt kan zijn.

4.10.2 Relatie met het plangebied

Het onderhavige initiatief voorziet in het realiseren van een nieuwe (extra) bouwkavel voor een vrijstaande woning op een perceel aan de Rogberg 15a te Puiflijk, waarbij de woning wordt gerealiseerd in het huidige bebouwingslint.

Gelet op de kenmerken van dit project (zoals het kleinschalige karakter in vergelijking met de plandrempels uit het Besluit m.e.r.), de plaats van het project (niet in de buurt van een Natura 2000 gebied) en de kenmerken van de potentiële effecten, zullen geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden. Dit blijkt ook uit de milieutoets van de verschillende milieuaspecten zoals deze in de voorgaande paragrafen zijn opgenomen. In het kader van de afwijkingsprocedure is dan ook geen mer-procedure of mer-beoordelingsprocedure noodzakelijk conform het Besluit m.e.r.

5 UITVOERBAARHEID

5.1 Economische uitvoerbaarheid

De ontwikkeling betreft een particulier initiatief en het kostenverhaal is anderszins verzekerd middels het afsluiten van een anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer. Tevens zullen hierin afspraken worden vastgelegd over planschade.
Het opstellen van een exploitatieplan is derhalve niet noodzakelijk.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het onderhavige ruimtelijke onderbouwing maakt de bouw van een nieuwe vrijstaande woning mogelijk op het zuidelijke gedeelte van het perceel, bekend onder gemeente Druten, sectie F, nummer 5635. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 400 m^2. Het perceel is verdeeld in twee delen. Het gaat hierbij om het zuidelijke deel. Het noordelijke deel grenst aan de Rogberg nr. 15 in Puiflijk.
De situering van de woning is zorgvuldig ingepast. Met buren in de directe omgeving is rekening gehouden en beschikken over voldoende privacy. Ook voor toekomstige bewoners is er sprake van een aantrekkelijk woonkavel.

Andere belanghebbenden kunnen hun zienswijzen kenbaar maken bij het Veegplan. Daar wordt deze ontwikkeling immers in meegenomen, en op basis van het Veegplan wordt de omgevingsvergunning verleend. Tegen het Veegplan staat rechtsbescherming open.

6 CONCLUSIES RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

De conclusies van deze ruimtelijke onderbouwing luiden:

- het project past binnen het geldende beleidskader (landelijk, provinciaal en gemeenlijk);
- vanuit milieutechnische aspecten zijn geen belemmeringen te voorzien;
- het project past goed in de stedenbouwkundige en landschappelijke structuur van het gebied.

BIJLAGEN BIJ TOELICHTING

Bijlage 1 Verkennend bodemonderzoek

Inzake asbest-saneringen aangevraagd door dhr. Dirkmen dd 24-9-2018

AFR services BV

Burgemeester Verderlaan 17
3544 AD Utrecht
030-3040084
Rabobank 1150.79.645
www.afrs.nl
KvK Midden-Nederland 55.287.824
BTW NL851640680B01

Bevindingenrapport.
Projectnummer AFR Services B.V.: 1.14.4474
Visuele inspectie, conform NEN 2990.

Utrecht, 9 juli 2014

Opdrachtgever
Klaassen Asbestwerken B.V.
t.a.v. afdeling Asbestsanering
Ir. Van Stuivenbergweg
6644 AA Ewijk
Ref.nr. opdrachtgever
Kenmerk inventarisatierapport 14.033BIE
Kenmerk werkplan Peeters Asbestresearch: 14.072 d.d. 4-6-2014 14.033BIE

Contactpersoon: F. Verplak

Onderzoeksgegevens	
Type onderzoek	Wettelijke eindcontrole, onder accreditatie. Visuele inspectie, onder accreditatie.
Plaats van onderzoek:	Kerkstraat 13 te Puiflijk
Risicoklasse SZW:	2
Containment?:	Nee
Datum controle:	9-jul-13
Aanvang werkzaamheden :	14:25
Eind werkzaamheden :	15:45
Tijdsduur visuele inspectie (min):	23
Inspecteur:	M. Jansen

Omschrijving werkzaamheden en/of werkplek	Verwijderen van golfplaten van schuurdak Zie bijgevoegde situatietekening.
Maaiveld	Buiten
Weersomstandigheden	Bewolkt
Inhoud containment (m3)	-
Afmeting werkplek (m2)	70
Aantal segmenten	1

Visuele inspectie werkplek

Registratie asbesthoudende toepassingen/materialen volgens inventarisatierapport en mededelingen DTA´er
Gehanteerde bronnen voor onderstaande asbesthoudende toepassingen/materialen:

DTA:	Ja
Werkplan	Ja
Inventarisatierapport	Ja

Bron nr. Inv. Rapport	*locatie, bouwdeel*	*Materiaal*	*Soort Asbest*	*gehalte*	*gebondenheid*
Bron1	Schuur	Golfplaat	serpentijn	10-15%	hechtgebonden

Inspectie I: Inspectie randvoorwaarden

	Randvoorwaarden	*Uitkomst*	*Opmerkingen*
1.	Is elke plek in het 'containment' of de afgeschermde ruimte goed verlicht? (zo nee, laat extra lampen plaatsen)	nee	
2.	Zijn losstaande producten in het 'containment' of de afgeschermde ruimte aanwezig? (zo ja, laat deze producten na decontaminatie en controle uit het containment' of de afgeschermde ruimte verwijderen)	nee	Losstaande producten: Verwijderd; ja of nee :

Inspectie II: Inspectie van bouw/ en constructiedelen waar de asbesthoudende materialen op gemonteerd/gespoten waren

Segment	**Locatie Bouwdeel**	**Resultaat**			**Opmerkingen**
		constructiedeel	aangelegen delen	toplaag bodem	
1	Schuurdak	+	+	+	
Tijd besteed aan inspectie II (minuten):		7	5	5	

Overige opmerkingen inspectie deel II:

Paraaf inspecteur AFRS:

AFRS projectnummer: 1.14.4474

Paraaf DTA:

Inspectie III (overige bouw- en constructiedelen in het 'containment' of de afgeschermde ruimte)

	Overige bouw- en constructiedelen	Segmenten								Opmerkingen
		1								
1	plafond (constructiedelen)	+	-	-	-	-	-	-	-	
2	kabelgoten en/of doorvoeringen	n.v.t.	-	-	-	-	-	-	-	
3	ventilatiekanalen	n.v.t.	-	-	-	-	-	-	-	
4	buizen	n.v.t.	-	-	-	-	-	-	-	
5	verwarmingselementen	n.v.t.	-	-	-	-	-	-	-	
6	kozijnen	n.v.t.	-	-	-	-	-	-	-	
7	plinten	n.v.t.	-	-	-	-	-	-	-	
8	vloer	+	-	-	-	-	-	-	-	
9	machines, installaties	n.v.t.	-	-	-	-	-	-	-	
10	Deco-unit	+	-	-	-	-	-	-	-	
11	Gereedschappen en hulpmiddelen, stellingmateriaal, trappen,steigers, eventueel achtergebleven inboedel	n.v.t.	-	-	-	-	-	-	-	
12	Route waarlangs het afval is afgevoerd. transit-route	n.v.t.	-	-	-	-	-	-	-	
13	Toplaag bodem 5 meter van het bouwwerk of constructie (Buitensanering)	+	-	-	-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	-	-	-	
Tijd besteed aan inspectie II (minuten):		6								

Overige opmerkingen inspectie deel III:

Beperkingen visuele inspectie:

Op de volgende plaatsen zijn er beperkingen betreffende het uitvoeren van de visuele inspectie:

Plaats van de beperking:	Beperking en reden hiervan:
Houten dak constructie	Naden en kieren
Begroeiing	Tussen
Container	Onder

Uitsluitingen visuele inspectie:

De volgende plaatsen dienen uitgesloten te worden van de visuele inspectie:

Plaats van de uitsluiting	Uitsluiting en reden hiervan:
Houtendak constructie	In
Begroeing	Onder visuele toplaag

Inspectie werkplek: **In orde bevonden**

Verklaring symbolen:

+	= in orde bevonden
+ (2)	= in orde bevonden na één Aanvullende schoonmaak
A	= afgekeurd vanwege het aantreffen van asbest, asbestresten of stof dat/die vezelemissie kan/kunnen veroorzaken; gehele ruimte moet opnieuw worden gereinigd
n.v.t.	= niet van toepassing

Conclusie visuele inspectie:

Op de omschreven locaties zijn, op het moment van de inspectie, GEEN visueel waarneembare asbestresten c.q. asbestverdachte materialen of stof aangetroffen, de benoemde uitsluitingen en opmerkingen in acht genomen.

Handtekening inspecteur AFRS:

andtekening

M. Jansen

Handtekening DTA:

F. Verplak

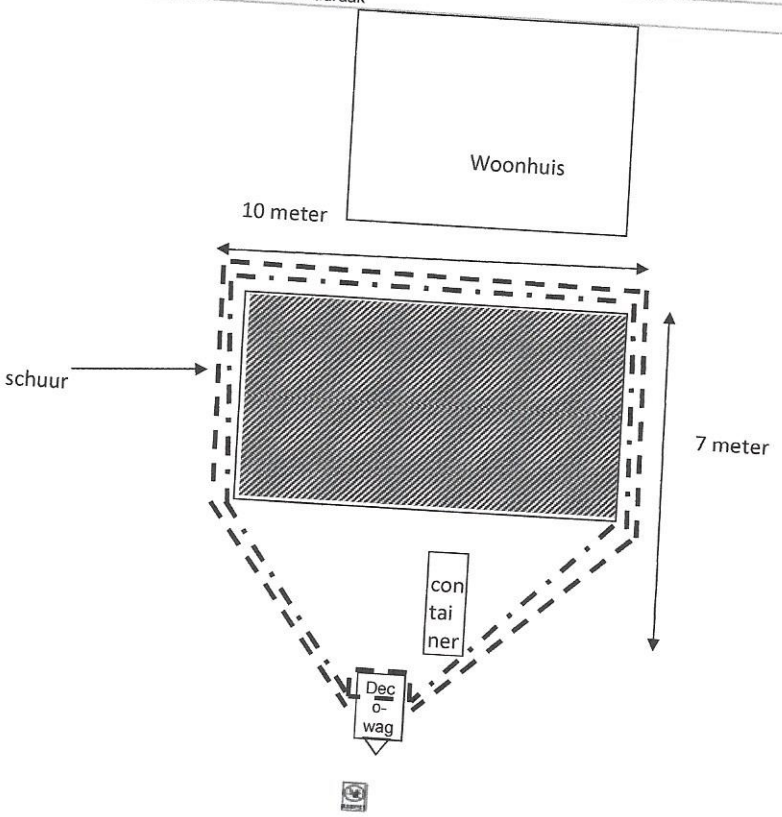
AFRS projectnummer: 1.14.4474

AFR services BV

Bevindingenrapport Tekeningblad

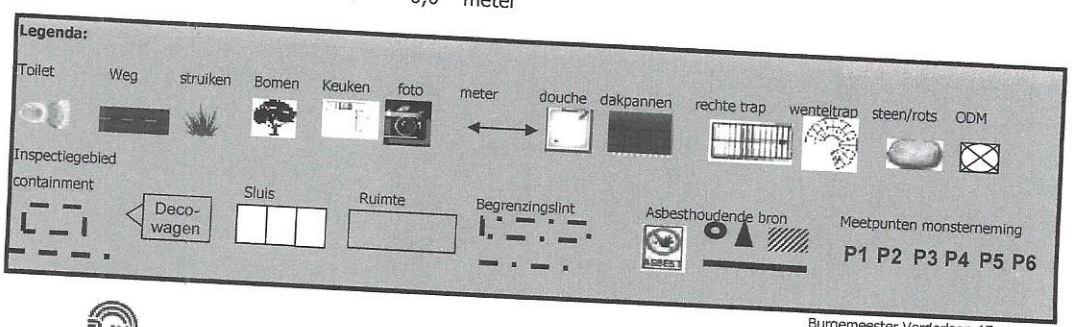
Utrecht,
9 juli 2014

Behorende bij bevindingenrapport: 1.14.4474	
Plaats van onderzoek	Kerkstraat 13 te Puiflijk
Type onderzoek	Wettelijke eindcontrole, onder accreditatie. Visuele inspectie.
Omschrijving werkplek	Verwijderen van golfplaten van schuurdak



Bron 01:

Hoogte containment 0,0 meter



AFRS projectnummer: 1.14.4474

Burgemeester Verderlaan 17
3544 AD Utrecht
030-3040084
Rabobank 1150.79.645
www.afrs.nl
KvK Midden-Nederland 55.287.824
BTW NL851640680B01

Fotopagina.

Utrecht, 9 juli 2014

AFRS projectnr.	1.14.4474
Plaats van onderzoek	Kerkstraat 13 te Puiflijk
Type onderzoek	Wettelijke eindcontrole, onder accreditatie. Visuele inspectie.
Omschrijving werkplek	Verwijderen van golfplaten van schuurdak

Foto 1: Vooraanzicht woning/object

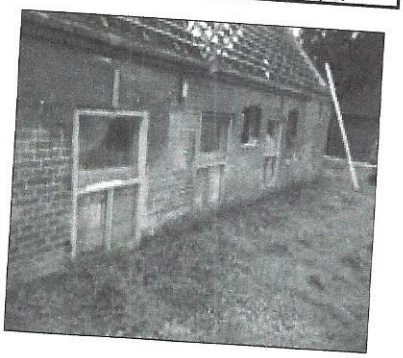


Foto 2: Deco-unit

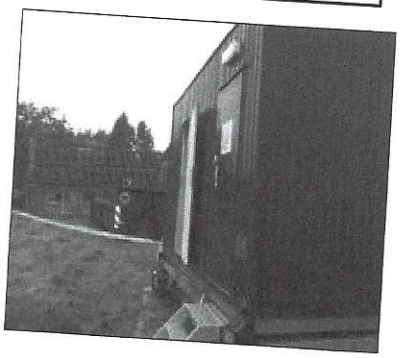


Foto 3: Container



Foto 4: Overzichtsfoto

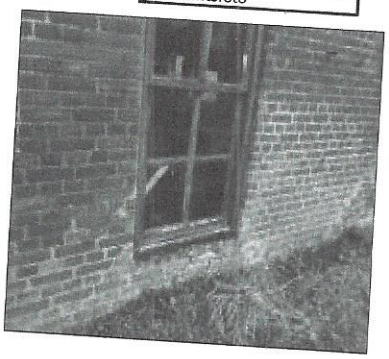


Foto 5: Overzichtsfoto

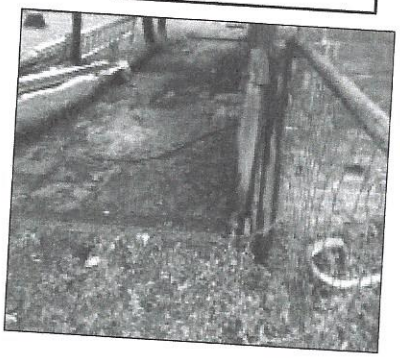


Foto 6: Saneringslocatie Bron1



Foto 7: Overzichtsfoto

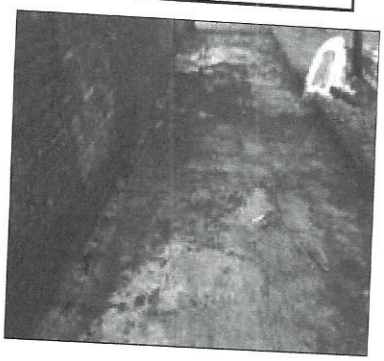


Foto 8: Overzichtsfoto



Foto 9: Saneringslocatie Bron1



Fotopagina.

Utrecht, 9 juli 2014

AFRS projectnr.	1.14.4474
Plaats van onderzoek	Kerkstraat 13 te Puiflijk
Type onderzoek	Wettelijke eindcontrole, onder accreditatie. Visuele inspectie.
Omschrijving werkplek	Verwijderen van golfplaten van schuurdak

Foto 10: Saneringslocatie Bron1

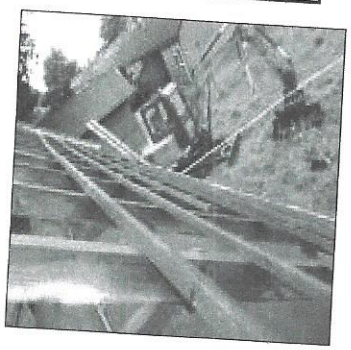


Foto 11: Saneringslocatie Bron1

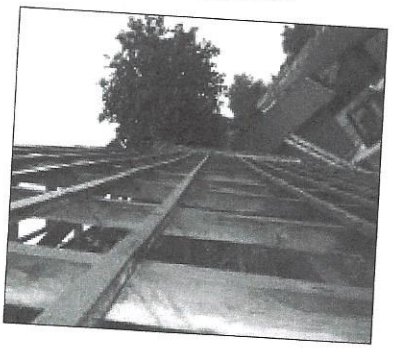


Foto 12: Saneringslocatie Bron1

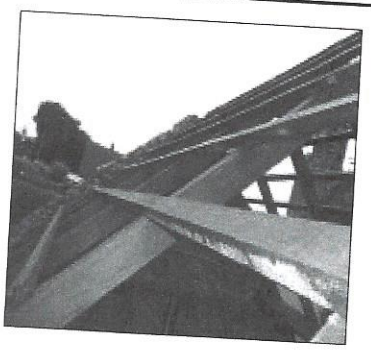


Foto 13: Saneringslocatie Bron1

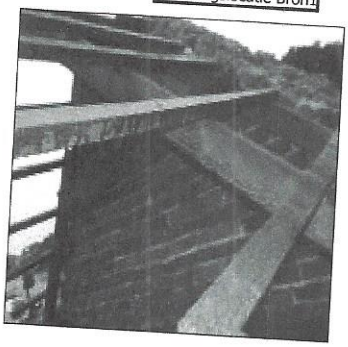


Foto 14: Saneringslocatie Bron1

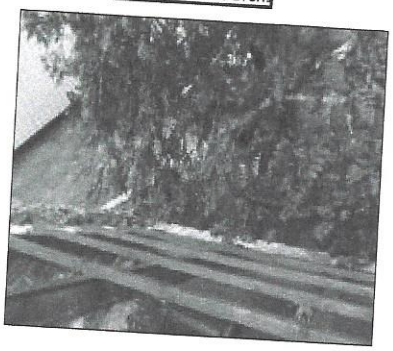


Foto 15: Huisnummer

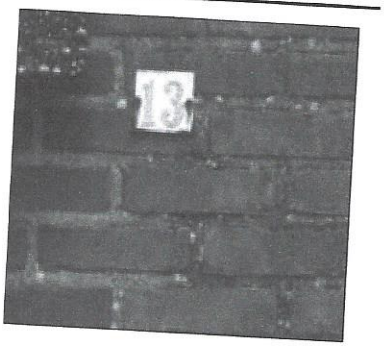


Foto 16: .....

Foto 17: .....

Foto 18: .....

Bijlage 2 Memo AERIUS calculatie

maatschap voor Ruimtelijke Ordening b.v.
Leeuwenveldseweg 16H
1382 LX Weesp
Tel: 033-4614342
Fax: 033-4614990
NL92ABNA0553054104
www.mro.nl
info@mro.nl

Aan
Provincie Gelderland

Notitie

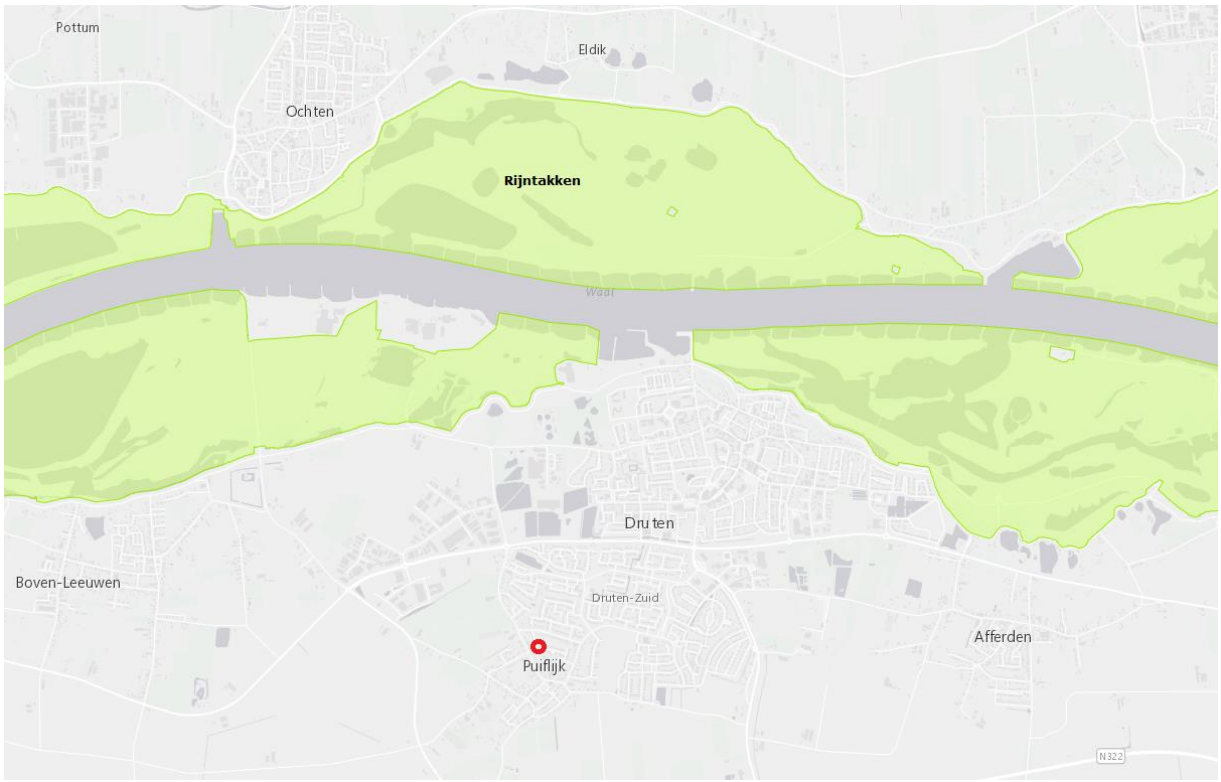
Contactpersoon	**Opdrachtnr.**	**Datum**
Otto Buurma	99.474	7 december 2020

Betreft
Stikstofdepositieonderzoek Rogberg 15B, Gemeente Druten

Aanleiding

Het plangebied ligt in het zuidwestelijk gedeelte van de kom Puiflijk en heeft betrekking op een gedeelte van het perceel, bekend onder gemeente Druten, sectie F, nummer 5635. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 400 m^2.
Het perceel is verdeeld in twee delen. Het gaat hierbij om het zuidelijke deel. Er is hier sprake van een particulier initiatief voor het realiseren van een nieuwbouwwoning. De bestemming wordt hierbij veranderd van de bestemming 'Tuin' naar de bestemming 'Wonen'. Het noordelijke deel wordt begrensd door het perceel van de woning Rogberg 15 in het noorden en in het westen door het perceel van Kerkstraat 13. Beiden hebben een woonbestemming. Ten zuiden wordt het plangebied begrensd door de voetgangersverbinding tussen de Kerkstraat en de Rogberg. Aan de oostzijde wordt het perceel begrensd door de straat Rogberg.

Op ca. 1,5 km ten noorden van de planlocatie ligt het Natura 2000-gebied Rijntakken. In dit gebied komen stikstofgevoelige habitats en leefgebieden van soorten voor. In deze notitie wordt inzichtelijk gemaakt of de realisatie van de woning op het perceel 15b aan de Rogberg leidt tot een toename van de stikstofdepositie op hiervoor gevoelige habitats of leefgebieden van soorten binnen Natura 2000-gebieden. Hiervoor zijn stikstofdepositieberekeningen gemaakt voor de gebruiksfase (de beoogde situatie) en de realisatiefase (de bouw van de woning). Het bouwplan is uitvoerbaar in het kader van de Wet natuurbescherming indien de uitkomst van beide berekeningen 0,00 mol stikstof ha/jaar bedraagt. In dat geval neemt de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden als gevolg van het plan niet toe.



Ligging planlocatie ten opzichte van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Rijntakken'

Toetsingskader

Emissie van stikstof ontstaat onder andere door verbranding van fossiele brandstoffen bij stook van cv-installaties of in het verkeer. Hierbij komen namelijk stikstofoxiden (NO_x) en ammoniak (NH_3) vrij. De stikstof (N) uit NO_x en NH_3 slaat in de ruime omgeving van de planlocatie neer (stikstofdepositie). In Natura 2000-gebieden kan stikstofdepositie verzurende en vermestende effecten hebben op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten. Deze gebieden zijn aangewezen onder de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn en verankerd in de Wet natuurbescherming. Op grond van deze wet (art. 2.7) is het verplicht om vooraf te beoordelen of plannen/ projecten (significant) negatieve effecten kunnen hebben op Natura 2000-gebieden. Met AERIUS Calculator kan de te verwachten depositie van stikstof worden berekend. Voor ontwikkelingen waarbij aangetoond is dat er géén sprake is van toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden, is geen Natura 2000 toestemming nodig. In dat geval kan een plan worden uitgevoerd zonder verdere vervolgstappen met betrekking tot Natura 2000-gebieden. Er geldt geen vergunningplicht in het kader van de Wet natuurbescherming[1]. Voor ontwikkelingen waarbij de depositie >0,00 mol/ha/jaar is, zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uitgesloten en zijn vervolgstappen zoals een nadere ecologische beoordeling, (interne of externe) saldering en/of een vergunning nodig.

[1] 'Beslisboom: Toestemmingverlening stikstofdepositie bij nieuwe activiteiten', Rijksoverheid, 12-10-2019

Uitgangspunten berekeningen

Uitgangspunten gebruiksfase

De nieuwe woning wordt gasloos en zal daardoor geen emissie van stikstof tot gevolg hebben. Wel kan het verkeer van en naar de woning in de gebruiksfase stikstofemissie veroorzaken.

Op grond van de CROW-publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren' genereren vrijstaande koopwoningen in weinig stedelijke gebieden maximaal 8,6 motorvoertuigen per weekdagetmaal. Voor de stikstofdepositieberekeningen is voor de woning daarom uitgegaan van 9 verkeersbewegingen per etmaal. Dit betreft uitsluitend licht verkeer (personenauto's en/of busjes). Volgens voornoemde CROW-publicatie is vrachtverkeer van en naar woongebieden verwaarloosbaar.

De nieuwe woning wordt op twee manieren ontsloten. Enerzijds kan dit via de Kerkstraat, anderzijds via de Koningsweg. Voor de ontsluiting van de woning en verkeersafwikkeling zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd, waarbij sprake is van een worst-case benadering waarin al het verkeer over de ontsluitende wegen rijdt:

- Vanaf de planlocatie rijdt 100% van het verkeer (9 verkeersbewegingen per etmaal) vanaf de Rogberg 15b in noordelijke richting naar de Slootsestraat. Vervolgens slaat men af in westelijke richting om uit te komen bij de Kerkstraat, waar het verkeer op gaat in het heersende verkeersbeeld.
- Vanaf de planlocatie rijdt 100% van het verkeer (9 verkeersbewegingen per etmaal) vanaf de Rogberg 15b in noordelijke richting naar de Slootsestraat. Vervolgens slaat men af in oostelijke richting om uit te komen bij de Koningsweg, waar het verkeer op gaat in het heersende verkeersbeeld.

Uitgangspunten realisatiefase

In de realisatiefase wordt gebruik gemaakt van mobiele werktuigen die emissie van stikstof met zich meebrengen. Daarnaast is er sprake van bouwverkeer dat stikstofemissie veroorzaakt. De uitgangspunten voor de inzet van de werktuigen en het bouwverkeer zijn gebaseerd op gegevens van vergelijkbare projecten. Aangenomen is dat de realisatie van de nieuwe woning binnen 1 jaar plaatsvindt (worst-case).

Mobiele werktuigen

De onderstaande tabel geeft een overzicht van de mobiele werktuigen die tijdens de realisatiefase zullen worden ingezet, met het bijbehorende aantal draaiuren, vermogen en Stageklasse.

Type werktuig	**Draaiuren**	**Vermogen (kW)**	**Stageklasse**
Graafmachine	40	200	IV
Heimachine	8	200	IV
Hijskraan	40	200	IV
Betonpomp	8	80	IV

Tabel 1 In te zetten mobiele werktuigen realisatiefase

Voor de overige machines die in de realisatiefase zullen worden gebruikt (liften, hoogwerkers, e.d.) wordt ervan uitgegaan dat deze elektrisch zijn en dus geen stikstofuitstoot met zich meebrengen.

Bouwverkeer

- ⇨ Zwaar verkeer: aan- en afvoer van bouwmaterieel en -materiaal, etc., gemiddeld 1 vracht per dag, 260 werkbare dagen (worst case), totaal: 520 verkeersbewegingen.
- ⇨ Licht verkeer: bestelbusjes en personenauto's van bouwpersoneel, onderaannemers, etc. gemiddeld 3 busjes/auto's per dag, 260 werkbare dagen (worst case), totaal: 1.560 verkeersbewegingen.

Voor de rijroute is ervan uitgegaan dat het bouwverkeer in zuidwestelijke richting via de Kerkstraat, Van Mekerenstraat, Oude Koningstraat en Noord-Zuid, uiteindelijk op de N322 uitkomt, waar het verkeer op gaat in het heersende verkeersbeeld.

Methode

Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van AERIUS Calculator 2020 die beschikbaar is gekomen op 15 oktober 2020. Voor de gebruiksfase is als rekenjaar 2022 aangehouden, aangezien verwacht wordt dat in dat jaar de woning in gebruik zal worden genomen. Voor de realisatiefase is 2021 als rekenjaar gebruikt. Dat jaar wordt naar verwachting gestart met de bouw van de woning.

Het verkeer in zowel de gebruiks- als realisatiefase is in AERIUS ingevoerd als lijnbron. Vanwege de verdeling van het verkeer in de gebruiksfase in twee verschillende richtingen, is in deze fase sprake van twee lijnbronnen. De lijnen volgen de ontsluitingsroutes die bovenstaand bij de uitgangspunten beschreven zijn tot het punt waar het verkeer opgaat in het heersende verkeersbeeld.

Voor het bouwverkeer is sprake van één lijnbron die vanaf de planlocatie in zuidwestelijke richting naar de N322 loopt en het vervolgens opgaat in het heersende verkeersbeeld. Hier is een onderscheid gemaakt tussen de bebouwde kom en buitenwegen.
Het lichte verkeer is in de gebruiks- en realisatiefase in AERIUS ingevoerd als standaard licht verkeer. Het zware verkeer in de realisatiefase is ingevoerd als standaard zwaar vrachtverkeer. Er is geen onderscheid gemaakt tussen middelzwaar en zwaar vrachtverkeer aangezien niet bekend is van welk type vrachtauto's er gebruik zal worden gemaakt. Hierdoor is sprake van een worst-case benadering.

De mobiele werktuigen in de realisatiefase zijn ingevoerd als vlakbron op de bouwplaats, het perceel Puiflijk 15b. Op basis van het vermogen van de werktuigen, het aantal draaiuren, de belasting en de NO_x en NH_3 emissiefactoren van de betreffende Stageklasse is de totale NO_x en NH_3 emissie van de werktuigen berekend, waarbij een onderscheid is gemaakt tussen belaste draaiuren en stationaire draaiuren[2]. Aangenomen is dat de mobiele werktuigen

[2] Conform de draaiurenmethode uit het Handboek AERIUS Calculator 2020. Releasedatum: 15-10-2020 (https://www.aerius.nl/nl/handboeken)

30% van de tijd stationair draaien[3]. In de onderstaande tabellen zijn de emissies inzichtelijk gemaakt. De belasting en emissiefactoren zijn afkomstig uit de spreadsheet 'Getallen voor AERIUS 2020 mobiele werktuigen' van TNO[4]. De totale NO_x en NH_3 emissie van het belast en stationair draaien is ingevoerd in de vlakbron.

Type werktuig	Stage klasse	Vermogen (kW)	Belasting (%)	Draaiuren (uren/j)	Emissiefactor NO_x (g/kWh)	Emissiefactor NH_3 (g/kWh)	Emissie NO_x (kg/j)	Emissie NH_3 (kg/j)
Graafmachine	IV	200	69	28	0,8	0,00240926	3,1040	0,00935
Heimachine	IV	200	69	6	1	0,00276061	0,7760	0,00214
Hijskraan	IV	200	69	28	1	0,00276061	3,8800	0,01071
Betonpomp	IV	80	69	6	1	0,00276061	0,3104	0,00086
Totale NO_x en NH_3 emissie belast draaien mobiele werktuigen							**8,0704**	**0,02306**

Tabel 2 Totale NO_x en NH_3 emissie als gevolg van belast draaien mobiele werktuigen

Type werktuig	Stage klasse	Vermogen (kW)	Draaiuren (uren/j)	Emissiefactor NO_x (g/kWh)	Emissiefactor NH_3 (g/kWh)	Cilinder-inhoud (l)	Emissie NO_x (kg/j)	Emissie NH_3 (kg/j)
Graafmachine	IV	200	12	10	0,003142	10	1,2000	0,00038
Heimachine	IV	200	2	10	0,003142	10	0,2400	0,00008
Hijskraan	IV	200	12	10	0,003142	10	1,2000	0,00038
Betonpomp	IV	80	2	10	0,003149	4	0,0960	0,00003
Totale NO_x en NH_3 emissie stationair draaien mobiele werktuigen							**2,7360**	**0,00086**

Tabel 3 Totale NO_x en NH_3 emissie als gevolg van stationair draaien mobiele werktuigen

Emissie	Emissie NOx (kg/j)	Emissie NH3 (kg/j)
Emissie belast draaien	8,0704	0,02306
Emissie stationair draaien	2,7360	0,00086
Totale NO_x en NH_3 emissie	**10,8064**	**0,02392**

Tabel 4 Totale NO_x en NH_3 emissie als gevolg van mobiele werktuigen

Resultaat gebruiksfase

Uit de stikstofdepositieberekening (met kenmerk Rjjy7DWzhBxs van 7 december 2020) blijkt dat de stikstofdepositie van het plan in de gebruiksfase (beoogde situatie) 0,00 mol stikstof ha/jaar bedraagt. De resultaten van de AERIUS berekening zijn opgenomen in bijlage 1.

Resultaat realisatiefase

Uit de stikstofdepositieberekening (met kenmerk RutuJ2Rfu9QC van 7 december 2020) blijkt dat de stikstofdepositie van het plan in de realisatiefase 0,00 mol stikstof ha/jaar bedraagt. De resultaten van de AERIUS berekeningen zijn opgenomen in bijlage 2.

Conclusie

Op basis van stikstofdepositieberekeningen blijkt dat de ontwikkeling van één vrijstaande woning op het perceel Puiflijk 15b te Druten niet leidt tot een toename

[3] Conform het TNO-rapport 'Onderbouwing AERIUS emissiefactoren voor wegverkeer, mobiele werktuigen, binnenvaart en zeevaart', 8 oktober 2020

[4] TNO_getallen_voor_AERIUS_2020v9_mobiele_werktuigen.xlsx

van stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden (0,00 mol stikstof ha/jaar). Dit geldt zowel voor de gebruiksfase (de beoogde situatie) als de realisatiefase (bouw woning). Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling geen negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden als gevolg van stikstofdepositie. Het plan is daarmee uitvoerbaar in het kader van de Wet natuurbescherming. Er geldt ook geen vergunningplicht in het kader van de Wet natuurbescherming ten aanzien van het aspect stikstof.

Bijlagen

1. AERIUS berekening gebruiksfase
2. AERIUS berekeningen realisatiefase

Bijlage 1 – AERIUS berekening gebruiksfase

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Gebruiksfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Mro	Leeuwenveldseweg, 1382 LX Weesp

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Stikstofberekening Rogberg 15b	Rjjy7DWzhBxs

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
07 december 2020, 10:17	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

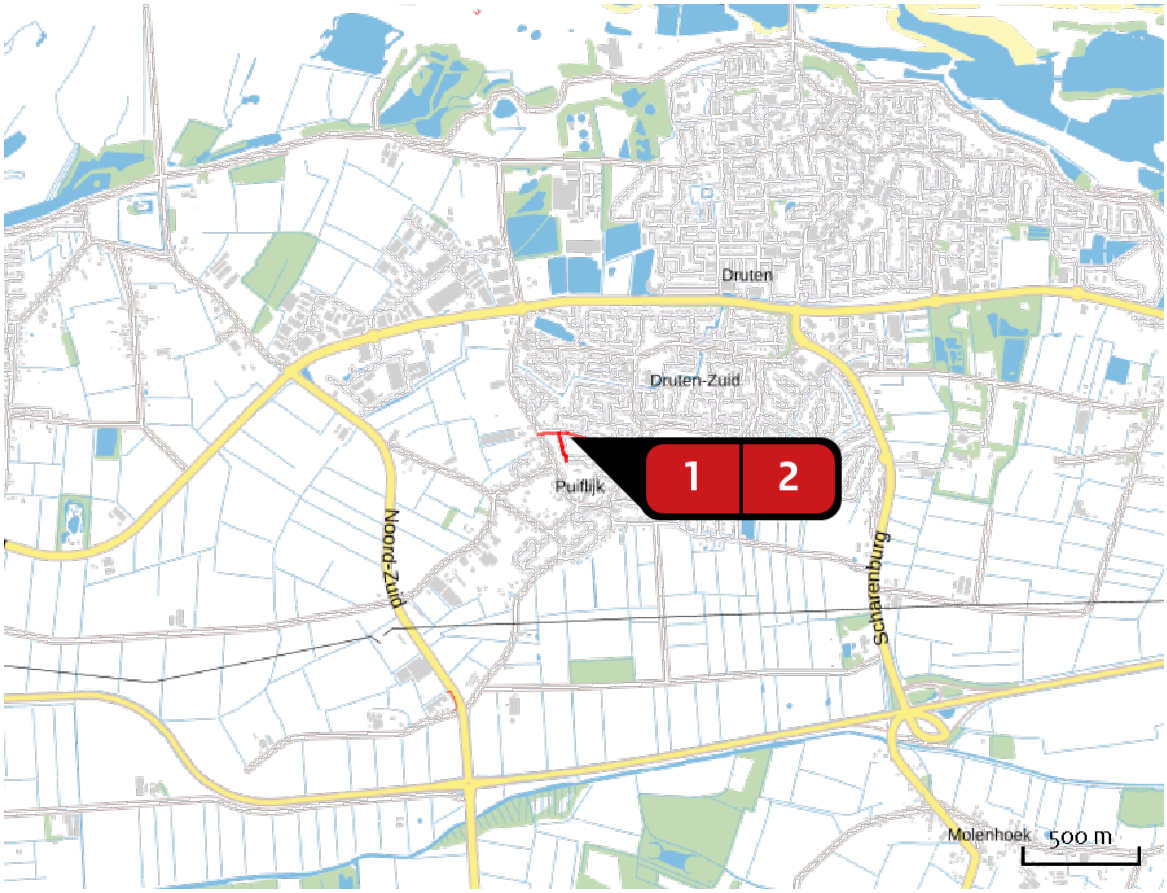
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Stikstofberekening

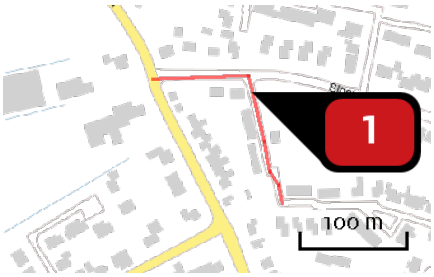
Locatie
Gebruiksfase



Emissie
Gebruiksfase

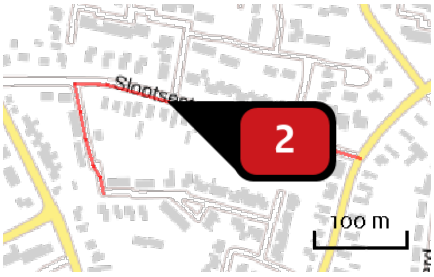
Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Gebruiksfase verkeer Kerkstraat Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
2		Gebruiksfase verkeer Koningsweg Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie (per bron)
Gebruiksfase



Naam	Gebruiksfase verkeer Kerkstraat
Locatie (X,Y)	168962, 432503
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	9,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Gebruiksfase verkeer Koningsweg
Locatie (X,Y)	169059, 432498
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	9,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20201124_13fd900ebd
Database	versie 2020_20201124_13fd900ebd

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Bijlage 2 – AERIUS berekening realisatiefase

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Realisatiefase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Mro	Leeuwenveldseweg, 1382 LX Weesp

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Stikstofberekening Rogberg 15b	RutuJ2Rfu9QC

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
07 december 2020, 10:08	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	16,29 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

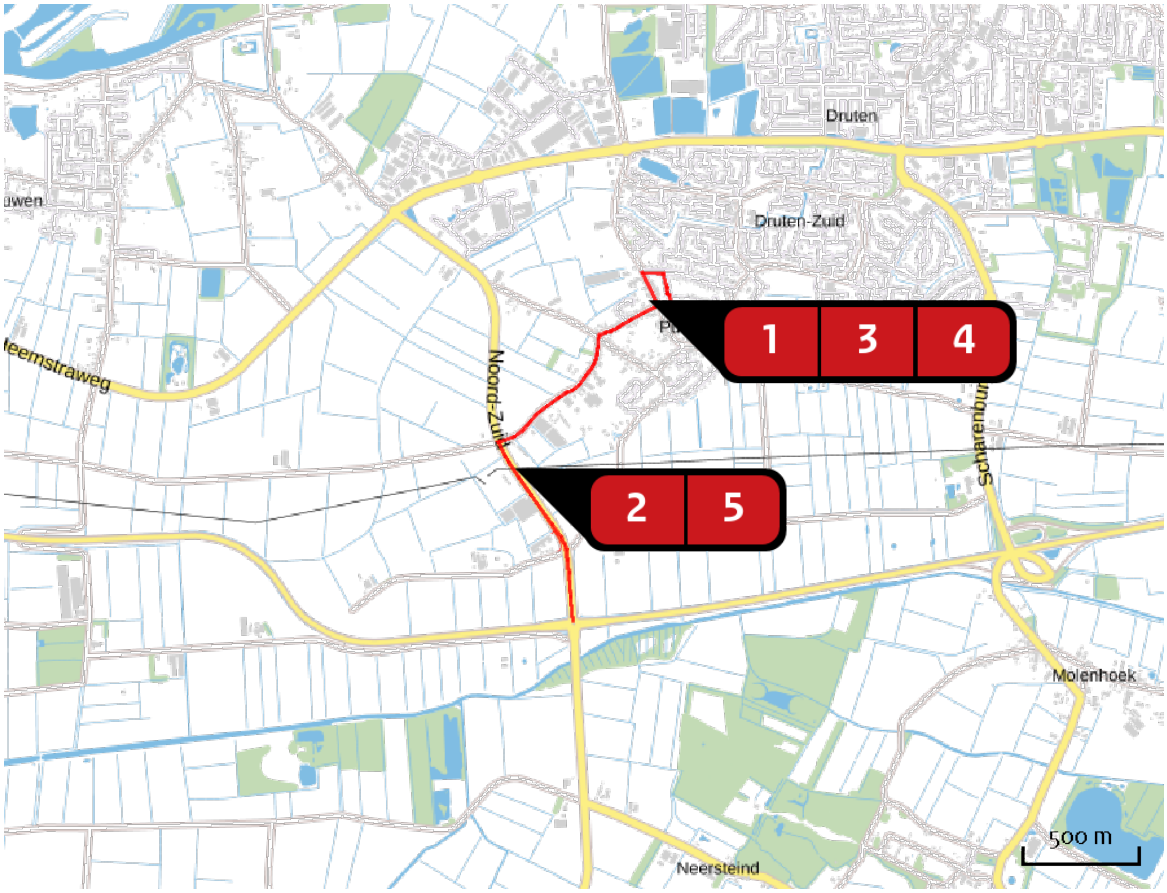
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Stikstofberekening

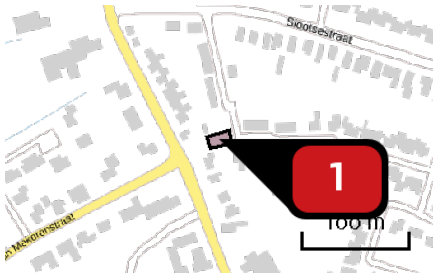
Locatie
Realisatiefase



Emissie
Realisatiefase

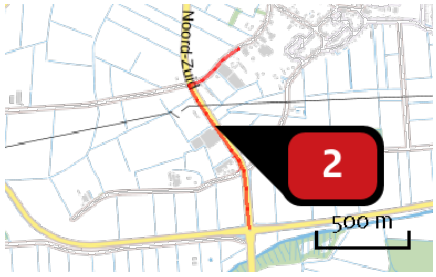
Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Realisatiefase mobiele werktuigen Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	10,81 kg/j
2		Werkverkeer realisatie Zwaar Buiten Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	2,25 kg/j
3		Werkverkeer realisatie Zwaar Bebouwde Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	2,32 kg/j
4		Werkverkeer realisatie Licht Bebouwde Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
5		Werkverkeer realisatie Licht Buiten Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie (per bron)
Realisatiefase



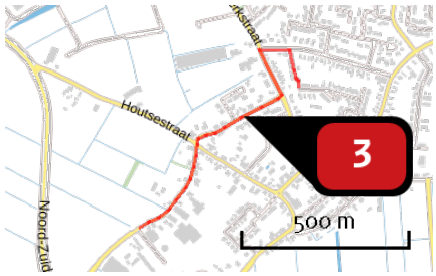
Naam: Realisatiefase mobiele werktuigen
Locatie (X,Y): 168972, 432396
NOx: 10,81 kg/j
NH3: < 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Realisatiefase mobiele werktuigen	4,0	2,0	0,0	NOx NH3	10,81 kg/j < 1 kg/j



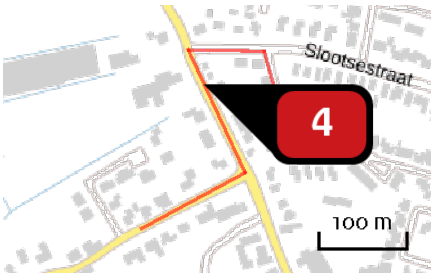
Naam: Werkverkeer realisatie Zwaar Buiten
Locatie (X,Y): 168385, 431569
NOx: 2,25 kg/j
NH3: < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	520,0 / jaar	NOx NH3	2,25 kg/j < 1 kg/j



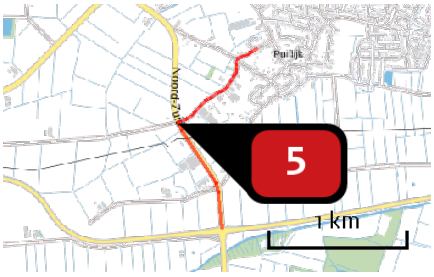
Naam: Werkverkeer realisatie Zwaar Bebouwde
Locatie (X,Y): 168823, 432319
NOx: 2,32 kg/j
NH3: < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	520,0 / jaar	NOx NH3	2,32 kg/j < 1 kg/j



Naam	Werkverkeer realisatie Licht Bebouwde
Locatie (X,Y)	168889, 432479
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1.560,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Werkverkeer realisatie Licht Buiten
Locatie (X,Y)	168255, 431779
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1.560,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20201124_13fd900ebd
Database	versie 2020_20201124_13fd900ebd

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Bijlage 3 Digitale watertoets

datum 4-12-2020
dossiercode 20201204-9-24954

Algemene projectgegevens
Plannaam: Ruimtelijke Onderbouwing Rogberg 15B Puijflijk Gemeente Druten
Projectomschrijving: Het gaat om een functiewijziging van Tuin naar Wonen. Het gaat bij dit plan om de nieuwbouw van één vrijstaande woning.
Oppervlakte plangebied: 400
Adres: Rogberg 15b, Puiflijk
Gemeente: Druten
Het plan is ingediend door: Otto Buurma Maatschap voor Ruimtelijke Ordening b.v.

Standaard wateradvies
Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de taken en belangen van het waterschap. De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl).

Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een ruimtelijk plan dat een geringe invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. In deze fase van de planvorming (bestemmingsplan) kan volgens het waterschap worden volstaan met dit automatisch gegeneerd wateradvies.

Beleid van Waterschap Rivierenland
Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 Koers houden, kansen benutten bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit, wegen en waterketen.
Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Waterberging
Voor dit plan is de toename van het verhard oppervlak kleiner dan 500 m² in het stedelijk gebied of kleiner dan 1500 m² in het landelijk gebied. Eventueel kan gebruik worden gemaakt van een eenmalige vrijstelling. Hiervoor kunt u contact opnemen met de afdeling vergunningen van het waterschap. In alle andere gevallen dient u compenserende maatregelen te treffen.

De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen. Voor plannen met een toename aan verharding kan de vuistregel van 436 m³ per hectare verharding worden gebruikt bij bui T=10+10% en 664 m³ bij bui T=100+10%, mits er geen complicerende zaken als kwel aan de orde zijn. De maximaal toelaatbare peilstijging bij bui T=10+10% bedraagt 0,30 meter in het beheergebied van Waterschap Rivierenland. Alleen in het gebied Alblasserwaard en Vijfheerenlanden geldt een maximaal toelaatbare peilstijging van 0,20 meter vanwege de beperkte drooglegging in het gebied. Bij een bui T=100+10% mag geen inundatie optreden. De maatgevende afvoer is 1,5 l/s/ha.

Conclusie
Wij adviseren positief over het plan, onder de voorwaarde dat er voldoende rekening wordt gehouden met bovengenoemde aandachtspunten (indien van toepassing). Het ruimtelijk plan hoeft in het kader van de watertoets niet meer toegestuurd te worden aan Waterschap Rivierenland.

Vervolgens kunt u het ruimtelijk plan nader uitwerken tot op het niveau van een aanvraag watervergunning of melding (indien van toepassing). Voorwaarde hierbij is dat het op te stellen bestemmingsplan niet conflicteert met deze nadere uitwerking. Dit is uw eigen verantwoordelijkheid.

Vervolg
Voor de uitvoering van het plan kan, afhankelijk van de bovengenoemde aandachtspunten, een watervergunning of melding bij het waterschap vereist zijn. In deze watervergunning of melding kunnen nadere technische eisen aan uw plan gesteld worden. U kunt hiervoor

contact opnemen met het secretariaat van de afdeling Vergunningen. Zij zijn bereikbaar via e-mailadres secretariaat-afdelingvergunningen@wsrl.nl en telefoonnummer (0344) 64 94 94.

Wij adviseren u om uw aanvraag of melding vooraf te bespreken met medewerkers van de Afdeling Vergunningen. Dit automatisch gegenereerd wateradvies kan hierbij nuttig zijn. Voor meer informatie over vergunningen en melding kunt u ook terecht op: www.waterschaprivierenland.nl/vergunningen

© Digitale Watertoets - www.dewatertoets.nl Dit document is gegenereerd via de website http://www.dewatertoets.nl//op basis van door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens. Dit digitale advies heeft een geldigheid van 2 jaar.

www.dewatertoets.nl

Waterschap Rivierenland

datum 4-12-2020
dossiercode 20201204-9-24954

Samenvatting
In deze paragraaf worden puntgewijs de resultaten van de toetsing samengevat.

Tekenen:
Heeft u een toetslaag geraakt?
nee

In welke gemeente ligt uw plangebied?
Druten

Vragen:
Gaat het plan uitsluitend over functiewijziging van bestaande bebouwing zonder fysieke aanpassingen van de bebouwing en de ruimte?
nee

Gaat het ruimtelijk plan over activiteiten anders dan woningen, bedrijven of kleinschalige infrastructuur?
nee

Is uw totale plangebied groter dan 3500 m² ?
nee

Verwacht u een toename van verharding in het plan groter dan 500 m² in stedelijk gebied of 1500 m² in landelijk gebied?
nee

Afbeeldingen geraakte signaleringskaarten

Bijlage 4 Verkennend archeologisch onderzoek

GREENHOUSE ADVIES

Original ontvangen 5/6-2019

RAPPORT

Archeologisch onderzoek Rogberg te Puiflijk, gemeente Druten

Proefsleuvenonderzoek (IVO-P)

GRA-rapport 2019.22

Greenhouse Advies
is een onderdeel van
www.dagnl.nl

Huismanstraat 6
6851 GT Huissen
The Netherlands

Tel +31(0) 26 202 06 06
algemeen@greenhouse-advies.nl
www.greenhouse-advies.nl

Administratieve gegevens en verantwoording

Onderzoekslocatie	
Toponiem	Rogberg
Plaats	Puiflijk
Gemeente	Druten
Kadastrale aanduiding	DTN03 C 5635
Centrumcoördinaten	X: 168.970 / Y: 432.405
Oppervlakte	Ca. 30 m² (proefsleuf)
Projectgegevens	
Opdrachtgever	[redacted]
Projectcode	BBE00119
Status	Definitief
Versie	1.0
Datum	05-06-2019
Bevoegd gezag	Gemeente Druten Heuvel 1 6651 DA Druten Deskundige namens bevoegd gezag: [redacted]
zaak-ID	4703008100
ISSN	2468-8258
Uitvoerder	
	Greenhouse Advies B.V. Huismanstraat 6 6851 GT Huissen archeologie@greenhouse-advies.nl
Uitvoeringsperiode	10 mei 2019 (veldwerk)
Auteur	M. Reinders (KNA Archeoloog) & P. Fijma (Senior KNA Archeoloog)
Controle	P. Fijma (Senior KNA Archeoloog)
Paraaf	
Beheer en plaats documentatie (gedurende onderzoek)	Greenhouse Advies B.V. Huismanstraat 6 6851 GT Huissen
Transito-depot	Wanraaij 31B 6673 DM Andelst
Rapport beoordeeld door BG	ja

BRL-protocol	
☒	4003 Proefsleuvenonderzoek (IVO-P)
☐	4003 Proefsleuvenonderzoek (IVO-P) - variant archeologische begeleiding
☐	4003 Verkennend booronderzoek (IVO-O)
☐	4004 Opgraven landbodems
☐	4004 Opgraven landbodems - variant archeologische begeleiding

Samenvatting

In opdracht van is door Greenhouse Advies B.V. voorliggende rapportage opgesteld in het kader van het archeologisch onderzoek voor het plangebied Rogberg te Puiflijk. Het onderzoek heeft bestaan uit een proefsleuvenonderzoek. Aanleiding voor het onderzoek is de geplande realisatie van nieuwbouw. Bij de voorgenomen bodemingrepen kunnen eventueel aanwezige archeologische waarden worden verstoord of vernietigd. Conform het beleid van de gemeente Druten en voorgaand onderzoek in het plangebied (Spanjaard & Van Mierlo 2018) dient hier archeologisch onderzoek plaats te vinden.

Veldwerk
Er is tijdens het veldwerk één proefsleuf aangelegd met een oppervlakte van circa 30 m^2. Hierin zijn drie vlakken en een profielkolom geregistreerd. Deze geven het volgende beeld.
De bovenste twee lagen (bouwvoor) bestaan uit matig en sterk humeuze, grijze en grijsbruine klei en bevatten puin en gaan tot circa 55 cm beneden maaiveld. Hieronder is een circa 20 cm dik pakket aanwezig bestaat uit donkergrijze klei met houtskool- en puinspikkels. Onder dit pakket bevindt zich een laag sterk siltige, grijze klei tot circa 1 m beneden maaiveld. In deze laag is in het vlak een restant van een fundering of een puinbaan van recente aard gezien. De laag hieronder (tot circa 1,1 m beneden maaiveld) bevatte eveneens houtskool- en puinspikkels. Hieronder (dus vanaf circa 1,1 m beneden maaiveld) is een laag zwak siltige, grijze klein aanwezig tot het einde van het profiel. Deze laag bevat fosfaatspikkels. Dit pakket wordt geïnterpreteerd als de C-horizont (rivierklei). Concluderend kan worden gesteld dat de bodem binnen de proefsleuf grotendeels is verstoord tot een diepte van circa 1 meter beneden maaiveld. Deze verstoringen gaan dieper dan de maximale aanlegdiepte voor de civiele werkzaamheden.

Advies
Op basis van de resultaten van het inventariserend veldonderzoek is vervolgonderzoek niet noodzakelijk. De kans op het aantreffen van (onverstoorde) archeologische resten wordt klein geacht. De voorgenomen ingrepen kunnen ons inziens zonder archeologisch voorbehoud worden uitgevoerd. Indien tijdens de uitvoering alsnog onverwachte archeologische resten worden aangetroffen, dient hiervan direct melding gemaakt te worden bij het bevoegd gezag in het kader van de wettelijke meldingsplicht conform de Erfgoedwet.

Procedure
Bovenstaand advies is ter beoordeling voorgelegd aan (de adviseur van) het bevoegd gezag, de gemeente Druten. Het bevoegd gezag gaat akkoord met de conclusie en het advies in dit rapport.

Inhoudsopgave

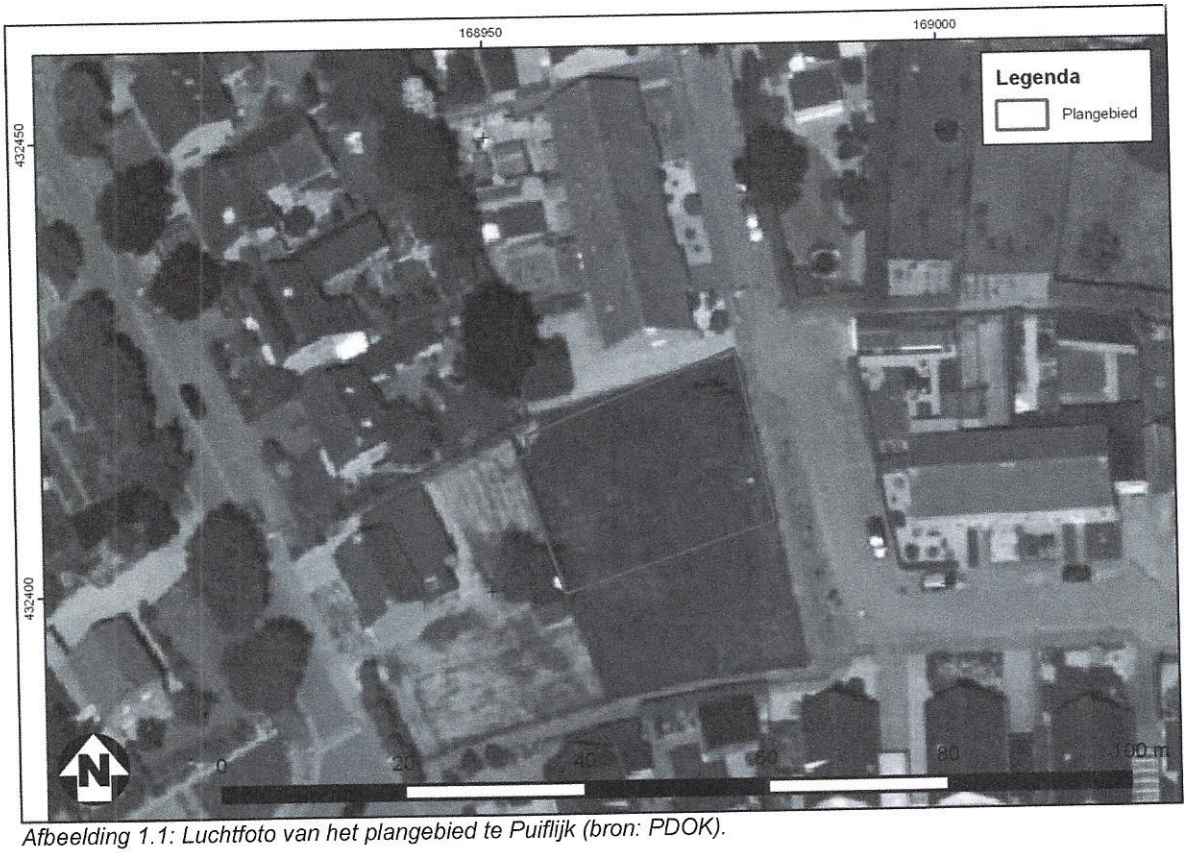
1 Inleiding 5
1.1 Aanleiding 5
1.2 Doelstelling en onderzoeksvragen 5
1.2.1 Bodemopbouw en landschap 6
1.2.2 Sporen, structuren en vondsten 6
1.2.3 Conclusie, evaluatie, aanbevelingen 6
1.3 Beschrijving plangebied 8
1.4 Werkwijze en leeswijzer 9
2 Methoden en technieken 9
2.1 Voorbereiding 9
2.1.1 Kabels en Leidingen 9
2.2 Veldwerk 9
2.3 Uitwerking 10
3 Veldwerkresultaten 10
3.1 Vlakken 11
3.2 Profielkolom 11
3.3 Vondsten 12
4 Conclusies en evaluatie 12
4.1 Beantwoording onderzoeksvragen 12
4.2 Advies 14
Literatuur en bronnen 14
Literatuur 14
Databases/kaartmateriaal 14

Bijlage 1: Overzicht archeologische perioden

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In opdracht van is door Greenhouse Advies B.V. voorliggende rapportage opgesteld in het kader van het archeologisch onderzoek voor het plangebied Rogberg te Puiflijk. Het onderzoek heeft bestaan uit een proefsleuvenonderzoek. Aanleiding voor het onderzoek is de geplande realisatie van nieuwbouw. Bij de voorgenomen bodemingrepen kunnen eventueel aanwezige archeologische waarden worden verstoord of vernietigd. Conform het beleid van de gemeente Druten en voorgaand onderzoek in het plangebied (Spanjaard & Van Mierlo 2018) dient hier archeologisch onderzoek plaats te vinden. Het plangebied is weergegeven op Afbeelding 1.1. Onderhavig onderzoek is uitgevoerd conform het Programma van Eisen (PvE) d.d. 07-05-2019 (Hogervorst 2019).



Afbeelding 1.1: Luchtfoto van het plangebied te Puiflijk (bron: PDOK).

1.2 Doelstelling en onderzoeksvragen

Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen van de gespecificeerde archeologische verwachting aan de hand van veldwaarnemingen. Hiertoe is een representatief deel van het plangebied onderzocht middels een proefsleuvenonderzoek (IVO-P), waarbij de aangetroffen archeologische resten gedocumenteerd en geborgen zijn.

Om deze doelstelling te kunnen realiseren, dienen conform het Programma van Eisen (Hogervorst 2019) de volgende onderzoeksvragen te worden beantwoord:

1.2.1 Bodemopbouw en landschap

1. Hoe is de opbouw van het bodemprofiel (lithologische laagopeenvolging en bodemhorizonten)?
2. Wat was (waarschijnlijk) het niveau van het maaiveld in de onderscheiden archeologische perioden?
3. Is er sprake van processen van bodemvorming, erosie, laterale verplaatsing, afdekking?
4. In welke mate en waar is de bodem in het plangebied verstoord?

Indien het onderzoek **geen** archeologische resten oplevert of categoraal beperkte (bijvoorbeeld alleen losse diffuus verspreide vondsten), welke verklaring is hiervoor te geven? In hoeverre is er sprake van:

5. (Sub)recente verstoring en post-depositionele processen?
6. Beperking van de archeologische waarnemingsmogelijkheden door bodemprocessen, methodische, technische, logistieke of personele beperkingen, weersomstandigheden, terreinomstandigheden (zoals huidig gebruik)?
7. Afwezigheid van bewoning en/of intensief landgebruik?
8. Een combinatie van genoemde factoren?

Indien het onderzoek **wel** archeologische resten heeft opgeleverd:

1.2.2 Sporen, structuren en vondsten

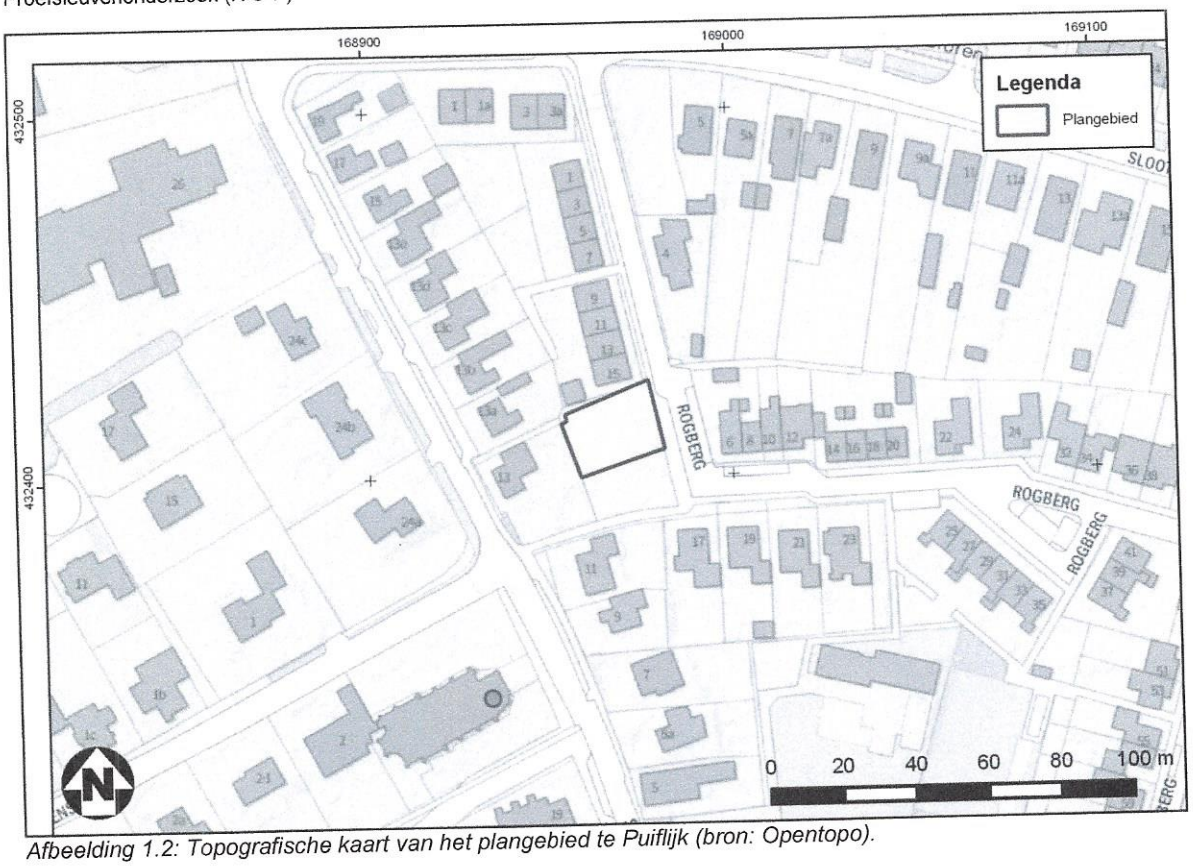
9. Zijn in het onderzoeksgebied archeologische vondsten, sporen en/of structuren aanwezig? Zo ja:
    a. Wat is de exacte aard, omvang en begrenzing, datering, gaafheid, conservering, het karakter en de inhoudelijke kwaliteit van de aangetroffen archeologische resten binnen het plangebied?
    b. Is er sprake van een (of meer) behoudenswaardige vindplaats(en)?
    c. Wat is de functionele interpretatie van de aangetroffen vondsten, sporen en structuren?
    d. Zijn er vondsten, sporen of structuren aanwezig uit verschillende perioden? Zo ja, is een relatie te leggen tussen deze verschillende fasen (continuïteit)?
10. Is er sprake van concentraties aardewerk en/of (vuur)stenen artefacten? Zo ja, beschrijf de horizontale en verticale spreiding van de vondsten en de mogelijke relatie met grondsporen.
11. Kunnen (clusters van) sporen worden toegewezen aan één of meerdere struct(u)ur(en)? Zo ja, om wat voor type struct(u)ur(en) gaat het en wat is de oriëntatie, (max.) afmeting, constructie (dak, wanden, vloer), datering, conservering en (functionele) indeling van deze struct(u)ur(en)?

1.2.3 Conclusie, evaluatie, aanbevelingen

12. Hoe verhouden de conclusies zich tot de resultaten van het eerdere onderzoek of andere bekende gegevens? In welke mate wijkt de geconstateerde waarde af van de eerder toegekende waarde of van de gespecificeerde verwachting?
13. In welke mate zijn de gehanteerde strategieën en methoden effectief geweest? Indien het onderzoek niet volgens plan kon worden uitgevoerd, om welke reden en op welke wijze is van het PvE afgeweken?
14. Welk risico lopen de geconstateerde archeologische waarden door de voorgenomen verstoring? Is behoud of verder onderzoek vanuit AMZ-perspectief gewenst?
15. Welke strategische en methodische aanbevelingen kunnen worden gegeven voor vervolgonderzoek, zowel binnen het plangebied als in aangrenzende of naburige percelen?

1.3 Beschrijving plangebied

Het plangebied bestaat uit ongeveer de helft van een braakliggend perceel in de bebouwde kom van Puiflijk. Het perceel zal worden verkocht en voorzien van nieuwbouw. Het noordelijk deel (het plangebied) zal bestemd worden voor nieuwbouw met een woonbestemming. Het zuidelijk deel is bedoeld voor een tuin en valt om die reden buiten het archeologisch te onderzoeken plangebied.



Afbeelding 1.2: Topografische kaart van het plangebied te Puiflijk (bron: Opentopo).



Afbeelding 1.3: Huidige situatie aan de Rogberg gezien richting het zuidwesten. (foto: Greenhouse Advies)

1.4 Werkwijze en leeswijzer

Het archeologisch onderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA) versie 4.1 (protocol 4003 Inventariserend veldonderzoek (IVO-P)), de KNA-Leidraad Proefsleuvenonderzoek versie 1.012 en het opgestelde Programma van Eisen (Hogenvorst 2019). Greenhouse Advies beschikt over een certificaat voor het uitvoeren van deze werkzaamheden. De hierin geformuleerde eisen en randvoorwaarden zijn voor aanvang van de uitvoering vertaald naar een Plan van Aanpak (Reinders 2019).

Het rapport is opgebouwd uit de hieronder genoemde hoofdstukken:
Hoofdstuk 1: Inleiding
Hoofdstuk 2: Methoden en technieken
Hoofdstuk 3: Veldwerkresultaten
Hoofdstuk 4: Conclusies en evaluatie

Voor de in dit rapport gebruikte archeologische tijdsaanduidingen wordt verwezen naar Bijlage 1. Alle kaarten in de rapportage zijn noordgericht tenzij anders aangegeven.

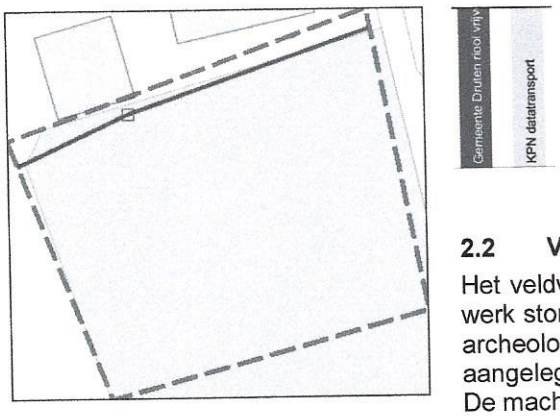
2 Methoden en technieken

2.1 Voorbereiding

Ter voorbereiding op het veldwerk is een puttenplan opgesteld, waarbij rekening is gehouden met de voorgenomen nieuwbouw en de ligging van het riool in het noordelijk deel van het plangebied.

2.1.1 Kabels en Leidingen

Binnen het plangebied bevinden zich conform de KLIC-melding d.d. 06-05-2019 kabels en leidingen (zie Afbeelding 2.1). Deze beperken zich tot het noorden van het plangebied. De kabels en leidingen bevinden zich in de regel op een diepte van 0,6-1,4 m –mv. Riolering ligt doorgaans dieper dan dat, tot ca. 3 m –mv.



Afbeelding 2.1: Kabels en leidingen in en rondom het plangebied. (Bron: mijn.kadaster.nl)

2.2 Veldwerk

Het veldwerk is uitgevoerd op 10 mei 2019. Het gehele veldwerk stond onder leiding van een senior KNA archeoloog. Het archeologische vlak is onder leiding van een KNA-archeoloog aangelegd met behulp van een graafmachine met gladde bak. De machinist volgde de aanwijzingen van de archeoloog op bij het verdiepen naar een leesbaar archeologisch vlak. Tijdens de aanleg van het vlak is bij het verdiepen het tussenvlak afgezocht met de metaaldetector.

In afwijking op het Programma van Eisen zijn drie vlakken aangelegd over de volle breedte van de sleuf. Dit vanwege de mate van verstoring van het profiel en de daarmee gepaard gaande zichtbaarheid op het vlak, en vanwege de afwijking van de bodemopbouw ten opzichte van de resultaten van het booronderzoek. Het eerste archeologische vlak bevond zich direct onder de bouwvoor, op circa 30 cm beneden maaiveld (-mv). Het tweede vlak werd aangelegd op circa 80 cm beneden maaiveld. Tevens is een derde (controle)vlak aangelegd op circa 1 m-mv, daar waar de natuurlijke ondergrond aanwezig was.

Ter documentatie van de bodemopbouw en het landschap is conform het PvE één profielkolom van 1 meter breedte gedocumenteerd, in de zuidwestelijke rand van de werkput.

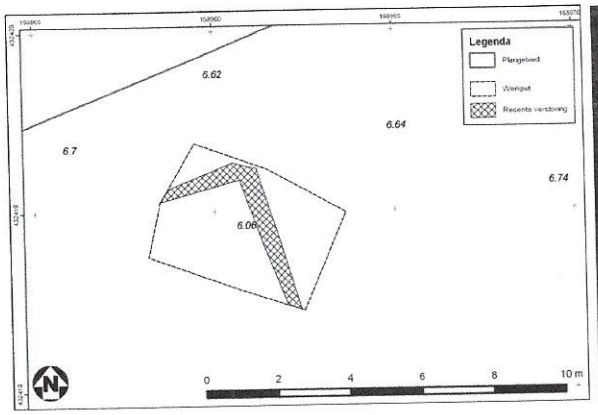
2.3 Uitwerking

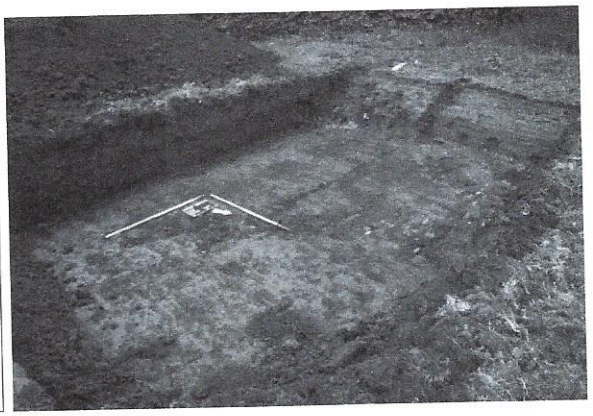
Vanwege de beperkte omgang van het onderzoek is in overleg met de adviseur van het bevoegd gezag besloten om geen evaluatierapport op te stellen maar direct over te gaan tot eindrapportage. De uitwerking heeft bestaan uit het digitaliseren van de vlak- en profieltekeningen. De vlakken zijn in het veld digitaal ingemeten. Dit betekent dat tijdens de uitwerking de tekeningen slechts op juistheid gecontroleerd dienden te worden. De getekende kolomopname is gescand.

3 Veldwerkresultaten

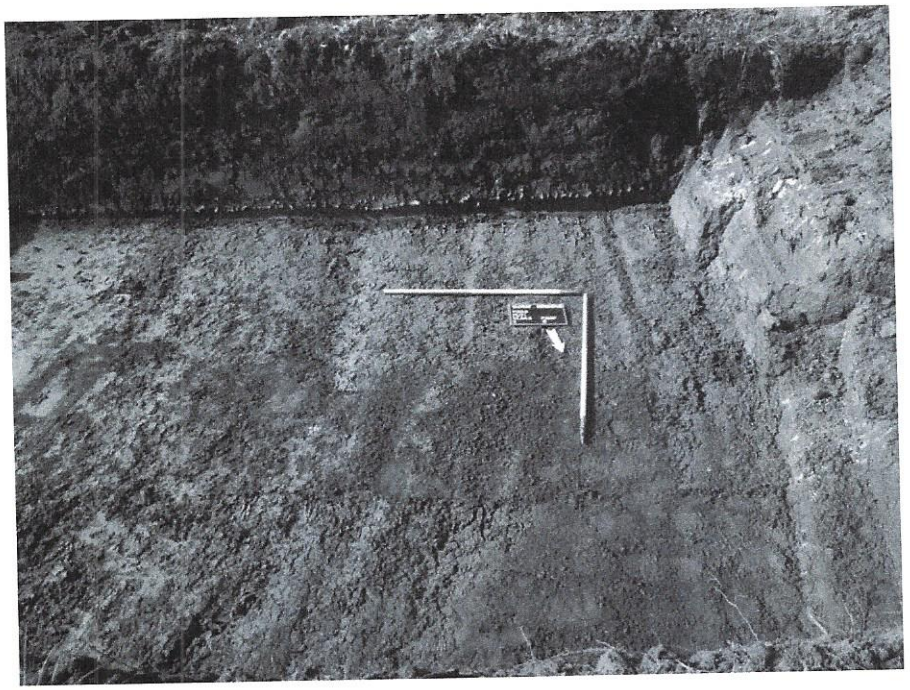
3.1 Vlakken

Het eerste archeologische vlak bevond zich direct onder de bouwvoor, op circa 30 cm beneden maaiveld (-mv). Hier was duidelijk zichtbaar dat de bodem in ieder geval gedeeltelijk verstoord leek door puin en baksteenconcentraties. De opdrachtgever verklaarde dat op deze plek in het verleden een schuur zou hebben gestaan.
Het tweede vlak werd aangelegd op circa 80 cm beneden maaiveld. Ook hier was de bodem verstoord. Twee haaks op elkaar liggende sleuven leken resten van een fundering of een puinbaan (zie Afbeelding 3.1 en 3.2). Dit zou van de schuur kunnen zijn geweest. Naast deze recentere verstoring zijn er geen archeologische sporen aangetroffen. Tevens is een derde (controle)vlak aangelegd op circa 1 m-mv, daar waar de natuurlijke ondergrond aanwezig was. Dit is ruim onder de aanlegdiepte voor de civiele werkzaamheden. Ook op deze diepte zijn geen aanwijzingen aangetroffen voor archeologie (zie Afbeelding 3.3).





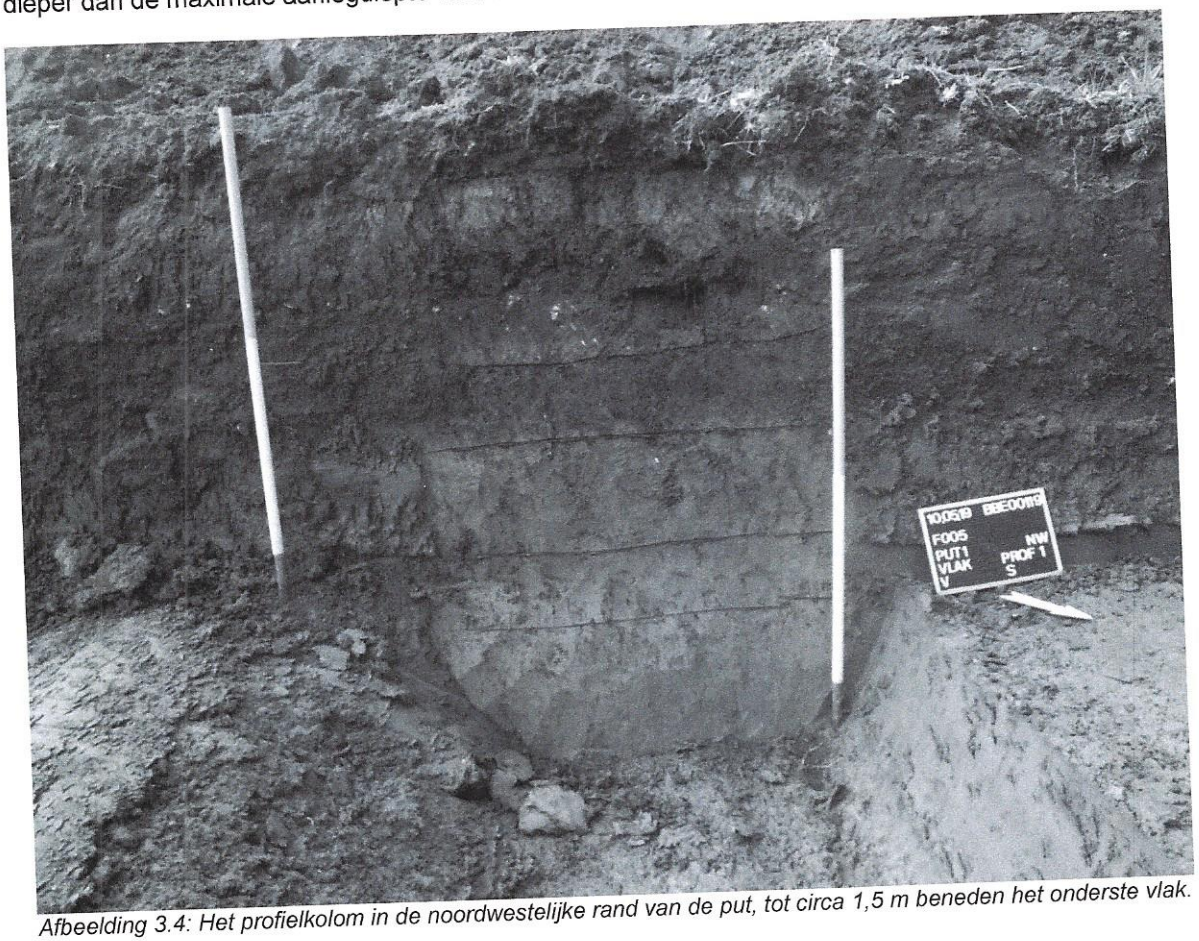
Afbeelding 3.1 en Afbeelding 3.2: Vlak 2 met de funderingssleuf/puinbaan. Hoogtes zijn aangegeven in meters +NAP. Links de vlakfoto richting het westen.



Afbeelding 3.3: Vlak 3 richting het zuiden gefotografeerd.

3.2 Profielkolom

Het geregistreerde profielkolom levert hetzelfde beeld op. De bovenste twee lagen (bouwvoor) bestaan uit matig en sterk humeuze, grijze en grijsbruine klei en bevatten recent puin. Deze recente pakketten reiken tot circa 55 cm beneden maaiveld. Hieronder is een circa 20 cm dik pakket aanwezig dat bestaat uit donkergrijze klei. De houtskool- en puinspikkels hierin doen vermoeden dat het om een cultuurlaag gaat. Tijdens het inventariserend veldonderzoek (boringen) werd deze laag geïnterpreteerd als een antropogeen pakket waarin zich "fijnverdeelde indicatoren" bevonden.[1] Gezien de dieper liggende funderingsresten van een schuur (zie vorige paragraaf) lijkt het er echter sterk op dat deze laag eerder van recentere aard is.
Onder dit pakket bevindt zich een laag sterk siltige, grijze klei tot circa 1 m beneden maaiveld. De laag hieronder (tot circa 1,1 m beneden maaiveld) bevatte eveneens houtskool- en puinspikkels. Hieronder (dus vanaf circa 1,1 m beneden maaiveld) is een laag zwak siltige, grijze klein aanwezig tot het einde van het profiel. Deze laag bevat fosfaatspikkels. Dit pakket wordt geïnterpreteerd als de C-horizont (rivierklei).
De bodemopbouw in het profiel geeft hetzelfde beeld als in het vlak. De recente verstoringen gaan dieper dan de maximale aanlegdiepte voor de civiele werkzaamheden.



Afbeelding 3.4: Het profielkolom in de noordwestelijke rand van de put, tot circa 1,5 m beneden het onderste vlak.

3.3 Vondsten

Tijdens het veldonderzoek zijn geen vondsten aangetroffen. In de bovenste verstoorde lagen werd veel (recent) puin aangetroffen. Dit is echter niet verzameld.

[1] Spanjaard & Van Mierlo 2018, boring 6.

4 Conclusies en evaluatie

4.1 Beantwoording onderzoeksvragen

Op basis van de resultaten van het onderzoek kunnen de onderzoeksvragen als volgt beantwoord worden:

1. *Hoe is de opbouw van het bodemprofiel (lithologische laagopeenvolging en bodemhorizonten)?*

De bovenste twee lagen (bouwvoor) bestaan uit matig en sterk humeuze, grijze en grijsbruine klei en bevatten puin en gaan tot circa 55 cm beneden maaiveld. Hieronder is een circa 20 cm dik pakket aanwezig bestaat uit donkergrijze klei met houtskool- en puinspikkels. Onder dit pakket bevindt zich een laag sterk siltige, grijze klei tot circa 1 m beneden maaiveld. In deze laag is in het vlak een restant van een fundering of een puinbaan van recente aard gezien. De laag hieronder (tot circa 1,1 m beneden maaiveld) bevatte eveneens houtskool- en puinspikkels. Hieronder (dus vanaf circa 1,1 m beneden maaiveld) is een laag zwak siltige, grijze klein aanwezig tot het einde van het profiel. Deze laag bevat fosfaatspikkels. Dit pakket wordt geïnterpreteerd als de C-horizont (rivierklei).

2. *Wat was (waarschijnlijk) het niveau van het maaiveld in de onderscheiden archeologische perioden?*

Op basis van de resultaten uit het proefsleuvenonderzoek waar vooral verstoringen konden worden gedocumenteerd is deze vraag niet te beantwoorden.

3. *Is er sprake van processen van bodemvorming, erosie, laterale verplaatsing, afdekking?*

De natuurlijke ondergrond (rivierklei) is afgedekt door recente pakketten en verstoringen. Van andere processen is geen sprake.

4. *In welke mate en waar is de bodem in het plangebied verstoord?*

De bodem binnen de proefsleuf is grotendeels verstoord tot een diepte van circa 1 meter beneden maaiveld. In dit bovenliggende pakket waren diverse fasen zichtbaar waarin zich onder meer een recente sleuf van (waarschijnlijk) een schuur bevond.

Indien het onderzoek **geen** archeologische resten oplevert of categoraal beperkte (bijvoorbeeld alleen losse diffuus verspreide vondsten), welke verklaring is hiervoor te geven? In hoeverre is er sprake van:

5. *(Sub)recente verstoring en post-depositionele processen?*

Zie antwoord vraag 4. Van post-depositionele processen is geen sprake.

6. *Beperking van de archeologische waarnemingsmogelijkheden door bodemprocessen, methodische, technische, logistieke of personele beperkingen, weersomstandigheden, terreinomstandigheden (zoals huidig gebruik)?*

In de uiterste noordrand van het plangebied is een riool aanwezig. Om die reden is de voorgenomen proefsleuf een meter naar het zuiden verplaatst. Van geen van de andere genoemde beperkingen was tijdens het veldonderzoek sprake.

7. *Afwezigheid van bewoning en/of intensief landgebruik?*

Het plangebied ligt braak. Er is geen bebouwing aanwezig.

8. *Een combinatie van genoemde factoren?*

Niet van toepassing.

De vragen 9 t/m 15 zijn niet van toepassing vanwege het ontbreken van archeologische indicatoren.

4.2 Advies

Op basis van de resultaten van het inventariserend veldonderzoek is vervolgonderzoek niet noodzakelijk. De kans op het aantreffen van (onverstoorde) archeologische resten wordt klein geacht. De voorgenomen ingrepen kunnen ons inziens zonder archeologisch voorbehoud worden uitgevoerd. Indien tijdens de uitvoering alsnog onverwachte archeologische resten worden aangetroffen, dient hiervan direct melding gemaakt te worden bij het bevoegd gezag in het kader van de wettelijke meldingsplicht conform de Erfgoedwet.

Procedure
Bovenstaand advies is ter beoordeling voorgelegd aan (de adviseur van) het bevoegd gezag, de gemeente Druten. Het bevoegd gezag gaat akkoord met de conclusie en het advies in dit rapport.

Literatuur en bronnen

Literatuur

Centraal College van Deskundigen, 2018. BRL SIKB 4000 Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.1. SIKB, Gouda.

Hogervorst, M., 2019. Archeologisch onderzoek Rogberg 15 te Puiflijk. Programma van Eisen ten behoeve van Proefsleuvenonderzoek (IVO-P) (Greenhouse Advies).

Reinders, M., 2019. Archeologisch onderzoek Rogberg 15 te Puiflijk. Plan van Aanpak ten behoeve van Proefsleuvenonderzoek (IVO-P) (Greenhouse Advies).

Spanjaard, G.W.J., en M. van Mierlo, 2018: Archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek Rogberg 15 te Puiflijk. Econsultancy-rapport 7905.002, Doetinchem.

Databases/kaartmateriaal

- Archeologische Kennis- en beleidsadvieskaart gemeente Druten
- Archis3 (AMK, onderzoeksmeldingen en vondstlocaties)
- Kadaster - KLIC

Bijlage 1: Overzicht archeologische perioden

Archeologische periode	Begin	Eind
Nieuwe tijd	Vanaf 1500	-
Middeleeuwen		
Laat	1050	1500
Vroeg	450	1050
Romeinse tijd		
Laat	270	450
Midden	70 na Chr.	270
Vroeg	12 voor Chr.	70 na Chr.
IJzertijd		
Laat	250 voor Chr.	12 voor Chr.
Midden	500 voor Chr.	250 voor Chr.
Vroeg	800 voor Chr.	500 voor Chr.
Bronstijd		
Laat	1100 voor Chr.	800 voor Chr.
Midden	1800 voor Chr.	1100 voor Chr.
Vroeg	2000 voor Chr.	1800 voor Chr.
Neolithicum		
Laat	2850 voor Chr.	2000 voor Chr.
Midden	4200 voor Chr.	2850 voor Chr.
Vroeg	5300/4900 voor Chr.	4200 voor Chr.
Mesolithicum		
Laat	6450 voor Chr.	5300/4900 voor Chr.
Midden	7100 voor Chr.	6450 voor Chr.
Vroeg	8800 voor Chr.	7100 voor Chr.
Paleolithicum		
Laat	35.000 voor Chr.	8800 voor Chr.
Midden	300.000 voor Chr.	35.000 voor Chr.
Vroeg	-	Tot 300.000 voor Chr.

Rene Burgers { Burgers Beheer]

Van: Ester van der Linden [redacted]
Verzonden: dinsdag 4 juni 2019 11:25
Aan: 'Paula Fijma'
CC:
Onderwerp: RE: rapport Rogstraat Puiflijk

Beste Paula,

Via [redacted] heb ik het conceptrapport van het IVO-P aan de Rogstraat in Puiflijk ontvangen. Ik heb nog op twee punten wat commentaar:

- In de administratieve gegevens staat in mijn mailadres een typefout: e.van.der.linder@... moet worden e.van.der.linden...
- Afb. 2.1. : ik zie op deze afbeelding alleen de paarse lijn van het riool, de andere kleuren ontbreken. Is dat de bedoeling? Uit de lopende tekst en vooral uit de legenda van afb. 2.1. lijkt te volgen dat er meer dan alleen een riool zou moeten liggen. Of is de tekst alleen een algemeen verhaal en is de legenda gewoon te uitgebreid? Graag aanpassen, want dit wekt verwarring.

Verder is het een helder verhaal en heb ik geen opmerkingen of vragen. Ik sluit me dan ook aan bij het selectieadvies dat hier geen vervolgonderzoek nodig is omdat de natuurlijke ondergrond is afgedekt door recente pakketten en verstoringen. Archeologie vormt geen belemmering voor verdere ontwikkeling binnen het plangebied.

Vriendelijke groet,
Ester

Ester van der Linden
Beleidsadviseur Archeologie

[redacted]

www.werkorganisatiedrutenwijchen.nl
Werkdagen: maandag, dinsdag en donderdag

Let op: mijn vaste telefoonnummer is gewijzigd!

Wij werken voor de gemeenten Druten en Wijchen

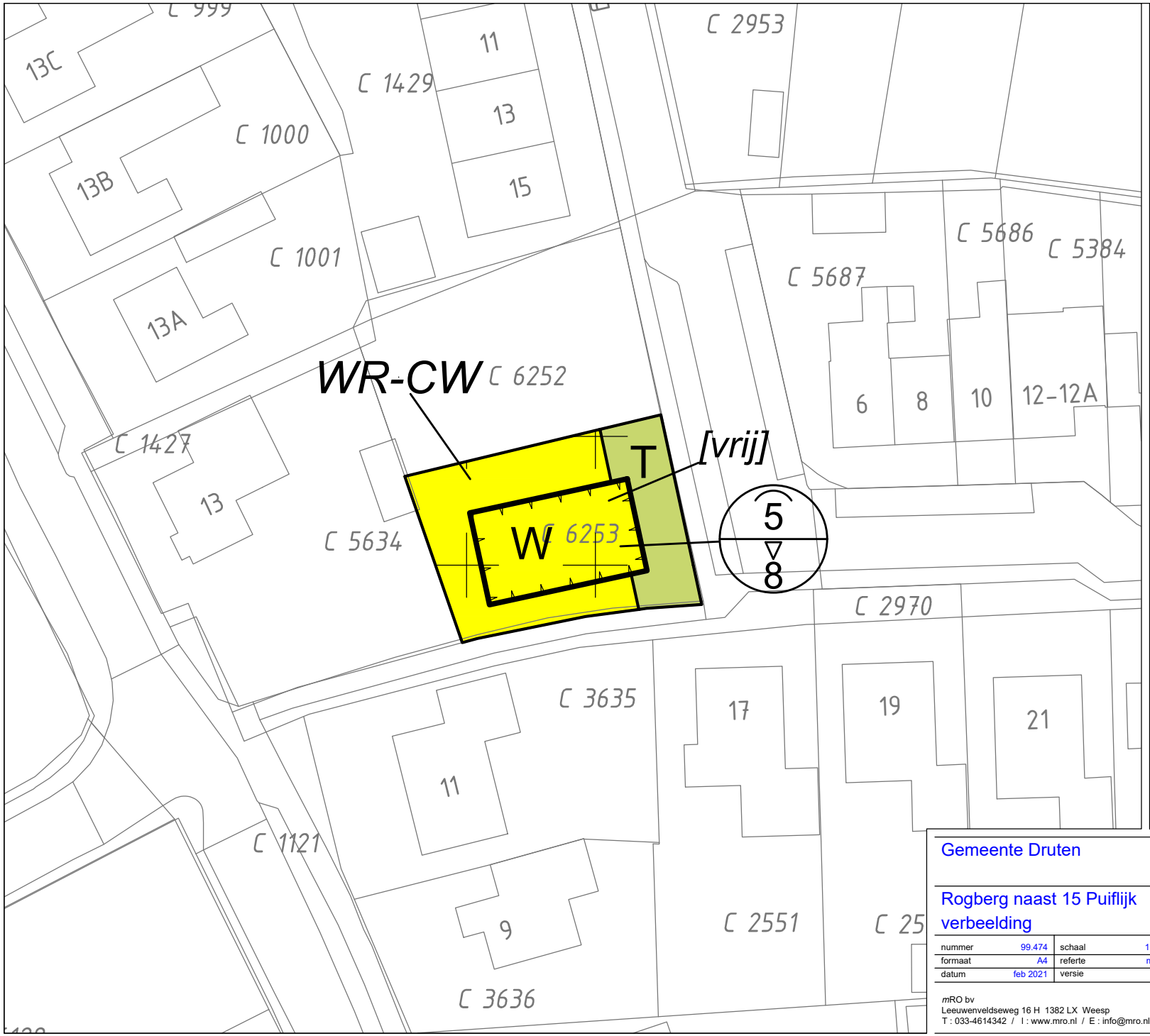
Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 29 mei 2019 11:27
Aan: Ester van der Linden
Onderwerp: FW: rapport

Hallo Ester ,

Bijgaand de rapportage i.z. het archeologische onderzoek op de Rogberg te Puiflijk dd 10-5-2019.

Prettig weekend en tot ziens

Bijlage 5 Verbeelding Rogberg 15b Puiflijk



LEGENDA

PLANGEBIED

Plangebied

BESTEMMINGEN

T — Tuin

W — Wonen

DUBBELBESTEMMINGEN

WR-CW — Waarde - Cultuurhistorisch Waardevol Gebied

AANDUIDINGEN

bouwvlak

[vrij] — vrijstaand

maximum goothoogte (m)
maximum bouwhoogte (m)

VERKLARING

Gegevens BGT en BRK
dd. 21-10-2020

Gemeente Druten

Rogberg naast 15 Puiflijk
verbeelding

noordpijl

nummer	99.474	schaal	1:500	raad	
formaat	A4	referte	mRO	ID nr.	
datum	feb 2021	versie	2		

*m*RO bv
Leeuwenveldseweg 16 H 1382 LX Weesp
T : 033-4614342 / I : www.mro.nl / E : info@mro.nl

mRO