Verslag gesprek over Wielink Deel 2, 24-5-22 Definitief

Aanwezig: *Erik Wondergem (afdeling vergunningen), Walter de Vor (team handhaving) (live) en Roderick Moolenaars (digitaal) van het Waterschap, Martin Jorritsma (Projectleider Plas Wielink, Grondbank Nederland =GBN), Auke Schipper, wethouder gemeente Hattem, Birgitta Hogendoorn (commissielid voor PvdA/GroenLinks.*

Birgitta Hogendoorn begon de vergadering, op verzoek van Wethouder Schipper, met een opsomming van de vragen die nog over waren na het online overleg met het Waterschap van 17/5/22. (Dit overleg was voortgekomen uit de voorafgaande contacten tussen Waterschap en mw Hogendoorn.)

1. **Controle slib?**
   Wat voor slib wordt er toegepast? Hoe vindt de controle plaats en met welke frequentie? Hoe waterdicht is die controle?
   Antwoord: Walter de Vor beschrijft het proces * van het baggeren/ opgraven tot het toepassen van slib/grond in de waterplas. Hij geeft aan dat er bij het begin van het proces van elke partij monsters genomen worden en dat de partijen vervolgens tijdens het vervoer zorgvuldig geregistreerd worden. Sinds het nieuwe *Besluit Bodemkwaliteit* zijn de regels nog verder aangescherpt. Alleen gecertificeerde bedrijven mogen monsters nemen. Walter de Vor 'durft zijn hand in het vuur te steken' voor deze gedegen controles door het waterschap. Daarnaast worden ook incidenteel visuele inspecties gedaan. Martin Jorritsma vult aan dat ook de GrondbankNL controleert, zowel administratief als ook visueel. Bij twijfel wordt een partij teruggestuurd.

**Waterschap: 'Als aanvulling nog even het proces:*

- *De kwaliteit van partijen grond en bagger worden op locatie of in een depot onderzocht door gecertificeerde bureaus en laboratoria*
- *De gegevens van deze partijen worden aangeleverd bij de Grondbank Nederland, die toetst of de partij in de plas toegepast mogen worden. Zo ja, dan worden deze partijen gemeld.*
- *Het waterschap toetst de melding en bijbehorende rapporten. Incidenteel (bij twijfel of als steekproef) vindt visuele inspectie plaats en kan een tegenonderzoek plaatsvinden.*
- *Na akkoord waterschap kan de partij grond/bagger in de plas toegepast worden.*
- *IL&T houdt toezicht op de gehele keten (transport, gecertificeerde bedrijven, etc.)'*

Conclusies? Heeft het waterschap samenvattingen van de analyseresultaten van dit slib met daarbij conclusies?
Antwoord: Er zijn geen samenvattingen of conclusies, maar de analyses zijn indien gewenst openbaar beschikbaar. Bij elke melding wordt een bodemrapport meegestuurd en is het resultaat van de keuring getoetst aan de emissiewaarden zoals opgenomen in het Besluit Bodemkwaliteit.

2. **Verschillende kaarten?** Het inrichtingsplan dat door de Grondbank Nederland is ingediend en op basis waarvan het waterschap toestemming heeft verleend is een plan voor ecologisch herstel van de waterplas van Wielink. (zie kaart 1)
   Dit plan ziet er heel anders uit dan de kaart in de ruimtelijke onderbouwing zoals die bij de stukken voor de raad is gevoegd. (een rechte 'postzegel' die bijna het hele terrein vult.) (zie kaart 2)

Het plan waarvoor het waterschap toestemming heeft gegeven heeft bijv. een ondiep gedeelte dat afgesloten wordt van het diepe gedeelte met een dam. Het gedeelte achter de dam wordt een opgevuld tot een vaste bodem met daarin een paar paddenpoelen.

Kaart 1:

Hieronder is een figuur van de fasering weergegeven. In bijlage 5 zijn de hoeveelheden in een tabel berekend en weergegeven.

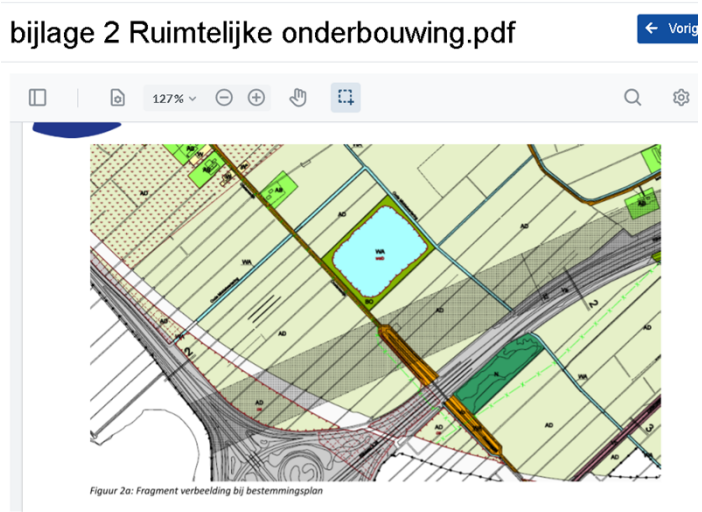


Figuur 2: fasering activiteiten herinrichting (bron: ESRI basemaps, 2018)

Bron: *Wijzigingsvoorstel Herinrichting Plas Oostersedijk Hattem.p.6*

Ingediend bij waterschap door Grondbank Nederland, 20-7-2018.

Kaart 2:



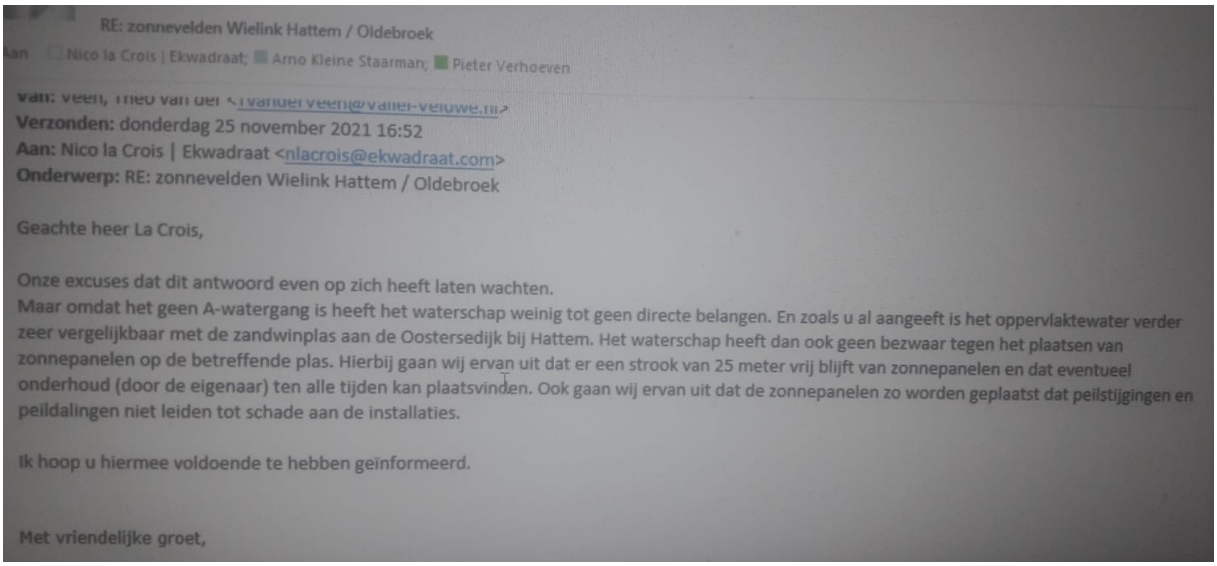
Figuur 2a: Fragment verbeelding bij bestemmingsplan

Bron: *Ruimtelijke onderbouwing Drijvend zonnepark Hattem. p. 9*

Raadsstukken van 30 mei 2022

Antwoord: Erik Wondergem van het waterschap geeft aan dat op basis van de verschillen tussen beide plannen op dit moment geen toestemming kan worden gegeven voor het plan Wielink zoals dat in de Ruimtelijke Onderbouwing verbeeld is. Er zal opnieuw overlegd

moeten worden met alle betrokken partijen. *(Erik Wondergem: : 'Een vergunning is niet noodzakelijk. Er zal wel overleg met het waterschap moeten worden gevoerd over deze nieuwe ontwikkeling met zonnepanelen. Zo moet de eenmaal toegepaste grond netjes worden afgedekt met een schone leeflaag van minimaal 50 cm. Er is ook nader overleg nodig over het gedeelte achter de dam, waar de fosfaat-rijkere grond/bagger is toegepast.')* Wethouder Schipper constateert dat op basis van het vooroverleg er al een schriftelijk akkoord ligt van het waterschap.(zie afbeelding hieronder)



RE: zonnevelden Wielink Hattem / Oldebroek

Nico la Crois | Ekwadraat; Arno Kleine Staarman; Pieter Verhoeven

Verzonden: donderdag 25 november 2021 16:52
Aan: Nico la Crois | Ekwadraat <nlacrois@ekwadraat.com>
Onderwerp: RE: zonnevelden Wielink Hattem / Oldebroek

Geachte heer La Crois,

Onze excuses dat dit antwoord even op zich heeft laten wachten.
Maar omdat het geen A-watergang is heeft het waterschap weinig tot geen directe belangen. En zoals u al aangeeft is het oppervlaktewater verder zeer vergelijkbaar met de zandwinplas aan de Oostersedijk bij Hattem. Het waterschap heeft dan ook geen bezwaar tegen het plaatsen van zonnepanelen op de betreffende plas. Hierbij gaan wij ervan uit dat er een strook van 25 meter vrij blijft van zonnepanelen en dat eventueel onderhoud (door de eigenaar) ten alle tijden kan plaatsvinden. Ook gaan wij ervan uit dat de zonnepanelen zo worden geplaatst dat peilstijgingen en peildalingen niet leiden tot schade aan de installaties.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Volgens Erik Wondergem is deze mail niet voldoende. Er is toestemming gegeven n.a.v het ingediende inrichtingsplan om in het ondiepere deel van de plas grond met een hoger fosfaatgehalte toe te passen. Daarom moet er een dam liggen tussen het ondiepe gedeelte en het diepere deel. Dit was de wethouder niet bekend.

Walter de Vor (Waterschap): ' Het waterschap heeft aangegeven geen bezwaar te zien in de planologische procedure om zonnepanelen mogelijk te maken. De verondieping lijkt niet expliciet meegenomen te zijn in de planologische inpassing. Dit zal in een later stadium meer concreet uitgewerkt moeten worden. Vergelijk met een bestemmingsplanwijzing voor een nieuwbouwwijk waarin de hoofdlijnen zijn geschetst, gevolgd door vergunningsprocedures voor de concrete uitwerking van de bouwplannen.)' Aanvulling wethouder Schipper: 'Over het deel achter de gronddam is aanvullend onderzoek en overleg met het waterschap nodig. Het gedeelte boven de dijk is nu al geschikt voor het plaatsen van de zonnepanelen (binnen de gestelde voorwaarden). Het gedeelte daaronder moet eerst ecologisch onderzocht worden voordat hiervan gebruikt gemaakt kan worden. Dit onderzoek vindt plaats voordat de initiatiefnemer wil realiseren. Het is op voorhand niet uitgesloten dat de zonnepanelen niet gerealiseerd kunnen worden op dit ondiepe gedeelte. Dit moet blijken uit het onderzoek.'

3. Het waterschap en de Grondbank Nederland spreken van een termijn van 10 jaar die nodig is om in totaal 400.000m3 slib toe te passen om de ecologische doelen te kunnen bereiken, van

2018-2028. In de plannen voor het drijvend zonneveld van Wielink wordt gesproken over een start met het leggen van zonnepanelen rond 2023-2025. (Dat varieert). Hoe zijn die twee momenten met elkaar te verenigen?
Antwoord: Martin Jorritsma geeft aan dat er dan minder slib kan worden toegepast in de plas.
Erik Wondergem vult aan, dat in ieder geval altijd geëindigd zal moeten worden met een leeflaag, een schone laag grond van minsten 50 cm die het onderliggende slib afdekt. Hij voegt ook toe dat Wielink en Grondbank NL als eigenaren van de plas altijd de verplichting zullen hebben om de natuurwaarden van de plas te handhaven.
De heer Wielink wil graag maximale planologische ruimte voor het drijvend zonnepark creëren. Het waterschap zal ook streven naar een win-win situatie waarbij natuurontwikkeling en energietransitie hand in hand gaan

Conclusies:

a. De controle van het slib wordt grondig gedaan. We moeten erop vertrouwen dat alle betrokkenen zich naar eer en geweten van hun taak kwijten.

b. De veranderde plannen, zoals aan de raad voorgelegd, kloppen inderdaad niet met de plannen waarop door het waterschap vergunning is afgegeven. Wielink/Grondbank Nederland zullen dus opnieuw in overleg moeten met het waterschap over het ecologische plan om de verondieping netjes af te ronden, waarbij een aantal randvoorwaarden gaan gelden. Tot die tijd zal het waterschap *geen toestemming* geven. Wethouder Schipper vult later schriftelijk aan dat wat hem betreft het zonnepark voor 75% gerealiseerd kan worden (namelijk het gebied boven de dam en dat voor de resterende 25% er eerst een ecologisch onderzoek moet komen. Dit is een aanvullende voorwaarde van het waterschap (bevoegd gezag) t.o.v. de mail van 25-11-2021.c. Omdat het waterschap garandeert dat zij ervoor zorg zullen dragen dat eerst aan alle ecologische voorwaarden wordt voldaan voordat zij toestemming geven voor het Zon-op-water-project, kan de raad m.i een VVGB afgeven.

Birgitta Hogendoorn