Schriftelijke vragen (vervolg)
Artikel 60 reglement van orde gemeenteraad en raadscommissie Bernheze 2026, voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Bernheze

---

Datum: 27 oktober 2026
Aan: college van burgemeester en wethouders, gemeente Bernheze
Onderwerp: Mantelzorgwoningen op woonwagenlocaties in Bernheze

Bijlage:
'***Mantelzorgwoningen op woonwagenlocaties in Bernheze***'
Juridische en bestuurlijke analyse van het dossier 2022 tot en met 2026

Deze bijlage maakt integraal deel uit van onderstaande vragen.

Geacht college,

In uw beantwoording van 6 oktober 2026 van de schriftelijke vragen van Verbindend Bernheze, registratienummer 152893/152958, erkent u de gemeentelijke beleidsruimte voor mantelzorgwoningen op woonwagenlocaties.

Tegelijkertijd geeft u aan dat onderzoek en concrete bestuurlijke acties zijn uitgebleven. Voor mogelijk onderzoek verwijst u naar medio 2028 en later.

De bijgevoegde analyse maakt onderscheid tussen mantelzorggebruik van bestaande bouwwerken, nieuwe bebouwing met een vergunning en een toekomstige regeling in het omgevingsplan.

De onderstaande vervolgvragen richten zich op de mogelijkheden die nu beschikbaar zijn, de motivering van het uitstel en de invloed van de raad. Met de vragen wordt niet vooruitgelopen op de toelaatbaarheid van een concreet bouwplan.

Bestaande mogelijkheden en informatie aan bewoners

1. Welk concreet beleid bedoelt u met de mededeling in antwoord 13 dat u het bestaande beleid volgt?

   Wilt u de titels, vaststellingsdata en toepasselijke bepalingen noemen en aangeven

welke mogelijkheden dit beleid voor woonwagenbewoners biedt?

2. Bevestigt u dat de uitzondering voor vergunningvrij nieuw bijbouwen bij woonwagens niet gelijkstaat aan een algemeen verbod op mantelzorghuisvesting?

   Wilt u per route aangeven wat op dit moment mogelijk is: gebruik van een bestaand bouwwerk, nieuwbouw binnen het omgevingsplan en realisatie met een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA)?

   Noem daarbij de actuele rechtsgrond en belangrijkste voorwaarden.

3. Welke betekenis heeft de uitleg van de Directie Ruimtelijk Beleid van 11 november 2024 over artikel 22.36, onderdeel c, van de bruidsschat voor bestaande bouwwerken bij woonwagens in Bernheze?

   Geldt deze gebruiksmogelijkheid nog op alle woonwagenlocaties?

   Zo nee, welke lokale wijzigingen beperken haar en sinds wanneer?

4. Hoe worden woonwagenbewoners geïnformeerd over deze mogelijkheden, benodigde aanvragen en het onderscheid tussen een vergunning en toestemming van de grondeigenaar?

   Bent u bereid hiervoor één duidelijk aanspreekpunt en begrijpelijke informatie beschikbaar te stellen? Zo ja, wanneer?

Onderzoek en motivering van de planning

5. Waarom heeft tussen het Woo-besluit van 21 oktober 2024 en de vaststelling van het transitieplan op 26 februari 2026 geen verkenning van mantelzorgmogelijkheden op woonwagenlocaties plaatsgevonden?

   Welke bestuurlijke afweging lag daaraan ten grondslag?

6. Hebben uw antwoorden 5 en 6 over het ontbreken van activiteiten en acties ook betrekking op inventarisatie van zorgbehoeften, onderzoek naar bestaande gebouwen, beoordeling van vergunningroutes en overleg met bewoners en eigenaren?

   Wilt u aangeven of sinds de beantwoording van 6 oktober 2026 alsnog activiteiten zijn gestart?

7. Welke concrete bepaling in het vastgestelde transitieplan verhindert volgens u dat vóór 2028 een afzonderlijk onderzoek wordt uitgevoerd?

   Als geen juridische belemmering bestaat, welke capaciteits-, financiële of beleidsmatige afweging verklaart dan dat dit onderzoek nog niet is / wordt gestart?

8. Kunt u de definitieve tekst van het transitieplan, het vaststellingsbesluit met eventuele amendementen en de relevante passages over tussentijdse initiatieven en beleidsontwikkeling aan de raad verstrekken of met precieze vindplaatsen aanwijzen?

Individuele initiatieven en gemeentelijke eigendom

9. Bent u bereid concrete mantelzorginitiatieven op woonwagenlocaties vóór 2028 op hun eigen merites te beoordelen, zo nodig via een BOPA?

   Zo nee, welke concrete wettelijke of feitelijke belemmering staat daaraan in de weg?

10. Bernheze publiceerde BOPA-vergunningen voor mantelzorgwoningen aan Loosbroeksestraat 8 te Heesch (Gemeenteblad 2025, 452877) en Den Dolvert 14 te Heeswijk-Dinther (Gemeenteblad 2026, 135235).

    Welke beoordelingscriteria zijn daarbij toegepast en welke daarvan kunnen ook bij woonwagenlocaties worden gebruikt?

    Wilt u de besluiten en ruimtelijke onderbouwingen, zo nodig geanonimiseerd, verstrekken en relevante verschillen toelichten?

11. Welke criteria hanteert de gemeente als eigenaar of verhuurder bij een verzoek om een mantelzorgvoorziening op een standplaats of aangrenzende grond?

    Hoe worden deze criteria onderscheiden van de publiekrechtelijke vergunningtoets en hoe worden eventuele weigeringen gemotiveerd?

12. Welke rol spelen de bepalingen uit paragraaf 9.3 van de VFL 2021 momenteel nog, waaronder de uitzondering voor standplaatshouders met een privaatrechtelijke overeenkomst en de bepaling over één woonwagen per standplaats?

    Wilt u de actuele toepasselijke bepalingen aanwijzen en toelichten hoe deze doorwerken bij een mantelzorgvoorziening?

Locaties gelijke behandeling en bewonersoverleg

13. Wat is de stand van de bij het woonwagenbeleid 2024 aangekondigde inventarisatie van kansen en bedreigingen per locatie, de uitvoeringsagenda en het voor 2025 aangekondigde woonbehoefteonderzoek?

    Zijn mantelzorgbehoeften daarin betrokken?

    Wilt u de beschikbare resultaten en de planning van ontbrekende onderdelen aan de raad verstrekken?

14. Hoe past u uw instemming met objectieve ruimtelijke verschillen in antwoord 15 toe op de vergelijking tussen reguliere woonpercelen en woonwagenstandplaatsen?

Welke concrete verschillen kunnen een andere behandeling rechtvaardigen en hoe wordt voorkomen dat uitsluitend het label woonwagenstandplaats doorslaggevend is?

15. Hoe zijn bij het uitstellen van onderzoek de belangen van mantelzorg, culturele identiteit en wonen in familieverband afgewogen tegen capaciteit en de transitieplanning?

    Wilt u daarbij de betekenis van het eigen woonwagenbeleid, gelijke behandeling en de artikelen 8 en 14 EVRM toelichten?

16. Bent u bereid los van de technische omgevingsplanwijziging gericht met bewoners, eigenaren en deskundigen in gesprek te gaan over de behoefte aan mantelzorgvoorzieningen en de voorwaarden daarvoor?

    Zo ja, wanneer en hoe wordt de raad over de uitkomsten geïnformeerd?

    Zo nee, waarom niet?

Bevoegdheden en concrete bestuurlijke opvolging

17. Op welke onderdelen van de Delegatieverordening gemeente Bernheze 2024 berust de bevoegdheid voor ieder inhoudelijk onderdeel van Wijziging 2026-2?

    Wilt u daarbij toelichten hoe wordt vastgesteld dat bestaande bouw- en gebruiksmogelijkheden niet wezenlijk veranderen en hoe het beperkte werkingsgebied precies is begrensd?

18. Op welk moment en met welk instrument kan de raad vóór vaststelling van Wijziging 2026-2 inhoudelijk bijsturen?

    Bent u bereid de raad vooraf de Nota van Uitgangspunten, een overzicht van de wijzigingen en de delegatieonderbouwing te verstrekken?

    Kan een afzonderlijke mantelzorgregeling worden voorbereid zonder de technische omzetting te vertragen?

19. Bent u bereid binnen twaalf weken na beantwoording een onderzoeksnotitie voor te leggen over Loosven, Bruijstenhof, Donkervoortseloop en Het Geerke, met per locatie de behoefte, bestaande gebouwen, ruimtelijke en veiligheidsvoorwaarden en huur- en eigendomsaspecten?

    Wilt u daarin bestaande gebruiksmogelijkheden, individuele vergunningverlening en een algemene planregeling vergelijken en een voorkeursroute met kosten en beslismomenten voorstellen?

20. Indien u deze onderzoeksnotitie niet binnen twaalf weken wilt of kunt leveren: welke concrete start- en opleverdatum stelt u dan voor, welke middelen zijn nodig

en welke beslissing vraagt u daarvoor van de raad? Bent u bereid tot de vervolgbesluitvorming elk kwartaal over de voortgang te rapporteren?

Ondergetekenden verzoeken het college iedere vraag afzonderlijk, concreet, volledig, gemotiveerd, zo veel mogelijk SMART (zie toezegging wethouder, commissie-vergadering van 10 september 2026) en binnen de daarvoor geldende termijn te beantwoorden en daarbij niet te volstaan met een gezamenlijke of algemene beantwoording van meerdere vragen.

Mart Kievits, raadslid,
Lous Timmermans, burgerlid raadscommissie,
Leo Verhagen, burgerlid raadscommissie.