

Memorie van antwoord

Aan : de leden van de gemeenteraad
Van : het college van burgemeester en wethouders
Datum : 9 april 2025
Onderwerp : memorie van antwoord bij Leefbaarheidsambitie Geertruidenberg
Vraag van : Lokaal+

Vraag 1:

Besluit 1 – Welke partijen bedoelt uw college concreet? Het gaat hier -wat ons betreft- niet alleen om TenneT en RWE, maar ook om partijen zoals Ennatuurlijk, LC-energy (batterijen), Brabantse Delta.

Antwoord:

Het gaat hierbij om alle partijen die een belang en/of concrete voorstellen voor realisatie hebben in de energietransitie en in het Amergebied. Dit zijn partijen die initiatiefnemer zijn, zoals de aangehaalde partijen. Maar ook bevoegd gezag, zoals ministeries en provincie of partijen die een belang hebben. (zoals (omliggende gemeenten of) belangenorganisaties.)

Vraag 2:

Besluit 2 - De werkgroep Energiek Geertruidenberg gaf eerder aan om vooral een 'lokale ontwerptafel' in te richten. De regio is te groot, te complex en leidt af van onze lokale opgaven. Komt er naast de regionale tafel een lokale tafel?

Antwoord:

Ja. In de raadsvergadering van 8 mei is ingestemd met het proces rondom de participatie. Op 28 mei zal de eerste bijeenkomst plaatsvinden van de lokale stakeholdertafel. De uitnodigingen hiervoor zijn op 9 mei verzonden aan de verschillende partijen.

Naast deze op korte termijn te organiseren lokale stakeholdertafel zal ook de Ontwerptafel regio Moerdijk actief blijven voor de afstemming met de regio. Ook in het vervolgproces van de ontwerptafel Powerport regio Moerdijk wordt aandacht besteed aan de lokale opgaven. Door in de regio samen te werken is de slagkracht richting provincie en de Rijksoverheid groter dan alleen lokale samenwerking. We lopen de kansen mis als we regionale tafels verlaten.

Vraag 3:

Besluit 3 – De prioriteit ligt bij Geertruidenberg-West / Amergebied (slikpolder tot aan de Centraleweg (= fase 1). Fase 2 = kern Geertruidenberg. Uiteindelijk volgt de gemeente 'in zijn geheel' vanuit het Gebiedsfonds. Ziet het college dit ook zo?

Antwoord:

De prioriteit van het College ligt bij het beperken/wegnemen van hinder en overlast die ontstaat bij de bouw en de ingebruikname van de diverse projecten binnen het Amergebied bij de inwoners van de Gemeente Geertruidenberg. Daarmee ligt het voor de hand dat die delen van de gemeente die als eerste en het meeste hiermee te maken hebben prioriteit krijgen.

Vraag 4:

Inleiding – Hoe staat 4 juni in contrast met de planning van lokale visies en uitwerkingen? Ook de visie (inpassing) van Tennet is hier namelijk van belang.

Antwoord:

Nee, dit staat niet in contrast met de planning van lokale visies en uitwerkingen. Er is namelijk sprake van meerdere parallelle processen met verschillende snelheden. Het College bewaakt deze processen voor zijn eigen besluitvorming en uitvoeringsaanpak.

Vraag 5:

Argument 1.2 – Bedoelt u met ‘schakelbare energievoorzieningen’ de regelbare centrale van RWE?

Antwoord:

Nee, ‘schakelbare energievoorzieningen’ zijn de energievoorzieningen waar je energie uit kunt halen of energie in kunt stoppen, zoals bijvoorbeeld een waterstof electrolyzer, E-Boilers en warmte opslag, batterijen. Het is echter nog geen vaststaand gegeven dat deze projecten in onze gemeente landen.

Vraag 6:

Argument 1.3 - Dit programma haalt vele werken aan. Meerdere nieuwe 380 kV leidingen, uitbreiding 150 en 380 kV-stations en opslag van energie en waterstof. Deze moeten worden meegenomen in de visies en plannen. Graag uw reactie.

Antwoord:

Ja de door u genoemde werken worden meegenomen in de plannen en zijn terug te zien in de Rapporten van de Ontwerptafel regio Moerdijk. Deze rapporten zijn op 15 april 2025 met u gedeeld

Vraag 7:

Argument 1.4 – Waarom is 380 kV uit Hoofdrapport Energie hier niet aan toegevoegd?

Antwoord:

Het 380-kV hoogspanningsstation is opgenomen in argument 1.4 onder de noemer ‘verdergaande elektrificatie’. Hier vallen onder andere de uitbreiding van het 380kV en converter station onder.

Vraag 8:

Argument 1.4 - 5 ha converter - 10 ha 380 en 220 kV stations (5 velden erbij) - 20 ha waterstof - 25 ha batterijen - meerdere ha gebied voor 380kv leiding. Waarom zijn deze niet opgenomen in de opsomming?

Antwoord:

De door u genoemde opsomming is opgenomen in argument 1.4. onder de noemer ‘verdergaande elektrificatie’. Na het Bestuurlijk Overleg Leefomgeving (BOL) van 4 juni as zal steeds duidelijker worden wat het Rijk in overleg met de regio van deze opsomming in de Gemeente Geertruidenberg wil laten landen.

Vraag 9:

Argument 1.4 – Lokaal is volgens Lokaal+ niet het Powerport-gebied, maar Geertruidenberg en de buurgemeenten. Vindt uw college dat ook?

Antwoord:

Ja. Het College hecht eraan dat de inpassingen van de diverse projecten binnen Powerport en de hinder en overlast die daarmee gepaard gaat binnen de gemeente goed door de initiatiefnemers zoveel mogelijk voorkomen en anders opgelost wordt. Daarbij hanteren we altijd het principe van de goede buur naar onze collega buurgemeenten en maken we daar indien nodig afspraken over binnen de regionale Ontwerptafel Powerport regio Moerdijk.

Vraag 10:

Argument 3.2 – Door wie, waar en wanneer vindt de nadere ruimtelijke verkenning plaats?

Antwoord:

Wij zijn in overleg met partijen zoals initiatiefnemer TenneT, grondeigenaar RWE, en andere overheden zoals Provincie Noord-Brabant en Brabantse Delta over de ruimtelijke verkenning. Dit proces is nu gaande, hiervoor zijn meerdere overlegmomenten noodzakelijk. In de ruimtelijke verkenningen zijn de beslispunten van 10 april meegenomen. Na BOL besluit van 4 juni, kan hier meer duidelijkheid worden gegeven. Eerst moeten er afspraken gemaakt worden tussen het Rijk en de regio, daarna kunnen de verkenningen nader worden uitgewerkt tot een visie, waarover ook participatie plaats kan vinden.

Vraag 11:

Welk budget heeft uw college op dit moment voor onder andere de inhuur van externe expertise?

Antwoord:

Geen, zoals u kunt lezen in de financiële paragraaf heeft de gemeente geen middelen voor de inzet van eigen ambtenaren noch voor de inhuur van externe expertise. De dekking hiervoor moet volledig opgebracht worden door de initiatiefnemers en/of worden gevonden in de zogenoemde leefbaarheidsgelden.

Vraag 12:

Uit de onderhandelingen moet duidelijk worden welke bedrijven hoeveel gaan bijdragen aan onze projecten. We adviseren uw college om vooral tijd en energie te steken in de lokale onderhandelingen en minder in de Powerport-tafel. Wanneer horen we wat de onderhandelingen concreet hebben opgeleverd?

Antwoord:

Zodra er concrete afspraken liggen informeren wij u hierover.

Vraag 13:

In dit raadsvoorstel noemt u alleen de energieprojecten. Zo ontbreekt in de voorbeeldprojecten de uitbreiding van 380 kV station. Wat is daarvan de reden?

Antwoord:

De uitbreiding van het 380-kV hoogspanningsstation is opgenomen in argument 1.4 onder de noemer 'verdergaande elektrificatie'.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Geertruidenberg,
de secretaris, de burgemeester,

R. Brekelmans

M. Witte