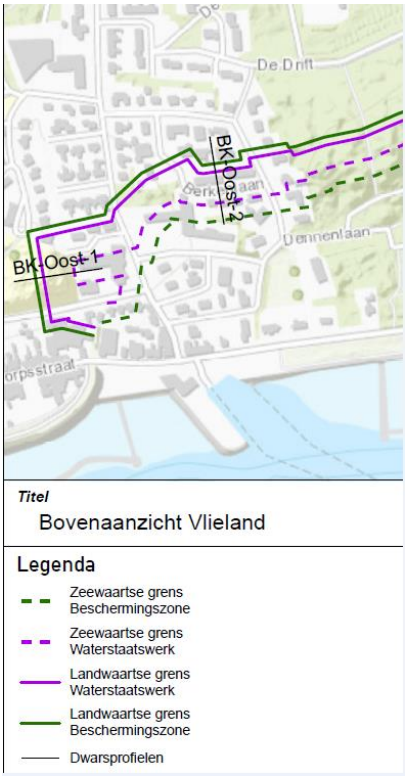
Beantwoording technische vragen n.a.v. commissievergadering Programma Wonen

1) De locatie naast Vlierijck is meerdere malen genoemd als optie voor woningbouw.



Antwoord: In de commissievergadering werd gesproken over de dijkring ten westen van Vlierijck. Deze dijkring ligt westelijk om Vlierijck heen en loopt via de Duinweg naar het oosten. In de commissievergadering werd gesproken over deze dijkring en werd aangegeven dat deze is opgeheven. Dit is dus echter niet het geval. Er is wel een andere dijkring opgeheven in het verleden, deze liep verderop langs de Vlaminghweg naar het Torenduin. In de dijkring (dus tussen de groene getrokken en gestippelde lijn) moet het zandvolume gelijk blijven. Ook naast het stukje dijkring (west ervan) zul je een bepaalde strook moeten aanhouden om een redelijk talud van de top van het duin naar het gewenste maaiveldniveau te houden.

2) In het programma Wonen wordt ingezet op het tegengaan van woningen voor permanent gebruik als tweede woninggebruik. Wat gaat dit opleveren? En waarom komt het niet terug op de actielijst?

Antwoord: Het tegengaan van het gebruik als tweede woning van woningen die zijn bedoeld voor permanent gebruik staat onder 2b in de uitvoeringsagenda: *"We handhaven op illegaal en oneigenlijk gebruik van woningen op basis van de regels in de Huisvestingsverordening en het Omgevingsplan"*. Het staat dus wel op de actielijst. De verwachting is dat een actieve houding van de gemeente in het tegengaan van tweede woninggebruik leidt tot minder aankopen voor dit doel en dat woningen weer meer jaarrond bewoond zullen gaan worden. Vermoedelijk gaat het om ongeveer 20 – 30 woningen. Verwacht wordt niet dat deze woningen dan op korte termijn op de markt komen maar we willen wel dat deze woningen permanent bewoond worden en een verdere toename in de toekomst voorkomen. Bij de huisvestingsverordening wordt dit verder geconcretiseerd.

3) De legenda op pagina 15 is weggevallen.

Antwoord: dat zullen we aanpassen. In de tussentijd is er ook nog een redactionele slag gemaakt in de tekst van het Programma Wonen. De nieuwste versie zal bij de stukken voor de raad zitten.

4) Waar worden de woningen gebouwd in de tabel waar 50 en 20 bij staat?

Antwoord: dat zit deels nog in de vertrouwelijke sfeer en sluit deels aan bij locaties die door uw raad genoemd zijn in de commissievergadering. Een voorbeeld hiervan is nabij de

parkeergelegenheid bij de Boereglop. Maar ook de locaties die onderzocht zijn in het kader van de locatiestudie voor (semi-)overheidspersoneel.

5) Status plannen Achteromweg 3-5?

Antwoord: de bouw van deze woningen zal plaatsvinden in 2025-2026

7) Hebben we het enkel over bouwen in NNN gebied?

Antwoord: Nee. Hoewel de procedure rondom NNN gebieden makkelijker lijkt dan in Natura2000 gebied kan het om verschillende redenen wenselijker zijn om de gesprekken te voeren over gebieden die in Natura2000 gebied liggen. Eén reden kan bijvoorbeeld zijn de hoge waterstanden in laaggelegen gebieden die in NNN gebieden vallen.

8) Hoe rijmt het college het streven naar een opkoopbescherming in relatie tot de verbouw op Dorpsstraat 202?

Antwoord: Op dit moment is er nog geen opkoopbescherming geregeld via de huisvestingsverordening of anderszins. In de discussie rondom die verordening moet dit dan ook verder besproken worden en moet bepaald worden hoe je dit instrument wilt inzetten.

9) Op pagina 27 staat dat mantelzorg alleen gefaciliteerd wordt als het om familie gaat. Dit moet ruimer geformuleerd worden.

Antwoord: Dat klopt en dit is in de nieuwste versie ruimer geformuleerd. Een mantelzorger kan ook iemand zijn die geen familie is.

10) Wat gaat het college doen met de €20.000,- die gevraagd wordt in het college voorstel

Antwoord: In voorbereiding op verschillende potentiële (bouw)projecten is vaak budget nodig om een voorverkenning, schets of inventarisatie uit te voeren. Projecten bevinden zich in deze fase vaak nog in de vertrouwelijke sfeer en het is wenselijk of soms zelfs noodzakelijk om dan alvast enig budget te hebben om hier iets in te kunnen starten.

11) Graag zouden we zien dat de uitvoeringsagenda wordt aangevuld met een planning op basis van aantallen woningen. Kan dat aangepast worden?

Antwoord: de provincie verplicht ons om via een planmonitor gegevens bij te houden over de planning van aantallen woonruimte. We kunnen dit ook meenemen in de jaarlijkse monitoring richting de raad.

12) Er wordt in het programma niet verwezen naar bijlage 3 en bijlage 4.

Antwoord: Die constatering is juist. Het programma Wonen en de informatie naar aanleiding van de dag over water liepen niet parallel aan elkaar en daarom is deze informatie niet geland in dit programma. Omdat de informatie wel van grote waarde is leek het daarom wel verstandig deze twee kaarten op het laatste moment toch nog in te voegen als extra informatie.

13) Hoe zit het met dat meldpunt zoals gemeld in de toolkit?

Antwoord: Het is verplicht om een meldpunt te hebben voor misstanden in de verhuur waar huurders of anderen anoniem terecht kunnen met signalen en meldingen over ongewenst verhuurgedrag. Dit meldpunt staat op onze website: Meldpunt voor huurders | Gemeente Vlieland

14) Zit Boswijk nu wel of niet in de 125 woningen die gerealiseerd worden t/m 2030?

Antwoord: Nee die zitten niet in de 125 woningen die in de gemeente worden gerealiseerd tot en met 2030. De verwarring zit hem in de Friese Woondeal. Binnen die deal is afgesproken om 125 woningen te realiseren op Vlieland en daarbinnen is Boswijk wel meegenomen. De nieuwste plannen leren ons dat 125 exclusief Boswijk ook haalbaar zou moeten zijn.

15) Is het college bereidt om ondernemers via de ondernemersvereniging te bevragen over beschikbaarheid van woonruimte voor zorgmedewerkers

Antwoord: Ja het kan geen kwaad om dit ook neer te leggen bij ondernemers die tevens in bezit zijn van woonruimten. Momenteel zijn er al enkele ondernemers die een woonruimte verhuren aan een werknemer uit de zorg of aan de KwadrantGroep zelf. Helaas is daarmee de opgave voor woonruimte voor zorgmedewerkers nog niet gerealiseerd.

16) Is er een perfecte verdeling tussen huur en koop te formuleren?

Antwoord: Het streven van het Rijk is dat alle gemeenten naar 30% sociale huurwoningen toegroeien. De gemeente Vlieland heeft een hoger aandeel sociale huur. Het is lastig te bepalen wat een perfecte verdeling is omdat deze altijd onderhevig is aan tijd en de vraag op dat moment. Bij een evenwichtige verdeling zou het streven moeten zijn naar voldoende woningen in alle prijsklassen in zowel huur als koop.

17) Er worden nog aanvullende budgetten gevraagd in de toekomst voor de uitvoering. Wat wordt bedoelt met “via de reguliere weg?”

Antwoord: Er wordt bedoeld via kadernota en begroting.

18) Voert het college gesprekken met ondernemers over de afhankelijkheid van werknemers van hun werkgever als het gaat om woonruimte?

Antwoord: Het college voert deze gesprekken maar kan op dit vlak niks afdwingen. Bovendien heeft het college ook begrip voor de situatie van ondernemers en heeft zij ook waardering voor de ondernemers en alle inspanningen die zij verrichten voor passende woonruimte voor (tijdelijk) personeel.

19) Hoe realistisch is de beoogde uitvoeringsagenda voor de bouw van de beoogde 125 woonruimten?

Antwoord: Het college acht de beoogde agenda voor de bouw reëel maar het is zeker ambitieus. Onzekerheid rondom de regels voor stikstof, de afhankelijkheid van andere grondeigenaren en prijsstijgingen maken het extra uitdagend. Dat neemt niet weg dat we met volle overtuiging aan de slag gaan om de ambities waar te maken.

20) De kansenkaart mist. Is het de bedoeling dat deze weer wordt bijgevoegd?

Antwoord: Indien de raad dit wenst kan een dergelijke kaart of een overzicht worden ontwikkeld. De intentie zou dan zijn om dit te gebruiken als een dynamisch (eventueel digitaal) document waar eventuele kansen, maar ook al onderzochte kansen op staan waardoor er een actueel beeld is van de status van verschillende projecten.