

Beantwoording vragen raadsleden

Nummer DOC-26-1210990

Zaaknummer Z-25-594823

Datum waarop de vraag is gesteld: 11 juni 2026

Fractie: Morgen!

Raadslid: J. Haakman

Afdeling

Onderwerp Raadsvragen HvM Raadsvragen over camping Dijkzicht in Andijk

Portefeuillehouder

Termijn beantwoording is
30 dagen

Inleiding

Inleiding: Acht families aan de Dijkweg en Oosterweg in Andijk ervaren van april tot en met oktober structurele overlast van de buitenlandse werknemers die worden gehuisvest op Camping Dijkzicht. De camping heeft sinds 2023 een nieuwe eigenaar, die het terrein niet recreatief gebruikt maar voor structurele huisvesting van arbeidsmigranten. Dat is in strijd met de bestemming (recreatie), de Omgevingswet (gebruik in strijd met functie) en het Besluit bouwwerken leefomgeving (brandveiligheid, rookmelders).

Bewoners dienden in augustus 2024 een verzoek tot handhaving in, dat zij op 3 september 2024 hebben herhaald, omdat de situatie ongewijzigd bleef. Een verzoek tot handhaving moet binnen acht weken worden afgehandeld, maar bijna een jaar lang bleef een besluit uit, omdat er gesprekken gaande waren tussen de gemeente en de campingeigenaren. Gesprekken vormen juridisch echter geen reden om handhaving uit te stellen.

Het college heeft op 26 maart 2026 uiteindelijk vastgesteld dat de campingeigenaren in overtreding zijn en is een handhavingsbesluit genomen met een last onder dwangsom. Bewoners begrijpen niet waarom het bijna twee jaar heeft geduurd voordat dit besluit werd genomen, en waarom niet eerder is gehandhaafd, terwijl al in 2024 duidelijk was dat huisvesting van buitenlandse werknemers niet was toegestaan.

1.	Waarom heeft de gemeente niet gehandhaafd, terwijl er in 2024 al geconstateerd was dat de campingeigenaren de omgevingswet niet naleefden?
antwoord	
2.	De gemeente schrijft het zelf in een brief: Op basis van jurisprudentie hebben wij een beginselplicht tot handhaving. Wat was de reden om niet met een handhavingsbesluit in 2024 te komen?
Antwoord	



3.	Als de reden de gesprekken met de eigenaar zijn geweest is dat juridisch géén reden om handhaving te pauzeren. De bewoners hadden veel overlast van de buitenlandse werknemers. Waarom heeft u daar toch toe tot besloten?
Antwoord	
4.	De gemeente zegt zelf: Er is geen aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend om de situatie te legaliseren. Dat is dan toch voor de gemeente ook geen reden om niet te handhaven?
Antwoord	
5.	Er wonen nog steeds arbeidsmigranten. Er is nog steeds overlast. De bestemming wordt nog steeds overtreden. Wanneer gaat u structureel handhaven op camping Dijkzicht om de overlast voor de bewoners van de Dijkweg en Oosterweg te beperken?
Antwoord	
6.	Waarom zijn er geen dwangsommen geïnd of aanvullende handhavingsmaatregelen genomen, zoals het opleggen van een nieuwe last of bestuursdwang?
Antwoord	

