

MEMO

Aan: Gemeenteraad Steenwijkerland
Van: College van Burgemeester en Wethouders
Datum: 23 mei 2025
Onderwerp: Beantwoording vragen over Scholenfusie in Blokzijl en de onderwijshuisvesting

Tijdens de Politieke Markt van 20 mei 2025 is bij agendapunt 5.1.1 Scholenfusie in Blokzijl en de onderwijshuisvesting een aantal vragen gesteld. Hieronder de vragen en de beantwoording daarvan.

Vraag 1: Fusie Effectrapportage

Kunt u de reacties op de fusie effectrapportage met ons delen?

Antwoord: De FER heeft niet een bepaalde termijn ter inzage gelegen. Het stuk is openbaar en in het stuk (Hoofdstuk 2) is de communicatie over de fusie beschreven. Personeel, ouders en leerlingen zijn betrokken op meerdere momenten. Navraag bij de scholen leert dat er breed draagvlak is, mensen erg betrokken zijn en graag meedenken. Er zijn geen specifieke reacties binnen gekomen op het stuk.

Vraag 2: Vermelde vierkante meters in het raadsvoorstel

- a) In paragraaf 2.3 wordt melding gemaakt van ruim 900 m². betreft dit bruto binnenruimte of netto functionele ruimte?

Antwoord: Dit betreft bruto vloeroppervlak (bvo)

- b) Voor de oppervlakte is, op basis van deze 900 m², gerekend met 6 m² per kind. Voor samengestelde scholen wordt veelal uitgegaan van 6,5 tot 7 m² per kind. Kunt u toelichten waarom hier is gekozen voor 6 m²?

Antwoord: We hebben gerekend met de norm voor scholen. Deze norm omvat 200 m² vaste voet en 5,03 m² per leerling. Dit resulteert in $200 + 140 \cdot 5.03 = 200 + 704 = 904$ m² bvo

- c) In het besluit, punt 3, wordt gesproken over circa 146 m² voor kinderopvang. Betreft dit bruto binnenruimte of netto functionele ruimte?

Antwoord: Ook dit betreft bruto vloeroppervlak (bvo).

- d) Hoeveel kindplaatsen kunnen binnen deze 146m² ruimte worden gerealiseerd, en hoe verhoudt zich dit tot het huidige aantal kindplaatsen?

Antwoord: Het gaat om een baby/dreumesgroep en een peutergroep (2 groepen van 16 kinderen maximaal). Dit is 1 groep (en dus 16 kindplaatsen) minder dan dat nu mogelijk is. De huidige capaciteit wordt nu niet volledig benut en de verwachting vanuit de kinderopvang is dat voor de toekomst 32 kindplaatsen voldoende zijn voor Blokzijl. De buitenschoolse opvang (BSO) kan geboden worden vanuit de schoolruimtes.

Vraag 3: Subsidieaanvraag

- a) Is onderzocht of het mogelijk is ondersteuning te geven bij de aanvraag van landelijke of provinciale subsidies zoals BOVA (Besluit Onderwijshuisvesting Vastgoedpak) of DUMAVA (Duurzaam Maatschappelijk Vastgoed)?
- b) Is overwogen om als gemeente eventueel als mede-aanvrager op te treden?

Antwoord: In deze fase is dit nog niet meegenomen. Maar we zullen later in het proces zeker kijken naar subsidiemogelijkheden. DUMAVA is overigens bedoeld voor verduurzaming van bestaand vastgoed.

Vraag 4: Bestemmingsplan en woningcompensatie

Voor realisatie op locatie Noordermaten IV is een wijziging van het bestemmingsplan nodig. Dit zou leiden tot verlies van 8 woningen (2 rijen van 4 appartementen). In de grondexploitatie Noordermaten fase 4 (paragraaf 2.3) worden deze benoemd als perceel "2x4 rij – koop senioren" en niet als appartementen. Kunt u aangeven hoe deze koopwoningen op een gelijkwaardige wijze worden gecompenseerd?

Antwoord: Opzet is om met name deze wooneenheden voor senioren te plannen op de vrijkomende schoollocatie(s). Deze locaties liggen dicht bij de voorzieningen en zijn uitermate geschikt als bouwlocatie voor deze doelgroep.

Vraag 5: Ruimtelijke inpassing

Indien voor de samenwerkingsschool met kinderopvang, inclusief plein, fietsenstalling en groenvoorziening, ruim 2.000 m² benodigd is, moeten er dan los van de aanpassing die nodig is voor het schrappen van de genoemde 8 woningen (1.248 m²), nog een aanvullende bestemmingsplanwijziging worden uitgevoerd?

Antwoord: Ja, de huidige woon- en groenbestemming moet worden vervangen door een specifieke bestemming voor het toekomstig gebruik als school/kinderopvang. Deze procedure zal dit jaar in gang gezet worden.