Afdeling	Nr. verslag	Opgesteld door	Datum vergadering
Beleid en beheer		Doeselaar, van	18 december 2019

Verslag van	5e Bijeenkomst werkgroep Energietransitie

Aanwezig	Kopie aan
Gemeente Sluis, wethouder Rian de Feijter RMDO, Rien Puyenbroek RECRON, Eric van Damme Dorpsraad Zuidzande, Suan Lan le Dorpsraad Zuidzande, Femke van der Lee Dorpsraad Hoofdplaat, Glenn Priester Stadsraad Oostburg, Bob Dierkx Stadsraad Aardenburg, Marlies de Smet Actiecomité Tegenwind, Marlys Schild Stichting Duurzaam Groede, Bart Groot ZLTO, Maarten van Hal **Ambtelijk** Roderick van Doeselaar, beleidsadviseur Arthur van Hoeve, beleidsadviseur	Allen
Afwezig	
't Duumpje, Jo Timmers Justa van Hermon, adviseur communicatie	

	Verslag	door
	Wethouder De Feijter heet iedereen van harte welkom. Het belangrijkste agendapunt is het bespreekstuk dat is opgestuurd naar de werkgroep. De wethouder licht toe dat 't Duumpje en Stadsraad Aardenburg opmerkingen op het bespreekstuk al hebben doorgestuurd. Deze opmerkingen zullen worden meegenomen in de inhoudelijke discussie bij agendapunt drie. De wethouder loopt plenair het verslag van het vorige overleg door. Bob Dierkx (stadsraad Oostburg) bestrijdt de uitspraak dat op pagina 2 (onder 'detailniveau') dat 'kleinere zonneparken, weliswaar omzoomd en niet direct zichtbaar, de zichtlijnen / weidsheid van het gebied opknippen. Na inhoudelijk discussie blijkt dat er verdeeldheid in de groep is over de vraag of zonneparken op kleine schaal toegestaan mogen worden in het buitengebied, grenzend aan recreatiebedrijven t.b.v. eigen energieverbruik. Dit in tegenstelling tot wat er de vorige vergadering is overeengekomen. Afgesproken wordt om in overleg met de provincie en Enduris te treden over de mogelijkheden om dit toe te staan, met name op het gebied van provinciaal beleid. Rien Puyenbroek (RMDO) ziet graag op pagina 2 (onder 'waar willen we beginnen…') dat er gestart dient te worden met energiebesparing en niet met het plaatsen van zonnepanelen op daken. Dit zal worden aangepast in het verslag. Het verslag wordt met deze opmerkingen vastgesteld. Vervolgens wordt plenair het bespreekstuk doorgenomen aan de hand van de drie vragen in het stuk: Waar hebben we mee te maken?; Wat willen we bereiken?; Hoe willen we het bereiken? **Waar hebben we mee te maken?** Dit stuk gaat over de aspecten waar we mee te maken hebben, zoals besluiten van hogere overheden, reeds genomen besluiten, en algemene ontwikkelingen die invloed hebben op het onderwerp en waar rekening mee gehouden dient te worden.	

	Verslag	door
	Na discussie zal het bespreekstuk op de volgende punten aangepast worden: • De kop zal aangepast worden zodat het de lading dekt. Het stuk bevat niet de gehele energietransitie, maar vooral de punten die uit de RES komen. • Een definitie van duurzame energie zal toegevoegd worden. • Potentiele locaties worden toegevoegd (Oostburg en Hoofdplaat), zodat duidelijk is dat dit voortkomt uit het advies van de provincie en Enduris. **Wat willen we bereiken?** Dit stuk gaat over wat de gemeente wil bereiken op dit onderwerp, met in het achterhoofd de context die in het voorgaande stuk is geschetst. Na discussie zal het bespreekstuk op de volgende punten aangepast worden: • Er komt meer nadruk op energiebesparing in het stuk. Dit zal het eerste punt worden dat benoemd wordt. • De voorbeeldfunctie van de gemeente zal duidelijker worden weergegeven. • Monitoring en evaluatie van het beleid zal worden opgenomen in het stuk (ofwel in dit onderdeel of in het onderstaande onderdeel). • Er wordt gezocht naar een ander woord voor ‘duurzaam ruimtegebruik’. **Hoe willen we het bereiken?** Dit stuk gaat over hoe de gemeente haar eigen doestellingen gaat bereiken. Na discussie zal het bespreekstuk op de volgende punten aangepast worden: • Ook hier zal energiebesparing als eerste benoemd worden. • De tekst omtrent de zonneladder zal verduidelijkt worden. • De genoemde stimuleringsregeling zal niet alleen zijn voor het plaatsen van zonnepanelen, maar voor energiebesparende maatregelen in het algemeen. Dit zal verduidelijkt worden, zo komt er meer aandacht voor energiebesparing. • Verduidelijkt wordt dat de optie van windenergie na 2030, niet betekent dat windturbines met een maximale tiphoogte van 15 meter verboden zijn tot 2030. • Verduidelijkt wordt dat de potentiele locatie en capaciteit voor een zonnepark in de Hoofdplaatpolder niet af gaat van de totale capaciteit op het hoofdverdeelstation, omdat gebruikt gemaakt kan worden van de kabel die er al ligt voor de windturbines. • Wat betreft de essentiële randvoorwaarden voor zonneparken aangaande participatie zal de term omwonenden aangepast worden naar inwoners, zodat dit niet beperkt wordt tot omwonenden (los van de discussie wie wel of niet omwonende is). • “Kleinschalige locaties voor duurzame energieopwekking in het buitengebied worden niet toegestaan”: dit wordt nagevraagd bij de provincie en Enduris of dit wel mogelijk is en zo nodig aangepast (zie discussie bovenaan dit verslag n.a.v. vraag stadsraad Oostburg). **Andere vragen/opmerkingen** Daarnaast zijn o.a. de volgende vragen aan bod gekomen tijdens de vergadering: • Hoe vindt de uitwerking plaats en hoe wordt gekozen wie een zonnepark met realiseren? De randvoorwaarden moeten uitgewerkt worden. Verder zijn er meerdere manieren om een ontwikkelaar/locatie te kiezen. Dit zal nog op een later moment verder uitgewerkt moeten worden. • De opbouw van de tekst oogt soms wat rommelig. Gekeken zal worden of bepaalde onderdelen beter bij elkaar geplaatst kunnen worden, maar de opbouw aan de hand van de drie vragen zal gehandhaafd moeten blijven, omdat de raad dit zo wil. • Is bomen planten onderdeel van de oplossing, dit komt niet voor in het stuk? Dit komt aan bod in het hoofdstuk natuur en landschap. • Kunnen grondeigenaren verantwoordelijk gehouden worden voor de ontmanteling van de zonneparken? Hoe ver kun je hier in gaan als gemeente? • Zijn de locaties Oostburg en Hoofdplaat voor zonneparken, zoals het er nu staat, bespreekbaar? Met name voor stadsraad Oostburg, dorpsraad Hoofdplaat en Tegenwind? In principe wel, als wel aan de randvoorwaarden, vooral draagvlak, wordt voldaan! Daarnaast moet de overheid bij realisatie van deze processen transparant zijn en op tijd starten met het betrekken van omwonenden en het peilen van draagvlak.	

	Verslag	door
	• Door Tegenwind werd aangegeven dat er gestart moet worden met energiebesparing en het werken met de zonneladder. Zon op land is dan geen start, maar volgend. Voorkeur gaat uit naar het inzetten op energiebesparing en op zon op dak. Voorstel is om hiermee te starten in de komende vijf jaar. Vervolgens kijken wat er is bereikt en of zon op land dan nog nodig is. • Als laatste vraagt wethouder de Feijter of de groep akkoord is met het stuk, met inachtneming van de gedane toezeggingen voor aanpassingen. Hierop komen geen bezwaren van de werkgroep. **Planning** De gemeente zal naar aanleiding van de discussie aanpassingen in het stuk doorvoeren. Vervolgens stuurt de gemeente het stuk door naar de werkgroep. Het bespreekstuk gaat dan de route in. Dit betekent dat het in de structuurvisie Krachtig Verbonden opgenomen wordt en aan het college van B&W wordt aangeboden. Dit zal in januari/februari 2020 gebeuren. Vervolgens zal in maart/april 2020 de structuurvisie aangeboden worden aan de commissie met de vraag of de visie vrijgegeven mag worden voor inspraak. Daarna kan de visie zes weken ter inzage gelegd worden en staat het stuk open voor zienswijzen. Indien gewenst kunnen leden van de werkgroep ook zienswijzen indienen. Als laatste zal de structuurvisie in september 2020 aan de raad aangeboden worden ter vaststelling. **Gemaakte afspraken:** • De gemeente zal de opmerkingen op het bespreekstuk verwerken en de definitieve versie opsturen naar de werkgroep. • Opmerkingen op het bespreekstuk kunnen nog nagezonden worden. • De gemeente zal de werkgroep via e-mail op de hoogte houden van proces tot vaststelling van de structuurvisie Krachtig Verbonden.	